

From gaetano_d@hotmail.com Mon Sep 01 01:11:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mega blackout e ufo: i precedenti
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 1 Sep 2003 01:11:29 +0200

Red Owl wrote:

> si perche secontto te le centrali sono collegate a internet
> o meglio il reattore e' collegato a internet dai la non dire CAZZATE
> e leggi la EULA di windows

<http://www.securityfocus.com/news/6767>

SECURITYFOCUS NEWS

Slammer worm crashed Ohio nuke plant network

By Kevin Poulsen, SecurityFocus Aug 19 2003 2:45PM

The Slammer worm penetrated a private computer network at Ohio's Davis-Besse nuclear power plant in January and disabled a safety monitoring system for nearly five hours, despite a belief by plant personnel that the network was protected by a firewall [...]

E menomale che in questo caso il reattore era spento. Nello stesso articolo è citato un altro caso in cui Slammer aveva bloccato altri sistemi di gestione di centrali elettriche.

Altri link contenuti:

<http://www.securityfocus.com/news/41>

Lights Out

A year in the making, NIPC's Michael Vatis unveils a plan to monitor cyber attacks on the power grid. Is it enough to prevent a blackout?

By Kevin Poulsen, SecurityFocus May 26 2000 12:36AM

http://www.ncs.gov/n5_hp/Reports/EPRA/electric.html

National Security Telecommunications Advisory Committee

Information Assurance Task Force

Electric Power Risk Assessment

Bye, G.

From gaetano_d@hotmail.com Mon Sep 01 01:13:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mega blackout e ufo: i precedenti
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 1 Sep 2003 01:13:27 +0200

"Il Salta" ha scritto nel messaggio

news:80Z181Z77Z150Y1062369083X26746@usenet.libero.it...

> Upuaut ha scritto:
> > (Upuaut) ha scritto:
> >
> > >(scusa up non lo faccio più :D)
> >
> > La prendo come una promessa, eh?
> >
> > Up
>
> Please qualcuno mi quota?
> --
> :)))) ma che, te ne sei accorta solo adesso?
> e dai che ti ho fatto un favore: non dire che non l'avresti scritto
tu...;)
> ciao

Bye, G.

From blake13@inwind.it Mon Sep 01 01:28:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mission to mars!!!
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 1 Sep 2003 01:28:49 +0200

Mi sembra ovvio che la destinazione è:
Orione.
Chiunque possieda un telescopio buono e non scadente potrebbe dirtelo.
Inoltre è vero che Venusiani e Marziani emigrarono perchè i loro mondi
divennero inabitabili, non è vero che inseminarono la terra, questo merito o
demerito spetta
ai nordici e ai siriani.
I Venusiani partirono alla volta dell'Auriga
e I Marziani alla volta di Orione.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gaetano_d@hotmail.com Mon Sep 01 03:02:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mika, Arbel, un amico vi saluta :-)
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 1 Sep 2003 03:02:35 +0200

<http://www.funnybunch.com/fun/me.htm>

Bye, G.

From alekhine@people.it Mon Sep 01 03:05:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: X Marlok,
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 01:05:23 GMT

Miri wrote:

> può essere terapeutico

anche smettere di rispondere a mika potrebbe essere terapeutico...almeno
per quelli di noi che, ormai, stanno somatizzando.

alek

p.s.
anche il quoting, pur non essendo terapeutico, ha i suoi benefici
effetti :)

--

agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Sep 01 03:05:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessioni...
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 01:05:24 GMT

Max Nhmjs wrote:

> Cosa è la "realtà"? La realtà è che se io e te stiamo osservando un
> albero e siamo d'accordo sul fatto che davanti a noi c'è un albero,
> allora quella "è la nostra realtà", in quanto tutti e due siamo
> d'accordo su quello che stiamo osservando.

fino a qui ci sono e sono, salvo ripensamenti, d'accordo :)

> Però esistono realtà
> "differenti". Se io affermo che ho visto il Thukhamh,

chi?

> tu dici: "cosa
> essere questo Thukhamh, roba da mangiare"?

appunto, ma mi auguro di avere migliori capacità espressive.

> E tu non hai "realtà" di ciò che affermo. Solitamente questo scatena
> odii e antipatie.

cosa significa "non avere realtà"?

> Se uno ti è incomprensibile, come minimo ti è antipatico.

se uno mi e' incomprensibile mi e' incomprensibile. non mi e'
necessariamente antipatico, piu' facilmente mi sara' indifferente.

> La questione "aliena" è vista da un'angolazione (secondo me)
> sbagliata. Non esistono solo "forme fisiche" aliene, esistono anche
> "esseri alieni" pur essendo dentro una forma fisica a noi nota.

gli "alienati"?

> La
> disinformazione poi alimenta ulteriormente queste "realità differenti"
> approfittando anche del fatto che chiunque è autorizzato a non
> credere, giustamente, se non ha "prove" oppure realtà della questione.

che c'entrano le prove con gli alienati? o ho capito male io?

> L'universo che noi percepiamo è solo una minima e insignificante parte
> di ciò che è in realtà il cosmo. Anche l'eminente scienziato Zichichi
> ha ammesso che, da qualche parte sperduta dello spazio, devono
> esistere antimondi, antiuniversi, antimateria.

sul fatto che zichichi possa essere considerato un "eminente scienziato"
credo ci sarebbe da discutere.

> Quante dimensioni
> esistenziali esistono?

che cosa sono le "dimensioni esistenziali"?

> 10?, 20?, 1000? Noi siamo in 1 dimensione
> esistenziale e percepiamo ciò che questa dimensione ci permette di
> percepire. E chi mi dice che nello stesso spazio che occupo io, non ci
> siano altre persone che stanno facendo cose differenti, ma nè io e nè
> loro possiamo percepirci pur essendo nello stesso spazio, ma in
> dimensioni diverse?

ammettendo l'esistenza di dimensioni parallele, non credo avrebbe senso
parlare dello "stesso spazio".

> Il Dr. Max Toth in "Le Profezie delle Piramidi"
> (non ricordo l'editore) ha raccontato di una sua disavventura dove per
> ben 2 ore è stato "morto" e racconta ciò che ha visto in
> quell'episodio. Era perfettamente cosciente e percepiva sia l'ambiente
> e i suoni circostanti, sia "altre" cose di una rivelazione
> sconvolgente.

una esperienza di premorte.

> Anche non volendo prendere per "oro colato" tutte le
> affermazioni di Max Toth, una prova di ciò che vide durante le
> escursioni sul mare delle Bermuda l'ha prodotta (prima della sua
> esperienza di morte apparente). Mentre era immerso in quel mare, vide

> una grande e immensa piramide bianca simile a quella di Giza, e dopo
> aver trovato il modo di penetrarvi, osservo oggetti sconosciuti e di
> fattezze ignote. Riuscì a portare su solo una palla di quarzo dove
> dentro vi erano delle piccole piramidi che si compenetravano (io credo
> che significassero le dimensioni). Ma la peculiarità di questo oggetto
> era ed è che chi la toccava, se soffriva di una qualche malattia,
> l'infermità spariva. Però il rovescio della medaglia
> è che chi tocca questo oggetto può ereditare la malattia della persona
> precedente che ha toccato l'oggetto. Insomma, per la scienza un vero
> rebus e un vero e proprio x-file.
>
e dove mai sarebbe questa sfera magica? perche' nessuno ne parla?

alek

--

agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Sep 01 03:05:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Il =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= io non sono umano pur essendo nato sulla terra.
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 01:05:24 GMT

@@@ wrote:

> ti sei fumato un platano ?
>
ROTFL.

ma comunque quota, per cortesia

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

alek :)

--

agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From ritroso@togliquesto.excite.it Mon Sep 01 03:26:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mission to mars!!!
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 01:26:00 GMT

"Enrico ;)" <popopo@popopo.po> ha scritto nel messaggio:
> quella musichetta demenziale era del tutto utile????

Le musiche sono di un certo Ennio Morricone, per la cronaca.

HEINZ

From koyds@libero.it Mon Sep 01 08:22:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mission to mars!!!
From: koyds@libero.it (koyds)
Date: Mon, 01 Sep 2003 06:22:51 GMT

Il 31 Ago 2003, 23:10, "materi" <blabla123@inwind.it> ha scritto:

> Avete visto il film?!?!
> Che ve ne pare?!?!
>
> p.s ...dove va a finire lui?!?!
>
> ciao
>

Il film è ben fatto, tranne che per una cosa, scusate, ma se i marziani furono costretti ad andarsene a causa del meteorite, perché non trasferirsi direttamente sulla terra che era a due passi? Perché andare così lontano? Mah!!!!

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From thedentist@virgilio.it Mon Sep 01 09:34:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: "Il Dentista" <thedentist@virgilio.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 07:34:55 GMT

"Chester" ha scritto ...

> Su Gesù e Buddha sullo stesso piano sono perfettamente d'accordo.
>
> Guru e illuminati sono definizioni generiche, Gesù e Buddha sono degli
> illuminati (dal punto di vista tecnico), molti guru erano e sono degli
> illuminati molti altri non sono per nulla degli illuminati: certo è che
> essere degli illuminati è condizione necessaria anche se non sufficiente
per
> essere almeno paragonabili a Gesù e Buddha.

Che sono illuminati è vero ed evidente, ma solo quando non sono al buio.
Come Mika-hel d'altra parte.

> Mohammed e Bahahulla non è che li *conosca*, ma da quel poco che ho visto

in

- > rete su Bahahulla sarei pronto a scommettere che sia relativamente più
- > vicino a Mik-hel che a Gesù (potrei sbagliarmi, magari indagherò).

Penso proprio di sì. E' molto più vicino a Gesù e non parla di extraterrestri.

Non con

- > questo che voglia dire che sia come Mika-hel, solo che se immaginiamo una
- > scala di valutazione ipotetica da 1 a 1.000.0000.000 e Mika-hel è l'1 e
- Gesù
- > il 1.000.000.000, questi mi sembrano intorno a 1000 o 10.000.

Sì, è una scala corretta. E' scritto in tutti i manuali delle giovani marmotte.

- > > Così come i fondatori dei mormoni, testimoni di Geova e scientology
- > > sono su un piano superiore rispetto ai tanti telepredicatori,
- > > evangelizzatori da strada dei nostri tempi.

Eh! Superiori, superiori! Non si sa perché, ma se è scritto nel manuale delle giovani marmotte ci dobbiamo credere.

- > Sono d'accordo, ammesso che tu ti renda conto che mormoni e testimoni di
- > Geova sono delle "copie", mentre Gesù e Buddha (con le relative religioni)
- > sono degli "originali".

Eh, sì, tutti i testimoni di Geova sono copie di Gesù. Infatti li riconosci dalla barba incolta e dalla corona di spine.

- > Scientology è più una filosofia che una religione, e Ron Hubbard un
- filosofo
- > senza alcuna caratteristica energetica particolare, a differenza di Gesù,
- > Buddha e in modo piuttosto diverso, Sai Baba.

Sì, certo, la caratteristica energetica di Gesù è evidente. Ci accendono addirittura le lampadine.

- > > Quindi per valutare l'importanza dei vari Mikahel, Rol e Sai Baba
- > > dobbiamo aspettare almeno un paio di secoli?
- > >

- >
- > No, non è necessario, non fosse altro per il fatto che le dinamiche attuali
- > nella diffusione delle informazioni e delle "ideologie" sono infinitamente
- > più veloci di quelle di 2000 anni fa.

E allora quanto aspetteresti?

- > Rol è stato un uomo con delle caratteristiche energetiche molto particolari
- > (non un illuminato)

E certo, altrimenti alla luce i trucchi sarebbero apparsi evidenti.

- che ha usato per aiutare gli altri, ma non ha mai
- > fondato alcuna scuola o religione, non ha fatto alcuno sforzo per consegnare
- > ai posteri un messaggio "suo" particolare, si è limitato ad inserirsi, con
- > le sue caratteristiche energetiche molto particolari, nel flusso della
- > chiesa cattolica.

Un conformista diciamo.

- > Sai Baba è un uomo con delle caratteristiche energetiche molto particolari
- > che rendono persino impossibile parlare di lui come di un illuminato o di un
- > non-illuminato, ma comunque totalmente diverse da quelle di Rol. A
- > differenza di Rol, inoltre, ha creato una sua "chiesa", diffonde un "suo"
- > messaggio e usa un approccio di tipo "divino" che può essere confuso con
- > quello di Gesù, ma che in realtà è totalmente diverso.

Certo che è diverso :-))) Se è diverso è diverso, a che serve argomentare perchè? :-)))

- > In realtà, le due situazioni non sono paragonabili da un punto di vista
- > "tecnico"

Ah, tecnicamente parlando, non avevo capito :-)))

- e anche se Sai Baba ha un vasto seguito che potrebbe anche
- > aumentare, non credo che tra 2000 anni si saranno potuti contare sulla Terra
- > (facendone l'integrale) tanti suoi seguaci quanti sono stati i cristiani da
- > 2000 anni a questa parte.

No, impossibile: è poco illuminato, è evidente.

=?ISO-8859-1?Q?re]?=

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Mon, 01 Sep 2003 10:41:05 +0200

Il Sun, 31 Aug 2003 22:23:52 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com>
scriveva:

><http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Oppure

<http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

R.

--

prima di chiedere cerca su

<http://www.google.com/>

http://groups.google.com/advanced_group_search

From me2@privacy.net Mon Sep 01 10:58:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..

From: "Chester" <me2@privacy.net>

Date: Mon, 1 Sep 2003 10:58:46 +0200

"Il Dentista" <thedentist@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:zEC4b.281110\$Ny5.8660036@twister2.libero.it...

>

>

> Che sono illuminati è vero ed evidente, ma solo quando non sono al buio.

> Come Mika-hel d'altra parte.

[cut]

> Ora che hai esternato i tuoi pregiudizi, prova ad argomentare. Vedrai che

> con il ragionamento arriverai a conclusioni diverse.

>

Sul fatto che che non ho argomentato hai ragione, sul fatto che i miei siano
pregiudizi hai torto marcio, sul fatto che argomentando arriverei a
conclusioni diverse hai torto ancora più marcio.

Il motivo per il quale non ho argomentato, ma mi sono limitato a dare un
mini-quadro di riferimento che forse a qualcuno può essere utile, è che per
farlo sarebbe necessario che tu (o i miei interlocutori) fossi ad un livello
di conoscenza intellettuale ed energetica sufficiente a capire di cosa sto
parlando.

Nel tuo caso è palese che non lo sei e anche che non ci arriverai certamente
in questa vita, quindi sarebbe veramente fatica sprecata, oltre al fatto che
per te tutto ciò che io dico resterebbe arabo e come tutti gli ignoranti di
questo mondo, invece di sforzarti di capire cosa dico, mi insulteresti per
cercare di farmi parlare la tua lingua.

Se noti, già nel mio secondo post di questo assurdisimo thread, avevo scritto:

A parte le questioni "tecniche" sulle quali non voglio entrare perchè sarebbe veramente complesso (specialmente spiegare la differenza tra un Sai Baba ed un Gesu), paragonare uno che

In assoluto, hai probabilmente ragione se pensi che il mio intervento sia stato praticamente inutile per la maggioranza delle persone: io spero sempre che, invece, serva a qualcuno, non fosse altro per fargli nascere il sospetto che esistono altri approcci alla conoscenza, altri ambiti, altri livelli, altre complessità.

Non prendertela, continua a cavare denti, credo sia l'unica cosa sicura che riuscirai a cavare in questa vita, vista la tua chiusura e la tua supponenza.

From Gof.nospam@tin.it Mon Sep 01 12:35:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fantascienza di serie B
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 10:35:24 GMT

On Sun, 31 Aug 2003 21:19:09 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>Cosa pensate dell'uso che si fa di questo
>NG per descrivere episodi da fantascienza
>scandente, quella con i mostri e le guerre?

basta ignorarli per la loro ignoranza. Ma questo non vale solo per chi utilizza questo NG per postare "fantascienza" di bassa leva e lega come anche per prendere per il culo i frequentatori d IDU, ma anche per tutti coloro che usano questo NG per cose che non hanno nulla a che fare col suo manifesto.

>Del resto personalmente
> non vedo ufi dal 1996.

purtroppo invece qui c'e' chi ne vede anche nella precedente era geologica!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Sep 01 12:36:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mega blackout e ufo: i precedenti
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)
Date: Mon, 01 Sep 2003 10:36:25 GMT

Il 01 Set 2003, 01:13, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto:
> "Il Salta" ha scritto nel messaggio
> news:80Z181Z77Z150Y1062369083X26746@usenet.libero.it...
> >
> > Please qualcuno mi quota?
> > ciao
>
> Bye, G.

grazie paperino, l'ho letto adesso...tanto up non dà la mano.....:)))) (da leggere con la voce di fracchia)
ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From popopo@popopo.po Mon Sep 01 12:44:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mika, Arbel, un amico vi saluta :-)
From: "Enrico ;\)" <popopo@popopo.po>
Date: Mon, 01 Sep 2003 10:44:09 GMT

ROTFL!!!!

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:biu66a\$d4am2\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...
> <http://www.funnybunch.com/fun/me.htm>
>
> Bye, G.
>
>

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 01 12:54:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INTERVISTA su "UFO di Pinzolo"- Come metterla on-line?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 10:54:25 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:UTt4b.9097\$ti2.327766@news2.tin.it...
> dimenticavo, si attiva in un minuto

Bene. Giro tutto al nostro esperto telematico e vedremo di fare le cose al meglio. Almeno ci proviamo...;-)
Grazie mille!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 01 12:56:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mika, Arbel, un amico vi saluta :-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 10:56:17 GMT

"Enrico ;)" <popopo@popopo.po> ha scritto nel messaggio
news:ZpF4b.9044\$nw1.296197@news1.tin.it...
> ROTFL!!!!
>
>
> "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:biu66a\$d4am2\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...
> > <http://www.funnybunch.com/fun/me.htm>
> >
> > Bye, G.

Mi associo... E se fosse Arbel?...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 01 13:12:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Post "narcolettico"?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 11:12:00 GMT

Ho notato che nessuno ha risposto al mio interrogativo di fondo contenuto nell'intervento "Narcolessia da UFO?" del 20.08.
Mi permetto di riproporlo solo per verificare se, davvero, la cosa non interessa o viene ritenuta senza rilevanza. Intendo da *validi* interlocutori, naturalmente.

L'improvvisa caduta in stato "letargico", l'essere preda di insospettite narcolessie può essere collegato anche al fenomeno UFO? Come asseriscono alcuni studiosi, questi fenomeni, a cui la scienza non ha ancora saputo dare una precisa spiegazione, possono essere collegati ai campi elettromagnetici.

Ma ci sono altri fattori, a quanto pare, che sarebbe bene considerare, come ad esempio l'acqua, e non mi pare del tutto azzardato ipotizzare un lontano collegamento con alcuni aspetti del fenomeno dei famosi Crop Circles, in cui il fattore acqua nel sottosuolo viene indicato da taluni come determinante per la formazione di quelle straordinarie immagini. Fra i crop circles ed i casi d'improvvisa narcolessia, il fattore di collegamento potrebbe essere l'energia elettromagnetica.

Nel 1997 accadde qualcosa di significativo, in Toscana. Ma accadde *solo a qualcuno*. Inspiegabilmente.

Mi pare interessante, a questo proposito, l'articolo scritto da Pietro Ponzo e messo in Rete da EdicolaWeb a questo link:

<http://www.edicolaweb.net/un110401.htm>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Sep 01 13:31:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Mon, 1 Sep 2003 13:31:54 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:fac4lvsermfk5teue0dsc9sfihk6pd3jt7@4ax.com...

>

> No, guarda... io avevo postato quel brano proprio perche' si
> riferisce all' Australopithecus afarensis. Che lo scheletro di Lucy
> fosse privo dei piedi lo avevo fatto notare anch'io, ma il riscontro
> tra le orme di laetoli e l'aust. afarensis non avviene con lo
> scheletro di Lucy, bensì con i fossili trovati ad Hadar.
> Riporto di seguito un paio di link che spero facciano maggiore
> chiarezza:
> <http://www.talkorigins.org/faqs/homs/specimen.html>
> <http://www.pbs.org/wgbh/evolution/humans/riddle/same.html>

Bah, ad un sito che riporta quale scopritore delle orme di Laetoli
Paul Abell (?!?!), quando è notoriamente risaputo che a scoprire tali
impronte fu Mary Leakey...beh, quale credibilità scientifica gli si può
attribuire ?

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 01 13:39:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il Caso WALTON ed i "colpi di spugna"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 01 Sep 2003 11:39:26 GMT

Il caso di Trevis Walton, accaduto a lui e ad un gruppo di suoi colleghi boscaioli nel novembre del 1975 non può ritenersi, a mio parere, risolto nè nel senso dell'autenticità certa nè in quello della cosiddetta truffa.

In cosa consista il caso lo sanno tutti. Ciò che risulta straordinario di primo acchito è la concordanza con cui tutti e sei gli operai hanno riferito l'eccezionale esperienza che sarebbe loro occorsa. Chiaro che, se si vuol dire che tutto può essere concordato preventivamente ai fini di una bella truffa ben recitata ed organizzata, potremmo annoverare in simili possibilità dai Vangeli alle esperienze mistiche o anche trascendentali di tutti i tempi. Ma, come dicevo, non ne siamo certi. Come sempre, quasi, purtroppo, in ufologia o eventi "insoliti".

Quando furono aperte indagini dettagliate sul caso, lo psichiatra Jean Rosebaum e lo psichiatra legale dott. Warren Gormann.

e il dott. James Harder, che sottoposero Walton a sedute ipnotiche, concordarono nel dire che Walton aveva detto la verità e che doveva essere stato effettivamente rapito, e aver avuto quell'esperienza traumatizzante.

Del resto, però, gli scettici ammoniscono che tali metodi, ad esempio l'ipnosi retrospettiva, non hanno alcun valore scientifico ed elargiscono un netto colpo di spugna sulla lavagna su cui ricercatori attenti ma forse troppo ottimisti scrivono dati e risultati in campi non solo ufologici ma, anche, paranormali o confinanti col trascendentale. Mi riferisco, qui, alle indagini svolte sulla reincarnazione attraverso, appunto, l'ipnosi retrospettiva. Però, questi "colpi di spugna" hanno il difetto di essere eccessivamente risolutivi, se così posso dire, ovvero quasi troppo comodi per eliminare alla radice delle osservazioni che potrebbero avere qualche elemento valido che non meriterebbe di essere liquidato assieme all'inconsistente.

Restano, piuttosto, altri motivi di dubbio: ad esempio, il dottor, Howard Kandell disse che, quando portarono Walton nel suo studio, le sue condizioni erano quelle di un uomo che aveva trascorso cinque giorni a vagare per i boschi, ma esaminandone l'urina notò che durante il periodo nel quale scomparve fu ben nutrito e sottoposto ad un'analisi del sangue (come dimostra la puntura sul braccio destro) (fonte <http://www.ufoitalia.net/walton.htm>).

A mio parere, la verità sul "caso Walton" ed altri similari non andrebbe cercata scandagliando con supposizioni varie (troppo spesso ipotecate dal nostro pregiudizio) riguardo al comportamento umano ed alla *supponibile*

razionalità dello stesso. Le considerazioni psicologiche non possono assurgere a leggi scientifiche pertanto nessuno può fare affermazioni del tipo: "Questo o quel comportamento non sono logici. Qui si fa così e là si fa così"...Ogni individuo è un microcosmo a parte e troppe sono le variabili per poter in qualche modo valutare obiettivamente il grado di razionalità dei nostri comportamenti e delle nostre scelte. Si mente per troppe ragioni. Oppure si dicono "strane" verità per incomprensibili peculiarità della psicologia umana. Non vi è mai capitato di constatare che ci sono persone, magari anche qualche vostro conoscente o amico, che sembra che mentano proprio quando stanno dicendo la verità?...

E' la vecchia, eterna tara dell'ufologia, e non solo.

Peccato che, non bastasse questa "tara", ci si debba spesso confrontare, per forza, con le tare psicoimpostative di uno scetticismo che, a piacimento, utilizza il comportamento umano come prova sicura a sostegno della propria visione negazionista estrema di tutti i fenomeni inspiegati.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 01 14:19:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Post "narcolettico"?...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 1 Sep 2003 14:19:13 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4QF4b.9217\$nw1.300839@news1.tin.it...

> Ho notato che nessuno ha risposto al mio interrogativo di fondo contenuto

> nell'intervento "Narcolessia da UFO?" del 20.08.

> Mi permetto di riproporlo solo per verificare se, davvero, la cosa non

> interessa o viene ritenuta senza rilevanza. Intendo da *validi*

> interlocutori, naturalmente.

LOL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 01 14:22:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Caso WALTON ed i "colpi di spugna"

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 1 Sep 2003 14:22:06 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:OdG4b.9380\$nw1.306686@news1.tin.it...

> Peccato che, non bastasse questa "tara", ci si debba spesso confrontare,
per
> forza, con le tare psicoimpostative di uno scetticismo

e son solo le tare. Pensa se fossero i pesi lordi.

ciao

Giancarlo

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Sep 01 14:25:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Mon, 1 Sep 2003 14:25:19 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:o8n4lv0vlcjhlucm2flp5v4vurvmoj0ve@4ax.com...

> On Sun, 31 Aug 2003 15:08:48 GMT, "Paolo Bolognesi"

> <provaadindovinare@libero.it> wrote:

>

>

> >>

> >> E quello postato da Blutarsky cos'è?

> >

> >Non sarà di Australopiteco.

> >Che io sappia non è mai stato ritrovato uno scheletro di australopiteco

> >integro (lo stesso scheletro di Lucy è privo proprio dei piedi, ed è lo

> >il più completo mai rinvenuto, degli altri si sono ritrovati solamente

> >piccoli frammenti).

>

> Mi pare che Blutarsky ti abbia risposto in maniera molto esauriente.

La mia risposta a Blutarsky vale anche per te...

> >> Non sarebbe meglio prendere gli originali?

> >

> >Se adesso si mettono in dubbio anche le traduzioni...dovremmo rivedere

> >tutti i testi scritti da qualche secolo e poi tradotti in tutte le lingue

!

> >A me basta questa.

>

> E fai male. Si leggono sempre le fonti originali. Sapessi gli svarioni

> che ci sono nelle traduzioni <BG>

Bene, allora vattela a cercare, l' originale...

> >Dagli esami dell' articolazione della spalla di "Lucy" è emerso che
questa

> >era conformata in modo che favorisse l' arrampicamento sugli alberi.

> >Quindi, oltre che camminare eretta, non disdegnava qualche

arrampicata...

>

- > Cosa che possiamo fare anche noi. Basta vedere un qualunque indigeno
- > che abiti nella foresta e vedrai come si arrampica.
- > Purtroppo i reperti smentiscono sonoramente la tua teoria.

Non mi sembra, proprio.

Informati sulle conclusioni a cui sono arrivati insigni paleoantropologi e poi mi dirai...

> >> Noto che hai glissato questa domanda.

> >

> >Non l' ho glissata, ma sarebbe inutile stare qui a discutere se le mutazioni

> >avverrebbero solo in una parte del corpo o su tutto...

>

> Non c'è da discutere.

> Si possono avere, e si hanno, mutazioni che colpiscono solo una
> determinata parte.

Appunto, dicevo, potremmo stare qui a discuterne all' infinito.

> >> Stiracchiamo di qua.

> >> Allunghiamo di là.

> >> Ipotizziamo di qua.

> >> Fine del capitolo.

> >> Inizio del capitolo nuovo dicendo che le due datazioni coincidono.

> >> Non male come tecnica,

> >

> >Le ipotesi si basano su questo.

>

> No, la fantasia si basa su questo.

Non è fantasia, sono ipotesi.

> >Ovviamente bisogna confermarle con delle prove, di cui a tutt' oggi

> >non si dispone, ma questa mancanza non significa escludere a priori

> >quanto supposto.

>

> Possiamo quindi ipotizzare delle talpe verdi su sirio?

Se vuoi...

> >> Inoltre non lo trovo nelle facoltà di archeologia.

> >

> >Archeologia?

> >Mi sa che stai facendo un po' di confusione.

> >Prova a cercarlo in quella di Antropologia...

> >

> >> Mi dai qualche info sull'autore e su dove insegna?

> >

> >Pronti.

> >Ma...tu dove hai cercato?

> >Io queste info le ho trovate su Google digitando "Cleto Corrain": sai

come

> >si usa Google, vero?

>

> Si, discretamente.

Ecco, allora impara ad usarlo meglio...

> >Sai, dalla tua "ricerca" mi pare di capire il contrario...

> >Eppure erano lì, assieme a quelle sulle tradizioni del Polesine e quelle

> >archeologiche.

>

> Si?

> Dove?

Lì, assieme alle altre.

> >Ammenocchè, ma non farmici pensare, tu non voglia ammettere di

> >aver trovato quello che ho trovato io...

> >Tsk..tsk..Albion, questo non si fa !

Non mi hai risposto su questo punto, Albion...

> >Qui potrai trovare un lavoro di Corrain "Analisi antropologiche delle
tombe

> >di Borghetto"

> >

> ><http://www.regione.veneto.it/cultura/editoria/quadarcheo-04.htm>

>

> MA non dice ove insegna.

>

> >Qui questi altri lavori:

> >

>

><http://tcd.retecivica.trieste.it/triestecultura/biblioteche/progetto/bcms/m>

a

> >terie.htm

>

> Ottimo lavoro.

> Ma non mi dice ove insegna.

>

> >Altro lavoro di Corrain:

>

> Sempre sull'archeologia del veneto.

> Ma ove insegna il tizio non si sa.

>

> Noto che non è messo fra i professori.

>

> Non dice ove insegna.

>

> Non dice ove insegna.

>

> Qua si dice che è prof.

> Ma negli elenchi dell'università di padova non llo trovo.

>

> > Qui l' ordinazione presbiteriana della Diocesi di Adria e Rovigo
riguardante
> > Cleto Corrain, dove viene citato come "Docente emerito di Antropologia
> > all'Università di Padova"

Essendo tu anglossassone (?!?!) forse non comprendi appieno il termine
italiano di "docente" ...
Informarsi sul termine, in questo caso ?
Inoltre, ha ricevuto l' ordinamento ecclesiastico nel 1944, quindi, facendo
un
po' di conti, a quell' epoca avrebbe dovuto avere almeno 25 anni, più 59 ad
arrivare ad oggi fanno...84, come minimo: forse non insegna più ! ! !

> > Se possono bastare...
>
> Mi basta il suo telefono :-)).

Purtroppo il numero non è attivo.

> >> L'esistenza di un'altro ominide non sconvolge per nulla gli attuali
> > schemi.
> >
> > Non sconvolgerebbe?
> > Dimmi come farebbe a non sconvolgere se venisse confermato che
> > assieme agli australopitechi se ne andasse a spasso un ominide
> > "simile", ripeto, "simile" al genere "Homo", quando questi sarebbe
> > comparso solamente 1 milione di anni dopo...
>
> Diciamo che si dovrebbe spendere qualche euro per rifare le tavole
> genealogiche dell'uomo.
> Altri problemi non ne vedo.

Non c' è peggior cieco di chi non vuol vedere...(libera interpretazione)

> >> Ma non farmi ridere.
> >> Secondo te i governi temerebbero una rivolta in caso che si scopra
> > Atlantide
> >> o Mu?
> >> Io credo proprio di no.
> >
> > Certamente una rivolta no, ma se avvenisse un ritrovamento simile
> > tutta la storia andrebbe riscritta.
>
> Ed allora?
> Negli ultimi 20 ani la storia è stata riscritta più volte.
> PEr esempio è stata abbandonata l'origine miliare delle città, Si è
> spostato sempre più indietro l'origine della scrittura. Si da per
> certo che i babilonesi conoscessero i telescopi. E tante altre
> cosine.

Solo quello ?
Come "rivoluzione storiografica" non ci vedo nulla di eclatante.

> >> Pensiamoci.

> >> E secondo te in prima pagina cosa finirebbe?
> >> L'ultima prodezza di Vieri o la scoperta di un nostro progenitore
> >> sconosciuto?
> >> Io direi Vieri ad occhiometro.
> >
> >Paragone dove l' importanza della scoperta non ha attinenza con gli
organi
> >di
> >informazione sportivi.
>
> Dici? Te hai letto della datazione della Repubblica di Maar? O hai
> letto dell'ultimo flirt della Arcuri.

Il gossip nopr mi interessa.
Forse interesserà a te, collezionista delle annate di Playboy...

> >> > Tutti coloro che sostenevano il contrario, e quindi tutta la storia
> >> > della paleontologia scientifica "ufficiale" verrebbe ribaltata con
> >> > conseguente perdita di prestigio dei loro sostenitori.
> >>
> >> Invece no.
> >> Guarda solo quello che è successo con Pettinato.
> >
> >?!?!
> >Uhu ?
> >Al momento non mi sovviene...
>
> Non ne avevo dubbi.
> Metti Pettinato nel motore di ricerca. Scoprirai come funziona la
> scienza.
>
> >> Quindi i baroni delle università dominano il mondo?
> >
> >Perlomeno la ricerca scientifica.
>
> Ed in quale mondo ciò avviene? TI ricordo che l'Italia non è il mondo.

Appunto.
Informati su quello che succede nel mondo.

> >> > anche quelle di chi sosteneva
> >> > che le meteoriti erano sassi che provenivano dallo spazio erano
> >> fantasiose,
> >> > per chi non le aveva studiate e dichiarava che era impossibile che
delle
> >> > pietre
> >> > cadessero dal cielo...
> >>
> >> Poi tale teoria fu confermata e non successe un emerito cazzo.
> >
> >Però anche allora c'era un Albion che sosteneva che un' ipotesi simile
> >era inconcepibile poichè la scienza aveva stabilito che non era
> >possibile che pietre cadessero dal cielo, e bla bla, bla...
>

- > Senza dubbio.
- > Ma di solito gli Albion ci azzeccano.

Se ci azzeccano come quello di quell' epoca...

- > >> > > Innanzi tutto i roghi ero pochissimi, tranne che durante la Guerra dei
- > >> > > Trent'anni.
- > >> >
- > >> > Pochissimi ?
- > >> > Non credo proprio..
- > >>
- > >> Dici male.
- > >> In 400 anni, escludendo la guerra dei 30 Anni, furono circa 20000.
- > >
- > >Fanno 50 all' anno.
- > >Più di 4 al mese.
- > >1 alla settimana.
- > >Niente male.
- >
- > In tutta l'europa.
- > Considerando che una banale influenza ne falciava molti di più...

E che c' entra un' epidemia con un rogo ?

- > Erano più le decapitazioni per omicidi.

La giustizia aveva metodi alquanto discutibili, allora.
Si condannava per un' occhiata di traverso....

- > Quindi ti pare un numero 1 morto alla settimana in tutta l'europa un
- > numero spropositato.

Beh, in proporzione al numero di "eretici" e "streghe" o "stregoni" additati a quell' epoca, percentualmente è elevatissimo...

- > Dimmi sai il numero di morti al giorno durante la prima guerra
- > mondiale? O i morti durante la battaglia del Kursk?

E che ca%%o c' entra ?

- > >> Non sai che nelle università anglosassoni esiste una lotta al coltello per
- > >> mantenere il proprio posto e per ricevere finanziamente?
- > >
- > >Ed è proprio questo il punto.
- > >Mantenere il proprio posto e continuare a ricevere finanziamenti per quello
- > >che sino ad oggi si è riusciti a dimostrare con i ritrovamenti
- > >paleontologici.
- > >Se un ricercatore riuscisse a far accettare anche solo uno dei reperti
- > >definiti "anomali", chi finora ha ricevuto finanziamenti per le sue ricerche
- > >rischierebbe di vedersene privare a favore delle nuove scoperte, con

- > >conseguente declino della propria notorietà, fama e di conseguenza,
- > >interesse economico personale.
- >
- > Non hai la più pallida idea di come funziona il mondo accademico. Te
- > vedi il tutto come un bieca cospirazione per nascondere la verità.

E tu sei troppo ingenuo.

(Oppure fai finta di non vedere, la qual cosa mi sembra, dalle tue ultime ricerche sul web, la più adatta...)

- > Ti dico io che cosa è il mondo accademico anglosassone.
- > Un posto ove un premio nobel se è in ritardo per il colloquio con gli
- > studenti si scusa.

Si, ciao...

- > Un posto ove pur di pubblicare si venderebbero
- > l'anima al demonio.

Appunto, e qui vieni dalla mia parte...

Pur di pubblicare i loro lavori sarebbero disposti a negare l' evidenza di qualsiasi reperto che non corrisponda ai dati da loro acquisiti...

- > Posti ove si va avanti per meritocrazia, nella
- > maggioranza dei casi, e che se non rendi ti sbattono a csa. Alunno o
- > professore che sei.

Si, ri-ciao...

- > >> Secondo te se un professore avesse una serie prove certe non ci farebbe un
- > >> bel articolo ed apetterebbe i finanziamenti e le offerte di lavoro delle
- > >> altre università?
- > >
- > >E questo è un altro punto cruciale.
- > >Quale Ente, o Università, rischierebbe di andare contro corrente, magari
- > >unica al mondo, per finanziare quello che essa stessa riconosce come prova
- > >certa, ma che si scontra con i dogmi imposti ufficialmente ?
- >
- > Uhmmm.
- > Vediamo. La LSE. il MIT, il CalTecc ecc ecc.
- > Secondo te i professori marxisti, per rimanere nel mio campo, o i
- > professori keynesiani non esistono? E le università che ospita
- > Hobsbawm non viene cacata da nessuno?

Non hai risposto...

- > >Rischierebbero prima di tutto la loro posizione (anche economica) i vertici
- > >di questa istituzione.
- > >Qualcuno ne avrebbe il coraggio ?

>
> Lo si fa regolarmente.

Albion, buonanotte...

> >> E sarebbero?
> >
> >Una su tutte: l' indifferenza su certi reperti "anomali", e la
conseguente
> >dimenticanza di questi in qualche magazzino di museo, se non addirittura
> >la "scomparsa".
>
> Ma questi reperti quali sarebbero?
>
>
> >> LOL
> >> E sarebbero questi reperti?
> >
> >Ti posso citare due esempi-simbolo: le "Pile di Baghdad" ed i monili
> >d' oro della cultura dei Calima, in Bolivia.
>
> Le pile di baghdad. Riconosciute da tutti gli archeolgi del mondo come
> un componet eper fare la galvanizzazione d'oro dei monili.

Per la galvanizzazione degli oggetti serve una minima dose di carica
elettrica.
Quindi possono definirsi delle "pile".
Costruite più di duemila anni fa prima che venisse scoperta l' energia
elettrica...

> Mentre gli altri sono solo rappresentazioni stilizzate di insetti e di
> uccelli.

Con ali e delta e impennaggio di coda ?
Portami un esemplare di uccello o insetto con simili caratteristiche e ne
riparliamo...

> Avanti il prossimo.

Il prossimo sei tu, Albion...

> >> Se vuoi lo si può fare. ma cosa cambierebbe?
> >
> >Se io fossi ancora uno studente ed un bel giorno, dopo anni passati sui
> >libri,
> >mi si venisse a dire che tutto quello che ho studiato fino ad ora era una
> >menzogna creata a bella posta rendere tutto più "liscio e filante", mi
> >incazzerei come una iena ! ! !
> >E non sarei il solo ! ! !
>
> Dici?
> Bene.
> Svegliati. Nel mondo accademico succede spesso, Anzi sempre.

Allora siete tutti dei coglioni che non avete il coraggio di replicare a chi vi ha mentito sino ad ora...

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Sep 01 15:00:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bagliori nel buio

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 01 Sep 2003 13:00:53 GMT

Alex Bandera wrote:

> Comunque, non voglio certo dire che Walton e gli altri non possano avere
> mentito. E' possibile che abbiano architettato la cosa solo per avere il
> loro momento di gloria, il loro momento di notorietà in un paese che
> lascia ben poche prospettive. Forse vivevano tutti in uno stato alterato
> di coscienza, una specie di esaltazione collettiva che invece di fargli
> vedere la Madonna gli ha fatto vedere l'ufo. Forse volevano fare solo un
> grosso scherzo.
>
> O forse sono stati davvero gli alieni, a fare lo scherzo a noi.

Qui ho trovato un'altra pagina ufologica sulla storia di Travis Walton

<http://ufos.about.com/library/weekly/aa120798.htm>

dove vengono messi a confronto e tesi contrapposte di "believers" e "skeptics". Alla fine ci sono molti links ad altre pagine sullo stesso argomento.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From gibbo@bonaga.it Mon Sep 01 15:03:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 01 Sep 2003 13:03:38 GMT

> Esiste google.

è un sito?
mi dai l'indirizzo web?
non l'ho mai sentito...

From thedentist@virgilio.it Mon Sep 01 16:13:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: "Il Dentista" <thedentist@virgilio.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 14:13:12 GMT

"Chester" ha scritto ...

> Sul fatto che che non ho argomentato hai ragione,

Finalmente lo hai ammesso. Null'altro da pretendere, ma renditi conto che a fare affermazioni senza minimamente argomentare sono capaci tutti. E non è utile per discutere, ma al massimo per litigare.

Saluti,
Il Dentista

From corso_marco@yahoo.it Mon Sep 01 16:27:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: intervista arbel
From: "Marco. Corso." <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 1 Sep 2003 14:27:48 +0000 (UTC)

"CalviMax" <xxx@xxx.xx> wrote in message news:3F51F873.A44E7E2E@xxx.xx

"Polli e Suini" !!!
ahh, del tipo "nella vecchia fattoria..quanti alieni ha zio Tobia.." :-D
e mi sembra pur giusto

<http://www.alzatilagonna.com/>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From blake13@inwind.it Mon Sep 01 16:37:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 1 Sep 2003 16:37:33 +0200

Chester e Dentista di stendere un velo pietoso sulla vostra mente e le sue

capacità ne avete mai discusso?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From g.tei@xtalia.it Mon Sep 01 17:15:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: . . . c'è qualcuno che può interessare ?
From: "Gabriele Tei" <g.tei@xtalia.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 15:15:25 GMT

<http://www.nasa.gov/columbia/home/index.html>

From corso_marco@yahoo.it Mon Sep 01 17:58:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: . . . c'è qualcuno che può interessare ?
From: "Marco. Corso." <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 1 Sep 2003 15:58:16 +0000 (UTC)

"Gabriele Tei" <g.tei@xtalia.it> wrote in message
news:hoJ4b.12682\$ti2.463361@news2.tin.it

> <http://www.nasa.gov/columbia/home/index.html>

guarda, del disastro del columbia si può dire quel che si vuole che il
risultato non cambia , il danno sta tutto nell' utilizzo delle resine
epossidiche
per il rivestimento delle piastrelle refrattarie che nn resistono alle
alte temperature
generate con angoli di rientro troppo elevati, problema risaputo , e che
già
il sottoscritto
(tra gli altri) aveva fatto notare a suo tempo a chi di dovere.
Chiudiamo questa
triste vicenda ed amen.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Mon Sep 01 18:01:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: . . . c'è qualcuno che può interessare ?
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Mon, 1 Sep 2003 18:01:29 +0200

"Marco. Corso." <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:a05455c38af9bdbae2e7d72dff8199ae.124656@mygate.mailgate.org...

> "Gabriele Tei" <g.tei@xtalia.it> wrote in message

> news:hoJ4b.12682\$ti2.463361@news2.tin.it

>

> > <http://www.nasa.gov/columbia/home/index.html>

>

>

> guarda, del disastro del columbia si può dire quel che si vuole che il

> risultato non cambia , il danno sta tutto nell' utilizzo delle resine

> epossidiche

> per il rivestimento delle piastrelle refrattarie che nn resistono alle

> alte temperature

> generate con angoli di rientro troppo elevati, problema risaputo , e che

ti dico una cosa SFIGA

questo e' quello che e' successo al columbia

cmq

A IMHO e' stato un meteorite che lo ha centrato in fase di rientro

> già

> il sottoscritto

> (tra gli altri) aveva fatto notare a suo tempo a chi di dovere.

> Chiudiamo questa

> triste vicenda ed amen.

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Sep 01 18:12:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: . . . =?iso-8859-1?b?Yyfo?= qualcuno che =?iso-8859-1?b?cHXy?= interessare ?

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 01 Sep 2003 17:12:26 +0100

On Mon, 01 Sep 2003 15:58:16 +0000, Marco. Corso. wrote:

> generate con angoli di rientro troppo elevati, problema risaputo , e che

> già il sottoscritto (tra gli altri) aveva fatto notare a suo tempo a

> chi di dovere.

Sai, cazzaro, credo di aver appena capito quale sia la tua identita' su

Avdl... ce n'e' uno solo (a parte Arbel, voglio dire) che spara minchiate

inverosimili con tanta sicumera, e lo stile mi sembra proprio quello.

Complimenti.

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink
damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From thedentist@virgilio.it Mon Sep 01 18:24:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: "Il Dentista" <thedentist@virgilio.it>
Date: Mon, 1 Sep 2003 18:24:24 +0200

"Mika-hel" ha scritto ...

> Chester e Dentista di stendere un velo pietoso sulla vostra mente e le sue
> capacità ne avete mai discusso?

Figurati ... presuntuoso come sono posso pensare addirittura di essere più
intelligente di Mika-hel! :-)

Saluti,
Il Dentista

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Sep 01 18:31:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: . . . c'è qualcuno che può interessare ?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 01 Sep 2003 16:31:31 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bivqjp\$dgrim\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

> A IMHO e' stato un meteorite che lo ha centrato in fase di rientro

Un meteorite invisibile?

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Sep 01 18:55:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mega blackout e ufo: i precedenti
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)
Date: Mon, 01 Sep 2003 16:55:52 GMT

Il 01 Set 2003, 01:03, "Lady of the Rings"
<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto:

>
> Credo che I FeSTosi numerati abbiano varcato quota 300... ma sul newsgroup
> scrivono un migliaio di persone. Se ti interessa, vieni a darci
un'occhiata
> :)
> --
> Lady of the Rings

Ho dato un'occhiata ieri...eh eh ehm...ho beccato un 3d dove parlavate di

> Ho dato un'occhiata ieri...eh eh ehm...ho beccato un 3d dove parlavate di
> letture, autori preferiti...mi sono sentito ignorante :)

Dai, non siamo tutti così SaccentOne... anzi, di quello ce n'è solo uno!

> Tolkien mi piace molto, ma non mi sono mai "buttato" perché mi sa che
> sapete troppo, "lì dentro" ...;)

Alcuni sanno troppo, altri amano avanzare proposte: è un ng per tutti,
credimi!

> Non sono un tolkieniano "enciclopedico", semmai "empatico"; però se trovo
> qualche spunto alla mia altezza, parteciperò volentieri.
> Grazie, ciao

Non vedo l'ora!

--

Lady of the Rings

Dedicata ad Atrus Cirdan: "Er barcarolo va contro corrente, e quando canta
l'eco s'ariente".... yuk yuk! (Frodo è complice)

From fabdippo76@email.it Mon Sep 01 19:27:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo causa dei blackout a New York e Londra!

From: "DylanDog" <fabdippo76@email.it>

Date: Mon, 1 Sep 2003 19:27:38 +0200

Ogni qualvolta accadono cose strane negli USA è tutta colpa degli ufo...boh
? Ma è roba da matti !!!!

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93E693E81F67Balexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> koyds@libero.it (koyds) wrote in

> news:81Z73Z100Z19Y1062159754X6786@usenet.libero.it:

>

> > E te pareva che non c'entravano gli ufo..... ma chi è che ci guadagna

> > a dire ste fesserie?

>

> Se non ti interessano le fesserie sugli ufo, te ne puoi liberamente andare

> da qualche altra parte.

>

> --

> Alex

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Sep 01 19:29:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo causa dei blackout a New York e Londra!

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Mon, 01 Sep 2003 17:29:44 GMT

Il lontano rombo del mare salutò l'alba. Un post di "DylanDog" apparve sul newsgroup

> Ogni qualvolta accadono cose strane negli USA è tutta colpa degli
> ufo...boh ? Ma è roba da matti !!!!

Una mia amica di Columbus, OH, ha deciso di denunciare il sindacato Aco (Aliens and Co): il fidanzato l'ha lasciata perché il sufflé non è venuto bene. Eranel forno elettrico quando c'è stato il blackout

--

Se il mio dottore mi dicesse che mi rimangono solo sei minuti da vivere, non ci rimuginerei sopra. Batterei a macchina un po' più veloce. (Isaac Asimov)

From kitcarson@pornostarz.com Mon Sep 01 19:35:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caso WALTON ed i "colpi di spugna"
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com>
Date: Mon, 01 Sep 2003 17:35:11 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Il caso di Trevis Walton, accaduto a lui e ad un gruppo di suoi colleghi
> boscaioli nel novembre del 1975 non può ritenersi, a mio parere, risolto
> nè
> nel senso dell'autenticità certa nè in quello della cosiddetta truffa.
> In cosa consista il caso lo sanno tutti.

ma c'era già un thread sotto, in cui se ne era parlato pacatamente, perché aprirne uno nuovo?!

>Ciò che risulta straordinario di
> primo acchito è la concordanza con cui tutti e sei gli operai hanno
riferito
> l'eccezionale esperienza che sarebbe loro occorsa.

beh, quando delle persone si mettono d'accordo preventivamente, è molto probabile che poi dicano le stesse cose?

> Quando furono aperte indagini dettagliate sul caso, lo psichiatra Jean
> Rosebaum e lo psichiatra legale dott. Warren Gormann.
> e il dott. James Harder, che sottoposero Walton a sedute ipnotiche,
> concordarono nel dire che Walton aveva detto la verità e che doveva
essere
> stato effettivamente rapito, e aver avuto quell'esperienza traumatizzante.

certo, come no, come ricercatore, hai mai parlato con uno psichiatra riguardo alle sedute ipnotiche? (non credo).... di come non si arrivi a nulla se non dopo decine di sedute e che se ipoteticamente la seduta ipnotica riesce, è sempre lo psichiatra a guidarlo nelle risposte con le

sue domande (perchè saprai che non e' che quando sei ipnotizzato sei un libro aperto),

> Del resto, però.....[cut]

che palle Antonio Bruno.....

kit *fine estate*

From ale.saltaTOGLI@virgilio.bausette.it Mon Sep 01 19:50:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Post

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.bausette.it (Il Salta)

Date: Mon, 01 Sep 2003 17:50:29 GMT

Il 01 Set 2003, 19:12, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Credo che questa risposta la incornicerò...;-)

> Salutami le antropologhe e le astrofisiche volpine!

>

> --

Quotatemi, così vede che ero io: non voglio che litighi con non so chi.

(antropologhe? volpini? boh)

ciao antonio, era uno scherzino!! :)

volevi un parere interessato, ti ho portato piero angela :)

--

Il Salta (che il morphing che fa ridere non ha ancora capito che male faccia, ma è un po' tardo :))

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 01 19:55:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_.._._c'=E8_qualcuno_che_pu=F2_interessare_=3F?=

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 1 Sep 2003 19:55:27 +0200

Gyork wrote:

> "Red Owl" <spammmmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:bivqjp\$dgrim\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

>

>> A IMHO e' stato un meteorite che lo ha centrato in fase di rientro

>

> Un meteorite invisibile?

Viola, aggiungerei. :-)

Ciao

Nick

From toto@iaciners.org Mon Sep 01 19:55:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: Antonio Fanelli <toto@iaciners.org>
Date: Mon, 01 Sep 2003 19:55:39 +0200

On Mon, 1 Sep 2003 10:58:46 +0200, "Chester" <me2@privacy.net> wrote:

> fossi ad un livello
>di conoscenza intellettuale ed energetica sufficiente a capire di cosa sto
>parlando.

intellettuale lo capisco, ma energetico che significa?

--

The hardest thing in this world, is to live in it.
www.iaciners.org
www.nelbuio.net

From toto@iaciners.org Mon Sep 01 20:01:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: Antonio Fanelli <toto@iaciners.org>
Date: Mon, 01 Sep 2003 20:01:48 +0200

On Sun, 31 Aug 2003 16:52:47 +0200, "Chester" <me2@privacy.net> wrote:

>Sono d'accordo, ammesso che tu ti renda conto che mormoni e testimoni di
>geova sono delle "copie", mentre Gesù e Buddha (con le relative religioni)
>sono degli "originali".

come faccio a rendermene conto?
Devi sempre tenere conto che io guardo la cosa dall'esterno.

>Scientology è più una filosofia che una religione, e Ron Hubbard un filosofo
>senza alcuna caratteristica energetica particolare, a differenza di Gesù,
>Buddha e in modo piuttosto diverso, Sai Baba.

La filosofia si discute, la religione si vive.
Scientology non può essere una filosofia.

--

The hardest thing in this world, is to live in it.
www.iaciners.org
www.nelbuio.net

From thedentist@virgilio.it Mon Sep 01 20:05:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: "Il Dentista" <thedentist@virgilio.it>
Date: Mon, 1 Sep 2003 20:05:41 +0200

"Antonio Fanelli" ha scritto ...

> intellettuale lo capisco, ma energetico che significa?

Dunque, dicesi livello di conoscenza energetico ... :-)))

Eh, ma allora sei ignorante ... :-))

Saluti,
Il Dentista

From corso_marco@yahoo.it Mon Sep 01 20:25:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: . . . =?iso-8859-1?b?Yyfo?= qualcuno che =?iso-8859-1?b?cHXy?= interessare ?

From: "Marco. Corso." <corso_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 1 Sep 2003 18:25:46 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
news:pan.2003.09.01.16.12.26.414026@gointernet.co.uk

> On Mon, 01 Sep 2003 15:58:16 +0000, Marco. Corso. wrote:

>

> > generate con angoli di rientro troppo elevati, problema risaputo , e che

> > già il sottoscritto (tra gli altri) aveva fatto notare a suo tempo a

> > chi di dovere.

>

> Sai, cazzaro,
caro amico evilbastard.org.uk, dimmi....

>credo di aver
ecco, col "credo" già sei partito male...

appena capito quale sia la tua identita' su

> Avdl... ce n'e' uno solo (a parte Arbel, voglio dire) che spara minchiate

> inverosimili con tanta sicumera, e lo stile mi sembra proprio quello.

> Complimenti.

bè visto che dubbi non ne hai, dicci pure il nick e posta qualche
stralcio di post

del suddetto, ti dò il mio permesso,và tranquillo.. ;)

<http://www.alzatilagonna.com/>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kilto@supereva.it Mon Sep 01 20:53:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: R: X Marlok,

From: "Joe Black" <kilto@supereva.it>

Date: Mon, 1 Sep 2003 20:53:03 +0200

certo che ne dici di cazz*te...

Mika-hel <blake13@inwind.it> wrote in message

bilptd\$ashoo\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

- > Perchè l'embrione era protetto da un campo di forza
- > io vedevo l'energia vitale e una barriera che la rivestiva
- > avevo pensato a un essere che abitava lo spazio profondo
- > ma una volta nell'embrione per me non c'è stato modo
- > di tornare in dietro
- > solo DEM M 66 può separare la mente e la mia essenza
- > dal mio corpo lasciando un corpo inanimato
- > su un letto ma mantenendo la mia essenza immutata
- > il prezzo da pagare a DEM è la fusione con lui
- > infatti lui mi libererà all'interno di un suo campo di forza.
- > Se morissi la mia essenza si libererebbe ma fin ora
- > sono sempre risorto dalle più orrendi morti.
- > il siero che ho utilizzato o se preferite la mia formula
- > rende la mia vita da terrestre eterna e nelle
- > attuali condizioni di obesità, impotenza e dolori cardiaci
- > non è il massimo.
- > Inoltre anche ammesso che lucius riuscisse a annichilirmi
- > con il suo disgregatore R è possibile chi mi assicurerà
- > che la memoria che ho perso già nelle precedenti trasmigrazioni
- > non venga persa anche questa volta
- > devo comprendere il metodo che il dissidente usa
- > per non perdere memoria di se perchè
- > io anche se lo sapevo ora lo ho dimenticato
- > forse per i ripetuti esperimenti dal '00 al '03 incluso
- > è probabilissimo che nel '00 lo sapessi
- > ma con tutto ciò che mi hanno fatto
- > soprattutto gli alieni in quella che per voio
- > è stata un'estate ma per me una vita
- > (cf. Run-About a Grappolo eseguito dal'Arco delle 14 galassie sul vostro
- > sistema solare)
- > Io non ho soli non ho dimensioni al quale essere legato
- > noi eravamo al di fuori dei Multiversi e del Nulla stesso al di fuori dei
- > concetti di spazio e di tempo come li percepite voi. Noi percepiamo le
- > variazioni di energia e il mutarsi della stessa.
- > Comunque come ECHCIM non ho conservato bene i segreti della nostra razza.
- > la tecnologia delle sfere è di dominio di tutti e due gli emisferi di
- cielo
- > visibili da terra b
- > quello boreale e quello australe.
- > L'unico segreto che mi rimane da mantenere è quello dell'essenza e di come
- > essa possa essere senziente e un tutt'uno con l'energia.
- > Ora più che mai ho bisogno di menti che si uniscano alla mia nella lotta
- > contro il complotto
- > (grigi, nordici, insettoidi e aracnidi e le varie società ombra che
- agiscono
- > con loro spalleggiate dai leader dei più grandi governi mondiali)
- > se libero voi libero anche me da eventuali futuri esperimenti
- > che possano consegnare conoscenze che in menti deviate e corrotte dal
- potere
- > possono solo peggiorare la vostra situazione io ho vissuto il vostro
- futuro
- > e una volta ripristinata dall'arco la linea del tempo ne sono tornato in
- > dietro

> e ne porto il ricordo il macro chip cyber inseritomi dagli aracnidi
> ora è disattivato ma chi mi assicura che se non trovo il modo di
> espiantarmelo senza troppo dolore esso non possa tornare attivo
> e io divenire un loro strumento
> mi resta comunque la speranza del Randes-Vous con M 47 in una zona
> disabitata
> vicina a casa mia fissato per questo inverno e che con le tecnologie di
> quelle
> due galassie(M 47 & M 66) non vedo l'ora di lasciare terra b, dal vostro
> futuro
> in fondo vi ho salvato già una volta e sarebbe anche ora che impariate ad
> usare
> i poteri che io ho infuso a molte delle vostre menti anche a molti di
questo
> ng
> e che mi lasciate al mio destino. La lotta con il dissidente è un mio
> problema
> e cercherò di allontanarlo quanto più posso da terra b, quella contro i
> grigi, i nordici,
> gli insettoidi, gli aracnidi e gli accelerati uno vostro.
> Lungi da me comportarmi come arbel e usare terra b e i suoi abitanti come
> esche.
> Tuttavia ci potrebbe essere una reciproca collaborazione io aiuto voi a
> combattere
> i vostri nemici e voi i miei. Oppure ognuno al suo destino
> io anche qual'ora l'incrociatore di M 47 non arrivasse o fosse
intercettato
> da chi
> non mi vuole far partire dalla terra ho sempre l'opportunità di unirmi con
> DEM M 66(=il computer della galassia M 66) e in quel caso non sarei libero
> come mi è sempre piaciuto esserlo ma un tutt'uno con un computer vivente
la
> cui razza è fatta di un'energia blu, nella parte centrale e rosa nella
parte
> esterna, essi si possono mascherare da umani con estrema facilità visto
che
> sono una razza di energia. DEM per essere come i suoi creatori ogni 100
dei
> vostri anni assorbe 4 abitanti di M 66 che si offrono di loro spontanea
> volontà se lui si
> unisse con me, potremmo scegliere qualunque corpo come involucro per noi e
> non danneggiarlo per lui sarebbe come vivere per un po' in una specie di
> bancadati una volta che io e DEM avremo provato le sensazioni e emozioni a
> noi necessarie lasceremmo che la sua essenza ritorni nel suo corpo per lui
> sarebbe come passare da un secondo ad un altro senza conservare memoria è
> pur vero che ci approfitteremmo di creature meno evolute di noi per questo
> voglio lasciarla come ultima ipotesi.
> Rispetto e Uguaglianza sono sempre stati codici hai quali non ho mai
> trasgredito.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>

>

From sernil@tin.it Mon Sep 01 20:57:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Leonardo Serni [Re: Grigi al cimitero]
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 18:57:25 GMT

On Fri, 29 Aug 2003 21:54:42 GMT, "Simone Poggi" <siderone@libero.it>
wrote:

>A me sembra un po' impossibile che i "grigi" (non so perchè da oggi li
>chiamate così) siano alti solo 10 cm come ho letto nei post precedenti.

Perche' assomigliano all'iconografia ufficiale dell'alieno "grigio", che
e' così chiamato perche' ha la pelle grigia.

>Io sono convinto che non siamo soli nell'universo e in genere cerco di
>credere a tutto ciò che riguarda alieni, ecc. anche se spesso so che molte
>cose sono fasulle.

Se e' per quello, ne sono fermamente convinto anche io... pero', proprio
perche' so che la maggior parte della roba in giro e' fuffa - e mi torna
POCO, ma proprio POCO, che possa _esistere_ della iconografia borderline
di soggetto alieno (ho detto "POCO", non "nulla", perche' sono uno dalla
mente aperta! <g>), quando mi arriva davanti qualcosa, provo a vedere se
e' un falso. Se mi torna falso, lo tratto da falso; e altrimenti divento
curioso e interessatissimo.

Del resto, sono sicuro che se al piu' credulo dei creduli arrivasse, per
email, una lettera di Mufasa Sese Seko [1] domandando i dati bancari per
una transazione da venticinque milioni di dollari, dei quali il 10% sono
a lui destinati, difficilmente costui invierebbe i dati [2].

Eppure, una transazione sporca da 25 megadollari e' assai piu' comune, e
consueta, dell'atterraggio di una navetta extraterrestre.

Leonardo

[1] insomma, lui

[2] sfortunatamente (per loro), un sacco di gonzi lo hanno fatto, con il
risultato di trovarsi il conto in banca ripulito e lucidato. Google,
cerchisi "Nigerian Scam".

--

The cock doth crawl, the day doth daw,
The channerin' worm doth chide;
Gin we be mist out o' our place,
A sair pain we maun bide.

From alex.bandera@libero.it Mon Sep 01 21:09:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oddio gli alieni da Mammuccari...

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 19:09:05 GMT

Sigh... :-(

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From sernil@tin.it Mon Sep 01 21:09:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo Zoom Ottico 50x e le felci due sconosciuti per Leonardo Serni.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 19:09:20 GMT

On Fri, 29 Aug 2003 14:56:05 +0200, "mbaudino" <maurobaudino@xxx.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

>> L'eco doppler nella banda delle microonde.

>Quindi un normale radar.

Non proprio; questo tipo di radar e' stato chiamato anche "bioradar" perche', alle brevi distanze, rileva cambiamenti minimi di velocita' rispetto alla quiete. Lo scopo e' ottenere riflessione differenziale da parte di polmoni, cuore e altra roba che si muove dentro un corpo vivente, col risultato di individuare la presenza di un uomo.

Il modello "portabile" e' equipaggiato di sensori inerziali perche', altrimenti, registrerebbe il moto inverso di tutto l'Universo :-), a causa dei movimenti di chi lo tiene in braccio.

>>L'unico inconveniente e' che, a meno di essere nei Servizi od in Polizia,
>>o esercitare la professione di investigatore privato, il possesso di quel
>>giocattolino e' macari tanticchia illegale, in Europa.

>Poichè non ho mai sentito parlare di 'giocattolini' di questo tipo (radar
>insensibili alle pareti ma che rilevano la riflessione causata da un corpo
>umano posizionato dietro di esse) mi potresti dare qualche link per
>approfondire? Per pura curiosità tecnologica.

Ho tentato Google:

doppler radar heart

scoprendo che l'esercito USA lo utilizza per determinare la gravita' dei feriti (o almeno, chi lo vende PENSA che l'esercito potrebbe...)

http://www.williamson-labs.com/480_hr.htm

Questo pero' lavora in aria aperta sui dieci gigahertz.

Quest'altro pare essere preciso quello che interessava; e c'e' anche un PDF.

<http://www.google.com/search?hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&safe=off&q=NLECTC+radar+walls+%2BWilliam+%2BDeck>

Non so perche' il link porti alla pagina sbagliata

http://www.usnews.com/usnews/issue/archive/020930/20020930022800_brief.php

quella "giusta" e' questa:

<http://www.nlectc.org/virlib/InfoDetail.asp?intInfoID=331>

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,
The channerin' worm doth chide;
Gin we be mist out o' our place,
A sair pain we maun bide.

From spammmmmmmmmmm@libero.it Mon Sep 01 21:25:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: . . . c'è qualcuno che può interessare ?

From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it>

Date: Mon, 1 Sep 2003 21:25:46 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:JKL4b.78096\$sj6.1456181@tornado.fastwebnet.it...

> Gyork wrote:

> > "Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:bivqjp\$dgrim\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

> >

> >> A IMHO e' stato un meteorite che lo ha centrato in fase di rientro

> >

> > Un meteorite invisibile?

>

> Viola, aggiungerei. :-)

> Ciao

> Nick

trapassato l'ala, finito in mare, aggiungerei.

From sernil@tin.it Mon Sep 01 21:29:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mega blackout e ufo: i precedenti

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 01 Sep 2003 19:29:56 GMT

On Sun, 31 Aug 2003 12:45:25 GMT, "Lady of the Rings"
<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote:

>Il lontano rombo del mare salutò l'alba. Un post di "qa88ap" apparve sul
>newsgroup
>
>>> - cut - hanno poi bisogno di tirare in ballo
>>> gli alieni per giustificare i problemi e i disagi dovuti agli errori
>>> reali della scienza/tecnologia.
>
>> aggiungerei al binomio scienza/tecnologia l'uomo, creatore e sviluppatore
>> soprattutto degli errori
>
>Se continuate così la discussione va a finire che la colpa è solo di
>Microsoft :P

Mah...

...dunque, c'era un uòmmme... no, una centrale, anzi un monte di centrali,
le quali erano coordinate (no, dico: co-or-di-na-te) via softuer e quello
softuer era chiamato SCADA; e un uòmmme disse, facciamo il coordinamento a
livello di DCOM così coordiniamo un monte di più di centrali e anche in
Canada, ganzodé.

e Google disse: a me me pare che parecchia gente navighi a vista:

http://www.control.com/1026165419/index_html

e uno disse: ma se il canale DCOM si intasa? E tutti: ma no che non ti si
intasa, pirla, RPC DCOM e' un sistema sicuro, roba maicrosoft, mica pizza
e fichi. E tutti usettero DCOM.

E un giorno venitte Slammer, a servire E la pizza, E i fichi, senza manco
sgrattugiarli di parmigiano:

<http://www.mynetwatchman.com/LID.asp?IID=39335068>

E tutti corsett...corrir...andiedero ai ripari, e tutti dicettero che era
meglio stare zitti, che per mettere a punto il protocollo ci volevano dei
mesi, e intanto la rete era alla merce' di BINLADE, e comunque rifistiare
la storia non conveniva ne' a chi facétte il softuer ne' a chi comandiede
le centrali, e quindi dettero la colpa a OMERSIMPSON.

(Bisogna non mangi più peperonata la sera... guarda poi che sognacci che
faccio).

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,
The channerin' worm doth chide;
Gin we be mist out o' our place,
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Mon Sep 01 21:33:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mission to mars!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 19:33:26 GMT

On Mon, 01 Sep 2003 06:22:51 GMT, koyds@libero.it (koyds) wrote:

>Il film è ben fatto, tranne che per una cosa, scusate, ma se i marziani
>furono costretti ad andarsene a causa del meteorite, perché non trasferirsi
>direttamente sulla terra che era a due passi?

Si vede non gli piaceva, volevano un pianeta uguale 'ntifico a Marte.

Difatti la Terra l'hanno seminata addirittura con organismi unicellulari,
nemmeno dei vermetti c'hanno mandato.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,
The channerin' worm doth chide;
Gin we be mist out o' our place,
A sair pain we maun bide.

From rocket_ranger@libero.it Mon Sep 01 21:55:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mission to mars!!!
From: "rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 19:55:09 GMT

"materi" <blabla123@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:zvt4b.7285\$nw1.236392@news1.tin.it...

> Avete visto il film?!?!
> Che ve ne pare?!?!
>
> p.s ...dove va a finire lui?!?!
>
> ciao

La cosa più interessante è che gli stessi concetti erano stati già
anticipati 30 anni fa da Kubrik con 2001 Odissea nello spazio.
Anche l'astronave è identica, identico pure il meccanismo rotante.
Kubrik ha raccontato la stessa identica storia, con la differenza che è da
interpretare e non presentata in modo così popolare.

ricki

nb: mika-hel cosa ne pensi di kubrik ? come ha fatto ad avere tali
intuizioni ? concetti e design tecnologico gli sono stati passati da chi ?
governo ombra o alieni ?

From renokeroppi@interfree.it Mon Sep 01 22:02:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: "Ciclope" <renokeroppi@interfree.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 20:02:42 GMT

> Sul fatto che che non ho argomentato hai ragione, sul fatto che i miei
siano
> pregiudizi hai torto marcio, sul fatto che argomentando arriverei a
> conclusioni diverse hai torto ancora più marcio.

Candu unu è tontu.....è tontu!

> Il motivo per il quale non ho argomentato, ma mi sono limitato a dare un
> mini-quadro di riferimento che forse a qualcuno può essere utile,

uhahahahahaha ma smettila non lo sai che dire bugie è peccato? Tu non hai
argomentato per il semplice fatto che non potevi e sapevi farlo

è che per
> farlo sarebbe necessario che tu (o i miei interlocutori) fossi ad un
livello
> di conoscenza intellettuale ed energetica sufficiente a capire di cosa sto
> parlando.

Energetica???? hahahahahahahahaha

>
> Nel tuo caso è palese che non lo sei e anche che non ci arriverai
certamente
> in questa vita, quindi sarebbe veramente fatica sprecata, oltre al fatto
che
> per te tutto ciò che io dico resterebbe arabo e come tutti gli ignoranti
di
> questo mondo, invece di sforzarti di capire cosa dico, mi insulteresti per
> cercare di farmi parlare la tua lingua.

Veramente l'unico che ha insultato sei stato tu...ignorante di qua...pazzi
di la...bambino poco dotato di 3 anni....ecc

Scirarindi!

Ciclope.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Sep 01 22:13:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: . . . c'è qualcuno che può interessare ?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 01 Sep 2003 20:13:50 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bj06il\$den5a\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

> > >> A IMHO e' stato un meteorite che lo ha centrato in fase di rientro
> > >
> > > Un meteorite invisibile?
> >
> > Viola, aggiungerei. :-)
> > Ciao
> > Nick
>
> trapassato l'ala, finito in mare, aggiungerei.

E' bello vedere come si può usare la fantasia.

From upuaut@despammed.com Mon Sep 01 22:48:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: X Marlok,
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 01 Sep 2003 20:48:30 GMT

Il giorno Mon, 1 Sep 2003 20:53:03 +0200, "Joe Black"
<kilto@supereva.it> ha scritto:

>certo che ne dici di cazz*te...

E tu le quoti tutte??!! o__O

Up
--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From inetman99@hotmail.com Mon Sep 01 23:25:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mission to mars!!!
From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
Date: Mon, 1 Sep 2003 23:25:14 +0200

In
<http://google.com/groups?selm=81Z73Z100Z19Y1062397521X3356@usenet.libero.it>,
koyds <koyds@libero.it> typed:

> Il film è ben fatto,

BEN FATTO??

Opperl'amordituttisanti...

[http://google.com/groups?selm=bitkdf\\$cpbtb\\$1@ID-68324.news.uni-berlin.de](http://google.com/groups?selm=bitkdf$cpbtb$1@ID-68324.news.uni-berlin.de)

E thread relativo.

Ciaotutti,

*

From upuaut@despammed.com Mon Sep 01 23:30:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tradimento di Thanatos [Era: Re: La decenza di capire ciò che si vede e sente e chi può sapere]

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Mon, 01 Sep 2003 21:30:47 GMT

Il giorno Mon, 01 Sep 2003 10:41:05 +0200, Roberto Labanti

<rlabanti@despammed.com> ha scritto:

>Oppure

>

><http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

Grazie, non lo conoscevo.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Sep 01 23:52:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: . . . =?iso-8859-1?b?Yyfo?= qualcuno che =?iso-8859-1?b?cHXy?= interessare ?

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 01 Sep 2003 22:52:45 +0100

On Mon, 01 Sep 2003 18:25:46 +0000, Marco. Corso. wrote:

> bè visto che dubbi non ne hai, dicci pure il nick e posta qualche

Mettiamola così, se non sei giocom, credo di aver trovato il tuo fratello gemello scomparso tanti anni fa. Dite cazzate più o meno altrettanto inverosimili, con lo stesso stile e la stessa sicumera. Praticamente identici. Veramente, se non sei tu, uno dei due dovrebbe cambiar sesso e sposare l'altro

--

Q: How many right-to-lifers does it take to change a light bulb?

A: Two. One to screw it in and one to say that light started when the screwing began.

From me2@privacy.net Tue Sep 02 00:19:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..

From: "Chester" <me2@privacy.net>

Date: Tue, 2 Sep 2003 00:19:56 +0200

"Antonio Fanelli" <toto@iaciners.org> ha scritto nel messaggio
news:e027lvo9o0usdt6mgsjiism7imknsi4jtm@4ax.com...
> On Mon, 1 Sep 2003 10:58:46 +0200, "Chester" <me2@privacy.net> wrote:
>
> > fossi ad un livello
> >di conoscenza intellettuale ed energetica sufficiente a capire di cosa
sto
> >parlando.
>
> intellettuale lo capisco, ma energetico che significa?
>

Batti la parola energetica sulla tastiera in google search e poi tralascia
tutte le voci relative all'energia elettrica e concentrati su quelle che
parlano di terapie orientali, di olismo, di armonia, di equilibrio, di
livelli superiori, etc. e leggine un po' (molte sono in spagnolo), così
avrà almeno un'idea dell'ambito.

Naturalmente la parola *energetica* è molto vaga e come tutte le parole non
significa nulla se chi la dice e chi la ascolta non condividono ciò a cui la
parola punta, e per spiegare quello che dovrei spiegare io bisognerebbe
essere molto precisi, ma capisci da solo (spero) che se tu nemmeno sai cosa
sia la teoria energetica, il mio compito diventa veramente improbo,
eufemisticamente parlando.

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 02 00:25:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Post
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 22:25:46 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.bausette.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z77Z103Y1062438779X22377@usenet.libero.it...
> Il 01 Set 2003, 19:12, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > Credo che questa risposta la incornicerò...;-)
> > Salutami le antropologhe e le astrofisiche volpine!
> >
> > --
> Quotatemi, così vede che ero io: non voglio che litighi con non so chi.
> (antropologhe? volpini? boh)
> ciao antonio, era uno scherzino!! :)
> volevi un parere interessato, ti ho portato piero angela :)
>
> --
> Il Salta (che il morphing che fa ridere non ha ancora capito che male
> faccia, ma è un po' tardo :))

Birbantello!...;-) Vabbè, ma in merito all'argomento, non c'è niente da
dire?...

Ciao, morphing selvaggio!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 02 00:32:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bagliori nel buio

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 01 Sep 2003 22:32:42 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f4f2e73.963751@news.tin.it...

- > Ho letto il link; il film diverge su quanto riportato a
- > quell'indirizzo internet che mi hai dato di ben poco...
- > in quella pagina web si dice che i boscaioli potrebbero essersi
- > inventati tutto ; però due cose non quadrano: come mai la macchina
- > della verità dava per veri i racconti di tutti e 6?

In effetti, in sè il dato fa riflettere. A meno che tutti e sei i soggetti non fossero intimamente convinti di dire la verità. A questo punto, resta, caso mai, da stabilire cosa è successo nel loro cervello.

- > Avevano costoro studiato un modo per eludere la sorveglianza di tale
- > macchina?

Difficile che ci siano riusciti tutti e sei...

- > e lo schok del boscaiolo che spari' per 5 giorni, come si spiegherebbe
- > nel contesto di una storia inventata per far soldi?
- > Penso che uno stato psicologico del genere di quello raccontato sia
- > ben difficilmente simulabile.

Bisognerebbe chiederlo a qualche esperto di psicanalisi.

- > Fra le ipotesi complottistiche che feci quando vidi il film, vi era
- > quello che alcune persone siano state prelevate da umani
- > (nel passato) per fare esperimenti di carattere medico (nessuno
- > darebbe l'autorizzazione di fare esperimenti su esseri umani
- > infatti...); però... sarebbe molto più facile e meno sospetto far
- > sparire qualche povero mendicante o altra gente
- > la cui sparizione non darebbe nell'occhio

Infatti. Se io dovessi rapire uno scettico irriducibile e farlo sparire per qualche giorno onde sezionargli il cervello e vedere dove sia finita la

parte che presiede all'obiettività, non rapirei mai un Piero Angela od una Hack, bensì, chessò...un Albion o uno sconosciuto Albricci...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>
>
> ciao, Jasmine
>
> --
>
> °²ºϣæ°"Ego sono un homo salvadego per natura chi me ofende
> che fo pagura"- tratto da quaderni di Airone agosto 2003
> sostituire donna con homo nella citazione.
> <http://art.supereva.it/sassopagano/homosalvadego.htm?p°²ºϣæ°>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Sep 02 00:35:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mission to mars!!!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 01 Sep 2003 22:35:21 GMT

"*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bj0dd4\$e3k5u\$1@ID-68324.news.uni-berlin.de...

> > Il film è ben fatto,
>
> BEN FATTO??
>
> Opperl'amordituttisanti...
>
> [http://google.com/groups?selm=bitkdf\\$cpbtb\\$1@ID-68324.news.uni-berlin.de](http://google.com/groups?selm=bitkdf$cpbtb$1@ID-68324.news.uni-berlin.de)
>
> E thread relativo.

Riporto da uno dei messaggi del thread:

"polli" ha scritto nel messaggio:

> ma siccome era un vento generato da una forza aliena...

Sempre riguardo agli alieni: la navicella spaziale non si sarebbe dovuta vedere così distintamente mentre accelera, gli studi sui resti delle navi spaziali dell'area 51 dimostrano che la propulsione a curvatura entra subito a regime e la navicella supera in pochi secondi i 600.000 km_____LOL!

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Tue Sep 02 00:37:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo Zoom Ottico 50x e le felci due sconosciuti per Leonardo Serni.
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>
Date: Mon, 01 Sep 2003 22:37:06 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:5mv0lv409gvpv58oe6bssi96pkdg0gd62e@4ax.com...
> On Fri, 29 Aug 2003 19:52:06 GMT, "Cheope Sgonfio"
> <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it> wrote:
>
> >A proposito di georadar (non ne so una mazza ma faccio finta di
> >intendermene)
> >non esiste qualcosa che riesca a vedere all'interno della grande
piramide???
>
> Non che io sappia. Il georadar ha profondita' di investigazione
> dell'ordine di qualche metro (meno di 10 nei casi ottimali) e, come ho
> gia' scritto, diventa impossibile cavarci qualcosa di utile in
> materiali composti da blocchi eterogenei (e le piramidi sono tutte
> fatte di blocchi) accostati.
>
Insomma l'unico modo per trovare sta benedetta camera dei segreti e' quello
di smontarla pezzo per pezzo e vedere cosa c'e' dentro :-)))
Pensa se quando la rimontano gli rimane qualche blocco:-)
Ciao Cheope

From bobodex@tiscali.it Tue Sep 02 01:12:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Tue, 2 Sep 2003 01:12:55 +0200

ciao a Tutti,
avrei delle domande per voi:

- a.che cosa è il CICAP?
- b.che cosa è il CUN?
- c.perchè tanti di voi ce l'hanno col Cicap?
- d.Malanga , Pinotti ed altri sono ufologi, quali sono le loro storie a grandi linee, cosa fanno nella vita?

in ultimo

e.chi e cosa ha vissuto David Icke per arrivare ad avere la sua visione del mondo, che a mio avviso è alquanto "STRANA"

saluti

spero si non essere stato troppo noioso.

Bertrand Russel: <<Anche se può sembrare un paradosso, tutta la scienza esatta è dominata dall'idea di approssimazione>>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 02 03:49:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT guardate cosa ho trovato
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 02 Sep 2003 01:49:29 GMT

mi scuso con tutti.
Era un vecchio post rimasto nella cartella bozze e partito senza volerlo.
Non voglio creare polemiche inutili, quindi per favore non rispondete.

ciao
Giancarlo

From arecibo@despammed.com Tue Sep 02 04:58:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT guardate cosa ho trovato
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Tue, 02 Sep 2003 02:58:20 GMT

Il Tue, 02 Sep 2003 01:49:29 +0000, Giancarlo Albricci ha scritto:

> mi scuso con tutti.
> Era un vecchio post rimasto nella cartella bozze e partito senza volerlo.
> Non voglio creare polemiche inutili, quindi per favore non rispondete.
>
> ciao
> Giancarlo

non sai usare neanche Guardafuori Espresso e vuoi darci lezioni di scienza??

From alca63@katamail.com Tue Sep 02 07:43:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ci siamo: alieni da Mammuccari.
From: "AL" <alca63@katamail.com>

Date: Tue, 02 Sep 2003 05:43:12 GMT

Ne avevo il sospetto, ma temo sia iniziato il piano della presa di coscienza delle masse sul fenomeno "alieni".

Quella che apparentemente potrebbe sembrare una burla, ha in realtà lo scopo di far conoscere alcune tipologie di alieni alle masse di medio-basso livello che visiona programmi del genere.

Il caldo aumenta e i rettiliani sono in arrivo.

Meditate....

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Sep 02 08:19:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bagliori nel buio

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Tue, 02 Sep 2003 06:19:12 GMT

On Mon, 01 Sep 2003 22:32:42 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

>In effetti, in sè il dato fa riflettere. A meno che tutti e sei i soggetti
>non fossero intimamente convinti di dire la verità. A questo punto, resta,
>caso mai, da stabilire cosa è successo nel loro cervello.

mi piacerebbe sapere come funzionassero le macchine della verità di quella volta; suppongo che registrassero il tracciato ec e se c'erano dei picchi anomali ciò segnalasse qualche emozione collegata al mentire... sinceramente negli anni 70 non penso potessero avere qualcosa di più sofisticato al punto da valutare anche altri aspetti. Per eludere queste macchine se così fosse, basterebbe aver recitato la parte a memoria più volte senza la benchè minima esitazione... in maniera da non provare emozioni una volta davanti alla macchina. Solo che ammesso che le macchine della verità funzionassero all'incirca così... mi pare strano che davanti a funzionari della polizia nemmeno uno dei sei si sia tradito uscendo dalla parte che stava recitando...oltretutto nessuno può immaginare a priori le domande che verranno fatte e anche se si sapesse esattamente cosa dire già il semplice rispondere ad una domanda farebbe uscire dal copione del recitativo per obbligare la persona a "improvvisare" sia anche solo per mettere nella frase di risposta qualche congiunzione;

a meno che anche tali funzionari non fossero d'accordo con loro; solo che non vedo come qualche migliaia di dollari possa bastare a corrompere anche dei funzionari di stato.

>Bisognerebbe chiederlo a qualche esperto di psicanalisi.

Non mi fido molto dell'efficacia della psicoanalisi così com'è ai

nostri giorni... però uno stato di shock può essere rivelato anche da un medico, e se effettivamente è stato rilevato uno stato di shock (i segnali di questa condizione sono evidenti a livello fisico e lo shock - almeno così mi fu insegnato al corso di primo soccorso che feci anni fa - può portare a morte) vien da chiedersi da cosa sia stato causato.

>..un Albion

Albion è simpatico dai :o)

ciao, Jasmine

--

°²ºϣæ°"Ego sono un homo salvadego per natura chi me ofende che fo pagura"- tratto da quaderni di Airone agosto 2003 sostituire donna con homo nella citazione.
<http://art.supereva.it/sassopagano/homosalvadego.htm?p°²ºϣæ°>

From happycactus@vene.ws Tue Sep 02 09:15:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: HappyCactus <happycactus@vene.ws>
Date: Tue, 02 Sep 2003 07:15:27 GMT

On Mon, 1 Sep 2003 18:24:24 +0200
"Il Dentista" <thedentist@virgilio.it> wrote:

> presuntuoso come sono

Finalmente l'hai ammesso.

--

HappyCactus - Linux User #209744 - <http://pngstego.sourceforge.net>
www.google.com - groups.google.com
- Per Berlusconi un'affascinante sfida quella dell'Europa -
- Gli si apre tutto un altro mondo da insultare (ellekappa) -

From neverendingworld@hotmail.com Tue Sep 02 09:30:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo: alieni da Mammuccari.
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 02 Sep 2003 07:30:01 GMT

Il 02 Set 2003, 07:43, "AL" <alca63@katamail.com> ha scritto:
> Ne avevo il sospetto, ma temo sia iniziato il piano della presa di coscienza delle masse sul fenomeno "alieni".

1) perchè temere?...mah

> Quella che apparentemente potrebbe sembrare una burla...

2) Di cosa stai parlando esattamente?

> Il caldo aumenta e i rettiliani sono in arrivo.

Qui fa un freddo cane...18° e i poveri rettili andranno in letargo...

medito...e tremo...dal freddo!

: -)

>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From maurobaudino@xxx.it Tue Sep 02 09:35:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lo Zoom Ottico 50x e le felci due sconosciuti per Leonardo Serni.

From: "mbaudino" <maurobaudino@xxx.it>

Date: Tue, 2 Sep 2003 09:35:54 +0200

> <http://www.nlectc.org/virlib/InfoDetail.asp?intInfoID=331>

>

Applicazione molto interessante.

Ti ringrazio per i link.

Mauro

From neverendingworld@hotmail.com Tue Sep 02 09:37:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Tue, 02 Sep 2003 07:37:33 GMT

Il 02 Set 2003, 01:12, "bobodex" <bobodex@tiscali.it> ha scritto:

Ciao Bobo

> a.che cosa è il CICAP?

In teoria è un centro fondato con lo scopo di portare luce sui fenomeni paranormali con delle spiegazioni scientifiche...(questo è ciò che dicono loro)...Secondo me se da una parte possono servire a svelare trucchetti di prestigiatori mediocri e aiutare i creduloni a non finire in mano a ciarlatani e personaggi truffaldini tipo il Do Santos o Wanna Marchi, dall'altra alcune spiegazioni che loro trovano a fenomeni 'strani'...sono totalmente ridicole e poco credibili.

In internet trovi quel che vuoi sul loro sito..

> b.che cosa è il CUN?

C'è pure il sito controlla...si occupano di Ufo e ricerca ufologica...quanto seriamente? non so dirtelo.

> c.perchè tanti di voi ce l'hanno col Cicap?

perchè spesso si coprono di ridicolo...v.s.

> d.Malanga , Pinotti ed altri sono ufologi, quali sono le loro storie a grandi linee, cosa fanno nella vita?

passo ad altri la risposta...:-)

>

> in ultimo

>

> e.chi e cosa ha vissuto David Icke per arrivare ad avere la sua visione del mondo, che a mio avviso è alquanto "STRANA"

David Icke nn ha vissuto nulla di particolare. Inizialmente era un calciatore ma colpito da artrite ha dovuto sospendere quella carriera...si è quindi dedicato alla ricerca storica, ha fatto incontri di vari generi (terrestri intendo...con personaggi seri e altri curiosi ma non per questo meno seri) poi ha incontrato una medium attraverso la quale si dice si sia messo in contatto con il suo spirito guida che gli ha indicato che la ricerca e le rivelazioni che avrebbe trovato attraverso questa sarebbero state la sua strada...Guaritosi completamente dall'artrite grazie a questo spirito guida ha voluto lasciarsi alle spalle la ricerca e ricominciare con il calcio...non appena ha iniziato l'artrite si è ripresentata costringendolo a desistere...ha così capito che doveva (non per scelta ma per dovere) seguire la via della..diciamo...ricerca, conoscenza, divulgazione...

Ciao

Delfina

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From @ Tue Sep 02 09:43:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..

From: neverendingworld@hotmail,.com (Delfina66)

Date: Tue, 02 Sep 2003 07:43:24 GMT

Il 02 Set 2003, 00:19, "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto:

> ma capisci da solo (spero) che se tu nemmeno sai cosa

> sia la teoria energetica, il mio compito diventa veramente improbo, eufemisticamente parlando.

>

Io mi occupo di energie ed innanzitutto ho imparato una cosa che evidentemente tu tralasci...l'umiltà.

La presunzione mentre leggo come ti rivolgi a chi forse ne sa meno di te...e sottolineo FORSE...è veramente triste.

Nessuno è un gradino più in alto di nessuno, tantomeno se lo sottolinea come fai tu. Il vero Maestro prende per mano l'allievo e lo porta dolcemente verso l'alto...tu invece che fai?...gli butti la terra addosso facendolo sentire inferiore. Brava!...o bravo?...

:-(

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Sep 02 10:29:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT...ho le travveggole o...?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 02 Sep 2003 08:29:59 GMT

Sono spariti tutti i messaggi più recenti...comprese alcune mie risposte...

:-(

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From jok@lol.com Tue Sep 02 10:36:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= sono ignorante...
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Tue, 02 Sep 2003 08:36:11 GMT

Alle 09:37, martedì 2 settembre 2003, Delfina66 oso' proferir le seguenti parole:

>> a.che cosa è il CICAP?
>
> In teoria è un centro fondato con lo scopo di portare luce sui fenomeni
> paranormali con delle spiegazioni scientifiche...(questo è ciò che dicono
> loro)...Secondo me se da una parte possono servire a svelare trucchetti di
> prestigiatori mediocri e aiutare i creduloni a non finire in mano a
> ciarlatani e personaggi truffaldini tipo il Do Santos o Wanna Marchi,
> dall'altra alcune spiegazioni che loro trovano a fenomeni 'strani'...sono
> totalmente ridicole e poco credibili.

A cosa ti riferisci di preciso? per caso a come vengono fatti i crop circles?
Cmq i prestigiatori mediocri riescono a fare spesso e volentieri il loro mestiere truffaldino, in quanto il signore filippino che diceva di operare

con le mani, avrebbe continuato a imbrogliare la gente giocando con i loro problemi, se non si fosse mobilitato qualcuno per fermarlo.

(CICAP = Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale)

>> b.chè cosa è il CUN?

Centro Ufologico Nazionale

>> c.perchè tanti di voi ce l'hanno col Cicap?

>

> perchè spesso si coprono di ridicolo...v.s.

perchè di fronte a spiegazioni scientifiche , le persone che avevano una cieca fiducia sulla natura paranormale dell'evento "contestato", si sentono come defraudate.

A quel punto, senza argomenti validi son solo in grado di offendere o ironizzare, ma non riescono a produrre qualcosa di concreto.

mi fermo a queste.

From taita@hotmail.com Tue Sep 02 11:05:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT...ho le travveggole o...?

From: "Taita" <taita@hotmail.com>

Date: Tue, 02 Sep 2003 09:05:58 GMT

delfina66, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

> Sono spariti tutti i messaggi più recenti...comprese alcune mie

> risposte...

>

> :-(

hai le traveggole....

; -)

...e tutto ok

Taita

From neverendingworld@hotmail.com Tue Sep 02 11:11:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Tue, 02 Sep 2003 09:11:19 GMT

Il 02 Set 2003, 10:46, "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto:

> Se hai avuto (o se avrai) la pazienza di leggere l'intero thread non avrai grosse difficoltà ad accorgerti di quanto siano meschine e grette le affermazioni dei miei interlocutori e, nonostante ciò, di quanta supponenza, certezza e incrollabilità siano intrise.

Ok..hai ragione ma nn devi metterti al livello di chi è meschino con te per

farti capire. Parlando con superbia fai solo il gioco di chi vuol portare acqua al suo mulino...Tu per un po prova a spiegarti e se poi non capiscono smetti...è inutile cercare di parlare ad un sordo..(o scrivere a ciechi)...:-)

>Anche un ignorante, anche un contadino che ha fatto solo la terza elementare, capisce da solo che un fenomeno come quello di Gesù non è paragonabile con le scemenze di un Mika-hel. Quando un sapientone...

Forse un contadino capirà molte più cose di mille dotti personaggi perchè non ha perso il contatto con la natura e la semplicità...sono le persone che si complicano la vita con le loro ricerche spasmodiche attraverso mille studi fatti superficialmente e senza cuore che poi diventano come Mika...perdendo il contatto con la vera essenza.

Gesù non lo abbiamo conosciuto se non dai libri ma di certo è stato un personaggio interessante e fuori dagli schemi per l'epoca in cui è vissuto...paragonarlo a M? ...eheheh...non penso lo facciano seriamente...

Vi ho letto nominare Sai Baba...che è più nero del demonio...ma come convincere che tutti i suoi presagi siano voluti dalle tenebre e non dalla Luce?...ho letto nominare tranquillamente Scientology che è una setta tutt'altro che filosofica. C'è una radice comune tra geova, scientology, dinamica mentale...ed è il lato oscuro travestito da illuminazione...ma siamo molto OT per un gruppo che tratta di UFO

Ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Sep 02 11:13:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT...ho le travveggole o...?
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 02 Sep 2003 09:13:11 GMT

Il 02 Set 2003, 11:05, "Taita" <taita@hotmail.com> ha scritto:

> hai le traveggole....

> ;-)

> ...e tutto ok

> Taita

>

Sarà stato un salto temporale all'indietro; sarò stata rapirta dai grigi? i rettili?...gulp!

...eheheh chissà quanto ci potrei ricamare sopra...comunque ora è tornato normale ma mi erano davvero spariti i messaggi scritti dopo le 9...:-)

ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From me2@privacy.net Tue Sep 02 11:14:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: "Chester" <me2@privacy.net>
Date: Tue, 2 Sep 2003 11:14:37 +0200

<neverendingworld@hotmail>; <.com (Delfina66)> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1062488754X6437@usenet.libero.it...

> Il 02 Set 2003, 00:19, "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto:
> > ma capisci da solo (spero) che se tu nemmeno sai cosa
> > sia la teoria energetica, il mio compito diventa veramente improbo,
> eufemisticamente parlando.
> >
>
> Io mi occupo di energie ed innanzitutto ho imparato una cosa che
> evidentemente tu tralasci...l'umiltà.

L'umiltà va benissimo quando la persona "all'altro capo del filo" ha il
rispetto, altrimenti è una sciocchezza.

Se hai avuto (o se avrai) la pazienza di leggere l'intero thread non avrai
grosse difficoltà ad accorgerti di quanto siano meschine e grette le
affermazioni dei miei interlocutori e, nonostante ciò, di quanta supponenza,
certezza e incrollabilità siano intrise.

Non è scritto da nessuna parte che a "chiunque" si possa insegnare qualcosa
ed io, forse sbagliando, ma non credo, a gente del genere non ho alcun
interesse ad insegnare alcunchè.

Le cose che ho scritto, come ho già detto, le ho scritte per altri che forse
leggendo possono veder accendersi una lampadina, anche microscopica, che li
spingerà a fare delle ricerche e chissà, magari a scoprire un modo nuovo di
avvicinarsi alla realtà.

>
> La presunzione mentre leggo come ti rivolgi a chi forse ne sa meno di
te...e
> sottolineo FORSE...è veramente triste.

Vedi, non è questione di sapere di più o di meno: è la questione di dire
delle bestialità e pretendere di aver ragione. Anche un ignorante, anche un
contadino che ha fatto solo la terza elementare, capisce da solo che un
fenomeno come quello di Gesù non è paragonabile con le scemenze di un
Mika-hel. Quando un sapientone, grazie alla sua conoscenza e al suo
qualunquistico scetticismo, ottiene come risultato solo quello di appiattare
la realtà in un insieme amorfo nel quale tutto ha lo stesso valore, nullo,
tranne la *sua conoscenza, il suo scetticismo, la sua capacità di chiudere
gli occhi, in pratica il suo smisurato ego piagnucolante*, sta facendo un
cattivissimo servizio sia a se stesso, che alla conoscenza che agli altri.

>
> Nessuno è un gradino più in alto di nessuno, tantomeno se lo sottolinea

come
> fai tu.

Io non sottolineo nulla. Per poter imparare è necessario saper fare le domande giuste. La domanda è la cosa più importante, la risposta è secondaria.

Quando l'interlocutore fa solo domande sbagliate, non si merita alcuna risposta sensata e anche il più ben intenzionato dei maestri gli darà solo risposte "sbagliate", specialmente quando crederà di dargli delle risposte correttissime ed importantissime.

Inoltre, io non stavo sottolineando la mia superiorità, stavo solo dicendo, senza giri di parole, che per capire la differenza tra un Gesù e un Sai Baba sono necessarie conoscenze rilevanti, altrimenti si usano solo delle parole che non significano nulla. E questo è un fatto, non ci posso fare niente, non è colpa mia.

> Il vero Maestro prende per mano l'allievo e lo porta dolcemente
> verso l'alto...tu invece che fai?...gli butti la terra addosso facendolo
> sentire inferiore. Brava!...o bravo?...

Io non pretendo di essere il maestro di nessuno, ho risposto solo a chi diceva una tale castroneria, una tale insensatezza che mi è sembrato necessario esprimere il mio profondo disaccordo. E fin dall'inizio ho detto che a me interessava solo quel discorso preciso, non volevo entrare in nulla di tecnico o di specifico, e tutti i miei ragionamenti sono stati fatti in modo che chiunque potesse capirli.

E' proprio perchè ho un grande rispetto per gli altri e per la conoscenza che ho voluto evitare di lanciarmi in discorsi che non avrebbero alcun senso, se non si conosce profondamente una quantità enorme di cose che a scuola (anche a quella di religione) certamente non ti insegnano.

In quanto al prendere per mano l'allievo e portarlo dolcemente verso l'alto ci sono solo tre prolemi:

1. Non voglio fare il maestro
2. Se l'allievo corre a 100 km/h nella direzione opposta a quella del maestro mi sembra assurdo mettersi a rincorrerlo
3. Anche ammesso che l'allievo sia consenziente e desideroso di imparare, non è certo questa la sede per prenderlo per mano e portarlo dolcemente verso l'alto.

Cara neverendingworld (o Delfina66 che tu sia), abbandona gli schematismi nei quali anche tu appari invischiata, il buonismo qualunquista non fa parte della vera conoscenza, la coerenza, il rispetto, la serietà, l'integrità invece sì ed è giusto pretenderli, da chiunque, in qualunque frangente.

Auguri di cuore per le tue attività energetiche. :-))))

PS: Sono bravo, non brava!

From taita@hotmail.com Tue Sep 02 11:16:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT...ho le travveggole o...?
From: "Taita" <taita@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Sep 2003 09:16:13 GMT

Delfina66, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> Sarà stato un salto temporale all'indietro; sarò stata rapirta dai
> grigi? i rettili?...gulp!

cambia le batterie all'orologio dello stargheit...
;-)

> ...eheheh chissà quanto ci potrei ricamare sopra...comunque ora è
> tornato normale ma mi erano davvero spariti i messaggi scritti dopo
> le 9...:-)

ti si crede...tranquilla....
Taita

From neverendingworld@hotmail.com Tue Sep 02 11:17:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 02 Sep 2003 09:17:40 GMT

Il 02 Set 2003, 10:36, |Epoch| <jok@lol.com> ha scritto:
> >
> A cosa ti riferisci di preciso? per caso a come vengono fatti i crop
circles?

bravo pure a quello! me lo ero dimenticata...una corda e un asse di legno e
via eh?!...wow che scienza!!!

> Cmq i prestigiatori mediocri riescono a fare spesso e volentieri il loro
mestiere truffaldino, in quanto il signore filippino che diceva di operare
con le mani, avrebbe continuato a imbrogliare la gente giocando con i loro
problemi, se non si fosse mobilitato qualcuno per fermarlo. (CICAP =
Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale)

Veramente si è mobilitata Striscia la Notizia per prima...e, come saprai, il
caso non è ancora chiuso. Comunque ben venga se servono ma che diventino
ottusi no.

> >> c.perchè tanti di voi ce l'hanno col Cicap?

> perche' di fronte a spiegazioni scientifiche , le persone che avevano una
cieca fiducia sulla natura paranormale dell'evento "contestato", si sentono
come defraudate.

Spiegazioni scientifiche tipo: il chiodino sul tavolino per farlo 'levitare' agganciandosi con l'anello?...ehehe..mai vista una seduta vera eh?...

oppure la pompetta per far uscire lacrime o pittura rossa dagli occhi di santi e madonnine?...peccato poi non dicano nulla su quei casi in cui nn si trovava nulla all'interno delle statuine nè del sangue non appartenente a membri delle famiglie...

oppure altre mille superficialità che di scientifico hanno assai poco ma che un bimbo dell'asilo farebbe meglio...

> A quel punto, senza argomenti validi son solo in grado di offendere o ironizzare, ma non riescono a produrre qualcosa di concreto.

eh si...la chiamate ironia l'obiettività e offesa il dire che spesso raccontano stupidaggini....vabbè...

>
> mi fermo a queste.

peccato...avrei voluto le prove scientifiche dei crops...e anche tanti come me le vorrebbero. Non dei Hoax ma di quelli originals...siano fatti da ET o da USA mi piacerebbe sapere come...

Delfina

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From me2@privacy.net Tue Sep 02 11:28:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: "Chester" <me2@privacy.net>
Date: Tue, 2 Sep 2003 11:28:27 +0200

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1062493878X8683@usenet.libero.it...

> Il 02 Set 2003, 10:46, "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto:

> > Se hai avuto (o se avrai) la pazienza di leggere l'intero thread non avrai

> grosse difficoltà ad accorgerti di quanto siano meschine e grette le

> affermazioni dei miei interlocutori e, nonostante ciò, di quanta supponenza,

> certezza e incrollabilità siano intrise.

>

> Ok..hai ragione ma nn devi metterti al livello di chi è meschino con te per

> farti capire. Parlando con superbia fai solo il gioco di chi vuol portare

> acqua al suo mulino...Tu per un po prova a spiegarti e se poi non

capiscono

- > smetti...è inutile cercare di parlare ad un sordo..(o scrivere a
- > ciechi)...:-)

Trovi la mia risposta completa nel post seguente, questo purtroppo mi è "scappato", e anche se l'ho subito cancellato evidentemente hai ancora fatto in tempo ad acchiapparlo.

- >
- >
- > >Anche un ignorante, anche un contadino che ha fatto solo la terza
- > elementare, capisce da solo che un fenomeno come quello di Gesù non è
- > paragonabile con le scemenze di un Mika-hel. Quando un sapientone...
- >
- > Forse un contadino capirà molte più cose di mille dotti personaggi perchè
- > non ha perso il contatto con la natura e la semplicità...sono le persone
- che
- > si complicano la vita con le loro ricerche spasmodiche attraverso mille
- > studi fatti superficialmente e senza cuore che poi diventano come
- > Mika...perdendo il contatto con la vera essenza.
- >
- > Gesù non lo abbiamo conosciuto se non dai libri ma di certo è stato un
- > personaggio interessante e fuori dagli schemi per l'epoca in cui è
- > vissuto...paragolarlo a M?...eheheh...non penso lo facciano seriamente...

Qui ti sbagli, lo fanno molto seriamente e questa la parte incredibile ed era, come ripeto, l'unica sulla quale ho voluto intervenire dicendo cose "comprensibili".

- >
- > Vi ho letto nominare Sai Baba...che è più nero del demonio...ma come
- > convincere che tutti i suoi presagi siano voluti dalle tenebre e non dalla
- > Luce?...ho letto nominare tranquillamente Scientology che è una setta
- > tutt'altro che filosofica. C'è una radice comune tra geova, scientology,
- > dinamica mentale...ed è il lato oscuro travestito da illuminazione...ma
- > siamo molto OT per un gruppo che tratta di UFO

Hai ragione sull'approccio generale (il lato oscuro travestito da illuminazione, e anche se io non mi esprimerei), probabilmente sbagli su Sai Baba, ma hai ragione ancora una volta sul fatto che siamo molto OT (è quello che sostengo dall'inizio del thread!!).

Voglio solo approfittare di questo piccolo dettaglio per sottolinearti qualcosa:

Tu hai usato un'espressione che indica un approccio che non mi appartiene più (il lato oscuro travestito da illuminazione), che dal mio punto di vista è una semplificazione e quindi una distorsione, ma io lo trovo assolutamente accettabile e non te lo contesto minimamente, perchè è un approccio che ha infiniti buoni motivi per essere considerato accettabile e corretto. Come tutti gli approcci, anche i miei di oggi, esso è superabile e dovrà essere superato e/o approfondito, non negato, non rigettato, gli si dovrà dare un peso leggermente diverso, un accento diverso, ma entrerà a far parte del proprio bagaglio di conoscenze.

Invece, dire che Mika-hel e Gesù hanno lo stesso livello di credibilità non appartiene ad alcun cammino di conoscenza, appartiene al cammino del lato oscuro, al cammino che aumenta la chiusura e rigetta totalmente l'apertura e la possibilità di avanzare, ed ecco il perchè del mio approccio del tutto diverso.

From thedentist@virgilio.it Tue Sep 02 11:33:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: "Il Dentista" <thedentist@virgilio.it>
Date: Tue, 02 Sep 2003 09:33:44 GMT

"HappyCactus" ha scritto ...

> Finalmente l'hai ammesso.

Mai affermato il contrario :-)

Saluti,
Il Dentista

From agori@prato.linux.it Tue Sep 02 11:41:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bagliori nel buio
From: Alessandro <agori@prato.linux.it>
Date: Tue, 02 Sep 2003 11:41:16 +0200

Marko Corso wrote:

=

> "Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> wrote in message
> news:3f4ef8f3.654012@news.tin.it
=

> > =E8 vero che quel film =E8 stato tratto da una storia vera?
> no, il caso Travis Walton =E8 stato dichiarato come palese falso

Dichiarato o Provato?
C'e' un po' di differenza.

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From cebbello@cebbello.it Tue Sep 02 11:52:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 02 Sep 2003 09:52:31 GMT

On Tue, 02 Sep 2003 11:14:37 +0200, Chester wrote:

> Quando l'interlocutore fa solo domande sbagliate, non si merita alcuna
> risposta sensata e anche il più ben intenzionato dei maestri gli darà solo
> risposte "sbagliate", specialmente quando crederà di dargli delle risposte
> correttissime ed importantissime.

Il fatto che le domande siano giuste o sbagliate e` solo a tuo
insindacabile giudizio?

--

Cebbelo

From thedentist@virgilio.it Tue Sep 02 11:58:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: "Il Dentista" <thedentist@virgilio.it>
Date: Tue, 02 Sep 2003 09:58:12 GMT

"Chester" ha scritto ...

> parlano di terapie orientali, di olismo, di armonia, di equilibrio, di
> livelli superiori, etc. e leggine un po' (molte sono in spagnolo), così
> avrai almeno un'idea dell'ambito.
>

ma capisci da solo (spero) che se tu nemmeno sai cosa
> sia la teoria energetica, il mio compito diventa veramente improbo,
> eufemisticamente parlando.

Ma guarda questo ... se vai ad approfondire ... e poi ce la prendevamo con
Mika-hel.

Saluti,
Il Dentista

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Sep 02 12:04:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 02 Sep 2003 10:04:51 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:81Z114Z184Z108Y1062494409X24061@usenet.libero.it...

> > A cosa ti riferisci di preciso? per caso a come vengono fatti i crop
> circles?
>
> bravo pure a quello! me lo ero dimenticata...una corda e un asse di legno
e
> via eh?!...wow che scienza!!!

Eppure i c.c. si fanno proprio in quel modo.

> > Cmq i prestigiatori mediocri riescono a fare spesso e volentieri il loro
> mestiere truffaldino, in quanto il signore filippino che diceva di operare
> con le mani, avrebbe continuato a imbrogliare la gente giocando con i loro
> problemi, se non si fosse mobilitato qualcuno per fermarlo. (CICAP =
> Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale)
>
> Veramente si è mobilitata Striscia la Notizia per prima...e, come saprai,
il
> caso non è ancora chiuso. Comunque ben venga se servono ma che diventino
> ottusi no.

Striscia la notizia? O_o

Guarda che il fenomeno dei guaritori filippini non l'hanno mica scoperto
loro!

> > >> c.perchè tanti di voi ce l'hanno col Cicap?
>
> > perche' di fronte a spiegazioni scientifiche , le persone che avevano
una
> cieca fiducia sulla natura paranormale dell'evento "contestato", si
sentono
> come defraudate.

E' triste venire a sapere che Babbo Natale non esiste, lo so.

> peccato...avrei voluto le prove scientifiche dei crops...e anche tanti
come
> me le vorrebbero. Non dei Hoax ma di quelli originals...siano fatti da ET
o
> da USA mi piacerebbe sapere come...

E quali sarebbero quelli originali? Tu sei in grado di riconoscerli?
Haselhoff e Levgood sono in grado?

From me2@privacy.net Tue Sep 02 12:07:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: "Chester" <me2@privacy.net>
Date: Tue, 2 Sep 2003 12:07:53 +0200

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.09.02.09.47.37.502344@cebbello.it...

> On Tue, 02 Sep 2003 11:14:37 +0200, Chester wrote:

>

> > Quando l'interlocutore fa solo domande sbagliate, non si merita alcuna
> > risposta sensata e anche il più ben intenzionato dei maestri gli darà
solo

> > risposte "sbagliate", specialmente quando crederà di dargli delle
risposte

> > correttissime ed importantissime.

>

> Il fatto che le domande siano giuste o sbagliate e` solo a tuo
> insindacabile giudizio?

>

Beh,..., ehm, ... scusa, siccome sarei io a dover rispondere, direi proprio
di sì.

Naturalmente se altri vogliono dare la loro risposta ad una domanda che io
considero *sbagliata*, non ci vedo nulla di male e non ho assolutamente
nulla da eccepire.

Come ho già sottolineato, la mia *soglia di intervento* è piuttosto alta,
non ho mai contestato alcuna sciocchezza di Mika-hel, nonostante le
considerassi tali, così come non contesto moltissime opinioni che ritengo
sbagliate e che lo sono o per motivi comprensibilissimi o perchè,
semplicemente, sono delle stupidaggini senza importanza.

Ho sentito l'impulso di contestare l'idiozia dell'impostazione Mika-hel=Gesù
perchè mi è sembrata davvero troppo grossa, talmente grossa da superare la
mia *soglia di intervento* e perchè è uno degli errori macroscopici dei
cosiddetti scettici.

Questi lugubri personaggi, perfettamente rappresentati da quel concentrato
di superbia senza fine della Gattotrocchi, credono che essere scettici,
intelligenti ed intellettuali significhi negare tutto e tutti, appiattare
tutto e tutti al livello del truffatore, del saltimbanco, del prestigiatore
molto abile, del trucco molto ben studiato, etc. etc. arrivando, nel caso di
questo thread, a superare la loro rappresentante che si limitava ad
applicare questa tecnica ad un *semplice* Rol.

From jok@lol.com Tue Sep 02 12:42:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= sono ignorante...
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Tue, 02 Sep 2003 10:42:31 GMT

Alle 11:17, martedì 2 settembre 2003, Delfina66 oso' proferir le seguenti parole:

> Il 02 Set 2003, 10:36, [Epoch] <jok@lol.com> ha scritto:
>> >
>> A cosa ti riferisci di preciso? per caso a come vengono fatti i crop
> circles?
>
> bravo pure a quello! me lo ero dimenticata...una corda e un asse di legno
> e via eh?!...wow che scienza!!!

per fare i primi cerchi negli anni 70 era piu' che sufficiente.
Adesso dopo 30 anni , i metodi saranno anche piu' artificiosi.
Una domandina, ma come mai i crop prima degli anni 70 non esistevano e
nessuno ha mai citato cose del genere? (ricordo che le prove devono essere
documentate almeno da foto)

> Veramente si è mobilitata Striscia la Notizia per prima...e, come saprai,
> il caso non è ancora chiuso. Comunque ben venga se servono ma che
> diventino ottusi no.

Se ti ricordi bene, striscia lo ha fatto vedere ma c'era un tipo del Cicap
in sala quando provarono a chiedere indietro il pezzetto di fegato
"estratto" dal santone filippino, e Striscia quando doveva far capire che
era una truffa si affidava agli esperti del Cicap.

>> >> c.perchè tanti di voi ce l'hanno col Cicap?

> Spiegazioni scientifiche tipo: il chiodino sul tavolino per farlo
> 'levitare' agganciandosi con l'anello?...ehehe..mai vista una seduta vera
> eh?...

Si l'ho vista, e con abili manovre (sono illusionisti) e' possibile ripetere
tutto.

> oppure la pompetta per far uscire lacrime o pittura rossa dagli occhi di
> santi e madonnine?...peccato poi non dicano nulla su quei casi in cui nn
> si trovava nulla all'interno delle statuine nè del sangue non appartenente
> a membri delle famiglie...

A me piace invece il fanatismo che e' accaduto una volta quando trovarono
una madonnina piangere sangue...alcuni giorni di " panico religioso" per
poi venire a sapere (tramite la madre del "colpevole") che era stato un
tipo a macchiare col suo sangue la statuetta.

> oppure altre mille superficialità che di scientifico hanno assai poco ma
> che un bimbo dell'asilo farebbe meglio...

vabbeh...

> eh si...la chiamate ironia l'obiettività e offesa il dire che spesso
> raccontano stupidaggini....vabbè...

leggi i post di AB , con tutte le sue elucubrazioni lessicali per dare agli
scettici dei deficienti.

Ciao

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 02 13:09:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT guardate cosa ho trovato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 02 Sep 2003 11:09:08 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.09.02.03.23.07.932837@despammed.com...

> Il Tue, 02 Sep 2003 01:49:29 +0000, Giancarlo Albricci ha scritto:

>

> > mi scuso con tutti.

> > Era un vecchio post rimasto nella cartella bozze e partito senza
volarlo.

> > Non voglio creare polemiche inutili, quindi per favore non rispondete.

> >

> > ciao

> > Giancarlo

>

> non sai usare neanche Guardafuori Espresso e vuoi darci lezioni di
> scienza??

Errare umanum est, Are...

Sii umano anche tu se no, al prossimo errore nostro, il professore ci boccia
tutti!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 02 13:14:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatevi, perchè sono ignorante...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 02 Sep 2003 11:14:06 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:ru_4b.2537\$R32.79997@news2.tin.it...
> Alle 11:17, martedì 2 settembre 2003, Delfina66 oso' proferir le seguenti
> parole:
>
> > Il 02 Set 2003, 10:36, |Epoch| <jok@lol.com> ha scritto:
> >> >
> >> A cosa ti riferisci di preciso? per caso a come vengono fatti i crop
> > circles?
> >
> > bravo pure a quello! me lo ero dimenticata...una corda e un asse di
legno
> > e via eh?!...wow che scienza!!!

-----CUT-----

Volutamente trascuro di intervenire io sul CICAP perchè mi ci sono rotto le
corna abbastanza per questa vita. Quello che questi signori rappresentano,
ovvero l'assoluta ***ANTITESI*** del vero atteggiamento scientifico, lo
potrà constatare soggettivamente chiunque li legga o li senta con
obiettività...
Sulle altre domande, lascio la parola ad altri.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From corso_marco@yahoo.it Tue Sep 02 13:25:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: . . . =?iso-8859-1?b?Yyfo?= qualcuno che =?iso-8859-1?b?cHXy?= interessare ?
From: "Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 2 Sep 2003 11:25:03 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
news:pan.2003.09.01.21.52.45.775880@gointernet.co.uk

> On Mon, 01 Sep 2003 18:25:46 +0000, Marco. Corso. wrote:
>
> > bè visto che dubbi non ne hai, dicci pure il nick e posta qualche
>
> Mettiamola così, se non sei giocom,
mettiamola così invece, caro evilbastard.org.uk, la manovra della seppia
che hai testè messo in atto parla da sè.....

> credo di aver trovato il tuo fratello
> gemello scomparso tanti anni fa.
lol , torna sulla Terra, Eugene!!!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 02 13:25:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 02 Sep 2003 11:25:14 GMT

"bobodex" <bobodex@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bj0juo\$b1v\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> ciao a Tutti,

> b.che cosa è il CUN?

Centro Ufologico Nazionale. Sito web: <http://www.cun-italia.net/>

> c.perchè tanti di voi ce l'hanno col Cicap?

Perchè sono animati da pregiudizio ed esponenti di uno scientismo-setta.

> d.Malanga , Pinotti ed altri sono ufologi, quali sono le loro storie a
> grandi linee, cosa fanno nella vita?

Nel mondo degli ufologi ci sono, purtroppo, scontri feroci di vario tipo
(non penso anche fisico, però!..) Pinotti e malanga non appartengono più
alla stessa "corrente". Di Malanga ti dò il sito web:
<http://www.sentistoria.it/>

> in ultimo

>

> e.chi e cosa ha vissuto David Icke per arrivare ad avere la sua visione
del
> mondo, che a mio avviso è alquanto "STRANA"

Se n'è discusso recentemente, qui, in modo anche "feroce", come spesso
accade...;-)

Io preferisco non pronunciarmi. Ti consiglio di leggere qualche suo libro e
di decidere con la *tua* testa...

Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> saluti
>
> spero si non essere stato troppo noioso.
>
>
>
>
> -----
--
> -----
> Bertrand Russel: <<Anche se può sembrare un paradosso, tutta la scienza
> esatta è dominata dall'idea di approssimazione>>
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 02 14:10:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT guardate cosa ho trovato
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 2 Sep 2003 14:10:38 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oT_4b.2827\$R32.84950@news2.tin.it...
> > Errare umanum est, Are...
> Sii umano anche tu se no, al prossimo errore nostro, il professore ci
boccia
> tutti!...;-)

la tua insistenza sulle bocciature fa pensare che siano state un dramma per
il giovane Antonio Bruno.

ciao
Giancarlo

From acydblu@vizzavi.it Tue Sep 02 15:26:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo di N.Y.
From: "Manuel Verde" <acydblu@vizzavi.it>
Date: Tue, 2 Sep 2003 13:26:18 +0000 (UTC)

ciao
una curiosità:

ma il video dell'ufu delle torri gemelle, quello ripreso dall'elicottero per capirci, dove si vede la ragazza che indica con il dito il disco volante che si muove orizzontalmente... è stato chiarito che si tratta di un falso?

grazie

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gibbo@bonaga.it Tue Sep 02 15:56:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 02 Sep 2003 15:56:55 +0200

On Tue, 02 Sep 2003 11:14:06 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>corna abbastanza per questa vita. Quello che questi signori rappresentano,
>ovvero l'assoluta ***ANTITESI*** del vero atteggiamento scientifico

Se con "atteggiamento scientifico" ti riferisci all'atteggiamento nei confronti della scienza che ha il fuffologo tuo compagno di conferenze, hai proprio ragione.

From nickblaster@yahoo.com Tue Sep 02 16:02:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di N.Y.
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Tue, 2 Sep 2003 16:02:03 +0200

"Manuel Verde" <acydblu@vizzavi.it> ha scritto nel messaggio
news:1389b23afd2e731b619bdf414b1b4acf.113110@mygate.mailgate.org...

> ciao
> una curiosità:
>
> ma il video dell'ufu delle torri gemelle, quello ripreso dall'elicottero
> per capirci, dove si vede la ragazza che indica con il dito il disco
> volante che si muove orizzontalmente... è stato chiarito che si tratta
> di un falso?

Ahimè, seppur di buona fattura si tratta di un video promozionale per sci-fi happens.

Qui trovi precedenti thread sull'argomento:

http://www.google.it/groups?as_q=sicurezza&ie=UTF-8&oe=UTF-8&as_ugroup=it.discussioni.ufo&lr=&hl=it

Ciao
Nick

From kaone2000@inwind.it Tue Sep 02 16:10:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: "KaOne" <kaone2000@inwind.it>
Date: Tue, 2 Sep 2003 16:10:29 +0200

Ecco come potrebbero fare i crop circles più complessi:
<http://www.snopes.com/photos/cornmaze.asp>

Che ne pensate? :)

--

KaOne (25,75,BA)
206 1.4 XT Enfant Terrible
Se per te 206 non è solo un numero:
<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Sep 02 16:27:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 02 Sep 2003 14:27:51 GMT

KaOne <kaone2000@inwind.it> wrote:

> Ecco come potrebbero fare i crop circles più complessi:
> <http://www.snopes.com/photos/cornmaze.asp>
>
> Che ne pensate? :)

Quella del "trattorino radiocomandato" era stata una ipotesi già presa
in considerazione in passato.

Comunque ce ne sono altri di disegni creati nei campi con quel sistema.
Qui si vedono tutte le fasi della costruzione:
<http://www.agry.purdue.edu/ext/corn/maze/mazediary.html>

<http://www.boonstra farms.com/Fall/index.htm>

Qui si vede meglio quello che hai segnalato:
<http://www.truthorfiction.com/rumors/amazingmaze.htm>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From kaone2000@inwind.it Tue Sep 02 16:42:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: "KaOne" <kaone2000@inwind.it>
Date: Tue, 2 Sep 2003 16:42:08 +0200

Mentre era fermo al semaforo, Diego Cuoghi prese il suo portatile e scrisse:

> Quella del "trattorino radiocomandato" era stata una ipotesi già presa
> in considerazione in passato.

Non sapevo di questa ipotesi, ma appena ho letto quella pagina ho subito pensato ai crop :)

> Comunque ce ne sono altri di disegni creati nei campi con quel
> sistema. Qui si vedono tutte le fasi della costruzione:

Pensavo di aver fatto chissà quale scoperta... ok, torno in letargo, grazie per i link! :)

--

KaOne (25,75,BA)
206 1.4 XT Enfant Terrible
Se per te 206 non è solo un numero:
<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

From taita@hotmail.com Tue Sep 02 16:57:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessioni...
From: "Taita" <taita@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Sep 2003 14:57:11 GMT

koyds, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

> Ma se gli alieni ci dicessero che hanno le prove che Dio non esiste?
> CHe sono riusciti a diventare immortali? Oppure che sono riusciti a
> scoprire che c'è dopo la morte?
> Sarebbe un bel casino.....

casino che si guarderanno bene dallo scatenare ...in qualsiasi modo....no?
;-)
Taita

From christo.z@tiscali.it Tue Sep 02 17:52:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: "Christo" <christo.z@tiscali.it>
Date: Tue, 2 Sep 2003 17:52:59 +0200

Sicuramente c'entrano i satelliti, e qualche nuovo sistema di trasmissione a terra delle microonde.

Perchè poi gli AMERICANI facciano queste cose di nascosto è tutto un altro quesito.

"KaOne" <kaone2000@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bj2a9c\$e2v4h\$1@ID-133647.news.uni-berlin.de...

> Mentre era fermo al semaforo, Diego Cuoghi prese il suo portatile e scrisse:

>

> > Quella del "trattorino radiocomandato" era stata una ipotesi già presa
> > in considerazione in passato.

>

> Non sapevo di questa ipotesi, ma appena ho letto quella pagina ho subito
> pensato ai crop :)

>

> > Comunque ce ne sono altri di disegni creati nei campi con quel
> > sistema. Qui si vedono tutte le fasi della costruzione:

>

> Pensavo di aver fatto chissà quale scoperta... ok, torno in letargo,
grazie

> per i link! :)

>

> --

> KaOne (25,75,BA)

> 206 1.4 XT Enfant Terrible

> Se per te 206 non è solo un numero:

> <http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

> -----

>

>

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Sep 02 18:02:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 02 Sep 2003 16:02:29 GMT

KaOne wrote:

> Non sapevo di questa ipotesi, ma appena ho letto quella pagina ho subito
> pensato ai crop :)

In effetti potrebbero anche essere stati realizzati con un sistema
simile, con aggeggi mobili comandati a distanza da GPS. Ma ricordo che
Gyork non era molto d'accordo:

<http://snurl.com/27xo>

C'è una ditta specializzata che realizza questi grandi disegni nel
granoturco:

http://www.cornfieldmaze.com/site_list.html

Ne hanno fatto uno anche in Italia, che è stato inaugurato domenica scorsa:
<http://www.cornfieldmaze.com/sites.php?ID=&username=itvenice>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From inetman99@hotmail.com Tue Sep 02 19:22:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mission to mars!!!
From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
Date: Tue, 2 Sep 2003 19:22:14 +0200

In [http://google.com/groups?selm=JQP4b.321\\$R32.11028@news2.tin.it](http://google.com/groups?selm=JQP4b.321$R32.11028@news2.tin.it),
Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> typed:

> secondi i 600.000 km\s_____ LOL!

Stavo per rispondere a quel messaggio con f/u a IDU, vedi tu .PP

Ciaotutti,

*

From xx@xx.xx Tue Sep 02 19:30:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 02 Sep 2003 17:30:40 GMT

On Mon, 1 Sep 2003 13:31:54 +0200, "Paolo Bolognesi"
<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:fac4lvsermfk5teue0dsc9sfihk6pd3jt7@4ax.com...

>>

>> No, guarda... io avevo postato quel brano proprio perche' si
>> riferisce all' Australopithecus afarensis. Che lo scheletro di Lucy
>> fosse privo dei piedi lo avevo fatto notare anch'io, ma il riscontro
>> tra le orme di laetoli e l'aust. afarensis non avviene con lo
>> scheletro di Lucy, bensì con i fossili trovati ad Hadar.
>> Riporto di seguito un paio di link che spero facciano maggiore
>> chiarezza:

>> <http://www.talkorigins.org/faqs/homs/specimen.html>

>> <http://www.pbs.org/wgbh/evolution/humans/riddle/same.html>

>

>Bah, ad un sito che riporta quale scopritore delle orme di Laetoli
>Paul Abell (?!?!), quando è notoriamente risaputo che a scoprire tali
>impronte fu Mary Leakey...beh, quale credibilità scientifica gli si può
>attribuire ?

Abbi pazienza Paolo, ma non ti capisco. I link che ho messo erano solamente per cercare di chiarire che la citazione (tratto da "_Lucy's Child_" di Donald Johanson. Prima edizione, paperback, pagina 196:) che avevo fatto riguardava proprio le orme di Laetoli e di come tali orme possano essere ricondotte ad un austr. afarensis

Ora, possiamo anche discutere sulla metodologia utilizzata, ma mi sembra che comparare le impronte di Laetoli con un calco di un austr. afarensis, e verificare che combaciano "with a Cinderella's like fit" sia un punto di vista abbastanza "forte".

Per capire chi sia Paul Abell e che ruolo abbia avuto nella scoperta delle impronte di Laetoli (e questo non c'entra niente con il punto sopra descritto), basta una ricerca su google:

<http://www.ntz.info/gen/n01240.html>

<http://www.utexas.edu/courses/wilson/ant304/biography/arybios97/dentebio.html>

--

Blutarsky

Even a pigeon can make a deposit on a Mercedes!

From gibbo@bonaga.it Tue Sep 02 19:55:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 02 Sep 2003 17:55:42 GMT

On Tue, 02 Sep 2003 17:30:40 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>Abbi pazienza Paolo, ma non ti capisco.

Eppure e' evidente il suo comportamento.

Lo ha gia' spiegato che il crollo delle sue certezze non lo puo' accettare.

Sta semplicemente cercando di non accettare di essersi inventato una ipotesi inconsistente.

From forever@cs.com Tue Sep 02 20:10:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...

From: "welcome" <forever@cs.com>

Date: Tue, 2 Sep 2003 20:10:25 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio

news:%DY4b.1698\$R32.57857@news2.tin.it...

> Alle 09:37, martedì 2 settembre 2003, Delfina66 oso' proferir le seguenti

> Cmq i prestigiatori mediocri riescono a fare spesso e volentieri il loro

> mestiere truffaldino, in quanto il signore filippino che diceva di operare
> con le mani, avrebbe continuato a imbrogliare la gente giocando con i loro
> problemi, se non si fosse mobilitato qualcuno per fermarlo.
> (CICAP = Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul
> Paranormale)

Ad onor del vero certe verita' vennero appurate (guaritori psichici delle
Filippine, Arigo', ecc...) ancor prima che il CICAP venisse costituito.
Erano gli anni fra il 1973 e il 1976 e il CICAP sarebbe sorto solo dopo
alcuni anni (mi sembra, primavera 1978) segno evidente che,
anche prima dell'avvento, nessuno aveva l'anello al naso.

Saluti.

From toto@iaciners.org Tue Sep 02 20:13:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: Antonio Fanelli <toto@iaciners.org>
Date: Tue, 02 Sep 2003 20:13:19 +0200

On Mon, 1 Sep 2003 20:05:41 +0200, "Il Dentista"
<thedentist@virgilio.it> wrote:

>"Antonio Fanelli" ha scritto ...

>> intellettuale lo capisco, ma energetico che significa?

>Dunque, dicesi livello di conoscenza energetico ... :-)))

>Eh, ma allora sei ignorante ... :-))

oops!
dici che si nota molto? :O)

--
The hardest thing in this world, is to live in it.
www.iaciners.org
www.nelbuio.net

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Sep 02 20:26:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 02 Sep 2003 18:26:03 GMT

"welcome" <forever@cs.com> ha scritto nel messaggio
news:bj2meq\$elqas\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...

>
> "[Epoch]" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
> news:%DY4b.1698\$R32.57857@news2.tin.it...

> > Alle 09:37, martedì 2 settembre 2003, Delfina66 oso' proferir le
seguenti

>
> > Cmq i prestigiatori mediocri riescono a fare spesso e volentieri il loro
> > mestiere truffaldino, in quanto il signore filippino che diceva di
operare
> > con le mani, avrebbe continuato a imbrogliare la gente giocando con i
loro
> > problemi, se non si fosse mobilitato qualcuno per fermarlo.
> > (CICAP = Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul
> > Paranormale)
>
> Ad onor del vero certe verita' vennero appurate (guaritori psichici delle
> Filippine, Arigo', ecc...) ancor prima che il CICAP venisse costituito.
> Erano gli anni fra il 1973 e il 1976 e il CICAP sarebbe sorto solo dopo
> alcuni anni (mi sembra, primavera 1978) segno evidente che,
> anche prima dell'avvento, nessuno aveva l'anello al naso.

Mi risulta che il CICAP sia nato almeno 11 anni più tardi
Riporto da <http://www.cicap.org/root/cicap.htm> :

Il Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale (CICAP) promuove un'indagine scientifica e critica nei confronti del paranormale. E' nato nel **1989** per iniziativa di Piero Angela e di un gruppo di studiosi, tra cui Silvio Garattini, Margherita Hack, Giuliano Toraldo di Francia, Tullio Regge e Aldo Visalberghi, oggi Garanti scientifici del CICAP, e dei premi Nobel Daniel Bovet (oggi scomparso), Rita Levi Montalcini e Carlo Rubbia, da subito membri onorari del Comitato.

Riguardo alla storia dei guaritori filippini, in molti ricorderanno che già Alberto Sordi in "Sono un fenomeno paranormale" (1985) mostrava come eseguire il "trucco" delle operazioni a mani nude.

From forever@cs.com Tue Sep 02 20:49:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: "welcome" <forever@cs.com>
Date: Tue, 2 Sep 2003 20:49:34 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:%g55b.4711\$hE5.140829@news1.tin.it...
>
> "welcome" <forever@cs.com> ha scritto nel messaggio
> news:bj2meq\$elqas\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...

> > Ad onor del vero certe verita' vennero appurate (guaritori psichici
delle
> > Filippine, Arigo', ecc...) ancor prima che il CICAP venisse costituito.
> > Erano gli anni fra il 1973 e il 1976 e il CICAP sarebbe sorto solo dopo
> > alcuni anni (mi sembra, primavera 1978) segno evidente che,

> > anche prima dell'avvento, nessuno aveva l'anello al naso.
>
> Mi risulta che il CICAP sia nato almeno 11 anni più tardi
> Riporto da <http://www.cicap.org/root/cicap.htm> :

Sempre ad onor del vero,
il primo "manifesto", quello sottoscritto dalla "comunita'
scientifica" , promosso da Piero Angela risale al 1978
(e, ripeto, mi sembra fosse la Primavera, ma non ne sono
certo).
Sicuramente, poi, avra' assunto la forma (giuridica e non) che
ha attualmente.

Saluti.

From aol@hotmail.com Tue Sep 02 21:03:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessioni...
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Sep 2003 19:03:08 GMT

"Taita" <taita@hotmail.com> ha scritto :
> koyds, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> > Ma se gli alieni ci dicessero che hanno le prove che Dio non esiste?
> > CHe sono riusciti a diventare immortali? Oppure che sono riusciti a

Taita ha scritto:
> casino che si guarderanno bene dallo scatenare ...in qualsiasi modo....no?
> ;-)
> Taita

Beh, quello che asserisce Koyds è una sua opinione rispettabilissima, fino a
prova contraria...

By
Max!

From agharti@despammed.com Tue Sep 02 21:39:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 02 Sep 2003 19:39:44 GMT

On Tue, 02 Sep 2003 10:04:51 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
<7XZ4b.2214\$R32.73307@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> > via eh?!...wow che scienza!!!
> Eppure i c.c. si fanno proprio in quel modo.

Solo quelli falsi.

> > me le vorrebbero. Non dei Hoax ma di quelli originals...siano fatti da ET o
> > da USA mi piacerebbe sapere come...
> E quali sarebbero quelli originali? Tu sei in grado di riconoscerli?
> Haselhoff e Levengood sono in grado?

Azz... ancora ste domande dopo anni e fiumi di thread sull'argomento?

alcuni esempi per rinfrescare la memoria:

- i crop veri hanno le spighe i rigonfiamenti ai nodi che ne causano la piegatura, quelli dei circlemakers-cicapponi-scetticazzi rastrelli&spago NO;
- i crop veri hanno le spighe con piegature precise, unidirezionali o che seguono direzioni ordinate, o intrecciate in modo complesso e ordinato, e senza spezzettature, quelli dei circlemakers-cicapponi-scetticazzi rastrelli&spago NO;
- nei crop veri le piante continuano a crescere piegate e non soffrono di alcun danno, quelli dei circlemakers-cicapponi-scetticazzi rastrelli&spago NO, vengono danneggiate e muoiono;
- i crop veri lasciano sul campo un crop "fantasma" che si vede l'anno dopo a causa del fatto che le spighe nelle zone in cui erano piegate l'anno prima, ricrescono più piccole di quelle restanti, quelli dei circlemakers-cicapponi-scetticazzi rastrelli&spago NO;
- anche quale conseguenza dei punti di cui sopra, i crop veri hanno disegni relativamente precisi anche se si tratta di forme geometriche complesse, quelli dei circlemakers-cicapponi-scetticazzi rastrelli&spago NO, soffrono di approssimazione, imprecisione e disordine pur riconoscendo qualche miglioramento estetico negli ultimi fakes;
- nessuno dei crop con le caratteristiche di cui sopra è mai stato rivendicato o dimostrato o sorpreso essere fatto da circlemaker/cicappone/scetticazzo con rastrelli&spago;

altro che non mi sovviene...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From blake13@inwind.it Tue Sep 02 21:59:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT...ho le travveggole o...?

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 2 Sep 2003 21:59:37 +0200

Su google ci sono tutti fidati, a meno che non chiudano il ng allora non verrebbero più archiviati.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From sputnik@no.spam Tue Sep 02 22:11:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: Sputnik <sputnik@no.spam>
Date: Tue, 02 Sep 2003 20:11:30 GMT

On Tue, 2 Sep 2003 16:10:29 +0200, "KaOne" <kaone2000@inwind.it>
wrote:

>Ecco come potrebbero fare i crop circles più complessi:
><http://www.snopes.com/photos/cornmaze.asp>
>
>Che ne pensate? :)

Che discutere sui metodi di come possano essere realizzati e' solo una
perdita di tempo.

Che discutere sul perche' vengano realizzati puo' essere piu'
interessante.

Sono gli alieni?
No.

Sarebbe una forma di comunicazione senza senso.

Per quale arcano motivo dovrebbero comunicare in quel modo?
Ci hanno preso per degli ebeti?
Alle trsmmissioni dati digitali ci siamo arrivati! hehe

E poi gli omini verdi che vengono di notte e di nascosto si sollazzano
rovinando il campo di grano di qualche disgraziato contadino a me non
sembra cosa buona e giustificabile.

E' il nostro pianeta che ci parla?
NO.

Gia perche' tra le teorie c'e' anche questa.
L'idea di un pianeta vivo e con coscienza che comunica la propria
insofferena. E sapesse la nostra....! Questa e' l'ipotesa piu' cretina
che circola.

Sono gli Uomini?
SIIIIIIIIII.

Perche'?
Pubblicita',marketing,esibizionismo,paranoie,turismo,riviste,siti web
a pagamento,pub,noleggio macchine sponsor ecc ecc
(i militari no,non sarebbero cosi' stupidi....)

Magari se se ne smette di parlare non ne fanno piu'.

-
Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono
dell'inevitabilita'... (Agente Smith)
-

From sputnik@no.spam Tue Sep 02 22:18:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: Sputnik <sputnik@no.spam>
Date: Tue, 02 Sep 2003 20:18:47 GMT

On Tue, 2 Sep 2003 16:10:29 +0200, "KaOne" <kaone2000@inwind.it>
wrote:

>Ecco come potrebbero fare i crop circles più complessi:
><http://www.snopes.com/photos/cornmaze.asp>
>
>Che ne pensate? :)
a dimenticavo,una cosa che mi infastidisce e' lo spam subliminale
nella firma!

-
Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono
dell'inevitabilita'... (Agente Smith)
-

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Sep 02 23:01:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: . . . =?iso-8859-1?b?Yyfo?= qualcuno che =?iso-8859-1?b?cHXy?= interessare ?
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 02 Sep 2003 22:01:26 +0100

On Tue, 02 Sep 2003 11:25:03 +0000, Marko Corso wrote:

>> Mettiamola cosi', se non sei giocom,
> mettiamola così invece, caro evilbastard.org.uk, la manovra della seppia
> che hai testè messo in atto parla da sè.....

Manovra della seppia? E perche' non una sana azione di disinformazione
comunista? O qualche altra stronzata a casaccio?

Perche' spari cazzate in liberta', Marco? Quale strano meccanismo ti fa
godere del disprezzo altrui?

Eugenio

P.S. L'uso del dominio al posto del mio nome e' un colpo da maestro. E'
una cazzata del tutto priva di senso, ma da' l'impressione che abbia uno
scopo (misterioso) preciso e ti rende piu' interessante. Oddio, al massimo
ti rende piu' interessante per il tipo di gente che crede ad Arbel, ma e'
sempre qualcosa, e poi diciamocelo, a piu' di tanto non puoi aspirare

--

Understanding is a three-edged sword
Ambassador Kosh, Babylon 5

From moonchild@despammed.com Tue Sep 02 23:15:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Tue, 2 Sep 2003 23:15:34 +0200

"Krmℓ" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:89r9lv4e9b16i5cpe0bgaj1hl06qckamrg@4ax.com...
> On Tue, 02 Sep 2003 10:04:51 GMT, "Gyork"
> <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
> <7XZ4b.2214\$R32.73307@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:
>
> > > via eh?!...wow che scienza!!!
> > Eppure i c.c. si fanno proprio in quel modo.
>
> Solo quelli falsi.

Cos'e' un crop circle "vero"?

--
moonchild

From Albion@despammed.com Tue Sep 02 23:21:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 02 Sep 2003 21:21:17 GMT

On Tue, 02 Sep 2003 19:39:44 GMT, Krmℓ <agharti@despammed.com> wrote:

>On Tue, 02 Sep 2003 10:04:51 GMT, "Gyork"
><webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
><7XZ4b.2214\$R32.73307@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:
>
>> > via eh?!...wow che scienza!!!
>> Eppure i c.c. si fanno proprio in quel modo.
>
>Solo quelli falsi.

Ciao krml.
Mi potresti spiegare come si differenzia un crop vero da uno falso.

From solofuffa@hotmail.com Tue Sep 02 23:26:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: . . . c'è qualcuno che può interessare ?

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 2 Sep 2003 23:26:40 +0200

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>>> Mettiamola così, se non sei giocom,
>> mettiamola così invece, caro evilbastard.org.uk, la manovra della
>> seppia che hai testè messo in atto parla da sè.....
>
> Manovra della seppia? E perché non una sana azione di disinformazione
> comunista? O qualche altra stronzata a casaccio?

hai notato anche tu? Le cazzate del Corso sono colpi sparati assolutamente nel buio. Un nonsense surreale. Ora mi rifiuto di credere che il babbeo non sappia cosa si intende per "manovra della seppia", eppure difficilmente si poteva usare più a sproposito.

Chi legge proprio non riesce ad evitare di rispondere. Più che altro stupito di come tanta idiozia possa albergare in un cervello solo.

> Perché spari cazzate in libertà, Marco? Quale strano meccanismo ti
> fa godere del disprezzo altrui?

Deve essere un gourmet della rosicata, ho impressione. La sua impotenza di fronte ai quotidiani sputtanamenti si tradurrà in scariche di adrenalina che avrà imparato ad apprezzare. Ah, i misteri della mente...

> P.S. L'uso del dominio al posto del mio nome è un colpo da maestro.
> E' una cazzata del tutto priva di senso, ma dà l'impressione che
> abbia uno scopo (misterioso) preciso e ti rende più interessante.

Eh, a me va meglio. Preferisce il mio cognome :-PP

> Oddio, al massimo ti rende più interessante per il tipo di gente che
> crede ad Arbel, ma è sempre qualcosa, e poi diciamocelo, a più di
> tanto non puoi aspirare

mah. Sembra che anche presso i boccaloni le sue azioni siano in ribasso. Lo stesso AB lo ha pure plonkato. Diciamo che rimane un appassionante dilemma neuropsichiatrico.

--
mic
Sign for rent

From nonamo@lospam.it Tue Sep 02 23:29:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: la foto di <http://snurl.com/249x>
From: Francesco <nonamo@lospam.it>
Date: Tue, 02 Sep 2003 21:29:31 GMT

COMPLIMENTI VIVISSIMI!

Corpo di mille galassie! In fede e in verit  , sei veramente un gran Minka-hel...

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Sep 02 23:38:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Parzialmente OT] La minaccia degli UFO di Woody Allen

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Tue, 02 Sep 2003 21:38:39 GMT

Inoltro da tin.it.umorismo

Non tutti gli UFO possono risultare extraterrestri, ma gli esperti concordano nel ritenere che qualsiasi rilucente apparecchio sigariforme capace di sollevarsi verticalmente alla velocit  di ventitremila chilometri al secondo richiederebbe una manutenzione particolare e candele d'un certo tipo, disponibili solo su Plutone. Se tali oggetti effettivamente provengono da un altro pianeta, la civilt  che li ha progettati e prodotti dev'essere pi  avanzata di milioni di anni della nostra. O sono pi  avanti, o pi  fortunati. Il professor Leon Speciman ipotizza una civilt  extraterrestre pi  avanzata della nostra di circa quindici minuti. Ci , secondo lui, d  loro un grosso vantaggio su noi, poich  non hanno bisogno di scapicollarsi per arrivare puntuali agli appuntamenti. [...] La domanda che pi  spesso ci si pone riguardo agli UFO  : "Se quei dischi vengono dallo spazio siderale, perch  i loro piloti non tentano di mettersi in contatto con noi, anzich  librarsi misteriosi sopra lande desolate?". La mia teoria   che per gli abitanti di un altro sistema solare "librarsi" possa essere un modo di comunicare socialmente accettabile. Anzi, potrebbe essere piacevole. Io stesso mi sono librato sopra un'attricetta diciottenne per sei mesi, una volta, ed   stato il periodo pi  bello della mia vita. (Woody Allen in "La minaccia degli Ufo")

--

Lady of the Rings

La vita e' una malattia ereditaria mortale che si trasmette per via sessuale. (Gino Patroni)

From corso_marco@yahoo.it Tue Sep 02 23:47:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: . . . =?iso-8859-1?b?Yyfo?= qualcuno che =?iso-8859-1?b?cHXy?= interessare ?

From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 2 Sep 2003 21:47:05 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message news:pan.2003.09.02.21.01.24.392946@gointernet.co.uk

> P.S. L'uso del dominio al posto del mio nome e' un colpo da maestro.
> E'
> una cazzata del tutto priva di senso, ma da' l'impressione che abbia uno
> scopo (misterioso) preciso e ti rende piu' interessante.
sai, devo ammettere che come flamer sei il migliore,

> Oddio, al massimo
> ti rende piu' interessante per il tipo di gente che crede ad Arbel, ma e'
cmq il tuo interesse morboso nei miei confronti ha un chè di bisex,
ma io sono uno all'antica, un padano etero DOC, prova col Righetti che
anche lui mi sà che..

> sempre qualcosa, e poi diciamocelo, a piu' di tanto non puoi aspirare
bravo, tu continua ad aspirare, aspirale forte, poi però nn ti lamentare
delle paranoie che vengono
fuori. Un saluto a te ed al tuo amichetto nuovo ;)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Tue Sep 02 23:57:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: . . . c'è qualcuno che può interessare ?
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 2 Sep 2003 23:57:51 +0200

Marco. Corso <corso_marco@yahoo.it> wrote:

> sai, devo ammettere che come flamer sei il migliore,

frase a casaccio. bene

> cmq il tuo interesse morboso nei miei confronti ha un chè di bisex,
> ma io sono uno all'antica, un padano etero DOC, prova col Righetti che
> anche lui mi sà che..

non sequitur. con una punta di "la butto sull'omofobico" che non guasta mai.
ottimo

>
>> sempre qualcosa, e poi diciamocelo, a piu' di tanto non puoi aspirare
> bravo, tu continua ad aspirare, aspirale forte, poi però nn ti

enfasi di un verbo qualunque dal vago doppio significato.
di classe.

> nuovo ;)

faccetta all'arecibo/de cesari

un genio.

pagherei, per avere una TAC di questo cervello.

--

mic

Sign for rent

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 03 00:02:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: . . . =?ISO-8859-1?Q?c=27=E8?= qualcuno che
=?ISO-8859-1?Q?pu=F2?= interessare ?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 02 Sep 2003 22:02:04 GMT

Ubachef wrote:

> pagherei, per avere una TAC di questo cervello.

Cervello?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From agharti@despammed.com Wed Sep 03 00:08:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 02 Sep 2003 22:08:15 GMT

On Tue, 02 Sep 2003 21:21:17 GMT, Albion of Avalon
<Albion@despammed.com> wrote in message
<3h2alvkpe3tiis7g948jcebkuieibsklhpg@4ax.com> of it.discussioni.ufo:

> Mi potresti spiegare come si differenzia un crop vero da uno falso.

Il resto del mio post non è arrivato?

bye Krmel

--

Non cercare la potenza
è la potenza che deve cercare te
(detto magico)

From solofuffa@hotmail.com Wed Sep 03 00:12:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: . . . c'è qualcuno che può interessare ?
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 3 Sep 2003 00:12:17 +0200

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote:

>> pagherei, per avere una TAC di questo cervello.

>

> Cervello?

uff... ecco in arrivo il sapientone che si attacca ai typo.

"paramecio", intendevo. Ma adesso non si può nemmeno sbagliare?

:°°D

--

mic

Sign for rent

From Albion@despammed.com Wed Sep 03 00:15:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 02 Sep 2003 22:15:29 GMT

On Tue, 02 Sep 2003 22:08:15 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>On Tue, 02 Sep 2003 21:21:17 GMT, Albion of Avalon

><Albion@despammed.com> wrote in message

><3h2alvkpe3tiis7g948jcebkuiebsklhpg@4ax.com> of it.discussioni.ufo:

>

>> Mi potresti spiegare come si differenzia un crop vero da uno falso.

>

>Il resto del mio post non è arrivato?

Ehmmmmmm

diciamo che ero vittima di una cospirazione scienista cicappine che non mi ha fatto leggere il resto.

From Albion@despammed.com Wed Sep 03 00:17:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: . . . c'è qualcuno che può interessare ?

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 02 Sep 2003 22:17:38 GMT

On Tue, 2 Sep 2003 21:47:05 +0000 (UTC), "Marco. Corso"

<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>cmq il tuo interesse morboso nei miei confronti ha un chè di bisex,

>ma io sono uno all'antica, un padano etero DOC, prova col Righetti che

>anche lui mi sà che..

Mi spieghi che cosa è la Padania.

Sail oltre un cafone che ne parla sempre in tv non ne trovo notizie

sui libri.

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 03 00:41:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 02 Sep 2003 22:41:41 GMT

Caro Sputnik, permettimi di dissentire molto cordialmente su quanto sembri affermare con estrema sicurezza. Vediamo di quotare:

"Sputnik" <sputnik@no.spam> ha scritto nel messaggio
news:cps9lv0a7kj6il7f1ros79quc42oeu1utj@4ax.com...
> On Tue, 2 Sep 2003 16:10:29 +0200, "KaOne" <kaone2000@inwind.it>
> wrote:
>
> > Ecco come potrebbero fare i crop circles più complessi:
> > <http://www.snopes.com/photos/cornmaze.asp>
> >
> > Che ne pensate? :)
>
> Che discutere sui metodi di come possano essere realizzati e' solo una
> perdita di tempo.

Probabile. Solo che, senza questa "trascurabile" premessa, non ci si può lanciare allegramente nella "fase 2", come invece vedo che hai fatto tu. No, perchè, senza capire esattamente *come* possono essere stati fatti *TUTTI* i crop circles, è inutile pretendere di sapere la risposta definitiva sul perchè essi siano eseguiti.

> Che discutere sul perche' vengano realizzati puo' essere piu'
> interessante.

Sì, interessante sì. Guardando la "Primavera" del Botticelli mi piacerebbe molto sapere con che stato d'animo la dipinse a chi si volesse rivolgere principalmente, perchè ha deciso di dipingere quel soggetto, ecc., ecc...Ma, a livello pratico, vorrei prima essere sicuro che sia stato lui a dipingerla e mi piacerebbe anche capirne qualcosa di tecniche pittoriche.

> Sono gli alieni?
> No.
>
> Sarebbe una forma di comunicazione senza senso.
>
> Per quale arcano motivo dovrebbero comunicare in quel modo?
> Ci hanno preso per degli ebeti?
> Alle trsmmissioni dati digitali ci siamo arrivati! hehe

Forse non ci vogliono comunicare cose comprensibili con la tecnologia. Il "senso" delle comunicazioni non è solo quello dei cinque sensi ordinari ma temo che tu abbia un'impostazione basata sull'intruppamento razionalpositivista della scienza occidentale, per cui ho ben poche speranze

che tu possa anche solo sospettare vari tipi di comunicazione.

- > E poi gli omini verdi che vengono di notte e di nascosto si sollazzano
- > rovinando il campo di grano di qualche disgraziato contadino a me non
- > sembra cosa buona e giustificabile.

O.K. Se la vogliamo buttare sulle battutine da bar, non credo che continuerò molto a discutere con te.

- > E' il nostro pianeta che ci parla?
- > NO.
- >
- > Già perché tra le teorie c'è anche questa.
- > L'idea di un pianeta vivo e con coscienza che comunica la propria
- > insofferenza. E sapesse la nostra....! Questa è l'ipotesi più cretina
- > che circola.

Al tempo. Cerca di rispettare le idee di tutti e, magari, anche quel tipo di pensieri che non riesci a comprendere per nulla. Che la Terra sia un pianeta vivo con una sua forma di "sensibilità" e, oserei dire, anche di "coscienza" è un'ipotesi, forse un'articolo di fede, per il momento. Ma del tutto degna di rispetto e non credo che tu abbia il diritto di sollazzarti in goliardici sfottò nei suoi confronti.

- > Sono gli Uomini?
- > SIIIIIIIIIIII.
- >
- > Perché?
- > Pubblicità, marketing, esibizionismo, paranoie, turismo, riviste, siti web
- > a pagamento, pub, noleggio macchine sponsor ecc ecc
- > (i militari no, non sarebbero così stupidi....)
- >
- > Magari se se ne smette di parlare non ne fanno più'.

Non tutti i crop sono fatti dagli uomini. Molti ma non tutti. E quei pochi che non sono fatti dagli uomini sono quelli le cui caratteristiche, allegramente e, direi, sfacciatamente snobbate dagli scettici intransigenti, non possono essere spiegate con nessuna delle nostre teorie "ordinarie". Resta un mistero, per ora, il cui rispetto farebbe onore a te ed a tutti quelli che si sentono grandi e furbi solo perché credono di non farsi abbindolare da niente e da nessuno.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

- > Lo sente quello signor Anderson?, quello è il suono

> dell'inevitabilita'... (Agente Smith)
> -

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 03 00:47:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bagliori nel buio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 02 Sep 2003 22:47:26 GMT

"Jasmine" <lostinthensplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f5432cc.2338506@news.tin.it...

> On Mon, 01 Sep 2003 22:32:42 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>
>
> >
> >In effetti, in sè il dato fa riflettere. A meno che tutti e sei i
soggetti
> >non fossero intimamente convinti di dire la verità. A questo punto,
resta,
> >caso mai, da stabilire cosa è successo nel loro cervello.
>
> mi piacerebbe...

Sono sostanzialmente d'accordo su tutto quanto ho tagliato fin qui.

> >Bisognerebbe chiederlo a qualche esperto di psicanalisi.
>
> Non mi fido molto dell'efficacia della psicoanalisi così com'è ai
> nostri giorni... però uno stato di shock può essere rivelato
> anche da un medico, e se effettivamente è stato rilevato uno stato di
> shock (i segnali di questa condizione sono evidenti a livello fisico
> e lo shock - almeno così mi fu insegnato al corso di primo soccorso
> che feci anni fa - può portare a morte) vien da chiedersi da cosa sia
> stato causato.

Sì, caso mai sarebbe interessante capire se lo stato di shock ce lo si può
autoindurre attraverso qualche complessa dinamica psichica. Comunque, è
innegabile che lo stato di shock fu rilevato nettamente in Walton.

> >..un Albion
>
> Albion è simpatico dai :o)

Ah... Non me n'ero accorto...

> ciao, Jasmine

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> °²º¤æ°"Ego sonto un homo salvadego per natura chi me ofende
> che fo pagura"- tratto da quaderni di Airone agosto 2003
> sostituire donna con homo nella citazione.
> <http://art.supereva.it/sassopagano/homosalvadego.htm?p°²º¤æ°>

From gaetano_d@hotmail.com Wed Sep 03 00:53:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: . . . c'è qualcuno che può interessare ?

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Wed, 3 Sep 2003 00:53:00 +0200

"Ubachef" ha scritto nel messaggio

> pagherei, per avere una TAC di questo cervello.

Ti va bene una radiografia ?

http://www.kopas.org/jms/2001-2002/derrick_p/homer.jpg

Bye, G.

From cebbello@cebbello.it Wed Sep 03 00:55:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Tue, 02 Sep 2003 22:55:02 GMT

On Tue, 02 Sep 2003 22:41:41 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Resta un mistero, per ora, il cui rispetto farebbe onore a te ed a tutti
> quelli che si sentono grandi e furbi solo perchè credono di non farsi
> abbindolare da niente e da nessuno.

Antonio, ma secondo te, le donazioni spontanee che ricevi avrebbero un calo se il mistero dei CC fosse risolto e tu non potessi piu` annoverarli tra le cose misteriose di cui si occupa la tua associazione?

--

Cebello

From upuaut@despammed.com Wed Sep 03 00:55:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatevi, perchè sono ignorante...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 02 Sep 2003 22:55:33 GMT

Il giorno Tue, 02 Sep 2003 21:21:17 GMT, Albion of Avalon
<Albion@despammed.com> ha scritto:

>Mi potresti spiegare come si differenzia un crop vero da uno falso.

L'ha appena fatto! o__O

O forse stavi chiedendo da chi pensa che vengano fatti crop "veri" e
quelli "falsi"?

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From jok@lol.com Wed Sep 03 01:19:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: |Epoch| <jok@lol.com>
Date: Tue, 02 Sep 2003 23:19:24 GMT

Alle 00:41, mercoledì 3 settembre 2003, Antonio Bruno oso' proferir le
seguenti parole:

-cut-

> Non tutti i crop sono fatti dagli uomini. Molti ma non tutti. E quei pochi
> che non sono fatti dagli uomini sono quelli le cui caratteristiche,
> allegramente e, direi, sfacciatamente snobbate dagli scettici
> intransigenti, non possono essere spiegate con nessuna delle nostre teorie
> "ordinarie". Resta un mistero, per ora, il cui rispetto farebbe onore a te
> ed a tutti quelli che si sentono grandi e furbi solo perchè credono di non
> farsi abbindolare da niente e da nessuno.
> Ciao
>

Non hai le prove per dire che non siano fatti da uomini; questo solo perche'
alcune caratteristiche sono piu' difficili da riprodurre.

Esempio terra-terra: prendi la coca cola, non si conosce la formula segreta
per rifarla come l'originale (o forse si conosce...ho tirato in ballo un
prodotto qualunque, pero' di certo alcuni prodotti mantengono ben protetta
la loro "formula segreta") pero' non mi vieni a dire che e' artefatto
alieno.

E' facile creare le condizioni senza preoccuparsi degli effetti che ne
conseguono, piu' difficile e' studiarci sopra e ricostruire perfettamente ,
nelle azioni e nella cronologia, cio che e' stato fatto.

Poi ci sono coloro che preferiscono EVITARE di studiarci sopra e dare il via
alle ipotesi indimostrabili: alieni e via dicendo...

Cmq ripeto una domanda a cui nessuno ha provato a rispondere: come mai prima
degli anni 70 o giu' di li' non c'e' uno straccio di prova di crop circle,
nemmeno la piu' blanda notizia?

Almeno le notizie generiche di UFO che solcano i cieli hanno una maggiore coerenza temporale.

Il crop circle e' solo l'ennesimo strumento per far soldi.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Sep 03 01:21:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 02 Sep 2003 23:21:13 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:89r9lv4e9b16i5cpe0bgaj1hl06qckamrg@4ax.com...

> On Tue, 02 Sep 2003 10:04:51 GMT, "Gyork"

> <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message

> <7XZ4b.2214\$R32.73307@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

>

> > > via eh?!...wow che scienza!!!

> > Eppure i c.c. si fanno proprio in quel modo.

>

> Solo quelli falsi.

Falso o vero è un concetto molto relativo.

Tutti sono veri.

E pressochè tutti sono fatti da uomini, ad eccezione di quelli brutti e fatti male, causati da fenomeni naturali.

> > > me le vorrebbero. Non dei Hoax ma di quelli originals...siano fatti da
ET o

> > > da USA mi piacerebbe sapere come...

> > E quali sarebbero quelli originali? Tu sei in grado di riconoscerli?

> > Haselhoff e Levengood sono in grado?

>

> Azz... ancora ste domande dopo anni e fiumi di thread sull'argomento?

Si, sono sempre valide.

> alcuni esempi per rinfrescare la memoria:

Sentiamo.

> - i crop veri hanno le spighe i rigonfiamenti ai nodi che ne causano

> la piegatura,

I "rigonfiamenti" non causano la piegatura.

E la piegatura non causa i rigonfiamenti.

Oppure fammi vedere la foto di uno stelo ancora nel campo, in posizione orizzontale, con la piegatura in corrispondenza del nodo.

Io l'ho cercata ma non l'ho mai trovata, tu si?

Vogliamo parlare di come Haselhoff esclude la possibilità del gravitropismo e di come invece sia proprio il BLT a suggerire che i dati disponibili siano

perfettamente spiegabili con questa ipotesi?

Meglio di no, sono cose già dette quì: <http://snurl.com/283a> (Message-ID: SJ%Va.5219\$w8.549@news.edisontel.com)

- > quelli dei circlemakers-cicapponi-scetticazzi
- > rastrelli&spago NO;

Gli allungamenti dei nodi sono presenti anche nei campi semplicemente appiattiti dal vento. Fattene un ragione.

- > - i crop veri hanno le spighe con piegature precise, unidirezionali o
- > che seguono direzioni ordinate, o intrecciate in modo complesso e
- > ordinato, e senza spezzettature, quelli dei
- > circlemakers-cicapponi-scetticazzi rastrelli&spago NO;

Sbagliato.

La piegatura con le assi fa assumere al grano una posizione perfettamente ordinata.

Gli intrecci, la sua complessità non è niente di sorprendente come molti credono che sia, sono ottenibili con la rotazione in senso circolare delle assi.

Il più particolare che ho trovato l'ho visto sul libro di Haslhoff, ma non l'ho ritrovato in internet.

Appartiene alla formazione di Milk Hill del '97, e sembra non essere altro che un "tuft"(un ciuffo) di spighe, abbattute e ripiegate su se stesse (probabilmente a mano).

E le spighe appaiono fra l'altro *evidentemente* danneggiate

- > - nei crop veri le piante continuano a crescere piegate e non soffrono
- > di alcun danno, quelli dei circlemakers-cicapponi-scetticazzi
- > rastrelli&spago NO, vengono danneggiate e muoiono;

Falso.

Questa chi te l'ha detta?

Si è ampiamente dimostrato che la piegatura con assi non danneggia assolutamente il grano.

Anzi, se fossero vere le ipotesi di alcuni ricercatori, dovrebbero essere quelli che tu chiami c.c. "veri" a mostrare piante morte.

I livelli di irradiazione provati da Levensgood per giustificare alcune anomalie, dovrebbero infatti uccidere le spighe.

- > - i crop veri lasciano sul campo un crop "fantasma" che si vede l'anno
- > dopo a causa del fatto che le spighe nelle zone in cui erano piegate
- > l'anno prima, ricrescono più piccole di quelle restanti, quelli dei
- > circlemakers-cicapponi-scetticazzi rastrelli&spago NO;

Questa cosa l'ho sentita più volte, ma a parte qualche vago riferimento non ho trovato molto.

Hai delle foto o dei link a pagine che ne parlino dettagliatamente?

- > - anche quale conseguenza dei punti di cui sopra, i crop veri hanno
- > disegni relativamente precisi anche se si tratta di forme geometriche
- > complesse, quelli dei circlemakers-cicapponi-scetticazzi
- > rastrelli&spago NO, soffrono di approssimazione, imprecisione e
- > disordine pur riconoscendo qualche miglioramento estetico negli ultimi
- > fakes;

Qualche miglioramento estetico? LOL!

Allora devi dare un'occhiata ai siti che mostrano tutte le hoax, e magari cercarli di giudicarli obiettivamente!

E poi non scordarti che sono proprio i c.c. BRUTTI a mostrare la maggior parte delle anomalie studiate dal BLT & C.

Aggiungiamo un'altra cosa, che può sfuggire a nessuno, ma chissà perchè pochi ne parlano: i ogni c.c., ripeto in OGNI c.c. di questa e delle passate stagioni, si distinguono perfettamente i segni del passaggio delle assi.

Si vedono talmente chiaramente le zone di passaggio per la piegatura, che si può dedurre o calcolare la lunghezza dell'asse che li ha prodotti.

- > - nessuno dei crop con le caratteristiche di cui sopra è mai stato
- > rivendicato o dimostrato o sorpreso essere fatto da
- > circlemaker/cicappone/scetticazzo con rastrelli&spago;

Oh, invece sì.

Per quanto riguarda l'essere rivendicati, ti dico subito che Colin Andrews ha dichiarato che diversi dei c.c. studiati da Levensgood erano hoax.

E non ci vuole molto a credergli, vista la qualità dei cerchi che ha preso in considerazione (la maggior parte erano schifezze).

Ma rileggiamo le caratteristiche che hai scritto sopra, per vedere se è vero che le bufale non ne presentano alcuna:

- rigonfiamenti ai nodi:

Immagino che tu parli dell'allungamento. C'è sia nelle bufale che nei c.c. causati dal vento. E' normale. Si chiama gravitropismo. Se invece ti riferisci alle cavità da espulsione, bè... sono anomalie nelle anomalie, ed al pari di altre "rarità" (vedi mosche morte e sfere di silicio...) hanno spiegazioni razionali naturali (tipo malattie del grano e simili).

-Spighe ordinate ed intrecci:

Sono presenti in tutti i lavori dei c-makers.

-Le piante crescono e non soffrono:

Come sopra

-Tracce fantasma:

Parti dal presupposto che se un c.c. le lascia allora sia "vero".

Ma io ricordo quello di Silbury Hill del 2000, che ha lasciato traccia di se nel 2001. Peccato che la formazione mostrasse quei tipici segni del passaggio delle assi, e che presentasse anche un madornale errore in un delle punte delle stelle che componevano il disegno.

Quello era un c.c. "vero" o "falso", secondo te?

> altro che non mi sovviene...

Te lo dico io:

- cavità da espulsione
- mosche morte
- sfere di silicio
- tracce di metallo meteorico
- modifiche genetiche
- alterazioni delle germinazione
- anomalie magnetiche
- incremento della radioattività
- placche di metalli preziosi ritrovati in prossimità
- piccoli animali trovati secchi o bruciati
- guarigioni miracolose
- segni di presenza di campi di forza "esotici" (quelli rilevati dai raddomanti)
- ricorrenza di proporzioni armoniche nei disegni
- teoremi matematici celati nelle figure
- ...e sicuramente c'è dell'altro...

From kitcarson@pornostarz.com Wed Sep 03 02:38:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com>

Date: Wed, 03 Sep 2003 00:38:29 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > >
- > > Per quale arcano motivo dovrebbero comunicare in quel modo?
- > > Ci hanno preso per degli ebei?
- > > Alle trasmissioni dati digitali ci siamo arrivati! hehe
- >
- > Forse non ci vogliono comunicare cose comprensibili con la tecnologia. Il
- > "senso" delle comunicazioni non è solo quello dei cinque sensi ordinari ma
- > temo che tu abbia un'impostazione basata sull'intrappamento
- > razionalpositivista della scienza occidentale

e quali sarebbero i sensi oltre al 5? lo smazzare i tarocchi e predire il futuro alle vecchiette?

- > Non tutti i crop sono fatti dagli uomini. Molti ma non tutti. E quei pochi
- > che non sono fatti dagli uomini sono quelli le cui caratteristiche,
- > allegramente e, direi, sfacciatamente snobbate dagli scettici
- > intransigenti,
- > non possono essere spiegate con nessuna delle nostre teorie "ordinarie".

quindi tu avresti scoperto un buon 90% del mistero, potresti illuminarci quali sarebbero quelli fatti dall'uomo e quelli fatti da *altri*? un ricercatore come te dovrebbe argomentare senza dubbi questa differenza....

> Resta un mistero

ah, mi pareva.....

>, per ora, il cui rispetto farebbe onore a te ed a tutti
> quelli che si sentono grandi e furbi solo perchè credono di non farsi
> abbindolare da niente e da nessuno.

peccato Antonio, anche questo non farà la donazione alla tua Associazione, non telefonerà per farsi leggere il futuro, e non si farà fare le carte via email.....

kit

From nstlva@tin.it Wed Sep 03 02:47:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Parzialmente OT] La minaccia degli UFO di Woody Allen
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 00:47:31 GMT

Vedi, quasi ci sei.

Ricordi tutte le leggende
che riguardano gli abitanti
del centro della Terra?

Gli abitanti sotterranei in
genere come gli gnomi?

Sono una allusione alla realtà.

Siamo noi gli "abusivi" nati
"fuori le mura"

noi homo Sapiens-Sapiens

i veri terrestri sono loro.

From sputnik@no.spam Wed Sep 03 02:57:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: Sputnik <sputnik@no.spam>
Date: Wed, 03 Sep 2003 00:57:45 GMT

>Probabile. Solo che, senza questa "trascurabile" premessa, non ci si può
>lanciare allegramente nella "fase 2", come invece vedo che hai fatto tu. No,
>perchè, senza capire esattamente *come* possono essere stati fatti *TUTTI* i
>crop circles, è inutile pretendere di sapere la risposta definitiva sul
>perchè essi siano eseguiti.

Esempio.

Mettiamo che tu abbia un'automobile. Escludendo che lavori in una
catena di montaggio e che tu sia un progettista,
non avrai una conoscenza approfondita sulle tecniche costruttive che
hanno permesso che tu la guidassi. Le modalità con cui una macchina
può essere progettata e le soluzioni costruttive sono infinite e
variabili. non parliamo dei prototipi. Ma a te probabilmente non
interessa questo. Tu hai comprato una macchina perché ti serve per
spostarti. la macchina ha uno scopo. Anche se non capisci niente di
ingegneria meccanica sarai cosciente che stai semplicemente guidando
una macchina e non una nave spaziale od un prodotto di retroingegneria
marziana. La non conoscenza su come una cosa possa essere realizzata
non ti dà il diritto di pensare che sia extraterrestre.

>discutere sul perché vengano realizzati può essere più
>> interessante.
>

>Sì, interessante sì. Guardando la "Primavera" del Botticelli mi piacerebbe
>molto sapere con che stato d'animo la dipinse a chi si volesse rivolgere
>principalmente, perché ha deciso di dipingere quel soggetto, ecc., ecc...Ma,
>a livello pratico, vorrei prima essere sicuro che sia stato lui a dipingerla
>e mi piacerebbe anche capirne qualcosa di tecniche pittoriche.

Il voler capire la tecnica pittorica di un quadro è affare tuo! Il
quadro ha uno scopo, ovvero comunicare. A me può non fregare niente
della tecnica pittorica del Botticelli, ma posso emozionarmi quanto te
se il quadro mi comunica qualche cosa.

(ps anche un falso d'autore può emozionare e questo conferma che
l'idea del soggetto del quadro è più importante,
ai fini della comunicazione, della stessa tecnica pittorica)

Anche i cerchi sono una forma di comunicazione, ma a fini di lucro.
Poi se li fai con un gps o con un rastrello cosa cambia?

>Forse non ci vogliono comunicare cose comprensibili con la tecnologia. Il
>"senso" delle comunicazioni non è solo quello dei cinque sensi ordinari ma
>temo che tu abbia un'impostazione basata sull'intrappamento
>razionalpositivista della scienza occidentale, per cui ho ben poche speranze
>che tu possa anche solo sospettare vari tipi di comunicazione.
Per me queste sono castronerie mentali. Se una razza aliena magari
più evoluta di noi vuole comunicare stai tranquillo che lo farà nel
modo a noi più comprensibile e chiaro. I giochi delle tre carte
lasciamoli agli altri....

>O.K. Se la vogliamo buttare sulle battutine da bar, non credo che continuerò
>molto a discutere con te.
il fatto è che queste sono storie da bar! comunque sarò meno ironico
finché mi riesce.

>> Già perché tra le teorie c'è anche questa.
>> L'idea di un pianeta vivo e con coscienza che comunica la propria
>> insofferenza. E sapesse la nostra....! Questa è l'ipotesi più cretina
>> che circola.
>
>Al tempo. Cerca di rispettare le idee di tutti e, magari, anche quel tipo di
>pensieri che non riesci a comprendere per nulla. Che la Terra sia un pianeta
>vivo con una sua forma di "sensibilità" e, oserei dire, anche di "coscienza"
>è un'ipotesi, forse un'articolo di fede, per il momento. Ma del tutto degna
>di rispetto e non credo che tu abbia il diritto di sollazzarti in goliardici
>sfottò nei suoi confronti.

Io credo che non tutte le idee siano degne di rispetto. Con
l'ipocrisia del rispetto delle fedi ci sono stati anche suicidi di
massa in nome dei marziani che dovevano arrivare. Le fedi qui non
c'entrano, lasciamole fuori. Meglio urtare qualche sensibilità se ciò
porta ad una verità piuttosto che crogiolarsi in fantasie che magari
fanno vivere più sereni e fanno sognare, ma che ci bendano gli occhi.

>Non tutti i crop sono fatti dagli uomini. Molti ma non tutti. E quei pochi
>che non sono fatti dagli uomini sono quelli le cui caratteristiche,
>allegremente e, direi, sfacciatamente snobbate dagli scettici intransigenti,
>non possono essere spiegate con nessuna delle nostre teorie "ordinarie".
>Resta un mistero, per ora, il cui rispetto farebbe onore a te ed a tutti
>quelli che si sentono grandi e furbi solo perché credono di non farsi
>abbindolare da niente e da nessuno.

Quando un qualche cosa sfugge alla nostra logica o non la riusciamo a
spiegare si parla di "mistero". Quando l'abbiamo spiegata si parla di
scienza, chimica, fisica.....

Probabilmente tu non sei di Vulcano, comunque vita lunga e prosperosa
anche a te.

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello è il suono
dell'inevitabilità... (Agente Smith)

-

From sabinsky@tiscali.it Wed Sep 03 04:26:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>
Date: Wed, 3 Sep 2003 04:26:47 +0200

Paolo...ma che pazienza incredibile!!!
comunque con i "bambini" non essere troppo duro.....lo sai... hanno già
"enormi" problemi da soli.....(lavoro, mogli e/o fidanzate (;-))))))), frustrazione a mille, ecc.)....e, chiaramente, sempre
coraggiosi SOLO a Parole.....e senza neppure le "palle" di usare il
proprio nome e cognome (evviva l'anonimato Idiota.....)
su..dai...fagli rigettare la testolina nel guano.....che stanno al
calduccio!!
Ciao Carlo

PS: Se vi incazzate -per cortesia- rispondete sul post della Conferenza di Pavia...che me la tenete sù fino al 18....Grazie Bimbi!!
Il vostro Adorabile Carlo Sabadin

"

From taita@hotmail.com Wed Sep 03 07:07:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessioni...
From: "Taita" <taita@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Sep 2003 05:07:48 GMT

Max Nhms, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> Beh, quello che asserisce Koyds è una sua opinione rispettabilissima,
> fino a prova contraria...

Certo che lo è....
Taita

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Sep 03 07:33:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Wed, 3 Sep 2003 07:33:11 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:0vj9lvk2nihk60ajsaumddjoaags9570bm@4ax.com...
> On Mon, 1 Sep 2003 13:31:54 +0200, "Paolo Bolognesi"
> <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:
>
> >
> >Bah, ad un sito che riporta quale scopritore delle orme di Laetoli
> >Paul Abell (?!?!), quando è notoriamente risaputo che a scoprire tali
> >impronte fu Mary Leakey...beh, quale credibilità scientifica gli si può
> >attribuire ?
>
> Abbi pazienza Paolo, ma non ti capisco. I link che ho messo erano
> solamente per cercare di chiarire che la citazione (tratto da "_Lucy's
> Child_" di Donald Johanson. Prima edizione, paperback, pagina 196:)
> che avevo fatto riguardava proprio le orme di Laetoli e di come tali
> orme possano essere ricondotte ad un austr. afarensis
>
> Ora, possiamo anche discutere sulla metodologia utilizzata, ma mi
> sembra che comparare le impronte di Laetoli con un calco di un austr.
> afarensis, e verificare che combaciano "with a Cinderella's like fit"
> sia un punto di vista abbastanza "forte".

Certamente, ma quale credibilità dare all' ipotesi avanzata, quando

sullo stesso sito viene riportata un' inesattezza come quella ?
Citando il nostro "comune amico" Albion "...un' inesattezza, anche
in un contesto scientifico, confuta tutto il resto, in quanto a
credibilità".

(Le parole non sono proprio queste, ma in un thread precedente, a
proposito della nostra rivista Camelot Chronicles, Albion si era espresso
in tal senso. Quindi sto usando gli stessi parametri di credibilità).

Invece trovo molto interessante ed esaustiva per chi si ostina a non
accettare che da decenni vi sia una divergenza di ipotesi in merito
alle famose impronte quanto riportato in questo brano: (scusa le
inesattezze ma i traduttori on-line fanno quello che possono...)

> Molti scienziati sostengono che le orme sono efficacemente identiche a
> quelle degli esseri umani moderni (Tattersall 1993; Feder ed il parco
1989),
> mentre altri esigono le punte grandi hanno diverso un po' (come le
scimmie)
> e che le lunghezze della punta sono più lunghe degli esseri umani ma più
> corte di in scimmie (Burenhult 1993). Le stampe sono assegnate a titolo di
> prova al afarensis del A., perché nessuna altra specie hominid è
conosciuta
> da quel tempo, anche se alcuni scienziati non sono d'accordo con quella
classificazione.

Il punto cruciale è proprio nella frase finale:

"Le impronte sono attribuite all' A. Afarensis poichè nessuna altra specie
di
ominide è attribuita a quel tempo..."

Quindi quelle orme potrebbero essere la prova che invece un ominide della
specie "Homo" possa essere vissuto all' epoca.

Ipotesi che potrebbe essere confermata quando verranno ritrovati dei fossili
di ominidi datati a quell' epoca.

Non è una deduzione personale ma avanzata da ricercatori competenti:

"...anche se alcuni scienziati non sono d' accordo con quella
classificazione."

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Sep 03 08:39:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposte varie x gibbo - Era: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Wed, 3 Sep 2003 08:39:34 +0200

Da tempo non leggo più i tuoi post, avendoti messo nel kill-filter, ma qualcuno mi ha fatto notare che continui imperterrita a vomitare cazzate verso il sottoscritto.
Avevo pensato di non replicare, non ne sarebbe valsa la pena, ma poi mi sono domandato se ogni tanto non fosse il caso di farlo, raggruppando alcune tue frasi e rispondendoti in merito.
Così eccomi qui.
Vediamone qualcuna:

<Albion@despammed.com> wrote:

>Scusami.

>Ho fatto varie ricerche su questo signore.

>Mi dai qualche info sull'autore e su dove insegna?

>

> > In parrocchia:

> >

> > http://www.diocesi.rovigo.it/home_schedapresbiteri.asp?idprete=41

Ignorante presuntuoso.
Era docente di Antropologia all' Università di Padova.
Manco capace di informarti.

> > Lascia stare, che lui del mondo accademico non ha alcuna idea.

Io perlomeno le informazioni le trovo.
Qualcuno invece...manco quello sa fare.

> E sarebbero questi reperti?

>

> > Le foto dei "grigi al cimitero", il filmato dell'ufo sulle twin tower,

> > quello delle sfere che fanno i crop circle e simili amenita' che

> > risultano palesemente false.

Ignorante deculturato.

Quelli da te citati al limite sono "documenti".

"Reperto" ha un' altro significato.

Bravo professore, sette più !

Una laurea in geologia causa questi danni ?

On Tue, 02 Sep 2003 17:30:40 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>Abbi pazienza Paolo, ma non ti capisco.

> > Eppure e' evidente il suo comportamento.

> >

> >

> > Sta semplicemente cercando di non accettare di essersi inventato una

> > ipotesi inconsistente.

Ignorante disinformato.

Io non mi sono inventato proprio niente, è una divergenza di ipotesi che

si trascina da decenni tra paleontologi che attribuiscono le impronte di

Laetoli all' Australopitecus Afarensis e quelli che invece le identificano

in quelle di un ominide.

A tal proposito ti rimando al link postato da Blutarsky dove potrai

colmare questa tua lacuna (come se fosse l' unica, colmarle tutte sarebbe

come svuotare il mare con un cucchiaino...).

<http://www.ntz.info/gen/n01240.html>

>Se io fossi ancora uno studente ed un bel giorno, dopo anni passati sui
>libri, mi si venisse a dire che tutto quello che ho studiato fino ad ora era
una
>menzogna creata a bella posta rendere tutto più "liscio e filante", mi
>incazzerei come una iena ! ! !
>
> > ROTFL.
> >
> > Saluti, "ricercatore" che "si incazza come una iena" quando scopre che
> > nuovi dati tolgono valore alle teorie in cui ha _creduto_ fino a quel
> > momento.

Ignorante concettuale.

Dalla tua risposta si evince che non hai capito un cazzo della mia risposta
ad Albion.

Non mi riferivo ad eventuali dati che potrebbero togliere valore ad una
teoria, ma (in risposta al post di Albion; vattelo a leggere...) al fatto
che se
quello che fino ad ora ho studiato (o meglio, mi hanno fatto studiare), per
esempio eventi storici a livello mondiale, fossero andati diversamente da
come sono stati fino ad oggi, e candidamente mi viene detto che fino ad
ora mi hanno spiegato una cosa diversa...beh, una persona normale di
solito si incazza...

Però evidentemente ad un gibbo piace farsi prendere per il culo...tanto,
per quello che ne capisce...

Ti saluto, gibbo, non replicherò ad eventuali tuoi post (magari tra un po'
di tempo raccoglierò quelli più penosi e ti onorerò di risponderti).

Stammi bene (perchè mi sa che sei proprio messo male, in quanto a
frustrazioni...)

--

Bye

Paolo Bolognesi

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 03 08:46:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 03 Sep 2003 06:46:44 GMT

Carlo Sabadin wrote:

> Il vostro Adorabile Carlo Sabadin

autore di questi adorabili ragionamenti:

«Purtroppo cosa intendessero rappresentare effettivamente gli autori di
opere pittoriche come Paolo Uccello, o Piero dell Francesca, o Filippo
Lippi, o Masolino da Panicale, o Ventura Salimbeni e molti altri, non
saremo mai dati a saperlo (...). Quindi ognuno di noi può essere libero
di interpretare come meglio crede questi particolari "anomali", con
buona pace di chi non ci vede nulla di "ufologico".».

<http://www.mosac.com/ufologia/qea/index.php?name=d09.html>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 03 08:58:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Parzialmente OT] La minaccia degli UFO di Woody Allen
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 03 Sep 2003 06:58:34 GMT

Lady of the Rings wrote:

> Inoltro da tin.it.umorismo
>
> Il professor
> Leon Speciman ipotizza una civiltà extraterrestre più avanzata della
> nostra di circa quindici minuti. Ciò, secondo lui, dà loro un grosso
> vantaggio su noi, poiché non hanno bisogno di scapicollarsi per
> arrivare puntuali agli appuntamenti. (Woody Allen in "La minaccia degli Ufo")

:~)))

Ciao Lady, se interessa ho tutto il testo di Woody Allen, pubblicato in
"Effetti collaterali". Potrei fare un OCR e inviarlo integralmente.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 03 09:29:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bagliori nel buio
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 07:29:42 GMT

"Edoardo" <cgedso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3F51FD0C.919C3F90@libero.it...

> "[Neuronic]" wrote:
>
> > Io credo che nessuno di noi per poco più di 700 dollari metta a
repentaglio
> > il proprio anonimato, o si faccia deridere in pubblico per raccontare
una
> > storia del genere. Solo un pazzo può fare questo, non credete? Dunque
credo
> > che la storia sia vera. Certo, ci sono molte correnti di pensiero
diverse.
>
> E se fossero stati appunto dei pazzi? ^__^
> Ce ne sono tanti al mondo...
> ...e ne abbiamo pure le prove!
>
> ciao

Beh, che diamine... Credo che non si possa parlare di pazzi, dai!

Daniele

From sernil@tin.it Wed Sep 03 09:56:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 03 Sep 2003 07:56:12 GMT

On Wed, 03 Sep 2003 06:46:44 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Purtroppo cosa intendessero rappresentare effettivamente gli autori di
>opere pittoriche come Paolo Uccello, o Piero dell Francesca, o Filippo
>Lippi, o Masolino da Panicale, o Ventura Salimbeni e molti altri, non
>saremo mai dati a saperlo (...).

Non mi intendo di arte; al massimo ti posso dire che l'italiano non torna.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From kaone2000@inwind.it Wed Sep 03 10:14:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: "KaOne" <kaone2000@inwind.it>
Date: Wed, 3 Sep 2003 10:14:01 +0200

Mentre era fermo al semaforo, Sputnik prese il suo portatile e scrisse:

> a dimenticavo,una cosa che mi infastidisce e' lo spam subliminale
> nella firma!

:-D A cosa ti riferisci? Alla 206 del quale sono semplicemente un fan e
della cui pubblicizzazione non potrebbe fregarmene dde meno o del mio gruppo
su Yahoo il quale è del tutto gratuito e senza scopo di lucro? Bah... :-)

--

KaOne (25,75,BA)
206 1.4 XT Enfant Terrible
Se per te 206 non è solo un numero:
<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Sep 03 10:33:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 03 Sep 2003 08:33:09 GMT

Il 03 Set 2003, 00:08, KrmEl <agharti@despammed.com> ha scritto:
> Il resto del mio post non è arrivato?
>
> bye Krmel
> --

...o la vaga impressione che stiano prendendoci per il fiocco...;-)...se non hanno capito ad oggi, non c'è speranza che capiscano, quindi evitiamo di tediare gli altri con le spiegazioni nuovamente.

Grazie per avermi risparmiato il dover riscrivere le solite spiegazioni sui crops...:-)

Ciao
Delfina

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Sep 03 10:35:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: . . . =?iso-8859-1?b?Yyfo?= qualcuno che =?iso-8859-1?b?cHXy?= interessare ?
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 03 Sep 2003 09:35:24 +0100

On Tue, 02 Sep 2003 21:47:05 +0000, Marco. Corso wrote:

>> una cazzata del tutto priva di senso, ma da' l'impressione che abbia uno
[cut]
> sai, devo ammettere che come flamer sei il migliore,

A proposito di cazzate prive di senso: potevi limitarti ad un piu' semplice "si', hai ragione"...

>> ti rende piu' interessante per il tipo di gente che crede ad Arbel, ma e'
> cmq il tuo interesse morboso nei miei confronti ha un ch  di bisex,

Marcolino caro, non ti offendere, ma guarda che la gente non ti manda a cagare per nascondere un segreto interesse nei tuoi confronti: ti manda a cagare perche' meriti (pienamente) di essere mandato a cagare.

Non vorrei aver rotto una delle poche illusioni che ti permettevano di continuare ad allietarci con la tua compagnia (anzi no, pensandoci, vorrei)...

> bravo, tu continua ad aspirare, aspirale forte, poi per  nn ti lamentare

Beh, complimenti. Questo giochino di parole e' degno di una persona con un'eta' mentale almeno doppia della tua...

Ciao, salutami la NASA e i pannelli fotovoltaici supercazzolati con scappellamento a destra

Eugenio

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 03 11:37:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Parzialmente OT] La minaccia degli UFO di Woody Allen
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Sep 2003 11:37:32 +0200

"Diego Cuoghi"

> Ciao Lady, se interessa ho tutto il testo di Woody Allen, pubblicato in
> "Effetti collaterali". Potrei fare un OCR e inviarlo integralmente.

ciao Diego,
anche a due sposini modenesi interessa moltissimo.
Lo vogliamo anche noi!

grazie
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 03 11:51:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Parzialmente OT] La minaccia degli UFO di Woody Allen
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 03 Sep 2003 09:51:41 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

>Diego Cuoghi wrote:
>> Potrei fare un OCR e inviarlo integralmente.

> Lo vogliamo anche noi!

OK, lo farò stasera.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From corso_marco@yahoo.it Wed Sep 03 12:03:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: . . . =?iso-8859-1?b?Yyfo?= qualcuno che =?iso-8859-1?b?cHXy?= interessare ?
From: "Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 3 Sep 2003 10:03:38 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
news:pan.2003.09.03.08.35.21.737098@gointernet.co.uk

> >> ti rende piu' interessante per il tipo di gente che crede ad Arbel, ma e'
> > cmq il tuo interesse morboso nei miei confronti ha un ch  di bisex,
>
> Marcolino caro, non ti offendere, ma guarda che la gente non ti manda a
> cagare per nascondere un segreto interesse nei tuoi confronti: ti manda a
> cagare perche' meriti (pienamente) di essere mandato a cagare.
LOL, ecco lo sfogo di chi non ce la fa.....un classico.
cmq degnissimo di stare al fianco di personaggi come il mago Chrysigon
ed il
castoro Righetti, s  decisamente IDU   il posto per te ;)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 03 13:14:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 11:14:03 GMT

Come annunciatovi, potete ascoltare l'intervista che abbiamo realizzato il
28.08 alla sig.ra Laura Fusi-Maffei in merito al cosiddetto "UFO di
Pinzolo".
Il collegamento per l'ascolto   al link
http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=64277

Buon ascolto

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza   affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 03 13:34:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DISEGNI ORIGINALI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 03 Sep 2003 11:34:16 GMT

Per vedere i disegni originali della Sig.ra Fusi da lei tracciati durante l'intervista, aprite il sito della nostra Community
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal> e leggete il messaggio "INTERVISTA CASO UFO DI PINZOLO" che ha in allegato, appunto, tali disegni.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:%1k5b.7670\$hE5.250671@news1.tin.it...

> Come annunciatovi, potete ascoltare l'intervista che abbiamo realizzato il

> 28.08 alla sig.ra Laura Fusi-Maffei in merito al cosiddetto "UFO di

> Pinzolo".

> Il collegamento per l'ascolto è al link

> http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=64277

>

> Buon ascolto

>

> --

> Antonio Bruno

> <http://www.associazioneGraal.tk/>

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

--

> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della

> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>

>

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 03 13:37:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 03 Sep 2003 11:37:12 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:151Z25Z87Z116Y1062577987X25170@usenet.libero.it...

> Il 03 Set 2003, 00:08, KrmEl <agharti@despammed.com> ha scritto:

> > Il resto del mio post non è arrivato?

> >

> > bye Krmel

> > --

>

>
> ...o la vaga impressione che stiano prendendoci per il fiocco...;-)...se
non
> hanno capito ad oggi, non c'è speranza che capiscano, quindi evitiamo di
> tediare gli altri con le spiegazioni nuovamente.
>
> Grazie per avermi risparmiato il dover riscrivere le solite spiegazioni
sui
> crops...;-)
>
> Ciao
> Delfina

Concordo con te, Delfina. Solo che la tentazione di scalfire certe ZUCCHE
dure, a volte, è troppo forte...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Sep 03 13:44:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: . . . =?iso-8859-1?b?Yyfo?= qualcuno che =?iso-8859-1?b?cHXy?= interessare ?
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 03 Sep 2003 12:44:45 +0100

On Wed, 03 Sep 2003 10:03:38 +0000, Marko Corso wrote:

>> cagare perche' meriti (pienamente) di essere mandato a cagare.
> LOL, ecco lo sfogo di chi non ce la fa.....un classico.

Marcolino, una domanda sincera: ti capita mai di rispondere con qualcosa
che abbia almeno una lontana correlazione con l'argomento della
discussione?

A cosa e' dovuto questo approccio balistico ai flame? Non sarebbe piu'
semplice chiuderti in un dignitoso (vabbe', insomma...) silenzio, se
proprio non hai un tubo da dire?

Comunque non mi hai ancora detto se sei giocom o si tratta di un semplice
caso di affinita' elettive...

Ciao, salutami NASA e superconduttori come al solito

--
Q: How do you play religious roulette?

A: You stand around in a circle and blaspheme and see who gets struck by lightning first.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Sep 03 14:02:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 03 Sep 2003 12:02:27 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z87Z116Y1062577987X25170@usenet.libero.it...

-cut-

> Grazie per avermi risparmiato il dover riscrivere le solite spiegazioni
sui
> crops...:-)

Spiegazioni?

Perchè secondo te le solite ipotesi che girano e rigirano fra gli
appassionati dei "mysteri", sono in grado di SPIEGARE qualcosa sui c.c.?
Le microonde di Levengood come spiegano i piegamenti ? (con la pianta che
sopravvive, bada bene!)
E le BOL di Haselhoff come spiegano i pattern complessi?
E come spieghi la contemporanea presenza di metalli meteorici e di segni di
irraggiamento da sorgente puntiforme?
Non sono spiegazioni, sono solo ulteriori ipotesi (per lo più fantasiose e
derivanti da errori metodologici) che non fanno altro che innalzare il
livello di curiosità sul fenomeno, senza dare alcuna risposta sulla vera
natura delle anomalie.

From aol@hotmail.com Wed Sep 03 14:07:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessioni...
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Sep 2003 12:07:00 GMT

"Taita" <taita@hotmail.com> ha scritto:
> Certo che lo è....
> Taita

:))))

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 03 14:26:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 14:26:43 +0200

On Wed, 3 Sep 2003 04:26:47 +0200, "Carlo Sabadin"
<sabinsky@tiscali.it> wrote:

> ;-))))))) , frustrazione a mille, ecc.)....e, chiaramente, sempre
> coraggiosi SOLO a Parole.....

> e senza neppure le "palle" di usare il
> proprio nome e cognome (evviva l'anonimato Iduiota.....)

Evviva i ricercatori di internet!

1) la storia dei nickname e' vecchia, trita e ritrita e solo un
"ricercatore" con proprio pochi argomenti la puo' ritirare in ballo.

2) stai rispondendo a me. Ed io proprio non nascondo un bel nulla,
controlla pure l'email.

Come vedi hai perso l'ennesima occasione per tacere ed evitare di
mostrare le tue profonde capacita'.

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 03 14:43:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposte varie x gibbo - Era: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 14:43:36 +0200

On Wed, 3 Sep 2003 08:39:34 +0200, "Paolo Bolognesi"
<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

>> > In parrocchia:
>> > http://www.diocesi.rovigo.it/home_schedapresbiteri.asp?idprete=41
> Ignorante presuntuoso.

No, era un sacerdote, non credo fosse ignorante e presuntuoso.

> Era docente di Antropologia all' Università di Padova.
> Manco capace di informarti.

Eppure il link l'ho indicato.

> Io perlomeno le informazioni le trovo.
> Qualcuno invece...manco quello sa fare.

Dici? Il link e' li' sopra. L'ho postato io. Da qualche parte l'avro'
trovato.

>> E sarebbero questi reperti?
>> > Le foto dei "grigi al cimitero", il filmato dell'ufo sulle twin tower,
>> > quello delle sfere che fanno i crop circle e simili amenita' che
>> > risultano palesemente false.
> Ignorante deculturato.

Si', sei ignorante, ma deculturato implica che tu abbia avuto una cultura in passato. Il che sembra improbabile.

>Quelli da te citati al limite sono "documenti".
>"Reperto" ha un' altro significato.

ROTFL.

Vai cosi' mostrala tutta la tua cultura.

>Bravo professore, sette più !

Mai preso in vita mia.

>Una laurea in geologia causa questi danni ?

No, e' la frequentazione di mondi che tu manco sai che esistono che ti permette di accettare che le teorie nascano, si evolvano, muoiano e vengano sostituite da altre che si adattano meglio ai dati disponibili.

>Ignorante disinformato.

Si', questo lo sei ampiamente.

>A tal proposito ti rimando al link postato da Blutarsky

><http://www.ntz.info/gen/n01240.html>

Oh, curioso e' quello in cui si indica come le impronte non siano state scoperte da Mary Leakey, provocandoti ondate di sdegno.

Chissa' che tu non abbia capito quello che hai letto (se lo hai letto) o se improvvisamente quel sito che tu dileggiavi ora e' diventato affidabile.

>>Se io fossi ancora uno studente ed un bel giorno, dopo anni passati sui
>>libri, mi si venisse a dire che tutto quello che ho studiato fino ad ora era
>una
>>menzogna creata a bella posta rendere tutto più "liscio e filante", mi
>>incazzerei come una iena ! ! !
>> > Saluti, "ricercatore" che "si incazza come una iena" quando scopre che
>> > nuovi dati tolgono valore alle teorie in cui ha _creduto_ fino a quel
>> > momento.
>Ignorante concettuale.

Si' anche questo lo sei ampiamente. Ma non c'e' bisogno che tu spieghi da quale punto di vista della tua ignoranza rispondi. Si capisce benissimo.

>Dalla tua risposta si evince che non hai capito un cazzo della mia risposta
>ad Albion.

La mia risposta si riferisce a quanto da te scritto. Che 'e li' sopra, in bella vista e che mostra proprio che tu non hai idea di come funzioni la ricerca.

>Non mi riferivo ad eventuali dati che potrebbero togliere valore ad una
>teoria, ma (in risposta al post di Albion; vattelo a leggere...) al fatto
>che se
>quello che fino ad ora ho studiato (o meglio, mi hanno fatto studiare), per
>esempio eventi storici a livello mondiale, fossero andati diversamente da
>come sono stati fino ad oggi, e candidamente mi viene detto che fino ad
>ora mi hanno spiegato una cosa diversa...beh, una persona normale di
>solito si incazza...

Si chiama "spirito critico", e' parte integrante nella cultura di chi compie ricerche (no, tu non sai cosa siano) e permette di valutare le informazioni ricevute in rapporto alle altre informazioni in proprio possesso, evitando di fare "sposare" tesi precostituite in mancanza di dati a loro supporto. Lo so, tu non riesci a capire di cosa io stia parlando.

Comunque e' esattamente quello che ti permette di evitare di cadere nell'errore in cui cadi tu, per cui accetti teorie ed ipotesi senza che ci siano dati a loro supporto e ci resti male quando ti spiegano che erano baggianate.

>Ti saluto, gibbo, non replicherò ad eventuali tuoi post

Sono convinto che qualcuno dei tuoi solerti colleghi di "ricerca" ti terra' informato. E tu resterai a roderti il fegato. Finche' non ti si bucherà' ulteriormente il kill-file (ma te lo ha messo su il fattucchiere? Sembra proprio il suo).

Buona ricerca delle tue certezze senza prove e dei tuoi castelli in aria.

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 03 14:47:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 14:47:06 +0200

On Wed, 3 Sep 2003 07:33:11 +0200, "Paolo Bolognesi"
<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

>Certamente, ma quale credibilità dare all' ipotesi avanzata, quando
>sullo stesso sito viene riportata un' inesattezza come quella ?

Deciditi, o il sito e' attendibile o non lo e'. Se non lo e' perche' lo citi come fonte di informazioni?

>Citando il nostro "comune amico" Albion "...un' inesattezza, anche
>in un contesto scientifico, confuta tutto il resto, in quanto a
>credibilità".

Allora non e' attendibile. Perfetto, basta saperlo.

Saluti ai riferimenti inattendibili che fornisci come fonte di informazioni.

From neverendingworld@hotmail.com Wed Sep 03 15:02:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 03 Sep 2003 13:02:14 GMT

Il 03 Set 2003, 13:37, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> Concordo con te, Delfina. Solo che la tentazione di scalfire certe ZUCCHE
dure, a volte, è troppo forte...;-)
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno

Ciao! ebbene sì...lo capisco! :-)) ...la famosa goccia che scava la
roccia...ma quanti secoli ci vogliono? e lo abbiamo tutto questo tempo?..;-)

Volevano solo sapere quale fosse la differenza e ora vorrebbero pure che
risolvessimo l'enigma degli originali...aho, e ki siamo noi?...Babbi e Mamme
Natale?...

Delfina

PS

Figuriamoci poi se dicessi la mia a riguardo...per la serie 'Mandala creati
da Madre Terra per l'autoguarigione'...accetterebbero?...no!

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Sep 03 15:11:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DISEGNI ORIGINALI
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 03 Sep 2003 13:11:05 GMT

Il 03 Set 2003, 13:34, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> Per vedere i disegni originali della Sig.ra Fusi da lei tracciati durante
> l'intervista, aprite il sito della nostra Community
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal> e leggete il messaggio
> "

nn si riesce ad aprire l'allegato...:-(

Potresti postarlo nel mio gruppo?...nn scrivi mai niente lì!...

Ciao

Delfina

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From cebbello@cebbello.it Wed Sep 03 15:12:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, =?iso-8859-1?q?perch=E8?= sono ignorante...
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 13:12:30 GMT

On Wed, 03 Sep 2003 13:02:14 +0000, Delfina66 wrote:

> Figuriamoci poi se dicessi la mia a riguardo...per la serie 'Mandala creati
> da Madre Terra per l'autoguarigione'...accetterebbero?...no!

Hai prove concrete per sostenere questa interessante ipotesi?

--
Cebbello

From acydblu@vizzavi.it Wed Sep 03 15:25:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: video intervista con l'alieno telepatico
From: "Manuel Verde" <acydblu@vizzavi.it>
Date: Wed, 3 Sep 2003 13:25:04 +0000 (UTC)

ciao a tutti
qualcuno sa dove posso trovare il video con l'intervista all'alieno
'telepatico' di qualche anno fa?
dovrebbe essere il video dove l'alieno stava male...
c'era uno sfondo nero mi pare...

grazie 1000

:)

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Sep 03 15:35:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 03 Sep 2003 13:35:59 GMT

Il 03 Set 2003, 15:12, Cebbello <cebbello@cebbello.it> ha scritto:
>
> Hai prove concrete per sostenere questa interessante ipotesi?

>
> --
> Cebbello
>

L'unica 'prova' è dentro ad un file superzippato della mia memoria...impossibile recuperarlo per fornirlo ad altri...nn capirebbero...

Vuoi le prove tangibili di ciò che un Essere, da pochi, considerato VIVENTE come è la Terra può fare?...per ora siamo riusciti a spiegare i temporali, i terremoti...ma questo ancora no, non scientificamente.

I monaci tibetani utilizzano svariati mandala per guarire interi ambienti, persone, animali, da dove li avranno presi?...da cosa avran capito che intersecare cerchi e linee in un modo o nell'altro portino un tipo di beneficio o un altro?...io non lo so...ma lo fanno e serve. Non cerco il 'come' ma sono felice dei risultati...:-)

Ciao

Delfina

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Sep 03 15:39:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 03 Sep 2003 13:39:47 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z90Z203Y1062594283X5808@usenet.libero.it...

> Figuriamoci poi se dicessi la mia a riguardo...per la serie 'Mandala
creati
> da Madre Terra per l'autoguarigione'...accetterebbero?...no!

Hai fatto al scelta giusta. Meglio che tu non dica niente.

From cebbello@cebbello.it Wed Sep 03 15:57:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, =?iso-8859-1?q?perch=E8?= sono ignorante...
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 13:57:31 GMT

On Wed, 03 Sep 2003 13:35:59 +0000, Delfina66 wrote:

> L'unica 'prova' è dentro ad un file superzippato della mia

> memoria...impossibile recuperarlo per fornirlo ad altri...nn
> capirebbero...
>
> Vuoi le prove tangibili di ciò che un Essere, da pochi, considerato VIVENTE
> come è la Terra può fare?...per ora siamo riusciti a spiegare i temporali, i
> terremoti...ma questo ancora no, non scientificamente.

Allora, se ho ben inteso, trattasi una tua supposizione basata su una tua fede cieca in determinati fenomeni, non riproducibili e non trasmissibili ad altri allo scopo di comprenderli.
Ho capito bene?

>> Figuriamoci poi se dicessi la mia a riguardo...per la serie 'Mandala creati
>> da Madre Terra per l'autoguarigione'...accetterebbero?...no!

Mi spiegheresti allora come fai a pretendere che la gente accetti certe tue teorie così` personali?

--

Cebbello

From neverendingworld@hotmail.com Wed Sep 03 16:19:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 03 Sep 2003 14:19:07 GMT

Il 03 Set 2003, 15:57, Cebbello <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

> Allora, se ho ben inteso, trattasi una tua supposizione basata su una tua fede cieca in determinati fenomeni, non riproducibili e non trasmissibili ad altri allo scopo di comprenderli. Ho capito bene?

No hai 'capito' come capirebbero in molti ma non hai Capito niente...ma non ne faccio un dramma...:-) Il discorso era tra me e Antonio, lui mi capisce e mi basta.

> Mi spiegheresti allora come fai a pretendere che la gente accetti certe tue> teorie così` personali?
>

Io pretendo? e da che cosa deduci che io pretenda una cosa simile? No, caro amico, chi vuole accettare lo fa perchè sente le stesse cose che sento io, altrimenti possono vivere liberi con le loro di certezze e io vivrò tranquilla con le mie...teorie da...visionaria....:-)))

Delfina

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 03 16:28:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 16:28:53 +0200

On Wed, 03 Sep 2003 14:19:07 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>amico, chi vuole accettare lo fa perchè sente le stesse cose che sento io,

Io "sento di credo".

Dove l'ho già letta questa?

>altrimenti possono vivere liberi con le loro di certezze e io vivrò
>tranquilla con le mie...teorie da...visionaria...:-)))

E perchè le tue dovrebbero godere maggior credito di quelle di
SONOTUONATO?

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Sep 03 16:37:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)
Date: Wed, 03 Sep 2003 14:37:10 GMT

Il 03 Set 2003, 16:19, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

Il discorso era tra me e Antonio, lui mi capisce e
> mi basta.

E io aggiungo; che culo! :)))
ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From cebbello@cebbello.it Wed Sep 03 16:41:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, =?iso-8859-1?q?perch=E8?= sono ignorante...
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 14:41:06 GMT

On Wed, 03 Sep 2003 14:19:07 +0000, delfina66 wrote:

>> Allora, se ho ben inteso, trattasi una tua supposizione basata su una tua
> fede cieca in determinati fenomeni, non riproducibili e non trasmissibili ad
> altri allo scopo di comprenderli. Ho capito bene?
>
> No hai 'capito' come capirebbero in molti ma non hai Capito niente...ma non
> ne faccio un dramma...:-)

Vorrei anche vedere che fosse un dramma per te. :)
Ti stavo solo chiedendo di tentare di spiegarmi in modo che possa così`

finalmente Capire (con la C maiuscolissima) anche io.

> Il discorso era tra me e Antonio, lui mi capisce e
> mi basta.

E allora perche` non gli scrivi in privato?

>> Mi spiegheresti allora come fai a pretendere che la gente accetti certe
> tue> teorie cosi` personali?

>>
> Io pretendo? e da che cosa deduci che io pretenda una cosa simile?

>> Figuriamoci poi se dicessi la mia a riguardo...per la serie 'Mandala creati
>> da Madre Terra per l'autoguarigione'...accetterebbero?...no!

L'avevo sottinteso da questa tua frase (che continuo a quotare) in cui mi
pare di intravedere una vena di frustrazione per la non accettazione di
questa tua teoria.
Continuo a sbagliarmi?

> No, caro amico

Come ebbi a dire a suo tempo ad Antonio, mi infastidisce un po' chi mi chiama
amico senza nemmeno conoscermi. Ti spiacerebbe evitarlo?

> chi vuole accettare lo fa perche` sente le stesse cose che sento io,
> altrimenti possono vivere liberi con le loro di certezze e io vivrò
> tranquilla con le mie...teorie da...visionaria...:-)))

Padronissima di farlo. Ma non sarebbe meglio che tu cercassi di farci
Capire (di nuovo con la C maiuscolissima) o, in alternativa, di non
alimentare i gia` tanti fanfaroni che girano per questo niuggi`
esponendoci teorie che, tu stessa, definisci "da visionaria"?

--

Cebbello

From nickblaster@yahoo.com Wed Sep 03 16:57:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: video intervista con l'alieno telepatico

From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>

Date: Wed, 3 Sep 2003 16:57:32 +0200

"Manuel Verde" <acydblu@vizzavi.it> ha scritto nel messaggio
news:93546b7b8d83b6a724234a0a4e7607cc.113110@mygate.mailgate.org...

> ciao a tutti
> qualcuno sa dove posso trovare il video con l'intervista all'alieno
> 'telepatico' di qualche anno fa?
> dovrebbe essere il video dove l'alieno stava male...
> c'era uno sfondo nero mi pare...
>

Si trattava di un pupazza preso dalla serie tv "Dark Skies"

Qui trovi qualcosa: <http://www.notizieufo.com/liss4.htm>

Ciao
Nick

From xx@xx.xx Wed Sep 03 17:14:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 03 Sep 2003 15:14:07 GMT

On Wed, 3 Sep 2003 07:33:11 +0200, "Paolo Bolognesi"
<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:0vj9lvk2nihk60ajsaumddjoaags9570bm@4ax.com...
>> On Mon, 1 Sep 2003 13:31:54 +0200, "Paolo Bolognesi"
>> <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:
>>
>> >
>> >Bah, ad un sito che riporta quale scopritore delle orme di Laetoli
>> >Paul Abell (!?!), quando è notoriamente risaputo che a scoprire tali
>> >impronte fu Mary Leakey...beh, quale credibilità scientifica gli si può
>> >attribuire ?
>>
>> >Abbi pazienza Paolo, ma non ti capisco. I link che ho messo erano
>> >solamente per cercare di chiarire che la citazione (tratto da "_Lucy's
>> >Child_" di Donald Johanson. Prima edizione, paperback, pagina 196:)
>> >che avevo fatto riguardava proprio le orme di Laetoli e di come tali
>> >orme possano essere ricondotte ad un austr. afarensis
>>
>> >Ora, possiamo anche discutere sulla metodologia utilizzata, ma mi
>> >sembra che comparare le impronte di Laetoli con un calco di un austr.
>> >afarensis, e verificare che combaciano "with a Cinderella's like fit"
>> >sia un punto di vista abbastanza "forte".
>
>>Certamente, ma quale credibilità dare all' ipotesi avanzata, quando
>>sullo stesso sito viene riportata un' inesattezza come quella ?

Premesso che ancora non capisco quale sia l'inesattezza (le orme di
Laetoli sono state scoperte da Paul Abell), l'ipotesi non e' presente
nei siti di cui ho citato i link, ma nel libro "Lucy's Child".
E' inesatto anche quello (lo chiedo senza polemica)?

>Citando il nostro "comune amico" Albion "...un' inesattezza, anche
>in un contesto scientifico, confuta tutto il resto, in quanto a
>credibilità".
>(Le parole non sono proprio queste, ma in un trhead precedente, a
>proposito della nostra rivista Camelot Chronicles, Albion si era espresso
>in tal senso. Quindi sto usando gli stessi parametri di credibilità).
>

>Invece trovo molto interessante ed esaustiva per chi si ostina a non
>accettare che da decenni vi sia una divergenza di ipotesi in merito
>alle famose impronte quanto riportato in questo brano: (scusa le
>inesattezze ma i traduttori on-line fanno quello che possono...)
>
>
>> Molti scienziati sostengono che le orme sono efficacemente identiche a
>> quelle degli esseri umani moderni (Tattersall 1993; Feder ed il parco
>1989),
>> mentre altri esigono le punte grandi hanno diverso un po' (come le
>scimmie)
>> e che le lunghezze della punta sono più lunghe degli esseri umani ma più
>> corte di in scimmie (Burenhult 1993). Le stampe sono assegnate a titolo di
>> prova al afarensis del A., perché nessuna altra specie hominid è
>conosciuta
>> da quel tempo, anche se alcuni scienziati non sono d'accordo con quella
>classificazione.

Io questo non l'ho mai negato, anche perché non potrei farlo perché
le mie conoscenze in materia sono puramente "hobbystiche".
Personalmente ritengo più forte il fatto che calchi di orme di austr.
afarensis (quelle dei fossili di Hadar) combacino con le impronte di
Laetoli.

I brani che citi da che sito li hai presi? Spero non dal primo che ti
ho segnalato e che definisci inaffidabile oppure dagli ultimi che ho
postato dove si indica Pal Abell come lo scopritore delle impronte di
Laetoli ;)

>
>
>Il punto cruciale è proprio nella frase finale:
>"Le impronte sono attribuite all' A. Afarensis poichè nessuna altra specie
>di
>ominide è attribuita a quel tempo..."
>Quindi quelle orme potrebbero essere la prova che invece un ominide della
>specie "Homo" possa essere vissuto all' epoca.
>Ipotesi che potrebbe essere confermata quando verranno ritrovati dei fossili
>di ominidi datati a quell' epoca.

Certo, ma converrai che, fino a che non si trovano dei fossili a
sostegno, il fatto che tali impronte corrispondano a quelle trovate ad
Hadar fa propendere fortemente che si tratti dello stesso ominide.

>Non è una deduzione personale ma avanzata da ricercatori competenti:
>"...anche se alcuni scienziati non sono d' accordo con quella
>classificazione."

Si, ti chiedo però di continuare a leggere e di seguire il link che
segue la frase che hai citato:
http://www.talkorigins.org/faqs/homs/a_anomaly.html#laetoli

according to most creationists, these are modern human footprints that
are dated at 3.7 million years ago, long before humans were meant to
exist. Creationists emphasize the close resemblance between these and
modern human footprints, but often neglect to mention their extremely
small size and the fact they may also be similar to the feet of the

australopithecines living at the same time. Exactly how similar they are is a matter of some debate.

Tuttle (1990) thinks the footprints are too human-like to belong to *A. afarensis*, and suggests they may belong to another species of australopithecine, or an early species of *Homo*. Johanson, who has often said that Lucy was fully adapted to a modern style of bipedality, claims (Johanson and Edgar 1996) that the *A. afarensis* foot bones found at Hadar, when scaled down to an individual of Lucy's size, fit the prints perfectly. Stern and Susman (1983), who have argued that Lucy's foot and locomotion were bipedal but not yet fully human-like, believe that the footprints show subtle differences from human prints and could have been made by *afarensis*. Clarke (1999) believes that the Laetoli tracks could have been made by feet very similar to those of the new australopithecine fossil

--

Blutarsky

No sense being pessimistic. It wouldn't work anyway.

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 03 17:34:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 03 Sep 2003 15:34:47 GMT

"Sputnik" <sputnik@no.spam> ha scritto nel messaggio
news:1pbalv04b99275o2an1l6078a57oq10n1t@4ax.com...

>

> >Probabile. Solo che, senza questa "trascurabile" premessa, non ci si può

> >lanciare allegramente nella "fase 2", come invece vedo che hai fatto tu.

No,

> >perchè, senza capire esattamente *come* possono essere stati fatti

TUTTI i

> >crop circles, è inutile pretendere di sapere la risposta definitiva sul

> >perchè essi siano eseguiti.

>

> Esempio.

> Mettiamo che tu abbia un'automobile. Escludendo che lavori in una

> catena di montaggio e che tu sia un progettista,

> non avrai una conoscenza approfondita sulle tecniche costruttive che

> hanno permesso che tu la guidassi. Le modalità con cui una macchina

> può essere progettata e le soluzioni costruttive sono infinite e

> variabili. non parliamo dei prototipi. Ma a te probabilmente non

> interessa questo. Tu hai comprato una macchina perché ti serve per

> spostarti. la macchina ha uno scopo. Anche se non capisci niente di

> ingegneria meccanica sarai cosciente che stai semplicemente guidando

> una macchina e non una nave spaziale od un prodotto di retroingegneria

> marziana. La tua conoscenza su come una cosa possa essere realizzata

> non ti dà il diritto di pensare che sia extraterrestre.

Possibile che tu ragioni *a senso unico* e che non ti accorgi che la tua

domanda finale posso rivoltartela del tutto tranquillamente in questo modo:
"La non conoscenza su come una cosa possa essere realizzata non ti dà il diritto di pensare che NON sia extraterrestre."?

- > >discutere sul perché vengano realizzati può essere più
- > >> interessante.
- > >
- > >Sì, interessante sì. Guardando la "Primavera" del Botticelli mi piacerebbe
- > >molto sapere con che stato d'animo la dipinse a chi si volesse rivolgere
- > >principalmente, perché ha deciso di dipingere quel soggetto, ecc., ecc...Ma,
- > >a livello pratico, vorrei prima essere sicuro che sia stato lui a dipingerla
- > >e mi piacerebbe anche capirne qualcosa di tecniche pittoriche.
- > Il voler capire la tecnica pittorica di un quadro è affare tuo! Il
- > quadro ha uno scopo, ovvero comunicare. A me può non fregare niente
- > della tecnica pittorica del Botticelli,ma posso emozionarmi quanto te
- > se il quadro mi comunica qualche cosa.
- > (ps anche un falso d'autore può emozionare e questo conferma che
- > l'idea del soggetto del quadro è più importante,
- > ai fini della comunicazione, della stessa tecnica pittorica)

Anche in questo caso, le tue argomentazioni non escono dallo stretto campo della SOGGETTIVITA' e NULLA ti autorizza a dileggiare chi ha altre ipotesi che non le tue o a ritenere che la verità sia il TUO punto di vista.

- > Anche i cerchi sono una forma di comunicazione,ma a fini di lucro.
- > Poi se li fai con un gps o con un rastrello cosa cambia?
- >
- > >Forse non ci vogliono comunicare cose comprensibili con la tecnologia. Il
- > >"senso" delle comunicazioni non è solo quello dei cinque sensi ordinari
- ma
- > >temo che tu abbia un'impostazione basata sull'intrappamento
- > >razionalpositivista della scienza occidentale, per cui ho ben poche speranze
- > >che tu possa anche solo sospettare vari tipi di comunicazione.
- > Per me queste sono castronerie mentali. Se una razza aliena magari
- > più evoluta di noi vuole comunicare stai tranquillo che lo farà nel
- > modo a noi più comprensibile e chiaro. I giochi delle tre carte
- > lasciamoli agli altri....

Ma non è AFFATTO detto che i crop siano una forma di comunicazione. A proposito: mai sentito parlare di messaggi subliminali? Ad ogni modo, il pretendere di arrivare a delle risposte certe sulla base dei propri soggettivi mezzi mi sembra un'espressione di grande presunzione e, direi, di fuga da possibili "verità" troppo sgradite per il proprio status quo psicologico. Il timore di apparire dei gonzi rende spesso, inconsapevolmente, più ridicoli dei gonzi.

- > >O.K. Se la vogliamo buttare sulle battutine da bar, non credo che continuerò

> >molto a discutere con te.

> il fatto e' che queste sono storie da bar!

L'hai sentenziato tu o Piero Angela?...;-) Ed io dovrei accreditare in bianco questa tua certezza tanto inappellabile?...No, grazie, mister "Quark".

comunque saro' meno ironico

> finche' mi riesce.

Ecco, bravo. Sforzati, va...

> >> Gia perche' tra le teorie c'e' anche questa.

> >> L'idea di un pianeta vivo e con coscienza che comunica la propria

> >> insofferenza. E sapesse la nostra....! Questa e' l'ipotesi piu' cretina

> >> che circola.

> >

> >Al tempo. Cerca di rispettare le idee di tutti e, magari, anche quel tipo di

> >pensieri che non riesci a comprendere per nulla. Che la Terra sia un pianeta

> >vivo con una sua forma di "sensibilità" e, oserei dire, anche di "coscienza"

> >è un'ipotesi, forse un'articolo di fede, per il momento. Ma del tutto degna

> >di rispetto e non credo che tu abbia il diritto di sollazzarti in goliardici

> >sfottò nei suoi confronti.

>

> Io credo che non tutte le idee siano degne di rispetto.

Tuo? Vero? Tuo, immagino...

Con

> l'ipocrisia del rispetto delle fedi ci sono stati anche suicidi di

> massa in nome dei marziani che dovevano arrivare.

Con l'ipocrisia del rispetto della razionalità si sono accesi milioni di roghi fisici e morali a svantaggio spesso delle menti più acute e degli spiriti più liberi.

Le fedi qui non

> c'entrano,lasciamole fuori. Meglio urtare qualche sensibilita' se cio'

> porta ad una verita' piuttosto che crogiolarsi in fantasie che magari

> fanno vivere piu' sereni e fanno sognare,ma che ci bendano gli occhi.

"Verità", "fantasie"...certo, certo...Quali, comunque, di grazia? Quelle che hai scoperto e sentenziato TU?... Stai solo sparando sentenze. nessun argomento veramente SCIENTIFICO. Sui crop circles, caso mai, se ti pungesse il dubbio di essere un po' obnubilato nell'obiettività, prova a chiedere al dott. HELTJO HANS HASELHOFF, presidente del "DUTCH CENTRE FOR CROP CIRCLE STUDIES", se si tratta di fantasie e baggianate. E, magari, prenditi la scomodissima (per te) briga di dare una

benevola occhiatina qui: <http://www.edicolaweb.net/st000717.htm> , qui:
<http://www.edicolaweb.net/st000718.htm> e pagine seguenti. Se, invece, ti
piace crogiolarti nelle TUE comode e rassicuranti verità, nessuno ti impone
nulla.

> >Non tutti i crop sono fatti dagli uomini. Molti ma non tutti. E quei
pochi
> >che non sono fatti dagli uomini sono quelli le cui caratteristiche,
> >allegrementemente e, direi, sfacciatamente snobbate dagli scettici
intransigenti,
> >non possono essere spiegate con nessuna delle nostre teorie "ordinarie".
> >Resta un mistero, per ora, il cui rispetto farebbe onore a te ed a tutti
> >quelli che si sentono grandi e furbi solo perchè credono di non farsi
> >abbindolare da niente e da nessuno.

> Quando un qualche cosa sfugge alla nostra logica o non la riusciamo a
> spiegare si parla di "mistero". Quando l'abbiamo spiegata si parla di
> scienza, chimica, fisica.....

Ma non è detto che sia sempre così. Lo sarebbe se l'universo intero fosse
codificabile solo in nostra scienza, nostra fisica, nostra chimica, ecc...Ma
io non credo sia così semplice. Resta, tra l'altro, il non trascurabile
fatto che il *mistero*, inteso come eventi a cui questi tuoi "dei" non sono
riusciti a dare spiegazione, ESISTE. E non è un disonore per nessuno,
credimi.

> Probabilmente tu non sei di Vulcano, comunque vita lunga e prosperosa
> anche a te.

Non c'è bisogno di andare su Vulcano per capire che è di più quello che
ancora dobbiamo capire dell'universo di quanto già abbiamo compreso.
Vita positiva anche a te.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono
> dell'inevitabilita'... (Agente Smith)
> -

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 03 17:46:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegate mi, perchè sono ignorante...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 03 Sep 2003 15:46:45 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z90Z203Y1062594283X5808@usenet.libero.it...

> PS

>

> Figuriamoci poi se dicessi la mia a riguardo...per la serie 'Mandala
creati

> da Madre Terra per l'autoguarigione'...accetterebbero?...no!

Assisteresti alla saga dell'imbecille ironia. Sarebbe uno spettacolo penoso.
Ma non saresti tu a suscitare biasimo.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From cebbello@cebbello.it Wed Sep 03 17:53:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatemi, =?iso-8859-1?q?perch=E8?= sono ignorante...

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Wed, 03 Sep 2003 15:53:55 GMT

On Wed, 03 Sep 2003 15:46:45 +0000, Antonio Bruno wrote:

>> Figuriamoci poi se dicessi la mia a riguardo...per la serie 'Mandala

> creati

>> da Madre Terra per l'autoguarigione'...accetterebbero?...no!

>

> Assisteresti alla saga dell'imbecille ironia. Sarebbe uno spettacolo penoso.

> Ma non saresti tu a suscitare biasimo.

E chi sarebbe a suscitarlo allora?

E da parte di chi?

--

Cebello

From blake13@inwind.it Wed Sep 03 18:04:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mission to mars!!!

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 3 Sep 2003 18:04:59 +0200

ho una buona opinione di kubrik nonostante il suo arancia meccanica mostri un lato scuro della sua mente.

Non si può escludere che anche nel caso di 2001 siano emersi dossier su delle missioni su giove e che i soldi dei produttori li abbiano spinti nelle mani dei registi.

Mi piace pensare che in quel periodo ci fosse meno contaminazione e un'opera di Sci-Fiction nascesse dalla fantasia dello scrittore e del regista.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From walterloggetti@tin.it Wed Sep 03 18:43:21 2003

Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Chi non muore...

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Wed, 03 Sep 2003 18:43:21 +0200

... prima o poi si rivede :-)

Un caloroso saluto a tutti quanti

Che la forza sia con voi!!

^ _____ ^

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Sep 03 18:47:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 03 Sep 2003 16:47:35 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rSn5b.9016\$hE5.295055@news1.tin.it...

> Il timore di apparire dei gonzi rende spesso,
> inconsapevolmente, più ridicoli dei gonzi.

E tu ne sai qualcosa.

From anisotropico@virgilio.it Wed Sep 03 20:49:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: Anisotropo <anisotropico@virgilio.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 18:49:50 GMT

"bobodex" <bobodex@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bj0juo\$b1v\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> c.perchè tanti di voi ce l'hanno col Cicap?

On Tue, 02 Sep 2003 11:25:14 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>>Perchè sono animati da pregiudizio ed esponenti di uno scientismo-setta.

Autogol!!!!!!!!!!!!!!

From spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it Wed Sep 03 21:01:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: un po di corrente ?
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Wed, 3 Sep 2003 21:01:46 +0200

<http://www.rai.it/RAInet/news/RNw/pub/articolo/raiRNewsArticolo/0,7605,60641^scienze^31^,00.html>
a macca !!

guardate le credenziali del tipo che ha fatto il brevetto :-\ (i soliti noti
esercito)

From sputnik@no.spam Wed Sep 03 21:17:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: Sputnik <sputnik@no.spam>
Date: Wed, 03 Sep 2003 19:17:42 GMT

On Wed, 3 Sep 2003 10:14:01 +0200, "KaOne" <kaone2000@inwind.it>
wrote:

>Mentre era fermo al semaforo, Sputnik prese il suo portatile e scrisse:
>
>> a dimenticavo,una cosa che mi infastidisce e' lo spam subliminale
>> nella firma!
>
>:-D A cosa ti riferisci? Alla 206 del quale sono semplicemente un fan e
>della cui pubblicizzazione non potrebbe fregarmene dde meno o del mio gruppo
>su Yahoo il quale è del tutto gratuito e senza scopo di lucro? Bah... :-)

Ma sai nel tuo post ho notato che su una riga parli dei cerchi mentre

sulle restanti 4 parli della 206! Ma comunque potrei essermi sbagliato, forse perché non riesco a capire come la 206 possa diventare fenomeno di culto. Non so magari avrei compreso di più il fascino per una Lamborghini o che so una Harley, una vecchia 500 ma forse mi sbaglio e domani potrei fondare anche io un fan club per la mia Ford Fiesta :-)

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello è il suono dell'inevitabilità... (Agente Smith)

-

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Sep 03 21:42:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 03 Sep 2003 19:42:46 GMT

"KaOne" <kaone2000@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bj47td\$ego4b\$1@ID-133647.news.uni-berlin.de...

> Alla 206 del quale sono semplicemente un fan
-cut-

Chi si accontenta gode
; P

From sernil@tin.it Wed Sep 03 21:49:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 19:49:55 GMT

On Wed, 03 Sep 2003 15:34:47 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> La non conoscenza su come una cosa possa essere realizzata
>> non ti dà il diritto di pensare che sia extraterrestre.

>Possibile che tu ragioni *a senso unico* e che non ti accorgi che la tua
>domanda finale posso rivoltartela del tutto tranquillamente in questo modo:
>"La non conoscenza su come una cosa possa essere realizzata non ti dà il
>diritto di pensare che NON sia extraterrestre."?

Infatti entrambe le affermazioni sono esatte: se non si sa come è stato
realizzato X, non si può dire nulla sull'autore: se sia un uomo, alieno
o forza della Natura.

In assenza di certezze, bisogna ricorrere a metodi probabilistici.

Per esempio, se ti butti dal sesto piano, non si può sapere se ti farai
male, o se ti salverai: la precisa dinamica della caduta e dell'urto non

e' conosciuta.

Tant'e' vero che sono noti casi di gente che e' caduta dal sesto piano e si e' ammazzata, come di gente che e' caduta dal sesto piano e non si e' fatta assolutamente niente.

Il metodo probabilistico ci dice che su diecimila cadute di questo tipo, una si e' risolta in una piena salvezza, e novemilacinquecento con morte o invalidita' piu' o meno grave e permanente [1].

Sicche', pur non avendo la CERTEZZA di farsi del male serio, uno v`luta, e decide che non gli conviene buttarsi di sotto.

Leonardo

[1] questo tra l'altro pone il problema di come sono stati raccolti quei casi. Un esquimese potrebbe, in buona fede, non credere che esistano posti dove il giorno dura meno di dodici ore, e che le foche defunte possano resuscitare: nessuno dei due eventi fa parte del suo "mondo" probabilistico... il secondo evento non fa parte nemmeno del mio.

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Wed Sep 03 21:53:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: video intervista con l'alieno telepatico
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Wed, 3 Sep 2003 21:53:56 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:bj4vi2\$e0nq6\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "Manuel Verde" <acydblu@vizzavi.it> ha scritto nel messaggio
> news:93546b7b8d83b6a724234a0a4e7607cc.113110@mygate.mailgate.org...
>
> > ciao a tutti
> > qualcuno sa dove posso trovare il video con l'intervista all'alieno
> > 'telepatico' di qualche anno fa?
> > dovrebbe essere il video dove l'alieno stava male...
> > c'era uno sfondo nero mi pare...
> >
>

the alien interview lo trovi su emule ma e' un bel pacco da scaricare

> Si trattava di un pupazza preso dalla serie tv "Dark Skies"
> Qui trovi qualcosa: <http://www.notizieufo.com/liss4.htm>
>
> Ciao
> Nick

>
>

From scotlandfree@libero.it Wed Sep 03 21:57:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: un ufo è passato sopra casa mia...

From: "Wallace" <scotlandfree@libero.it>

Date: Wed, 03 Sep 2003 19:57:50 GMT

Domenica a quell'ora ero a casa mia in compagnia di amici, a poca distanza dall'avvistamento apparso sul 'Gazzettino di Padova' di oggi:

Mercoledì, 3 Settembre 2003

INCONTRI RAVVICINATI

Li aspettano a Monselice, ed invece gli Ufo si fanno vedere a Padova centro

Sembra quasi una barzelletta, con gli ufologi piazzati per buona parte della notte di sabato in quel di Monselice per scorgere anche il minimo accenno di attività extraterrestre nel cielo senza luna, mentre gli ufo si fanno vedere in centro a Padova. E' accaduto nella tarda serata di domenica, a due passi da via Sorio, dove una signora si è trovata di fronte ad un fenomeno "difficilmente spiegabile". «Domenica sera ho deciso di tenere le finestre aperte per fare entrare un po' di fresco racconta la donna, che vuole mantenere l'anonimato e quando sono andata a chiuderle, verso le 23.30, ho visto qualcosa di incredibile». «Una luce arancione molto forte si notava in lontananza racconta la signora con la voce tremante per l'emozione per un attimo ho pensato che fosse Marte». Il problema è che la luce non si è comportata come farebbe un pianeta, visto che in pochi istanti la distanza fra l'osservatrice sgomenta e la fonte della luminosità si è ridotta drasticamente. «Ho anche pensato ad un meteorite che stesse cadendo sulla città spiega ancora la testimone ma poi mi sono accorta di due fanali bianchi ai lati di una struttura piatta e silenziosa, che si è fermata sopra Campo di Marte prima di alzarsi in verticale per 500 metri e passare sopra il tetto del palazzo in cui vivo con un rombo incredibile». La donna, che abita nelle vicinanze dell'aeroporto, è ben abituata ormai ad elicotteri ed aerei. «Non era né l'uno e nemmeno l'altro assicura li conosco molto bene e posso dirlo con sicurezza». Come capita a molti nelle stesse situazioni, la donna non avrebbe mai divulgato la notizia se non fosse venuta casualmente a sapere che anche un'altra persona, alla stessa ora, aveva visto qualcosa del genere dalla zona Guizza. Immediata quindi la telefonata agli ufologi del Cun, che stanno indagando sull'accaduto per poter fare chiarezza sulle cause di un fenomeno molto misterioso. «E' ancora presto per sbilanciarsi ammette l'esperto Alfredo Benni ma sarebbe interessante capire se altri abbiano visto la stessa cosa da altre posizioni». Chiunque abbia informazioni può fare riferimento, con estrema fiducia nella discrezione degli ufologi, al numero 3482409194.

Ferdinando Garavello

W.Wallace

From sputnik@no.spam Wed Sep 03 22:32:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: Sputnik <sputnik@no.spam>
Date: Wed, 03 Sep 2003 20:32:07 GMT

On Wed, 03 Sep 2003 15:34:47 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Possibile che tu ragioni *a senso unico* e che non ti accorgi che la tua
>domanda finale posso rivoltartela del tutto tranquillamente in questo modo:
>"La non conoscenza su come una cosa possa essere realizzata non ti dà il
>diritto di pensare che NON sia extraterrestre."?

Discutere se il bicchiere è mezzo pieno o mezzo vuoto è una perdita di tempo. Basta che vai su qualsiasi motore di ricerca e troverai una miriade di spiegazioni su come possano essere creati "tecnicamente" i cerchi. Troverai anche una miriade di siti invece che proporranno la soluzione "omini verdi". La nostra formazione, non solo tecnica e culturale, ci farà considerare una spiegazione piuttosto che un'altra. Sono anni che si parla di questi cerchi e sulla loro esecuzione, ormai l'argomentazione è arrivata al capolinea della sterilità'.

>Anche in questo caso, le tue argomentazioni non escono dallo stretto campo
>della SOGGETTIVITA' e NULLA ti autorizza a dileggiare chi ha altre ipotesi
>che non le tue o a ritenere che la verità sia il TUO punto di vista.
Ma non credo di essere l'unico a pensarla così'. Le argomentazioni hanno radice nell'individuo e quindi nel singolo soggetto. Poi possono essere discusse e confrontate. Alla fine però avremo anche il diritto di contestare le idee che riteniamo errate. E ovvio che non tutti possono avere ragione, qualcuno sbaglierà.... la storia ed il tempo ci diranno chi.

>Ma non è AFFATTO detto che i crop siano una forma di comunicazione. A
>proposito: mai sentito parlare di messaggi subliminali?
I messaggi o la comunicazione nascoste sono roba vecchia e credo che un individuo li subisca forzatamente ovunque!

Attenzione la frase sopra contiene un piccolo messaggio subliminale semplice semplice, non credeteci. Così come non credo che i cerchi si avvalgano di tali tecniche, stai tranquillo che se ne sarebbero accorti in molti.

>d ogni modo, il
>pretendere di arrivare a delle risposte certe sulla base dei propri
>soggettivi mezzi mi sembra un'espressione di grande presunzione e, direi, di
>fuga da possibili "verità" troppo sgradite per il proprio status quo
>psicologico. Il timore di apparire dei gonzi rende spesso,
>inconsapevolmente, più ridicoli dei gonzi.

Io per soggettivi mezzi considero internet, universita',libri e testi scientifici,ricerche effettuate da scienziati. Sono curioso di conoscere quali sono i tuoi soggettivi mezzi che ti portano alle tue conclusioni.

PS
nella rima finale io avrei messo "Il timore di apparire *ganzi* rende spesso incosapevolmente,piu' ridicoli dei gonzi. Per me suona meglio.

>Con l'ipocrisia del rispetto della razionalità si sono accesi milioni di
>roghi fisici e morali a svantaggio spesso delle menti più acute e degli
>spiriti più liberi.
Roghi fisici?moralì? Siamo usciti dai tempi
cupi della caccia alle streghe mi pare, pensa siamo anche stati sulla
Luna.

>"Verità", "fantasie"...certo, certo...Quali, comunque, di grazia? Quelle che
>hai scoperto e sentenziato TU?...
Certo IO. Perche' quando tu parli parli per conto di altri? Io mi sono
fatto la mia opinione in base a cio' che ho letto studiato e
confrontato. Io come altri ci siamo fatti la nostra opinione. Non
credo che tu non sia in grado di farti una tua soggettiva opinione.
Tanti IO e tanti TU,che viaggiano su binari opposti nell'approccio a
fenomeni,per me spiegabilissimi e per te meno.

>Ma non è detto che sia sempre così. Lo sarebbe se l'universo intero fosse
>codificabile solo in nostra scienza, nostra fisica, nostra chimica, ecc...Ma
>io non credo sia così semplice. Resta, tra l'altro, il non trascurabile
>fatto che il *mistero*, inteso come eventi a cui questi tuoi "dei" non sono
>riusciti a dare spiegazione, ESISTE. E non è un disonore per nessuno,
>credimi.

Non e' molto che stiamo su questo pianeta,ed in rapporto con i
dinosauri che ci hanno vissuto per molto piu' tempo di passi avanti
direi che ne abbiamo fatti nel campo della ricerca. Io non parlo di
Dei, ma di semplici uomini che dedicano la loro vita alla ricerca nel
modo piu' scrupoloso possibile. Certo che nel mazzo c'e' anche qualche
carta sbagliata,ma almeno non siamo in mano ai santoni con i loro
elisir magici. Non esistono le risposte per tutto,ma tante piccole
verita'. Ma qui non si parlava di cosa ci fosse prima de BigBang, qui
si parlava di "semplicissimi" cerchi nel grano,se vuoi belli da
guardare,ma che con i marziani non vedo proprio il nesso.

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono
dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From bobodex@tiscali.it Wed Sep 03 23:04:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Wed, 3 Sep 2003 23:04:26 +0200

Testa si starà rivoltando nella tomba... è suo quel brevetto!

From sernil@tin.it Wed Sep 03 23:07:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 21:07:35 GMT

On Wed, 3 Sep 2003 21:01:46 +0200, "Red Owl" <spammmmmmmmmmmm@libero.it>
wrote:

><http://www.rai.it/RAInet/news/RNw/pub/articolo/raiRNewsArticolo/0,7605,60641>
>^scienze^31^,00.html

:Immaginiamo un pendolo: per metterlo in moto dovremo fare un certo sforzo
:per dare una serie di spinte sincronizzate col suo periodo finché, raggiunta
:l'oscillazione voluta, basterà uno sforzo piccolissimo - teoricamente nullo -
:per mantenerla.

Sagace...!

No, lo sforzo non e' piccolissimo o nullo; lo sforzo e' esattamente uguale
alle perdite per attrito nel pendolo... se ci si sforza di piu' il pendolo
accelera, fino anche a ribaltarsi; se ci si sforza meno, rallenta.

Allo stesso modo, mi ci puo' volere un sacco d'acqua per riempire la vasca
dei cigni, ma una volta che e' piena, basta un rubinetto piccolo, quel che
basta per bilanciare l'evaporazione, gli spruzzi, e le perdite dalle crepe
sul fondo.

In una vasca ideale, le perdite sono nulle, e TEORICAMENTE non mi serve il
rubinetto.

Ma a questo punto, non posso sfruttare il pendolo per trarne energia, come
non posso usare una vasca dei cigni per irrigare i campi: se lo faccio, la
vasca si svuota, il pendolo si ferma.

Certo, dalla vasca posso prelevare un numero impressionante di bicchierini
d'acqua, senza che il livello SEMBRI calare. Ma se insisto abbastanza, non
si tardera' a osservare il risultato.

Posso usare due vasche d'acqua comunicanti, e aprendo e chiudendo due mini
rubinetti, indurre un'onda costante nelle vasche. Ma e' sempre la medesima
acqua (piu' quella dei due mini rubinetti). Dopo un po', l'onda e' tale da
consentirmi di fare la doccia con gli spruzzi che superano i bordi. Questo
potrebbe farmi pensare di aver realizzato una doccia eterna, e di avere la
soluzione al problema degli incendi.

Pero' l'acqua non si crea dal niente.

Questi giochetti funzionano perche' la corrente non si po' vedere e non si
tocca visibilmente, e quindi l'idea che compaia dal niente non desta quel
senso di disagio che ci desterebbe l'idea che lo facesse l'acqua.

Ci sono anche fior di truffotte in giro basate sulla stessa idea, pero' si usano gli EURO al posto della corrente.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From xubagg@tin.it Wed Sep 03 23:49:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Asteroidi ,arriva!
From: "Ragnomaligno" <xubagg@tin.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 21:49:51 GMT

> Leggete qui:
> <http://www.slimmit.com/go.asp?1DI>
>
> sembra che le provabilità non sono più 1 su 900000 ma:
>
>
> <http://neo.jpl.nasa.gov/risk/2003qq47.html>
>
> e adesso si savi chi può!
>
> praticamente il 99% di provabilità
>

From kaleb@scourbarrow.df Thu Sep 04 00:05:39 2003
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non muore...
From: "Caleb" <kaleb@scourbarrow.df>
Date: Wed, 03 Sep 2003 22:05:39 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0e6clv4nfurjr4t9qpej1jco060a6gqoub@4ax.com...

> ... prima o poi si rivede :-)
>
>
> Un caloroso saluto a tutti quanti
>
>
> Che la forza sia con voi!!
>
> ^____^
>

Puzzone!
Che bello rivederti :D

--

Caleb

<http://netwargamingitalia.cjb.net/>

Il portale italiano per la strategia a turni

--

"E tu cosa ti senti nel cuore, quando vien la sera?"

"Un magone, voglia della morosa, e un fiero orgoglio d'uomo e di fesso"

(Altan, "Colombo")

From upuaut@despammed.com Thu Sep 04 00:38:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi non muore...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Wed, 03 Sep 2003 22:38:39 GMT

Il giorno Wed, 03 Sep 2003 18:43:21 +0200, Abulion Yorgen
<walterloggetti@tin.it> ha scritto:

>... prima o poi si rivede :-)

Ehila', bentornato! ^__^

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From solofuffa@hotmail.com Thu Sep 04 00:49:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Asteroidi ,arriva!

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Thu, 4 Sep 2003 00:49:57 +0200

Ragnomaligno <xubagg@tin.it> wrote:

>> <http://neo.jpl.nasa.gov/risk/2003qq47.html>

>>

>> e adesso si savi chi può!

>>

>> praticamente il 99% di provabilità

LOL. il 99,9998% di "provabilità" che la terra venga mancata.

Bambino, non mangiare pesante la sera. Poi fai brutti sogni e scrivi post
stupidi come questo.

--

mic

Sign for rent

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 04 00:59:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 03 Sep 2003 22:59:07 GMT

"Sputnik" <sputnik@no.spam> ha scritto nel messaggio
news:b0gclvkbbqq119t14g7ds4rn2km7jtckbh@4ax.com...

> On Wed, 03 Sep 2003 15:34:47 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Possibile che tu ragioni *a senso unico* e che non ti accorgi che la tua
> >domanda finale posso rivoltartela del tutto tranquillamente in questo
modo:

> >"La non conoscenza su come una cosa possa essere realizzata non ti da il

> >diritto di pensare che NON sia extraterrestre."?

> Discutere se il bicchiere e' mezzo pieno o mezzo vuoto e' una perdita

> di tempo. Basta che vai su qualsiasi motore di ricerca e troverai una

> miriade di spiegazioni su come possano essere creati "tecnicamente" i

> cerchi.

Sì, ma non troverò nemmeno UNA spiegazione di come sono stati creati TUTTI i
cerchi. Non capisco se ci fai o ci sei a non cogliere questa fondamentale
differenza...;-)

Troverai anche una miriade di siti invece che proporranno la
> soluzione "omini verdi".

Faresti più bella figura se la piantassi con queste definizioncine ridicole
buone per il CICAP. Nessuno, a parte qualche esaltato, parla di "omini
verdi".

La nostra formazione,non solo tecnica e

> cultuturale,ci fara' considerare una spiegazione piuttosto che

> un'altra. Sono anni che si parla di questi cerchi e sulla loro

> esecuzione,ormai l'argomentazione e' arrivata al capolinea della

> sterilita'.

Ti annoi facilmente. La storia del progresso umano è piena di "stalli" che
non hanno significato affatto, in sè, che i problemi oggettivi non si
ponevano. Tali "stalli" sono dovuti, quasi sempre, non al fatto o al
fenomeno oggettivo in sè bensì alla mentalità di chi era chiamato, in
qualità di uomo di scienza e di ricerca, a trovarne una spiegazione. E la
commedia non è certo finita oggi. Sei come un giocatore d'azzardo che si
basa sui numeri delle uscite, sui ritardi e sulle probabilità dei manuali
per scommettitori. Salvo rimaner fregato dalla prima schedina giocata dal
primo principiante...;-)

> >Anche in questo caso, le tue argomentazioni non escono dallo stretto
campo

> >della SOGGETTIVITA' e NULLA ti autorizza a dileggiare chi ha altre
ipotesi

> >che non le tue o a ritenere che la verità sia il TUO punto di vista.

> Ma non credo di essere l'unico a pensarla così'.

Nemmeno io...

Le argomentazioni

- > hanno radice nell'individuo e quindi nel singolo soggetto. Poi possono
- > essere discusse e confrontate. Alla fine però avremo anche il diritto
- > di contestare le idee che riteniamo errate. E ovvio che non tutti
- > possono avere ragione, qualcuno sbaglierà.... la storia ed il tempo ci
- > diranno chi.

Perfettamente d'accordo.

- > >Ma non è AFFATTO detto che i crop siano una forma di comunicazione. A
- > >proposito: mai sentito parlare di messaggi subliminali?
- > I messaggi O le comunicazione naScOste soNO roba vecchia
- > e credo che Un iNdividuo li sUbisca Forzatamente Ovunque!
- > -----

- > -----
- > Attenzione la frase sopra contiene un piccolo messaggio subliminale
- > semplice semplice, non credeteci. Così' come non credo che i cerchi si
- > avvalgano di tali tecniche, stai tranquillo che se ne sarebbero accorti
- > in molti.

Opinione tua. Hai letto, per caso, i siti che ti ho segnalato? O lo ritieni, in partenza, tempo perso? ...;-)

- > >d ogni modo, il
- > >pretendere di arrivare a delle risposte certe sulla base dei propri
- > >soggettivi mezzi mi sembra un'espressione di grande presunzione e, direi, di
- > >fuga da possibili "verità" troppo sgradite per il proprio status quo
- > >psicologico. Il timore di apparire dei gonzi rende spesso,
- > >inconsapevolmente, più ridicoli dei gonzi.

- > Io per soggettivi mezzi considero internet, università, libri e testi
- > scientifici, ricerche effettuate da scienziati. Sono curioso di
- > conoscere quali sono i tuoi soggettivi mezzi che ti portano alle tue
- > conclusioni.

Nulla di fantascientifico, non credere...Nessun marzianino con le antenne verdi!...;-) Anche perché io, a differenza tua, ***non arrivo a conclusioni***. Comunque, oltre che di internet, università, libri, testi, ricerche scientifiche, ecc..., credo che la vita sia fatta anche di autonoma intuizione, libero pensiero e geniali illuminazioni. Insomma, tutto quello che, all'improvviso, può regalarci l'impagabile emozione di scoprire qualcosa di nuovo.

- > PS
- > nella rima finale io avrei messo "Il timore di apparire *gonzi*
- > rende spesso inconsapevolmente, più ridicoli dei gonzi. Per me suona
- > meglio.

Vero.

> >Con l'ipocrisia del rispetto della razionalità si sono accesi milioni di
> >roghi fisici e morali a svantaggio spesso delle menti più acute e degli
> >spiriti più liberi.

> Roghi fisici?morali? Siamo usciti dai tempi
> cupi della caccia alle streghe mi pare, pensa siamo anche stati sulla
> Luna.

Ti sbagli, amico mio!...Le caccie alle streghe ci sono ancora eccome e sulla
Luna...mah!...;-)

> >"Verità", "fantasie"...certo, certo...Quali, comunque, di grazia? Quelle
che
> >hai scoperto e sentenziato TU?...

> Certo IO. Perche' quando tu parli parli per conto di altri?

No, ma ho l'abitudine di dire SEMPRE cose come "secondo me", "a mio parere",
"probabilmente", ecc...E poi, tu usi termini come "verità", "fantasie"...No,
no, non mi sembra molto indice di disponibilità mentale o, se preferisci,
della preziosa umiltà del vero scienziato...

Io mi sono
> fatto la mia opinione in base a cio' che ho letto studiato e
> confrontato.

Esatto. E ciò che hai letto, studiato e confrontato non sarà certo TUTTO ciò
che c'è da leggere, studiare e confrontare. Come per me e per tutti. Ergo,
le tue opinioni restano...le tue opinioni. Nel momento in cui le annunci
come ovvie verità compi un atto di prepotenza. Intellettuale, morale ed
etica.

Io come altri ci siamo fatti la nostra opinione. Non
> credo che tu non sia in grado di farti una tua soggettiva opinione.
> Tanti IO e tanti TU,che viaggiano su binari opposti nell'approccio a
> fenomeni,per me spiegabilissimi e per te meno.

C'est la vie. La verità emergerà comunque, se nessuno avrà la pretesa di
erigerle davanti delle dighe.

> >Ma non è detto che sia sempre così. Lo sarebbe se l'universo intero fosse
> >codificabile solo in nostra scienza, nostra fisica, nostra chimica,
ecc...Ma
> >io non credo sia così semplice. Resta, tra l'altro, il non trascurabile
> >fatto che il *mistero*, inteso come eventi a cui questi tuoi "dei" non
sono
> >riusciti a dare spiegazione, ESISTE. E non è un disonore per nessuno,
> >credimi.

> Non e' molto che stiamo su questo pianeta,ed in rapporto con i
> dinosauri che ci hanno vissuto per molto piu' tempo di passi avanti
> direi che ne abbiamo fatti nel campo della ricerca. Io non parlo di
> Dei, ma di semplici uomini che dedicano la loro vita alla ricerca nel

> modo piu' scrupoloso possibile.

Tutti senza mai sbagliare in cose come metodo, approccio, psicologia, etica della ricerca e similari? Nel modo più scrupoloso possibile, dici?... Devi essere un ragazzo, una persona molto giovane o un idealista del razionalismo positivista. Altrimenti non manifestaresti tanto ingenuo ottimismo.

Certo che nel mazzo c'e' anche qualche
> carta sbagliata,ma almeno non stiamo in mano ai santoni con i loro
> elisir magici.

Tra lo scienziato ed il "santone", tra i preparati chimici e gli "elisir magici" c'è tutta una gamma di scalini intermedi che mi sembra tu preferisca ignorare. Paura? Fuga? O solo, ancora una volta, tanto, troppo P R E G I U D I Z I O ?...

Non esistono le risposte per tutto,ma tante piccole
> verita'. Ma qui non si parlava di cosa ci fosse prima de BigBang, qui
> si parlava di "semplicissimi" cerchi nel grano,se vuoi belli da
> guardare,ma che con i marziani non vedo proprio il nesso.

SEMPLICISSIMI?...

MARZIANI?...

Mi hai stufato.

Io terminerei qui questo thread fra noi.

Auguri

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 04 01:33:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CONFERENZA UFO: Articoli sui giornali

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 03 Sep 2003 23:33:22 GMT

Nella nostra

Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal> si può leggere l'articolo riguardante la recente conferenza tenutasi nella nostra sede il 09.08 dedicata al mistero degli UFO. Tale articolo è stato pubblicato da "IL POPOLO", settimanale della Diocesi di Tortona, e dal settimanale "IL LUNEDI".

Per la lettura, aprire il messaggio intitolato "CONFERENZA UFO: Articoli sui giornali" e vedere l'allegato

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Sep 04 02:38:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Parzialmente OT] La minaccia degli UFO di Woody Allen

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Thu, 04 Sep 2003 00:38:25 GMT

Galliani è il tuo momento, compraci Diego Cuoghi almeno per le conferenze stampa!

>>> Potrei fare un OCR e inviarlo integralmente.

>

>> Lo vogliamo anche noi!

>

> OK, lo farò stasera.

Beh, se ti capita di girarmelo, non dico certo di no! :))))))

--

Lady of the Rings

Se il mio dottore mi dicesse che mi rimangono solo sei minuti da vivere, non ci rimuginerei sopra. Batterei a macchina un po' piu' veloce. (Isaac Asimov)

From rlabanti@despammed.com Thu Sep 04 07:35:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Asteroidi ,arriva!

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Thu, 04 Sep 2003 07:35:41 +0200

Il Wed, 03 Sep 2003 21:49:51 GMT, "Ragnomaligno" <xubagg@tin.it> scriveva:

>> <http://neo.jpl.nasa.gov/risk/2003qq47.html>

>>

>> e adesso si savi chi può!

>>

>> praticamente il 99% di provabilità

Prova a rileggere, grazie.

Ciao,
R.
(en-passant, siamo del tutto off-topic: followup-to settato su poster)

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From nstlva@tin.it Thu Sep 04 07:40:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Parzialmente OT] La minaccia degli UFO di Woody Allen
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 05:40:52 GMT

"Lady of the Rings"

Beh, se ti capita di girarmelo, non dico certo di no! :))))))

"massivan"

Pura saggezza femminile: " ogni lasciata è persa "
non " è scabroso le donne studiar " e questa
me la sono imparata avidamente.

Galliani è il tuo momento, affittmi "Lady of the Rings"
almeno per la doccia negli spogliatoi.
<http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/ladyring>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Sep 04 08:53:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegate mi, perchè sono ignorante...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 04 Sep 2003 06:53:04 GMT

Il 03 Set 2003, 16:41, Cebbelo <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

CUT
> mi infastidisce un po' chi mi chiama amico senza nemmeno conoscermi. Ti
spiacerebbe evitarlo?

La psicanalisi risolve alcune paranoie...Comunque...caro NEMICO (va meglio?)
no problem!...

> Padronissima di farlo. Ma non sarebbe meglio che tu cercassi di farci
Capire (di nuovo con la C maiuscolissima) o, in alternativa, di non
alimentare i gia` tanti fanfaroni che girano per questo niuggi` esponendoci
teorie che, tu stessa, definisci "da visionaria"?
>

Se mi mettessi a spiegare qui le mie teorie per l'appunto da VISIONARIA come
risottolineo prima che lo facciano persone come te, il risultato sarebbe
quello di mettermi alla stregua loro...Non si possono spiegare con
formulette magiche questioni spirituali. Però se vuoi sapere cosa sono i
Mandala basta tu faccia una ricerca su internet con google...

Au revoir

Delfina

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Sep 04 08:58:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 04 Sep 2003 06:58:09 GMT

Il 03 Set 2003, 16:28, gibbo <gibbo@bonaga.it> ha scritto:

>
> E perche' le tue dovrebbero godere maggior credito di quelle di
> SONOTUONATO?
>

Lo capisci l'italiano o hai qualche problema? Vedi di non distorcere le cose
che leggi...(ma forse è solo una speranza visto il pesonaggio che sei...)

D.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Sep 04 09:02:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 04 Sep 2003 07:02:26 GMT

Il 03 Set 2003, 17:53, Cebbello <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

> E chi sarebbe a suscitarlo allora?
> E da parte di chi?
>
> --

> Cebbello
>

Ma tu oltre a far polemica sai dire altro?...qualcosa di inerente il forum non sarebbe male eh!

Caro il mio...NEMICO.....-P

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 04 09:15:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, =?iso-8859-1?q?perch=E8?= sono ignorante...
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 07:15:02 GMT

On Thu, 04 Sep 2003 06:53:04 +0000, delfina66 wrote:

>> mi infastidisce un po' chi mi chiama amico senza nemmeno conoscermi. Ti
> spiacerebbe evitarlo?
>
> La psicanalisi risolve alcune paranoie

Non sono mai stato in analisi, tu mi garantisci che funziona?

> ...Comunque...caro NEMICO (va meglio?)

Vale lo stesso discorso.
Come fai a dire che sono tuo nemico se manco mi conosci?

>> Padronissima di farlo. Ma non sarebbe meglio che tu cercassi di farci
> Capire (di nuovo con la C maiuscolissima) o, in alternativa, di non
> alimentare i gia` tanti fanfaroni che girano per questo niuggi` esponendoci
> teorie che, tu stessa, definisci "da visionaria"?
>
> Se mi mettessi a spiegare qui le mie teorie per l'appunto da VISIONARIA come
> risottolineo prima che lo facciano persone come te, il risultato sarebbe
> quello di mettermi alla stregua loro...Non si possono spiegare con
> formulette magiche questioni spirituali.

Io non ti ho chiesto questo.
Se rileggi la mia domanda ti chiedevo, in altri termini, se non ritieni deleterio per il niuggi` esporre le tue teorie da visionaria.

> Però se vuoi sapere cosa sono i
> Mandala basta tu faccia una ricerca su internet con google...

So cosa sono i mandala, infatti non te l'ho chiesto.

--
Cebbello

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 04 09:20:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatemi, =?iso-8859-1?q?perch=E8?= sono ignorante...

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Thu, 04 Sep 2003 07:20:02 GMT

On Thu, 04 Sep 2003 07:02:26 +0000, Delfina66 wrote:

>> E chi sarebbe a suscitarlo allora?

>> E da parte di chi?

>

> Ma tu oltre a far polemica sai dire altro?...qualcosa di inerente il forum

> non sarebbe male eh!

Polemica?

Ho fatto domande.

Eppoi scusa, ma ritieni piu` inerente al gruppo un post come questo che hai appena fatto?

> Caro il mio...NEMICO.....:-P

Ancora ti chiedo su quali basi mi puoi considerare tuo amico o nemico.

Sai rispondere almeno a questa?

--

Cebbelo

From neverendingworld@hotmail.com Thu Sep 04 09:24:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 04 Sep 2003 07:24:17 GMT

Il 04 Set 2003, 09:15, Cebbello <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

> > Vale lo stesso discorso.

> Come fai a dire che sono tuo nemico se manco mi conosci?

Questa si chiama 'mania persecutoria'...

> Io non ti ho chiesto questo.

> Se rileggi la mia domanda ti chiedevo, in altri termini, se non ritieni deleterio per il niuggi` esporre le tue teorie da visionaria.

Infatti non le espongo le ho solo accennate..ci arrivi? Sei tu che stai chiedendo ulteriori chiarimenti...o no?!

Madonna mia (e non mi riferisco a te...si sa mai) se sei cosà di primo mattino a sera chi ti sopporta?

Rilassati emerito sconosciuto senza nome nè volto...caro mr.

UWS(unidentified walking subject)io passo e chiudo o finiremo con l'annoiare i più...

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 04 09:35:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, =?iso-8859-1?q?perch=E8?= sono ignorante...
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 07:35:35 GMT

On Thu, 04 Sep 2003 07:24:17 +0000, delfina66 wrote:

>> Come fai a dire che sono tuo nemico se manco mi conosci?
>
> Questa si chiama 'mania persecutoria'...

Si definisce "mania persecutoria" il chiamare amico e/o nemico benemeriti sconosciuti?

>> Se rileggi la mia domanda ti chiedevo, in altri termini, se non ritieni
> deleterio per il niuggi` esporre le tue teorie da visionaria.
>
> Infatti non le espongo le ho solo accennate..ci arrivi?

No, non ci arrivo, spiegami.
La differenza fra "esporre" e "appena accennare" dove sta?
Forse nella lunghezza del testo?

> Madonna mia (e non mi riferisco a te...si sa mai) se sei così di primo
> mattino a sera chi ti sopporta?

Non mi pare un problema che ti riguardi.

--

Cebello

From Gof.nospam@tin.it Thu Sep 04 09:50:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles - Soluzione definitiva?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 07:50:49 GMT

On Wed, 03 Sep 2003 19:49:55 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Il metodo probabilistico ci dice che su diecimila cadute di questo tipo,
>una si e' risolta in una piena salvezza, e novemilacinquecento con morte
>o invalidita' piu' o meno grave e permanente [1].

http://www.encanta.it/notizie_strane11.html

>Sicche', pur non avendo la CERTEZZA di farsi del male serio, uno v`luta,

>e decide che non gli conviene buttarsi di sotto.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Sep 04 10:23:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Thu, 04 Sep 2003 08:23:12 GMT

On Wed, 03 Sep 2003 11:14:03 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Come annunciatovi, potete ascoltare l'intervista che abbiamo realizzato il
>28.08 alla sig.ra Laura Fusi-Maffei in merito al cosiddetto "UFO di
>Pinzolo".
>Il collegamento per l'ascolto è al link
>http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=64277
>

si; ma a me non lo lascia scaricare ...

ciao, Jasmine

--

°²º¤æ°"Ego sono un homo salvadego per natura chi me ofende
che fo pagura"- tratto da quaderni di Airone agosto 2003
sostituire donna con homo nella citazione.
<http://art.supereva.it/sassopagano/homosalvadego.htm?p°²º¤æ°>

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 04 12:31:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 10:31:59 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f56f66e.1484631@news.tin.it...

> On Wed, 03 Sep 2003 11:14:03 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >Come annunciatovi, potete ascoltare l'intervista che abbiamo realizzato
il
> >28.08 alla sig.ra Laura Fusi-Maffei in merito al cosiddetto "UFO di
> >Pinzolo".
> >Il collegamento per l'ascolto è al link
> >http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=64277
> >
>
> si; ma a me non lo lascia scaricare ...

Strano. Hai l' ADSL?...

Se ci sono altri che non riescono a scaricare l'intervista, li ringrazierei

se me lo dicessero.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> ciao, Jasmine

> --

>

> °²ºϰæ°"Ego sonto un homo salvadego per natura chi me ofende

> che fo pagura"- tratto da quaderni di Airone agosto 2003

> sostituire donna con homo nella citazione.

> <http://art.supereva.it/sassopagano/homosalvadego.htm?p°²ºϰæ°>

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 04 12:36:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 04 Sep 2003 10:36:50 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1062658382X22272@usenet.libero.it...

> Il 03 Set 2003, 16:41, Cebbello <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

>

> CUT

> > mi infastidisce un po' chi mi chiama amico senza nemmeno conoscermi. Ti

> piacerebbe evitarlo?

>

> La psicanalisi risolve alcune paranoie...Comunque...caro NEMICO (va
meglio?)

> no problem!...

Classico indizio di chi affronta il prossimo armato fino ai denti. Non
poteva essere che scettico cicappino uno che non tollera nemmeno
un'appellativo cordiale...;-)

> > Padronissima di farlo. Ma non sarebbe meglio che tu cercassi di farci

> Capire (di nuovo con la C maiuscolissima) o, in alternativa, di non

> alimentare i già` tanti fanfaroni che girano per questo niuggi`
esponendoci

> teorie che, tu stessa, definisci "da visionaria"?

> >

>

> Se mi mettessi a spiegare qui le mie teorie per l'appunto da VISIONARIA
come

> risottolineo prima che lo facciano persone come te, il risultato sarebbe
> quello di mettermi alla stregua loro...Non si possono spiegare con
> formulette magiche questioni spirituali. Però se vuoi sapere cosa sono i
> Mandala basta tu faccia una ricerca su internet con google...
>
> Au revoir

Cara AMICA Delfina, ora ti faccio una veggenza con la mia palla magica
(...;-)). Il *nemico* Cebbello, SE farà la ricerca (e sottolineo "SE",
Copyright Mina) concluderà con strafottenza: "Disegnini artistici,
composizioni folkloriche imbevute di superstizione e tradizioni che con la
scienza non hanno nulla a che vedere"...;-)
Peccato che la "scienza" a cui alluderebbe sia quella con la "s"
minuscola!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Delfina
>
> -----
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 04 12:38:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 10:38:19 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1062660406X31738@usenet.libero.it...
> Il 04 Set 2003, 09:15, Cebbello <cebbello@cebbello.it> ha scritto:
> > Vale lo stesso discorso.
> > Come fai a dire che sono tuo nemico se manco mi conosci?
>
> Questa si chiama 'mania persecutoria'...

E' "cicappismo" trasferito sul piano personale. Frutto di una medesima
psicologia.

> > Io non ti ho chiesto questo.
> > Se rileggi la mia domanda ti chiedevo, in altri termini, se non ritieni
> deleterio per il niuggi` esporre le tue teorie da visionaria.
>

> Infatti non le espongo le ho solo accennate..ci arrivi? Sei tu che stai
> chiedendo ulteriori chiarimenti...o no?!
>
> Madonna mia (e non mi riferisco a te...si sa mai) se sei così di primo
> mattino a sera chi ti sopporta?
>
> Rilassati emerito sconosciuto senza nome nè volto...caro mr.
> UWS(unidentified walking subject)io passo e chiudo o finiremo con
l'annoiare
> i più...

Ti correggo: FINIRA' per annoiare i più!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>
> -----
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Sep 04 12:38:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Thu, 04 Sep 2003 10:38:42 GMT

On Thu, 04 Sep 2003 10:31:59 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Strano. Hai l' ADSL?...

si ho l'adsl;
ma quando accedo a quella pagina li, mi dice "file privato o
cancellato"

ciao, Jasmine

--
°²°¤æ°"Ego sono un homo salvadego per natura chi me ofende
che fo pagura"- tratto da quaderni di Airone agosto 2003
sostituire donna con homo nella citazione.
<http://art.supereva.it/sassopagano/homosalvadego.htm?p°²°¤æ°>

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 04 12:44:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 10:44:33 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f57160f.9582371@news.tin.it...
> On Thu, 04 Sep 2003 10:31:59 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
>
> >Strano. Hai l' ADSL?...
>
> si ho l'adsl;
> ma quando accedo a quella pagina li, mi dice "file privato o
> cancellato"
>
> ciao, Jasmine

Eppure io la apro bene, ed anche altri ci stano riuscendo. Hai proprio messo
questo link: http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=64277 ?
Se non ci riesci ancora, fammelo sapere che vedrò di contattare Rifl e
MbGeorge, i nostri "maghi" del pc...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 04 12:54:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, =?iso-8859-1?q?perch=E8?= sono ignorante...
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 10:54:35 GMT

On Thu, 04 Sep 2003 10:36:50 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Cara AMICA Delfina, ora ti faccio una veggenza con la mia palla magica

Antonio, hai un testicolo esoterico? :)

> (...;-)). Il *nemico* Cebbello, SE farà la ricerca (e sottolineo "SE",
> Copyright Mina) concluderà con strafottenza: "Disegnini artistici,
> composizioni folkloriche imbevute di superstizione e tradizioni che con la
> scienza non hanno nulla a che vedere" ...;-)

No.
A dire il vero la ricerca la ho fatta ben prima che Delfina postasse il suo messaggio e la mia opinione non e` quella che tu supponi.
Non basterebbe chiedermele invece di supporla?

> Peccato che la "scienza" a cui alluderebbe sia quella con la "s"
> minuscola!...;-)

Antonio, ma la scienza con la S maiuscola che intendi tu e` quella che permette di ottenere donazioni volontarie per la tua associazione?

--
Cebbello

From arecibo@despammed.com Thu Sep 04 13:19:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Thu, 04 Sep 2003 11:19:40 GMT

Il Wed, 03 Sep 2003 21:07:35 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> Ci sono anche fior di truffotte in giro basate sulla stessa idea, pero' si
> usano gli EURO al posto della corrente.

In sostanza stai accusando i brevettatori dell'invenzione di essere dei truffatori??

E se invece la corrente esiste davvero in grandi quantità libere e loro avessero trovato il modo di raggiungerla? Loro hanno registrato il brevetto e stando all'articolo hanno iniziato la produzione del coso, non credi che abbiano approfondito l'argomento un pò più di te o credi che queste riflessioni sei il solo al mondo in grado di farle?

Registrare un brevetto e iniziare una produzione industriale costa, Wanna Marchi truffava la gente con mezzo chilo di sale, non certo con un apparecchio industrialmente prodotto a sue spese...

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 04 13:26:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Altra testimone dell' UFO di Pinzolo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 11:26:04 GMT

Da: <http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=1583> :

La signora Wanda ha avvistato l'oggetto volante scendendo da Campiglio
«Quell'Ufo l'ho visto anch'io»

GIUDICARIE - «Ci sarà qualcun altro che ha visto l'Ufo! Non è possibile che

alle quattro e mezza del mattino non ci sia nessuno sveglio». Questa frase ce la siamo sentita ripetere negli ultimi giorni, dopo aver pubblicato la testimonianza di Laura Maffei «Guerét» di Pinzolo, la quale ci ha raccontato che nella notte fra venerdì e sabato ha avvistato un Ufo sulle montagne della Rendena.

«Vorrei dirle che l'ho visto anch'io, un paio di giorni prima».

Ha la voce squillante Wanda G. («niente cognome, non voglio pubblicità»), origini di Pieve di Bono, ma residenza a Treviso. La signora Wanda è tornata al paese per le ferie e, dato che è qua, approfitta per andare a trovare amici e parenti.

«Mercoledì 20 - racconta - tornavo da Malé verso le nove di sera. Quando sono uscita dalla galleria di Campiglio ho iniziato a scendere ed ho spaziato con lo sguardo verso sinistra, verso la valle, sopra le piante. Improvvisamente vedo una luce bianca, grande. Mi dico che è molto strano e penso a qualche grande faro. Scendo seguendo curve e tornanti, e dopo cinque minuti alzo lo sguardo: c'è ancora».

Freme di curiosità la signora Wanda, e cerca una piazzola, ma quella strada... Rischia e si ferma sul bordo, per appurare «che si tratta di una sfera bianca con delle luminescenze azzurrine. Oh», avverte, «vista ad occhio nudo, s'intende! Una cosa è certa: era staccato dal terreno». Risale in macchina e riparte verso Carisolo, nella speranza di trovare un posto tranquillo in cui fermarsi. Cammin facendo tiene d'occhio quella grande luce astrale. Ma il paese, si sa, è pieno di luci umane. Sarà per quello, sarà perché l'ospite spaziale si è stufato, sta di fatto che quando Wanda giunge a Carisolo non vede più la luce bianca. Scomparsa.

«Dentro di me ho pensato: se veramente è una navicella spaziale ritorna». Ma lei ci crede agli Ufo? «Mi interessa», risponde la signora, la quale aggiunge: «Domenica mattina, mentre stavo andando a messa, ho visto la locandina del vostro giornale e mi sono convinta che avevo ragione: è proprio tornata. E allora se posso testimoniare che quella navicella c'è stata più volte, lo faccio volentieri. Non escludo che torni ancora».

Come dire? Abitanti dell'alta Rendena, su con le orecchie, perché probabilmente qualche popolazione extraterrestre ha individuato la valle fra il Brenta, l'Adamello e la Presanella per atterrare su un piccolo pianeta sconosciuto. E su con gli occhi per vedere se torna.

Solita ironia spicciola ma resta l'importante fatto di una testimonianza ulteriore a quella della sig.ra Laura Fusi

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Sep 04 14:00:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Parzialmente OT] La minaccia degli UFO di Woody Allen

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 12:00:06 GMT

Il lontano rombo del mare salutò l'alba. Un post di "massivan" apparve sul newsgroup

>Galliani è il tuo momento, affittmi "Lady of the Rings"
<almeno per la doccia negli spogliatoi.
><http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/ladyring>

Rotfl! Magari fossi così!!! :)

--

Non voglio essere un genio: ho già problemi a sufficienza cercando di essere solo un uomo (Albert Camus)

From nickblaster@yahoo.com Thu Sep 04 14:06:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Thu, 4 Sep 2003 14:06:13 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.09.04.11.44.33.387627@despammed.com...

> Registrare un brevetto e iniziare una produzione industriale costa, Wanna
> Marchi truffava la gente con mezzo chilo di sale, non certo con un
> apparecchio industrialmente prodotto a sue spese...

E che dire del Sig. Tucker?
Ciao
Nick

P.S. Comunque il fatto che esista un brevetto di per se non significa che debba funzionare.

From oppenheimer@bomb.ne Thu Sep 04 14:50:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIKA-HEL: UNA DOMANDA...
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>
Date: Thu, 04 Sep 2003 12:50:58 GMT

"Mika-hel" said:=20

>Non chiamarlo l'alieno =E8 un Must Stefano
>ti ho gi=E0 detto che lui preferisce farsi chiamare ospite della terra.
>Secondo il mio nr. di cellulare lo hai.
>Io ho il numero del pub che lucius usa come attivit=E0 di copertura sul la=

go
>d'iseo

Ciao Mika, devo aver perso il foglietto su cui avevo segnato il tuo=20
cell, me lo rimandi per favore? Conosci il mio indirizzo di posta=20
privata?

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 04 15:01:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 04 Sep 2003 13:01:29 GMT

Nickblaster wrote:

> E che dire del Sig. Tucker?

Meglio non fare confusione. Il Signor Tucker è una cosa:

<http://www.tuckerclub.org/>

il famigerato tubo Tucker un'altra:

http://corriere.virgilio.it/Primo_Piano/Cronache/2002/10_Ottobre/08/tucker.shtml

<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/adusbef/TUCKER.htm>

<http://www.larena.it/storico/20021020/cronaca/Aaa.htm>

<http://gnueconomy.clarence.com/archive/000443.html>

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From serniL@tin.it Thu Sep 04 15:18:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 13:18:49 GMT

On Thu, 04 Sep 2003 11:19:40 GMT, Arcibo <arcibo@despammed.com>
wrote:

>Il Wed, 03 Sep 2003 21:07:35 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

>> Ci sono anche fior di truffotte in giro basate sulla stessa idea, pero' si
>> usano gli EURO al posto della corrente.

>In sostanza stai accusando i brevettatori dell'invenzione di essere dei
>truffatori??

Se vuoi una risposta, sono 50 Euro e mi servono i dati per la fatturazione. Se paghi via VISA, sul rendiconto comparirà un addebito di 52.60 Euro imputato a "TROLL FODDER, INC.".

Per ordinare successive risposte procedere al pagamento, indi comunicare gli estremi del Message-ID - se si richiede che il messaggio sia scorso, prima di rispondere, tariffa doppia. Se si desidera una risposta sensata la tariffa è pari al triplo della tariffa base ogni 100 righe di messaggio originale (una riga si intende fino a \r, \n, o al 72mo byte).

Questo messaggio non è UCE, e comunque non sarà ripetuto.

Tutti i prezzi si intendono IVA inclusa.

Leonardo

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From blake13@inwind.it Thu Sep 04 15:44:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIKA-HEL: UNA DOMANDA...
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 4 Sep 2003 15:44:59 +0200

328.2685631

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From vertexxx@libero.it Thu Sep 04 15:50:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide ,arriva!
From: "[-InNaTuRaL-]" <vertexxx@libero.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 13:50:22 GMT

Ragnomaligno <xubagg@tin.it> wrote:

>> praticamente il 99% di provabilità

Ma hai la "r" moscia?

--

Un Anello per domarli, Un Anello per trovarli,
Un Anello per ghermirli e nel buio incatenarli.

FIDDer #88 as Crandall

From blake13@inwind.it Thu Sep 04 15:52:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 4 Sep 2003 15:52:44 +0200

Ti sei dimenticato il CISU.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Thu Sep 04 16:00:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I grigi al cimitero si servono dei vostri cadaveri per..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 4 Sep 2003 16:00:20 +0200

Sai cara Delfina fatti salvare da Jesus JHWE io dico che non verrà nel 2058 e lascerà che le vostre menti vengano interamente controllate e con esse voi perdiate la vostra coscienza e la vostra essenza. Il vostro governo ha sprecato soldi a dare alloggi ai preti e chiese per un'essenza di pura energia senziente che ora vive armoniosamente nel 2° Multiverso totalmente in simbiosi con esseri che a cui voi mai lontanamente somiglierete, della vita vissuta come Jesus nel primo Multiverso e in fattispecie sulla terra non tiene più memoria.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Thu Sep 04 16:06:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Errata Corrigere
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 4 Sep 2003 16:06:05 +0200

Sai cara Delfina che penso dovrete farti salvare dal tuo Jesus JHWE, io dico che non verrà nel 2058 e lascerà che le vostre menti vengano interamente controllate e con esse voi perdiate la vostra coscienza e la vostra essenza. Il vostro governo ha sprecato soldi a dare alloggi ai preti e chiese per un'essenza di pura energia senziente che ora vive armoniosamente nel 2° Multiverso totalmente in simbiosi con esseri a cui voi mai lontanamente somiglierete, della vita vissuta come Jesus nel primo Multiverso e in fattispecie sulla terra non tiene più memoria, non gli ha portato gioie altrimenti sarebbe tornato e non transito in esseri migliori di voi come invece a fatto.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blabla123@inwind.it Thu Sep 04 17:05:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mission to mars!!!

From: "materi" <blabla123@inwind.it>

Date: Thu, 04 Sep 2003 15:05:21 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:bj53hk\$ejl5j\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> ho una buona opinione di kubrik nonostante il suo arancia meccanica mostri

> un lato scuro della sua mente.

> Non si può escludere che anche nel caso di 2001 siano emersi dossier su

> delle missioni su giove e che i soldi dei produttori li abbiano spinti

nelle

> mani dei registi.

> Mi piace pensare che in quel periodo ci fosse meno contaminazione e

un'opera

> di Sci-Fiction nascesse dalla fantasia dello scrittore e del regista.

>

> In Fede e Verità,

>

> Mika-hel.

>

>

Veramente il titolo è "mission to mars"...non si sta mica parlando di
kubrick

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Sep 04 17:12:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mission to mars!!!

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Thu, 04 Sep 2003 15:12:05 GMT

Ma dove vai, se materi non ce l'hai ? materi, la fortuna è averti qui!

Scusa materi, avendo plonkato Mika-hel lo vedo solo attraverso gli altri...

> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:bj53hk\$ejl5j\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

>> ho una buona opinione di kubrik nonostante il suo arancia meccanica

>> mostri un lato scuro della sua mente.

O di quella di Anthony Burgess?

--

Lady of the Rings

La vita e' una malattia ereditaria mortale che si trasmette per via sessuale. (Gino Patroni)

From m-tomatis@libero.it Thu Sep 04 17:12:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un po di corrente ?

From: "Marco Tomatis" <m-tomatis@libero.it>

Date: Thu, 4 Sep 2003 17:12:40 +0200

Salve,

dall'articolo si capisce in realtà poco dell'effettivo funzionamento dell'apparecchio: in realtà la legge di Lenz è utile a spiegare la generazione di una forza controelettromotrice che bilancia l'instabilità generata dalla presenza di una forza elettromotrice, sia a livello di corrente, sia di induzione magnetica.

Mi chiedo pertanto come possano ricavare energia in questa maniera: il sistema tende sempre e comunque a stabilizzarsi, cosa che produce **attriti** e quindi dispersione di energia in calore. L'ideale sarebbe poter trasformare l'energia termica dispersa in energia elettrica...

A meno che il sistema non sfrutti grosse forze elettromagnetiche di origine naturale presenti nell'ambiente. Ma dall'articolo tutto ciò non si evince. Personalmente trovo più inquietante la creazione in Cina di embrioni ibridi uomo-coniglio...

MadSharker

From serniL@tin.it Thu Sep 04 18:43:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un po di corrente ?

From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>

Date: Thu, 04 Sep 2003 16:43:23 GMT

On Thu, 4 Sep 2003 17:12:40 +0200, "Marco Tomatis" <m-tomatis@libero.it> wrote:

>L'ideale sarebbe poter trasformare l'energia termica dispersa in energia elettrica...

Possibile in via puramente teorica[1], ma statisticamente improbabile.

>A meno che il sistema non sfrutti grosse forze elettromagnetiche di origine
>naturale presenti nell'ambiente.

Yep, sarebbe la famosa "energia di punto zero" (che non ha gran che a che fare con lo zero Kelvin, nonostante l'articolo; ma lassamo sta').

Che piu' o meno e' come dire che se una turbina in fondo alla cascata delle Marmore (quant'e' - cento metri? Boh) fa un megawatt, affondata nel Challenger Deep produce cento megawatt. Si confonde la strada che c'e' da fare con quella gia' percorsa.

Lessi un bel post qualche tempo fa:

<http://groups.google.it/groups?selm=34D89DFC.5796@be1151.pd3.ford.com>

:Electricity operates under a similar set of problems, folks.
:However, it's more difficult to visualize all the subtle effect
:in current flow, as opposed to the temperature--volume effects
:that make $E(\max)=[T(\text{out})-T(\text{in})]/T(\text{out})$ relatively easy to
:understand; and so, electricity still has this "magic" feel
:about it, and anything that's "magic" soon gets attributed to
:have all kinds of wonderous properties that would save the
:world, if only there were *enough* money behind it.

traduzione a senso, per i meno anglofoni:

L'elettricit  e' soggetta ad un insieme di vincoli analogo. Ma e' piu' difficile percepire e visualizzare i fenomeni associati ai flussi di corrente rispetto agli effetti della temperatura e del volume che rendono l'equazione

$$E(\max) = (T(\max) - T(\min))/T(\max)$$

relativamente facile da capire. E cos , l'elettromagnetismo ha questa sensazione di "magico" intorno, e tutto quello che viene percepito come "magico" presto viene associato con una serie di meravigliose, mistiche propriet  che salverebbero il mondo, se solo ci si investissero abbastanza quattrini.

===

...e, aggiungo io, che sono *permanentemente* in uno stato come di limbo, in cui "FUNZIONA! - richiede solo una PICCOLA messa a punto per funzionare davvero, ma il principio e' valido! Presto tutto il mondo vedra'!"... Ma passa un giorno passa l'altro, il principio e' valido ma l'apparecchio mica gna fa'.

Passano cent'anni e l'inventore muore di vecchiaia (se muore al di qua del novantasettesimo compleanno, risultera' "MORTO ANCOR GIOVANE IN CIRCOSTANZE OSCURE"), nessuno riesce a far andare la macchina, che viene messa in soffitta - e l'insabbiamento viene attribuito agli Illuminati... qualcun altro ci fara' su un sito web, altri spergiureranno di averla vista funzionare, e con ira e sdegno attaccheranno coloro che dubitano e tentennano. Piu' o meno a questo punto qualcuno tirera' fuori i concetti di "mente aperta", "fisiche alternative", e "donazioni libere per aiutare l'ultima, piccola messa a punto".

Se nessuno se ne offende vi diro' che io ho comprato un piccolo caricabatteria a manovella [2].

Leonardo

- [1] un po' come la goccia di inchiostro che si riforma nella vasca da bagno, tipico esempio da corso di fisica
- [2] che basta girare la manovella e crea elettricità dal nulla: de', 'un cia' la spina, più dal nulla di così'...

--

that->question = (2*B)||(! (2*B));

From m-tomatis@libero.it Thu Sep 04 19:41:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un po di corrente ?

From: "Marco Tomatis" <m-tomatis@libero.it>

Date: Thu, 4 Sep 2003 19:41:02 +0200

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:alpelv8sou82r0ub0u3ji3fbq787at84pb@4ax.com...

> On Thu, 4 Sep 2003 17:12:40 +0200, "Marco Tomatis"

> <m-tomatis@libero.it> wrote:

>

> >L'ideale sarebbe poter trasformare l'energia termica dispersa in energia elettrica...

>

> Possibile in via puramente teorica[1], ma statisticamente improbabile.

>

E comunque servirebbe solo a migliorare il rendimento dell'apparecchio (trasformatore o altro roba che sia) portandolo al 100%, ma non ad altro...

> >A meno che il sistema non sfrutti grosse forze elettromagnetiche di origine

> >naturale presenti nell'ambiente.

>

> Yep, sarebbe la famosa "energia di punto zero" (che non ha gran che a

> che fare con lo zero Kelvin, nonostante l'articolo; ma lassamo sta').

>

Bah, forse a questo punto basterebbe imparare a sfruttare tutte le onde elettromagnetiche artificiali che ci sommergono, ma come la mettiamo con la potenza? Hanno l'energia sufficiente a fare altro lavoro (come quello supposto dall'articolo) oltre al proprio?

Imho hanno sbagliato a mollare il "progetto Thethread" (o come diavolo si chiami)...

MadSharker

From alberto_venturini82@infinito.it Thu Sep 04 21:00:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un ufo è passato sopra casa mia...

From: "alberto venturini" <alberto_venturini82@infinito.it>

Date: Thu, 4 Sep 2003 21:00:27 +0200

ciao

forse si trattava di un Iridium Flares. Sono una specie di satelliti che riflettono la luce del sole.

a me è capitato di vederli diverse volte anche perche sul sito sono segnalati gli orari e le direzioni da guardare.

se hai la possibilità guardali!!

<http://iridium.paolobussola.com>

"Wallace" <scotlandfree@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:2Jr5b.289186\$Ny5.8930060@twister2.libero.it...

> Domenica a quell'ora ero a casa mia in compagnia di amici, a poca distanza

> dall'avvistamento apparso sul 'Gazzettino di Padova' di oggi:

>

> Mercoledì, 3 Settembre 2003

>

>

> INCONTRI RAVVICINATI

> Li aspettano a Monselice, ed invece gli Ufo si fanno vedere a Padova

centro

>

>

> Sembra quasi una barzelletta, con gli ufologi piazzati per buona parte della

> notte di sabato in quel di Monselice per scorgere anche il minimo accenno di

> attività extraterrestre nel cielo senza luna, mentre gli ufo si fanno vedere

> in centro a Padova. E' accaduto nella tarda serata di domenica, a due passi

> da via Sorio, dove una signora si è trovata di fronte ad un fenomeno

> "difficilmente spiegabile". «Domenica sera ho deciso di tenere le finestre

> aperte per fare entrare un po' di fresco racconta la donna, che vuole

> mantenere l'anonimato e quando sono andata a chiuderle, verso le 23.30, ho

> visto qualcosa di incredibile». «Una luce arancione molto forte si notava in

> lontananza racconta la signora con la voce tremante per l'emozione per un

> attimo ho pensato che fosse Marte». Il problema è che la luce non si è

> comportata come farebbe un pianeta, visto che in pochi istanti la distanza

> fra l'osservatrice sgomenta e la fonte della luminosità si è ridotta

> drasticamente. «Ho anche pensato ad un meteorite che stesse cadendo sulla

> città spiega ancora la testimone ma poi mi sono accorta di due fanali

> bianchi ai lati di una struttura piatta e silenziosa, che si è fermata

sopra

> Campo di Marte prima di alzarsi in verticale per 500 metri e passare sopra

> il tetto del palazzo in cui vivo con un rombo incredibile». La donna, che

> abita nelle vicinanze dell'aeroporto, è ben abituata ormai ad elicotteri

ed
> aerei. «Non era né l'uno e nemmeno l'altro assicura li conosco molto bene
e
> posso dirlo con sicurezza». Come capita a molti nelle stesse situazioni, la
> donna non avrebbe mai divulgato la notizia se non fosse venuta casualmente
a
> sapere che anche un'altra persona, alla stessa ora, aveva visto qualcosa
del
> genere dalla zona Guizza. Immediata quindi la telefonata agli ufologi del
> Cun, che stanno indagando sull'accaduto per poter fare chiarezza sulle
cause
> di un fenomeno molto misterioso. «E' ancora presto per sbilanciarsi
ammette
> l'esperto Alfredo Benni ma sarebbe interessante capire se altri abbiano
> visto la stessa cosa da altre posizioni». Chiunque abbia informazioni può
> fare riferimento, con estrema fiducia nella discrezione degli ufologi, al
> numero 3482409194.
> Ferdinando Garavello
>
> W.Wallace
>
>
>
>

From serniL@tin.it Thu Sep 04 21:03:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 19:03:22 GMT

On Thu, 4 Sep 2003 19:41:02 +0200, "Marco Tomatis"
<m-tomatis@libero.it> wrote:

>Bah, forse a questo punto basterebbe imparare a sfruttare tutte le onde
>elettromagnetiche artificiali che ci sommergono, ma come la mettiamo con la
>potenza? Hanno l'energia sufficiente a fare altro lavoro (come quello
>supposto dall'articolo) oltre al proprio?

Si', mi ero costruito tanto tempo fa una piramidina che captava
appunto l'energia eterica [1] e la "manifestava" sotto forma di
un puntino luminoso rosso. Bastava orientarla lungo le linee di
Hartmann, o perpendicolarmente alla piu' vicina radio libera, a
seconda di cosa tornava meglio.

Occorrente: una metrata di filo di rame, non ricordo se quattro
od otto diodi 1N2002, un LED, stagno e saldatore.

>Imho hanno sbagliato a mollare il "progetto Thethread" (o come diavolo si
>chiami)...

Tethered. Quello in effetti era interessante; ne parlava - o si

puo' sostenere che volesse parlare di quello - pure una vecchia puntata di Doctor Who, una ventina d'anni fa [2].

Rimarrebbe il problema di come trasferire l'energia verso terra una volta ricavata, salvo che si voglia costruire una colossale coppia di maglie orbitali (ma a quel punto, non so se conviene, si sfrutta solo una differenza di velocita' di rotazione fra la crosta e il nucleo, che non so quant'e').

Sarebbe veramente energia pulita :-)

(Bisogna vada a magna' - non riesco a decidere se l'effetto sia una accelerazione o un rallentamento della Terra, nonostante mi aspetti che l'effetto non possa che essere un rallentamento. Mi servono un po' di zuccheri :-|)

Leonardo sconfuso

[1] nel senso dell'etere

[2] <speranzoso>se qualcuno avesse la cassetta...?</speranzoso>

--

that->question = (2*B)||(! (2*B));

From blake13@inwind.it Thu Sep 04 21:17:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mission to mars!!!

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 4 Sep 2003 21:17:12 +0200

E' alla domanda di ricki:

La cosa più interessante è che gli stessi concetti erano stati già anticipati 30 anni fa da Kubrik con 2001 Odissea nello spazio. Anche l'astronave è identica, identico pure il meccanismo rotante. Kubrik ha raccontato la stessa identica storia, con la differenza che è da interpretare e non presentata in modo così popolare.

ricki

nb: mika-hel cosa ne pensi di kubrik ? come ha fatto ad avere tali intuizioni ? concetti e design tecnologico gli sono stati passati da chi ? governo ombra o alieni ?

Che ho risposto:

ho una buona opinione di kubrik nonostante il suo arancia meccanica mostri un lato scuro della sua mente.

Non si può escludere che anche nel caso di 2001 siano emersi dossier su delle missioni su giovè e che i soldi dei produttori li abbiano spinti nelle mani dei registi.

Mi piace pensare che in quel periodo ci fosse meno contaminazione e un'opera di Sci-Fiction nascesse dalla fantasia dello scrittore e del regista.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

Per quanto riguarda Mission to Mars, l'alieno viene di sicuro dal repertorio di cartoons della Walt Disney o della DreamWorks Imation.

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 04 21:46:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 19:46:51 GMT

On Thu, 04 Sep 2003 19:03:22 GMT, Leonardo Serni <serniL@tin.it> wrote:

>[2] <speranzoso>se qualcuno avesse la cassetta...?</speranzoso>

Se non fosse illegale, vietato dalla legge e contrario a tutti i principi del mondo, suggerirei di fare un search di "dr who" su una nota rete p2p, dove potrebbero uscire due pagine di episodi pronti per essere scaricati, ma siccome sarebbe molto scorretto, non lo faccio.

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Thu Sep 04 21:52:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Thu, 4 Sep 2003 21:52:09 +0200

all'interuuzione di un campo elettrico si crea un campo magnetico
opposto che dura una frazione di secondo
questo avviene sempre (cercatevi extratensione)
l'uso del magete permanente non fa altro che aumentare la cosa

i 2 avvolgimenti fanno in modo che questo sia mantenuto attvo
il calcolo e' un po comlesso (cmq l'odiavo in elettronica sta cosa)
(sono quelli in alto)

i tipi non hanno fatto altro che osservare un effetto e realizzare un
circuito che
da un campo magnetico fermo (calamita) tirare fuori la corrente elettrica
il ping-pong avviene ad una esatta frequenza
concettualmente e' semplice

"Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bj5dtj\$fb87hv\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

>

> <http://www.rai.it/RAInet/news/RNw/pub/articolo/raiRNewsArticolo/0,7605,60641>
> ^scienze^31^,00.html

> a macca !!
>
> guardate le credenziali del tipo che ha fatto il brevetto :-\ (i soliti
noti
> esercito)
>
>

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 04 22:05:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegate mi, perchè sono ignorante...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 20:05:02 GMT

On Thu, 04 Sep 2003 06:58:09 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>Lo capisci l'italiano o hai qualche problema?

Lo capisco abbastanza bene da individuare gente che esprime concetti
simili.

>Vedi di non distorcere le cose

C'e' poco da distorcere, quando si tira in ballo come argomenti a
sostegno delle proprie idee: "sento di credo".

Lo spessore e' lo stesso.

From m-tomatis@libero.it Thu Sep 04 22:52:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: "Marco Tomatis" <m-tomatis@libero.it>
Date: Thu, 4 Sep 2003 22:52:43 +0200

"Red Owl" <spammmmmmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bj8581\$g8n8f\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

> all'interruzione di un campo elettrico si crea un campo magnetico
> opposto che dura una frazione di secondo
> questo avviene sempre (cercatevi extratensione)
> l'uso del magete permanente non fa altro che aumentare la cosa

Più o meno:

un campo elettrico genera sempre un relativo campo magnetico.

All'interruzione di un campo elettrico avvolto su un supporto
ferromagnetico, accade se si produce una forza contro elettromotrice indotta
dal campo magnetico stesso proprio per contrastare l'instabilità prodotta
dall'interruzione.

Infatti con corrente continua, non essendoci instabilità di sorta, non
vengono prodotte fcm indotte.

Però la f_{cem} può unicamente avere come valore di picco massimo il valore di picco della tensione di alimentazione.

Ricordo, per chi non lo sapesse, che ai repentini cambiamenti di stato, il condensatore si comporta come un corto circuito (quindi avrà tensione pari a 0 ai suoi capi), mentre le induttanze come un circuito aperto, quindi presenteranno l'intera tensione d'ingresso nominale, ma nulla di più! Poi la f_{cem} indotta dal campo magnetico esistente smorzerà tale energia, e sempre il suddetto campo magnetico potrà indurre una corrente su un secondo avvolgimento, se presente nel circuito.

Questo è il principio di base di tutti i trasformatori.

- > i 2 avvolgimenti fanno in modo che questo sia mantenuto attivo
- > il calcolo è un po' complesso (cmq l'odiavo in elettronica sta cosa)
- > (sono quelli in alto)
- >

Non so dove tu abbia fatto elettronica, ma cose simili a questo circuito non si sono mai viste, nè studiate.

Il circuito a ping-pong se lo sono inventati loro, del resto, ed io finora non ho visto lo straccio di una formula...

- > i tipi non hanno fatto altro che osservare un effetto e realizzare un
- > circuito che
- > da un campo magnetico fermo (calamita) tirare fuori la corrente elettrica
- > il ping-pong avviene ad una esatta frequenza
- > concettualmente è semplice
- >

Concettualmente semplice non vuol dire per forza funzionante secondo le loro leggi: non si può tirare fuori corrente da una calamita, dai!!!!!!

E puoi fare tutto il ping-pong che vuoi, ma se non dai corrente, non puoi ottenere nessuna f_{cem} . E la f_{cem} non potrà mai essere superiore alla f_{em} . Inoltre i campi magnetici esterni sono purtroppo troppo deboli per poter influire in qualsiasi misura sull'induzione presente nel circuito e, quindi incrementare la corrente esistente.

A me questa cosa ricorda tanto quella biologa che aveva brevettato il sistema per tirare fuori cellule staminali da cellule mature. Un grande scoop giornalistico, poi... Il nulla!

MadSharker

From corso_marco@yahoo.it Thu Sep 04 23:30:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un po' di corrente ?

From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 4 Sep 2003 21:30:42 +0000 (UTC)

"Marco Tomatis" <m-tomatis@libero.it> wrote in message
news:bj88od\$04s\$1@lacerta.tiscalinet.it

elettrotecnica ghemuiana, immagino. LOL

cmq la macchinetta "funzionerebbe" (pare - secondo gli autori),
ricavando
potenziale elettrico dal differenziale dei due campi magnetici indotti
ed interagenti
"in fase", una maniera gentile per dire "ti rendo fruibile l' energia
del c.m. onnipervadente
generato dalle fluttuazioni quantiche, sottoforma di differenziale tra i
c.m
delle due spire nei traferri, te la trasformo in F.e.m. , da cui ci puoi
succhiare fino a 2,5 Kwh",
personalmente ho delle piccole riserve in merito, ma certo che
dimostrarne
inequivocabilmente la non funzionalità, non bastano i paragoni
sempliciotti come ha tentato il Serni,
o le male interpretazioni di fenomeni elettrodinamici del Tomatis,
cerchiamo di essere umili ed obiettivi.
L'elettrotecnica non è un lavoro di fantasia!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Thu Sep 04 23:57:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mission to mars!!!
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 21:57:15 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bj8361\$fr10r\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> E' alla domanda di ricki:

>

> La cosa più interessante è che gli stessi concetti erano stati già

> anticipati 30 anni fa da Kubrik con 2001 Odissea nello spazio.

> Anche l'astronave è identica, identico pure il meccanismo rotante.

> Kubrik ha raccontato la stessa identica storia, con la differenza che è da

> interpretare e non presentata in modo così popolare.

>

> ricki

Ma che cavolo di film stavate guardando????

Mission to mars = 2001 odissea nello spazio?????????

Risintonizzate il televisore che e' meglio!!!

> nb: mika-hel cosa ne pensi di kubrik ? come ha fatto ad avere tali
> intuizioni ? concetti e design tecnologico gli sono stati passati da chi
> ?
> governo ombra o alieni ?
>
> Che ho risposto:
>
> ho una buona opinione di kubrik nonostante il suo arancia meccanica mostri
> un lato scuro della sua mente.

O della nostra???

> Non si può escludere che anche nel caso di 2001 siano emersi dossier su
> delle missioni su giovè e che i soldi dei produttori li abbiano spinti
nelle
> mani dei registi.

Por favor....

> Mi piace pensare che in quel periodo ci fosse meno contaminazione e
un'opera
> di Sci-Fiction nascesse dalla fantasia dello scrittore e del regista.

Molto buona la seconda, un regista che ama curare anche il minimo dettaglio
del suo film.sceneggiatura , scenografia , storyboard,regia,montaggio ecc
ecc non penso si faccia mettere in testa cose dal grande fratello

Ciao Cheope

From Gof.nospam@tin.it Thu Sep 04 23:59:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 21:59:28 GMT

On Thu, 04 Sep 2003 16:43:23 GMT, Leonardo Serni <serniL@tin.it>
wrote:

>E così, l'elettromagnetismo ha
>questa sensazione di "magico" intorno,

si', ma solo se non lo si è capito, eh! eh!

>e tutto quello che viene
>percepito come "magico" presto viene associato con una serie di
>meravigliose, mistiche proprietà che salverebbero il mondo, se
>solo ci si investissero abbastanza quattrini.

io sono sempre dell'opinione che a "investirci" (=spenderli, ma TUTTI)
i quattrini debba essere innanzi tutto "l'inventore", senno'
l'accrocco, qualunque esso sia, funzionerebbe poco :))

>...e, aggiungo io, che sono *permanentemente* in uno stato come
>di limbo, in cui "FUNZIONA! - richiede solo una PICCOLA messa a
>punto per funzionare davvero, ma il principio e' valido! Presto
>tutto il mondo vedra'!"... Ma passa un giorno passa l'altro, il
>principio e' valido ma l'apparecchio mica gna fa'.

infatti "mica gna fa" :))

>Passano cent'anni e l'inventore muore di vecchiaia (se muore al
>di qua del novantasettesimo compleanno, risultera' "MORTO ANCOR
>GIOVANE IN CIRCOSTANZE OSCURE"), nessuno riesce a far andare la
>macchina, che viene messa in soffitta - e l'insabbiamento viene
>attribuito agli Illuminati... qualcun altro ci fara' su un sito
>web, altri spergiureranno di averla vista funzionare, e con ira
>e sdegno attaccheranno coloro che dubitano e tentennano. Piu' o
>meno a questo punto qualcuno tirera' fuori i concetti di "mente
>aperta", "fisiche alternative", e "donazioni libere per aiutare
>l'ultima, piccola messa a punto".

10 euri o... 5 fiorini? Comunque quello che scrivi mi "ricoLda" molto
i tiZzi che spammano monnezza inventoLia sui NG dedicati alle scienze!

>Se nessuno se ne offende vi diro' che io ho comprato un piccolo
>caricabatteria a manovella [2].

tie'! Io ne ho uno a vapore di quasi 3/4 di secolo e se nessuno si
offende, era addirittura del mi' nonno : un piccolo contenitore
cilindrico orizzontale (L=10 cm, D=6.5 cm) che quando e' riempito di
H2O e ben riscaldato da una fiammetta sotto, col vapore prodotto fa
muovere un pistoncino che, a sua volta, grazie ad un volano di 2.5 cm,
fa ruotare una cinghia che, applicata ad una piccola dinamo... produce
elettricit  (del tipo : "Leonardo, vogliamo inventare
l'elettricit ?"). Se poi alzi lo zippetto che e' posto in cima al
contenitore cilindrico, fa pure "fiiuuuuuu!!! fiiuuuuuuu!!!!". Eh! eh!
eh!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Sep 05 00:04:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 22:04:11 GMT

On Thu, 4 Sep 2003 19:41:02 +0200, "Marco Tomatis"
<m-tomatis@libero.it> wrote:

>Bah, forse a questo punto basterebbe imparare a sfruttare tutte le onde
>elettromagnetiche artificiali che ci sommergono, ma come la mettiamo con la
>potenza?

beh, con una qualsiasi bobina riesci a generare fem indotte dovute

alle onde em che ci capitano sopra. Mettici poi un raddrizzatore fatto da un diodo+capacita', ed eccoti un po' di potenza (poca, evvero, ma sempre bona!) aggratis....

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From iuzzuiaNOSPAM@libero.it Fri Sep 05 00:22:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Per Luciana
From: "IsilTárion" <iuzzuiaNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 22:22:46 GMT

Mika-hel ha scritto nel messaggio ...

> Io stesso ho avuto modo di schiacciarne uno prima...
>Non è facile beccarli ma una volta beccati sono esseri
>viventi e come tali si possono uccidere.
>
>In Fede e Verità,
>
>Mika-hel.

ZZZZZZ...zzzzz....ZZZZZ...

...toh...oh io che pensavo fossero semplici zanzare tigre....gasp..

From Gof.nospam@tin.it Fri Sep 05 00:23:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 22:23:36 GMT

On Wed, 3 Sep 2003 07:33:11 +0200, "Paolo Bolognesi"
<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

m'appiccico a questa tua replica, solo per dire che ho acquistato di Alberto Salza (con gli interventi di Richard E. Leakey e Phillip V. Tobias), il libro "Omididi. Uomini e ambienti tre milioni di anni fa. Nuove scoperte" (Giunti, 1999. 16,53 Euro). Il libro e' "il risultato di un'ampia revisione, aggiornamento e riscrittura di "Ominidi" dello stesso autore, pubblicato da Giunti nel 1989". L'ho preso nel pomeriggio tardi perche' ci sono 12 riferimenti a "Laetoli" piu' un pezzo di 10 pagine sempre sullo stesso tema. Domani me lo leggo e caso mai riporto (scusate il giro di parole) quello che... riporta su "Laetoli".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nstlva@tin.it Fri Sep 05 00:43:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Parzialmente OT] La minaccia degli UFO di Woody Allen
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 22:43:20 GMT

"Lady of the Rings"

Rotfl! Magari fossi così!!! :)

"massivan"

Dimagrire è facile:

Vai al canile, adotta un cane
e a piedi lo porti a conoscere
la campagna, giorno dopo giorno
tutta la campagna fino a 5 km
di distanza. Orario consigliato
18.30 / 20.30.

Poi baserai la tua alimentazione
sul risotto: con spinaci, con asparagi
con verdure miste.

From sernil@tin.it Fri Sep 05 01:13:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Sep 2003 23:13:54 GMT

On Thu, 4 Sep 2003 21:52:09 +0200, "Red Owl" <spammmmmmmmmmmm@libero.it>
wrote:

>all'interuuzione di un campo elettrico si crea un campo magnetico
>opposto che dura una frazione di secondo
>questo avviene sempre (cercatevi extratensione)

Sicuro. Ma poi lo devi ristabilire, il campo elettrico, perche' un
circuito lo puoi scollegare una volta sola (anche le lampadine una
volta spente non si possono piu' spegnere: vanno prima riaccese).

Facendo il conto dell'energia che viene e va in un ciclo chiuso si
trova che quel che guadagni col ping lo perdi col pong.

A guardare il TG non si direbbe, ma l'Universo e' progettato bene:
come al Totocalcio, se trovi il modo di vincere, e' perche' da una

qualche parte c'e' chi perde di piu', complessivamente. L'entropia e' il pizzo che l'Universo chiede sulle transazioni energetiche (a dire la verita', la _variazione_ di entropia...).

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Sep 05 01:37:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Parzialmente OT] La minaccia degli UFO di Woody Allen
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 04 Sep 2003 23:37:29 GMT

Lady of the Rings wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto:
> > OK, lo farò stasera.

> Beh, se ti capita di girarmelo, non dico certo di no! :))))))

Ho qualche problema con lo scanner. Se lo uso per fare normali scansioni funziona, se provo con OmniPage invece non va più.
Eppure ha funzionato fino a poco tempo fa. Proverò a reinstallare il programma...

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From moonchild@despammed.com Fri Sep 05 01:42:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Fri, 5 Sep 2003 01:42:49 +0200

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.09.04.10.53.41.809226@cebbello.it...

> On Thu, 04 Sep 2003 10:36:50 +0000, Antonio Bruno wrote:
>
> > Cara AMICA Delfina, ora ti faccio una veggenza con la mia palla magica
>
> Antonio, hai un testicolo esoterico? :)

sbruotfl (rotfl con monitor bagnato)

io comunque non ho ancora capito, concettualmente, cosa differenzia un crop vero da uno falso ^:^\

--

moonchild

From arecibo@despammed.com Fri Sep 05 02:47:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 00:47:32 GMT

Il Thu, 04 Sep 2003 13:18:49 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> Se vuoi una risposta, sono 50 Euro e mi servono i dati per la
> fatturazione. Se paghi via VISA, sul rendiconto comparira' un
> addebito di 52.60 Euro imputato a "TROLL FODDER, INC.".

in sistanza non rispondi.

OK, dunque chi tace acconsente??

From arecibo@despammed.com Fri Sep 05 02:53:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 00:53:08 GMT

Il Thu, 04 Sep 2003 16:43:23 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> relativamente facile da capire. E cosi', l'elettromagnetismo ha
> questa sensazione di "magico" intorno, e tutto quello che viene
> percepito come "magico" presto viene associato con una serie di
> meravigliose, mistiche proprieta' che salverebbero il mondo, se
> solo ci si investissero abbastanza quattrini.

i due inventori del coso ci hanno investito molti quattrini, l'ufficio
brevetti ha ritenuto la loro invenzione brevettabile e tu cosa stai
asserendo?

ho capito male o li stai equiparando a due truffatori?

non chiedermi 50 euri, rispondi a questa semplicissiam domanda, perchè da
tutti i tuoi post sull'argomento sorge il dubbio e sarebbe il caso che tu
lo elimini non credi? :-))

From arecibo@despammed.com Fri Sep 05 02:58:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 00:58:02 GMT

Il Thu, 04 Sep 2003 21:59:28 +0000, Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> io sono sempre dell'opinione che a "investirci" (=spenderli, ma TUTTI)
> i quattrini debba essere innanzi tutto "l'inventore", senno'
> l'accrocco, qualunque esso sia, funzionerebbe poco :))

infatti l'articolo parla proprio di questo: i due inventori hanno brevettato l'accrocco e iniziano a produrlo, da quanto si evince dall'articolo, di tasca propria, quindi...

From arecibo@despammed.com Fri Sep 05 03:03:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 01:03:42 GMT

Il Thu, 04 Sep 2003 21:52:09 +0200, Red Owl ha scritto:

- > i tipi non hanno fatto altro che osservare un effetto e realizzare un
- > circuito che
- > da un campo magnetico fermo (calamita) tirare fuori la corrente elettrica
- > il ping-pong avviene ad una esatta frequenza
- > concettualmente e' semplice

Peccato che nel B-R-E-V-E-T-T-O- si parli di una forza elettrica esterna al campo magnetico creato dai tipi, addirittura di una forza che permea tutto l'universo, per concedere un brevetto internazionale si verificano certe cose...

From arecibo@despammed.com Fri Sep 05 03:10:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 01:10:42 GMT

Il Thu, 04 Sep 2003 23:13:54 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

- > A guardare il TG non si direbbe, ma l'Universo e' progettato bene:
- > come al Totocalcio, se trovi il modo di vincere, e' perche' da una
- > qualche parte c'e' chi perde di piu', complessivamente. L'entropia
- > e' il pizzo che l'Universo chiede sulle transazioni energetiche (a
- > dire la verita', la _variazione_ di entropia...).

senti, visto che la tua scienza ti da tutte le risposte, ho una curiosità che mi attanaglia da circa 30 anni: ma da dove viene l'atomo primordiale che ha dato fuoco al vostro famoso big bang? c'è sempre stato? e se c'è sempre stato perchè allora non ammettere che c'è sempre stato tutto l'universo? L'ha creato Dio? ok, e allora Dio è scemo che ha creato un atomo solo e poi ha aspettato 20 miliardi di anni per godersi l'universo? Non sarebbe stato meglio crearlo in 6 giorni come dice la Bibbia?

Ecco, una piccola domanda per i grandi scienziati che ci hanno spiegato per filo e per segno com'è andato l'universo in 20 miliardi di anni e che non ancora ci rispondono a come è andata qualche secondo prima...

P.s
non mi chiedere 50 sacchi che ti faccio fare la fine di Wanna Marchi :-)))

From arecibo@despammed.com Fri Sep 05 03:22:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un po di corrente ?
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 01:22:27 GMT

Il Thu, 04 Sep 2003 14:06:13 +0200, Nickblaster ha scritto:

> E che dire del Sig. Tucker?

parli del tubo per caldaie?
Ha fatto una brutta fine no?
L'ufficio brevetti verifica:
1 che la tua invenzione non sia qualcosa di non brevettabile (come ad esempio un principio della fisica)
2 che la tua invenzione funzioni in base al principio che hai descritto nella domanda
3 che la tua invenzione non sia stata brevettata da terzi

Ora, se sono truffatori, verrà fuori, ma il gioco secondo me non vale la candela, soprattutto se sono loro medesimi a scucire i dollaroni, un conto è brevettare e vendere un tubo (e c'è voluta striscia per sgamarli) un altro conto è proporre al cliente, anzi, a milioni di clienti, una *fonte* di energia.

Del tubo che mi fa risparmiare un 20 % sul metano potrei tranquillamente non accorgermi, infatti la bolletta arriva ogni 6 mesi e non mi potrei mai ricordare se ho consumato di più o di meno dell'anno scorso, quindi si poteva anche tentare, ma del coso che non mi produce energia credo di potermene accorgere anche dopo 10 minuti, soprattutto se la cosa è così eclatante (free energy), quale truffatore si impelagherebbe in un affare simile? Per la serie "la faccio così grossa che mi beccate dopo 10 minuti e mi sputtano a livello mondiale"...

From arecibo@despammed.com Fri Sep 05 03:28:23 2003
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non muore...
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 01:28:23 GMT

Il Wed, 03 Sep 2003 18:43:21 +0200, Abulion Yorgen ha scritto:

> ... prima o poi si rivede :-)
>
>
> Un caloroso saluto a tutti quanti
>
>
> Che la forza sia con voi!!

ROTFL!

From gibbo@bonaga.it Fri Sep 05 07:35:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 05:35:52 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 00:53:08 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>i due inventori del coso ci hanno investito molti quattrini, l'ufficio
>brevetti ha ritenuto la loro invenzione brevettabile

Gli uffici brevetti non esprimono giudizi in merito al fatto che gli
oggetti brevettati funzionino.

From gibbo@bonaga.it Fri Sep 05 07:36:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 05:36:23 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 01:03:42 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>tutto l'universo, per concedere un brevetto internazionale si verificano
>certe cose...

Proprio no.

From gibbo@bonaga.it Fri Sep 05 07:37:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 05:37:47 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 01:10:42 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>senti, visto che la tua scienza ti da tutte le risposte, ho una curiosità
>che mi attanaglia da circa 30 anni:

E in 30 anni non ti e' mai venuta la voglia di studiare un poco?

Hai ora un'ottima occasione per farlo.

From gibbo@bonaga.it Fri Sep 05 07:40:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 05:40:36 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 01:22:27 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>Ora, se sono truffatori, verrà fuori, ma il gioco secondo me non vale la
>candela, soprattutto se sono loro medesimi a scucire i dollari, un conto

>è brevettare e vendere un tubo (e c'è voluta striscia per sgamarli)

Davvero? Strano, perche' molto prima che Striscia la Notizia sapesse dell'esistenza del tubo, in parecchi eravamo stati contattati per "entrare nel business" e tutti i miei amici ci eravamo resi conto che non poteva funzionare. Compreso quello che tentava di farcelo entrare nel business (che magari non e' onesto, ma non per niente scemo).

>Del tubo che mi fa risparmiare un 20 % sul metano potrei tranquillamente
>non accorgermi,

Saresti veramente un fesso ignorante. SI capiva al volo che nonpoteva funzionare.

>poteva anche tentare, ma del coso che non mi produce energia credo di
>potermene accorgere anche dopo 10 minuti,

Si capisce altrettanto al volo che la serietà e' la stessa.

>soprattutto se la cosa è così
>eclatante (free energy), quale truffatore si impelagherebbe in un affare
>simile?

Il mondo e' pieno di "furbi" che abboccano a queste cose.

>Per la serie "la faccio così grossa che mi beccate dopo 10 minuti
>e mi sputtano a livello mondiale"...

C'e' perfino chi invia soldi ai fattucchieri come contributi per la costruzione della loro sede...

From m-tomatis@libero.it Fri Sep 05 07:52:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: "Marco Tomatis" <m-tomatis@libero.it>
Date: Fri, 5 Sep 2003 07:52:19 +0200

"Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:4e962dc17c3f30edcbbef4a90df69806.124656@mygate.mailgate.org...
> "Marco Tomatis" <m-tomatis@libero.it> wrote in message
> news:bj88od\$04s\$1@lacerta.tiscalinet.it
>
>
> elettrotecnica ghemuiana, immagino. LOL
>

Perché non quoti bene il mio messaggio invece di fare commenti idioti SOLO sulla header col mio nome????
Quelle cose non le ho scritte io! Vatti a rileggere bene i msg coi relativi autori!

> cmq la macchinetta "funzionerebbe" (pare - secondo gli autori),

- > ricavando
- > potenziale elettrico dal differenziale dei due campi magnetici indotti
- > ed interagenti
- > "in fase", una maniera gentile per dire "ti rendo fruibile l' energia
- > del c.m. onnipervadente
- > generato dalle fluttuazioni quantiche, sottoforma di differenziale tra i
- > c.m
- > delle due spire nei traferri, te la trasformo in F.e.m. , da cui ci puoi
- > succhiare fino a 2,5 Kwh",
- > personalmente ho delle piccole riserve in merito, ma certo che
- > dimostrarne
- > inequivocabilmente la non funzionalità, non bastano i paragoni
- > sempliciotti come ha tentato il Serni,
- > o le male interpretazioni di fenomeni elettrodinamici del Tomatis,

Ma hai letto *bene* ciò che ho scritto??? Cosa avrei interpretato male eh?

- > cerchiamo di essere umili ed obiettivi.

'Umili' LOLLLLLLL!!!!!!! Da che pulpito!!!!

- > L'elettrotecnica non è un lavoro di fantasia!

Perfettamente d'accordo. Ma prima di scrivere alcunché, collega l'autore al contenuto del messaggio!!!!!!

From provaadindovinare@activenetwork.it Fri Sep 05 08:04:53 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: LAETOLI: informazioni e precisazioni (lungo)
 From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
 Date: Fri, 5 Sep 2003 08:04:53 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
 news:beeflvc536svl8nbv67hhprb00v2qbtejj@4ax.com...

- > On Wed, 3 Sep 2003 07:33:11 +0200, "Paolo Bolognesi"
- > <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:
- >
- > m'appiccico a questa tua replica, solo per dire che ho acquistato di
- > Alberto Salza (con gli interventi di Richard E. Leakey e Phillip V.
- > Tobias), il libro "Omididi. Uomini e ambienti tre milioni di anni fa.
- > Nuove scoperte" (Giunti, 1999. 16,53 Euro). Il libro e' "il risultato
- > di un'ampia revisione, aggiornamento e riscrittura di "Ominidi" dello
- > stesso autore, pubblicato da Giunti nel 1989". L'ho preso nel
- > pomeriggio tardi perche' ci sono 12 riferimenti a "Laetoli" piu' un
- > pezzo di 10 pagine sempre sullo stesso tema. Domani me lo leggo e caso
- > mai riporto (scusate il giro di parole) quello che... riporta su
- > "Laetoli".

E bravo Goffredo !
 Facci sapere...

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Sep 05 08:12:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Fri, 05 Sep 2003 06:12:46 GMT

On Thu, 04 Sep 2003 10:44:33 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Eppure io la apro bene, ed anche altri ci stano riuscendo. Hai proprio messo
>questo link: http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=64277 ?

si ho provato quello, ma non riesco a scaricarlo; ne con netscape ne
con explorer (magari sarà un problema mio visto che non riesco ad
effettuare nemmeno l'upload da settimane su xoom)

ciao, Jasmine

--

intrighi e loschi piani dei mostri disumani
il nostro raggio spazzerà nell'immensità
Daitarn, Daitarn arriva già il nemico scatta
ma tu ci sei amico Daitarn evviva Daitarn III

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Sep 05 08:58:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 05 Sep 2003 06:58:47 GMT

Arecibo wrote:

> L'ufficio brevetti verifica:

> 2 che la tua invenzione funzioni in base al principio che hai descritto
> nella domanda

No.
L' "Ufficio brevetti e marchi" non verifica... un tubo.
Si limita a registrare le tue dichiarazioni in merito al funzionamento.

Ci mancherebbe altro che dovesse verificare tutte le "invenzioni", anche

le più bislacche, che vengono depositate.
Che razza di laboratori dovrebbe avere?
Ci sei mai stato in un "Ufficio brevetti e marchi" di una Camera di
Commercio?

http://www.bi.camcom.it/Page/t04/view_html?idp=215

<http://images.cn.camcom.it/f/Varie/DE/DESCRIZIONEINVENZIONIPDF.PDF>

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From neverendingworld@hotmail.com Fri Sep 05 09:46:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Fri, 05 Sep 2003 07:46:46 GMT

Il 04 Set 2003, 12:44, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> >
> Eppure io la apro bene, ed anche altri ci stano riuscendo. Hai proprio
messo
> questo link: http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=64277
> ?
> Se non ci riesci ancora, fammelo sapere che vedrò di contattare Rifl e
> MbGeorge, i nostri "maghi" del pc...;-)
> Ciao
>
>

Antonio nemmeno io ci riesco ma mi pare logico. E' solo per gli iscritti al
gruppo. Gli altri possono leggere i messaggi ma non scaricare i file.

ciao

D

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From roy@despammed.com Fri Sep 05 11:47:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 11:47:07 +0200

Arecibo wrote:

> L'ufficio brevetti verifica:

L'ufficio brevetti verifica un sacco di cose, ma ogni tanto può capitare
che prenda qualche granchio. Brevettare i moti perpetui è proibito dalla
legislazione americana, ma ultimamente i fuffari pseudo-scientifici (che

sarebbero quelli che vendono fumo travestendolo da scienza, ndr) si sono evoluti e preferiscono parlare invece di "free energy", che fa molto più fico ed è ben più rivendibile del semplice moto perpetuo (che, a guardar bene, non serve ad un fico secco).

Così capita che un dispositivo impossibile passi il vaglio del brevetto. A quel punto il fuffaro se ne va vantando come se l'ufficio brevetti sia una sorta di autorità di certificazione che l'oggetto funziona, cosa che *NON* è: l'ufficio verifica solamente che l'invenzione sia nuova, utile, non ovvia, e la domanda contenga tutte le informazioni su come costruire un prototipo.

L'ambito scientifico è pieno di affermazioni forti su questo principio o quell'altro che dovrebbe essere falso (i più gettonati sono quelli della termodinamica), ma guarda caso tali affermazioni vengono sempre da gente che vive al margine dell'ambiente accademico o da ricercatori freelance, quindi addirittura non da cantinieri con l'hobby dell'invenzione.

Su Scientific American c'è persino una rubrica mensile dedicata a queste affermazioni, si chiama "Staking Claims" e parla spessissimo di brevetti assegnati a sproposito. Nell'ottobre 2002 si è occupata proprio del MEG:

<http://www.sciam.com/article.cfm?colID=7&articleID=00034DF5-683F-1D7E-90FB809EC5880000>

Molto interessante anche l'articolo del mese dopo, intitolato "Vendere il pranzo gratis - il moto perpetuo ha cambiato nome ma non metodi":

<http://www.sciam.com/article.cfm?articleID=0000A167-1A25-1D9A-815A809EC5880000&catID=2>

Un saluto,
R.

From serniL@tin.it Fri Sep 05 11:53:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 09:53:48 GMT

On Fri, 5 Sep 2003 01:42:49 +0200, "moonchild"
<moonchild@despammed.com> wrote:

>io comunque non ho ancora capito, concettualmente, cosa differenzia un crop
>vero da uno falso ^:^^

Nessun "crop vero" e' mai stato rivendicato o dimostrato o sorpreso essere fatto da circlemaker/cicappone/scetticazzo.

Ne consegue che, se te lo sgamano, vuole dire che era falso.

Un po' come la presunzione d'innocenza, colonna del diritto moderno - sei innocente, a meno che non ti sgamino.

In effetti, la Scienza e' molto piu' giustizialista: TUTTO e' falso

fino a prova contraria... e puo' ritornarlo se si scopre che quella prova era taroccata :-)

E' interesse della societa' che la maggioranza sia innocente, visto che mantenere 'e carcerati costa un fottio; come e' interesse della scienza che la maggioranza delle teorie siano fuffa, perche' andare a verificare le teorie costa un fottio.

Di base, e' _SEMPRE_ una questione di analisi costi/benefici.

Leonardo

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From serniL@tin.it Fri Sep 05 11:55:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un po di corrente ?

From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>

Date: Fri, 05 Sep 2003 09:55:52 GMT

On Thu, 04 Sep 2003 22:04:11 GMT, Goffredo Pierpaoli

<Gof.nospam@tin.it> wrote:

>>Bah, forse a questo punto basterebbe imparare a sfruttare tutte le onde
>>elettromagnetiche artificiali che ci sommergono, ma come la mettiamo con la
>>potenza?

>beh, con una qualsiasi bobina riesci a generare fem indotte dovute
>alle onde em che ci capitano sopra. Mettici poi un raddrizzatore fatto
>da un diodo+capacita', ed eccoti un po' di potenza (poca, evvero, ma
>sempre bona!) aggratis....

E diminuisci l'elettrosmog! :-)))

Leonardo

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From serniL@tin.it Fri Sep 05 12:05:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un po di corrente ?

From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>

Date: Fri, 05 Sep 2003 10:05:59 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 01:10:42 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>

wrote:

>> A guardare il TG non si direbbe, ma l'Universo e' progettato bene:
>> come al Totocalcio, se trovi il modo di vincere, e' perche' da una
>> qualche parte c'e' chi perde di piu', complessivamente. L'entropia
>> e' il pizzo che l'Universo chiede sulle transazioni energetiche (a
>> dire la verita', la _variazione_ di entropia...).

>senti, visto che la tua scienza ti da tutte le risposte, ho una curiosità
>che mi attanaglia

Saro' piu' che lieto di rispondere (dimenticavo! C'e' anche da fare
una firmetta sulla liberatoria: garantisco freschezza, non verita')

>non mi chiedere 50 sacchi che ti faccio fare la fine di Wanna Marchi :-)))

Perche'? Tu mi richiedi un servizio, io lo fornisco. Mi sembra piu'
che legittimo, che io abbia una contropartita. Se ritieni che costi
troppo, sei libero di avvalerti dei servizi di chiunque altro... io
mica opero in regime di monopolio, ci mancherebbe.

Leonardo (questo messaggio e' un campione gratuito)

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 05 12:20:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 10:20:12 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1062748004X1119@usenet.libero.it...
> Il 04 Set 2003, 12:44, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> > >
> > Eppure io la apro bene, ed anche altri ci stano riuscendo. Hai proprio
> messo
> > questo link:
> http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=64277
> ?
> > Se non ci riesci ancora, fammelo sapere che vedrò di contattare Rifl e
> > MbGeorge, i nostri "maghi" del pc...;-)
> > Ciao
> >
> >
>
> Antonio nemmeno io ci riesco ma mi pare logico. E' solo per gli iscritti
al
> gruppo. Gli altri possono leggere i messaggi ma non scaricare i file.
>
> ciao
>
> D

Adesso m'informo e vi saprò dire. Chiedo scusa per l'inconveniente.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From serniL@tin.it Fri Sep 05 12:29:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 10:29:54 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 11:47:07 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>L'ambito scientifico è pieno di affermazioni forti su questo principio o
>quell'altro che dovrebbe essere falso (i più gettonati sono quelli della
>termodinamica), ma guarda caso tali affermazioni vengono sempre da gente
>che vive al margine dell'ambiente accademico o da ricercatori freelance,
>quandi addirittura non da cantinari con l'hobby dell'invenzione.

C'era un libro di Umberto Domina ("Siamo tutti umoristi") con una
appendice dedicata a un inventore di Genova. A ritrovarlo... come
dice la pubblicita', c'erano dei pezzi bellissimi dentro.

Leonardo
--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From serniL@tin.it Fri Sep 05 12:31:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 10:31:08 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 01:03:42 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>
wrote:

>Il Thu, 04 Sep 2003 21:52:09 +0200, Red Owl ha scritto:
>
>> i tipi non hanno fatto altro che osservare un effetto e realizzare un
>> circuito che
>> da un campo magnetico fermo (calamita) tirare fuori la corrente elettrica
>> il ping-pong avviene ad una esatta frequenza
>> concettualmente e' semplice
>
>Peccato che nel B-R-E-V-E-T-T-O- si parli di una forza elettrica esterna
>al campo magnetico creato dai tipi, addirittura di una forza che permea
>tutto l'universo, per concedere un brevetto internazionale si verificano
>certe cose...

Capisco, capisco... come per il brevetto US4429685 per creare gli
unicorni, o il brevetto GB1421521 per fissionare gli atomi usando

un frullino a fotoni. Quoto dal brevetto, e indovinate se e' vero
o se sto inventandomi tutto (guglare non vale)

=====

But the elements to be used in the C.N.D. reactor would have to be converted to plasma, with their nuclei "stripped" of electron shells, if their nuclei are to be spun up by laser beams... In a sense, therefore, the process in the C.N.D. reactor has something in common with the present epidemic of "streaking" whereby people strip off their clothes and dash, naked, through crowds, for some reason - at present - unknown to psychologists but which activity although quite sensible in the tropics would seem quite stupid in cold climates such as in the United Kingdom or North America.

=====

Sarebbe un po' come sperare di fusionare l'idrogeno sparandolo da una mitragliatrice [1].

Leonardo

[1] brevetto GB1353727, che pero' prevede piu' mitragliatrici.

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 05 12:50:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO a prova di bomba
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 10:50:25 GMT

Dal Forum Arup, pag.
<http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=1128> ecco otto casi "a prova di bomba" difficilmente attaccabili dagli scettici. Si tratta di casi piuttosto datati ma tuttora resistenti alle classiche obiezioni contrarie all'oggettività degli eventi ufologici.

Uno dei più grandi esperti UFO nel mondo è William Spaulding, ingegnere per il controllo qualitativo della Air Research, una compagnia aerospaziale di Phoenix, Arizona.

Egli si occupa di ufologia da oltre 20 anni, e dalla metà degli anni '60 è direttore degli Stati Occidentali americani della Ground Saucer Watch, un'organizzazione dedita alla analisi seria dei dati ufologici.

Molto del materiale classificato è stato ottenuto da Spaulding tramite la FOIA (Atto per la libertà dell'informazione).

Ebbene qui di seguito trovate illustrati sommariamente otto casi ufologici che resistono alle spiegazioni convenzionali e che sono tratti proprio dal catalogo di Spaulding.

1. McMINNVILLE - 1960.

Paul Trent, un contadino che vive a McMinnville, Oregon, ha ottenuto due delle più chiare fotografie nella storia degli UFO.

Nel maggio 1960 il testimone osservò un oggetto a forma di disco in lontananza.

Immediatamente prese la sua macchina fotografica e scattò due foto.

Le fotografie vennero scattate con la luce del sole e contengono entrambe numerose informazioni sul soggetto e sul fondale.

Dai dati delle fotografie, si ottengono due possibilità circa la vera origine dell'oggetto.

Poteva essere o un piccolo oggetto appeso ai cavi elettrici, o un grande oggetto in lontananza.

Comunque una fotografia venne analizzata dai maggiori esperti dello stato e venne definita come "una delle migliori fotografie UFO analizzate"; ciò avvenne non prima di aver utilizzato un processo computerizzato che confermò le supposizioni.

Dopo un dettagliato processo computerizzato, simile alle analisi svolte dagli ufficiali spaziali della NASA sulle immagini dei satelliti, la fotografia venne giudicata autentica.

Absolute misurazioni e immagini ad alta risoluzione verificarono che l'immagine era grande ed era a una distanza imprecisata dalla camera.

Il sig. Trent fece perciò una delle poche fotografie valide che sfidarono la scienza.

2. NORFOLK - 1952.

La sera del 14 Luglio 1952, i piloti di un volo di linea Pan Am si stavano avvicinando a Norfolk, Virginia, quando notarono una luminosità rossa ad est della città.

Il globo luminoso velocemente si divise in sei oggetti brillanti che sfrecciarono sotto l'aereo a bassa quota. Gli UFO erano rosso intenso.

"Le loro estremità erano definite, la forma era chiaramente visibile ed apparentemente circolare"

Riferì il capitano Nash:

"In pochi secondi potemmo osservare che erano in precisa formazione a scaglione - una linea leggermente rialzata, con l'oggetto in testa nel punto più basso e ogni oggetto che seguiva, leggermente più in alto".

Quando la linea dei dischi fu quasi del tutto sotto l'aereo, gli UFO si alzarono all'unisono e invertirono direzione.

L'estremità esposta apparì ai testimoni spesso 15 piedi, dando agli oggetti un aspetto del diametro da 1 a 6 piedi.

Non appena il sesto oggetto si allontanò, due UFO aggiuntivi partirono da sotto l'aereo e si unirono in una nuova e precisa formazione volando via ad una velocità incredibile.

La mattina seguente gli investigatori dell'Aeronautica interrogarono i piloti per oltre due ore.

Tutti gli elementi vennero confrontati con altri sette rapporti da terra.

I piloti calcolarono la velocità degli oggetti a oltre 10.000 miglia orarie.

L'agilità degli UFO, così come la loro precisione mentre erano in formazione, spinse l'Aeronautica a catalogare questo caso come sconosciuto.

3. WASHINGTON, D.C. - 1952.

In due consecutivi week-end nel luglio del 1952, gli UFO volarono su Washington D.C.

Altamente manovrabili, eseguirono bizzarre manovre e furono visibili da piloti esattamente dove il radar li indicava.

Tre unità radar separate mostrarono 12 obiettivi non identificati a velocità di centinaia di migliaia di miglia all'ora, mentre eseguivano delle manovre incredibili.

Sconcertati, gli ufficiali inviarono degli intercettori che poterono solo guardare le incredibili manovre degli UFO.

Tutti i segnali radar furono controllati e gli strumenti giudicati in funzionamento perfetto.

Tutti i segnali radar erano solidi, forti, obiettivi.

Successivamente, sotto pressione, l'Aeronautica americana riferì che le immagini sul radar erano state causate da un'inusuale inversione di temperatura e che delle luci al suolo erano state riflesse in cielo, causando un'illusione ottica.

Ciò segnò l'inizio del ostruzionismo da parte dell'Aeronautica e fu il preludio delle centinaia di spiegazioni illogiche usate per calmare il pubblico americano.

4. MIAMI - 1952.

Nel tardo luglio 1952, a Miami, Florida, un marine chiamato Ralph Mayher filmò uno spettacolare oggetto non identificato.

Questa fu una testimonianza multipla, che coinvolse un infuocato oggetto di forma ovale.

Mayher scattò circa 50 fotogrammi prima che una struttura sullo sfondo bloccasse i suoi sforzi.

Il testimone riferì il suo avvistamento al proprio supervisore militare e consegnò la pellicola per le analisi.

Una cosa intelligente che Mayher fece fu quella di trattenere i primi sette fotogrammi della pellicola a 16 mm.

Passò un anno ed il film non fu mai restituito all'osservatore.

Nel tardo 1957 la storia venne pubblicata e la CIA prese contatto con Mayher per la parte di film mancante.

Anni dopo la Ground Saucer Watch analizzò i pochi fotogrammi rimasti con il computer e affermò l'autenticità dell'avvistamento.

Se solo l'intero filmato fosse stato analizzato...

Di pari passo con le analisi fotografiche, la GSW fece causa alla CIA (il caso Meyher fu una delle prime azioni legali), ma il film non è stato ancora restituito, mentre sono emersi numerosi documenti CIA riguardo l'avvistamento.

É solo questione di tempo prima che i fotogrammi perduti vengano restituiti dal governo.

5. GOLFO DEL MESSICO - 1952.

Un importante caso militare UFO durante manovre veloci avvenne il 6 dicembre 1952, a bordo dell'USAF B-29 durante un volo di addestramento sul Golfo del Messico.

Uno strano segnale radar venne registrato da uno degli strumenti ausiliari.

Quando l'asta del visore radar rifece il giro dello spazio aereo l'oggetto aveva percorso 13 miglia!

L'equipaggio attonito stimò la velocità dell'UFO attorno alle 5000 miglia orarie.

Immediatamente il capitano inserì l'unità radar principale; dopo una regolazione, rilevò l'oggetto.

Venne allora azionato un terzo sistema che rilevò anch'esso l'oggetto.

Il pilota ordinò ai suoi di osservare l'UFO.

Attoniti, i soldati riferirono di una luce lampeggiante bluastra.

Nei minuti successivi, gruppi di UFO vennero osservati sia visivamente che sui radar.

L'equipaggio osservò nervosamente l'UFO avvicinarsi al loro velivolo.

A quella velocità terrificante non avrebbero potuto nemmeno pregare.

Immediatamente, un enorme UFO apparve sui visori, un segnale di oltre mezzo pollice.

L'oggetto si muoveva ad una velocità di oltre 5000 miglia/h, e nel frattempo si univa col piccolo oggetto.

Istantaneamente l'oggetto enorme accelerò a circa 9000 miglia/h.

Gli uomini dell'Intelligence attesero che il velivolo atterrasse per interrogarne l'equipaggio.

Nulla poté inficiare la loro storia; non c'erano errori nelle letture radar.

Il caso è classificato ancora come inspiegabile nei registri del Progetto Blu Book.

6. GOLFO DEL MESSICO - 1957.

Il 25 settembre 1957, durante una missione di addestramento sul Golfo del Messico e negli Stati del centro-sud, un velivolo B-47 dell'Aeronautica americana incontrò un UFO "grande come un granaio", con un nucleo rosso.

Qesto effettuò numerosi cambi di velocità e sembrava balzare da un punto ad un altro.

Tutti gli avvistamenti visivi erano coordinati con quelli radar sia a terra che in cielo.

L'oggetto emetteva un'energia elettromagnetica di grande intensità.

Dopo che l'equipaggio fu interrogato, il governo fece pressioni, e nessuna delle registrazioni venne poi ritrovata.

Il velivolo era equipaggiato con attrezzature elettroniche di misurazione.

L'UFO "gioco"" con l'aereo e fece letteralmente alcuni cerchi attorno ad esso.

Poichè l'aereo era dotato di apparecchiature sofisticate, fu possibile misurare il segnale proveniente dall'UFO.

L'oggetto emetteva una grande quantità di elettromagnetismo in una stretta regione di microonde.

Sembrava che l'UFO usasse le microonde come sistema di propulsione e che questo sistema fosse capace di ridurre o annullare la forza gravitazionale.

7. LEVELLAND - 1957.

Il flap del novembre 1957 iniziò poche ore dopo che il secondo satellite russo venne messo in orbita.

Il luogo fu la periferia di Levelland, Texas.

Un'ora prima di mezzanotte il primo testimone di una serie di misteriosi eventi notturni chiamò l'ufficio della polizia per segnalare l'incontro con un grande UFO.

Il testimone riferì di una strana luce lampeggiante in un campo.

"Quindi si alzò dal campo e si diresse verso di noi, accelerando.

Quando fu vicina, le luci del mio camion si spensero e il motore tacque.

Io uscii e colpì il cofano del camion ed in quel mentre l'oggetto passò direttamente sopra il camion con grande rumore e spostamento d'aria.

Sembrava un tuono; il mio camion oscillò.

Sentii il batticuore".

L'oggetto era oltre i 200 piedi di lunghezza e pulsava di colore rosso mentre si muoveva in lontananza.

Entro tre ore giunsero altri nove avvistamenti aggiuntivi di quello che sembrava essere il medesimo oggetto.

In sei casi i veicoli dei testimoni risentirono di forti effetti elettromagnetici, ogni qualvolta l'UFO si avvicinava ai testimoni.

Le spiegazioni del governo furono tendenziose, e questa serie di incontri ravvicinati di UFO diedero prova evidente dell'esistenza del fenomeno e cambiarono il comportamento dei politici, che da allora hanno sbeffeggiato questi rapporti.

8. TEHERAN - 1976.

Nel settembre 1976, circa sei anni dopo la chiusura del progetto Blue Book da parte dell'Aeronautica, un avvistamento coinvolse due jet f-4 e un UFO sui cieli di Teheran in Iran.

Dopo l'avvistamento visivo di uno strano oggetto luminoso e brillante da parte di centinaia di testimoni, i radar iraniani iniziarono a rilevare un obiettivo non identificato.

Due jet vennero mandati ad intercettare e identificare l'UFO.

Appena il primo velivolo si "avvicinò" (entro le 25 miglia nautiche), le comunicazioni si interruppero.

Nel frattempo anche il secondo jet si avvicinò velocemente.

E il pilota poté vedere che dall'UFO era partito un piccolo oggetto.

Istantaneamente l'aereo perse le comunicazioni e il pilota armò i missili aria-aria.

Il piccolo UFO volò vicino al velivolo iraniano bloccandogli il sistema dei missili.

Il pilota eseguì un'azione evasiva (una picchiata) per distaccare l'oggetto "sparato" dalla punta della calotta dell'UFO.

L'aereo venne mancato.

Allora il piccolo oggetto volò verso il grande UFO e vi si unì perfettamente.

Il documento al riguardo venne ottenuto grazie all'Atto per la Libertà dell'Informazione, e fu impossibile per il governo cercare di smontare questo caso.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 05 13:01:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 05 Sep 2003 11:01:11 GMT

Per scaricare i files in "Sharehouse", e quindi anche l'intervista, bisogna prima iscriversi. Si tratta comunque di un'iscrizione assolutamente GRATUITA che permette, fra l'altro, di inserire anche propri files.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della

conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From werted@despammed.com Fri Sep 05 13:02:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: werted <werted@despammed.com>
Date: Fri, 5 Sep 2003 13:02:50 +0200

Antonio Bruno [it.discussioni.ufo]

> Si tratta comunque di un'iscrizione assolutamente GRATUITA

Bè, strano.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

www.bynoi.com

From young_godTOGLIQUESTO@libero.it Fri Sep 05 13:42:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: "Idiwwy" <young_godTOGLIQUESTO@libero.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 11:42:37 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:X1_5b.17030\$hE5.606299@news1.tin.it...

> Per scaricare i files in "Sharehouse", e quindi anche l'intervista,
bisogna
> prima iscriversi.

Io non mi sono iscritto e ho scaricato lo stesso...sono stato fortunato?

From roy@despammed.com Fri Sep 05 14:16:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 14:16:46 +0200

werted wrote:

>>Si tratta comunque di un'iscrizione assolutamente GRATUITA

> Bè, strano.

Beh, ma poi se proprio vuoi versare un contributo volontario per aiutare
a rifare l'impianto di irrigazione del giardino della sede lui non te lo

impedisce mica, eh? :)

Comunque è interessante che abbia sentito il bisogno di mettere GRATUITA
in maiuscolo...

Un saluto,
R.

From nickblaster@yahoo.com Fri Sep 05 14:21:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Fri, 5 Sep 2003 14:21:52 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bj9uvc\$gt2ma\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> >>Si tratta comunque di un'iscrizione assolutamente GRATUITA
>
> > Bè, strano.
>
> Beh, ma poi se proprio vuoi versare un contributo volontario per aiutare
> a rifare l'impianto di irrigazione del giardino della sede lui non te lo
> impedisce mica, eh? :)
>
> Comunque è interessante che abbia sentito il bisogno di mettere GRATUITA
> in maiuscolo...

E' per dare enfasi all' "assolutamente" :-)
Ciao
Nick

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Sep 05 14:22:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Fri, 05 Sep 2003 12:22:33 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 11:42:37 GMT, "Idiwwy"
<young_godTOGLIQUESTO@libero.it> wrote:

>Io non mi sono iscritto e ho scaricato lo stesso...sono stato fortunato?

lo sto scaricando adesso; basta essere iscritti a xoom non occorre
l'iscrizione alla community

ciao, Jasmine

--

intrighi e loschi piani dei mostri disumani
il nostro raggio spazzerà nell'immensità

Daitarn, Daitarn arriva già il nemico scatta
ma tu ci sei amico Daitarn evviva Daitarn III

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Sep 05 14:25:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Fri, 05 Sep 2003 12:25:06 GMT

On Fri, 5 Sep 2003 13:02:50 +0200, werted <werted@despammed.com>
wrote:

>Antonio Bruno [it.discussioni.ufo]
>
>> Si tratta comunque di un'iscrizione assolutamente GRATUITA
>
>Bè, strano.

non occorre essere iscritti alla community di Antonio per scaricare
basta essere iscritti a xoom
avendo un sito con loro
ho potuto loggarmi semplicemente usando user e password
che uso per il sito.

ciao, Jasmine

--

intrighi e loschi piani dei mostri disumani
il nostro raggio spazzerà nell'immensità
Daitarn, Daitarn arriva già il nemico scatta
ma tu ci sei amico Daitarn evviva Daitarn III

From werted@despammed.com Fri Sep 05 15:35:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: werted <werted@despammed.com>
Date: Fri, 5 Sep 2003 15:35:38 +0200

Jasmine [it.discussioni.ufo]

>>> Si tratta comunque di un'iscrizione assolutamente GRATUITA
>>
>>Bè, strano.
>
> non occorre essere iscritti alla community di Antonio per scaricare
> basta essere iscritti a xoom

Ti vedo esperta.
Per i tarocchi che devo fare?

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi
personaggio bizzarro e scomodo :)

www.bynoi.com

From Gof.nospam@tin.it Fri Sep 05 15:50:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 13:50:22 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 01:22:27 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>
wrote:

>Il Thu, 04 Sep 2003 14:06:13 +0200, Nickblaster ha scritto:

>> E che dire del Sig. Tucker?

>parli del tubo per caldaie?

>Ha fatto una brutta fine no?

>L'ufficio brevetti verifica:

>1 che la tua invenzione non sia qualcosa di non brevettabile (come ad

>esempio un principio della fisica)

>2 che la tua invenzione funzioni in base al principio che hai descritto

>nella domanda

>3 che la tua invenzione non sia stata brevettata da terzi

>Ora, se sono truffatori, verrà fuori, ma il gioco secondo me non vale la

>candela, soprattutto se sono loro medesimi a scucire i dollari, un conto

>è brevettare e vendere un tubo (e c'è voluta striscia per sgamarli)

no, ci sono voluti **prima** i truffati che si sono rivolti ai loro
diretti rappresentanti legali, poi il "gioco" e' passato a Striscia
(almeno questo e' quanto mi dice un tizio che conosco, vittima di quel
tubo, nonostante gli abbia indicato a suo tempo di leggersi, PRIMA di
decidere e male di cocchia sua cosa fare, quello che passava su
Internet e su alcuni NG proprio su quel tubo!)

>Del tubo che mi fa risparmiare un 20 % sul metano potrei tranquillamente

>non accorgermi, infatti la bolletta arriva ogni 6 mesi e non mi potrei mai

>ricordare se ho consumato di più o di meno dell'anno scorso, quindi si

>poteva anche tentare,

beh, ogni cittadino ha a casa sua un contatore per il gas che dovrebbe
saper leggere proprio per evitare di avere bollette esagerate e
comunque bastava fare questo : al momento dell'applicazione del "tubo"
leggere quanto riportava il contatore mese per mese e fare i necessari
rapporti di consumo con gli stessi mesi degli anni precedenti....

>ma del coso che non mi produce energia credo di

>potermene accorgere anche dopo 10 minuti, soprattutto se la cosa è così

>eclatante (free energy), quale truffatore si impelagherebbe in un affare

>simile?

IMHO dipende da quanto il truffatore ci guadagna prima di qualsiasi
azione legale altrui

>Per la serie "la faccio così grossa che mi beccate dopo 10 minuti
>e mi sputtano a livello mondiale"...

si', ma c'e' chi comunque ci prova lo stesso (vedi sopra :)).
Dopotutto i rifilatori di "free energy" potranno sempre dire : "ma
quelli li' che si sono voluti comprare il mio coso cosa pretendevano?"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Sep 05 16:50:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 14:50:02 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 00:58:02 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>
wrote:

>Il Thu, 04 Sep 2003 21:59:28 +0000, Goffredo Pierpaoli ha scritto:
>
>> io sono sempre dell'opinione che a "investirci" (=spenderli, ma TUTTI)
>> i quattrini debba essere innanzi tutto "l'inventore", senno'
>> l'accrocchio, qualunque esso sia, funzionerebbe poco :))

>infatti l'articolo parla proprio di questo: i due inventori hanno
>brevettato l'accrocchio e iniziano a produrlo, da quanto si evince
>dall'articolo, di tasca propria, quindi...

io da quanto si evince dall'articolo, leggo questo (oltre a diverse
strafalcionerie di ordine fisico già fatte notare in questo 3D e
presenti anche su vecchie discussioni mi sembra su it.scienza) :

"Gli inventori ne vorrebbero iniziare la produzione commerciale fra un
anno, iniziando con una unità capace di alimentare una abitazione, e
che inoltre potrebbe anche vendere l'energia in eccedenza alla rete
elettrica"

ora non so se un anno e' già passato e se quindi al "vorrebbero
iniziare la produzione commerciale" si può sostituire il tuo
"iniziano a produrlo". Mi chiedo poi se dal momento (se non
addirittura da *prima*) del brevetto del loro accrocchio immobile, gli
inventori dello stesso accrocchio hanno continuato ad alimentarsi di
energia elettrica prodotta dalla normale rete elettrica di
distribuzione americana : se uno dispone di un dispositivo funzionante
(inventato/pensato/realizzato già da qualche anno, anche se magari in
scala prototipale) e che produce aggrat^{is} energia elettrica, perché
regalare \$\$ ad una qualsiasi compagnia di distribuzione di energia
elettrica?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From agharti@despammed.com Fri Sep 05 16:58:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 14:58:42 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 09:53:48 GMT, Leonardo Serni <serniL@tin.it> wrote
in message <i6nglv7far0oj2af1rf8akq7hsr1benjm@4ax.com> of
it.discussioni.ufo:

> >io comunque non ho ancora capito, concettualmente, cosa differenzia un crop
> >vero da uno falso ^:^\n>
> Nessun "crop vero" e' mai stato rivendicato o dimostrato o sorpreso
> essere fatto da circlemaker/cicappone/scetticazzo.
> Ne consegue che, se te lo sgamano, vuole dire che era falso.

No, nessuno di quelli che presentavano le caratteristiche elencate,
non i crop in generale. Nessuno con rastrelli e spaghi per esempio ha
mai fatto esplodere i nodi alla base delle spighe, o lo vuoi negare?

> Un po' come la presunzione d'innocenza, colonna del diritto moderno
> - sei innocente, a meno che non ti sgamino.

> In effetti, la Scienza e' molto piu' giustizialista: TUTTO e' falso
> fino a prova contraria... e puo' ritornarlo se si scopre che quella
> prova era taroccata :-)

E infatti c'è la prova: l'evidenza che i crop veri non si possono
riprodurre con i mezzi dichiarati dai
circlemakers/cicappiani/scetticazzi/vecchietti e via di seguito:
cos'altro vuoi più dalla vita? ;-)

Sono questi ultimi che devono dimostrare come si fanno i crop con
quelle caratteristiche, se ne rivendicano la paternità.

> Leonardo

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Sep 05 17:00:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Fri, 05 Sep 2003 15:00:53 GMT

On Fri, 5 Sep 2003 15:35:38 +0200, werted <werted@despammed.com>
wrote:

>Ti vedo esperta.
>Per i tarocchi che devo fare?

chiedere a tua madre

From agharti@despammed.com Fri Sep 05 17:03:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 15:03:10 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 06:12:46 GMT, lostinthenetsplit@libero.it
(Jasmine) wrote in message <3f582917.1605419@news.tin.it> of
it.discussioni.ufo:

> >Eppure io la apro bene, ed anche altri ci stano riuscendo. Hai proprio messo
> >questo link: http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=64277 ?
>
> si ho provato quello, ma non riesco a scaricarlo; ne con netscape ne
> con explorer (magari sarà un problema mio visto che non riesco ad
> effettuare nemmeno l'upload da settimane su xoom)

Io ho provato diverse volte da varie connessioni e ha funzionato
sempre tutto bene...

Cmq ho predisposto un link alternativo:
<http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/intervista1.wav>

salvalo e rinominalo in .mp3 dopo lo scaricamento, purtroppo i siti
filtrano le estensioni .mp3.

From agharti@despammed.com Fri Sep 05 17:04:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 15:04:04 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 07:46:46 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) wrote in message
<81Z114Z184Z108Y1062748004X1119@usenet.libero.it> of
it.discussioni.ufo:

> Antonio nemmeno io ci riesco ma mi pare logico. E' solo per gli iscritti al
> gruppo. Gli altri possono leggere i messaggi ma non scaricare i file.

No, tutti possono leggere. Alla prima volta che scarichi però ti
appare "l'invito" a iscriverti a Xoom, ma tu puoi ignorarlo mettendo
un'email falsa sulla destra, e dopo non ti seccherà più.

From agharti@despammed.com Fri Sep 05 17:04:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 15:04:51 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 11:01:11 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote in message
<X1_5b.17030\$E5.606299@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> Per scaricare i files in "Sharehouse", e quindi anche l'intervista, bisogna
> prima iscriversi. Si tratta comunque di un'iscrizione assolutamente GRATUITA
> che permette, fra l'altro, di inserire anche propri files.

No, come ti ho spiegato in email, non è obbligatorio. Al massimo
possono chiederti di inserire un indirizzo email, che comunque non
viene controllato.

From agharti@despammed.com Fri Sep 05 17:05:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 15:05:21 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 12:25:06 GMT, lostinthenetsplit@libero.it
(Jasmine) wrote in message <3f588016.4053905@news.tin.it> of
it.discussioni.ufo:

> non occorre essere iscritti alla community di Antonio per scaricare
> basta essere iscritti a xoom

No, nessuna iscrizione, come ho già detto.

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Sep 05 17:24:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Fri, 05 Sep 2003 15:24:13 GMT

On Fri, 5 Sep 2003 15:35:38 +0200, werted <werted@despammed.com>
wrote:

>Ti vedo esperta.
>Per i tarocchi che devo fare?

a proposito di tarocchi
quand'è che esce il vostro libro, che avete intenzione di fare sui
cosidetti troll il cui profilo avete raccolto con tanta solerzia su
bynoi?
Non vi sembra denaro sporco fatto alle spalle del datore di lavoro?
invece di lavorare?
Non siete un po' i Wanna Marchi della situazione solo che in un
contesto diciamo piu' "telematico"?
Il concetto non cambia:voi volete fare i soldi scrivendo un libro sui
"cosidetti troll" utilizzando il lavoro dei vostri colleghi che nel
mentre voi cazzeggiate su internet; sgobbano e fanno il loro

e altri cercano di fare i soldi con i tarocchi
in ogni caso di fregature a danno dello stato e di chi lavora, si
tratta.

Mi riferisco a questo messaggio qui:

<http://groups.google.com/groups?q=Dio+sportivo+collega+group:it.discussioni.ufo&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=20030818120949%40mynewsgate.net&rnum=1>

o anche qui:

<http://www.makeashorterlink.com/index.php>

Salve,

Scrivo non tanto per contribuire a questo famigerato sito, nè per
associarmi ad alcuna fazione dei pro o contro, ma vorrei fornire
alcune

informazioni su Dio sportivo; ci tengo a farlo perchè il comportamento
che egli ha su usenet è poco corretto, e (come avrete modo di leggere)
vi gioverà sapere che egli spende le sue ore lavorative (regolarmente
stipendiate), andando in giro a fare il troll o mantenendo il suo
inutile sito.

E' la seconda volta che posto questo messaggio, perchè nel precedente
caso (per un disguido) il mio messaggio non è apparso su molti
newserver, prometto che non sarà ulteriormente ripetuto e mi scuso
con

chi nè troverà due copie quasi identiche.

" Sono un ex collega di Dio Sportivo (alias Bucca), ed ho da pochi
giorni scoperto che egli è l'autore del sito Bynoi e rispettivi
mirror;

con questa "scoperta" ho finalmente capito cosa egli faceva nelle ore
d'ufficio anzichè lavorare...si occupava di Bynoi, oppure stava tutto
il

tempo o quasi su usenet a cercare materiale per il suo sito o a
scrivere

e risponderci da solo con i suoi svariati morphing...Goffredo Spaccani
ad es., oppure trolleggiando qua e là. (i suoi post sono
effettivamente
quasi tutti in orario d'ufficio).

Devo dire che, ora che ho capito finalmente cosa il Bucca faceva
anzichè

lavorare, mi stanno girando un pò i coglioni, considerando che in
alcuni

casi il suo modo di operare in maniera non puntuale e i suoi errori da
distrazione o negligenza, mi hanno messo nelle condizioni di non poter
lavorare, subendo le lamentele dei clienti (giunte anche alle orecchie
del management), subendo sospetti di mie negligenze ed il conseguente
inquinamento del rapporto (che era rispettivamente di fiducia e stima)
con i miei capi e colleghi.

Ci sono altri dettagli, ma non mi sembra il caso di renderli
noti...anzi

una sola cosa rivelerò, i dettagli della professione del Bucca, per
far

capire che non mi sono inventato tutto.

Bucca svolgeva (forse svolge ancora) il lavoro di sistemista informatico in una media azienda specializzata nel settore IT e web. La sua mansione però non era propriamente quella di un vero sistemista coi controca**i, che ha a che fare con la progettazione di architetture complesse di server e la relativa configurazione, ma era limitata a mansioni che potrei definire "a basso contenuto intellettuale", quali l'help desk informatico per i dipendenti dell'azienda, l'apertura di account di posta elettronica, ed altri piccoli lavori che potrebbe fare qualunque perito informatico."

Questo è quanto
Saluti
Un ex.

From worted@despammed.com Fri Sep 05 17:29:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: worted <worted@despammed.com>
Date: Fri, 5 Sep 2003 17:29:02 +0200

Jasmine [it.discussioni.ufo]

> Non vi sembra denaro sporco fatto alle spalle del datore di lavoro?
> invece di lavorare?

Io sono il datore di lavoro, mi dispiace, tutta questa rosicata per niente.

--
[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te worted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

www.bynoi.com

From worted@despammed.com Fri Sep 05 17:30:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: worted <worted@despammed.com>
Date: Fri, 5 Sep 2003 17:30:20 +0200

Jasmine [it.discussioni.ufo]

>>Ti vedo esperta.
>>Per i tarocchi che devo fare?
>
> chiedere a tua madre

Eppola!
Ti sei alterata?

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

www.bynoi.com

From werted@despammed.com Fri Sep 05 17:31:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: werted <werted@despammed.com>
Date: Fri, 5 Sep 2003 17:31:27 +0200

Jasmine [it.discussioni.ufo]

> On Fri, 5 Sep 2003 15:35:38 +0200, werted <werted@despammed.com>
> wrote:
>
>>Ti vedo esperta.
>>Per i tarocchi che devo fare?
>
> a proposito di tarocchi
> quand'è che esce il vostro libro, che avete intenzione di fare sui
> cosidetti troll il cui profilo avete raccolto con tanta solerzia su
> bynoi?
> Non vi sembra denaro sporco fatto alle spalle del datore di lavoro?
> invece di lavorare?
> Non siete un po' i Wanna Marchi della situazione solo che in un
> contesto diciamo piu' "telematico"?
> Il concetto non cambia:voi volete fare i soldi scrivendo un libro sui
> "cosidetti troll" utilizzando il lavoro dei vostri colleghi che nel
> mentre voi cazzeggiate su internet; sgobbano e fanno il loro
> e altri cercano di fare i soldi con i tarocchi
> in ogni caso di fregature a danno dello stato e di chi lavora, si
> tratta.
>
> Mi riferisco a questo messaggio qui:
> <http://groups.google.com/groups?q=Dio+sportivo+collega+group:it.discussioni.ufo&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=20030818120949%40mynewsgate.net&rnum=1>
> o anche qui:
> <http://www.makeashorterlink.com/index.php>
>
>
> Salve,
> Scrivo non tanto per contribuire a questo famigerato sito, nè per
> associarmi ad alcuna fazione dei pro o contro, ma vorrei fornire
> alcune
> informazioni su Dio sportivo; ci tengo a farlo perchè il comportamento
> che egli ha su usenet è poco corretto, e (come avrete modo di leggere)
> vi gioverà sapere che egli spende le sue ore lavorative (regolarmente
> stipendiate), andando in giro a fare il troll o mantenendo il suo
> inutile sito.
> E' la seconda volta che posto questo messaggio, perchè nel precedente

> caso (per un disguido) il mio messaggio non è apparso su molti
> newsserver, prometto che non sarà ulteriormente ripetuto e mi scuso
> con
> chi nè troverà due copie quasi identiche.
>
> " Sono un ex collega di Dio Sportivo (alias Bucca), ed ho da pochi
> giorni scoperto che egli è l'autore del sito Bynoi e rispettivi
> mirror;
> con questa "scoperta" ho finalmente capito cosa egli faceva nelle ore
> d'ufficio anzichè lavorare...si occupava di Bynoi, oppure stava tutto
> il
> tempo o quasi su usenet a cercare materiale per il suo sito o a
> scrivere
> e risponderci da solo con i suoi svariati morphing...Goffredo Spaccani
> ad es., oppure trolleggiando qua e là. (i suoi post sono
> effettivamente
> quasi tutti in orario d'ufficio).
>
> Devo dire che, ora che ho capito finalmente cosa il Bucca faceva
> anzichè
> lavorare, mi stanno girando un pò i coglioni, considerando che in
> alcuni
> casi il suo modo di operare in maniera non puntuale e i suoi errori da
> distrazione o negligenza, mi hanno messo nelle condizioni di non poter
> lavorare, subendo le lamentele dei clienti (giunte anche alle orecchie
> del management), subendo sospetti di mie negligenze ed il conseguente
> inquinamento del rapporto (che era rispettivamente di fiducia e stima)
> con i miei capi e colleghi.
> Ci sono altri dettagli, ma non mi sembra il caso di renderli
> noti...anzi
> una sola cosa rivelerò, i dettagli della professione del Bucca, per
> far
> capire che non mi sono inventato tutto.
> Bucca svolgeva (forse svolge ancora) il lavoro di sistemista
> informatico
> in una media azienda specializzata nel settore IT e web.
> La sua mansione però non era propriamente quella di un vero sistemista
> coi controca**i, che ha a che fare con la progettazione di
> architetture complesse di server e la relativa configurazione, ma era
> limitata a mansioni che potrei definire "a basso contenuto
> intellettuale", quali l'help desk informatico per i dipendenti
> dell'azienda, l'apertura di account di posta elettronica, ed altri
> piccoli lavori che potrebbe fare qualunque perito informatico."
>
> Questo è quanto
> Saluti
> Un ex.

Ti dispiace se ti porto un po' in topic?

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi
personaggio bizzarro e scomodo :)

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Sep 05 17:46:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Fri, 05 Sep 2003 15:46:42 GMT

On Fri, 5 Sep 2003 17:29:02 +0200, werted <werted@despammed.com>
wrote:

>Io sono il datore di lavoro, mi dispiace, tutta questa rosicata per
>niente.
>

si; sto rosicando, come rosico per tutte le ingiustizie che state
facendo da quando ho saputo da amici vostri - e anche miei -
che tutto quel che fate lo fate esclusivamente per il ricavato del
libro che avete intenzione di scrivere,
il messaggio che ho riportato non l'ho scritto io
e non credo ad una parola di quanto asserisci
dopo che mi è stato narrato in dettaglio da fonti a voi amiche
che avete intenzione di scrivere quel libro; e che quindi
agite solo e unicamente per il vil denaro.
Del resto non ci si poteva aspettare altro da gente che ha inaugurato
su internet (con il vostro amico Max) la moda di andare sui ng
incorrendo nel reato di sostituzione di persona, postando con nome e
cognome di altri utenti.

io rosicherò... e sono onesta nell'ammetterlo
ma preferisco tenermi la mia rabbia ed essere come sono io
piuttosto che arrivare ai vostri punti di disonestà

ciao, Jasmine
che ti ringrazia per averle dato l'occasione, con quella battuta da te
fatta di dirti cosa pensava di voi da oramai mesi.

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Sep 05 17:47:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Fri, 05 Sep 2003 15:47:59 GMT

On Fri, 5 Sep 2003 17:31:27 +0200, werted <werted@despammed.com>
wrote:

>
>Ti dispiace se ti porto un po' in topic?

è sotto gli occhi di tutti l'ordine cronologico con cui si sono
susseguiti gli eventi e chi ha iniziato a postare ot e quella non sono
io bensì tu.

From werted@despammed.com Fri Sep 05 17:49:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: werted <werted@despammed.com>
Date: Fri, 5 Sep 2003 17:49:34 +0200

Jasmine [it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi]

>>Ti dispiace se ti porto un po' in topic?
>
> è sotto gli occhi di tutti l'ordine cronologico con cui si sono
> susseguiti gli eventi e chi ha iniziato a postare ot e quella non sono
> io bensì tu.

Benvenuta su free.it.siti.bynoi
In qualità di millesima ospite avrà in omaggio la prima copia del
librotfl "Bynoi - The Troll Cover" autografata direttamente da Serg1.

--
[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi
personaggio bizzarro e scomodo :)

www.bynoi.com

From werted@despammed.com Fri Sep 05 17:50:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: Jasmine <werted@despammed.com>
Date: Fri, 5 Sep 2003 17:50:30 +0200

Jasmine [it.discussioni.ufo]

- > dopo che mi è stato narrato in dettaglio da fonti a voi amiche
- > che avete intenzione di scrivere quel libro; e che quindi
- > agite solo e unicamente per il vil denaro.

Sai, gli studi legali costano cari.

- > Del resto non ci si poteva aspettare altro da gente che ha inaugurato
- > su internet (con il vostro amico Max) la moda di andare sui ng
- > incorrendo nel reato di sostituzione di persona, postando con nome e
- > cognome di altri utenti.

Bastardo di un Max.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

www.bynoi.com

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Sep 05 18:04:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Fri, 05 Sep 2003 16:04:35 GMT

On Fri, 5 Sep 2003 17:50:30 +0200, Jasmine <werted@despammed.com> wrote:

>

>Bastardo di un Max.

e dopo questo se gente come albion e Peltio
continua ad esserti amica
avranno dimostrato davanti ai miei occhi di che pasta sono fatti
solo dei vigliacchi, infatti, possono essere amici di vigliacchi che
usano i nomi di altri per poter postare.

From corso_marco@yahoo.it Fri Sep 05 18:08:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: l' intervista alla vecchietta trentina
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 5 Sep 2003 16:08:56 +0000 (UTC)

ma guardate che per scaricare l' intervista fatta dal Crysigon
(al quale vanno i miei complimenti per la voce ben impostata tipo
i prof che fanno lezioni di matematica alle 4 di notte su raidue)
non serve mica far tante menate, basta che nella pagina relativa gli
buttate sù un indirizzo mail inventato a caso , e ve lo fa downloadare.
comunque niente di eccezionale, si tratta solo di una vecchina che ha

visto fuori dal terrazzo due lucette, che poi guardando col binocolo le son sembrate proprio due "piatti attaccati". fine.

"Ora ascoltami molto attentamente:

O tiri fuori le prove e ho detto PROVE, capisci cosa vuol dire PROVE ?
te lo ridico, o tiri fuori le PROVE"

arbel in message: 8%_Va.2794\$cl3.101074@news2.tin.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Sep 05 18:12:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE

From: Jasmine <lostinthenetsplit@libero.it>

Date: Fri, 05 Sep 2003 16:12:25 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 16:04:35 +0000, Jasmine wrote:

> usano i nomi di altri per poter postare.

Dove lo hai registrato il copyright sul nome, Jasmine?

From blake13@inwind.it Fri Sep 05 18:17:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Sono tra voi.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 5 Sep 2003 18:17:18 +0200

Molti di voi giudicheranno questo mio post paranoico, altri troveranno tempo di aprire un thread ironico e cos  far passare questo post per le fantasie di un'eccentrico o di uno psicotico. Il punto   che io non sono ne eccentrico ne psicotico ma espongo le cose per quelle che sono, se le quello che scrivo io non lo si pu  trovare totalmente su pagine web   perch  vige il cover-up pi  ben articolato e largamente diffuso di questo secolo. E' dai tempi dei contatti coi grigi avuti dagli USA negli anni '60, che il governo americano era a conoscenza di sonde aliene e alieni che giungevano sulla terra per esplorazione e per giudicare la se la terra fosse o meno territorio adatto per una loro colonia. Alle missioni dei Grigi seguirono quelle dei Nordici che per la loro struttura simile alla vostra avevano fin da allora in programma di dominare i terrestri tramite il controllo totale delle loro menti. Intanto gli anni passavano e alcune tecnologie aliene vennero scambiate dal governo americano con delle persone per le quali si fingevano rapimenti o la scomparsa, queste persone fin dal 1971 venivano usate come cavie per l'impianto dei primi proto-chip per il controllo mentale. Esperimenti che ebbero per la maggior parte esito negativo, perch  i soggetti impazzivano e non risultavano in alcun modo controllabili dagli alieni. La strategia venne cos  cambiata e le persone venivano direttamente prelevate soprattutto nei paesi del terzo mondo da astronavi aliene uno di

questi casi è il rapimento dell'arizona raccontato dal film bagliori nel buio ma i risultati degli esperimenti continuavano ad essere pessimi. Nel frattempo la cibernetica terrestre, grazie agli scambi umani che si tenevano con gli alieni in cambio di schemi dettagliati per adattare le loro tecnologie alle nostre, faceva passi da gigante e alla fine degli anni '80 venivano perfezionati i primi chip per il monitoraggio di cani e gatti, poi largamente usati sin dal '92 sugli animali domestici d'america. A questo punto molti di voi si chiedereanno che fine avevano fatto gli alieni, essi si erano in piccola parte trasferiti sulla terra dove vivevano camuffati da terrestri vite agiate con posizioni sociali di rilievo. A questo punto nel '99 il governo americano viene in possesso del mio schema per la fissione dei fotoni, e non riuscendo ad adattare tale schema ne agli shuttle ne alle loro centrali per la produzione di energia elettrica, questo per il già accennato problema dello shield per contenere la reazione e in tutte le simulazioni tale progetto risultava inrealizzabile perchè l'output energetico risultava incontenibile, fu allora che il governo si rivolse ancora agli alieni (Grigi e Nordici) per perfezionare il progetto, gli alieni gli fornirono una fusione di trizio e deuterio con materia pesante a numero atomico 126 che si presentava adatta allo scopo, io sono venuto solo recentemente a conoscenza di questo particolare, insomma dal '99 123 centrali nucleari in tutto il mondo vennero modificate senza che nessuno lo sapesse per ottenere l'energia dal mio schema modificato e questo avvenne con successo. Gli alieni in cambio vollero sapere chi aveva realizzato il primo schema e il mio nome e la mia persona vennero vendute. Fu allora che ebbi modo di lavorare con John Tillmore nel suo laboratorio che alla fine del '99 teneva a Sarnico ed ebbi modo di condurre studi sul mio composto vitaminico-mineral-maltodestrinico su varie specie di animali tra cui babbuini del madagascar, gli esperimenti si rivelarono prodigiosi e sulle scimmie davano anche effetti di telecinesi, infatti il cervello della scimmia essendo infinitamente meno evoluto di quello umano presentava una differente mutazione a livello sinaptico di quello umano, avevamo scimmie che muovevano il cibo avvicinandolo alle gabbie ed alcune che cominciavano a vocalizzare le prime parole e le prime lettere del nostro linguaggio, l'italiano e l'americano che erano le due lingue che io e john parlavamo in laboratorio. Ciò mi spinse a sperimentare su di me il composto in dosi sempre crescenti fino al luglio del '00, quando gli effetti di sviluppo telepatico e aumento dei 5 sensi cominciavano a dimostrarsi, vedevo e sentivo meglio inoltre potevo leggere nella mente delle persone che mi stavano vicine. L'unica cosa che non sapevo e che non vi avevo detto è che fu proprio Tillmore a tradirmi per denaro e a vendermi al team scientifico per lo sviluppo chimico-nutrizionale della ferrari che mi utilizzò per modificare il composto e adattarlo al solo scopo di aumentare la soglia dell'attenzione e il grado di riflessi per renderlo efficace sui loro piloti di formula 1. Le iniezioni del composto modificato mi fecero accusare i primi disturbi e subì anche un infarto, ero clinicamente morto e lo rimasi per 5-6 ore anche il mio elettroencefalogramma era piatto, fu allora che mi risvegliai forse per le sostanze che avevano modificato le mie cellule, fu allora che il mio cuore ricominciò a battere. Ovviamente il progetto passò seduta stante in mano alle società-ombra italo-americane e americane che agivano in stretta collaborazione con gli alieni, fu allora che per me cominciò il calvario, infatti venni letteralmente aperto a più riprese da scienziati terrestri e alieni per capire come fosse stata possibile la mia resurrezione se ripenso a quel primo agosto del '00 circondato da rabbini mentre riprendevo conoscenza, sentivo le loro proteste e capivo la loro

lingua nonostante non l'avessi mai studiata volevano portarmi in palestina perchè sostenevano che io fossi un nuovo messia e al ripensarci mi viene da ridere. Il permesso gli venne negato ed io fui narcotizzato in modo che gli esperimenti potessero continuare. Per una ragione che non mi è ancora chiara, le sessioni di esperimenti vennero interrotte nell'ottobre del '00 e io venni rimandato alla mia vita di tutti i giorni. Quello che non sapevo è che l'anno successivo gli esperimenti su di me sarebbero ripresi e proprio con la sperimentazione dei primi chip sotto cute ottenuti con le nano tecnologie. Questo avvenne nel '01 quando mi furono impiantati 3 chip uno nella nuca uno nel braccio e uno nel dorso della mano. Purtroppo gli esperimenti eseguiti su di me in loco si rivelarono un fallimento così furono sospesi anche nel '01. Nel '02 la ripresa degli esperimenti comportò il mio trasferimento in una riproduzione di quello che gli alieni definivano il mio habitat ma che in realtà era la mia zona abitativa, fu allora che venni trasferito sotto la cupola dei rettiliani nel tajmir, dove furono le altre essenze di pura energia senziente alla fine a liberarmi. Per più di un mese ero stato sottoposto ai più svariati esperimenti tra i quali il primo espianto del cervello, io anche a cervello espantato continuavo ad essere. Nel '03 il mio caso aveva destato l'interesse di oltre 34 razze aliene della via lattea ma non solo di tutti e due gli emisferi di cielo visibili dalla terra quello boreale e quello australe. Nel '03 ovvero quest'estate io ho vissuto con alieni e poi sono anche stato liberato e ho potuto vivere e vedere il futuro di terra b, quel futuro che ho descritto nei miei post e che molti hanno definito essere frutto della mente di uno psicotico. Un futuro dove gli accelerati e la razza infradimensionale stavano per portare la razza terrestre all'estinzione. Io ho perciò chiesto con la forza della mia mente alle 14 galassie di venire in mio aiuto ed esse costruirono un'arco(star-gate) di comunicazione con la nostra galassia, star gate attualmente presente tra le costellazioni della coma berenices, del leo e della virgo, unici alieni che assieme al cignus non si dimostrarono interessati solo alle mie peculiarità e ai miei poteri mentali. Questo star gate comunica con un'altro preesistente alla confluenza delle 8 maggiori galassie nel gruppo delle 14 tra cui spiccano M 47, M 88 e M 66. E' Stato grazie alla Solaris di M 66 e del run-about a grappolo coordinato dalle 14 galassie che io sono potuto tornare indietro nel tempo. E che il vostro futuro può essere cambiato. La Linea del tempo è stata ripristinata al 29 luglio '03.

Rimangono tuttavia degli interrogativi a cui risponderò ora, per primo i Grigi e I Nordici una volta da me sconfitta la supercoscienza e dai siriani alleati con gli insettoidi sconfitti i rettiliani hanno continuato a fare esperimenti?, la risposta purtroppo è sì e grazie ai dati raccolti con me hanno potuto cominciare ad avere esito positivo e questo fin dal marzo del '02. I nordici si sono alleati agli Aracnidi per poter continuare a operare i loro esperimenti su terra b e gli insettoidi dopo aver rotto l'alleanza con sirio distruggendo anche grazie al tradimento di membri interni al consiglio di sirio la loro stazione 2012, largamente scambiata per nibiru da voi finchè tale stazione non ha cessato di esistere sotto il fuoco insettoide. Ora Gli insettoidi e gli Aracnidi si sono uniti ai Grigi e ai Nordici poichè la tecnologia del controllo mentale sulle loro razze numerosissime avrebbe un'applicazione su larga scala negli individui di troppo che dovrebbero rimanere in stasi e venire risvegliati solo in caso di guerre o penuria di organismi, sono razze abbiette e senza la minima pietà neppure per i loro simili che hanno il solo difetto di essere in numero troppo grande per i loro pianeti e di nascere talora con menomazioni

celebrari. Dai primi mesi del '02 ad oggi su terra b il numero di queste 4 razze aliene in permanenza sul pianeta è aumentato da un 13% ad uno spaventoso 40%, e il numero di terrestri a cui è stato impiantato coattamente(=a loro insaputa) un chip per il controllo mentale è pari a 1 miliardo 560mila persone ed è in costante crescita ogni giorno. L'obbiettivo delle due razze umanoidi è di utilizzare i terrestri controllati come schiavi per i più svariati scopi dal controllo di quelli che ancora non lo sono all'ultizzo in campo bellico (utilizzando terrestri controllati mentalmente i grigi e i nordici non dovranno ipso facto utilizzare più i loro popoli per tali scopi che tuttavia risultano talora indispensabili). Insettoidi e Aracnidi stanno invece cominciando ad utilizzare i chip su mutanti ottenuti dall'incrocio tra dna insettoidi o aracnide e terretre e mano a mano affinare tecnologia ad esseri in cui il dna predominante è sempre di più il loro. Ora il mio post sebbene lungo è stato scritto per farvi sapere che da ora al 2058 tutti gli abitanti di terra b saranno non solo chippati ma anche controllati dagli alieni. Dal 2058 al 2062 vi sarà una guerra denominata guerra per il possesso delle menti, e io spero per voi che tale guerra si possa evitare o comunque che i Criosiani e gli Eleduliani (Abitanti di pianeti rispettivamente appartenenti alla galassia M 47 i primi e M 88 i secondi), magari uniti agli abitanti di M 66 e spalleggiati dal loro computer umano DEM in funzione da 14.000 dei vostri anni possano vincerla e liberarvi tutti. Quello che il mio post voleva farvi sapere è che solo bricole di verità vi sono giunte come le pagine web sul chip e come difendersi dalle onde che lo controllano che ho potuto leggere io stesso l'autunno scorso, alcuni episodi di x-files e film come l'arrivo. Tali film, telefilm e pagine web per quanto possano apparirvi ridicole e lontane dalla realtà rispecchiano invece una realtà da un decennio nascosta. Gli alieni sono tra voi e alcuni di loro sono medici, altri polizioti, altri ancora sindaci o politici, sono nei gradini più alti della piramide economica e sociale terrestre. Ora che lo sapete ricordatevi che l'unico modo di sfuggire al controllo è rafforzare i vostri animi e rinvigorire le vostre volontà sviluppando le capacità sopite del vostro cervello, la telepatia l'empatia e le ESP o mentalmente o chimicamente grazie al composto di cui ho diffuso la formula sul web, molti di voi lo hanno già fatto e io ne sento le rinnovate energie e la rinnovata forza mentale e gran parte ci è riuscita senza composto, tuttavia io auspico in una totale risbeglio dell'energia mentale da parte di tutti gli abitanti di terra b.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Sep 05 18:25:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Fri, 05 Sep 2003 16:25:13 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 16:12:25 GMT, Jasmine
<lostinthenetsplit@libero.it> wrote:

>Dove lo hai registrato il copyright sul nome, Jasmine?

vedo che stai anche usando il mio indirizzo email, siccome è stato registrato con il mio nome e cognome, potrei denunciarti per il reato di sostituzione di persona; non lo farò ma potrei farlo.

In passato mi rivolsi ad un abuse per un vigliacco (magari eravate voi...) che si firmava con il mio nome e usava la mia email per rivolgermi pesanti insulti, l'abuse mi diede la più completa disponibilità a cooperare qualsivoglia fossero state le mie intenzioni, e a mettere a disposizione tutto quanto era in suo possesso a favore delle indagini della magistratura (conservo ancora l'email di risposta)

Non lo farò, perchè non ho voglia di perdere tempo ma invito le persone oneste, ad esprimersi sul comportamento di una persona che sta usando il mio nome e la mia email per confondere le idee alle persone in modo che non riescano a seguire chiaramente la vicenda.

ciao, Jasmine

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 05 18:31:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 16:31:33 GMT

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ld9hlv01gbrev89b026hgsbjss1p096kqp@4ax.com...

> On Fri, 05 Sep 2003 07:46:46 GMT, neverendingworld@hotmail.com

> (Delfina66) wrote in message

> <81Z114Z184Z108Y1062748004X1119@usenet.libero.it> of

> it.discussioni.ufo:

>

> > Antonio nemmeno io ci riesco ma mi pare logico. E' solo per gli iscritti
al

> > gruppo. Gli altri possono leggere i messaggi ma non scaricare i file.

>

> No, tutti possono leggere. Alla prima volta che scarichi però ti

> appare "l'invito" a iscriverti a Xoom, ma tu puoi ignorarlo mettendo

> un'email falsa sulla destra, e dopo non ti seccherà più.

Spero che, adesso, abbiano capito tutti come funziona la cosa (per primo io!...) e che l'intervista sia stata scaricata, anche perchè mi piacerebbe sentire qualche commento e discuterne un po'...

Tra l'altro, manco a cercarli col lanternino, questa nostra offerta di un materiale interessante per chi si interessa di UFO (l'intervista), ha dato ulteriormente modo di constatare l'esistenza, su Usenet, di verminosi personaggi che fanno solo rodere e denigrare. Da Worted a Roy, da Albion a Gyork, si tratta di una masnada di arroganti cialtroni, i quali, come ho potuto capire da Jasmine, si accaniscono sulla classica "pagliuzza" nell'occhio altrui, sorvolando sulla *trave* della loro infima natura.

Jasmine, io me la sono presa alcune volte con te e ci siamo anche scontrati duramente, pervasi dalla nostra naturale "effervescenza adrenalinica", ma vedo che sei ancora in grado di accorgerti quando la gente è vile. Siccome

so per certo che la maggior parte di Usenet si è resa già conto da tempo che feccia siano simili esseri, ti invito a non arrabbiarti più con essi e ad ignorarli. In questo caso, torno ad asserire l'utilità "salvifica" del kill-file.

Ciao, selvadega!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 05 18:45:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: l' intervista alla vecchietta trentina

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 05 Sep 2003 16:45:27 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:9289e9b71b6e7a8748683d80d39c6416.124656@mygate.mailgate.org...

> ma guardate che per scaricare l' intervista fatta dal Chrysigon

> (al quale vanno i miei complimenti per la voce ben impostata tipo

> i prof che fanno lezioni di matematica alle 4 di notte su raidue)

Ti ringrazio per i complimenti. Ho fatto radio a tempo pieno per circa 11 anni. Oltre a TV e conduzione di programmi giornalistici. Però piantala con 'sta menata del "Chrysigon". Si tratta di un nome antico che scegliemmo quando si provò a costruire un personaggio virtuale a cui riferire un servizio telematico ai tempi del famoso "esperimento" fallito e concordato con chi, davvero, avrebbe offerto quel servizio (e non ero certo io!).

Scelsi io "Chrysigon" perchè è il nome del protagonista di un film degli anni '60 che vidi all'età di 8 anni e che mi piacque talmente che, da

allora, mi rimase sempre impresso. Un bellissimo film, il cui titolo

italiano è "Il Principe Guerriero", mentre l'originale è "The War Lord".

Siti americani: <http://charltonhestonworld2.homestead.com/WarLord1.html>

<http://www.unf.edu/classes/medieval/film/site/www/mcallister/warlord.html>

Sito italiano fra alcuni:

http://www.cinemedioevo.net/Film/cine_principe_guerriero.htm

Il protagonista, nelle recensioni, di solito viene chiamato "ChrysAgon", ma nel film i doppiatori dicono "ChrysIgon".

Bel film davvero. Non per nulla è firmato Frankljn Shaffner, quello del "Pianeta delle scimmie" e di "Papillon"...

Spero che la pianterai, ora, con questa idiota canzonatura.

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> non serve mica far tante menate, basta che nella pagina relativa gli
> buttate sù un indirizzo mail inventato a caso , e ve lo fa downloadare.
> comunque niente di eccezionale, si tratta solo di una vecchina che ha
> visto fuori dal terrazzo due lucette, che poi guardando col binocolo le
> son sembrate proprio due "piatti attaccati". fine.
>
>
>
> "Ora ascoltami molto attentamente:
> O tiri fuori le prove e ho detto PROVE, capisci cosa vuol dire PROVE ?
> te lo ridico, o tiri fuori le PROVE"
> arbel in message: 8%_Va.2794\$cl3.101074@news2.tin.it
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 05 18:48:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l' intervista alla vecchietta trentina
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 16:48:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:H436b.18736\$hE5.660336@news1.tin.it...
> "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

Quanto alla "vecchietta trentina", quella darebbe punti anche a te quanto ad
acutezza mentale, psicologica e fisica... Prima di ri-plonkartarti come sul
vecchio pc, ti auguro di crescere un po' e di sviluppare la dote
dell'obiettività più di quella della stupida goliardia, ora così
preponderante in te.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Sep 05 18:51:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Fri, 05 Sep 2003 16:51:05 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 16:31:33 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>personaggi che fanno solo rodersi e denigrare. Da Werted a Roy, da Albion a
>Gyork, si tratta di una masnada di arroganti cialtroni, i quali, come ho
>potuto capire da Jasmine,

questo episodio mi serve per mettere in chiaro alcune cose dentro me
stessa, su gente di cui mi fido;
questa gente ha visto ora la disonestà delle persone che hanno messo
on line il sito bynoi; io posso anche accettare di vedere che in
maniera disonesta si usi il mio nome e la mia email per postare;
questo è un piccolo prezzo da pagare se serve a mettermi in chiaro,
chi sono determinate persone che credo oneste.
Penso di aver avuto una grande fortuna oggi
non è da tutti i giorni essere messi davanti un bivio
e poter capire realmente come sono le persone.
Chi ha visto cosa sta succedendo; ha davanti la scelta se discordare
con quei comportamenti ed essere quindi onesto
oppure concordare con qualcosa che è illegale (la sostituzione di
persona) e divenire disonesto, se non altro ai miei occhi.

ciao, Jasmine

From corso_marco@yahoo.it Fri Sep 05 18:52:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 5 Sep 2003 16:52:01 +0000 (UTC)

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message
news:bjad0p\$gv5va\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de
ebbi modo di condurre studi sul mio composto
> vitaminico-mineral-maltodestrinico su varie specie di animali tra cui
> babbuini del madagascar, gli esperimenti si rivelarono prodigiosi ed alcune che cominciavano a
> vocalizzare le prime parole e le prime lettere del nostro linguaggio,

lol, ma caro Suini , lo sanno anche i bambini che i babbuini non possono
articolare parole o vocalizzi umani. vè, ma hai fatto le scuole dai rom?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From werted@despammed.com Fri Sep 05 19:11:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: Jasmine <werted@despammed.com>

Date: Fri, 5 Sep 2003 19:11:50 +0200

Jasmine [it.discussioni.ufo]

> Penso di aver avuto una grande fortuna oggi

Già.

From pippopelo@libero.it Fri Sep 05 19:46:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Sono tra voi.

From: Rubi <pippopelo@libero.it>

Date: Fri, 05 Sep 2003 19:46:51 +0200

On Fri, 5 Sep 2003 18:17:18 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wro

c. Gli alieni

>sono tra voi e alcuni di loro sono medici, altri polizziotti, altri ancora
>sindaci o politici, sono nei gradini più alti della piramide economica e
>sociale terrestre. Ora che lo sapete ricordatevi che l'unico modo di
>sfuggire al controllo è rafforzare i vostri animi e rinvigorire le vostre
>volontà sviluppando le capacità sopite del vostro cervello, la telepatia
>l'empatia e le ESP o mentalmente o chimicamente grazie al composto di cui ho
>diffuso la formula sul web, molti di voi lo hanno già fatto e io ne sento le
>rinnovate energie e la rinnovata forza mentale e gran parte ci è riuscita
>senza composto, tuttavia io auspico in una totale risbeglio dell'energia
>mentale da parte di tutti gli abitanti di terra b.
>

Se gli alieni sono tra medici, sindaci e hanno alte cariche, allora
che mi dici di Berlusconi e Busch, sono 2 alieni? Ma la mia curiosità
è che forma fisica hanno gli alieni? Sono come noi? La nostra galassia
è abitata oltre la terra? Intendo i pianeti: Marte, Giove, Venere e
Saturno.

A presto Rubi

From cesko2002@virgilio.it Fri Sep 05 19:57:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dacci una foto autentica di un grigio

From: "CeSkO DrAkE" <cesko2002@virgilio.it>

Date: Fri, 05 Sep 2003 17:57:54 GMT

...dai...vediamo...

From cesko2002@virgilio.it Fri Sep 05 19:58:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X mika-hel...

From: "CeSkO DrAkE" <cesko2002@virgilio.it>

Date: Fri, 05 Sep 2003 17:58:48 GMT

dai...forza...

From nonamo@lospam.it Fri Sep 05 20:38:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: Francesco <nonamo@lospam.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 18:38:03 GMT

...Che giramento stratosferico di palle, sto' Mink-hael

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 05 20:40:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l' intervista alla vecchietta trentina
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 18:40:21 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:H436b.18736\$hE5.660336@news1.tin.it...

> Però piantala con
> 'sta menata del "Chrysigon". Si tratta di un nome antico che scegliemmo
> quando si provò a costruire un personaggio virtuale a cui riferire un
> servizio telematico ai tempi del famoso "esperimento" fallito e concordato
> con chi, davvero, avrebbe offerto quel servizio (e non ero certo io!).

Ennesima versione della storia. :-\
A quante varianti siamo arrivati?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 05 20:46:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 18:46:06 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:FT26b.18664\$hE5.657625@news1.tin.it...

> Da Worted a Roy, da Albion a
> Gyork, si tratta di una masnada di arroganti cialtroni,

Cazzo vuoi da me che in questo thread non ci ho manco messo piede?
A cuccia bobi.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 05 20:48:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatevi, perchè sono ignorante...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 18:48:36 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:4l7hlvo284vqg9luua3v9mpokeaeuc11d7@4ax.com...

> No, nessuno di quelli che presentavano le caratteristiche elencate,
> non i crop in generale. Nessuno con rastrelli e spaghi per esempio ha
> mai fatto esplodere i nodi alla base delle spighe, o lo vuoi negare?

Un "io sento di credo" sarebbe più convincente.

From jloturco@hotmail.com Fri Sep 05 20:59:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non muore...
From: "James Gill" <jloturco@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Sep 2003 18:59:21 +0000 (UTC)

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> wrote in message
news:pan.2003.09.05.01.53.10.934660@despammed.com

> Il Wed, 03 Sep 2003 18:43:21 +0200, Abulion Yorgen ha scritto:
>
> > ... prima o poi si rivede :-)
> >
> >
> > Un caloroso saluto a tutti quanti
> >
> >
> > Che la forza sia con voi!!
>
> ROTFL!

((((((Arecibo))))))
Pensavo ti avessero rapito i grigi.
Dimmi caro, come procedono le indagini?

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From agharti@despammed.com Fri Sep 05 21:27:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 19:27:59 GMT

On Thu, 04 Sep 2003 23:13:54 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <q0hflvk3doe4j9gbplqa0p230vu4vknq88@L.Serni> of

it.discussioni.ufo:

> A guardare il TG non si direbbe, ma l'Universo e' progettato bene:
> come al Totocalcio, se trovi il modo di vincere, e' perche' da una
> qualche parte c'e' chi perde di piu', complessivamente. L'entropia
> e' il pizzo che l'Universo chiede sulle transazioni energetiche (a
> dire la verita', la _variazione_ di entropia...).

Questo è vero, ma naturalmente la ricerca di fonti di energia "free"
prevede il presupposto di quella che utilizziamo qui venga prodotta da
qualche oggetto celeste sulla galassia M14, oppure sia presa da
qualche fonte abbondante e non esauribile almeno in tempi paragonabili
alla vita dell'Universo... l'importante è che non depauperi risorse
limitate e non rinnovabili del nostro pianeta ;-)

From arecibo@despammed.com Fri Sep 05 21:39:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non muore...
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 19:39:51 GMT

Il Fri, 05 Sep 2003 18:59:21 +0000, James Gill ha scritto:

> Dimmi caro, come procedono le indagini?

cia Morpher, vedo che cominci a buttare la maschera eh?

From roy@despammed.com Fri Sep 05 22:48:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 22:48:47 +0200

Antonio Bruno wrote:

> personaggi che fanno solo rodersi e denigrare. Da Worted a Roy, da Albion a
> Gyork, si tratta di una masnada di arroganti cialtroni, i quali, come ho

Oho, cosa vedono i miei occhi, il mio nome tra siffatta compagnia! Quale
onore, cosa avrò fatto per meritarmelo?

Uhm... sarà mica per questo postucolo qui?

[http://www.google.it/groups?selm=bj9uvc\\$gt2ma\\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de](http://www.google.it/groups?selm=bj9uvc$gt2ma$1@ID-157647.news.uni-berlin.de)

Antoniuccio, Antoniuccio, è ora di dare una registratina al killfile, mi
hai plonkato un anno fa, ricordi?

R.

From agharti@despammed.com Fri Sep 05 23:07:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crops
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 21:07:54 GMT

On Tue, 02 Sep 2003 23:21:13 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
<JB95b.6090\$HE5.196961@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

- > Falso o vero è un concetto molto relativo.
- > Tutti sono veri.
- > E pressochè tutti sono fatti da uomini

questa è una tua opinione, sono fatti dagli uomini solo quelli falsi
;-)

O per meglio dire:

Esiste un fenomeno autentico, e una massa di emuli che cercano di imitarlo, riuscendoci solo in parte. E' una cosa che avviene comunemente per qualunque cosa.. E' distinguibile ciò che producono questi emuli dal fenomeno autentico? Certo che lo è, così come si può distinguere il quadro di un artista dagli imitatori imbrattatele.

- > > - i crop veri hanno le spighe i rigonfiamenti ai nodi che ne causano
- > > la piegatura,
- >
- > I "rigonfiamenti" non causano la piegatura.

Sì che la causano, perché è là che avviene la piegatura. Non è che sia poi così difficile verificarlo, basta vedere dove si piega lo stelo
;-) E perché si piega.

- > E la piegatura non causa i rigonfiamenti.

Questo è vero, infatti le "spezzate" degli imbrattatele croppiani non causano alcun rigonfiamento.

- > Oppure fammi vedere la foto di uno stelo ancora nel campo, in posizione
- > orizzontale, con la piegatura in corrispondenza del nodo.
- > Io l'ho cercata ma non l'ho mai trovata, tu sì?

Cropcircleconnector le faceva vedere dettagliatamente, purtroppo il suo archivio arretrati è a pagamento, per esempio il Milk Hill 2001 "la madre di tutti i crop" aveva questi rigonfiamenti, altri invece no - per esempio non li ha il crop di Chibolton, quello con l'alieno e quell'altro che sembrava il messaggio di Arecibo, che quindi hanno le caratteristiche di falsi umani.

- > Vogliamo parlare di come Haselhoff esclude la possibilità del gravitropismo
- > e di come invece sia proprio il BLT a suggerire che i dati disponibili siano
- > perfettamente spiegabili con questa ipotesi?
- > Meglio di no, sono cose già dette quì: <http://snurl.com/283a> (Message-ID: <SJ%Va.5219\$w8.549@news.edisontel.com>)

E' allora? Haselhoff non è mica un Dio, tanto è vero che credeva che il crop di Chibolton fosse vero (mentre per me è falso). Aggiungiamo anche che nei crop veri la piegatura/rigonfiamento è a livello del terreno.

- > > quelli dei circlemakers-cicapponi-scetticazzi
- > > rastrelli&spago NO;
- > Gli allungamenti dei nodi sono presenti anche nei campi semplicemente
- > appiattiti dal vento. Fattene un ragione.

Io parlo di rigonfiamenti, non di allungamenti... forse tu stai parlando di tutt'altro.

Ma poco importa, perché le spighe si piegano in un punto, e le caratteristiche di questo punto sono di un tipo per i crop veri, di un altro quelli falsi (questi ultimi sono semplicemente spezzati).

- > > - i crop veri hanno le spighe con piegature precise, unidirezionali o
- > > che seguono direzioni ordinate, o intrecciate in modo complesso e
- > > ordinato, e senza spezzettature, quelli dei
- > > circlemakers-cicapponi-scetticazzi rastrelli&spago NO;
- > Sbagliato.
- > La piegatura con le assi fa assumere al grano una posizione perfettamente
- > ordinata.

ma quando mai, ma sei in grado di distinguerli oppure no? E' ovvio che se giri delle assi in un senso le spighe seguono *grossolanamente* una direzione, ma nulla a che vedere con i crop veri, quelli piegati a livello del terreno con i nodi rigonfiati con le piante che continuano a crescere ecc. Ho visto degli esempi di crop fasulli (vedi oltre) fatti con spighe spianate al suolo da assi, è assolutamente ben diverso da quelli veri.

Purtroppo l'abbondante documentazione di Cropcircleconnector tipica di qualche anno fa non è più online, ci sono al massimo poche pagine striminzite e carenti... ma che gli è successo?

- > Gli intrecci, la sua complessità non è niente di sorprendente come molti
- > credono che sia, sono ottenibili con la rotazione in senso circolare delle
- > assi.

Falso.

O forse parli di altri intrecci. Le spighe intrecciate non le fai certo con le assi.

- > Il più particolare che ho trovato l'ho visto sul libro di Haselhoff, ma non
- > l'ho ritrovato in internet.
- > Appartiene alla formazione di Milk Hill del '97, e sembra non essere altro
- > che un "tuft"(un ciuffo) di spighe, abbattute e ripiegate su se stesse
- > (probabilmente a mano).
- > E le spighe appaiono fra l'altro *evidentemente* danneggiate

può anche darsi che quel crop sia falso, io non lo conosco, conosco il Milk Hill del 2001 quello definito "la madre di tutti i crop" che ha le caratteristiche dei crop veri.

O pensi che la parola di Haselhoff sia l'ultima in fatto di autenticità dei crop?

- > > - nei crop veri le piante continuano a crescere piegate e non soffrono
- > > di alcun danno, quelli dei circlemakers-cicapponi-scetticazzi
- > > rastrelli&spago NO, vengono danneggiate e muoiono;
- >
- > Falso.
- > Questa chi te l'ha detta?

I vari ricercatori. Le fotografie ravvicinate dei crop fasulli... sono una bella strage in mezzo al campo.

- > Si è ampiamente dimostrato che la piegatura con assi non danneggia
- > assolutamente il grano.
- > Anzi, se fossero vere le ipotesi di alcuni ricercatori, dovrebbero essere
- > quelli che tu chiami c.c. "veri" a mostrare piante morte.
- > I livelli di irradiazione provati da Levengood per giustificare alcune
- > anomalie, dovrebbero infatti uccidere le spighe.

Sulle radiazioni c'è troppa discordanza per poter dire che queste sono caratteristiche dei crop veri. Ma non c'è problema, c'è ancora un abisso fra quelli veri e i suoi presuntuosi emuli...

- > > - i crop veri lasciano sul campo un crop "fantasma" che si vede l'anno
- > > dopo a causa del fatto che le spighe nelle zone in cui erano piegate
- > > l'anno prima, ricrescono più piccole di quelle restanti, quelli dei
- > > circlemakers-cicapponi-scetticazzi rastrelli&spago NO;
- >
- > Questa cosa l'ho sentita più volte, ma a parte qualche vago riferimento non
- > ho trovato molto.
- > Hai delle foto o dei link a pagine che ne parlino dettagliatamente?

No, solo gli esempi del libro di Haselhoff, che dimostri allora di non aver letto come invece volevi far credere...

- > > - anche quale conseguenza dei punti di cui sopra, i crop veri hanno
- > > disegni relativamente precisi anche se si tratta di forme geometriche
- > > complesse, quelli dei circlemakers-cicapponi-scetticazzi
- > > rastrelli&spago NO, soffrono di approssimazione, imprecisione e
- > > disordine pur riconoscendo qualche miglioramento estetico negli ultimi
- > > fakes;
- >
- > Qualche miglioramento estetico? LOL!
- > Allora devi dare un' riguardata ai siti che mostrano tutte le hoax, e magari
- > cercarli di giudicarli obiettivamente!

i fakes per me sono ancora abbastanza ben distinguibili, ma è soggettivo, non pretenderei mai l'infallibilità del giudizio estetico specialmente se si basasse solo una foto da lunga distanza, senza un

sopralluogo sul posto o almeno una serie di foto prese da diverse angolazioni.

- > E poi non scordarti che sono proprio i c.c. BRUTTI a mostrare la maggior
- > parte delle anomalie studiate dal BLT & C.

Io parlo di quel che ho visto io, non so cosa tu abbia visto ma mi pare chiaro che tu parti da posizioni pregiudiziali: come fai a dire che è brutto un crop che abbia la caratteristica degli steli piegati ordinatamente e con precisione, visto che tale caratteristica crea macroscopicamente quale *logica conseguenza* un crop accurato ed esteticamente valido?

- > Aggiungiamo un'altra cosa, che può sfuggire a nessuno, ma chissà perchè
- > pochi ne parlano: i ogni c.c., ripeto in OGNI c.c. di questa e delle passate
- > stagioni, si distinguono perfettamente i segni del passaggio delle assi.

anche qui, stai parlando di quel che hai visto tu e non del fenomeno del crop fantasma come l'ho visto io.

- > Si vedono talmente chiaramente le zone di passaggio per la piegatura, che si
- > può dedurre o calcolare la lunghezza dell'asse che li ha prodotti.
- >
- > > - nessuno dei crop con le caratteristiche di cui sopra è mai stato
- > > rivendicato o dimostrato o sorpreso essere fatto da
- > > circlemaker/cicappone/scetticazzo con rastrelli&spago;
- >
- > Oh, invece si.
- > Per quanto riguarda l'essere rivendicati, ti dico subito che Colin Andrews
- > ha dichiarato che diversi dei c.c. studiati da Levengood erano hoax.
- > E non ci vuole molto a credergli, vista la qualità dei cerchi che ha preso
- > in considerazione (la maggior parte erano schifezze).

e quindi L. come supponevo non ha considerato i crop con le caratteristiche più macroscopicamente tipiche di quelli autentici.

- > Ma rileggiamo le caratteristiche che hai scritto sopra, per vedere se è vero
- > che le bufale non ne presentano alcuna:
- >
- > - rigonfiamenti ai nodi:
- > Immagino che tu parli dell'allungamento.

No, rigonfiamento, sono come delle "palline", Cropcircleconnector le mostrava spesso nelle analisi dei crop, come per esempio il Milk Hill 2001. Nella pagina che c'è ora quell'analisi è sparita... forse è solo per gli utenti a pagamento.

- > -Spighe ordinate ed intrecci:
- > Sono presenti in tutti i lavori dei c-makers.

Falso. Ma tu evidentemente parli di altro ;-)

- > -Le piante crescono e non soffrono:
- > Come sopra

Anche qui discordiamo.

- > -Tracce fantasma:
- > Parti dal presupposto che se un c.c. le lascia allora sia "vero".
- > Ma io ricordo quello di Silbury Hill del 2000, che ha lasciato traccia di
- > se nel 2001. Peccato che la formazione mostrasse quei tipici segni del
- > passaggio delle assi, e che presentasse anche un madornale errore in un
- > delle punte delle stelle che componevano il disegno.
- > Quello era un c.c. "vero" o "falso", secondo te?

Se parli di questo

<http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/silburyhil22000.htm>

a me sembra falso (i triangoli sono molto imprecisi, addirittura i pentagoni in certi punti sono cerchi ;-)) le distanze fra le punte sono a cazzo di cane... nulla della simmetria tipica dei crop veri. E' un fasullo, probabilmente proprio di quelli fatti con le assi visto come l'hanno smaciullato). Nella prima foto ravvicinata si vede con molta evidenza che è fatto da bestia, le piante le hanno letteralmente rase al suolo poverette, e anche grossolanamente, è abbastanza eloquente la parte in basso a destra, per cui non ho difficoltà a bollarlo come falso - tra parentesi è una formazione relativamente facile da fare, somiglia alle siepi tagliate dai giardinieri.

- > > altro che non mi sovviene...
- >
- > Te lo dico io:
- >
- > -cavità da espulsione
- > -mosche morte
- > -sfere di silicio
- > -tracce di metallo meteorico
- > -modifiche genetiche
- > -alterazioni delle germinazione
- > -anomalie magnetiche
- > -incremento della radioattività
- > -placche di metalli preziosi ritrovati in prossimità
- > -piccoli animali trovati secchi o bruciati
- > -guarigioni miracolose
- > -segni di presenza di campi di forza "esotici" (quelli rilevati dai
- > raddomanti)
- > -ricorrenza di proporzioni armoniche nei disegni
- > -teoremi matematici celati nelle figure
- > -...e sicuramente c'è dell'altro...

qui sono alquanto controverse, ma io ne aggiungo una:

- i crop veri non sono mai "disegni" di oggetti, ma solo figure geometriche più o meno complesse. Quindi non sono autentici quelli che rappresentano sistemi solari, alieni mosaicizzati, simboli "umani" o quelli tipo questo:

<http://www.cerchinelgrano.it/showphoto.php?idPhoto=124>

nelle foto ravvicinate si vede fin troppo bene che è un fasullo, probabilmente un altro esempio di strage fatta con gli assi, ma ben distinguibile dalle spighe ordinatamente piegate a terra.

Bye Krmel

--

Cosa fanno Polidoro, Angela, Garlaschelli ecc. davanti ad un bagno?
Il CIsCAP

From agharti@despammed.com Fri Sep 05 23:11:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: Krmel <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 21:11:07 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 18:48:36 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
<8U46b.30070\$R32.897264@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> > No, nessuno di quelli che presentavano le caratteristiche elencate,
> > non i crop in generale. Nessuno con rastrelli e spaghi per esempio ha
> > mai fatto esplodere i nodi alla base delle spighe, o lo vuoi negare?
>
> Un "io sento di credo" sarebbe più convincete.

Personalmente penso che nulla ti convincerà mai che esistono dei crop
che non sono fatti da umani. A dispetto di qualunque argomentazione.
Troverai sempre il cavillo dove aggrapparti.

Del resto questo è bazzecola, lo scetticismo estremo può negare
validamente anche la stessa realtà quotidiana, figuriamoci l'origine
non umana dei crop ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From emailfalsamanonlatua@libero.it Fri Sep 05 23:12:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di N.Y.
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <emailfalsamanonlatua@libero.it>
Date: Fri, 5 Sep 2003 23:12:18 +0200

Nickblaster wrote:

Nick...scusa la domanda personale e totalmento ot... ma una volta
frequentavi una bbs di milano chiamato Universal Conflagration?

From agharti@despammed.com Fri Sep 05 23:31:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...

From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 21:31:57 GMT

On Tue, 02 Sep 2003 23:21:13 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
<JB95b.6090\$hE5.196961@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

[...]

C'è una cosa che aggiungerei, in senso più generale.

I circlemakers umani e i falsari non sono scemi, quando cercano di imitare un fenomeno, cercano di riprodurre anche le caratteristiche di autenticità del fenomeno.

Se qualche anno fa i falsari creavano i cerchi con uno spago a mezza altezza spezzando le spighe, facendosi ridere dietro dagli studiosi dei crop veri, ora cercano di rimediare spianandole al suolo con le assi. Lo scetticazzo tipicamente miope, vede questi e dice "ahh... eccome come si 'piegano' (rofl) al suolo... ecco come si fanno i crop veri", dimenticando com'erano fatti quelli veri qualche anno prima. Ora possiamo aspettarci grossolani tentativi di imitare i rigonfiamenti ai nodi, chissà cosa useranno, e se ci riusciranno... che sicuramente sarà distinguibile dal fenomeno vero, ma che saranno pane per il già scarso discernimento degli scettici "ecco come si riproduce questo".

Faticoso il gioco delle scimmie imitatrici: devono lavorare di notte al buio pesto (fortuna loro che hanno i visori a infrarossi), devono fare tutto presto (il record è di pochi secondi nei testimoni che hanno assistito al formarsi di crop), devono cercare di non essere grossolani, di non uccidere le spighe, devono in quel poco tempo fare forme complesse, senza farsi sgamare mentre li fanno... e magari la Natura o l'intelligenza autrice dei crop veri, si diverte alle loro spalle ;-)

Ah, se vogliono tentare le radiazioni... glielo sconsiglierei, già per causa di questa scienza miope e materialista dobbiamo papparci il grano transgenico, almeno risparmiateci l'irradiazione dei circlemakers...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From blake13@inwind.it Fri Sep 05 23:38:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Sep 2003 23:38:41 +0200

Corso, so che non credi alle mie parole ed è proprio grazie alla gente come te che non posso giudicare o interferire con le azioni che DEM M 66 sta

intraprendendo contro di voi e contro le razze aliene.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Fri Sep 05 23:48:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Sep 2003 23:48:58 +0200

Cara Rubina mi fai delle domande da bambina 14 enne, domande tra l'altro alle quali ho già risposto comunque risponderò nuovamente i pianeti più recentemente abitati del nostro sistema solare erano Marte(130.000 anni fa) e Venere(170.000 anni fa), fu abitato anche Saturno da una forme di vita di tipo gassose, esse lasciarono il pianeta 200.000 anni prima dei Venusiani. Bush è un'alieno l'ho scritto in parecchi post dello scorso inverno ho precisato dove e come il vero Bush (che non è stato comunque un buon presidente) venne ucciso e sostituito da un Rettiliano, ora che sia la supercoscienza che i rettiliani sono stati eliminati(cf. vedi miei post di aprile e agosto '03), questo magnifico superstite(=il rettiliano) dipende interamente dalle decisioni di Grigi, Nordici, Insettoidi e Aracnidi, come potrebbe l'unico superstite di una razza ora estinta nella via lattea ribellarsi a molti alieni tecnologicamente evoluti come lui. Berlusconi è solamente un'illuso e un povero idiota, ha beneficiato del mio composto modificato ed è destinato per questo all'immortalità sempre che non gli venga un cancro o una malattia creata chimicamente per attecchire su di lui lo colga e l'ipotesi visti gli ultimi fatti non è da escludersi. Anche se la scamperebbe rimarrebbe un burattino nelle mani degli alieni che controllano terra b sia lui che tutta la sua famiglia.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From agharti@despammed.com Fri Sep 05 23:50:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l' intervista alla vecchietta trentina
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 21:50:36 GMT

On Fri, 5 Sep 2003 16:08:56 +0000 (UTC), "Marco.. Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote in message
<9289e9b71b6e7a8748683d80d39c6416.124656@mygate.mailgate.org> of
it.discussioni.ufo:

> ma guardate che per scaricare l' intervista fatta dal Crysigon
> (al quale vanno i miei complimenti per la voce ben impostata tipo

- > i prof che fanno lezioni di matematica alle 4 di notte su raidue)
- > non serve mica far tante menate, basta che nella pagina relativa gli
- > buttate sù un indirizzo mail inventato a caso , e ve lo fa downloadare.

E io che ho detto ;-)

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 05 23:50:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 21:50:57 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f58bd9c.6988548@news.tin.it...

- > On Fri, 05 Sep 2003 16:31:33 GMT, "Antonio Bruno"
- > <antoniobruno3@tin.it> wrote:

-----cut-----

.

- > Chi ha visto cosa sta succedendo; ha davanti la scelta se discordare
- > con quei comportamenti ed essere quindi onesto
- > oppure concordare con qualcosa che è illegale (la sostituzione di
- > persona) e divenire disonesto, se non altro ai miei occhi.

Non solo ai tuoi, credimi. Non a caso, da parecchio, io li chiamo
delinquenti. E non sono una voce nel deserto.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

- > ciao, Jasmine

From blake13@inwind.it Fri Sep 05 23:53:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Sep 2003 23:53:31 +0200

le foto che tanto sono state discusse una decina di giorni fa dei grigi nel
presunto giardino o molto più probabilmente cimitero sono ipso facto dei
veri grigi e non semplici pupazzi come Serni e molti altri li hanno
erroneamente giudicati.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 05 23:59:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 21:59:32 GMT

"Krmℓ" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:favhlvgqfpbonrrrr6dtl96jq0vqk5en7g@4ax.com...

-----CUT-----

E' un piacere rileggerti, ogni tanto, Krmel...;-)
Ti sei guadagnato una braciolata nella Gralla sede!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From blake13@inwind.it Sat Sep 06 00:01:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X mika-hel...
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 00:01:43 +0200

Quella l'aquisterò su Crios se riuscirò a non mancare al Randes-Vous, visto
gli ultimi sviluppi e il fatto che sono controllato e la zona prefissata per
l'atterraggio lo è anche più di me. Così come lo è la mia macchina. Ma non è
un problema di trasporto posso giungere all'area anche in mountain-bike
visto che dista solo 4km da casa mia, il problema sta proprio nel salire a
bordo dell'incrociatore Criosiano senza che mi fermino prima o che
rintraccino il segnale del teletrasporto, venire catturato dagli alieni del
complotto proprio prima della partenza per la galassia M 47(galassia a cui
appartiene il pianeta Crios) sarebbe un vero peccato per me che ripongo
molto in quello che ho chiamato Randes-Vous d'inverno. Per ora c'è DEM M 66
che pare aver trovato una via più veloce per ottenere il suo scopo ovvero
far sì che io e lui ci fondiamo ma preferisco che tu legga il post che
invierò sul ng it.discussioni.ufo. che ne tratta più ampiamente.

In Fede e Verità,

Mika-hel

From agharti@despammed.com Sat Sep 06 00:17:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 22:17:28 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 21:59:32 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote in message
<8H76b.19988\$hE5.723157@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> E' un piacere rileggerci, ogni tanto, Krmel...;-)
> Ti sei guadagnato una braciolata nella Gralla sede!...;-)

Bene, verrò quanto prima a ritirare la vincita ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From Albion@despammed.com Sat Sep 06 00:27:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non muore...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 22:27:54 GMT

Il Fri, 05 Sep 2003 19:39:51 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che
Arecibo <arecibo@despammed.com> ebbè la sventura di scrivere:

>Il Fri, 05 Sep 2003 18:59:21 +0000, James Gill ha scritto:
>
>> Dimmi caro, come procedono le indagini?
>
>cia Morpher, vedo che cominci a buttare la maschera eh?

Toh.

Mi sono scordato di cambiare il mio nome con il mio nick.
Grande mophing.
Denunciami all'abuse.
Ma dimmi le indagini come vanno? E il sito su di me?
Attendo con ansia.

From pippopelo@libero.it Sat Sep 06 01:08:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: Rubi <pippopelo@libero.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 01:08:39 +0200

On Fri, 5 Sep 2003 23:48:58 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

wrote:

>Cara Rubina mi fai delle domande da bambina 14 enne, domande tra l'altro
>alle quali ho già risposto comunque risponderò nuovamente i pianeti più
>recentemente abitati del nostro sistema solare erano Marte(130.000 anni fa)
>e Venere(170.000 anni fa), fu abitato anche Saturno da una forme di vita di
>tipo gassose, esse lasciarono il pianeta 200.000 anni prima dei Venusiani.
>Bush è un'alieno l'ho scritto in parecchi post dello scorso inverno ho
>precisato dove e come il vero Bush (che non è stato comunque un buon
>presidente) venne ucciso e sostituito da un Rettiliano, ora che sia la
>supercoscienza che i rettiliani sono stati eliminati(cf. vedi miei post di
>aprile e agosto '03), questo magnifico superstite(=il rettiliano)

Io non conosco i tuoi vecchi post, le tue storie mi incuriosiscono,
quella non era una domanda da bambina, io sono solo curiosa, posso
essere curiosa? Io rispetto le tue opinioni e quello che dici, ma sei
sempre sulla tua difensiva tutto quello che uno qui ti dice. Neanche
io sto scherzando, questa è una discussione tra persone serie. Mi
domando un'altra cosa, allora perchè questa storia l'hanno resa
segreta e divulgata solo attraverso film e telefilm, perchè questa
storia che tu racconti è molto simile a quella di alcuni telefilm e
film.

A presto Rubi

From devil_inside@despammed.com Sat Sep 06 01:10:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Fri, 05 Sep 2003 23:10:46 GMT

"werted" <werted@despammed.com> wrote in message
news:3d7ba5c8cf853b6da7034919475faaaf@localhost.werted.tk...
> Jasmine [it.discussioni.ufo]

> > Salve,
> > Scrivo non tanto per contribuire a questo famigerato sito, nè per
> > associarmi ad alcuna fazione dei pro o contro, ma vorrei fornire
> > alcune
> > informazioni su Dio sportivo; ci tengo a farlo perchè il comportamento
> > che egli ha su usenet è poco corretto, e (come avrete modo di leggere)
> > vi gioverà sapere che egli spende le sue ore lavorative (regolarmente
> > stipendiate), andando in giro a fare il troll o mantenendo il suo
> > inutile sito.
> > E' la seconda volta che posto questo messaggio, perchè nel precedente
> > caso (per un disguido) il mio messaggio non è apparso su molti
> > newsserver, prometto che non sarà ulteriormente ripetuto e mi scuso
> > con
> > chi nè troverà due copie quasi identiche.
> >
> > " Sono un ex collega di Dio Sportivo (alias Bucca), ed ho da pochi
> > giorni scoperto che egli è l'autore del sito Bynoi e rispettivi
> > mirror;
> > con questa "scoperta" ho finalmente capito cosa egli faceva nelle ore

> > d'ufficio anzichè lavorare...si occupava di Bynoi, oppure stava tutto
> > il
> > tempo o quasi su usenet a cercare materiale per il suo sito o a
> > scrivere
> > e risponderci da solo con i suoi svariati morphing...Goffredo Spaccani
> > ad es., oppure trolleggiando qua e là. (i suoi post sono
> > effettivamente
> > quasi tutti in orario d'ufficio).
> >
> > Devo dire che, ora che ho capito finalmente cosa il Bucca faceva
> > anzichè
> > lavorare, mi stanno girando un pò i coglioni, considerando che in
> > alcuni
> > casi il suo modo di operare in maniera non puntuale e i suoi errori da
> > distrazione o negligenza, mi hanno messo nelle condizioni di non poter
> > lavorare, subendo le lamentele dei clienti (giunte anche alle orecchie
> > del management), subendo sospetti di mie negligenze ed il conseguente
> > inquinamento del rapporto (che era rispettivamente di fiducia e stima)
> > con i miei capi e colleghi.
> > Ci sono altri dettagli, ma non mi sembra il caso di renderli
> > noti...anzi
> > una sola cosa rivelerò, i dettagli della professione del Bucca, per
> > far
> > capire che non mi sono inventato tutto.
> > Bucca svolgeva (forse svolge ancora) il lavoro di sistemista
> > informatico
> > in una media azienda specializzata nel settore IT e web.
> > La sua mansione però non era propriamente quella di un vero sistemista
> > coi controca**i, che ha a che fare con la progettazione di
> > architetture complesse di server e la relativa configurazione, ma era
> > limitata a mansioni che potrei definire "a basso contenuto
> > intellettuale", quali l'help desk informatico per i dipendenti
> > dell'azienda, l'apertura di account di posta elettronica, ed altri
> > piccoli lavori che potrebbe fare qualunque perito informatico."
> >
> > Questo è quanto
> > Saluti
> > Un ex.

Ex collega una madonna. Questo trollone è sicuramente sul sito di Max Pace
:-)

Eppure quell'"EX" mi suggerisce qualcosa... tu che dici, werted?

From cebbello@cebbello.it Sat Sep 06 01:27:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, =?iso-8859-1?q?perch=E8?= sono ignorante...
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 05 Sep 2003 23:27:29 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 22:17:28 +0000, Krm£l wrote:

>> Ti sei guadagnato una braciolata nella Gralla sede!...;-)

>

> Bene, verrò quanto prima a ritirare la vincita ;-)

Non dimenticare però la busta con la donazione.

--

Cebbello

From blake13@inwind.it Sat Sep 06 01:41:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Sono tra voi.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 6 Sep 2003 01:41:54 +0200

Perchè sono i film, e i telefilm assieme ai siti internet oscurati ad essersi ispirati alla realtà e non il contrario Rubina ora ti è chiaro?.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 06 01:45:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Sono tra voi.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 6 Sep 2003 01:45:38 +0200

I soldi dei produttori hanno smosso membri del governo che custodivano dossier che sono giunti in copia al produttore che ne ha fatto un film. L'arrivo è un film da cui imparare così come lo erano i siti sui chip e sul loro impianto a vostra insaputa peccato che la maggior parte e quelli più attendibili siano stati oscurati.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 06 01:53:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: MegaEpidemia nel Mondo e Morte di uno scienziato a Disneyland, California.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 6 Sep 2003 01:53:21 +0200

Sono entrambe opera del computer DEM M 66;
la prima è stata progettata e poi geneticamente creata per attecchire sul genoma di grigi e nordici anche qualche umano morirà ma per DEM sono morti accettabili.

Lo scienziato morto era coinvolto negli esperimenti che sono stati fatti sul

mio corpo e la mia mente, suo figlio si è salvato ma lui no, solo il loro carrello sulle montagne russe ha subito un deragliamento all'uscita dal giro della morte e il carrello è atterrato a testa in giù.
Subito gli americani hanno mobilitato i soccorsi ma il loro cervellone è morto.
Per molti di voi sono solo coincidenze
Ma per me che ci comunico è stato un'altro tassello nella vendetta che il computer umano DEM M 66 ha piuto per me.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 06 01:57:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Aggiunta.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 01:57:43 +0200

Aggiunta sono notizie ANSA delle 22 che ho sentito alla radio RTL 102.5 all'uscita dal Cinema proprio ieri, e non dite che le ho sfruttate per i miei scopi, perchè chi sa e chi ha collaborato agli esperimenti che hanno fatto su di me sa che quello scienziato era coinvolto e che non è il primo degli scienziati coinvolti a morire in circostanze a dir poco misteriose.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From agharti@despammed.com Sat Sep 06 02:08:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 06 Sep 2003 00:08:46 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 23:27:29 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
wrote in message <pan.2003.09.05.23.36.25.828868@cebbello.it> of
it.discussioni.ufo:

> >> Ti sei guadagnato una braciolata nella Gralla sede!...;-)
> > Bene, verrò quanto prima a ritirare la vincita ;-)
> Non dimenticare però la busta con la donazione.

Grazie, molto gentile la tua offerta... ;-)

ma spediscila direttamente ad Antonio, che fai prima :-)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Sep 06 03:14:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 06 Sep 2003 01:14:25 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:npuhlv44i3tqfk9h4juv0cdctbddmvsvha@4ax.com...
> On Fri, 05 Sep 2003 18:48:36 GMT, "Gyork"

> Personalmente penso che nulla ti convincerà mai che esistono dei crop
> che non sono fatti da umani.

Ho scritto e ripetuto decine di volte che esistono crops creati da fenomeni naturali.

Se è questo che intendevi.

Se invece parlavi di Alieni, forze misteriose, bolle di luce, vortici di plasma, lay lines, messaggi di Gaia o altro...allora mi basterebbe solo che qualcuno (non necessariamente tu) mi mostrasse che almeno una di queste ipotesi abbia valide basi scientifiche e sperimentali.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Sep 06 05:32:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crops
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 06 Sep 2003 03:32:31 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:6vphlv4u6mje4lg139sp1tq025fdc90q04@4ax.com...
> On Tue, 02 Sep 2003 23:21:13 GMT, "Gyork"

> > Falso o vero è un concetto molto relativo.
> > Tutti sono veri.
> > E pressochè tutti sono fatti da uomini
>
> questa è una tua opinione, sono fatti dagli uomini solo quelli falsi
> ;-)

Prendo atto della faccina e passo oltre.

> O per meglio dire:
> Esiste un fenomeno autentico, e una massa di emuli che cercano di
> imitarlo, riuscendoci solo in parte.

Nessuno ha mai stabilito la natura ne le caratteristiche del fenomeno autentico. Stiamo parlando proprio di questo.

Tu sei convinto di conoscere questa natura e di saperne elencare le caratteristiche? Ed hai PROVE scientifiche, verificate ed inoppugnabili che

queste caratteristiche appartengano solo a quel fenomeno, a questo punto definibile come autentico, e che non siano invece presenti nelle "bufale" Se conosci le risposte a queste domande ti faccio i complimenti e ti consiglio di scrivere un libro: hai appena risolto il mistero dei crop circles.

>E' una cosa che avviene

- > comunemente per qualunque cosa.. E' distinguibile ciò che producono
- > questi emuli dal fenomeno autentico? Certo che lo è, così come si può
- > distinguere il quadro di un artista dagli imitatori imbrattatele.

Il triple Julia set è autentico?

Perché? Per la precisione geometrica o per le caratteristiche chimico-fisiche-biologiche?

E' sempre il solito discorso, è pieno di gente che parla di autenticità e di bufale mal riuscite ma nessuno si mette mai a stabilire dei parametri di giudizio.

E' per questo che in un altro post ti dicevo che un "sento di credo" potrebbe essere paradossalmente più efficace.

> > I "rigonfiamenti" non causano la piegatura.

>

- > Sì che la causano, perché è là che avviene la piegatura. Non è che sia
- > poi così difficile verificarlo, basta vedere dove si piega lo stelo
- > ;-) E perché si piega.

Cerchiamo di chiarire. In questo caso non parlavo di piegatura nel senso di piega nello stelo del grano.

Ma di piegatura (a terra) di tutti gli steli, del loro abbattimento, del loro coricarsi parallelamente al terreno.

I rigonfiamenti comunque non sono neppure responsabili della piegatura nel senso stretto (cioè della piega, dell'angolo che forma la spiga) perché spesso e volentieri questi si verificano (secondo Levengood) a metà dello stelo:

Another noticeable feature along the wheat plant stems was the appearance of thicker growth nodes or pulvini, particularly those located midway along the stem axis

PHYSIOLOGIA PLANTARUM 92: 356-363.1994

Inoltre ti posso assicurare (visto che ci ho passato sopra diverse ore) che neppure nei campioni di steli e nodi che ha fornito Haselhoff dal suo sito c'è questa corrispondenza diretta fra anomalia del nodo (allungamento o ingrossamento) e piegatura.

Anzi, la maggior parte dei nodi presi in esame sembrano presentare un restringimento rispetto allo stelo.

(Ricordo che questo set di campioni fa parte del materiale che è servito ad Haselhoff per redigere uno dei suoi articoli su Phisyologia Plantarum, uno di quelli tanto citati quando si parla di anomalie...)

Se vuoi ti invio le foto.

Aggiungo una cosa, abbastanza importante. I nodi servono alle piante per dirigere lo stelo e quindi la spiga.

Questi sono influenzati dalle condizioni ambientali in cui si trova la pianta. Infatti il gravitropismo può essere responsabile di modificazioni di questi nodi. Una pianta coricata e schiacciata al terreno, con probabili intrecci e interferenze con altre piante, svilupperà nel tempo una serie di modificazioni a livello di TUTTI o di alcuni dei suoi nodi, in modo da:

1) adeguarla alla nuova posizione

2) farle assumere una posizione verticale

Per questi motivi si possono sviluppare *anche* ingrossamenti o allungamenti dei nodi al livello del terreno.

Ma di solito la letteratura parla (e preferisce analizzare) del 2° o 3° nodo.

Comunque mi piacerebbe vedere la foto di una pianta piegata al livello del terreno, con un nodo "anomalo".

Non ne sono ancora riuscito a trovare una chiara.

> > E la piegatura non causa i rigonfiamenti.

>

> Questo è vero, infatti le "spezzate" degli imbrattatele croppiani non

> causano alcun rigonfiamento.

Nessuna spiga spezzata. Sei rimasto indietro 10 anni.

E quanto ai nodi delle hoax, vale lo stesso discorso valido per molte altre anomalie: non si possono fare paragoni su campioni che non sono stati trattati secondo le medesime modalità.

Una per tutte, forse al più importante: i tempi di raccolta dei campioni.

Vai a guardare e controllare quante e quali sono le formazioni (fra quelle analizzate dai noti ricercatori) delle quali si abbia una data PRECISA di raccolta, ed il tempo reale trascorso dopo la formazione del c.c.

Scoprirai cose interessanti...

> per esempio il Milk Hill 2001

> "la madre di tutti i crop" aveva questi rigonfiamenti, altri invece no

> - per esempio non li ha il crop di Chibolton, quello con l'alieno e

> quell'altro che sembrava il messaggio di Arecibo, che quindi hanno le

> caratteristiche di falsi umani.

Non sto a dilungarmi sul numero di c.c. *realmente studiati* che presentano questa "anomalia", ne su considerazioni già fatte circa la normalità di questa e di altre caratteristiche (per questo argomento ti consiglio <http://www.margheritacampaniolo.it/cumgranosalis.htm>)

Cito solo quello che dice Levengood:

"Taken as an isolated criterion, node size data cannot be relied on as a definite verification of a 'genuine' crop formation"

Chissà perché?

E poi: "[...] it demonstrated that enlarged node ratios cannot be used exclusively as a crop circle verification"

Per questo, forse, l'argomento "ingrossamento" non è tanto popolare come quello "allungamento"

> > Vogliamo parlare di come Haselhoff esclude la possibilità del gravitropismo
> > e di come invece sia proprio il BLT a suggerire che i dati disponibili siano
> > perfettamente spiegabili con questa ipotesi?
> > Meglio di no, sono cose già dette qui: <http://snurl.com/283a>
(Message-ID:
> > SJ%Va.5219\$w8.549@news.edisontel.com)
>
> E' allora? Haselhoff non è mica un Dio, tanto è vero che credeva che
> il crop di Chibolton fosse vero (mentre per me è falso). Aggiungiamo
> anche che nei crop veri la piegatura/rigonfiamento è a livello del
> terreno.

Il problema non è Haselhoff, è il fatto che le sue dichiarazioni, rimbalzate in tutto il mondo, fanno credere a persone come te (senza offesa) che ci sia chiarezza sui "segni di genuinità".

L'allungamento studiato da lui e da Levengood prima di lui è un segno di genuinità? Secondo loro sì.

Perché? Perché non compare nei grano normalmente allettato. Invece gli studi del BLT dicono che nel "lodged crop" si ritrovano allungamenti del 203%!!

Come risolvono la questione? Semplice, con un bel ragionamento circolare: dicono che allora anche in quelle formazioni si dovranno essere liberate delle "energie" (non meglio specificate) che sono le stesse che compaiono nelle formazioni autentiche (e geometriche)

Cit: "Alla faccia del bicarbonato di sodio!"

Capisci qual'è il problema? non è smontare questo o quel ricercatore, ma fare chiarezza nell'informazione.

La storia fanta-scientifica dei crop circles è facile da alimentare, molto più difficile è risalire alle fonti delle "leggenda"....

> > > quelli dei circlemakers-cicapponi-scetticazzi
> > > rastrelli&spago NO;
> > Gli allungamenti dei nodi sono presenti anche nei campi semplicemente
> > appiattiti dal vento. Fattene un ragione.
>
> Io parlo di rigonfiamenti, non di allungamenti... forse tu stai
> parlando di tutt'altro.

Come detto sopra, pensavo ti riferissi proprio agli allungamenti. Dopotutto spesso ingrossamento ed allungamento vengono usati come sinonimi dello stesso fenomeno da Haselhoff (vedi La natura complessa..." pag 86)

> Ma poco importa, perché le spighe si piegano in un punto, e le
> caratteristiche di questo punto sono di un tipo per i crop veri, di un
> altro quelli falsi (questi ultimi sono semplicemente spezzati).

Aridaje con lo spezzato! Ma quando mai?
<http://www.amtsgym-sdbg.dk/as/crop/alleeb.jpg>

- > > La piegatura con le assi fa assumere al grano una posizione perfettamente
- > > ordinata.
- >
- > ma quando mai, ma sei in grado di distinguerli oppure no? E' ovvio che
- > se giri delle assi in un senso le spighe seguono *grossolanamente* una
- > direzione,

Grossolanamente?
<http://www.amtsgym-sdbg.dk/as/crop/howtdob.jpg>

- > ma nulla a che vedere con i crop veri, quelli piegati a
- > livello del terreno con i nodi rigonfiati con le piante che continuano
- > a crescere ecc.

Ce l'hai una foto di un nodo piegato e rigonfiato a livello del terreno?
Non è una sfida, mi interesserebbe vederla.
(Ah, come ho già detto, le piante delle hoax CONTINUANO a crescere)

- > Ho visto degli esempi di crop fasulli (vedi oltre)
- > fatti con spighe spianate al suolo da assi, è assolutamente ben
- > diverso da quelli veri.

Anche io ho visto delle ragazze orrende, ma per fortuna non sono tutte così.

- > Purtroppo l'abbondante documentazione di Cropcircleconnector tipica di
- > qualche anno fa non è più online, ci sono al massimo poche pagine
- > striminzite e carenti... ma che gli è successo?

Hanno deciso di monetizzare i loro sforzi ;)

- > > Gli intrecci, la sua complessità non è niente di sorprendente come molti
- > > credono che sia, sono ottenibili con la rotazione in senso circolare
- delle
- > > assi.
- >
- > Falso.
- >
- > O forse parli di altri intrecci. Le spighe intrecciate non le fai certo
- > con le assi.

http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_branching.html
Questo intreccio l'ha fatto il vento.
Fenomeno naturale. Alla pagina successiva c'è un bel particolare anche delle
piagatura (ma scommetto che non parlavi di quelle piegature...):
http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_bending.html

L'intreccio di cui parlo io si riferisce invece a quello che si forma in prossimità dei ciuffi al centro dei cerchi. O dove le assi vengono ruotate per eseguire il disegno. Le spighe in questo caso si accavallano intrecciandosi.
Ma ho il forte sospetto che tu non intenda neppure questo tipo di intreccio... ;)

> > Il più particolare che ho trovato l'ho visto sul libro di Haslhoff, ma non
> > l'ho ritrovato in internet.
> > Appartiene alla formazione di Milk Hill del '97, e sembra non essere altro
> > che un "tuft"(un ciuffo) di spighe, abbattute e ripiegate su se stesse
> > (probabilmente a mano).
> > E le spighe appaiono fra l'altro *evidentemente* danneggiate
>
> può anche darsi che quel crop sia falso, io non lo conosco, conosco il
> Milk Hill del 2001 quello definito "la madre di tutti i crop" che ha
> le caratteristiche dei crop veri.
>
> O pensi che la parola di Haselhoff sia l'ultima in fatto di
> autenticità dei crop?

E che ne so io? Devi a chiederlo a tutti quelli che hanno imparato da lui a distinguere i c.c. veri da quelli falsi.

> > > - nei crop veri le piante continuano a crescere piegate e non soffrono
> > > di alcun danno, quelli dei circlemakers-cicapponi-scetticazzi
> > > rastrelli&spago NO, vengono danneggiate e muoiono;
> >
> > Falso.
> > Questa chi te l'ha detta?
>
> I vari ricercatori. Le fotografie ravvicinate dei crop fasulli... sono
> una bella strage in mezzo al campo.

Vedi le foto dei link più sopra.
La strage (di informazione) la fanno loro, i ricercatori.

> Sulle radiazioni c'è troppa discordanza per poter dire che queste sono
> caratteristiche dei crop veri. Ma non c'è problema, c'è ancora un
> abisso fra quelli veri e i suoi presuntuosi emuli...

Abisso che deve esistere solo come stato mentale, perchè non ve n'è traccia nelle dimostrazioni dei c-makers.

> > > - i crop veri lasciano sul campo un crop "fantasma" che si vede l'anno
> > > dopo a causa del fatto che le spighe nelle zone in cui erano piegate
> > > l'anno prima, ricrescono più piccole di quelle restanti, quelli dei
> > > circlemakers-cicapponi-scetticazzi rastrelli&spago NO;
> >
> > Questa cosa l'ho sentita più volte, ma a parte qualche vago riferimento
non
> > ho trovato molto.
> > Hai delle foto o dei link a pagine che ne parlino dettagliatamente?
>
> No, solo gli esempi del libro di Haselhoff, che dimostri allora di non
> aver letto come invece volevi far credere...

Nel libro di Haselhoff, a pagina 27, ci sono 7 righe (a metà colonna) ed un
paio di foto. Forse le più piccole che compaiono in tutto il libro.
Cercavo qualcosa di più.
Ma capisco che questo sia il livello di informazione sufficiente e
necessario, per i "true believers", per crearsi una opinione.
Anzi, una certezza.

> > Qualche miglioramento estetico? LOL!
> > Allora devi dare un riguardata ai siti che mostrano tutte le hoax, e
magari
> > cercarli di giudicarli obiettivamente!
>
> i fakes per me sono ancora abbastanza ben distinguibili, ma è
> soggettivo, non pretenderei mai l'infallibilità del giudizio estetico
> specialmente se si basasse solo una foto da lunga distanza, senza un
> sopralluogo sul posto o almeno una serie di foto prese da diverse
> angolazioni.

Quindi continui a considerare l'aspetto visivo come una discriminante per
distinguere il vero dal falso.
Chissà allora cosa penseresti degli orridi disegni che hanno dimostrato
autentici segni di genuinità...

> > E poi non scordarti che sono proprio i c.c. BRUTTI a mostrare la
maggior
> > parte delle anomalie studiate dal BLT & C.
>
> Io parlo di quel che ho visto io, non so cosa tu abbia visto ma mi
> pare chiaro che tu parti da posizioni pregiudiziali:

Chi io? LOL!
Aspetta che lo ripeto: LOL!

>come fai a dire

- > che è brutto un crop che abbia la caratteristica degli steli piegati
- > ordinatamente e con precisione, visto che tale caratteristica crea
- > macroscopicamente quale *logica conseguenza* un crop accurato ed
- > esteticamente valido?

Mi chiedo se tu abbia mai visto le realizzazioni del Satan Group.

Li hai visti i disegni? Hai visto la "pettinatura" del grano? Hai visto al complessità geometrica?

Dimmi tu come avresti potuto distinguerli dai tanti che compaiono tutti gli anni, se non avessi saputo che erano stai fatti da loro. Dimmelo perchè mi interessa.

- > > Aggiungiamo un'altra cosa, che può sfuggire a nessuno, ma chissà perchè
- > > pochi ne parlano: i ogni c.c., ripeto in OGNI c.c. di questa e delle passate
- > > stagioni, si distinguono perfettamente i segni del passaggio delle assi.
- >
- > anche qui, stai parlando di quel che hai visto tu e non del fenomeno
- > del crop fantasma come l'ho visto io.

Il crop fantasma? Stai parlando dei segni dell'anno dopo?

Io mi riferivo ad altro. I segni della "pettinatura" del grano, distinguibili in OGNI c.c., Julia e Triple Julia compresi.

- > > Per quanto riguarda l'essere rivendicati, ti dico subito che Colin Andrews
- > > ha dichiarato che diversi dei c.c. studiati da Levengood erano hoax.
- > > E non ci vuole molto a credergli, vista la qualità dei cerchi che ha preso
- > > in considerazione (la maggior parte erano schifezze).
- >
- > e quindi L. come supponevo non ha considerato i crop con le
- > caratteristiche più macroscopicamente tipiche di quelli autentici.

Sto passaggio non l'ho capito.

Capisco colo che ti è ben chiara la categoria "crop autentici", ma non s'è ancora capito da dove deriva la certezza di avere individuato i parametri giusti per distinguerla.

Mistero.

- > > Ma rileggiamo le caratteristiche che hai scritto sopra, per vedere se è vero
- > > che le bufale non ne presentano alcuna:
- > >
- > > - rigonfiamenti ai nodi:
- > > Immagino che tu parli dell'allungamento.
- >

> No, rigonfiamento, sono come delle "palline",

Palline come quelle che si vedono nella seconda foto di questa pagina?

http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_nodes.html

Quelle sono le cavità da espulsione.

(Ah, sì, si tratta sempre di un campo appiattito dal vento)

> > -Tracce fantasma:

> > Parti dal presupposto che se un c.c. le lascia allora sia "vero".

> > Ma io ricordo quello di Silbury Hill del 2000, che ha lasciato traccia di

> > se nel 2001. Peccato che la formazione mostrasse quei tipici segni del

> > passaggio delle assi, e che presentasse anche un madornale errore in un

> > delle punte delle stelle che componevano il disegno.

> > Quello era un c.c. "vero" o "falso", secondo te?

>

> Se parli di questo

> <http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/silburyhil22000.htm>

> a me sembra falso (i triangoli sono molto imprecisi, addirittura i

> pentagoni in certi punti sono cerchi ;-)) le distanze fra le punte sono

> a cazzo di cane... nulla della simmetria tipica dei crop veri.

Ma allora tu giudichi sulla base della geometria!

Ci voleva tanto a dirlo? ;)

Quindi per fregarti basta fare un buon disegno ed avere a disposizione un team esperto e attento nel lavoro.

Chissà quanta gente hanno fregato così.

>E' un

> fasullo, probabilmente proprio di quelli fatti con le assi visto come

> l'hanno smaciullato). Nella prima foto ravvicinata si vede con molta

> evidenza che è fatto da bestia, le piante le hanno letteralmente rase

> al suolo poverette, e anche grossolanamente, è abbastanza eloquente la

> parte in basso a destra, per cui non ho difficoltà a bollarlo come

> falso - tra parentesi è una formazione relativamente facile da fare,

> somiglia alle siepi tagliate dai giardinieri.

Insomma, secondo te questo è un falso.

Ma ha lasciato il suo fantasma l'anno dopo.

Come la mettiamo?

> qui sono alquanto controverse, ma io ne aggiungo una:

> - i crop veri non sono mai "disegni" di oggetti, ma solo figure

> geometriche più o meno complesse. Quindi non sono autentici quelli che

> rappresentano sistemi solari, alieni mosaicizzati, simboli "umani" o

> quelli tipo questo:

> <http://www.cerchinelgrano.it/showphoto.php?idPhoto=124>

> nelle foto ravvicinate si vede fin troppo bene che è un fasullo,

> probabilmente un altro esempio di strage fatta con gli assi, ma ben

> distinguibile dalle spighe ordinatamente piegate a terra.

Anche questa la aggiungiamo nelle cartella delle TUE discriminanti per il vero o il falso.

Che poi perchè quelli veri dovrebbero essere solo quelli geometrici e non quelli con figure non te lo voglio neanche chiedere, ho paura della risposta ;)

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Sep 06 08:13:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO a prova di bomba

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Sat, 06 Sep 2003 06:13:57 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 10:50:25 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Paul Trent, un contadino che vive a McMinnville, Oregon, ha ottenuto due
>delle più chiare fotografie nella storia degli UFO.

>

>Nel maggio 1960 il testimone osservò un oggetto a forma di disco in
>lontananza.

>

>Immediatamente prese la sua macchina fotografica e scattò due foto.

ecco; testimonianze così datate sono interessanti

1) perchè non se ne sapeva ancora molto di manipolazioni fotografiche
non c'erano cose come photoshop

2) perchè qualsivoglia aereo segreto sperimentale non avrebbe potuto
cmq raggiungere determinate velocità (anche se su questo punto sarebbe
interessante discuterne...)

ciao, Jasmine

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Sep 06 08:23:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: MegaEpidemia nel Mondo e Morte di uno scienziato a Disneyland, California.

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Sat, 06 Sep 2003 06:23:31 GMT

On Sat, 6 Sep 2003 01:53:21 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Sono entrambe opera del computer DEM M 66;

secondo l'espresso basta il surriscaldamento globale

e le acque del mare riscaldate di quel tanto potranno veicolare epidemie ad esempio di colera anche in climi temperati
ora non sapevo che il colera potesse essere veicolato da acque salate
ma so, ad esempio che nella mia città questa estate c'è stata una piccola "epidemia" di un virus preso in mare da gente che ci pisciava dentro;
penso proprio che l'opera di qualsivoglia computer sia del tutto superflua;c'è abbastanza materiale per tutti i gusti per gli anni venturi.

ciao, Jasmine

From Kano999@libero.it Sat Sep 06 09:13:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Salve
From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 09:13:31 +0200

Sono tornato, novità?

KanoZ
277845546

From worted@despammed.com Sat Sep 06 09:40:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: PER SCARICALE FILES IN SHAREHOUSE
From: worted <worted@despammed.com>
Date: Sat, 6 Sep 2003 09:40:45 +0200

Devil_Inside [it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi]

>>> Un ex.
>
> Ex collega una madonna. Questo trollone è sicuramente sul sito di Max Pace
>:-)
>
> Eppure quell'"EX" mi suggerisce qualcosa... tu che dici, worted?

Un fEX di dEX.

--
[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te worted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

www.bynoi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Sep 06 09:47:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO a prova di bomba
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 06 Sep 2003 07:47:44 GMT

Jasmine wrote:

> "Antonio Bruno" wrote:

> >Paul Trent, un contadino che vive a McMinnville, Oregon, ha ottenuto due
> >delle più chiare fotografie nella storia degli UFO.
> >Nel maggio 1960 il testimone osservò un oggetto a forma di disco in
> >lontananza.
> >Immediatamente prese la sua macchina fotografica e scattò due foto.
>
> ecco; testimonianze così datate sono interessanti
> 1) perchè non se ne sapeva ancora molto di manipolazioni fotografiche
> non c'erano cose come photoshop
>
> 2) perchè qualsivoglia aereo segreto sperimentale non avrebbe potuto
> cmq raggiungere determinate velocità (anche se su questo punto sarebbe
> interessante discuterne...)

Antonio aveva già proposto quel caso in febbraio, tra quelli da lui definiti "nove bocconi indigesti". Ci fu una lunga discussione.

<http://snurl.com/29dy>

Riporto qui una mia risposta sul caso Trent:

=====

Ci sono anche altre argomentazioni contro. Ad esempio Robert Sheaffer...

"further argued that shadows on the garage were strong evidence for a large time lag between the photos, and alleged that the shadow positions suggested the photos were taken at 7:30 in the morning rather than in the evening"

<http://www.debunker.com/trent.html>

Quindi c'è chi sostiene che le foto, studiando luci e ombre, sono state fatte a distanza di tempo l'una dall'altra, e alla mattina presto e non alla sera come dichiarò Trent.

Secondo un'altra teoria Trent non avrebbe invece avuto l'intenzione di costruire un falso. Avrebbe solo fotografato l'esterno di casa sua con una lampada appesa che penzolava:

<http://qtm.net/~geibdan/a1999/jun/t.htm>

E qui c'è una lunghissima discussione a proposito di questo caso:

<http://www.nicap.dabsol.co.uk/mcmin3.htm>

E qui un'altra confutazione alle teorie del maggior sostenitore della veridicità dell'avvistamento:

<http://www.debunker.com/texts/BSMtrentPJK.html>

"Jerome Clark, in his UFO Encyclopedia (Omnigraphics, 2nd edition, volume 2, 1998; page 600), says Evelyn Trent was outside feeding her rabbits when she first noticed a strange metallic flying object in the sky. When she yelled for her husband, Paul Trent grabbed a simple camera and ran into the backyard, where he managed to snap two pictures that clearly depict the unusual flying object. "

Quindi Trent sarebbe "corso fuori" di casa e avrebbe scattato due foto. Dai... uno si trova davanti un UFO (che si muove a quanto ha dichiarato il testimone), e trova il tempo di prendere non solo la macchina fotografica ma anche il cavalletto, montare il tutto e poi scattare?

Insomma... quello che voglio dire è che non è certo questo "un boccone indigesto" o un caso "incontrovertibile". Anzi, la controversia sul fatto che sia vero o falso è molto accesa.

=====

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From neverendingworld@hotmail.com Sat Sep 06 10:12:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tra voi.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 06 Sep 2003 08:12:34 GMT

Il 05 Set 2003, 18:52, "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:
> > lol, ma caro Suini , lo sanno anche i bambini che i babbuini non possono articolare parole o vocalizzi umani.

...io ho visto le scimmie parlare!!!...

Delfina

PS

Videocassetta Planet of Apes in allegato a Panorama (la rivista fa skif ma il film è carino) :-))

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From walterloggetti@tin.it Sat Sep 06 10:21:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 10:21:34 +0200

Il giorno del Signore Fri, 05 Sep 2003 19:46:51 +0200, tutta
it.discussioni.ufo ha tremato quando Rubi <pippopelo@libero.it> ha
emesso il seguente proclama!

[cut]

>Se gli alieni sono tra medici, sindaci e hanno alte cariche, allora
>che mi dici di Berlusconi e Busch, sono 2 alieni?

Certamente...

>Ma la mia curiosità è che forma fisica hanno gli alieni?

Dipende dal loro stile di vita e di comportamento, alcuni sono atletici
ed attivi, altri invece sono un po' chiattoni e pigri.

>Sono come noi?

Bhe... potrebbe anche essere, ma potrebbe anche non essere, tentando di
fare una risposta un po' più seria, ritengo che le forme di vita che
potrebbero venire sul nostro pianeta potrebbero essere "molto" simili a
noi (o a uno dei nostri animali, chesso' una razza di gorilla
iper-intelligenti, o di canidi (che arriverebbero sulla terra venerando
il dio Rin - Tin - Tin ed il suo profeta Rex)), ma per comodità ipotizzo
che abbiano forma perlomeno umanoide.

>La nostra galassia è abitata oltre la terra? Intendo i pianeti:
>Marte,

Solo d'estate.

>Giove,

tenderei ad escluderlo.

>Venere e

Solo il sabato sera.

>Saturno.

Meglio evitarlo, son tutti lunatici li...

ma se proprio ti vuoi rischiare di consiglio di andarci in maggio.

Fanno il Rally Annuale degli Anelli di Saturno, uno spettacolo vero e
proprio.

>A presto Rubi

Ciaooo

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egipto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From nonamo@lospam.it Sat Sep 06 10:48:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Sono tra voi.

From: Francesco <nonamo@lospam.it>

Date: Sat, 06 Sep 2003 08:48:58 GMT

>>Se gli alieni sono tra medici, sindaci e hanno alte cariche, allora

>>che mi dici di Berlusconi e Busch, sono 2 alieni?

>

>Certamente...

Speriamo allora che se ne ritornino presto da dove sono venuti...

Io che arrivo dalla galassia 55y33, sono un alieno ben diverso. Sono

stato inviato dal celeste Stho-KÃ tz per portare fede e libertÃ e

amore. Se voi umani di dura cervice non vi darete presto una regolata

perirete presto nel fuoco della vostra cecitÃ .

Stho-KÃ tz mi ha pregato di salutarvi tutti, Minka-hel compreso.

Il vostro amico alieno

Figha-Rhol

From rick@libero.it Sat Sep 06 11:06:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio

From: rick@libero.it (Rick)

Date: Sat, 06 Sep 2003 09:06:53 GMT

Si, con gli avambracci disuguali... "ma mi faccia il piacere!!!!" e non

continui a fare stupida e deleteria disinformazione e si faccia visitare...

da un terrestre che forse potrebbe migliorare i suo stato deteriorato. Ma

quale fede, quale verit . Quella dei cartoni animati!!!

Rick

Il 05 Set 2003, 23:53, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:

> le foto che tanto sono state discusse una decina di giorni fa dei grigi
nel

> presunto giardino o molto pi  probabilmente cimitero sono ipso facto dei

> veri grigi e non semplici pupazzi come Serni e molti altri li hanno

> erroneamente giudicati.

>

> In Fede e Verit ,

>

> Mika-hel.

>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From xxx@xxx.xx Sat Sep 06 12:19:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi =?iso-8859-1?Q?=E8?= Mika-hel ?
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 06 Sep 2003 10:19:11 GMT

Mika-hel wrote:

> Nain cornutaccio mi spiace per te mia sorella è lesbica convinta

Fin'ora...

> e mia madre
> troppo vecchia non penso che riusciresti a rimanere vivo dopo il primo
> sguardo..

Amo il rischio...

> Vedi sei un cornutaccio ceretese sfortunato!

Hai finito le argomentazioni, povero COGLIONE ALIENO ?! :°°°°D

CM

From xxx@xxx.xx Sat Sep 06 12:19:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gabriele Tei.
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 06 Sep 2003 10:19:46 GMT

Mika-hel wrote:

>
> CORNUTO D'UN CAMIONISTA MILANESE TRAPIANTATO A BERGAMO!
> DEM dimmi perchè mi spreco a rispondergli?

Sei un cinema...!!! :°°°°°°°°DDD

CM

From xxx@xxx.xx Sat Sep 06 12:21:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Pianeta Rosso Osservato nel suo periodo di Massima Vicinanza.
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>

Guarda, finchè c'è da dire scemenze giusto per farci 4 risate tutto è ben accetto, poi l'esagerazione porta all'esasperazione...esagerare qui sembra una routine che hel mikka e arbel conoscono bene, e allora esageriamo...hanno voglia di fare i COGLIONI ? Bene, sarò la loro ombra al negativo, li tormenterò finchè non se ne vanno !!!

CM

From xxx@xxx.xx Sat Sep 06 12:31:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista arbel
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 06 Sep 2003 10:31:22 GMT

Mika-hel wrote:

>
> Sempre meglio di te cornutaccio terrestre e per giunta camionista del
> complotto.

Ti si è rotto il vinile ? ;-p

> Un saluto dal mio amico del cignus Lucius a tua moglie B*****!

Perchè non viene di persona a salutare ? COGLIONE e CODARDO come te vero ALIENO di serie C ?! :°°°D

> E' risaputo che quelli del cignus lasciano il segno con le donne > terrestri.

Aaaaah, sanno solo fare del "male" e non lasciano nessun "piacere".....oddio, siete proprio messi male come alieni !!! =8°°°°)
Ma PD...

CM

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 06 12:31:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO a prova di bomba
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 10:31:31 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio news:3f597a76.2597838@news.tin.it...

> On Fri, 05 Sep 2003 10:50:25 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>
>
> >Paul Trent, un contadino che vive a McMinnville, Oregon, ha ottenuto due
> >delle più chiare fotografie nella storia degli UFO.
> >

> >Nel maggio 1960 il testimone osservò un oggetto a forma di disco in
> >lontananza.
> >
> >Immediatamente prese la sua macchina fotografica e scattò due foto.
>
> ecco; testimonianze così datate sono interessanti
> 1) perchè non se ne sapeva ancora molto di manipolazioni fotografiche
> non c'erano cose come photoshop
>
> 2) perchè qualsivoglia aereo segreto sperimentale non avrebbe potuto
> cmq raggiungere determinate velocità (anche se su questo punto sarebbe
> interessante discuterne...)

Certo, infatti esaminando la sterminata casistica ufologica e fatte le
debite "scremature", resta comunque un dato di fatto incontestabile che le
"prestazioni" degli UFO sono sempre identiche, a differenza del nostro
progresso tecnologico. Questo aspetto interessante, di norma, imbarazza non
poco gli scettici che, allora, deviano astutamente verso l'argomentazione
che osservazioni troppo datate non sono verificabili...;-)
Solo con l'esperienza consoci i tuoi polli, selvadega mia!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> ciao, Jasmine

From xxx@xxx.xx Sat Sep 06 12:33:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT...ho le travveggole o...?
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 06 Sep 2003 10:33:07 GMT

delfina66 wrote:

>

> Sono spariti tutti i messaggi più recenti...comprese alcune mie risposte...

Ogni tanto i netturbini fanno pulizia delle fogne...

CM

From xxx@xxx.xx Sat Sep 06 12:35:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono tra voi.
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 06 Sep 2003 10:35:41 GMT

Mika-hel wrote:

>

> Molti di voi giudicheranno questo mio post paranoico,...

Ma PD, questo COGLIONE ALIENO si risponde da solo adesso !!!
Ribalt !!! :°°°°D

CM

From pippopelo@libero.it Sat Sep 06 12:58:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: Rubi <pippopelo@libero.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 12:58:27 +0200

On Sat, 06 Sep 2003 08:48:58 GMT, Francesco <nonamo@lospam.it> wrote:

>Speriamo allora che se ne ritornino presto da dove sono venuti...
>Io che arrivo dalla galassia 55y33, sono un alieno ben diverso. Sono
>stato inviato dal celeste Stho-Kàtz per portare fede e libertà e
>amore. Se voi umani di dura cervice non vi darete presto una regolata
>perirete presto nel fuoco della vostra cecità.
>

meka-hel chiarisci un pò le idee a questo!
A presto Rubi

From bones2k3@hotmail.com Sat Sep 06 13:07:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crops
From: bones2k3@hotmail.com (SunshinE)
Date: 6 Sep 2003 04:07:10 -0700

>Ma...dicono sul serio?
><http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200211/07/3dc8200c00fad/>

Che stronzata come la storia che i ricci in amore fanno i cerchi nel grano, oppure un gruppo di vecchietti di notte al buio si mettono all'opera con un pezzo di legno e fanno un disegno perfetto di 200 metri di diametro, ci mancavano proprio le mucche....

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 06 13:31:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crops
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 11:31:24 GMT

"SunshinE" <bones2k3@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:73353ba2.0309060307.1bb89592@posting.google.com...
> >Ma...dicono sul serio?
> ><http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200211/07/3dc8200c00fad/>
>
> Che stronzata come la storia che i ricci in amore fanno i cerchi nel
> grano, oppure un gruppo di vecchietti di notte al buio si mettono
> all'opera con un pezzo di legno e fanno un disegno perfetto di 200
> metri di diametro, ci mancavano proprio le mucche....

Adesso faccio il cicappino anch'io...Dunque, secondo me i Crop Circles
sono...tracce lasciate da pecore un po' nionfomani durante la fase
d'accoppiamento. Il pecoro, di norma, dice alla pecora: "Dai, facciamo COSE
STRANE!". La pecora, quella biricchina, stanca della solita "pecorina",
risponde: "Lascia fare a me: ho in mente cose DELL'ALTRO MONDO!"...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From oppenheimer@bomb.ne Sat Sep 06 13:35:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>
Date: Sat, 06 Sep 2003 11:35:55 GMT

"Mika-hel" said:=20

>ribellarsi a molti alieni tecnologicamente evoluti come lui. Berlusconi =
=E8
>solamente un'illusio e un povero idiota, ha beneficiato del mio composto

Che tristezza che mi fai venire. Senti, ma quando ci vediamo con Lucius=20
non potremmo architettare qualcosa per metterli i bastoni fra le ruote?=20
Secondo me sta facendo danni come almeno alcuni Grigi o Nordici.

Stefano

From mtessaro@libero.it Sat Sep 06 13:37:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio
From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 11:37:03 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:bjb0n4\$gt2nt\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

- > le foto che tanto sono state discusse una decina di giorni fa dei grigi nel
- > presunto giardino o molto più probabilmente cimitero sono ipso facto dei
- > veri grigi e non semplici pupazzi come Serni e molti altri li hanno
- > erroneamente giudicati.

ti ripropongo la domanda: ma sti grigi vanno sempre in giro nudi ?
una specie di naturisti dello spazio ?

ciao

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 06 13:39:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La palla magica e i Crop Circles!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 06 Sep 2003 11:39:50 GMT

Stanotte, guardando la mia palla magica, mi è apparsa l'eterea immagine di Piero Angela circondato da una nube soffusa da cui spuntavano come testine di putti barocchi, le facce di antropologhe, astrofisiche, fisici e qualcuno anche del *branco*. Quella ieratica immagine, ad un certo punto, sorride...ammicca furba e beata, subito imitata dalle faccine di contorno...Ecco che, allora, la palla mi trasmette una strana voce, che a me sembra un misto fra quella di nota antropologa e quella di nota astrofisica. Essa risuona così dentro di me:

"Fuffaro, sappi che i Crop Circles sono...tracce lasciate da pecore un po' nionfomani durante la fase d'accoppiamento. Il pecoro, di norma, dice alla pecora: "Dai, facciamo COSE STRANE!". La pecora, quella biricchina, stanca della solita "pecorina", risponde: "Lascia fare a me: ho in mente cose DELL'ALTRO MONDO!"...

La visione è scomparsa in un "puf", anzi, in un "quark", lasciandomi esterrefatto e sconvolto...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From nickblaster@despammed.com Sat Sep 06 13:39:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di N.Y.

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 6 Sep 2003 13:39:56 +0200

M. "Puck" Del Bianco wrote:

> Nickblaster wrote:
>
> Nick...scusa la domanda personale e totalmento ot... ma una volta
> frequentavi una bbs di milano chiamato Universal Conflagration?

Certo! Quanti altri Nickblaster conosci? :-)
Ciao
Nick

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 06 13:43:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 11:43:25 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:h3j6b.32924\$R32.1023018@news2.tin.it...

-----CUT-----

solo Antonio Bruno dopo il mio
> silenzio, sembra aver
> intensificato il numero dei suoi interventi,

Ciao, Arbel. Beh, non so se li ho intensificati. Io...mi lascio
ispirare!...;-)

vedo tra l'altro con grande
> piacere come la sua associazione
> si stia muovendo verso un approccio più diretto e importante verso le
> questioni aliene, o comunque di UFO,
> come preferite.

Sai, abbiamo scoperto che, invitando persone alla nostra sede o andandole a
trovare noi, si rimedia sempre qualche braciola e quindi...Yumm!...;-)

-----CUT-----

Ciao e stammi bene

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

[illegible]

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Sep 06 13:56:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 06 Sep 2003 11:56:00 GMT

O'blivion wrote:

> ma sti grigi vanno sempre in giro nudi ?

Nudi ma senza sesso.
Hanno sempre aspetto umano: occhi, bocca, naso, braccia, gambe... ma
quando si arriva "lì" non c'è niente.
Anche il famoso alieno dell'autopsia in stile Ed Wood è un eunuco.

Figli di un dio pudico?
O figli di un immaginario collettivo di origini americane, quindi
puritano?
In USA perfino i Cd che spiegano il corpo umano hanno l'opzione
"Genitalia: On/Off", per non turbare la loro idea disneyana del mondo.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From fax.mulder@email.it Sat Sep 06 14:04:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Salve
From: "FaxMulder" <fax.mulder@email.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 12:04:41 GMT

"KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8Lf6b.85151\$sj6.1613029@tornado.fastwebnet.it...
> Sono tornato, novità?
>
> KanoZ
> 277845546

bah niente di particolare appartiene un'invasione di grigi

From cebbello@cebbello.it Sat Sep 06 14:05:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 12:05:02 GMT

On Sat, 06 Sep 2003 11:39:50 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Stanotte, guardando la mia palla magica

<http://makeashorterlink.com/?M315221D5>

> sono...tracce lasciate da pecore un po' nionfomani durante la fase
> d'accoppiamento. Il pecoro, di norma, dice alla pecora: "Dai, facciamo COSE
> STRANE!". La pecora, quella biricchina, stanca della solita "pecorina",
> risponde: "Lascia fare a me: ho in mente cose DELL'ALTRO MONDO!"...

Questa la hai già scritta, ma non l'ho capita, me la spieghi perfavore?

--

Cebbello

From fax.mulder@email.it Sat Sep 06 14:05:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio
From: "FaxMulder" <fax.mulder@email.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 12:05:49 GMT

> ti ripropongo la domanda: ma sti grigi vanno sempre in giro nudi ?
> una specie di naturisti dello spazio ?

fosse per me andrei in giro nudo
ma alla tim non mi farebbero piu lavorare...

From roy@despammed.com Sat Sep 06 14:32:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Sat, 06 Sep 2003 14:32:58 +0200

ARBEL wrote:

> Da tutto ciò una sola considerazione interessante emerge: molti nick sono
> evidentemente dei Fake,
> che vengono utilizzati da chi da sempre gestisce questo newsgroup, per
> mantenerlo su binari di assoluto qualunquismo ufologico.

Non l'hai perso il vizio di "dedurre" quello che ti fa comodo, eh?
No, perché a ben guardare sembra essere la tua presenza a precipitare il
gruppo nel qualunquismo ufologico, invece. Quando posti tu, c'è il caos,
quando vai in vacanza (giurando che sparirai per sempre, ndR), il gruppo
torna simile a tutti gli altri.

Rassegnati Arbel, il ruolo di personaggio scomodo proprio non ti riesce,
eh no. Riesci ad essere giusto un passabile rompiballe.

Un saluto,
R.

From gaetano_d@hotmail.com Sat Sep 06 14:39:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Sat, 6 Sep 2003 14:39:08 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Arecibo wrote:

- >> Peccato che nel B-R-E-V-E-T-T-O- si parli di una forza elettrica
- >> esterna al campo magnetico creato dai tipi, addirittura di una forza
- >> che permea tutto l'universo, per concedere un brevetto
- >> internazionale si verificano certe cose...
- > Capisco, capisco... come per il brevetto US4429685 per creare gli
- > unicorni [cut]
- > (guglare non vale)

Ho barato, ho guglato...

<http://www.patent.freemove.co.uk/contents.html>

<http://www.patent.freemove.co.uk/pedrick2.html>

<http://www.patent.freemove.co.uk/othersites.html>

Non ho parole... solo ROTFL

Bye, G.

From marlok3@tin.it Sat Sep 06 14:57:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Sat, 06 Sep 2003 12:57:41 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:aIj6b.21585\$he5.792725@news1.tin.it...

- > Stanotte, guardando la mia palla magica, mi è apparsa l'eterea immagine di
- > Piero Angela circondato da una nube soffusa da cui spuntavano come testine
- > di putti barocchi, le facce di antropologhe, astrofisiche, fisici e
- > qualcuno
- > anche del *branco*. Quella ieratica immagine, ad un certo punto,
- > sorride...ammicca furba e beata, subito imitata dalle faccine di
- > contorno...Ecco che, allora, la palla mi trasmette una strana voce, che a
- > me
- > sembra un misto fra quella di nota antropologa e quella di nota
- > astrofisica.
- > Essa risuona così dentro di me:
- >
- > "Fuffaro, sappi che i Crop Circles
- > sono...tracce lasciate da pecore un po' nionfomani durante la fase
- > d'accoppiamento. Il pecoro, di norma, dice alla pecora: "Dai, facciamo
- > COSE
- > STRANE!". La pecora, quella biricchina, stanca della solita "pecorina",
- > risponde: "Lascia fare a me: ho in mente cose DELL'ALTRO MONDO!"...
- >
- > La visione è scomparsa in un "puf", anzi, in un "quark", lasciandomi
- > esterrefatto e sconvolto...;-)
- >

Scusa Antonio ma quando non hai niente da dire perche vieni fuori con queste cazzate,
potresti almeno dire la tua teoria sui C.C. e su come ci sei arrivato piuttosto che sfottere altre persone che a quanto pare qui non ci sono, almeno chi se la prende con te lo fa qui in modo che tu possa rispondere.

Marlok

> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)
>
>
>
>

From Kano999@libero.it Sat Sep 06 15:08:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 15:08:20 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:h3j6b.32924\$R32.1023018@news2.tin.it...
>
- CUT-
oh che bello sei tornato proprio nel mio stesso giorno

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Sep 06 16:33:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crops
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 06 Sep 2003 14:33:40 GMT

SunshinE <bones2k3@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
<73353ba2.0309060307.1bb89592@posting.google.com> :

>> Ma...dicono sul serio?
>> <http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200211/07/3dc8200c00fad/>

Chi stavi quotando?

> Che stronzata

Effettivamente riferita ai cerchi nel grano è una stronzata.
Ma quella notizia non si riferisce ai c.c., è il sito che riporta la notizia che fa confusione.

>come la storia che i ricci in amore fanno i cerchi nel
> grano,

La leggenda dei ricci in amore è stata smentita dal CICAP
Da <http://www.cicap.org/crops/index.htm> :

E' vero che il CICAP sostiene l'ipotesi che i crop circles sarebbero formati da porcospini in amore, che correndo in tondo, lasciano le loro tracce?

Non è vero.
E' una leggenda probabilmente originatasi a partire da un articolo pubblicato nell'Ottobre del 1991 sulla rivista CICAP (diventerà poi Scienza&Paranormale) ANNO III N. 3
[segue...]

>oppure un gruppo di vecchietti di notte al buio si mettono
> all'opera con un pezzo di legno e fanno un disegno perfetto di 200
> metri di diametro,

Di 200 metri no (almeno non li hanno mai fatti D&D) ma qualcuno più piccolo sicuramente i vecchietti l'hanno fatto.
Ripresi da telecamere e talmente ben fatto da fare esclamare a Delgado :
:"questa non può assolutamente essere opera umana!"

From ergosumm@libero.it Sat Sep 06 17:58:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Aiutooooooooooooooooooooooooooooo
From: "Alessandro" <ergosumm@libero.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 15:58:40 GMT

Sono disperato, il mio LETTORE DVD YAMAHA DVD-S796 legge solo CD e DVD originali,
ora lo so che le copie sono illegali e infatti ho solo dvd originali in casa, ma non legge nemmeno i dvd montati in casa, non li considera originali.
Sapreste darmi una mano ???

From emailfalsamanonlatua@libero.it Sat Sep 06 18:52:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di N.Y.
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <emailfalsamanonlatua@libero.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 18:52:04 +0200

Nickblaster wrote:

> M. "Puck" Del Bianco wrote:
>> Nickblaster wrote:
>>
>> Nick...scusa la domanda personale e totalmento ot... ma una volta
>> frequentavi una bbs di milano chiamato Universal Conflagration?
>
> Certo! Quanti altri Nickblaster conosci? :-)
> Ciao
> Nick

WoW! :-)

Penso che direttamente ci siamo scritti poco ai tempi. Io ho iniziato a frequentare Uc1 dopo di te.
Piccolo il mondo.

From blake13@inwind.it Sat Sep 06 18:59:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: MegaEpidemia nel Mondo e Morte di uno scienziato a Disneyland, California.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 18:59:30 +0200

Questa non sar  un'influenza ma un epidemia di calibro maggiore della SARS ed   stata creata in laboratorio perch  attacchi il genoma alieno sistema respiratorio e sistema nervoso sono l'obiettivo e sia nei grigi che nei nordici questi sistemi sono particolarmente sviluppate.

In Fede e Verit ,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 06 19:03:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 19:03:03 +0200

Lucius li espia nta i chip con la tecnica del teletrasporto espulsivo, nel mio caso   riuscito a bloccarne il funzionamento ma non ad espiantarlo perch  il chip   schermato contro il teletrasporto e ancorato all'osso del 4  dito della mano sinistra.

In Fede e Verit ,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 06 19:08:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 19:08:03 +0200

Rubina, semmai Mika-hel o ECHCIM ma non meka-hel.
Se era un gioco di parole che nella frase doveva suscitare umorismo beh di questi tempi è molto difficile scuoterlo il mio umorismo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 06 19:13:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 19:13:32 +0200

Nessun avambraccio differente semplice distanza angolazione e pendenza del prato, che nella ripresa DV a infra-Red ingenera un'effetto ottico che da impressioni errate, si disse la stessa cosa su delle foto del primo allunaggio, sono effetti ottici insomma, scherzi dello zoom e della lenta ingenerati nel caso delle foto dei grigi dagli input di cui sopra.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 06 19:17:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 19:17:21 +0200

La mitosi e i mammiferi sono metodi di riproduzione terrestre
la loro è una meiosi bipolica se non vado errando
Non ci sono M o F.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From sernil@tin.it Sat Sep 06 19:20:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po di corrente ?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 17:20:27 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 19:27:59 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> A guardare il TG non si direbbe, ma l'Universo e' progettato bene:
>> come al Totocalcio, se trovi il modo di vincere, e' perche' da una
>> qualche parte c'e' chi perde di piu', complessivamente. L'entropia
>> e' il pizzo che l'Universo chiede sulle transazioni energetiche (a
>> dire la verita', la _variazione_ di entropia...).

>Questo è vero, ma naturalmente la ricerca di fonti di energia "free"
>prevede il presupposto di quella che utilizziamo qui venga prodotta da
>qualche oggetto celeste sulla galassia M14, oppure sia presa da
>qualche fonte abbondante e non esauribile almeno in tempi paragonabili
>alla vita dell'Universo... l'importante è che non depauperi risorse
>limitate e non rinnovabili del nostro pianeta ;-)

Giusta precisazione; approvo e quoto a futura memoria.

Leonardo
--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Sep 06 19:20:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 17:20:27 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 14:58:42 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>E infatti c'è la prova: l'evidenza che i crop veri non si possono
>riprodurre con i mezzi dichiarati dai circlemakers

>cos'altro vuoi più dalla vita? ;-)

Nulla: ora che e' stato provato un negativo, il mio soddisfatto
stupore non conosce piu' confini.

Leonardo
--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Sep 06 19:26:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Aiutooooooooooooooooooooooooooooo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 17:26:29 GMT

On Sat, 06 Sep 2003 15:58:40 GMT, "Alessandro" <ergosumm@libero.it>
wrote:

>Sono disperato, il mio LETTORE DVD YAMAHA DVD-S796 legge solo CD e DVD
>originali,
>ora lo so che le copie sono illegali e infatti ho solo dvd originali in
>casa, ma non legge nemmeno i dvd montati in casa,
>non li considera originali.
>Sapreste darmi una mano ???

1. Montali meglio, quei video.
2. RTFM (software di montaggio *E* lettore DVD)
3. Cambia DVD.
4. Chippalo. [<http://www.dvdupgrades.ch/>]
5. Non e' che sbagli region? Di certo hai sbagliato newsgroup.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From aol@hotmail.com Sat Sep 06 19:55:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una Ipotesi Interessante...
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Sep 2003 17:55:59 GMT

LA TERRA CAPOLINEA COSMICO

Esaminando i volumi dedicati all'ipotesi extraterrestre, è addirittura possibile tracciare una cronistoria dei principali sbarchi di alieni sulla Terra. Tra parentesi sono citate gli autori o le "correnti di pensiero".

18.617.837 a.C.: Un gruppo di alieni chiamati Kumaras e provenienti da Venere sbarcano su un'isola nell'attuale deserto del Gobi, allora un oceano (Tradizioni Braminiche)

5 milioni a.C.: Sempre i Venusiani atterrano presso il lago Titicaca, in Bolivia, ove fondano la fortezza di Tiahuanaco. Li comanda una donna tapiro, rimasta nota con il nome di Orejona (Peter Kolosimo)

443.000 a.C. : I Nefilim, provenienti dal Pianeta Marduk, sbarcano in Mesopotamia e danno origine alla civiltà sumera (Zecharia Setchin)

Intorno al 400.000 a.C: Extraterrestri anfibi diffondono la cultura di Oaness, il Dio Pesce, presso i Sumeri, i Filistei e i Dogon

38.000 a.C.: In seguito a una guerra spaziale, un gruppo di extraterrestri si insedia sulla Terra, ove costruisce immense gallerie sotterranee in cui rifugiarsi dagli inseguitori (Von Daeneken)

12.000 a.C.: Extraterrestri scendono in Amazzonia, ove fondano la mai più ritrovata civiltà di Akakor (Karl Brugger)

Tra l'8000 e il 500 a.C.: Una nuova ondata di extraterrestri sbarca in vari punti della Terra, e contribuisce a fondare alcune civiltà cosiddette "misteriose" (Maya, Incas, Egizi, Baschi, Etruschi) (Von Daeneken)

Dal pianeta Hub giungono sulla Terra esseri malvagi che entreranno nella leggenda come Lucifero e gli angeli caduti. Sopravvivono ancora oggi, e a loro si devono i guai che funestano il mondo (Gruppo dei "Figli di Jared")

3097 a.C.: Di nuovo i Venusiani, costretti ad abbandonare il loro pianeta a causa di una catastrofe cosmica, approdano sulla Terra. La catastrofe causa il famoso diluvio universale (Signorini)

1927 a.C.: A seguito di guerre celesti combattute sul nostro pianeta, la progredita civiltà di Mohenjo Daro (Pakistan) viene cancellata dalla faccia della Terra da un'esplosione atomica (Davenport)

1246 a.C. : Distrutto dalle sue stesse armi, il pianeta Maldek si sbriciola. Sulla Terra si riversa una pioggia di frammenti fiammeggianti e di virus sconosciuti, causando le leggendarie piaghe d'Egitto (Raymond Drake)

607 a.C. : Viaggiatori di un'altra dimensione, giunti per "riassettare l'orbita della Terra e il sistema solare" (?) fondano la civiltà Maya (José Arguillas)

28 Marzo 1950 d.C.: Giunge sulla Terra una pattuglia di Ummiti, che descrivono - per lettera - le meraviglie tecnologiche del loro pianeta a numerosi corrispondenti sparpagliati per il globo.

Tratto da:

<http://members.xoom.virgilio.it/pino22/Atlantide%20e%20MU/ipotesi%20extraterrestre.HTM>

By
Max!

From arinna@spammattaltrove.spl.at Sat Sep 06 19:56:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: MegaEpidemia nel Mondo e Morte di uno scienziato a Disneyland, California.

From: arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)

Date: Sat, 06 Sep 2003 17:56:33 GMT

On Sat, 6 Sep 2003 01:53:21 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Lo scienziato morto era coinvolto negli esperimenti che sono stati fatti sul
>mio corpo e la mia mente, suo figlio si è salvato ma lui no, solo il loro
>carrello sulle montagne russe ha subito un deragliamento all'uscita dal giro
>della morte e il carrello è atterrato a testa in giù.
>Subito gli americani hanno mobilitato i soccorsi ma il loro cervellone è
>morto.

Il morto era un ragazzo di ventidue anni. Già' scienziato di altissimo livello e padre di famiglia?

Lisa

From elfo@emai.it Sat Sep 06 19:56:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Generale...
From: "Marcolino" <elfo@emai.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 17:56:44 GMT

Salve a tutti,
sono nuovo di questo NG, ma da tempo penso agli UFO, ma più che agli UFO come mezzo di trasporto, agli alieni, extraterrestri.
A spronarmi al confronto ed alla discussioni sul suddetto argomento, è stato il film "Mission To Mars", che mi ha davvero incuriosito, ma una curiosità che non può più continuare sul fantastico, ma che ha bisogno di solide basi scientifiche.
Quindi chiedo a tutti gli esperti di buona volontà, potreste farmi una prefazione, magari su quello che ad OGGI la scienza certifica inesorabilmente su questo argomento?
Mi piace pensare, fantastica, sperare, ma vorrei iniziare, come sopra, con le solide basi della scienza, a partire dal certo per arrivare alle supposizioni.
Grazie a tutti e a presto!
Marco

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 06 20:10:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 18:10:51 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9Rk6b.21973\$hE5.806947@news1.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:aIj6b.21585\$hE5.792725@news1.tin.it...
> > Stanotte, guardando la mia palla magica, mi è apparsa l'eterea immagine
di
> > Piero Angela circondato da una nube soffusa da cui spuntavano come

testine

> > di putti barocchi, le facce di antropologhe, astrofisiche, fisici e
> qualcuno
> > anche del *branco*. Quella ieratica immagine, ad un certo punto,
> > sorride...ammicca furba e beata, subito imitata dalle faccine di
> > contorno...Ecco che, allora, la palla mi trasmette una strana voce, che
a
> me
> > sembra un misto fra quella di nota antropologa e quella di nota
> astrofisica.
> > Essa risuona così dentro di me:
> >
> > "Fuffaro, sappi che i Crop Circles
> > sono...tracce lasciate da pecore un po' nionfomani durante la fase
> > d'accoppiamento. Il pecoro, di norma, dice alla pecora: "Dai, facciamo
> COSE
> > STRANE!". La pecora, quella biricchina, stanca della solita "pecorina",
> > risponde: "Lascia fare a me: ho in mente cose DELL'ALTRO MONDO!"...
> >
> > La visione è scomparsa in un "puf", anzi, in un "quark", lasciandomi
> > esterrefatto e sconvolto...;-)
> >
>
> Scusa Antonio ma quando non hai niente da dire perche vieni fuori con
queste
> cazzate,
> potresti almeno dire la tua teoria sui C.C. e su come ci sei arrivato
> piuttosto che sfottere altre persone che a quanto pare
> qui non ci sono, almeno chi se la prende con te lo fa qui in modo che tu
> possa rispondere.

Figurati, Marlok! Si vede che sei sui Ng da poco... vedi, uno si stanca pure
di parlare ai muri ed io lo sto facendo *da anni*... Dire la mia teoria?
Magari, sì, lo farò senz'altro ancora, come l'ho già fatto MIGLIAIA di
volte. Però permettimi anche di sfottere un po' chi non sa fare altro che
sfottere....;-) Altro non si meritano certi individui. Sottinteso che chiedo
scusa a chi vorrebbe sempre leggermi serio e compunto. Ma c'è la
statistica che mi conforta. Qualche volta, anzi la maggior parte delle
volte, cerco di spiegarle, le mie teorie... Altre mi piace trattare i
cialtroni da pari loro.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Marlok

> > --

> > Antonio Bruno
> > <http://www.associazionegraal.tk/>
> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
>
> -----
> --
> > "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
> > conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)
> >
> >
> >
> >
> >
>
>

From agharti@despammed.com Sat Sep 06 20:55:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 06 Sep 2003 18:55:08 GMT

On Sat, 06 Sep 2003 17:20:27 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <td1klvsorgs17lltffjbdju1a6nqerne29@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> Nulla: ora che e' stato provato un negativo, il mio soddisfatto
> stupore non conosce piu' confini.

perché, spezzare uno stelo con uno spago e verificare che non produce
rigonfiamenti, è negativo solo perché c'è il "non" nella frase? ;-)

Allora non si può dimostrare che un certo farmaco NON è tossico (c'è
quel maledetto "non"...) quindi, attento quando ti ammali ;-)

bye Krmel che pur gli sembra un'azione positiva...

--
Non cercare la potenza
è la potenza che deve cercare te
(detto magico)

From passero.solitario@libero.it Sat Sep 06 21:31:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Generale...
From: "passero.solitario" <passero.solitario@libero.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 19:31:24 GMT

Marcolino <elfo@emai.it> wrote in message
wdp6b.35257\$R32.1103730@news2.tin.it...
> Salve a tutti,
> sono nuovo di questo NG, ma da tempo penso agli UFO, ma più che agli UFO
> come mezzo di trasporto, agli alieni, extraterrestri.

> A spronarmi al confronto ed alla discussioni sul suddetto argomento, è stato
> il film "Mission To Mars", che mi ha davvero incuriosito, ma una curiosità
> che non può più continuare sul fantastico, ma che ha bisogno di solide basi
> scientifiche.
> Quindi chiedo a tutti gli esperti di buona volontà, potreste farmi una
> prefazione, magari su quello che ad OGGI la scienza certifica
> inesorabilmente su questo argomento?
> Mi piace pensare, fantastica, sperare, ma vorrei iniziare, come sopra, con
> le solide basi della scienza, a partire dal certo per arrivare alle
> supposizioni.
> Grazie a tutti e a presto!
> Marco
>

E di quale "scienza" si dovrebbe parlare?

From elfo@emai.it Sat Sep 06 22:02:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Generale...
From: "Marcolino" <elfo@emai.it>
Date: Sat, 06 Sep 2003 20:02:56 GMT

passero.solitario ha scritto:

> E di quale "scienza" si dovrebbe parlare?
Sinceramente pensavo che in parte la scienza, contemplasse questo genere.
Io chiedo a voi, mi stò avvicinando adesso.
Ciao e a presto!
Marco

From contattamy@hotmail.com Sat Sep 06 22:44:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Sep 2003 20:44:23 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:Pcp6b.23221

Ciao a tutti.
Eccomi di ritorno e ne approfitto per commentare alcune delle notizie fornite da max:

> 443.000 a.C. : I Nefilim, provenienti dal Pianeta Marduk, sbarcano in
> Mesopotamia e danno origine alla civiltà sumera (Zecharia Setchin)

La civiltà Sumera non è nata dal nulla: esistono prove archeologiche del suo sviluppo e della sua evoluzione, per cui direi che si può escludere una sua

"fondazione" dall'esterno.

Diciamo che è frutto della naturale evoluzione dal nomadismo raccoglitore-cacciatore verso una civiltà stanziale fondata su agricoltura-allevamento (da cui la necessità della fondazione della città di Uruk).

> Tra l'8000 e il 500 a.C.: Una nuova ondata di extraterrestri sbarca in vari

> punti della Terra, e contribuisce a fondare alcune civiltà cosiddette
> "misteriose" (Maya, Incas, Egizi, Baschi, Etruschi) (Von Daeneken)

Mi spiace, non c'è nulla di misterioso nè negli Egizi nè negli Etruschi, di cui è stata anche tradotta la lingua.

Per il resto non posso dare dati certi, dato che non mi occupo di civiltà precolombiane e so poco o nulla dei Baschi.

> 3097 a.C.: Di nuovo i Venusiani, costretti ad abbandonare il loro pianeta a

> causa di una catastrofe cosmica, approdano sulla Terra. La catastrofe causa

> il famoso diluvio universale (Signorini)

Qui c'è un errore di cronologia: il diluvio universale presente in molte religioni si può "giustificare" con l'innalzamento del livello del mare e le conseguenti inondazioni dovute alla fine dell'ultima glaciazione.

Anche se non credessi a questa ipotesi, non ci sono documenti o tracce archeologiche di un "diluvio" relative ad un'epoca così recente.

Ora, questo non significa che io sia del tutto scettica sul fatto che "alieni" o "presunti tali" siano giunti sulla Terra in passato, però non credete che eventi di tale portata avrebbero lasciato una qualche documentazione?

Premetto che, ad esempio, il famoso incendio di Nerone del 64 d.C. ha lasciato al centro di Roma uno strato di carbone di oltre un metro.

(ho tagliato le parti in cui si citano civiltà che conosco solo a livello superficiale)

ciao

--

raf.

From spammmmmmmmmmm@libero.it Sat Sep 06 22:46:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio

From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it>

Date: Sat, 6 Sep 2003 22:46:48 +0200

mm per essere dei grigi no mi paiono molto pericolosi
anzi mi paiono pui cosi che si fanno i cosi loro
soloche sono andati a rompere i cosi ad un tipo con una ired

e questo li ha filmati

cmq sono molto pericolosi (sono disarmati, il pensiero come arma ?)

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bjb0n4\$gt2nt\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> le foto che tanto sono state discusse una decina di giorni fa dei grigi
nel
> presunto giardino o molto più probabilmente cimitero sono ipso facto dei
> veri grigi e non semplici pupazzi come Serni e molti altri li hanno
> erroneamente giudicati.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

From spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it Sat Sep 06 22:51:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 22:51:14 +0200

mi sa che 6 poco ferrato sui metodi del sesso del nostro pianeta

rip sessuata (indivisui maschi e femmine che fanno sesso)
assessuata (mitosi, iniezione di rna(virus)) [semi e instti per i vegetali]

sul nostro pianeta ne abbiamo 2

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bjd4ta\$13irt\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> La mitosi e i mammiferi sono metodi di riproduzione terrestre
> la loro è una meiosi bipolica se non vado errando
> Non ci sono M o F.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>

>

From blake13@inwind.it Sat Sep 06 23:05:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: MegaEpidemia nel Mondo e Morte di uno scienziato a Disneyland, California.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 23:05:46 +0200

Mi spiace ma mi sono collegato con il sito della CNN, anni 38 con il
figlietto che si è salvato, però era il treno della miniera e non le
montagne russe se volevi fare la pignola lo potevi fare nel modo giusto.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 06 23:09:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 23:09:35 +0200

La cellula uovo fecondata, ovocita embrionale mi risulta dividersi per
mitosi.
Magari tu lo vedi dividersi in altri modi?
Io che ho avuto modo di utilizzare un microscopio a scansione computerizzata
molto evoluto ho visto che l'ovocita embrionale(cellula appena fecondata)
comincia a scindersi
in 2-4-8-16 etc. poi mi sono stancato e ho staccato gli occhi dal
microscopio.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 06 23:11:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 23:11:13 +0200

Il pensiero come arma per attivare quelle del disco che li appoggia sempre o
il campo di forza quei grigi si sono lasciati filmare perchè colui che li ha
filmato è un figlio di papà del complotto(=il padre lavora per loro).

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 06 23:14:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Aiutooooooooooooooooooooooooooooo
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Sep 2003 23:14:53 +0200

Serni c'è solo un circuito integrato di troppo da togliere, in quel lettore come in molti altri, l'unica cosa è sapere quale di solito ha uno slot più piccolo di tutti gli altri, per toglierlo usa una leva in alluminio ma non sforzare troppo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From me2@privacy.net Sat Sep 06 23:41:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Generale...
From: "Chester" <me2@privacy.net>
Date: Sat, 6 Sep 2003 23:41:38 +0200

"Marcolino" <elfo@emai.it> ha scritto nel messaggio
news:Q3r6b.35822\$R32.1121088@news2.tin.it...
> passero.solitario ha scritto:
>
> > E di quale "scienza" si dovrebbe parlare?
> Sinceramente pensavo che in parte la scienza, contemplasse questo genere.
> Io chiedo a voi, mi stò avvicinando adesso.
> Ciao e a presto!

Allo stato attuale delle cose, cioè in totale assenza di fenomeni noti e chiariti, in mancanza di dati ufficiali su incontri con gli alieni, l'unica scienza che puoi prendere in considerazione, anche se di striscio, è la statistica quando dice che contando il numero di stelle conosciute, ipotizzando che solo 1 su x (quello che vuoi tu) abbia dei pianeti, che di queste solo 1 su (sempre a tua scelta) abbia un pianeta alla distanza giusta, delle dimensioni giuste, con le condizioni giuste per la vita, e di questi pianeti solo 1 su z (vedi sopra) si trovi ora nella fase giusta per avere della vita, e solo 1 su w abbia effettivamente della vita intelligente, e solo 1 su n sia abbastanza avanti per potersi preoccupare di stabilire dei contatti, si arriva ad un numero possibile di pianeti di "il numero che vuoi tu" (perchè dipende dagli altri numeri che hai scelto).

Per farla breve, in teoria, vista l'enormità delle stelle a disposizione, i pianeti adatti potrebbero anche essere svariate centinaia di migliaia, se non milioni, ma se poi si incomincia a giocare con distanze e periodi temporali, la faccenda diventa decisamente meno facile.

Quindi in questo ambito si possono cercare e studiare le testimonianze di chi dice di aver visto o incontrato alieni e si possono cercare prove a favore o contro, ma non credo molto di più.

From agori@prato.linux.it Sun Sep 07 00:02:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: Ermete <agori@prato.linux.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 00:02:29 +0200

Mika-hel wrote:

> del '99 teneva a Sarnico ed ebbi modo di condurre studi sul mio composto
> vitaminico-mineral-maltodestrinico

In pratica un' OVOMaltina rinforzato...
:-)))

--
Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From Joe@awk.net Sun Sep 07 00:05:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi ,arriva!
From: Joe@awk.net (Joe Awk)
Date: Sat, 06 Sep 2003 22:05:02 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>Ragnomaligno <xubagg@tin.it> wrote:
>
>>> <http://neo.jpl.nasa.gov/risk/2003qq47.html>
>>>
>>> e adesso si savi chi può!
>>>
>>> praticamente il 99% di provabilità
>
>LOL. il 99,9998% di "provabilità" che la terra venga mancata.
>Bambino, non mangiare pesante la sera. Poi fai brutti sogni e scrivi post
>stupidi come questo.
>
>--
>mic
>Sign for rent
>
>

No, le tabelle contengono la probabilità di impatto ed essa è altissima in due date, per il 2003QQ47: 22 marzo 2058 e 21 marzo

2096. Date vicine, ma ci penseranno i posteri...

From Joe@awk.net Sun Sep 07 00:14:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...

From: Joe@awk.net (Joe Awk)

Date: Sat, 06 Sep 2003 22:14:42 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:

>
>"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:Pcp6b.23221
>
>
>Ciao a tutti.
>Eccomi di ritorno e ne approfitto per commentare alcune delle notizie
>fornite da max:
>
>> 443.000 a.C. : I Nefilim, provenienti dal Pianeta Marduk, sbarcano in
>> Mesopotamia e danno origine alla civiltà sumera (Zecharia Setchin)
>
>La civiltà Sumera non è nata dal nulla: esistono prove archeologiche del suo
>sviluppo e della sua evoluzione, per cui direi che si può escludere una sua
>"fondazione" dall'esterno.
>Diciamo che è frutto della naturale evoluzione dal nomadismo
>raccoglitore-cacciatore verso una civiltà stanziale fondata su
>agricoltura-allevamento (da cui la necessità della fondazione della città di
>Uruk).
>
>
>> Tra l'8000 e il 500 a.C.: Una nuova ondata di extraterrestri sbarca in
>vari
>> punti della Terra, e contribuisce a fondare alcune civiltà cosiddette
>> "misteriose" (Maya, Incas, Egizi, Baschi, Etruschi) (Von Daeneken)
>
>Mi spiace, non c'è nulla di misterioso nè negli Egizi nè negli Etruschi, di
>cui è stata anche tradotta la lingua.
>Per il resto non posso dare dati certi, dato che non mi occupo di civiltà
>precolombiane e so poco o nulla dei Baschi.
>
>> 3097 a.C.: Di nuovo i Venusiani, costretti ad abbandonare il loro pianeta
>a
>> causa di una catastrofe cosmica, approdano sulla Terra. La catastrofe
>causa
>> il famoso diluvio universale (Signorini)
>
>Qui c'è un errore di cronologia: il diluvio universale presente in molte
>religione si può "giustificare" con l'innalzamento del livello del mare e le
>conseguenti inondazioni dovute alla fine dell'ultima glaciazione.
>Anche se non credessi a questa ipotesi, non ci sono documenti o tracce
>archeologiche di un "diluvio" relative ad un'epoca così recente.
>
>Ora, questo non significa che io sia del tutto scettica sul fatto che

>"alieni" o "presunti tali" siano giunti sulla Terra in passato, però non
>credete che eventi di tale portata avrebbero lasciato una qualche
>documentazione?
>Premetto che, ad esempio, il famoso incendio di Nerone del 64 d.C. ha
>lasciato al centro di Roma uno strato di carbone di oltre un metro.
>
>(ho tagliato le parti in cui si citano civiltà che conosco solo a livello
>superficiale)
>
>ciao
>--
>raf.
>
>

Su Le Scienze di agosto, mi pare, c'è un articolo sulla civiltà della valle dell'Indo. Pare che, prima di egizi e sumeri, questi tizi avessero città a pianta rettangolare con strade ad angolo retto, case a più piani, tutte con bagni interni e rete fognaria. Era quindi una civiltà molto avanzata per l'epoca ed anche pacifica, perché non sono state trovate tracce di armi o eserciti. Poi finì un po' alla volta, pare a causa dello spostamento del percorso del fiume Indo.

Una storia molto interessante, ma che con gli Ufo non c'entra un bel niente. Idem per tutte le altre storie citate da quel tizio.

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Sep 07 00:15:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Parzialmente OT] La minaccia degli UFO di Woody Allen
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 06 Sep 2003 22:15:14 GMT

Ecco il brano di Woody Allen intitolato "La minaccia degli UFO", tratto dalla raccolta "Effetti collaterali", Bompiani, 1982:

LA MINACCIA DEGLI UFO

Gli UFO sono tornati alla ribalta della cronaca, ed è ora di prendere in seria considerazione il fenomeno. (Per l'esattezza sono le otto e dieci, quindi non solo siamo in ritardo, ma ho fame.) Finora, l'argomento dei dischi volanti è stato perlopiù monopolio di mitomani e squilibrati. Spesso, infatti, gli avvistatori si dichiaravano appartenenti all'uno o all'altro gruppo, o a entrambi. Tuttavia, persistenti avvistamenti da parte di individui normalissimi hanno indotto l'Aeronautica e la Scienza a rivedere il loro atteggiamento, un tempo improntato a scetticismo; e la somma di dollari duecento è ora stata stanziata per uno studio onnicomprensivo del fenomeno. La domanda da porsi è la seguente: 'C'è qualcuno, lassù? E, in tal caso, hanno il raggio della morte?'

Non tutti gli UFO possono risultare extraterrestri, ma gli

esperti concordano nel ritenere che qualsiasi rilucente apparecchio sigariforme capace di sollevarsi verticalmente alla velocità di ventitremila chilometri al secondo richiederebbe una manutenzione particolare e candele d'un certo tipo, disponibili solo su Plutone. Se tali oggetti effettivamente provengono da un altro pianeta, la civiltà che li ha progettati e prodotti dev'essere più avanzata di milioni di anni della nostra. O sono più avanti, o più fortunati. Il professor Leon Speciman ipotizza una civiltà extraterrestre più avanzata della nostra di circa quindici minuti. Ciò, secondo lui, dà loro un grosso vantaggio su noi, poiché non hanno bisogno di scapicollarsi per arrivare puntuali agli appuntamenti.

Il dottor Brackish Menzies, che lavora presso l'Osservatorio di Mount Wilson, oppure è in osservazione presso l'Ospedale psichiatrico di Mount Wilson (la lettera non è chiara) sostiene che, viaggiando a una velocità prossima a quella della luce, i viaggiatori impiegherebbero molti milioni di anni, per arrivare qui da noi e, a giudicare dai programmi teatrali di Broadway, non varrebbe la pena del viaggio. (Viaggiare più veloci della luce è impossibile, e certo anche non auspicabile, poiché il cappello non farebbe che volarti via.)

D'interessante c'è che, secondo gli astronomi moderni, lo spazio è finito. E un pensiero confortante, specie per chi non ricorda mai dove ha lasciato gli occhiali. La cosa più importante, riguardo all'universo, è che esso si espande sempre più e, un giorno o l'altro, si sfascerà e scomparirà. Ecco perché se la ragazza dell'ufficio di fianco ha qualche numero ma non tutte le qualità che tu vorresti, be', conviene che t'adatti.

La domanda che più spesso ci si pone riguardo agli UFO è: "Se quei dischi vengono dallo spazio siderale, perché i loro piloti non tentano di mettersi in contatto con noi, anziché librarsi misteriosi sopra lande desolate?" La mia teoria è che per gli abitanti di un altro sistema solare "librarsi" possa essere un modo di comunicare socialmente accettabile. Anzi, potrebbe essere piacevole. Io stesso mi sono librato sopra un'attricetta diciottenne per sei mesi, una volta, ed è stato il periodo più bello della mia vita. Va anche tenuto presente che quando parliamo di "vita" su altri pianeti ci riferiamo solitamente agli amminoacidi, che non sono mai molto socievoli, neppure alle feste.

Perlopiù si tende a ritenere che quello degli UFO sia un problema moderno. Non potrebbe invece essere un fenomeno con cui l'uomo è alle prese da secoli? (A noi un secolo sembra lunghissimo, specie se devi dei soldi a qualcuno, ma in sede astronomica dura un secondo. Per questo è consigliabile portarsi sempre appresso uno spazzolino da denti ed essere pronti a partire così, su due piedi.) Gli studiosi ora ci dicono che oggetti volanti non identificati si avvistavano anche ai tempi biblici. Per esempio, nel Levitico si legge: "E una gran palla d'argento comparve sopra l'esercito assiro, e in tutta la Babilonia fu pianto e stridore di denti, finché i Profeti ordinarono alle turbe di abbozzarla e di darsi un contegno."

Può darsi che questo fenomeno sia in relazione con quello descritto, anni dopo, da Parmenide: "Tre oggetti arancione comparvero a un tratto nei cieli e volteggiarono sopra l'Acropoli, librandosi poi sulle terme dove alcuni fra i nostri più saggi filosofi ateniesi furono colti da malore." E può darsi altresì che quegli "oggetti arancione" fossero qualcosa di simile a ciò di cui si parla in un manoscritto sassone del XII secolo, di recente scoperto: "Una lauca ei lauco; et

guari cum grande et fulgente luchore una grossa palla rubra super amnia vorticoe. Vi ringrazio, signori e signore."

Questa chronica fu ritenuta, dal clero medievale, annunziante la fine del mondo. Figurarsi la delusione generale quando invece arrivò lunedì e si dovette tornare al lavoro.

Infine, ed è una prova assai più convincente, nel 1822 il grande Goethe annota sul suo diario uno strano fenomeno celeste. "Di ritorno dalla Festa dell'Ansia di Lipsia, stavo attraversando un campo quando a caso levai lo sguardo e vidi varie palle di fuoco apparire d'un tratto nel cielo, a meridione. Esse scesero a gran velocità e dieronsi a inseguirmi. Io gridai ch'ero un genio e, quindi, non potevo mica correre tanto veloce, ma vane furono le mie parole. Montai in collera e presi a inveire fieramente. Alle mie imprecazioni, atterrite, volarono via. Riferii questo episodio a Beethoven, senza rendermi conto che era già sordo, e lui mi sorrise, annuì e disse: 'Giusto.'"

In linea di massima, un'accurata indagine sul posto appura perlopiù che gli oggetti volanti "non identificati" sono invece ordinari fenomeni, quili meteoriti, satelliti, palloni sonda e, una volta, perfino un certo Lewis Mandelbaum, saltato in aria coi suoi fuochi d'artificio clandestini. Un tipico episodio "esplicabile" è quello riferito da Sir Chester Ramsbottom il 5 giugno 1961, nello Shropshire: "Ero in macchina verso le ore 2 del mattino, quando vidi un oggetto a forma di sigaro che sembrava tallonarmi. Dovunque svoltassi, mi veniva sempre dietro, compiendo sterzate secche. Era d'un rosso acceso, e per quanto accelerassi e zigzagassi non riuscivo a seminarlo. Mi misi in allarme e cominciai a sudare. Cacciai un urlo di terrore e, a quanto pare, perdetti i sensi. Mi svegliai all'ospedale, miracolosamente illeso." Dopo aver indagato, gli esperti appurarono che l'oggetto a forma di sigaro era il naso di Sir Chester. È ovvio che non riuscisse a seminarlo, poiché gli era attaccato alla faccia.

Un altro esplicabile episodio prese l'avvio nell'aprile del 1972 da un rapporto del maggiore Curtis Memling, della base aerea Andrews: "Stavo attraversando un campo, quando d'un tratto vidi un grosso disco d'argento in cielo. Volò sopra di me, a non più di venti metri di quota, compiendo manovre aerodinamicamente impossibili a un velivolo normale. Poi d'un tratto accelerò e scomparve a tremenda velocità."

Gli investigatori si insospettirono notando che, nel riferire questo incidente, il maggiore Memling non poteva fare a meno di ridacchiare. In seguito confessò che aveva appena visto il film "Guerra dei mondi" e ne era rimasto fortemente impressionato. Ironia della sorte, il maggiore Memling denunciò l'avvistamento di un altro UFO nel 1976, ma ben presto si scoprì che anche lui ce l'aveva col naso di Sir Chester Ramsbottom, cosa che provocò costernazione nell'aeronautica e mandò il maggiore Memling davanti alla corte marziale.

Se molti avvistamenti di UFO possono spiegarsi, che dire dei pochi veramente inesplicabili? Seguono alcuni fra i più mistificanti esempi di incontri "irrisolti". Il primo fu denunciato da un tale di Boston nel maggio 1969: "Passeggiavo lungo la spiaggia con mia moglie. Non è una donna molto attraente. Piuttosto grassa. Infatti, me la stavo tirando dietro su un carrello, quella sera. D'un tratto alzai gli occhi e vidi un enorme disco bianco che sembrava discendere a gran velocità. Persi la testa. Mollai la corda con cui stavo tirando il carrello e me la diedi a gambe. Il disco mi passò proprio sopra e udii una voce

metallica, strana, gridare: 'Chiama la segretaria!' Appena a casa, chiamai infatti la segreteria telefonica e c'era un messaggio da parte di mio fratello Ralph: si trasferiva su Nettuno, gli inoltrassi là tutta la posta. Non l'ho più rivisto. Mia moglie ebbe un grave collasso nervoso, in seguito a quell'episodio, e oggi non riesce a conversare se non usa un fantoccio come intermediario."

Da I.M. Axelbank, di Athens, Georgia, febbraio 1971: "Sono un esperto pilota e stavo volando, col mio Cessna privato, dal New Mexico a Amarillo, Texas, per bombardare certa gente con le cui idee religiose non vado pienamente d'accordo, quando notai un oggetto che volava di conserva con me. Lì per lì pensai che si trattasse di un altro aeroplano, senonché emise un raggio di luce verde, facendo precipitare il mio aereo per tremila metri in quattro secondi e facendo volar via il mio tupè che squarciò il soffitto della carlinga. Ripetutamente invocai aiuto via radio ma, per tutta risposta, ricevetti una vecchia canzone richiesta da un ascoltatore di Manila. L'UFO si avvicinò di nuovo al mio apparecchio, poi si dileguò ad accecante velocità. A questo punto avevo perso l'orientamento e fui costretto a compiere un atterraggio di fortuna sull'autostrada. Proseguii il viaggio a terra e andò tutto liscio finché non varcai il casello d'uscita e mi si schiantarono le ali."

Uno dei resoconti più strani pervenne nell'agosto del 1975 da un tale di Montauk Point, a Long Island: "Ero a letto, nella mia casetta al mare, ma non riuscivo a dormire per via di un mezzo polio arrosto ch'era in frigo e che sentivo mio. Attesi che mia moglie cominciasse a russare, poi andai in punta di piedi in cucina. Guardai l'orologio. Erano esattamente le quattro e un quarto. Lo ricordo con certezza, poiché quell'orologio era fermo e, da vent'anni, segnava quell'ora lì. Notai anche che il nostro cane, Judas, si comportava stranamente. Ritto sulle zampe di dietro canticchiava: 'Che bello essere donna.' D'un tratto la stanza si fece arancione. Lì per lì pensai che mia moglie, avendomi sorpreso a mangiare fuori pasto, avesse dato fuoco alla casa. Poi guardai fuori dalla finestra, e con mio sommo stupore, vidi una gigantesca astronave a forma di sigaro librarsi proprio sopra le cime degli alberi, emettendo un bagliore arancione. Rimasi impietrito per non so quanto tempo. Diverse ore, credo. Difficile a dirsi, perché l'orologio era fermo. Alla fine un enorme artiglio meccanico si protese dal veicolo spaziale e arraffò i due quarti di pollo, ala e coscia, che avevo in mano, quindi si ritrasse veloce. Dopodiché l'astronave si levò in volo, accelerò e disparve a gran velocità all'orizzonte. Quando denunciassi l'incidente all'aeronautica, mi dissero che quel che avevo visto era uno stormo d'uccelli. In seguito a una mia vibrata protesta, il colonnello Quincy Bascomb personalmente mi assicurò che l'aeronautica mi avrebbe restituito i due quarti di pollo. A tutt'oggi, ho ricevuto soltanto una coscia."

Infine, un resoconto datato gennaio 1977, di due braccianti della Louisiana: "Roy e io si era a pesca in palude. La palude a noi ci piace, a Roy e a me. Non si era bevuto neanche un goccio, quantunque si avesse con noi un boccione di cloruro metilico, che entrambi ci aggrada sia con una strizzatina di limone sia con una cipollina. Agnimodo, verso la mezzanotte si guardò su e si vide una sfera gialla-gialla discendere sulla palude. Lì per lì Roy la scambiò per una gru e gli sparò una schioppettata. Allora io gli dissi: 'Roy, che fai, non è mica una gru, perché è senza becco.' È così che si conoscono le gru. Il figlio di Roy,

Gus, ha il becco, e si crede una gru. Agnimodo, un sportello si apre tutt'a un tratto e escano fuori diverse creature. Queste strane creature somigliavano a delle radioline coi denti e i capelli corti. Avevano anche le gambe, ma rotelle al posto dei piedi. Le creature mi fecero segno di farmi un po' avanti, e obbedii. Quelli allora m'ignettarono un liquido che mi mise la voglia di ridere e dar fuori da matto. Poi si misero a parlare fitto fitto fra di loro, in una strana lingua che sembrava come quando si tira sotto un ciccione facendo marcia indietro. Mi portarono a bordo della loro astronave e mi fecero una cosa che sembrava una visita medica completa. Io ci stetti, poiché erano due anni che non mi facevo un checkup. A questo punto quelli hanno bell'e imparata la mia lingua, con tutto che commettono ancora qualche piccolo errore, tipo usare 'ermeneutico' nel senso di 'euristico'. Alla fine mi dicono che vengono da un'altra galassia e volevano avvertire la terra che vivessimo in pace tutti quanti o sennò loro tornano quaggiù e, con armi speciali, fanno a pettine tutti i primogeniti maschi. Poi mi dicono che avranno il risultato dell'esame del sangue fra un paio di giorni e, se non mi avessero fatto sapere gnente, sposassi tranquillo Clarissa."

Woody Allen

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Sun Sep 07 00:52:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 06 Sep 2003 22:52:57 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Jasmine, io me la sono presa alcune volte con te e ci siamo anche scontrati
>duramente, pervasi dalla nostra naturale "effervescenza adrenalinica", ma
>vedo che sei ancora in grado di accorgerti quando la gente è vile.

Spero sia anche in grado di accorgersi quando la gente è untuosamente
lecchina.

saluti,
Peltio
che ha notato che ci sono nuove entry nel branco...

From peltio@twilight.zone Sun Sep 07 00:52:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Sat, 06 Sep 2003 22:52:58 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Figurati, Marlok! Si vede che sei sui Ng da poco...

minchia, sempre uguale...
non cambi di una virgola, eh?

>vedi, uno si stanca pure
>di parlare ai muri ed io lo sto facendo *da anni*... Dire la mia teoria?
>Magari, sì, lo farò senz'altro ancora, come l'ho già fatto MIGLIAIA di
>volte. Però permettimi anche di sfottere un po' chi non sa fare altro che
>sfottere....;-) Altro non si meritano certi individui. Sottinteso che
chiedo
>scusa a chi vorrebbe sempre leggermi serio e compunto. Ma c'è la
>statistica che mi conforta. Qualche volta, anzi la maggior parte delle
>volte, cerco di spiegarle, le mie teorie...

LOL
Peccato che non trovo più la foto dell'indio con il megaorchidismo.

>Altre mi piace trattare i cialtroni da pari loro.

Da tuoi pari, intendi?
Quante volte te lo si deve dire di lasciar perdere termini come 'onestà' e
'cialtroni'?

saluti,
Peltio
di passaggio, per un acufene

From peltio@twilight.zone Sun Sep 07 01:02:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non muore...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 06 Sep 2003 23:02:01 GMT

>... prima o poi si rivede :-)

e a volte anche chi muore.

>Che la forza sia con voi!!

ma soprattutto, che sia continua
e derivabile.

saluti,
Peltio

From contattamy@hotmail.com Sun Sep 07 01:07:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Sep 2003 23:07:32 GMT

"Joe Awk" <Joe@awk.net> ha scritto nel messaggio
news:3f5a5b79.5801172@193.70.192.192...

> Su Le Scienze di agosto, mi pare, c'è un articolo sulla civiltà
> della valle dell'Indo. Pare che, prima di egizi e sumeri, questi
> tizi avessero città a pianta rettangolare con strade ad angolo
> retto, case a più piani, tutte con bagni interni e rete fognaria.
> Era quindi una civiltà molto avanzata per l'epoca ed anche
> pacifica, perché non sono state trovate tracce di armi o
> eserciti. Poi finì un po' alla volta, pare a causa dello
> spostamento del percorso del fiume Indo.

Aspetta però: la valle dell'Indo corrisponde più o meno agli odierni
Pakistan e India Occidentale. Come vedi ha geograficamente abbastanza poco a
che vedere con la Mesopotamia (grossomodo Irak) e Egitto.

La dislocazione geografica nei confronti fra civiltà è sempre un aspetto di
cui tenere conto: ad esempio nell'epoca in cui visse Giulio Cesare, l'Europa
setentrionale si trovava ancora in una fase protostorica (età del Bronzo),
questo ci può forse spingere a pensare che i Romani avessero contatti con
alieni o fossero essi stessi alieni tecnologicamente più avanzati?
E' molto più naturale, invece, ritenere che tutte le regioni della Terra non
abbiano avuto uno sviluppo "evolutivo" contemporaneo (per un milione di
cause diverse da indagare di volta in volta).

Per quanto riguarda l'ipotesi del "pacifico", direi che se non sono state
rinvenute necropoli o "campi di battaglia" è abbastanza normale non aver
trovato armi. Non è mai bene trarre conclusioni dall'assenza di un record
archeologico (così come non è scientificamente accettabile decretare che non
esista nessuna civiltà aliena perchè non ne abbiamo mai rinvenuta traccia.
Al massimo si può dire che non esistono tracce certe di un contatto fra noi
e una civiltà aliena, niente di più).

> Una storia molto interessante, ma che con gli Ufo non c'entra un
> bel niente. Idem per tutte le altre storie citate da quel tizio.

Ancora una volta non abbiamo prove certe della "discesa" sulla terra di
civiltà aliene nel remoto passato.

ciao

Raf.

From agharti@despammed.com Sun Sep 07 01:36:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 06 Sep 2003 23:36:30 GMT

On Sat, 06 Sep 2003 20:44:23 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
wrote in message <HGr6b.36056\$R32.1126244@news2.tin.it> of
it.discussioni.ufo:

> La civiltà Sumera non è nata dal nulla: esistono prove archeologiche del suo
> sviluppo e della sua evoluzione, per cui direi che si può escludere una sua
> "fondazione" dall'esterno.

Per quanto ne so, non si sa come si siano insediati in Mesopotamia.
Non erano originari del luogo. E' comunque è molto riduttivo parlare
di "evoluzione naturale" in quella che fu una specie di ascesa
esponenziale.

> > Tra l'8000 e il 500 a.C.: Una nuova ondata di extraterrestri sbarca in
> vari
> > punti della Terra, e contribuisce a fondare alcune civiltà cosiddette
> > "misteriose" (Maya, Incas, Egizi, Baschi, Etruschi) (Von Daeneken)
> Mi spiace, non c'è nulla di misterioso nè negli Egizi nè negli Etruschi, di
> cui è stata anche tradotta la lingua.

Ci sono invece molti misteri in entrambe le civiltà citate, lunghi da
enumerare ora e comunque oggetto di numerose discussioni.

> > 3097 a.C.: Di nuovo i Venusiani, costretti ad abbandonare il loro pianeta a
> > causa di una catastrofe cosmica, approdano sulla Terra. La catastrofe causa
> > il famoso diluvio universale (Signorini)
> Qui c'è un errore di cronologia: il diluvio universale presente in molte
> religioni si può "giustificare" con l'innalzamento del livello del mare e le
> conseguenti inondazioni dovute alla fine dell'ultima glaciazione.

E cosa ha causato la fine dell'ultima glaciazione? Poteva essere stata
proprio una catastrofe ricordata nei miti come "diluvio universale",
tanto è vero che la collocazione temporale dei miti del diluvio e la
fine dell'ultima era glaciale "Würm" sono coincidenti.

> Anche se non credessi a questa ipotesi, non ci sono documenti o tracce
> archeologiche di un "diluvio" relative ad un'epoca così recente.

In realtà per molti studiosi ci sono, leggi per esempio questo
articolo:
http://web.genie.it/utenti/a/amarcon/doc/geologia_diluvio_universale.htm

> Ora, questo non significa che io sia del tutto scettica sul fatto che
> "alieni" o "presunti tali" siano giunti sulla Terra in passato, però non
> credete che eventi di tale portata avrebbero lasciato una qualche
> documentazione?

Potrebbe averla lasciata, ed essere stata trascurata o non
correttamente interpretata, o chi l'ha interpretata in tal senso

essere bollato come "credulone fuffaro" ;-)

Vedi qua per esempio:

<http://www.enigmas.org/aef/lib/archeo/askulls.shtml>

quanti reperti singolari che potrebbero essere lasciati da civiltà extraterrestri ci sono sparsi per il mondo, ma non vengono menzionati nei libri di scuola e universitari?

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Sep 07 03:47:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 07 Sep 2003 01:47:47 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bjck96\$shoo14\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

> > Da tutto ciò una sola considerazione interessante emerge: molti nick sono

> > evidentemente dei Fake,

> > che vengono utilizzati da chi da sempre gestisce questo newsgroup, per

> > mantenerlo su binari di assoluto qualunquismo ufologico.

>

> Non l'hai perso il vizio di "dedurre" quello che ti fa comodo, eh?

Non c'è bisogno di dedurre è sufficiente leggere.

> No, perché a ben guardare sembra essere la tua presenza a precipitare il

> gruppo nel qualunquismo ufologico, invece.

Certamente hai ragione, invece quando io non ci sono qui si fa dell'ufologia seria;

non me ne sono accorto, ma magari hai ragione tu.

Quando posti tu, c'è il caos,

> quando vai in vacanza (giurando che sparirai per sempre, ndR), il gruppo

> torna simile a tutti gli altri.

Non sono io che scateno il caos, sarebbe sufficiente non rispondere e usare il killfile, vedi come con Mika vi riesca bene.

> Rassegnati Arbel, il ruolo di personaggio scomodo proprio non ti riesce,

> eh no. Riesci ad essere giusto un passabile rompiballe.

Sai in tutta sincerità e in via del tutto riservata, ti dirò che nè l'uno nè l'altro ruolo mi appartengono nelle intenzioni, poi dipende dal mio interlocutore.

Ma ti rassicuro: scrivere su IDU è diventato per me del tutto inutile ,

quello che
ho fatto nei mesi passati era solo per un motivo, tramontato
quell'obbiettivo,
non c'è più motivo di parlare di certe cose.

Dal momento che non ho trovato le risposte che auspicavo e che il tempo è
scaduto
mi vedrete poco.

From alekhine@people.it Sun Sep 07 04:23:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Aiutooooooooooooooooooooooooooooooooooooo
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 02:23:57 GMT

Alessandro wrote:

> Sapreste darmi una mano ???

si. la procedura e' piuttosto semplice, in verita'. ti servono:

- 1) faretti colorati da studio fotografico
- 2) un paio di diffusori ad ombrello
- 3) una reflex con pellicola ad alta sensibilita'
- 4) un amico appassionato del gioco del fresbee.

con l'amico porti campagna campagna tutta l'attrezzatura, puoi provare
varie location in diversi momenti della giornata. accendi le luci e
posiziona i diffusori, poi fai lanciare i dvd dall'amico mentre tu li
fotografi. sviluppa le foto e scannerizzale, metti il risultato su un
sito web. poi vieni qui e posta l'indirizzo.

come dici? non risolve il tuo problema di lettura? beh, mi rendo conto
che e' un problema, ma cosi' facendo il tuo post sarebbe IT.

alek

--
agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sun Sep 07 04:23:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 02:23:58 GMT

Rick wrote:

potresti quotare, per cortesia?

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

alek

--

agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Sep 07 06:52:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 04:52:19 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:uhoklvogkv7v65b9ecs69d8sr3pkujeei3@4ax.com...

> E cosa ha causato la fine dell'ultima glaciazione? Poteva essere stata
> proprio una catastrofe ricordata nei miti come "diluvio universale",
> tanto è vero che la collocazione temporale dei miti del diluvio e la
> fine dell'ultima era glaciale "Würm" sono coincidenti.

Quali sarebbero i miti che indicano chiaramente l'epoca del diluvio?

From aol@hotmail.com Sun Sep 07 11:04:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 09:04:42 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:

[cut]

> Ora, questo non significa che io sia del tutto scettica sul fatto che
> "alieni" o "presunti tali" siano giunti sulla Terra in passato, però non
> credete che eventi di tale portata avrebbero lasciato una qualche
> documentazione?
> raf.

Ciao Raf. Bentornata. Voglio commentare solo la parte suddetta del tuo intervento. Come si fa a pensare che possano esistere documentazioni ancora oggi in circolazione di interventi alieni sulla Terra. (Cia,ex kgb,black in men, gruppo bilderberg, etc.)

Lo stesso "Papiro Tulli" è stato cancellato in alcune parti interessanti che poteva svelare ulteriori misteri sugli ufo avvistati dal faraone Thuthmosis III

dal faraone Thuthmosis III

<http://members.xoom.virgilio.it/pino22/Ufo/UfoFaraoni.htm> .

Però potremmo parlare di "prove" se citiamo le linee di Nazca, l'astronauta di Palenque

il complesso di Stonehenge, l'isola di pasqua (rapa nui), le stesse piramidi di Giza, etc.

Almeno lì, i gruppi occulti di disinformazione non hanno avuto possibilità di intervento

nè di occultamento, a meno che non decidevano di bombardare le intere regioni interessate.

By

Max!

From solofuffa@hotmail.com Sun Sep 07 11:13:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sun, 7 Sep 2003 11:13:43 +0200

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

> saluti,
> Peltio
> di passaggio, per un acufene

resta, cazzo. E' un ordine ;-))

--

mic

Sign for rent

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Sep 07 11:25:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sun, 07 Sep 2003 09:25:20 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:ezt6b.297858\$IK4.9303573@twister1.libero.it...

> "Antonio Bruno" ha scritto

>

> >Figurati, Marlok! Si vede che sei sui Ng da poco...

>
> minchia, sempre uguale...
> non cambi di una virgola, eh?
>
> >vedi, uno si stanca pure
> >di parlare ai muri ed io lo sto facendo *da anni*... Dire la mia teoria?
> >Magari, sì, lo farò senz'altro ancora, come l'ho già fatto MIGLIAIA di
> >volte. Però permettimi anche di sfottere un po' chi non sa fare altro che
> >sfottere....;-) Altro non si meritano certi individui. Sottinteso che
> chiedo
> >scusa a chi vorrebbe sempre leggermi serio e compunto. Ma c'è la
> >statistica che mi conforta. Qualche volta, anzi la maggior parte delle
> >volte, cerco di spiegarle, le mie teorie...
>
> LOL
> Peccato che non trovo più la foto dell'indio con il megaorchidismo.
>
> >Altre mi piace trattare i cialtroni da pari loro.
>
> Da tuoi pari, intendi?
> Quante volte te lo si deve dire di lasciar perdere termini come 'onestà' e
> 'cialtroni'?
>

ROTFL
Senti da che pulpito.....

From solofuffa@hotmail.com Sun Sep 07 11:31:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi ,arriva!
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 7 Sep 2003 11:31:55 +0200

Joe Awk <Joe@awk.net> wrote:

> No, le tabelle contengono la probabilità di impatto ed essa è
> altissima in due date, per il 2003QQ47: 22 marzo 2058 e 21 marzo
> 2096. Date vicine, ma ci penseranno i posteri...

mmmh. 1 probabilità su 1,9milioni nel primo caso e 1 su 2,2milioni nel
secondo

<http://neo.jpl.nasa.gov/cgi-bin/ip?5.2e-07>

<http://neo.jpl.nasa.gov/cgi-bin/ip?4.4e-07>

sinceramente mi fai rimanere perplesso.

--
mic
Sign for rent

From peltio@twilight.zone Sun Sep 07 11:35:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 07 Sep 2003 09:35:45 GMT

"Mbgiorge" ha scritto
>> >Altre mi piace trattare i cialtroni da pari loro.
>>
>> Da tuoi pari, intendi?
>> Quante volte te lo si deve dire di lasciar perdere termini come 'onestà'
e
>> 'cialtroni'?
>>
>
>ROTFL
>Senti da che pulpito.....

sì, questa sarebbe stata un'altra possibile risposta da dare al
fattucchiere, che con la cialtroneria ha parecchio a che fare. ma ho
preferito optare per il consiglio.

e tu?
sei riuscito a scoprire chi invia post a nome tuo dalla sede dell'ass. graal
alle due di notte, o ti sei rassegnato alla tua posizione di zerbinotto?

ma sei stefanone o il misterioso postatore dell'ass. graal?

saluti,
Peltio

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Sun Sep 07 11:53:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: Mablung ® <mablungetheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 09:53:53 GMT

ARBEL ha scritto:

>Dal momento che non ho trovato le risposte che auspicavo e che il tempo è
>scaduto
>mi vedrete poco.

Grazie Signore Grazieee - Grazieeeeeeee - Signore Grazieeee - Grazie
Signore Grazieeeeeeee - Grazieeeee

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From d.lan@libero.it Sun Sep 07 12:12:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: "r3m" <d.lan@libero.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 10:12:37 GMT

> Berlusconi è
> solamente un'illusio e un povero idiota, ha beneficiato del mio composto
> modificato ed è destinato per questo all'immortalità sempre che non gli
> venga un cancro o una malattia creata chimicamente per attecchire su di
lui
> lo colga e l'ipotesi visti gli ultimi fatti non è da escludersi.

Cioè... fammi capire... lui è immortale?? e tu ne sei la causa?? e come fai
a vivere con il rimorso?
resterà qualcosa di vivo dopo la sua 30esima legislatura?? che so.. qualche
forma di vita primitiva come funghi o muffe..
o sarà tutto estinto?

> Anche se la
> scamperebbe rimarrebbe un burattino nelle mani degli alieni che
controllano
> terra b sia lui che tutta la sua famiglia.

altro che burattino secondo me o li sottomette usando un esercito di cloni
di Elio Vito (soluzione crudele ma definitiva) oppure li corrompe per bene
, non si sa mai possono sempre risultare utili in futuro... potrebbero
diventare la cura definitiva al comunismo dilagante in italia..

From Joe@awk.net Sun Sep 07 12:20:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: Joe@awk.net (Joe Awk)
Date: Sun, 07 Sep 2003 10:20:49 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:

>
>Ancora una volta non abbiamo prove certe della "discesa" sulla terra di
>civiltà aliene nel remoto passato.
>
>ciao
>
>Raf.
>
>

Mi fa piacere che sei completamente d'accordo con me.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 07 12:32:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 7 Sep 2003 12:32:51 +0200

ARBEL ha scritto nel messaggio <77w6b.24277\$hE5.892677@news1.tin.it>...

>Dal momento che non ho trovato le risposte che auspicavo e che il tempo
è
>scaduto
>mi vedrete poco.

ennesima promessa che non manterrai.
A proposito, come sono le vacanze degli agenti segreti intergalattici?

ciao
Giancarlo

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Sep 07 12:36:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 10:36:34 GMT

> e tu?
> sei riuscito a scoprire chi invia post a nome tuo dalla sede dell'ass.
graal
> alle due di notte, o ti sei rassegnato alla tua posizione di zerbinotto?
>
> ma sei stefanone o il misterioso postatore dell'ass. graal?
>

Allora precisiamo:

Quella dei post a nome mio è una questione che ho già spiegato più di una volta e non ho nessuna voglia di ripeterla all'infinito.

La faccenda di Stefanone risale a tre-quattro anni fa e inizia con una chiamata da AB al negozio di computer dove lavoro.
A quei tempi ancora non ci conoscevamo, e sono andato a riparargli il pc, accordandoci come pagamento che me lo avrebbe fatto usare ogni tanto (ho visto che aveva l'ADSL e ho colto l'occasione al volo). Io ancora non sapevo che si potessero creare più utenti con Outlook, e neanche che AB usasse il pc prevalentemente per navigare, così ho creato un account di posta col mio nick (Stefanone, appunto).
Ed ecco la frittata: lui ha continuato a postare, ma nell'intestazione veniva fuori il mio nick. Appena l'ho saputo ho subito corretto l'errore, ma ormai era fatta. Adesso posto con il nick Mbgiorge appunto per evitare altri disguidi.

Ciao

Mbgiorge/Stefanone

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 07 12:43:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 7 Sep 2003 12:43:33 +0200

Mbgiorge ha scritto nel messaggio ...

>Ed ecco la frittata: lui ha continuato a postare, ma nell'intestazione
>veniva fuori il mio nick. Appena l'ho saputo ho subito corretto
l'errore, ma
>ormai era fatta. Adesso posto con il nick Mbgiorge appunto per evitare
altri
>disguidi.

non avete ancora chiarito però se i famosi insulti gratuiti postati
dall'account "Mbgiorge" furono opera tua o di Antonio Bruno o di tutti e
due assieme.

ciao
Giancarlo

From Joe@awk.net Sun Sep 07 12:48:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi ,arriva!
From: Joe@awk.net (Joe Awk)
Date: Sun, 07 Sep 2003 10:48:29 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>Joe Awk <Joe@awk.net> wrote:
>
>> No, le tabelle contengono la probabilità di impatto ed essa è
>> altissima in due date, per il 2003QQ47: 22 marzo 2058 e 21 marzo
>> 2096. Date vicine, ma ci penseranno i posteri...
>
>mmmh. 1 probabilità su 1,9milioni nel primo caso e 1 su 2,2milioni nel
>secondo
><http://neo.jpl.nasa.gov/cgi-bin/ip?5.2e-07>
><http://neo.jpl.nasa.gov/cgi-bin/ip?4.4e-07>
>
>sinceramente mi fai rimanere perplesso.
>
>
>--
>mic
>Sign for rent

>
>

Ho visto meglio le tabelle Nasa ed in effetti il rischio di impatto secondo la Torino Scale (che va da 0 a 10) è al massimo di 1, che significa "oggetto da seguire con attenzione, ma probabilità di impatto estremamente bassa".

Curioso, comunque, che gli avvicinamenti alla terra avvengano sempre il 21 o 22 marzo. Pare che l'orbita di 2003QQ47 sia in quale modo sincrona con quella della terra.

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Sep 07 12:51:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sun, 07 Sep 2003 10:51:25 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bjf24t\$154id\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> non avete ancora chiarito però se i famosi insulti gratuiti postati
> dall'account "Mbgiorge" furono opera tua o di Antonio Bruno o di tutti e
> due assieme.
>

<http://snurl.com/29ne>

Ciao

Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 07 13:01:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 7 Sep 2003 13:01:56 +0200

Mbgiorge, attraverso google, ha scritto nel messaggio ...

>Vabbè, ne prendo atto. L'altra sera sono uscito senza cambiare
l'identità e
>magari AB non si è accorto.

Secondo la tua versione ad avere spedito gli insulti a nome tuo fu proprio Antonio Bruno. Non mi stupisco, in questi anni gli ho visto far di tutto e di più.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 07 13:05:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 11:05:43 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:N4E6b.38018\$R32.1203474@news2.tin.it...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bjf24t\$154id\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > non avete ancora chiarito però se i famosi insulti gratuiti postati
> > dall'account "Mbgiorge" fuorno opera tua o di Antonio Bruno o di tutti e
> > due assieme.
> >
>
> <http://snurl.com/29ne>
>
> Ciao
> Mbgiorge

Come vedi, Stefanone (e come possono vedere tutti), certi soggetti si
risvegliano solo per continuare queste MEGAGALATTICHE MENATE in ottemperanza
alla loro congenita e, direi drammatica, mancanza di materia grigia nella
melonera. Un professore ed un imprecisabile individuo dall'altrettanto
imprecisabile ruolo (ed utilità) che può avere per questo mondo,
intervengono solo per sparare il loro astio pieno di pregiudizio e, tra
l'altro, cannando sempre nel merito della verità.
Temi OT?...Macchè. Proposte di discussione? Mi sembri matto....
Cazzate? SIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII!.....;-)
Rimandiamoli nel loro cassonetto.
A propo': spegniamo il pc, dai, che c'è una braciola che ci attende!....;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From fibiello@NOSPAMlibero.it Sun Sep 07 13:21:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [LINK Foto] U.F.O. in calabria??
From: "FiBi@!" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 7 Sep 2003 13:21:54 +0200

Giovedì pomeriggio(18:40 circa) mi trovavo a Reggio Calabria quando alzando
gli occhi
ho notato un UFO (oggetto volante DA ME non identificato), avendo
fortuitamente
con me la mia macchina digitale ho tentato di inseguirlo con gli occhi per
fotografarlo,

ma dato che al contempo stavo guidando nel traffico, l'unico risultato ottenuto è stato quello di tamponare l'auto che mi precedeva, per fortuna senza danni...

Il giorno seguente, venerdì, mi trovavo al mare, in un paesino della provincia(di RC) quando mentre mi accingevo a tornare a casa, erano le 17:35 circa alzando gli occhi al cielo ho notato quello che apparentemente mi sembrava un oggetto volante molto simile, anzi identico a quello visto il giorno precedente, avendo nuovamente con me la mia macchina digitale questa volta sono riuscito a scattare 3 foto.

Stamane mentre scaricavo le foto dalla macchina sul pc mi sono ricordato di queste e c'ho dato un'occhiata, senza riuscire a capire cosa potesse essere, posto di seguito i link dell'ftp sul quale le ho appena caricate, sperando in qualche delucidazione da chi è di sicuro più ferrato di me in materia.

<http://snurl.com/29ng>
<http://snurl.com/29nh>
<http://snurl.com/29ni>

La collina che si vede sullo sfondo è alta circa 600m slm e la direzione approssimativa della prima foto è il sud, nelle vicinanze della luna a quell'ora, che già si intravedeva bene; la velocità dell'oggetto era abbastanza elevata dato che in pochi attimi(secondi) mi è scomparso dalla visuale(muovendosi verso destra), anche se la sua traiettoria era abbastanza rettilinea...

Tutta la zona, RC e provincia, è luogo di passaggio di numerosissimi aerei civili e non, dato che in linea d'aria la distanza da Sigonella(Base NATO) é molto ridotta...

Preciso che sono abbastanza scettico e che per me un UFO è un oggetto volante non identificato e non un'astronave aliena...

Fabio

From elfo@emai.it Sun Sep 07 13:34:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [LINK Foto] U.F.O. in calabria??
From: "Marcolino" <elfo@emai.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 11:34:04 GMT

FiBi@! ha scritto:

- > Giovedì pomeriggio(18:40 circa) mi trovavo a Reggio Calabria quando alzando
 - > gli occhi
 - > ho notato un UFO (oggetto volante DA ME non identificato), avendo
 - > fortuitamente
 - > con me la mia macchina digitale ho tentato di inseguirlo con gli occhi per
 - > fotografarlo,
 - > ma dato che al contempo stavo guidando nel traffico, l'unico risultato
 - > ottenuto è stato quello di
 - > tamponare l'auto che mi precedeva, per fortuna senza danni...
 - >
 - > Il giorno seguente, venerdì, mi trovavo al mare, in un paesino della
 - > provincia(di RC) quando
 - > mentre mi accingevo a tornare a casa, erano le 17:35 circa alzando gli occhi
 - > al cielo ho notato
 - > quello che apparentemente mi sembrava un oggetto volante molto simile, anzi
 - > identico a quello
 - > visto il giorno precedente, avendo nuovamente con me la mia macchina
 - > digitale questa volta sono
 - > riuscito a scattare 3 foto.
 - >
 - > Stamane mentre scaricavo le foto dalla macchina sul pc mi sono ricordato di
 - > queste e c'ho dato
 - > un'occhiata, senza riuscire a capire cosa potesse essere, posto di seguito i
 - > link dell'ftp sul quale
 - > le ho appena caricate, sperando in qualche delucidazione da chi è di sicuro
 - > più ferrato di me in materia.
 - >
 - > <http://snurl.com/29ng>
 - > <http://snurl.com/29nh>
 - > <http://snurl.com/29ni>
 - >
 - > La collina che si vede sullo sfondo è alta circa 600m slm e la direzione
 - > approssimativa della prima foto
 - > è il sud, nelle vicinanze della luna a quell'ora, che già si intravedeva
 - > bene; la velocità dell'oggetto era
 - > abbastanza elevata dato che in pochi attimi(secondi) mi è scomparso dalla
 - > visuale(muovendosi verso destra),
 - > anche se la sua traiettoria era abbastanza rettilinea...
 - >
 - > Tutta la zona, RC e provincia, è luogo di passaggio di numerosissimi aerei
 - > civili e non, dato che in linea d'aria
 - > la distanza da Sigonella(Base NATO) é molto ridotta...
 - >
 - > Preciso che sono abbastanza scettico e che per me un UFO è un oggetto
 - > volante non identificato
 - > e non un'astronave aliena...
- Io sono in provincia di RC... mi stai incuriosendo!

Ma anche tu sei di RC?

Le foto sono interessanti... per quanto ci si può credere, ovviamente.

Non sò che dire... che sia qualche aereo civile??

> Fabio

Ciao e a presto!

Marco

From peltio@twilight.zone Sun Sep 07 13:46:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Sun, 07 Sep 2003 11:46:37 GMT

"Mbgiorge" ha scritto

>> non avete ancora chiarito però se i famosi insulti gratuiti postati

>> dall'account "Mbgiorge" furono opera tua o di Antonio Bruno o di tutti e

>> due assieme.

>

><http://snurl.com/29ne>

la scusa "non si è accorto" è puerile e non regge.

e come si può ben vedere non hai risposto al post che citi.

grazie per aver dimostrato che quanto dicevo, a proposito dello zerbinotto,
era vero.

saluti,

Peltio

From fibiello@NOSPAMlibero.it Sun Sep 07 14:12:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [LINK Foto] U.F.O. in calabria??

From: "FiBi@!" <fibiello@NOSPAMlibero.it>

Date: Sun, 7 Sep 2003 14:12:30 +0200

Marcolino wrote:

> FiBi@! ha scritto:

>> anche se la sua traiettoria era abbastanza rettilinea...

>>

>> Tutta la zona, RC e provincia, è luogo di passaggio di numerosissimi

>> aerei civili e non, dato che in linea d'aria

>> la distanza da Sigonella(Base NATO) é molto ridotta...

>>

>> Preciso che sono abbastanza scettico e che per me un UFO è un oggetto

>> volante non identificato

>> e non un'astronave aliena...

- > Io sono in provincia di RC... mi stai incuriosendo!
- > Ma anche tu sei di RC?

Si, vivo lì...

- > Le foto sono interessanti... per quanto ci si può credere, ovviamente.
- > Non sò che dire... che sia qualche aereo civile??
- >

Ho quotato parte del mio post iniziale, logicamente la mia prima ipotesi è quella, anche se ingrandendo le foto non si notano ali, anzi al contrario l'oggetto volante sembra un corpo allungato, di forma ovale, diviso in 2 parti (anteriore e posteriore) leggermente sferiche, con una "parte più stretta" a fare da corpo centrale...

Dato che sei di RC, ti preciso inoltre che giovedì, quando ero a RC ed ho visto l' "U.F.O.", mi trovavo sulla parallela superiore del Corso principale, poco più avanti del Duomo, molto vicino al Liceo Classico, sopra l'UPIM e guidavo in direzione Museo...

F!

From contattamy@hotmail.com Sun Sep 07 14:29:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 12:29:25 GMT

"KrmfI" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio

- > > La civiltà Sumera non è nata dal nulla: esistono prove archeologiche del suo
- > > sviluppo e della sua evoluzione, per cui direi che si può escludere una sua
- > > "fondazione" dall'esterno.
- >
- > Per quanto ne so, non si sa come si siano insediati in Mesopotamia.
- > Non erano originari del luogo. E' comunque è molto riduttivo parlare
- > di "evoluzione naturale" in quella che fu una specie di ascesa
- > esponenziale.

Aspetta, ti stai riferendo ad una vecchia corrente di idee che interpretava i cambiamenti culturali come cambiamenti etnografici di popoli. Detta banalmente: i Sumeri hanno "scoperto" agricoltura e pastorizia e cambiato le loro abitudini culturali di conseguenza.

- > > Mi spiace, non c'è nulla di misterioso nè negli Egizi nè negli Etruschi, di
- > > cui è stata anche tradotta la lingua.
- >

- > Ci sono invece molti misteri in entrambe le civiltà citate, lunghi da
- > enumerare ora e comunque oggetto di numerose discussioni.

Per gli Egizi posso dirti solo quello che ho studiato sui libri, per cui potrei anche aver ricevuto informazioni volutamente sbagliate, ma nella civiltà etrusca ci ho lavorato, ho visto con i miei occhi e scavato con le mie mani, e ti assicuro che, a parte la traduzione di qualche parola, non c'è proprio nulla di misterioso.

Puoi farmi esempi pratici?

- > E cosa ha causato la fine dell'ultima glaciazione?

Il ciclo di riscaldamento e raffreddamento che caratterizza da sempre il pianeta Terra.

- >Poteva essere stata
- > proprio una catastrofe ricordata nei miti come "diluvio universale",
- > tanto è vero che la collocazione temporale dei miti del diluvio e la
- > fine dell'ultima era glaciale "Würm" sono coincidenti.

Certo.

Tu immagina di essere un omino preistorico e di vedere che le città costiere man mano vengono invase dalle acque (a causa del discioglimento dei ghiacci, ma tu, omino preistorico, non lo sai).

Cosa pensi? Che a migliaia di km si stanno sciogliendo le calotte polari o che un Dio un po' arrabbiato sta mandando una pioggia torrenziale per punire e lavare gli uomini?

- > > Anche se non credessi a questa ipotesi, non ci sono documenti o tracce
- > > archeologiche di un "diluvio" relative ad un'epoca così recente.
- >
- > In realtà per molti studiosi ci sono, leggi per esempio questo
- > articolo:
- > http://web.genie.it/utenti/a/amarcon/doc/geologia_diluvio_universale.htm

"...le conseguenze di un evento devastatore e di portata quasi globale che potrebbe aver interessato il nostro pianeta circa 10.000 anni or sono e le cui memorie sono giunte fino a noi attraverso resoconti riportati da centinaia di miti e di tradizioni scritte e orali e le cui tracce possono essere riconosciute dalla moderna geologia. Intendo dire il diluvio universale."

10.000 anni fa, non di meno.

Il post parlava di 3097 a.C. che, sommato ai 2003 anni che ci separano dalla nascita di Cristo fa 5100 anni fa. Mancano secchi altri 4900 anni.

- >
- > > Ora, questo non significa che io sia del tutto scettica sul fatto che
- > > "alieni" o "presunti tali" siano giunti sulla Terra in passato, però non
- > > credete che eventi di tale portata avrebbero lasciato una qualche
- > > documentazione?
- >
- > Potrebbe averla lasciata, ed essere stata trascurata o non

- > correttamente interpretata, o chi l'ha interpretata in tal senso
- > essere bollato come "credulone fuffaro" ;-)

Un'invasione aliena di tale portata lascia tracce incontrovertibili, immense, gigantesche.

Noi oggi camminiamo per i campi e troviamo ancora i residui bellici della prima guerra mondiale che c'è stata quasi 100 anni fa. E non dobbiamo scavare per trovarli (e sono stupidi proiettili).

Se conosci qualche traccia di quel tipo mostramela e la interpretiamo insieme.

- >
- > Vedi qua per esempio:
- > <http://www.enigmas.org/aef/lib/archeo/askulls.shtml>

Avevo un professore con quel capoccione :)

A parte gli scherzi, chiedo cosa ne pensa ad un mio amico antropologo e ti faccio sapere.

Che tu sappia è stata fatta l'analisi del DNA? Ora che si conosce il genoma umano non sarebbe difficile stabilire se si tratta di anomalia umana o "aliena".

- > quanti reperti singolari che potrebbero essere lasciati da civiltà
- > extraterrestri ci sono sparsi per il mondo, ma non vengono menzionati
- > nei libri di scuola e universitari?

Non vedo l'ora di incontrarne qualcuno, però posso dirti che, in dieci anni di attività in questo campo, non mi è mai capitato...sigh...(sarà sfiga?)

Solo pezzi di ceramica, uffa, ceramica, qualche metallo, vetri, statue...nemmeno un frammentino di criptonite...:)

ciao

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Sun Sep 07 14:34:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sun, 07 Sep 2003 12:34:02 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

- > > E cosa ha causato la fine dell'ultima glaciazione? Poteva essere stata
- > > proprio una catastrofe ricordata nei miti come "diluvio universale",
- > > tanto è vero che la collocazione temporale dei miti del diluvio e la
- > > fine dell'ultima era glaciale "Würm" sono coincidenti.
- >
- > Quali sarebbero i miti che indicano chiaramente l'epoca del diluvio?

E' successo il contrario: la datazione geologica delle tracce del "diluvio" ha permesso di datare la nascita dei miti che ad esso si riferiscono. Dato che non ci sono altre tracce di inondazioni di quella portata e dato che ogni mito ha un minimo fondamento "reale" anche se lontano nel tempo, non resta che affidarsi al plausibile.

--

raf.

From peltio@twilight.zone Sun Sep 07 14:59:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 07 Sep 2003 12:59:51 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Come vedi, Stefanone (e come possono vedere tutti), certi soggetti si
>risvegliano solo per continuare queste MEGAGALATTICHE MENATE

Cito:

"Stanotte, guardando la mia palla magica, mi è apparsa l'eterea
immagine di Piero Angela circondato da una nube soffusa da cui
spuntavano come testine di putti barocchi, le facce di antropologhe,
astrofisiche, fisici e qualcuno anche del *branco*."

Temì OT?...Macchè.
Proposte di discussione? Mi sembri matto....
Cazzate? SIIIIIIIIIIIIIIIIIIII!.....;-)

saluti,
Peltio
e la cialtroneria frattale

From aol@hotmail.com Sun Sep 07 15:00:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 13:00:11 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:

> Avevo un professore con quel capoccione :)
> A parte gli scherzi, chiedo cosa ne pensa ad un mio amico antropologo e ti
> faccio sapere.

Mentre che ci sei, vedi cosa ne pensa il tuo amico antropologo di questi "documenti":

<http://www.cun-italia.net/dipinti-graffiti/dipinti-graffiti.htm>

http://www.edicolaweb.net/ufo_a03g.htm

http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/arte_i.htm

By

Max!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Sep 07 15:05:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Sun, 07 Sep 2003 13:05:12 GMT

"Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:_AF6b.38510\$R32.1219269@news2.tin.it...

- > > Quali sarebbero i miti che indicano chiaramente l'epoca del diluvio?
- >
- > E' successo il contrario: la datazione geologica delle tracce del "diluvio"
- > ha permesso di datare la nascita dei miti che ad esso si riferiscono.
- > Dato che non ci sono altre tracce di inondazioni di quella portata e dato
- > che ogni mito ha un minimo fondamento "reale" anche se lontano nel tempo,
- > non resta che affidarsi al plausibile.

Mah, non credo che la fine di un'era glaciale possa portare inondazioni della portata di quelle raccontate nelle varie leggende sul diluvio. Per lo meno non da un giorno all'altro (e neppure in 40 giorni e 40 notti) Penso invece che gli innumerevoli fossili marini che si trovano in tutto il pianeta sulla vetta di qualsiasi montagna composta da rocce sedimentarie abbia avuto il suo bel contributo nella creazione del mito. Ovviamente ci sono altre ipotesi plausibili ed interessanti, ma avrebbero un valore locale e non globale (vedi inondazione del Mar Nero o meteoriti caduti in qualche acquitrino del medio oriente...)

From contattamy@hotmail.com Sun Sep 07 16:15:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sun, 07 Sep 2003 14:15:38 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:vZF6b.38628

- > Mentre che ci sei, vedi cosa ne pensa il tuo amico antropologo
- > di questi "documenti":

> <http://www.cun-italia.net/dipinti-graffiti/dipinti-graffiti.htm>

Gli uomini raffigurati nelle grotte della Valcamonica indossano un cappuccio (fa freddo da quelle parti)

Invece degne di nota dal punto di vista "ufologico" sono senza dubbio le raffigurazioni nelle grotte dell'Isola di Pasqua, che però non sono riportate in quel sito.

> http://www.edicolaweb.net/ufo_a03g.htm

> http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/arte_i.htm

Dai, queste possono essere davvero una qualsiasi Stella Cometa...

Piuttosto, è mai stato fatto un parallelo fra i crop circle con anomalie e le incisioni gigantesche in Perù?

--

Raf

From corso_marco@yahoo.it Sun Sep 07 16:24:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.

From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 7 Sep 2003 14:24:57 +0000 (UTC)

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
news:77w6b.24277\$he5.892677@news1.tin.it

> Dal momento che non ho trovato le risposte che auspicavo e che il tempo è

> scaduto

"il tempo è scaduto.." ennesimo tentativo di instaurare la curiosità su qualche povero

newbie e continuare la farsa, ma chi vuoi che ci cada più? fesso.

> mi vedrete poco.

<http://www.alzatilagonna.com/>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From contattamy@hotmail.com Sun Sep 07 16:25:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 14:25:46 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> Mah, non credo che la fine di un'era glaciale possa portare inondazioni
> della portata di quelle raccontate nelle varie leggende sul diluvio.

Non credi?

Forse non riesci ad immaginare quanto ghiaccio possa esserci in un era glaciale :)
(pensa solo che un guasto al congelatore è in grado di allagare una cucina di medie dimensioni)

> Per lo meno non da un giorno all'altro (e neppure in 40 giorni e 40 notti)

40 giorni il diluvio, 40 giorni Gesù nel deserto, Alì Baba e i 40 ladroni...
Sarà forse un "numero magico"?

> Penso invece che gli innumerevoli fossili marini che si trovano in tutto il
> pianeta sulla vetta di qualsiasi montagna composta da rocce sedimentarie
> abbia avuto il suo bel contributo nella creazione del mito.

Nah, piove acqua mica pesce dal cielo :)

Gli ispiratori del mito l'acqua devono averla vista.

E poi i miti "eziologici", cioè quelli che nascono a posteriori per spiegare la causa di un qualcosa, sono molto più recenti.

> Ovviamente ci sono altre ipotesi plausibili ed interessanti, ma avrebbero un
> valore locale e non globale (vedi inondazione del Mar Nero o meteoriti
> caduti in qualche acquitrino del medio oriente...)

Ovviamente certo...quali?

Dobbiamo spostare l'attenzione sui documenti e da questi trarre le nostre ipotesi, mai il contrario.

Non bisogna cercare le prove dell'esistenza degli ufo, ma bisogna dedurre dalle prove che essi esistono. La "tabula rasa", cioè l'assenza di pregiudizi, è fondamentale in un metodo che possa dirsi minimamente scientifico.

ciao

Raf.

From Albion@despammed.com Sun Sep 07 16:30:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 07 Sep 2003 14:30:17 GMT

Il Sat, 06 Sep 2003 22:52:58 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che "Peltio" <peltio@twilight.zone> ebbè la sventura di scrivere:

>saluti,
>Peltio

Lo sapevo che saresti tornato, lo sapevo.
Certe puttunate ti mancavano troppo.
Adesso rimani.

From Albion@despammed.com Sun Sep 07 16:31:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 14:31:28 GMT

Il Sat, 06 Sep 2003 18:10:51 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ebbè la sventura di scrivere:

> Altre mi piace trattare i
>cialtroni da pari loro.
>Ciao

Quindi così dovremmo trattarti?
Buono a sapersi.

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Sep 07 16:40:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Sep 2003 14:40:06 GMT

Max Nhmjs <aol@hotmail.com> wrote:

> Lo stesso "Papiro Tulli" è stato cancellato in alcune parti interessanti
> che poteva svelare ulteriori misteri sugli ufo avvistati
> dal faraone Thuthmosis III
> <http://members.xoom.virgilio.it/pino22/Ufo/UfoFaraoni.htm> .

Il papiro Tulli è come l'araba fenice: che ci sia ciascun lo dice, dove sia nessun lo sa. :-)

<http://www.catchpenny.org/tulli.html>

Infatti la sua storia è tutta un "si dice" e la sua esistenza è citata solo nei libri e negli articoli ufologici.
Si dice che facesse parte delle carte appartenute al professor Alberto Tulli che fu direttore della sezione egizia dei Musei Vaticani.

Si dice che un certo principe Boris de Rachewiltz lo abbia consultato e ricopiato. Le traduzioni di questa traduzione circolano da anni in internet.

Però dell'originale non ve ne è traccia, nessuno ne sa niente, nessuno lo può consultare (un po' come le fantomatiche mappe dell'Abate Sauniere). Per quanto se ne sa potrebbe essere tutta una invenzione romanzesca.

<http://www.btinternet.com/~chipchat/page74.html>

Anche nel "Rapporto Condon" (<http://ncas.sawco.com/condon/>) si prendono le distanze da questo fantomatico papiro Tulli:

"Condon wrote Dr. Walter Ramberg, Scientific Attache at the U. S. embassy in Rome. Dr. Ramberg replied:

«...the current Director of the Egyptian Section of the Vatican Museum, Dr. Nolli, said that . Prof. Tulli had left all his belongings to a brother of his who was a priest in the Lateran Palace. Presumably the famous papyrus went to this priest. Unfortunately the priest died also in the meantime and his belongings were dispersed among heirs, who may have disposed of the papyrus as something of little value. Dr. Nolli intimated that Prof. Tulli was only an amateur "Egyptologist" and that Prince de Rachelwitz is no expert either. He suspects that Tulli was taken in and that the papyrus is a fake... »

Do these startling coincidences or downright hoaxes mean that all such "ancient UFO reports" are fabrications? No, it does not. But they do indicate that the authors of at least seven UFO books have attempted to build up the argument for the existence of UFOs with "case histories" taken from secondary and tertiary sources without any attempt to verify original sources, and that they orbit around each other in a merry UFO chase of mutual quotation. If any scientist or scholar had behaved similarly, he would have long since been hooted out of his profession. My conclusion: all accounts of "UFO-like sightings handed down through the ages" are doubtful - until verified. "

> Però potremmo parlare di "prove" se citiamo le linee di Nazca, l'astronauta
> di Palenque

L'astronauta di Palenque è facilmente spiegabile. Infatti quella che molti sostengono essere una astronave non è altro che l'Albero della Vita, presente con la stessa forma in molte altre lastre tombali e perfino in gioielli. Qui si vedono alcune riproduzioni:

<http://www.talariaenterprises.com/images2/3966a.jpg>
<http://www.bolaman.com/mayaglyph.htm>

Solo che gli autori dei libri di mistero si guardano bene dal pubblicare le foto delle altre lastre o di citare questo simbolo della religione Maya, altrimenti le loro teorie paleoastronautiche non sarebbero più tanto vendibili.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From aol@hotmail.com Sun Sep 07 16:48:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 14:48:56 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:
> > <http://www.cun-italia.net/dipinti-graffiti/dipinti-graffiti.htm>
> Gli uomini raffigurati nelle grotte della Valcamonica indossano un
cappuccio
> (fa freddo da quelle parti)
[cut]
> Raf

Raf, dai dimmi che stai scherzando...! Secondo te
sono "cappucci" quei così?
E i disegni (alcuni) nei quadri, con tanto di oblò sono
solo "comete"? Vogliamo allora metterci
le fette di salame negli occhi, a quanto pare...

By
Max!

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Sep 07 16:49:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Sep 2003 14:49:05 GMT

Max Nhmjs <aol@hotmail.com> wrote:

> Mentre che ci sei, vedi cosa ne pensa il tuo amico antropologo
> di questi "documenti":
> <http://www.cun-italia.net/dipinti-graffiti/dipinti-graffiti.htm>

Ricopio una mia vecchia risposta su questo argomento:

Ci sono moltissime foto di "selvaggi" abbigliati per motivi rituali in
modi che a noi possono sembrare strani, o di maschere che ci sembrano
"aliene". Guarda soprattutto il primo indirizzo web, proprio di National
Geographic:
http://news.nationalgeographic.com/news/2001/06/0614_africanmasks.html

Ma anche qui potrai vedere maschere affascinanti e decisamente aliene:
<http://www.smb.spk-berlin.de/mv/indianer/arktis/arktis4.htm>
<http://www.ulimaaq.com/MaskFolder/Masks.html>

<http://exchanges.state.gov/culprop/bolivia/fi/00000024.htm>
<http://www.mama.org/masks/ibibio01a.html>
http://www.arcticravengallery.com/northwest/henry_reece.html
<http://www.commercemarketplace.com/shops/maskmania/>
http://theresedion.com/ritual/source/item29_mask.htm
<http://www.indiancanvas.com/ecom/ecard.php?prfrnbr=12255&prmenbr=181>

In particolare guarda un po' questa:

<http://recursos.org/masks/yupik.html>
proprio una maschera con piume tutt'attorno, come quel graffito preistorico.

> http://www.edicolaweb.net/ufo_a03g.htm

Il famoso "sputnik" di Montalcino... :-) uno dei più clamorosi casi di interpretazione selvaggia di un'opera d'arte:
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_1.htm

> http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/arte_i.htm

A questo proposito ecco altre risposte:

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From CptKirk@estranet.it Sun Sep 07 16:58:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Civiltà extrasolari e prove indirette!
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 14:58:28 GMT

Premessa:

di solito leggo solo questo Ng e che secondo me gli Ufo (inteso come alieni dalle "nostre" parti) se esistessero sarebbero dei gran figli di (per ovvi motivi [tranne se fosse vera un'ipotesi personale])!

Quesito-ipotesi:

- 1) Una civiltà evoluta di cosa sicuramente necessiterebbe?
Esatto :-)! Di energia e sicuramente del più possibile!
- 2) Prima di varcare le soglie del loro sistema solare, lo avranno sicuramente conolizzato interamente (anche solo con avamposti o con robotica)!
- 3) Qual'è la fonte di energia più grande di un sistema solare?
Quella in grado di riscaldare e fornire energia a tutti i pianeti?
Ovviamente la loro "buona" stella o sole!

Poste queste basi che non credo si possano discutere (beh a meno di non voler essere polemici :-), si dovrebbe pensare che una civiltà evoluta (da attraversare lo spazio profondo) sia anche in grado di costruire delle strutture tali da indirizzare

la luce del proprio sole verso i vari pianeti (naturali o meno)!
Per assurdo si potrebbe (sorvolando sulla folle quantità
di materiale da costruzione impiegata) ipotizzare che siano
in grado di "coprire" tutto il loro sole fino a farlo sparire dalla
vista da altre stelle! Basterebbero a quel punto solo dei "fari"
(più o meno concentrati) verso i pianeti per renderli abitabili
(volendo si può riprodurre facilmente l'effetto sole)!

Quindi il progetto Seti (che richiede la possibilità di trasmissioni
radio che sono di minor potenza e probabilmente durata) mi
sembra superabile da una semplice osservazione delle stelle
(anche strutture minori, ma molto più estese, di pianeti si dovrebbero
vedere)! Certo si sono i 2 o 3 secoli di distacco tra l'era della
radio e quella in cui si possano fare strutture del genere (ed
ammesso che siano "politicamente" più vispi) ma è anche
vero che una razza che viaggi nello spazio "marchierebbe"
diverse stelle (quindi se la struttura non fosse sul nostro
piano della visuale [ma è difficile che proprio sia nascosta]
su di una stella, lo sarebbe in altre)!

Allora? Che ne pensate? Qualcuno ha già detto qualcosa del
genere? Ci sono fatti inspiegabili naturalmente nelle osservazioni
dei telescopi?

Ciao!

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 07 16:58:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Generale...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 14:58:34 GMT

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:bjdkad\$7s\$1@news.ngi.it...

-----CUT-----

> Quindi in questo ambito si possono cercare e studiare le testimonianze di
> chi dice di aver visto o incontrato alieni e si possono cercare prove a
> favore o contro, ma non credo molto di più.

Qualcosa di più sì. Si possono effettuare e confrontare serie osservazioni
di *ufologia strumentale*, consci umilmente del fatto che il concetto di
"viaggi" come li intendiamo noi (ovvero a base di *distanze* e *propulsione*
note, e non credendo che si possa uscire dalle Teorie di Einstein) potrebbe,
e ripeto POTREBBE essere solo una nostra limitazione, una delle tante
possibilità che in realtà esistono di "viaggiare". Sempre che si debba
tenere in considerazione la provenienza degli UFO in senso strettamente
astronomico ed appartenenti a *questo* universo.
In altre parole, l'ufologia strumentale, supportata da una buona dose di
testimonianze che possono pur sempre aiutare a costruire, perlomeno, dei

parametri, unita all'esercizio salutare della teorizzazione incondizionata (ovvero, letteralmente, *non condizionata* e tarpata dai dogmi della scienza ufficiale) possono aprire la strada all'intuizione geniale della totale o parziale soluzione del mistero UFO.

Il guaio, a mio parere, è che si è ancora troppo condizionati dallo schemino "dischi volanti= marzianini verdi= viaggi interplanetari).

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From aol@hotmail.com Sun Sep 07 17:00:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...

From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>

Date: Sun, 07 Sep 2003 15:00:46 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:

> Il papiro Tulli è come l'araba fenice: che ci sia ciascun lo dice, dove
> sia nessun lo sa. :-)
> <http://www.catchpenny.org/tulli.html>
>

Diego, per quanto mi riguarda io ne so poco o nulla di questo papiro.

Anche io l'ho letto molte volte su Internet, ma sconosco le sede dove questo papiro sia conservato e l'origine delle traduzioni.

Io mi sono limitato a segnalare un sito che mi sembra interessante non tanto per il "Papiro Tulli" quanto per le incisioni (già comunque viste sui libri del compianto Peter Kolosimo) della val camonica di cui si dice tutto e niente. Però (come ha detto Raflesia) affermare che quelli siano solo cappucci...mi viene solo da ridere. Pensa se dovevano disegnare anche i "cappotti"... immaginati che scafandri sarebbero venuti fuori...

By

Max!

From aol@hotmail.com Sun Sep 07 17:10:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...

From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>

Date: Sun, 07 Sep 2003 15:10:48 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:

> Ricopio una mia vecchia risposta su questo argomento:

> -----

> Ci sono moltissime foto di "selvaggi" abbigliati per motivi rituali in

> modi che a noi possono sembrare strani, o di maschere che ci sembrano

> "aliene". Guarda soprattutto il primo indirizzo web, proprio di National

> Geographic:

> http://news.nationalgeographic.com/news/2001/06/0614_africanmasks.html

>

Non sono d'accordo Diego. Quella è solo la maschera di un clown.

Le incisioni della val Camonica fanno vedere "ben altro..."!

Dai un'occhiata anche a questo sito:

<http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html>

Qui che spiegazione dai?

By

Max!

From Albion@despammed.com Sun Sep 07 17:13:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 07 Sep 2003 15:13:34 GMT

Il Sat, 06 Sep 2003 23:36:30 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che

KrmEl <agharti@despammed.com> ebbè la sventura di scrivere:

>On Sat, 06 Sep 2003 20:44:23 GMT, "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

>wrote in message <HGr6b.36056\$R32.1126244@news2.tin.it> of

>it.discussioni.ufo:

>Per quanto ne so, non si sa come si siano insediati in Mesopotamia.

Popolazione autoctona.

>Non erano originari del luogo. E' comunque è molto riduttivo parlare

>di "evoluzione naturale" in quella che fu una specie di ascesa

>esponenziale.

Per nulla.

Abbiamo una civiltà che inizia a scrivere. Nulla di più.

Abbiamo civiltà grossomodo equivalenti nella valle dell'indio.

>> > Tra l'8000 e il 500 a.C.: Una nuova ondata di extraterrestri sbarca in

>> vari

>> > punti della Terra, e contribuisce a fondare alcune civiltà cosiddette

>> > "misteriose" (Maya, Incas, Egizi, Baschi, Etruschi) (Von Daeneken)

>> Mi spiace, non c'è nulla di misterioso nè negli Egizi nè negli Etruschi, di

>> cui è stata anche tradotta la lingua.

>

>Ci sono invece molti misteri in entrambe le civiltà citate, lunghi da
>enumerare ora e comunque oggetto di numerose discussioni.

Maya ed Incas fanno sempre scena. Poco noto al grosso pubblico. Una lingua difficile da decifrare e che ha lasciato pochissimi reperti. Sacrifici umani. Delle modeste piramidi tronche. Infine una fine rapida e molto spettacolare.

Sugli egizi sappiamo moltissimo. Cosa mangiavano, come lo preparavano, quanto lo pagavano e cosa ne facevano dei resti. Stesso dicasi per gli etruschi. I baschi sappiamo molto.

Dove sono i misteri in questi casi? Mi sarei aspettato qualche civiltà più misteriosa come le popolazioni protoceltiche nel gobi o qualche città stato poco conosciuta del mediooriente.

>E cosa ha causato la fine dell'ultima glaciazione? Poteva essere stata
>proprio una catastrofe ricordata nei miti come "diluvio universale",
>tanto è vero che la collocazione temporale dei miti del diluvio e la
>fine dell'ultima era glaciale "Würm" sono coincidenti.

Esistono molteplici spiegazioni per il diluvio.

La più accreditata è quella di una massiccio straripamento del Tigri e dell'Eufrate che sconvolse molte città stato sumere.

>> Ora, questo non significa che io sia del tutto scettica sul fatto che
>> "alieni" o "presunti tali" siano giunti sulla Terra in passato, però non
>> credete che eventi di tale portata avrebbero lasciato una qualche
>> documentazione?

>

>Potrebbe averla lasciata, ed essere stata trascurata o non
>correttamente interpretata, o chi l'ha interpretata in tal senso
>essere bollato come "credulone fuffaro" ;-)

>

>Vedi qua per esempio:

><http://www.enigmas.org/aef/lib/archeo/askulls.shtml>

Diamo un'occhiata.

Sui teschi non mi pronuncio. Di patologie deformanti non ne capisco molto.

Sull'«The Abydos Mystery» imho è solo una forzatura di alcune rappresentazioni geroglifiche.

Nel caso degli aerei si mischiano un po' di cose. Volutamente?

Iniziamo dal famoso reperto Saqqara. Un simpaticissimo giocattolo per un bambino. Così viene tutt'ora indicato. Non dimostra nulla.

Anzi dimostra che gli autori del sito non sanno una mazza di aerodinamica perché *tutte* le ali degli aerei sono inclinate verso il basso così che in volo siano dritte.

Come? Dici che sto provando la sua presunta supertecnologia? TI sbagli. Perché le ali di quel modello non sono inclinate verso il basso ma sono curve. Perché quel modello sfrutta principalmente un effetto paracadute per volare e non un effetto di portanza.

Poi si passa a delle rappresentazioni stilizzate di insetti.

Infine passiamo alla pagina sugli oggetti elettrici.
Ovviamente non possono mancare le pile di Bagdad.
Gli studiosi hanno accertato che servivano per galvanizzare in oro gli oggetti. Poi le solite "lampadine egizie". Credo il primo ad creare tale fuffa fu Berlitz. Un esempio da manuale di come furoviare un lettore sprovveduto.
Ovviamente se quelle sono lampadine ove sono i generatori? E le attrezzature per costruirle? E gli egizi che raffigurano tutto perché non mi hanno raffigurato i generatori?
Ovviamente i studiosi le considerano solo degli oggetti votivi. Sarebbe interessante vedere gli egizi che vedono i cristiani adorare la croce. Chissà quale idea di culti immondi si farebbero grazie al loro Berlitz.

> quanti reperti singolari che potrebbero essere lasciati da civiltà
> extraterrestri ci sono sparsi per il mondo, ma non vengono menzionati
> nei libri di scuola e universitari?

Se tu li prendessi in mano troveresti la spiegazione di tali oggetti.
Ma mi spieghi un pò una cosa.
Ancora oggi gli acquedotti romani sono oggetto di studi e di notevoli scoperte ingegneristiche. Come mai nessun studioso li attribuisce a degli ufo?

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Sep 07 17:22:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Sep 2003 15:22:41 GMT

Max Nhms <aol@hotmail.com> wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:

> > Ci sono moltissime foto di "selvaggi" abbigliati per motivi rituali in
> > modi che a noi possono sembrare strani, o di maschere che ci sembrano
> > "aliene".

> Non sono d'accordo Diego. Quella è solo la maschera di un clown.

Gli sciamani non sarebbero molto d'accordo a farsi chiamare clown.
Ricordo una bella scena con un rito sciamanico nel film "Viaggio in Mongolia" trasmesso in sei puntate da Geo&Geo qualche anno fa (il viaggio che fecero anche Ferretti e Zamboni dei CSI).

> Le incisioni della val Camonica fanno vedere "ben altro..."!

Fanno vedere probabilmente uno sciamano intento in riti propiziatori (dico probabilmente perché in questi casi non possiamo sapere davvero come fossero abbigliati gli stregoni e gli sciamani delle tribù camune).

> Dai un'occhiata anche a questo sito:

> <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html>
> Qui che spiegazione dai?

A quale caso ?

C'è di tutto e il contrario di tutto!

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Sep 07 17:22:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Sep 2003 15:22:42 GMT

Max Nhmjs wrote:

> affermare che quelli siano solo cappucci...mi viene solo da
> ridere. Pensa se dovevano disegnare anche i "cappotti"...
> immaginati che scafandri sarebbero venuti fuori...

La cose è reciproca. Io rido tutte le volte che li vedo descrivere come astronauti.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From contattamy@hotmail.com Sun Sep 07 17:37:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 15:37:33 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:szH6b.39046\$R32.1237640@news2.tin.it...

>

> "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:
> > > <http://www.cun-italia.net/dipinti-graffiti/dipinti-graffiti.htm>
> > Gli uomini raffigurati nelle grotte della Valcamonica indossano un
> cappuccio
> > (fa freddo da quelle parti)
> [cut]
> > Raf
>
> Raf, dai dimmi che stai scherzando...! Secondo te
> sono "cappucci" quei così?

no no, non secondo me. Secondo le interpretazioni che nascono dal confronto con evidenze simili.

Aspè...hai presente il cartone animato south park? Hai presente il ragazzino vestito di arancione che muore sempre (Kenny, mi sembra)? E che è un alieno

con tanto di scafandro?

L'espressione artistica primitiva, sia essa preistorica o infantile, tende spesso a semplificare e a mostrare ogni particolare nella sua massima estensione (ci vorranno anni di storia dell'arte prima di incontrare le prime visioni di scorci).

- > E i disegni (alcuni) nei quadri, con tanto di oblò sono
- > solo "comete"? Vogliamo allora metterci
- > le fette di salame negli occhi, a quanto pare...

Il pregiudizio, acc....

Quello della trinità è il Globo dell'universo con tanto di Sole e Luna. Sta dipinto allo stesso modo in centomila raffigurazioni con lo stesso soggetto.

Ok, prove smentite, cerchiamo altro se vogliamo vincere questo processo.

--

Raf.

From Albion@despammed.com Sun Sep 07 17:38:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 07 Sep 2003 15:38:25 GMT

Il Sun, 07 Sep 2003 15:40:00 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) ebbè la sventura di scrivere:

- >Secondo me chi si mette i paraocchi è chi si fissa solo su "quelle"
- >immagini e invece di inserirle nel loro contesto storico e antropologico
- >le confronta solo con immagini di moderni astronauti: questo somiglia a
- >quello, quindi E' quello.

Ti secca se la uso come signature?

From lostinthenetsplit@libero.it Sun Sep 07 17:38:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO a prova di bomba

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Sun, 07 Sep 2003 15:38:54 GMT

On Sat, 06 Sep 2003 07:47:44 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>

- >Antonio aveva già proposto quel caso in febbraio, tra quelli da lui
- >definiti "nove bocconi indigesti". Ci fu una lunga discussione.

>

mi ero allacciata a quel caso lì come spunto per costatazioni più generali che prendevano il via da quel caso ma in realtà esulavano dallo stesso; in ogni modo il mio interesse non era puntato su quel caso specifico.

ciao, Jasmine

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Sep 07 17:40:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Sep 2003 15:40:00 GMT

Max Nhmjs <aol@hotmail.com> wrote:

> "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:
> > > <http://www.cun-italia.net/dipinti-graffiti/dipinti-graffiti.htm>
> > Gli uomini raffigurati nelle grotte della Valcamonica indossano un
> cappuccio
> > (fa freddo da quelle parti)
> [cut]
> > Raf
>
> Raf, dai dimmi che stai scherzando...! Secondo te
> sono "cappucci" quei così?
> E i disegni (alcuni) nei quadri, con tanto di oblò sono
> solo "comete"? Vogliamo allora metterci
> le fette di salame negli occhi, a quanto pare...

Secondo me chi si mette i paraocchi è chi si fissa solo su "quelle" immagini e invece di inserirle nel loro contesto storico e antropologico le confronta solo con immagini di moderni astronauti: questo somiglia a quello, quindi E' quello.

Ecco un po' di graffiti preistorici, tutti antichi astronauti?
Che traffico in quei cieli, signora mia :-)

<http://www.rupestre.it/news95/slide49.htm>
<http://www.rupestre.it/news95/slide50.htm>

<http://www.sewanee.edu/anthropology/Mazonowicz/Mazimage41.html>
<http://www.kmtspace.com/niger.htm>
<http://digilander.libero.it/aars/picture.html>
<http://ennedi.free.fr/ennedi6.html>
<http://www.ankhonline.com/histoire2.htm>
<http://www.edunetconnect.com/cat/timemachine/10000wa.html>

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From blake13@inwind.it Sun Sep 07 17:45:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 7 Sep 2003 17:45:28 +0200

Non ovomaltina rinforzato ma questo post che per l'ennesima volta pasto con l'aggiunta di 2 bustine di magnosol die nei periodi di riposo, tenete presente che due gg. a settimana è opportuno non assumere bustine per evitare il sovraccarico gastro-intestinale.

Avvertenze[da seguire alla lettera]:

la formula del composto richiede una centrifugazione di un minuto circa alla massima velocità del centrifugatore di cui disponete.

i centrifugatori di provette sono necessari per la preparazione del composto, non si può iniettare il composto sotto-cute senza averlo prima centrifugato.

il periodo di centrifugazione varia da 1 minuto a 3 a seconda della velocità di centrifuga del vostro centrifugatore di provette[meno tempo per centrifugatori più veloci, più tempo per centrifugatori più lenti].

per la centrifuga utilizzare provette sigillate ermeticamente o le sirghe spazio-zero con il cappuccio calcato per evitare fuoriuscite di liquido, le siringhe si possono utilizzare solo se il vostro centrifugatore è dotato di pinze adattabili.

le fiale chiuse vanno conservate in un luogo asciutto, privo di umidità, al riparo dalla luce del sole[armadietti a vetri non vanno bene] e ad un range di temperature compreso tra 10 e 30 C°.

le fiale aperte si possono conservare al massimo 36 ore nel reparto frutta del frigorifero in posizione verticale a questo scopo è molto utile un contenitore per fiale; le fiale vanno sigillate come segue: si applica una pallina di plastilina delle dimensioni del foro praticato in corrispondenza della linea di rottura per aprire la fiala, si inserisce la plastilina, con una siringa da 2,5 si aspira poi l'aria dalla fiala in modo da creare il vuoto.

le siringhe da utilizzare per le iniezioni sotto-cute sono da insulina spazio-zero.

utilizzare le siringhe una sola volta.

periodo massimo del trattamento 3 mesi.

iniezioni/die massime 2.

qualora doveste diventare particolarmente suscettibili o nervosi, dormire poco o accusare disturbi simili sospendere immediatamente il trattamento. Le fiale da utilizzare per il composto sono:

A) Per la Componente Vitaminica del Composto- Arovit fiale, Benexol B 12, Minoverasi, Vitamina C Roche 1000.

B) Per la Componente di Sali Minerali del Composto[da considerarsi tutti a bassa concentrazione tranne il potassio]- Selenio, Zinco-Nichel-Cobalto[in un'unica associazione], Rame, Silicio, Potassio, Alluminio, Rame-Oro-Argento[in un'unica associazione].

C) Per la Componente di Maltodestrine[si possono utilizzare tutti i tipi di maltodestrine prediligendo il Maltosio e il Maltodestrosio].

Ed ora i dosaggi di composto che erano già stati postati ieri:

- Arovit = 1/3 di unità.
- Minoverasi=2/3 di unità.
- Vitamina C Roche 1000 = 1 unità.
- Benexol B 12= 1/2 di unità.
- Selenio=1/2 di unità.
- Zinco-Nichel-Cobalto=1/2 di unità.
- Rame=1/2 di unità.
- Silicio=1/4 di unità.
- Rame-Oro-Argento=1/4 di unità.
- Potassio=1/4 di unità.
- Alluminio=1/4 di unità.
- Maltodestrine= 1 unità.

Durante le prime due settimane limitarsi ad una iniezione sotto-cute di composto al giorno, per poi passare a due nel periodo restante del trattamento che non deve in nessun caso superare i tre mesi.

Come sito di iniezione sotto-cute prediligere l'esterno coscia. Iniettare Piano. Mi sembra ovvio dire che bisogna fare particolare attenzione che non ci sia aria nella siringa prima dell'iniezione, ma con lo spazio-zero il compito risulta abbastanza facilitato dal ritorno automatico dello stantuffo, appositamente creato per ridurre la possibilità del formarsi di aria. Il composto conferisce parziali capacità telepatiche o complete su individui già predisposti alla telepatia inoltre aumenta i riflessi e le prestazioni fisiche, in individui predisposti si può verificare un aumento di tutti i 5 sensi.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From aol@hotmail.com Sun Sep 07 17:52:11 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
 From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
 Date: Sun, 07 Sep 2003 15:52:11 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:

> Ecco un po' di graffiti preistorici, tutti antichi astronauti?
> Che traffico in quei cieli, signora mia :-)
>
> <http://www.rupestre.it/news95/slide49.htm>
> <http://www.rupestre.it/news95/slide50.htm>
>
> <http://www.sewanee.edu/anthropology/Mazonowicz/Mazimage41.html>
> <http://www.kmtspace.com/niger.htm>
> <http://digilander.libero.it/aars/picture.html>
> <http://ennedi.free.fr/ennedi6.html>
> <http://www.ankhonline.com/histoire2.htm>
> <http://www.edunetconnect.com/cat/timemachine/10000wa.html>
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

ah diego, sei de' coccio he? Cosa centrano queste figure umane con i disegni della val camonica? Lì si vede chiaramente un oggetto circolare sulle capocce di quei tizi, e una specie di scafandro che ne circonda i corpi! Poi sai, uno vede quel che gli pare. La "Gioconda" per te sarà solo un ammasso di colori spennellati un po' qua e un po' là, per me è un capolavoro del Da Vinci che raffigura monna lisa.

By
Max!

From christo.z@tiscali.it Sun Sep 07 17:58:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà extrasolari e prove indirette!
From: "Christo" <christo.z@tiscali.it>
Date: Sun, 7 Sep 2003 17:58:10 +0200

> 3) Qual'è la fonte di energia più grande di un sistema solare?

quella all'interno della materia: il sole genera la sua radiazione dalla fusione nucleare, processo che fra qualche tempo ci dovrebbe garantire una fonte di energia praticamente infinita.

Perché circondare il sole con delle macrostrutture coperte di pannelli solari (se è questo che intendi) quando si potrebbero replicare i processi di fusione a terra?

Se questo vale per noi vale anche per ipotetiche civiltà "extrasolari".

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Sep 07 18:16:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 16:16:17 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:xUE6b.298988\$IK4.9341765@twister1.libero.it...

> la scusa "non si è accorto" è puerile e non regge.
> e come si può ben vedere non hai risposto al post che citi.
>
> grazie per aver dimostrato che quanto dicevo, a proposito dello
zerbinotto,
> era vero.
>

Non ho risposto? Ma sei cieco o cosa?
Puerile o no, le cose sono andate così, e se non ti sta bene non so cosa
farci.
Argomento chiuso.

Mbgiorge

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Sep 07 18:23:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Sep 2003 16:23:29 GMT

Albion of Avalon wrote:

> Diego Cuoghi wrote:

> > Secondo me chi si mette i paraocchi è chi si fissa solo su "quelle"
> > immagini e invece di inserirle nel loro contesto storico e antropologico
> > le confronta solo con immagini di moderni astronauti: questo somiglia a
> > quello, quindi E' quello.
>
> Ti secca se la uso come signature?

No di certo, anzi... :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Sep 07 18:23:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Sep 2003 16:23:30 GMT

Max Nhmjs wrote:

> Cosa centrano queste figure umane

- > con i disegni della val camonica? Lì si vede chiaramente
- > un oggetto circolare sulle capocce di quei tizi, e una specie di
- > scafandro che ne circonda i corpi!

Io invece di scafandri non ne vedo proprio, e sulla testa mi sembra abbiano solo una specie di copricapo decorato con punte o piume. Però ti ripeto, non possiamo sapere come davvero si abbigliassero quei popoli preistorici, al massimo si sono trovati utensili, non certo capi di vestiario deperibili.

Ma tra una ipotesi di abbigliamento-maschera rituale e una di "antichi astronauti" scelgo quella più probabile. Della prima abbiamo migliaia di testimonianze nei rituali di popolazioni "selvagge", della seconda nient'altro che ipotesi fantastiche.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From aol@hotmail.com Sun Sep 07 18:25:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 16:25:57 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:

- > Il pregiudizio, acc....
 - > Quello della trinità è il Globo dell'universo con tanto di Sole e Luna.
- Sta
- > dipinto allo stesso modo in centomila raffigurazioni con lo stesso soggetto.
 - >
 - > Ok, prove smentite, cerchiamo altro se vogliamo vincere questo processo.
 - > Raf.

Sì, se ci fai caso c'è pure un elefante disegnato sotto in basso a destra...
Comunque quel pallone da calcio che è disegnato sulla Trinità è un omaggio del Bonaventura Salimbeni alla partita di calcio che fu disputata nel 10 a.c. Tra Giudei e Filistei. Ponzio Pilato che era l'allenatore dei Giudei disse: "Chi volete libero, Gesù o Barabba?". E tutta Gerusalemme gridò: "Barabba, Barabba, Barabba..."! A tal punto Ponzio Pilato esclamò: "...e va bene! Barabba libero e Gesù Cristo stopper. Però se la nazionale perde, sono cazzi vostri!"
Sciao Raf.

By
Max!

From aol@hotmail.com Sun Sep 07 18:34:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...

From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 16:34:43 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:
> Ma tra una ipotesi di abbigliamento-maschera rituale e una di "antichi
> astronauti" scelgo quella più probabile. Della prima abbiamo migliaia di
> testimonianze nei rituali di popolazioni "selvagge", della seconda
> nient'altro che ipotesi fantastiche.
>

Ipotesi "fantastiche" hai detto...?
Allora credi veramente che Ezechiele
fu portato in cielo "dagli angeli", che Giosuè
fu mangiato dalla balena, etc?
Sigh!

By
Max!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 07 18:40:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 7 Sep 2003 18:40:33 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Come vedi, Stefanone (e come possono vedere tutti), certi soggetti si
>risvegliano solo per continuare queste MEGAGALATTICHE MENATE

in effetti Peltio è davvero cattivo a ricordare alcune delle puttanate
inverconde che hai fatto su questo ng.
Ma ogni tanto la memoria è utile.
Comunque i ridicoli poemi OT che mi hai dedicato te li sei già
dimenticati o Sommo Ricercatore Dalla Faccia di Bronzo?

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Sep 07 18:58:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Sep 2003 16:58:16 GMT

Max Nhmjs wrote:

> Ipotesi "fantastiche" hai detto...?
> Allora credi veramente che Ezechiele

- > fu portato in cielo "dagli angeli", che Giosuè
- > fu mangiato dalla balena, etc?

No, credo che anche quelli siano racconti fantastici, come in tante religioni.

Il problema è che proprio chi esamina quei racconti in senso ufologico crede davvero che quelli siano fatti avvenuti e descritti in modo realistico.

Prima di esaminare i racconti biblici bisognerebbe almeno conoscere un pochino la storia della Bibbia, quando sono stati scritti quei racconti, in quale contesto storico e per quali scopi (a volte anche politici).

Due libri molto interessanti (e non troppo "per addetti ai lavori") su questi argomenti sono "Sulle tracce di Mosè" di Israel Finkelstein e Neil Asher Silberman, e "Prima della Bibbia" di Massimo Baldacci. Sempre di carattere divulgativo consiglio anche "Verità e invenzione nella Bibbia" di Robin Lane Fox, e "Dio, una biografia" di Jack Miles.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Sep 07 19:03:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 17:03:22 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:KdH6b.38978\$R32.1233756@news2.tin.it...

- > > Mah, non credo che la fine di un'era glaciale possa portare inondazioni
- > > della portata di quelle raccontate nelle varie leggende sul diluvio.
- >
- > Non credi?
- > Forse non riesci ad immaginare quanto ghiaccio possa esserci in un era
- > glaciale :)
- > (pensa solo che un guasto al congelatore è in grado di allagare una cucina
- > di medie dimensioni)

Il ritiro dei ghiacci dopo l'ultima era glaciale (e il conseguente innalzamento del livello dei mari) ha portato la terra alle condizioni ATTUALI.

Non mi sembra che queste possano giustificare la visione apocalittica di un mondo completamente sommerso dalle acque, non credi?

Se nell'antichità popoli costieri si sono dovuti spostare nell'entroterra per via dell'innalzamento del livello dei mari, immagino che questo sia avvenuto in un certo lasso di tempo. Probabilmente non meno di qualche decina di anni (ma proprio a dire poco!)

Il discorso sarebbe diverso se si ipotizzassero eventi catastrofici che possano giustificare uno scioglimento quasi istantaneo delle calotte polari.

Uno di questi potrebbe essere l'impatto di un grosso meteorite su uno dei due poli.

Ma non sono il primo a fare questa ipotesi...

> > Per lo meno non da un giorno all'altro (e neppure in 40 giorni e 40 notti)

>

> 40 giorni il diluvio, 40 giorni Gesù nel deserto, Alì Baba e i 40 ladroni...

> Sarà forse un "numero magico"?

Probabile. Come tanti altri del resto.

> > Penso invece che gli innumerevoli fossili marini che si trovano in tutto

> il

> > pianeta sulla vetta di qualsiasi montagna composta da rocce sedimentarie

> > abbia avuto il suo bel contributo nella creazione del mito.

>

> Nah, piove acqua mica pesce dal cielo :)

> Gli ispiratori del mito l'acqua devono averla vista.

E chi lo dice?

Secondo me è possibile che qualcuno si sia chiesto: che ci fanno le conchiglie su una montagna a 2000 metri di altezza?

Visto che non mi risulta che nessun popolo abbia fra i suoi "miti" quello della sedimentazione ne quello dell'orogenesi, penso (e qui metto in evidenza un *IMHO*) che la risposta a questa domanda possa essere compresa in qualche altro mito.

Quello del diluvio potrebbe essere quello giusto.

> E poi i miti "eziologici", cioè quelli che nascono a posteriori per spiegare

> la causa di un qualcosa, sono molto più recenti.

Perchè questi miti eziologici sarebbero più recenti?

> > Ovviamente ci sono altre ipotesi plausibili ed interessanti, ma avrebbero

> un

> > valore locale e non globale (vedi inondazione del Mar Nero o meteoriti

> > caduti in qualche acquitrino del medio oriente...)

>

> Ovviamente certo...quali?

Detti sopra.

L'inondazione del Mar Nero, (se è vero come sembra che sia avvenuta in corrispondenza della fine dell'ultima era glaciale) e il conseguente spostamento di intere popolazioni, potrebbe giustificare il mito LOCALMENTE in tutte le tradizioni indoeuropee.

Ma come potrebbe giustificare le leggende sul diluvio dei popoli oltre

oceano?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Sep 07 19:12:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 17:12:06 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g0xhfm.en87ef1u2imj0N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Ma tra una ipotesi di abbigliamento-maschera rituale e una di "antichi
> astronauti" scelgo quella più probabile.

E sbagli.
Così non riuscirai mai a fare conferenze o a vendere libri. ;)

From peltio@twilight.zone Sun Sep 07 19:20:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 07 Sep 2003 17:20:03 GMT

"Mbgiorge" ha scritto

>Non ho risposto? Ma sei cieco o cosa?

io ci vedo e so leggere.
qui c'è scritto:

<http://snurl.com/29ne>

AB oltre a non accorgersi di utilizzare la tua identità
ha fatto altre cose interessanti, tipo:

- 1) ha postato con la sua identità prima e dopo il messaggio (curioso che quando ha cambiato identità non si sia accorto di avere spedito un messaggio alquanto particolare anche per i punti successivi)
- 2) ha risposto a se stesso
- 3) non si è firmato con la firma chilometrica che usa di solito
- 4) ha usato un quoting diverso dal suo solito
- 5) ha scritto un messaggio successivo (Message-ID: F_08a.254373\$0v.7087031@news1.tin.it) nel quale dice che NON era stato lui a scrivere quel messaggio ma il suo amico Stefano G.

Sefano G. [...] Condivide praticamente il mio pc per 50% del tempo

[...] La sua identità su Usenet è Mbgiorge.
Questo amico, leggendo le mie "avventure" su IDU in contrapposizione al *branco* di scimmioni dileggiatori che lo infesta, ha espresso chiaramente e LIBERAMENTE la volontà di fare qualche intervento. E sono quelli firmati, appunto "Mbgiorge".
Non è un mio fake, quindi,

ehm... è un po' dura sostenere che 'non si sia accorto' dato che ha dovuto fare diversi passaggi di identità ed ha pure avuto modo di negare di essere stato lui a scrivere messaggi a nome mbgiorge - nel pieno della notte e daòlla sua postazione.

ora, se tu credi all'ipotesi 'si sarà confuso', non puoi essere altro che uno zerbinotto che si beve qualunque cosa pur di non pensare male del proprio...diciamo amicone.

saluti,
Peltio
QED

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Sep 07 19:26:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 17:26:26 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lRI6b.39423\$R32.1251520@news2.tin.it...
> "Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
> news:xUE6b.298988\$IK4.9341765@twister1.libero.it...
>
> > la scusa "non si è accorto" è puerile e non regge.
> > e come si può ben vedere non hai risposto al post che citi.
> >
> > grazie per aver dimostrato che quanto dicevo, a proposito dello
> zerbinotto,
> > era vero.
> >
> Non ho risposto? Ma sei cieco o cosa?
> Puerile o no, le cose sono andate così, e se non ti sta bene non so cosa
> farci.
> Argomento chiuso.

Il link che hai detto TU si apre in una pagina di Google con un post di Peltio.
In questo messaggio lui fa delle considerazioni e pone delle domande. A queste tu non hai risposto.
Vè che il link l'hai postato tu, mica lui. Potevi almeno rileggere quel messaggio, no?
Insomma, quel famoso messaggio che porta la tua firma, che sia tu che AB negate di avere scritto, chi l'ha inviato?

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Sep 07 19:32:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Sep 2003 17:32:48 GMT

Gyork wrote:

> Insomma, quel famoso messaggio che porta la tua firma, che sia tu che AB
> negate di avere scritto, chi l'ha inviato?

Il Fantasma Formaggino, secondo una delle versioni fornite da Antonio
Bruno:

=====
"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:npd8a.168200\$YG2.5080766@twister1.libero.it...
> Ripeto: NON ho dato del cialtrone a nessuno. Quel post non l'ho scritto io,
> sia chiaro una volta per tutte.

ma nemmeno io, Stefano!...
Che sia il solito...fantasma formaggino che gira per la sede?...;-)
Questo pc è diventato un porto di mare!...;-)
=====

Message-ID: <94e8a.347386\$AA2.12991723@news2.tin.it>

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From contattamy@hotmail.com Sun Sep 07 19:35:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 17:35:23 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:p_I6b.39460

>partita di calcio che
> fu disputata nel 10 a.c. Tra Giudei e Filistei. Ponzio Pilato che
> era l'allenatore dei Giudei disse: "Chi volete libero, Gesù o Barabba?".

Ti sei dopato?
Come faceva ad esserci Cristo se la partita si è disputata 10 anni prima che
lui nascesse?

:)

--

Raf.

From blake13@inwind.it Sun Sep 07 19:52:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sun, 7 Sep 2003 19:52:53 +0200

Questo a proposito di chi dice che rispondo solo sommariamente alle domande che mi vengono poste.

Alla tua prima domanda rispondo:

Allora non confondiamo le mie parole la supercoscienza(=dissidente) è stata eliminata come supercoscienza e i rettiliani sterminati da un sanguinario generale di sirio che per farlo ha stretto patti con razze come gli insettoidi che si sono poi rivoltate contro di lui, vedi la distruzione di 2012 sono bastati 5 alti ufficiali a tradire dei 7 sulla stazione siriana 2012 perchè gli scudi venissero abbassati mentre stava uscendo dalla curvatura la nave da guerra insettoide più grande della flotta che ha teletrasportato a bordo i traditori e nello stesso tempo ha aperto tutto il suo fuoco sulla stazione facendola implodere.

DEM M 66 agisce sia come computer della galassia M 66 quindi secondo le richieste del suo popolo che indipendentemente talora anche contro, loro non possono più disattivarlo perchè si è salvato su pianeti ora disabitati di quella galassia e ha a sua personale appannaggio e disposizione qualche incrociatore M 66 con i loro cannoni che si possono descrivere per potenza simili a quelli del cartone animato giapponese Blue Noa nel cartone era chiamato cannone ad onde semoventi nella realtà Sisgregatore-R a lungo raggio la parola nel linguaggio della razza che il computer sta servendo da oltre 14.000 anni è "ftr-xe".

Alla tua seconda domanda rispondo che:

1- Grigi, Nordici, Insettoidi e Aracnidi sono tra voi per il 40% degli abitanti attuali di terra b.

2- L'alone fetido del dissidente, che ora è transito in un'essere di carne ed ossa come me

un'essere che contiene un'essenza di pura energia senziente pari alla mia, protegge le quattro razze del complotto(cf.1-)

3- Non è vero che DEM M 66 non stia facendo proprio nulla perchè per me ha fatto

molto, e la megaedipemia è stata strutturata e biologicamente creata per attaccare e

distruggere i genomi di Grigi e Nordici debilitandoli fino alla morte degli individui

delle due razze. Se funzionasse da soli gli Insettoidi e gli Aracnidi e senza gli

scienziati a guidare gli esperimenti utili

all'improvement(=miglioramento) delle

problematiche per cui essi si erano trattiene su terra b, bhe tali

creature abbiette

vedendo mancare i due presupposti di cui sopra partirebbero da terra b.
Vi rimar-
rebbero le scelleratezze della vostra razza e delle società-ombra ma con
quelle
molti di voi si sono già assuefatti.

Alla tua terza domanda rispondo:

Berlusconi è venuto in possesso della mia formula sin dal '00 per motivi che
non ti posso rivelare ognuno anche io
ha il suo orgoglio da difendere, ha fatto elaborare tale formula per
adattarla ai neuroni, in pratica l'aggiunta
di magnesio che ti avevo inviato nella mia ultima scorsa lettera. Ha
eseguito le iniezioni sotto cute per 9 mesi
coi giusti periodi di riposo nel trattamento ed ora è immortale, se gli
viene il cancro o viene attaccato da
epidemie letali come quella di DEM M 66 o l'AIDS allora può morire anche lui
come tutti coloro che hanno
utilizzato il siero e su cui il siero non è funto da attivatore telepatico
ma da immunizzatore e regolatore delle
membrane cellulari anche a livello neuronico, dipende da come sono le
sinapsi di un'individuo gli effetti
del mio composto o siero sono molteplici in persone come sb che è legato
morbosamente alla sua
vita e al benessere accumulato in essa ha agito solo e molto vigorosamente
da immunizzatore.

Alla tua quarta domanda rispondo:

Lui collabora con alieni, prima erano i grigi da soli poi i rettiliani ora
le quattro razze del complotto
praticamente dall'82 ma fa più che altro il burattino, viene tenuto perchè
serve. Anche un'immortale
può essere annichilito o vaporizzato o sigregato a secondo della razza e
dalla tecnologia che
usa per eliminare una persona disintegrando totalmente le sue molecole le
tre che ti ho citato
sono solo le tecnologie più utilizzate per farlo.

Alla tua quarta domanda rispondo:

Si ci sono due esercizi che poi sono uno perchè l'uno implica l'altro.
Ci si deve concentrare sul muscolo del cervelletto perchè a differenza del
cervello
che è materia bianca e materia grigia il cervelletto ha struttura muscolare
una volta concentrati sul cervelletto bisognerebbe cominciare a cercare di
provocare contrazioni al suo interno per risvegliare le sinapsi atte all'ESP
e all'Empatia. Ci si deve sforzare magari aiutandosi tenendo le mani
incrociate dietro la schiena e stando sdraiati sul proprio letto.
Per la telepatia l'esercizio è trascendentale insomma bisognerebbe farlo
nei momenti appena precedenti l'attività onirica(=sonno) e la
veglia(=momento in cui ci si sveglia ogni mattina)
entrambi i periodi sono ottimi, in questi periodi della giornata bisogna
cercare
di pensare in modo da rendere alcuni pensieri più forti di altri
ma sentirli entrambi.

Non eseguire gli esercizi per più di mezzora al giorno per entrambi solo se hai risultati continua; dopo 20gg. di esercizio senza risultato (il risultato è percepire una vibrazione nell'area del cervelletto=la nuca e poter gestire tale vibrazione facendola cominciare e cessare a piacimento).

passa alla via iniezioni sotto-cute gli effetti negativi del composto sono di lievissima entità e menzionati nella mia scorsa lettera sospendendo il trattamento non appena dovesse verificarsi un controeffetto non causa per il tuo organismo alcun problema.

All'ultima domanda su DEM M 66 rispondo:

Lui è attivo da 14.000 anni

proviene dalla galassia M 66

galassia visibile tra le costellazioni della coma berenices del leo e della virgo ma solo con telescopi molto potenti.

Era una struttura di energia e cristalli programmati

per divenire un'essere pensante

come tale è divenuto

peraltro non posso rivelarti i segreti di DEM

perchè io e lui siamo interdipendenti in questo periodo

e proprio ieri sera ho accusato un'interferenza nella nuova programmazione del macro-chip che lucius era riuscito solo a disattivare e che DEM aveva riciclato come antenna.

Insomma ieri sera ho rischiato una morte dalla quale non avrei potuto risorgere la fonte il dissidente e gli alieni del complotto

ma io devo conoscere anche il braccio e potrebbe essere chiunque anche chi ho conosciuto su idu.

Ho accusato uno svenimento che ho contrastato con difficoltà

ho visto il pavimento della mia abitazione inclinarsi

e tutto ciò era dovuto all'interferenza nell'utilizzo del macro-chip tra me e DEM M 66 si era inserito qualcuno.

Spero di aver risposto a tutte le tue domande.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From sernil@tin.it Sun Sep 07 19:59:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 07 Sep 2003 17:59:48 GMT

On Sat, 06 Sep 2003 18:55:08 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>On Sat, 06 Sep 2003 17:20:27 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote

>in message <td1klvsorgs17lltffjbdju1a6nqerne29@L.Serni> of

>it.discussioni.ufo:

>

>> Nulla: ora che e' stato provato un negativo, il mio soddisfatto

>> stupore non conosce piu' confini.

>perché, spezzare uno stelo con uno spago e verificare che non produce
>rigonfiamenti, è negativo solo perché c'è il "non" nella frase? ;-)

Uhmmm... io mi riferivo a questa frase:

>>E infatti c'è la prova: l'evidenza che i crop veri non si possono
>>riprodurre con i mezzi dichiarati dai circlemakers

Volendo essere pignoli, abbiamo l'evidenza che quando

- * certe persone

tentano

- * un numero limitato di volte

di riprodurre, con

- * i mezzi dichiarati

da

- * quei

circlemakers, l'indicatore che

- * pare

esserci in

- * tutti

i "crop veri",

- * sembra [1]

non comparire.

Domando: la mia esposizione dei fatti e' corretta? In caso contrario,
quali punti correggeresti, e come?

Se e' corretta, e' su questi fatti che si fonda cotanta certezza? :-)

Leonardo

[1] questa la diamo buona: l'indicatore NON COMPARE.

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Sun Sep 07 20:03:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 18:03:17 GMT

On Sat, 06 Sep 2003 18:55:08 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> Nulla: ora che e' stato provato un negativo, il mio soddisfatto
>> stupore non conosce piu' confini.

>perché, spezzare uno stelo con uno spago e verificare che non produce
>rigonfiamenti, è negativo solo perché c'è il "non" nella frase? ;-)

Certo.

Buttare un tizio dal terzo piano, e verificare che non si fa nulla (e'
successo), e' forse

"la prova: l'evidenza che buttandosi dal terzo piano
non si possono produrre danni"

? No: e' la prova che QUELLA volta, con QUEI mezzi, non e' successo.

Magari, con delle assi - o delle scarpe sagomate, o delle racchette da
neve - invece si puo'. Come disse un insigne logico del newsgroup, noi
che ne sappiamo? Conosciamo forse tutti i mezzi a disposizione di ogni
aspirante circlemaker del globo? <grin>

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From CptKirk@estranet.it Sun Sep 07 20:20:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà extrasolari e prove indirette!
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 18:20:41 GMT

"Christo" <christo.z@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bjfk6m\$pi1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> > 3) Qual'è la fonte di energia più grande di un sistema solare?

>

> quella all'interno della materia: il sole genera la sua radiazione dalla
> fusione nucleare, processo che fra qualche tempo ci dovrebbe garantire una
> fonte di energia praticamente infinita.

>

> Perchè circondare il sole con delle macrostrutture coperte di pannelli
solari

> (se è questo che intendi) quando si potrebbero replicare i processi di
> fusione a terra?

>

> Se questo vale per noi vale anche per ipotetiche civiltà "extrasolari".

Energia infinita? Immaginati quanto durerebbe l'uranio (se fissione) o l'idrogeno in una civiltà che viaggia nello spazio e che avrebbe nanotecnologie su più pianeti! Certo un gemello di Giove sarebbe un bel serbatoio ma ci sarebbe energia sprecata nel vuoto interstellare che non credo una civiltà lasci disperdere (fosse anche solo per concentrare la luce solare verso i pianeti più esterni o per spingere carichi con vele solari)! In fondo stiamo parlando di tecnologia spaziale e una struttura nello spazio (ripeto non necessariamente enorme ma vicina alla stella) sarebbe estesa ma sostanzialmente leggera (non so come funzionera, magari sarà di metallo superficialmente fuso)! Quindi una struttura del genere dovrebbe essere visibile anche dalla Terra! Magari adesso ci sembrerà solo un "ombra"!

Ciao!

From blake13@inwind.it Sun Sep 07 20:22:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRONTA L'INTERVISTA UFO DI PINZOLO
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 7 Sep 2003 20:22:18 +0200

Non temere Peltio io sono il tuo Amico di Sempre.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sun Sep 07 20:28:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà extrasolari e prove indirette!
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 7 Sep 2003 20:28:28 +0200

Il metallo fuso non potrebbe riflettere luce e calore per le distanze da tre presupposte.

Quanto all'ombra, hai ragione oltre il 50% della tecnologia aliene viene mascherata con ombre che dai telescopi vengono mal interpretate e quando interpretate come segno di tecnologia aliena o come la chiami tu extrasolare vengono oscurate dai quadratini neri

NASA, che manipola il 98% delle immagini provenienti dal satellite telescopio Chandra

che avendo un'orbita tripla a quella di Hubble fornisce le migliori immagini di stelle e pianeti extra-solari il fatto è che solo il 2% di queste immagini di Chandra ci arrivano, tu hai qualche soluzione? per recuperare il mancante 98%, magari potresti hackerare i pc della nasa presupposti allo smistamento delle immagini elaborate da Chandra e inviarcele per allegato

email sarebbe uno dei pochi allegati desiderati della mia posta elettronica.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From aol@hotmail.com Sun Sep 07 20:32:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 18:32:43 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:
E sbagli.

> Così non riuscirai mai a fare conferenze o a vendere libri. ;)
>

Che centra...questo allora è un altro discorso.
Allora diciamo pure che sono tutte frottole
che nel passato gli alieni non sono mai stati sulla Terra,
che i pittori del passato avevano le traveggole e ogni tanto
inserivano nei loro quadri "cappelli da prete", che nell'antichità
siccome non avevano altro da fare quindi disegnavano
maschere di zulù con forme strane, che tutti quelli che parlano
di ufo e alieni lo fanno solo per ricavarci un utile e vendere
le loro opere, che questo ng può anche chiudere i battenti
tanto parla di cose inesistenti e buonanotte ai suonatori...
Va meglio così?

By
Max!

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 07 20:50:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 18:50:15 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lRI6b.39423\$R32.1251520@news2.tin.it...

> "Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
> news:xUE6b.298988\$IK4.9341765@twister1.libero.it...
>

> > la scusa "non si è accorto" è puerile e non regge.
> > e come si può ben vedere non hai risposto al post che citi.
> >
> > grazie per aver dimostrato che quanto dicevo, a proposito dello
> zerbinotto,
> > era vero.
> >

> Non ho risposto? Ma sei cieco o cosa?
> Puerile o no, le cose sono andate così, e se non ti sta bene non so cosa
> farci.
> Argomento chiuso.
>
> Mbgiorge

Mbgiorge, e mandarlo a cogliere le margherite in gennaio?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Sep 07 21:15:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sun, 07 Sep 2003 19:15:50 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g0xktb.mz168m1k1ur7bN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Gyork wrote:

>

> > Insomma, quel famoso messaggio che porta la tua firma, che sia tu che AB

> > negate di avere scritto, chi l'ha inviato?

>

> Il Fantasma Formaggino, secondo una delle versioni fornite da Antonio

> Bruno:

>

> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > Ripeto: NON ho dato del cialtrone a nessuno. Quel post non l'ho scritto

io,

> > sia chiaro una volta per tutte.

Formaggino, zerbinotto o quant'altro, non sono stato io a inviare quel
famoso messaggio. Punto.

Non dovrò mica essere inquisito a vita ?

Mbgiorge

From sernil@tin.it Sun Sep 07 21:32:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi non muore...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 07 Sep 2003 19:32:06 GMT

On Fri, 05 Sep 2003 22:27:54 GMT, Albion of Avalon <Albion@despammed.com> wrote:

>Mi sono scordato di cambiare il mio nome con il mio nick.

Ti sei anche scordato di levare il xpost con it.fan.japan.r-takahashi.

Leonardo :-)

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Sun Sep 07 21:34:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 19:34:50 GMT

On Sat, 06 Sep 2003 09:06:53 GMT, rick@libero.it (Rick) wrote:

>Si, con gli avambracci disuguali...

Magari erano Moties.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From Albion@despammed.com Sun Sep 07 21:40:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 19:40:56 GMT

Il Sun, 07 Sep 2003 19:15:50 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che
"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ebbè la sventura di scrivere:

>Formaggino, zerbinotto o quant'altro, non sono stato io a inviare quel
>famoso messaggio. Punto.
>Non dovrò mica essere inquisito a vita ?

Perfetto.

Quindi ammetti che è stato il Sommo Vate(r) a scrivere quei messaggi.
Non sembra che abbia abusato un pelo della tua fiducia?

From Albion@despammed.com Sun Sep 07 21:41:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non muore...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 19:41:49 GMT

Il Sun, 07 Sep 2003 19:32:06 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che
Leonardo Serni <sernil@tin.it> ebbè la sventura di scrivere:

>On Fri, 05 Sep 2003 22:27:54 GMT, Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
>wrote:
>
>>Mi sono scordato di cambiare il mio nome con il mio nick.
>
>Ti sei anche scordato di levare il xpost con it.fan.japan.r-takahashi.

Manco ci avevo fatto caso.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Sep 07 21:57:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 19:57:06 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:fRK6b.40045\$R32.1273281@news2.tin.it...

> E sbagli.
> > Così non riuscirai mai a fare conferenze o a vendere libri. ;)
> >
> Che centra...questo allora è un altro discorso.
-cut-

Esatto. E' un altro discorso, ma non hai capito quale.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Sep 07 22:03:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 20:03:00 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:SSD6b.37934\$R32.1201232@news2.tin.it...

> A quei tempi ancora non ci conoscevamo, e sono andato a riparargli il pc,
> accordandoci come pagamento che me lo avrebbe fatto usare ogni tanto

Non oso pensare a quali accordi avrà stipulato con il suo idraulico...

From sernil@tin.it Sun Sep 07 22:03:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 20:03:23 GMT

On Sat, 06 Sep 2003 23:36:30 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>E cosa ha causato la fine dell'ultima glaciazione? Poteva essere stata
>proprio una catastrofe ricordata nei miti come "diluvio universale",
>tanto è vero che la collocazione temporale dei miti del diluvio e la
>fine dell'ultima era glaciale "Würm" sono coincidenti.

Be', potrebbe anche essere che sia stata la sglaciazione a dare origine
ai miti del diluvio.

L'alzarsi del livello dei mari avrebbe potuto causare discreti disastri
nel momento in cui il mare, superando eventuali "ponti di terra" - es.:
Gibilterra, Dardanelli, Mar Rosso - avesse invaso le zone al di là. Se
ci fosse stata gente...

...e, ovviamente, anche il clima sarebbe cambiato non poco.

>quanti reperti singolari che potrebbero essere lasciati da civiltà
>extraterrestri ci sono sparsi per il mondo

Gia': quanti, e quanto durevoli potrebbero essere i reperti di civiltà
tanto più avanzate della nostra?

Anche culturalmente, che tracce "aliene" ci sono nella mitologia sumera
(intendo tracce _passabilmente_ aliene: che gli dei volino e scaglino i
fulmini e' la risposta che qualsiasi mentecatto si può dare, scampando
a un fulminaccio, alla domanda "Uimména! O questo da 'ndo e' venuto?"),
o nella cultura sumera?

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From CptKirk@estranet.it Sun Sep 07 22:04:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà extrasolari e prove indirette!
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 20:04:44 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> Il metallo fuso non potrebbe riflettere luce e calore per le distanze da

te

> presupposte.

Non lo so, era una cosa buttata lì! Il mercurio è un metallo liquido a temperature "terrestri" e non mi pare difetti in riflessione.

Io ipotizzavo che una struttura con uno strato superficiale (un po' come la rugiada sui vetri) liquido poteva essere posto molto vicino al sole e il far circolare il "liquido" dalle zone in luce alle zone in ombra potesse diminuire la temperatura a livelli di salvaguardia della struttura portante! Ma è un ragionamento istintivo che non ho intenzione di difendere e infatti la domanda era un'altra!

> Quanto all'ombra, hai ragione oltre il 50% della tecnologia aliene viene
> mascherata con ombre che dai telescopi vengono mal interpretate e quando
> interpretate come segno di tecnologia aliena o come la chiami tu
extrasolare
> vengono oscurate dai quadratini neri
> NASA, che manipola il 98% delle immagini provenienti dal satellite
> telescopio Chandra
> che avendo un'orbita tripla a quella di Hubble fornisce le migliori
immagini
> di stelle e pianeti extra-solari il fatto è che solo il 2% di queste

Quindi dici che è la Nasa a fregarmi? Mmmmh, non so!

Oggi scoprire che esistono tecnologie avanzate nello spazio spingerebbe l'umanità

a unirsi ed a incentivare spese di ricerca scientifica sia ad accettare di essere "controllata" poichè gli alieni potrebbero essere già qui e pronti ad invaderci!

Secondo te, chi sarebbe al capo di una tale "federazione"?

Già, proprio quelli che nasconderebbero le prove!?

> immagini di Chandra ci arrivano, tu hai qualche soluzione?

Ne ho un mare (acqua e sale) :-)

> per recuperare il
> mancante 98%, magari potresti hackerare i pc della nasa presupposti allo
> smistamento delle immagini elaborate da Chandra e inviarcele per allegato
> email sarebbe uno dei pochi allegati desiderati della mia posta
elettronica.
>

Hackerare? Io? Quando ho installato il computer a casa ci ho messo due giorni per capire che mi avevano dato le istruzioni di un microonde ;-)!

Ciao!

From sernil@tin.it Sun Sep 07 22:07:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Sep 2003 20:07:05 GMT

On Sun, 07 Sep 2003 17:03:22 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Secondo me è possibile che qualcuno si sia chiesto: che ci fanno le
>conchiglie su una montagna a 2000 metri di altezza?
>Visto che non mi risulta che nessun popolo abbia fra i suoi "miti" quello
>della sedimentazione ne quello dell'orogenesi

Qualche popolo si': mi ricordo di aver letto la frase "così che il fondo
del mare fu portato sulle montagne, e le alte montagne furono sprofondate
nel mare", descrivendo una qualche lotta fra Dèi del passato remoto.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Sep 07 23:42:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Sep 2003 21:42:26 GMT

Rafflesia wrote:

> Come faceva ad esserci Cristo se la partita si è disputata 10 anni prima che
> lui nascesse?

Infatti pare che Gesù non possa essere nato dopo il 4 avanti Cristo :-)
In quell'anno morì Erode il Grande, quello dei Re Magi e della strage
degli innocenti.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Sep 07 23:42:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Sep 2003 21:42:27 GMT

Max Nhmjs wrote:

> che nel passato gli alieni non sono mai stati sulla Terra,
> che i pittori del passato avevano le traveggole e ogni tanto

> inserivano nei loro quadri "cappelli da prete",

Mica potevano dipingere cappelli da muratore nei quadri dedicati a San Gerolamo:

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_1.htm

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From bmyr907@fastwebnet.it Mon Sep 08 00:28:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Errata Corrigere

From: "AndyMaxx" <bmyr907@fastwebnet.it>

Date: Mon, 8 Sep 2003 00:28:10 +0200

JHWH

leggi il Sepher Yetzirah Mika....

Darth

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bj7gul\$g4b4a\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Sai cara Delfina che penso dovresti farti salvare dal tuo Jesus JHWE,

> io dico che non verrà nel 2058 e lascerà che le vostre menti vengano

> interamente controllate e con esse voi perdiate la vostra coscienza e la

> vostra essenza. Il vostro governo ha sprecato soldi a dare alloggi ai

preti

> e chiese per un'essenza di pura

> energia senziente che ora vive armoniosamente nel 2° Multiverso totalmente

> in simbiosi con esseri a cui voi mai lontanamente somiglierete, della

> vita vissuta come Jesus nel primo Multiverso e in fattispecie sulla terra

> non tiene più memoria, non gli ha portato gioie altrimenti sarebbe tornato

> e non transito in esseri migliori di voi come invece a fatto.

>

> In Fede e Verità,

>

> Mika-hel.

>

>

>

From agharti@despammed.com Mon Sep 08 01:10:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegate mi, perchè sono ignorante...

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Sun, 07 Sep 2003 23:10:26 GMT

On Sun, 07 Sep 2003 17:59:48 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <mvrmlv4i8lt2990djot3d7o273m1vu1cu9@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> Domando: la mia esposizione dei fatti è corretta? In caso contrario,

> quali punti correggeresti, e come?

No, va bene, se vuoi metterci il "dubitativo" mi sta bene, infatti ho sempre apprezzato i libri che scrivono "secondo l'opinione più diffusa pare che...". Del resto mica posso escludere che i circlemakers un giorno si muniscano di qualche ritrovato tecnologico che li renda capaci di fare crop indistinguibili da quelli "non umani". Dico solo che quelli che fanno loro con mezzi meccanici, non corrispondono alle caratteristiche ritrovate in numerosi crop di notevole fattura.

From agharti@despammed.com Mon Sep 08 01:15:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Sun, 07 Sep 2003 23:15:02 GMT

On Sun, 07 Sep 2003 18:03:17 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message <gdsmlv4nl0sfu6gnq3vp1q2jq1g1ob0qv6@L.Serni> of it.discussioni.ufo:

> >perché, spezzare uno stelo con uno spago e verificare che non produce
> >rigonfiamenti, è negativo solo perché c'è il "non" nella frase? ;-)
> Certo.
> Buttare un tizio dal terzo piano, e verificare che non si fa nulla (e'
> successo), e' forse
> "la prova: l'evidenza che buttandosi dal terzo piano
> non si possono produrre danni"

è la prova che buttandosi dal terzo piano, si può non morire. Se un tizio si butta per dimostrare che appunto NON è vera la frase "buttandosi dal terzo piano si muore", ecco che lo dimostra...

Così che la frase deve diventare "buttandosi dal terzo piano forse si muore" oppure "si può morire ma non è detto".

> ? No: e' la prova che QUELLA volta, con QUEI mezzi, non e' successo.
> Magari, con delle assi - o delle scarpe sagomate, o delle racchette da
> neve - invece si puo'. Come disse un insigne logico del newsgroup, noi
> che ne sappiamo? Conosciamo forse tutti i mezzi a disposizione di ogni
> aspirante circlemaker del globo? <grin>

No, infatti... solo che purtroppo i circlemakers non hanno dimostrato di riuscire a fare un crop indistinguibile da quelli veri nei suoi vari aspetti ;-)
I mezzi da loro usati producono risultati differenti, l'unico punto di contatto può essere solo il fatto che sono... disegni nel grano ;-)

> Leonardo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Sep 08 01:21:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 07 Sep 2003 23:21:30 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sn3nlv8g6p1lflntq6jbf71bpafm659ti@L.Serni...
> On Sun, 07 Sep 2003 17:03:22 GMT, "Gyork"
> <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:
>
> > Secondo me è possibile che qualcuno si sia chiesto: che ci fanno le
> > conchiglie su una montagna a 2000 metri di altezza?
> > Visto che non mi risulta che nessun popolo abbia fra i suoi "miti" quello
> > della sedimentazione ne quello dell'orogenesi
>
> Qualche popolo si': mi ricordo di aver letto la frase "così" che il fondo
> del mare fu portato sulle montagne, e le alte montagne furono sprofondate
> nel mare", descrivendo una qualche lotta fra Dèi del passato remoto.

L'espressione non mi è nuova. Dove l'ho già sentita? °_°?

From kitcarson@pornostarz.com Mon Sep 08 02:07:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com>
Date: Mon, 08 Sep 2003 00:07:06 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>
> Raf, dai dimmi che stai scherzando...! Secondo te
> sono "cappucci" quei così?
> E i disegni (alcuni) nei quadri, con tanto di oblò sono
> solo "comete"? Vogliamo allora metterci
> le fette di salame negli occhi, a quanto pare...
>
> By
> Max!
>

tralasciamo i cappucci.....il quadro che tu pensi sia un UFO o un
Satellite e' la raffigurazione della volta celeste, i due oblò sono il SOLE
quello in alto e la Luna quello in basso, forse dovresti cercare di vedere
oltre invece di fermarti davanti ad un jpg di 10x10.

kit

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 08 02:11:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 08 Sep 2003 00:11:46 GMT

"Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:gvvllvohvh96g323sqaubd8cpoiq7153j8@4ax.com...
> ARBEL ha scritto:
>
> >Dal momento che non ho trovato le risposte che auspicavo e che il tempo è
> >scaduto
> >mi vedrete poco.
>
> Grazie Signore Grazieeee - Grazieeeeeeeee - Signore Grazieeee - Grazie
> Signore Grazieeeeeeee - Grazieeeee

ho detto poco, non più.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 08 02:16:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 08 Sep 2003 00:16:55 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bjf1gr\$hl1u1\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> ARBEL ha scritto nel messaggio <77w6b.24277\$hE5.892677@news1.tin.it>...
>
> >Dal momento che non ho trovato le risposte che auspicavo e che il tempo
> è
> >scaduto
> >mi vedrete poco.
>
>
> ennesima promessa che non manterrai.

ribadisco che ho detto poco

> A proposito, come sono le vacanze degli agenti segreti intergalattici?

più che vacanze abbiamo fatto delle ricognizioni interessanti in siti
significativi per questioni aliene i cui risultati immagino non interessino
né te
né molti altri del newsgroup.

Abbiamo avuto delle conferme di quello che ci aspettavamo di trovare,
ma non dubitare non turberò più IDU con queste notizie.

in definitiva un' estate utile, anche per chi come voi non crede a queste cose.

A.RB.EL

From kitcarson@pornostarz.com Mon Sep 08 02:19:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com>
Date: Mon, 08 Sep 2003 00:19:28 GMT

"Max Nhms" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

[cut]

>Però (come ha detto Raflesia)
> affermare che quelli siano solo cappucci...mi viene solo da
> ridere. Pensa se dovevano disegnare anche i "cappotti"...
> immaginati che scafandri sarebbero venuti fuori...
>

ma che fossero maschere rituali o piumaggi o addobbi cerimoniali non e' plausibile secondo te? sinceramente (senza offesa) mi fa piu' ridere vedere ancora persone nel 2003 che che si chiudono gli occhi con la scusa dell'ignoranza, credere ancora agli ufo nei dipinti e' una delle tante forme di questa ignoranza.....

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_5.htm

studiate un pochino e se potete andate a vederli di persona questi quadri e vedrete che cambia molto che vederli in un jpg di 5cmx5cm.

kit *che si scusa se ogni tanto può sembrare <aggressivo> ma è stanco di vedere tutta questa ignoranza*

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 08 02:23:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 08 Sep 2003 00:23:55 GMT

"Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:ab90e72efacad38b20e1ddb2bb3e8da0.124656@mygate.mailgate.org...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

> news:77w6b.24277\$hE5.892677@news1.tin.it
>
> > Dal momento che non ho trovato le risposte che auspicavo e che il tempo
è
> > scaduto
> "il tempo è scaduto.." ennesimo tentativo di instaurare la curiosità su
> qualche povero
> newbie e continuare la farsa, ma chi vuoi che ci cada più? fesso.

no, no ti sbagli, non ne parlerei neanche sotto tortura
i newbie faranno riferimento a quelli come te che qui abbondano
potrete raccontargli quello che preferite personalmente non mi interessa.

>
> > mi vedrete poco.
>
>
>
> <http://www.alzatilagonna.com/>

ah!! già .

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 08 02:27:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 08 Sep 2003 00:27:27 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:xLj6b.21598\$hE5.794336@news1.tin.it...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:h3j6b.32924\$R32.1023018@news2.tin.it...
>
> -----CUT-----
>
> solo Antonio Bruno dopo il mio
> > silenzio, sembra aver
> > intesificato il numero dei suoi interventi,
>
> Ciao, Arbel. Beh, non so se li ho intensificati. Io...mi lascio

> ispirare!...;-)

Gli Ufo ti hanno fatto visita ho saputo , o devono ancora venire ?

> vedo tra l'altro con grande

> > piacere come la sua associazione

> > si stia muovendo verso un approccio più diretto e importante verso le

> > questioni aliene, o comunque di UFO,

> > come preferite.

>

> Sai, abbiamo scoperto che, invitando persone alla nostra sede o andandole
a

> trovare noi, si rimedia sempre qualche braciola e quindi...Yumm!...;-)

Sai, sarei venuto con piacere alla conferenza di mezzo Agosto, purtroppo
non ho potuto, ma ci vedremo prima o poi.

Grazie per avermi riammesso al Graal

a presto

A.RB.EL

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Sep 08 03:24:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT ma non troppo

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Mon, 08 Sep 2003 01:24:07 GMT

Per farsi due risate c'è in rete la parodia di Matrix reloaded e anche di
guerre stellari:

<http://www.delos.fantascienza.com/delos/81/81204/>

Ciao

Mbgiorge

From amonaporcalypse@hotmail.com Mon Sep 08 09:08:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio
From: amonaporcalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Mon, 08 Sep 2003 07:08:48 GMT

Il 06 Set 2003, 23:11, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:
> Il pensiero come arma per attivare quelle del disco che li appoggia sempre
o
> il campo di forza quei grigi si sono lasciati filmare perchè colui che li
ha
> filmati è un figlio di papà del complotto(=il padre lavora per loro).
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>

potresti dirmi dove trovare le suddette foto?
sono molto curioso.
ti ringrazio

in fede e gentilezza
thrasher

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 08 09:31:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 8 Sep 2003 09:31:59 +0200

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>Abbiamo avuto delle conferme di quello che ci aspettavamo di trovare,
>ma non dubitare non turberò più IDU con queste notizie.

ne dubito.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 08 09:35:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 8 Sep 2003 09:35:39 +0200

ARBEL ha scritto nel messaggio <6PP6b.41454\$R32.1319884@news2.tin.it>...

>ho detto poco, non più.

dopo l'ennesimo tuo abbandono definitivo di IDU nessuno dubita che rimarrai ancora molto nella tua recita.
Rientrato tu, ora mancano solo i fakes e gli altri componenti della compagnia comica.

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 08 09:51:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 08 Sep 2003 07:51:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bjhbgj\$jam8b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> ARBEL ha scritto nel messaggio <6PP6b.41454\$R32.1319884@news2.tin.it>...

>
> >ho detto poco, non più.
>
>
> dopo l'ennesimo tuo abbandono definitivo di IDU nessuno dubita che
> rimarrai ancora molto nella tua recita.

ma in tutta sincerità dimmi, sul serio tu sei convinto che la mia sia una recita ?
e secondo te quale sarebbe il mio oscuro disegno e quali le sue motivazioni ?
e infine perchè pensi dovrebbe essere una recita, come la chiami tu.
la cosa suscita in me un certo interesse, perchè rovesciando il discorso, quelle che potrebbero essere le motivazioni che mi attribuisce, in realtà potrebbero essere quelle tue al non credermi (come vedi di sentire non oso più parlare),
parliamo di credere, terra terra.

> Rientrato tu, ora mancano solo i fakes e gli altri componenti della
> compagnia comica.

e chi sarebbero i miei fake solo per curiosità ?

A.RB.EL

From giarno@tiscali.it Mon Sep 08 10:03:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Civilt=E0?= extrasolari e prove indirette!

From: Gianluca <giarno@tiscali.it>
Date: Mon, 8 Sep 2003 10:03:38 +0200

In article <0IH6b.39087\$R32.1239269@news2.tin.it>, CptKirk wrote:

>

> Allora? Che ne pensate? Qualcuno ha già detto qualcosa del
> genere? Ci sono fatti inspiegabili naturalmente nelle osservazioni
> dei telescopi?

Si, qualcuno ha già detto qualcosa:
Star Trek TNG, "Relics", sfere di Dayson.

E ovviamente Freeman Dyson nel 1959.

bye
Gianluca

--

We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add
your proprietary features and technological distinctiveness to own
opensource project. Resistance is futile. Windows is closed.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 08 10:07:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 08 Sep 2003 08:07:29 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bjfr0\$infqq\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Questo a proposito di chi dice che rispondo solo sommariamente alle
domande
> che mi vengono poste.
> Alla tua prima domanda rispondo:
> Allora non confondiamo le mie parole la supercoscienza(=dissidente) è
stata
> eliminata come supercoscienza e i rettiliani sterminati da un sanguinario
> generale di sirio che per farlo ha stretto patti con razze come gli
> insettoidi che si sono poi rivoltate contro di lui, vedi la distruzione di
> 2012 sono bastati 5 alti ufficiali a tradire dei 7 sulla stazione siriana
> 2012 perchè gli scudi venissero abbassati mentre stava uscendo dalla
> curvatura la nave da guerra insettoide più grande della flotta che ha
> teletrasportato a bordo i traditori e nello stesso tempo ha aperto tutto
il
> suo fuoco sulla stazione facendola implodere.

Rispondo solo alla prima parte del tuo post, dando acquisito il concetto
terrestre di Menagramo.

Non vorrei deluderti, ma 2012 è dove deve essere e la vita sulla base
procede
normalmente.

Su 2012 gli ufficiali (sic) sono complessivamente più di 3.000, forse non

hai idea di cosa sia
2012.

La Base non si difende con scudi ad energia, tecnologia del tutto obsoleta,
ma con un campo
di altra natura.

Infine nessuna curvatura , la Base ha altri sistemi propulsivi dei quali già
a suo tempo ho parlato.

La curvatura è di Star Trek, 2012 è una base vera, non è un film.

Gli insettoidi non esistono, esistono solo insetti.

Lungi da me l'intenzione di alimentare cose sgradite ai Misteriani, tengo a
sottolineare

ciò che ho detto, se non altro per un desiderio personale, alla fine
qualcuno potrebbe davvero credere
che 2012 è stata distrutta e la cosa non mi piace.

A.RB.EL

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Mon Sep 08 10:41:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..

From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)

Date: Mon, 08 Sep 2003 08:41:02 GMT

> Rispondo solo alla prima parte del tuo post, dando acquisito il concetto
> terrestre di Menagramo.
idem.

> Non vorrei deluderti, ma 2012 è dove deve essere e la vita sulla base
> procede
> normalmente.

Non vorrei ci rimanessi male, ma 2012 non esiste e non e' mai esistita ne
mai esisterà.

> La curvatura è di Star Trek, 2012 è una base vera, non è un film.
>
> Gli insettoidi non esistono, esistono solo insetti.

I rettiloidi non esistono, esistono solo i rettili.

>
> Lungi da me l'intenzione di alimentare cose sgradite ai Misteriani, tengo
a
> sottolineare

> ciò che ho detto, se non altro per un desiderio personale, alla fine
> qualcuno potrebbe davvero credere
> che 2012 è stata distrutta e la cosa non mi piace.
>

Lungi da me l'intenzione di aumentare i tuoi fan.
Ma la non vorrei che qualcuno pensasse che 2012 esiste, e la cosa non mi
piace.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@yahoo.com Mon Sep 08 11:06:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di N.Y.
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Mon, 8 Sep 2003 11:06:44 +0200

"M. "Puck" Del Bianco" <emailfalsamanonlatua@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:tio6b.85744\$sj6.1625740@tornado.fastwebnet.it...

> >>
> >> Nick...scusa la domanda personale e totalmento ot... ma una volta
> >> frequentavi una bbs di milano chiamato Universal Conflagration?
> >
> > Certo! Quanti altri Nickblaster conosci? :-)
>
> WoW! :-)
> Penso che direttamente ci siamo scritti poco ai tempi. Io ho iniziato a
> frequentare Uc1 dopo di te.
> Piccolo il mondo.

'aspita, che carrambata! :-)
Mi sembra di ricordare un certo "Puck" ...
Qui però saremmo un pò OT...comunque è sempre un piacere ritrovare i vecchi
compagni di merende :-)
Ciao
Nick

From toca86@libero.it Mon Sep 08 12:12:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: amici o nemici? e qualche curiosità
From: "Iside" <toca86@libero.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 10:12:16 GMT

Ma voi che ne pensate, gli UFO sono amici o nemici degli esseri umani? C'è
da preoccuparsi se ogni tanto si legge che sono spesso gli artefici della
scomparsa di uomini?
E poi, x quanto ne sapete, xchè gli uomini cercano costantemente un contatto
mentre loro si nascondono?
E poi... avete informazioni sull'Area 51? Come ci sono finiti quegli esseri
lì?

Grazie!

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 08 12:29:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 08 Sep 2003 10:29:27 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1063010460X13398@usenet.libero.it...

>
> > Rispondo solo alla prima parte del tuo post, dando acquisito il concetto
> > terrestre di Menagramo.
> idem.
>
> > Non vorrei deluderti, ma 2012 è dove deve essere e la vita sulla base
> > procede
> > normalmente.
>
> Non vorrei ci rimanessi male, ma 2012 non esiste e non e' mai esistita ne
> mai esisterà.

immagino terrestre, per te è giusto sia così, ma non ti assicuro che non la
vedrai,
non ti assicuro neanche se ti piacerà o no vederla.

>
> > La curvatura è di Star Trek, 2012 è una base vera, non è un film.
> >
> > Gli insettoidi non esistono, esistono solo insetti.
>
> I rettiloidi non esistono, esistono solo i rettili.

si quelli che strisciano, quelli a cui alludi tu sono umanoidi
piuttosto bruttini e per nulla empatici, ma è vero dato che non li hai
mai visti è comprensibile che tu sostenga che non esistano.
ma vedi il problema è che esistono ugualmente.

>
> >
> > Lungi da me l'intenzione di alimentare cose sgradite ai Misteriani,
tengo
> a
> > sottolineare
> > ciò che ho detto, se non altro per un desiderio personale, alla fine
> > qualcuno potrebbe davvero credere
> > che 2012 è stata distrutta e la cosa non mi piace.
> >
>

> Lungi da me l'intenzione di aumentare i tuoi fan.
> Ma la non vorrei che qualcuno pensasse che 2012 esiste, e la cosa non mi
> piace.

certo terrestre, immagino non ti piaccia nè l'una nè l'altra cosa.

A.RB.EL

From nickblaster@yahoo.com Mon Sep 08 12:37:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Mon, 8 Sep 2003 12:37:28 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:bSY6b.42973\$R32.1367762@news2.tin.it...
>
> ma vedi il problema è che esistono ugualmente.

Esistono sooooolo nella tua mente ba'ata (cit)

Ciao
Nick

From cebbello@cebbello.it Mon Sep 08 12:42:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 10:42:26 GMT

On Mon, 08 Sep 2003 10:29:27 +0000, ARBEL wrote:

>> Non vorrei ci rimanessi male, ma 2012 non esiste e non e' mai esistita ne
>> mai esisterà.
>
> immagino terrestre, per te è giusto sia così, ma non ti assicuro che non la
> vedrai,
> non ti assicuro neanche se ti piacerà o no vederla.

Hai una foto da mostrarmi cosicche` io possa essere preparato?

>> I rettiloidi non esistono, esistono solo i rettili.
>
> si quelli che strisciano, quelli a cui alludi tu sono umanoidi
> piuttosto bruttini e per nulla empatici, ma è vero dato che non li hai
> mai visti è comprensibile che tu sostenga che non esistano.
> ma vedi il problema è che esistono ugualmente.

Gia` che ci sei, hai anche una foto di un rettiloide da farmi vedere?

--

Cebbello

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 08 12:57:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 08 Sep 2003 10:57:52 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:0dmhjb.g1l.ln@172.25.5.43...

> On Mon, 08 Sep 2003 10:29:27 +0000, ARBEL wrote:
>
> >> Non vorrei ci rimanessi male, ma 2012 non esiste e non e' mai esistita
ne
> >> mai esisterà.
> >
> > immagino terrestre, per te è giusto sia così, ma non ti assicuro che non
la
> > vedrai,
> > non ti assicuro neanche se ti piacerà o no vederla.
>
> Hai una foto da mostrarmi cosicche` io possa essere preparato?

una foto di 2012 ? assolutamente no , non è possibile, se accadrà
ti dovrai accontentare di vederla dalla terra.
E' impossibile fotografarla perchè è in un campo che la rende trasparente,
solo se il campo e' disattivato è visibile.
Ti assicuro che è meglio rimanga invisibile.

> >> I rettiloidi non esistono, esistono solo i rettili.
> >
> > si quelli che strisciano, quelli a cui alludi tu sono umanoidi
> > piuttosto bruttini e per nulla empatici, ma è vero dato che non li hai
> > mai visti è comprensibile che tu sostenga che non esistano.
> > ma vedi il problema è che esistono ugualmente.
>
> Gia` che ci sei, hai anche una foto di un rettiloide da farmi vedere?

quello è meno difficile guardati Signs, quello è un vero Rettiliano.
Nudo per precisione, poi con la tuta biomeccanica sono un po' più imponenti.

A.RB.EL

From warez72NOSPAM@libero.it Mon Sep 08 13:04:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: amici o nemici? e qualche curiosità
From: "Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 11:04:13 GMT

direi che ci sono varie razze
tra queste una sembra "cattiva"
i grigi cioe gli ebe classici non direi

"Iside" <toca86@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4CY6b.29264\$hE5.1045767@news1.tin.it...
> Ma voi che ne pensate, gli UFO sono amici o nemici degli esseri umani? C'è
> da preoccuparsi se ogni tanto si legge che sono spesso gli artefici della
> scomparsa di uomini?
> E poi, x quanto ne sapete, xchè gli uomini cercano costantemente un
contatto
> mentre loro si nascondono?
> E poi... avete informazioni sull'Area 51? Come ci sono finiti quegli
esseri
> lì?
>
> Grazie!
>
>
>

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 08 13:04:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 11:04:26 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:GtL6b.27270\$hE5.983149@news1.tin.it...
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1g0xktb.mz168m1k1ur7bN%diegocuoghi@spamcop.net...
> > Gyork wrote:
> >
> > > Insomma, quel famoso messaggio che porta la tua firma, che sia tu che
AB
> > > negate di avere scritto, chi l'ha inviato?
> >
> > Il Fantasma Formaggio, secondo una delle versioni fornite da Antonio

> > Bruno:
> >
> > "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > > Ripeto: NON ho dato del cialtrone a nessuno. Quel post non l'ho
scritto
> io,
> > > sia chiaro una volta per tutte.
>
> Formaggino, zerbinotto o quant'altro, non sono stato io a inviare quel
> famoso messaggio. Punto.
> Non dovrò mica essere inquisito a vita ?

No, è che sono loro ad essere *coglioni* a vita...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Mbgiorge
>
>

From alex.bandera@libero.it Mon Sep 08 13:05:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 11:05:53 GMT

"FaxMulder" <fax.mulder@email.it>
wrote in news:x4k6b.21696\$hE5.797881@news1.tin.it:

> fosse per me andrei in giro nudo
> ma alla tim non mi farebbero piu lavorare...

Lavori alla Tim? Anch'io lavorai per la Tim...
quando ancora non si chiamava Tim.

--
Alex

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 08 13:19:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: amici o nemici? e qualche curiosità
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 11:19:30 GMT

"Iside" <toea86@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4CY6b.29264\$he5.1045767@news1.tin.it...

> Ma voi che ne pensate, gli UFO sono amici o nemici degli esseri umani?

Ciao, Iside. Dunque, non si possono fare domande così generiche perchè in primo luogo gli UFO sono OGGETTI VOLANTI NON IDENTIFICATI, e non sappiamo ancora con certezza cosa siano realmente e chi li costruisca o governi. Ad ogni modo, se ci dobbiamo riferire ad intelligenze estranee a quella dell'uomo terrestre o di questa dimensione (ed io lo credo molto probabile), non credo sia facile comprendere se e quanto ci siano amici o nemici proprio perchè non sappiamo ancora nulla, salvo svariate ipotesi, sulle reali motivazioni della loro presenza.

> C'è

> da preoccuparsi se ogni tanto si legge che sono spesso gli artefici della

> scomparsa di uomini?

Beh, da saltare di gioia non c'è, a meno che non facciano sparire qualcuno del *branco*...;-) Anche qui, comunque, non sappiamo nulla delle loro motivazioni pertanto, prendendo solo il fatto in sé e per sé, sì, non è una cosa tranquillizzante, ma al di là di quest'emozione del tutto umana, non possiamo dire molto di più...

> E poi, x quanto ne sapete, xchè gli uomini cercano costantemente un contatto

> mentre loro si nascondono?

Io credo che: 1)- gli uomini siano per loro natura attratti da ciò che non comprendono, che è misterioso e che ampli i suoi confini sia mentali che fisici; 2)- "loro" non si nascondono affatto ma operano una scelta di oculata manifestazione. io penso sempre di più, anzi, che si facciano vedere a chi vogliono in base a parametri tutti da capire bene. Io sospetto che siano in grado di leggere nelle nostre menti e ne avrei motivi anche giustificati, ma non voglio dilungarmi, qui.

> E poi... avete informazioni sull'Area 51? Come ci sono finiti quegli esseri

> lì?

Storia lunga. Qui passo la palla a qualche altro che ci legge.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Grazie!

>

>
>

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 08 13:27:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 11:27:17 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:P1Q6b.41474\$R32.1320419@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:xLj6b.21598\$hE5.794336@news1.tin.it...

> > "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> > news:h3j6b.32924\$R32.1023018@news2.tin.it...

> >

> > -----CUT-----

> >

> > solo Antonio Bruno dopo il mio

> > > silenzio, sembra aver

> > > intesificato il numero dei suoi interventi,

> >

> > Ciao, Arbel. Beh, non so se li ho intensificati. Io...mi lascio

> > ispirare!...;-)

>

> Gli Ufo ti hanno fatto visita ho saputo , o devono ancora venire ?

Beh, non me direttamente, ma pare che siano "passati" da queste parti,
ultimamente. Ascoltati la mia intervista sul cosiddetto "UFO di Pinzolo" che
puoi scaricare qui:

http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=64277

> > vedo tra l'altro con grande

> > > piacere come la sua associazione

> > > si stia muovendo verso un approccio più diretto e importante verso le

> > > questioni aliene, o comunque di UFO,

> > > come preferite.

> >

> > Sai, abbiamo scoperto che, invitando persone alla nostra sede o
andandole

> a

> > trovare noi, si rimedia sempre qualche braciola e quindi...Yumm!...;-)

>

>

> Sai, sarei venuto con piacere alla conferenza di mezzo Agosto, purtroppo

> non ho potuto, ma ci vedremo prima o poi.

Dopo la controversa esperienza con Radio Popolare, mi piacerebbe proporti
un'intervista fatta da me. Ti garantirei serietà, rispetto e, se permetti,
l'esperienza di un radioreporter che ha anni di lavoro alle spalle. Non
sarebbe una cattiva idea. Questo, naturalmente, senza che io voglia dirigere

in alcun modo gli ascoltatori. Chiaramente tu, per le leggi dello "spettacolo informativo" sei un "personaggio", ma al di là di questo aspetto non ti sfrutterei in alcun modo.

> Grazie per avermi riammesso al Graal

???... Perchè, ti avevamo estromesso? Hai forse esercitato del sarcasmo professorale o della becera ironia branchesca o della saccenza cicappiana?...Non mi sembra...
Amnesia.

> a presto

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>
>
> A.RB.EL
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From nickblaster@yahoo.com Mon Sep 08 13:59:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Mon, 8 Sep 2003 13:59:13 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_mZ6b.43239\$R32.1374899@news2.tin.it...

> >
> > Formaggino, zerbinotto o quant'altro, non sono stato io a inviare quel
> > famoso messaggio. Punto.
> > Non dovrò mica essere inquisito a vita ?
>

> No, è che sono loro ad essere *coglioni* a vita...

In effetti forse è un pò da coglioni insistere su questa faccenda, considerando che era chiaro fin da principio che poteva essere solo uno della tua caratura ad usare tali toni offensivi vigliaccamente mascherandosi dietro l'identità di qualche ignara (e un pò gonza) vittima.

Ciao
Nick

From cebbello@cebbello.it Mon Sep 08 14:25:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 12:25:02 GMT

On Mon, 08 Sep 2003 10:57:52 +0000, ARBEL wrote:

>> Hai una foto da mostrarmi cosicche` io possa essere preparato?
>
> una foto di 2012 ? assolutamente no , non è possibile, se accadrà
> ti dovrai accontentare di vederla dalla terra.
> E' impossibile fotografarla perchè è in un campo che la rende trasparente,
> solo se il campo e' disattivato è visibile.
> Ti assicuro che è meglio rimanga invisibile.

Vabbe`. Peccato.
Ma tu come hai fatto a vederla se e` invisibile?
Sei in possesso di un visore speciale?

>> Già` che ci sei, hai anche una foto di un rettiloide da farmi vedere?
>
> quello è meno difficile guardati Signs, quello è un vero Rettiliano.

Ma dai.
Ma secondo te il regista lo ha scritturato e gli ha fatto imparare il copione?

--
Cebbello

From blake13@inwind.it Mon Sep 08 14:25:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 8 Sep 2003 14:25:17 +0200

ARBEL quella stazione non è più visibile neppure come nibiru da Chandra.
I campi di energia per difendere qualsiasi tipo di tecnologia esistono e non sono obsoleti.
Le velocità over-lightspeed esistono, sono concorde con te che non tutti la

chiamino curvatura.

Io so che star trek è fiction per la maggior parte sono infatti io ad aver rivelato il vero metodo di misurazione delle velocità over-light che ho chiamato curvatura come il Cignus le chiama.

Non dimenticare arbel che io conosco personalmente diversi membri della flotta del Cignus e di Gemini.

Voi siriani siete un popolo abietto, avete il medesimo target che hanno mantenuto i mutaforma e i vela con me, utilizzarmi come cavia.

E poi le vostre antenne e la vostra energia mentale non è che uno sputo in confronto della mia, pensate ai problemi che avete sui vostri pianeti e non raccontate agli umani più frottole.

Terra b ha già il 40% di alieni tra Grigi, Nordici, Insettoidi e Aracnidi.

Sulla tua astronave pensa al tuo pianeta, invece di postare menzogne. una volta sistemata la terra loro

verranno da voi le vostre tecnologie sono a dir poco obsolete se paragonate a quelle dei grigi e dei nordici.

Non vorrai raccontare dei rettiliani fino al 2058 ai terrestri arbel le vostre sono menzogne per il 70%.

Quindi di loro la verità di cosa ha fatto il vostro abietto generale.

Altrimenti dimostra loro che la vostra stazione esiste ancora

io ho visto implodere la vostra stazione coi miei occhi,

ora gli racconterai che non è vero o che ne avete messa un'altra.

I miei termini non saranno esatti ma anche voi avete come le altre 33 razze abusato del mio corpo e della mia mente.

Ora se Crios non farà valere le mie ragioni lo farà DEM M 66 le tecnologie delle 14 galassie comprese fra leo, coma berenices e virgo sono infinitamente più progredite della vostra.

Un'ultima cosa.

I siriani puri sarebbero simili agli uomini

quelle due antenne a forma triangolare

gli occhi scuri, senza sclera(=parte bianca dell'occhio) a forma ogivale

grandi il doppio di quelli terrestri, siete più simili ai grigi

che agli abitanti di terra b.

Per non parlare della pelle marrone chiara

e dei vostri corpi con ossa leggere.

Non che io sia razzista nei vostri confronti ma vedrete

che il dissidente saprà farvi capire che siete solo

nostre creature e io sono sempre meno motivato

a salvare il primo Multiverso.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From marcopar@inwind.it Mon Sep 08 14:37:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Sono tra voi.

From: Marco Parmeggiani <marcopar@inwind.it>

Date: Mon, 08 Sep 2003 14:37:08 +0200

On Sat, 6 Sep 2003 19:03:03 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Lucius li espianta i chip con la tecnica del teletrasporto espulsivo, nel
>mio caso è riuscito a bloccare il funzionamento ma non ad espiantarlo
>perchè il chip è schermato contro il teletrasporto e ancorato all'osso del
>4° dito della mano sinistra.
>

suppongo che una banale amputazione sia fuori discussione.

ciao

--

Seti@Home Java Applets
<http://maruko.webhop.net/>

From blake13@inwind.it Mon Sep 08 14:37:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dacci una foto autentica di un grigio
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 8 Sep 2003 14:37:16 +0200

C'era il link in un post di circa 18 gg. fa non ho salvato nè il link ne il
post perchè
avendo io visto un grigio e pure più di uno dal vivo non ho interesse a
conservare
foto di una sì abietta razza.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Mon Sep 08 14:41:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 8 Sep 2003 14:41:42 +0200

Arbel tutto ciò che emette un campo elettromagnetico lo puoi occultare con
un campo di forza che la renda trasparente ma essa esiste solo che è
visibile in una differente fascia Angstrom non occorre che DEM M 66
scansioni la zona perchè Chandra è stato costruito per percepire qualsiasi
corpo celeste o costruzione aliena spazia da 1500 a 26000 angstrom e voi
siriani non siete in grado di occuparla oltre tali parametri nè tantomeno
siete in grado di translare la materia negli spazi infradimensionali.
Inoltre voglio introdurti le storielle 4° dimensione.
Ma lo sai o no che quegli esseri si nutrono di stelle per rendere la loro
dimensione più vasta e aumentarne l'energia complessiva come puoi anche solo
sognarti che le dimensioni
inferiori o non nobili dalla prima alla 16 non sono interessate ai figli
delle stelle perchè nelle loro dimensioni non esistono stelle e la materia è
in forme differenti, l'energia domina la materia nelle loro dimensioni.
Quelle superiori o nobili dalla 16 alla 32 non si curano semplicemente delle
stelle perchè sono in uno stadio in cui l'energia pensa e dispone lo spazio
e il tempo non è neppure un concetto per loro, lo spazio è invece plasmabile

e rimodellabile. Dubito che tali esseri vorrebbero anche solo concepire il concetto di universo e delle 34 razze esistenti al suo interno.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Mon Sep 08 14:42:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 8 Sep 2003 14:42:47 +0200

Ovvio.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Sep 08 14:44:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Mon, 08 Sep 2003 12:44:31 GMT

Carissimo signor terrestre,
posso documentarti che 2012 non esiste mentre devo concordare che i rettiloidi esistono.
Nei film tipo Signs, quelle porcate, ad esempio.
Esistono pure nei libri.

ma questo e' un newsgroup che parla di cose reali e non fantasticate e non dimostrabili.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From aol@hotmail.com Mon Sep 08 14:45:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Mon, 08 Sep 2003 12:45:01 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:

> Mica potevano dipingere cappelli da muratore nei quadri dedicati a San
> Gerolamo:

Tu scrivi nel tuo sito: http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_1.htm In

effetti anche questo dipinto non è molto diverso da tanti altri di questo genere, in cui viene rappresentata la Trinità. In tutti questi dipinti vediamo Gesù, Dio Padre e lo Spirito Santo in forma di colomba. È quasi sempre presente anche il "Globo del creato", che non rappresenta in particolare la Terra, ma l'intero Universo. E in molti di questi esempi compaiono anche gli "scettri" tenuti in mano da Gesù e Dio Padre, e che spesso vengono invece descritti come le antenne dello sputnik."

E sbagli ancora. Quelle sono bacchette da direttore d'orchestra.

By
Max!

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Sep 08 14:48:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 08 Sep 2003 12:48:44 GMT

Max Nhmjs wrote:

> E sbagli ancora. Quelle sono bacchette da direttore d'orchestra.

Se questi sono i tuoi argomenti...

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From corso_marco@yahoo.it Mon Sep 08 14:53:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NARCOLESSIA da UFO?
From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 8 Sep 2003 12:53:10 +0000 (UTC)

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
hPx0b.110112\$cl3.3330227@news2.tin.it

>L'improvvisa caduta in stato "letargico", l'essere preda di >insospettate
>narcolessie può essere collegato anche al fenomeno UFO? Come >asseriscono
>alcuni studiosi, questi fenomeni, a cui la scienza non ha ancora saputo >dare una precisa spiegazione..

tanto per tamponare un pò la marea di disinformazione che AB propina giornalmente nel ng , preciso che la neurologia conosce benissimo la causa della narcolessia, una parasonnia dovuta all' incapacità dell' ipotalamo di produrre un ormone regolatore di sonno-veglia (ipocretine), causata a sua volta da lesioni o micro lesioni della regione talamica.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From marcopar@inwind.it Mon Sep 08 14:58:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Sono tra voi.

From: Marco Parmeggiani <marcopar@inwind.it>

Date: Mon, 08 Sep 2003 14:58:34 +0200

On Mon, 8 Sep 2003 14:42:47 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Ovvio.

>

1. quota per favore!

2. perche' e' ovvio?

ciao

--

Seti@Home Java Applets

<http://maruko.webhop.net/>

From roy@despammed.com Mon Sep 08 15:02:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Asteroidi ,arriva!

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Mon, 08 Sep 2003 15:02:18 +0200

Ubachef wrote:

> mmmh. 1 probabilità su 1,9milioni nel primo caso e 1 su 2,2milioni nel
> secondo

Beh, non c'è molto di strano che qualcuno sia preoccupato, dopotutto c'è gente che si illude di poter vincere al Superenalotto benché a favore ci sia una probabilità su 448 miliardi e rotti :)

Un saluto,
R.

From peltio@twilight.zone Mon Sep 08 15:07:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 08 Sep 2003 13:07:18 GMT

"Mbgiorge" ha scritto

>Formaggino, zerbinotto o quant'altro, non sono stato io a inviare quel
>famoso messaggio. Punto.

no, non hai capito: lo zerbinotto non è chi ha inviato il messaggio ma chi ha lasciato usare il proprio account di posta per inviare il messaggio e fa finta di non sapere chi sia stato.
ti ci dovresti riconoscere in questa descrizione.

>Non dovrò mica essere inquisito a vita ?

no, ma che inquisizione d'egitto.
ho solo voluto ricordare a chi ti leggeva per la prima volta che razza di stuoino sei, tutto qui.
giusto per metterti nella giusta prospettiva.

saluti,
Peltio
che è chiaro a tutti come sono andate le cose e in che modo lo zerbinotto si lasci usare pur di non contraddire il potente mago Chrysigon, dall'antico nome celtico e magico

From nickblaster@yahoo.com Mon Sep 08 15:12:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Mon, 8 Sep 2003 15:12:13 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:aa%6b.301722\$Ny5.9378087@twister2.libero.it...

>
> saluti,
> Peltio
> che è chiaro a tutti come sono andate le cose e in che modo lo
> zerbinotto si lasci usare pur di non contraddire il potente mago
> Chrysigon, dall'antico nome celtico e magico

C'è da dire che sei tornato in splendida forma :-)
Ciao
Nick

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Sep 08 15:14:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Parzialmente OT] La minaccia degli UFO di Woody Allen
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 13:14:30 GMT

massivan! Non può morire l'ottimismo: è il profumo della vita!

> Rotfl! Magari fossi così!!! :)

> "massivan"

> Dimagrire è facile:

> Vai al canile, adotta un cane

Ne ho due, entrambe bastarde!

> e a piedi lo porti a conoscere

> la campagna, giorno dopo giorno

Quale campagna? Abito a Milano :)

Non ho la macchina per andare nei parchi grandi, ma già usciamo abbastanza :)

--

Lady Rings - FeSTosa #166

Riempiti gli occhi di meraviglie, vivi come se dovessi cadere morto tra dieci secondi. Guarda il mondo: è più fantastico di qualunque sogno studiato e prodotto dalle più grandi fabbriche

From serniL@tin.it Mon Sep 08 15:15:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spiegatemi, perchè sono ignorante...

From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>

Date: Mon, 08 Sep 2003 13:15:34 GMT

On Sun, 07 Sep 2003 23:10:26 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>On Sun, 07 Sep 2003 17:59:48 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote

>in message <mvrmlv4i8lt2990djot3d7o273m1vu1cu9@L.Serni> of

>it.discussioni.ufo:

>

>> Domando: la mia esposizione dei fatti e' corretta? In caso contrario,

>> quali punti correggeresti, e come?

>

>No, va bene, se vuoi metterci il "dubitativo" mi sta bene, infatti ho

>sempre apprezzato i libri che scrivono "secondo l'opinione più diffusa

>pare che...". Del resto mica posso escludere che i circlemakers un

>giorno si muniscano di qualche ritrovato tecnologico che li renda

>capaci di fare crop indistinguibili da quelli "non umani".

E' piu' grave di cosi': non possiamo neanche escludere che esista uno o piu' gruppi di circlemakers che dispongono *gia'* di tali ritrovati (anzi, come ho gia' detto spesso, ho idea che i "metodi" siano molto, molto semplici, ma a noi non vengono in mente perche' non siamo stati abbastanza tempo in campagna).

Tutto quel che sappiamo e' che i magh^Wcirclemakers sinora "indagati" nell'ambito della _verifica_ delle loro affermazioni sul circlemaking

si sono dimostrati incapaci di mantenere l'affermazione. Da questo e' difficile - oserei dire impossibile - dire "i veri magh^Wcirclemakers non esistono".

E io, ripeto, dopo aver visto cosa sa fare un artigiano nel suo campo (ed essermi accertato che non l'abbia fatto a mezzo di magia nera, in alcuni casi, assicuro, l'ipotesi piu' plausibile), ci andrei piano, a dire che certe cose "non si possono fare" [1].

>Dico solo che quelli che fanno loro con mezzi meccanici, non corrispondono alle >caratteristiche ritrovate in numerosi crop di notevole fattura.

Gia'; ma finora, a quanto vedo su Google nessun ricercatore ha saputo indicare un "set" di caratteristiche che goda di queste proprieta':

- a) E' presente in almeno un crop di notevole fattura;
- b) Non e' presente in alcun crop dichiaratamente falso (e.g., annunciato prima, filmato durante il making, e simili)

Dove ovviamente, per "il set e' presente", si intende "*tutte quante* le caratteristiche elencate nel set sono presenti", mentre "il set e' assente" significa "almeno una caratteristica e' assente".

Leonardo

[1] message-id:<f0ne6uksmjvnugenq04pd8lds8u1j1md2j@4ax.com>
--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From serniL@tin.it Mon Sep 08 15:16:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 13:16:30 GMT

On Sun, 07 Sep 2003 23:21:30 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>> >Secondo me è possibile che qualcuno si sia chiesto: che ci fanno le
>> >conchiglie su una montagna a 2000 metri di altezza?
>> >Visto che non mi risulta che nessun popolo abbia fra i suoi "miti" quello
>> >della sedimentazione ne quello dell'orogenesi

>> Qualche popolo si': mi ricordo di aver letto la frase "così che il fondo
>> del mare fu portato sulle montagne, e le alte montagne furono sprofondate
>> nel mare", descrivendo una qualche lotta fra Dèi del passato remoto.

>L'espressione non mi è nuova. Dove l'ho già sentita? °_°?

E' da ieri che anch'io mi svito il cranio per cercare di ricordarmelo.

Leonardo Alzheimer

--

that->question = (2*B)||(! (2*B));

From aol@hotmail.com Mon Sep 08 15:26:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sputnik e Trinità a confronto!
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Mon, 08 Sep 2003 13:26:32 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com> ha scritto:

> tralasciamo i cappucci.....il quadro che tu pensi sia un UFO o un
> Satellite e' la raffigurazione della volta celeste, i due oblò sono il
SOLE
> quello in alto e la Luna quello in basso, forse dovresti cercare di vedere
> oltre invece di fermarti davanti ad un jpg di 10x10.

Quindi sarei io che si ferma davanti ad un jpg, mentre tu e gli altri
cervelloni siete gli scienziati che hanno capito il quadro del bonaventura?
Guarda, non ti rispondo neanche. Lascio giudicare agli utenti di questo ng.
Ti rispondo solo con questo confronto: Osserva.
<http://members.xoom.virgilio.it/qazxswedc/index.htm>

By
Max!

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Sep 08 15:46:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sputnik e =?ISO-8859-1?Q?Trinit=E0?= a confronto!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 08 Sep 2003 13:46:48 GMT

Max Nhmjs <aol@hotmail.com> wrote:

> Guarda, non ti rispondo neanche. Lascio giudicare agli utenti di questo ng.
> Ti rispondo solo con questo confronto: Osserva.
> <http://members.xoom.virgilio.it/qazxswedc/index.htm>

Appunto, è questo il problema di chi, senza conoscere niente di storia
dell'arte, nei quadri rinascimentali vuole a tutti i costi vedere cose
che non ci sono.
Un dipinto del '600 raffigurante la Trinità va confrontato con i dipinti
dell'epoca con lo stesso soggetto e non con foto di oggetti
contemporanei.

Sulla simbologia artistica medievale e rinascimentale ci sono decine di
trattati, anche dell'epoca, in cui vengono specificati i particolari
simbolici e il loro significato. Significato che in quell'epoca era ben
chiaro ai pittori, ai committenti e anche a chi dell'opera era solo
spettatore.

Ti consiglio di leggere il "Dizionario dei soggetti e dei simboli nell'arte" di James Hall, Edizioni Longanesi. Se invece vuoi un testo dell'epoca puoi cercare l' "Iconologia" di Cesare Ripa, scritta nel 1624:

<http://www.levity.com/alchemy/iconolog.html>

<http://www.polybiblio.com/mediolan/CAT.23%20N.130.html>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From CptKirk@estranet.it Mon Sep 08 16:40:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Civiltà extrasolari e prove indirette!

From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>

Date: Mon, 08 Sep 2003 14:40:59 GMT

"Gianluca" <giamo@tiscali.it> ha scritto

>CptKirk ha scritto

> >

> > Allora? Che ne pensate? Qualcuno ha già detto qualcosa del

> > genere? Ci sono fatti inspiegabili naturalmente nelle osservazioni

> > dei telescopi?

>

> Sì, qualcuno ha già detto qualcosa:

> Star Trek TNG, "Relics", sfere di Dayson.

>

> E ovviamente Freeman Dyson nel 1959.

Già, ma la domanda era un'altra ed anche se é logica

"spicciola" non ho mai sentito fare questo semplice ragionamento!

Delle sfere (o cilindri) terraformabili alla rovescia ci sono

molti racconti ma sono comunque piuttosto piccoli (ce ne vorrebbe uno "sciame" per essere più visibile di un pianeta)!

Io chiedevo nel terzo "punto" (che contesti) se é un campo di ricerca attuato

(il SETI raccoglie le onde radio lanciate per caso a lungo o appositamente in maniera brevissima [come abbiamo fatto noi], ma l'era delle onde radio e la potenza mi sembra troppo breve *fibra ottica e comunicazione tramite laser di varia tipologia credo non rilascino onde nello spazio* per poter essere

il miglior candidato per cercare forme di vita evolute mentre oggetti artificiali

possono essere ideati per resistere secoli e anche crescere)!

Se inoltre ci sono stranezze spiegabili così (e naturalmente la scienza "seria"

ha giustificato in altra maniera (non convincente)!

Ciao!

From Inculin@inwind.it Mon Sep 08 17:44:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X antonio bruno
From: "Metatron" <Inculin@inwind.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 15:44:44 GMT

Non sapevo che tu fossi figlio unico.
Anche io sono figlio "unico", a parte qualche "migliaglia" di miei "cloni"
che scorazzano nel cielo su navi sigariformi e altro.
CIAO

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Sep 08 17:50:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sputnik e Trinità a confronto!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 08 Sep 2003 15:50:41 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cs%6b.44336\$R32.1406687@news2.tin.it...

> Quindi sarei io che si ferma davanti ad un jpg, mentre tu e gli altri
> cervelloni siete gli scienziati che hanno capito il quadro del
bonaventura?
> Guarda, non ti rispondo neanche.
> Lascio giudicare agli utenti di questo ng.

Salve, sono un utente di questo NG e vorrei giudicare.
L'ipotesi dello sputnik è semplicemente ridicola.
Vatti e leggere le pagine di Diego Cuoghi e ripassa più informato.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Sep 08 17:56:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 08 Sep 2003 15:56:33 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:aa%6b.301722\$Ny5.9378087@twister2.libero.it...

> saluti,
> Peltio
> che è chiaro a tutti come sono andate le cose e in che modo lo
> zerbinotto si lasci usare pur di non contraddire il potente mago
> Chrysign, dall'antico nome celtico e magico

Non può contraddire il mago, da contratto.

Altrimenti perde il diritto di usare il suo PC (che puoi uno che lavora in una ditta di computer che bisogno ha di usare il computer di un cliente..mah? Ah, si, la questione è un'altra ed è già stata spiegata pure questa, ma in una maniera diversa...)

From metatron@inwind.it Mon Sep 08 18:31:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mega blackout e ufo: i precedenti

From: "Metatron" <metatron@inwind.it>

Date: Mon, 08 Sep 2003 16:31:15 GMT

> Avvistamenti notturni o diurni?

>

>

> L'ultima esplosione solare, in ordine di tempo fu registrata in anticipo dal veicolo spaziale Skylab e si verificò nel settembre 1973. Le vampate si estesero sino a raggiungere un diametro 17 volte maggiore di quello della terra, la loro POTENZA fu superiore di un miliardo a quella del terremoto che rase al suolo San Francisco. Le particelle radioattive, toccando il nostro pianeta mezz'ora dopo, causarono interruzioni e disturbi alle comunicazioni radio, oscillazioni nell'erogazione dell'energia elettrica.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 08 18:36:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Considerazioni su IDU e l'Ufologia.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 8 Sep 2003 18:36:25 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:eyW6b.41949\$R32.1339509@news2.tin.it...

>

> ma in tutta sincerità dimmi, sul serio tu sei convinto che la mia sia una
> recita ?

O reciti o sei pazzo. Scegli tu quel che preferisci.

> e secondo te quale sarebbe il mio oscuro disegno e quali le sue
motivazioni
> ?

oscuri disegni non saprei. Io so quali sono le mie motivazioni, delle tue non me ne importa nulla.

> e infine perchè pensi dovrebbe essere una recita, come la chiami tu.

Perchè nella recita non sei coinvolto solo tu.

> e chi sarebbero i miei fake solo per curiosità ?

in effetti ne hai usati talmente tanti che devi avere delle forti crisi di identità. Scommetto che non li ricordi tutti.
Ma prevedo che entro pochi giorni qualcuno si farà vivo.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 08 18:45:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X antonio bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 16:45:25 GMT

"Metatron" <Inculin@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:Mt17b.302170\$Ny5.9389197@twister2.libero.it...
> Non sapevo che tu fossi figlio unico.
> Anche io sono figlio "unico", a parte qualche "migliaglia" di miei "cloni"
> che scorazzano nel cielo su navi sigariformi e altro.
> CIAO

Di me, invece, uno basta ed avanza!...;-)
A parte Lello Arena, che *qualcuno* dice essere mio clone...;-)
(simpaticissimo, o.k., Lello lo è, ma scherziamo? Lui è alto poco più della
metà di me e per di più, poverino, è strabico...)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From tit42tats@yahoo.it Mon Sep 08 18:46:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: tit42tats@yahoo.it (Kurt)
Date: 8 Sep 2003 09:46:48 -0700

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message news:<h53nlvomvp0did6b6i2tggua0dfbdhojm6@L.Serni>...
> On Sat, 06 Sep 2003 23:36:30 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:
>
> >E cosa ha causato la fine dell'ultima glaciazione? Poteva essere stata
> >proprio una catastrofe ricordata nei miti come "diluvio universale",
> >tanto è vero che la collocazione temporale dei miti del diluvio e la
> >fine dell'ultima era glaciale "Würm" sono coincidenti.
>

- > Be', potrebbe anche essere che sia stata la sglaciazione a dare origine
- > ai miti del diluvio.
- >
- > L'alzarsi del livello dei mari avrebbe potuto causare discreti disastri
- > nel momento in cui il mare, superando eventuali "ponti di terra" - es.:
- > Gibilterra, Dardanelli, Mar Rosso - avesse invaso le zone al di la'. Se
- > ci fosse stata gente...
- >
- > ...e, ovviamente, anche il clima sarebbe cambiato non poco.
- >

proviamo a guardare le cose nell'ottica di una persona che non e' mai andata a scuola, che probabilmente non ha viaggiato tantissimo, se non altro non quanto puo' farlo oggi qualcuno in auto o nave o aereo. Il fatto che se anche tutta l'acqua presente sulla terra si trovasse allo stato liquido comporterebbe un aumento dell'attuale livello del mare di soli 10 metri (se non ricordo male) non vuol dire granché: la suddetta persona non vive in un villaggio globale, ma conoscerà il suo angolo di mondo e poco più: basta un'alluvione piuttosto localizzata, probabilmente, per fargli pensare che tutto il mondo sia sott'acqua. Già mi sorprende un po' il fatto che ci sono documenti che lasciano pensare che ci sia stato qualcuno in epoca remota a collegare resti di organismi marini, trovati in montagna, al mare; anzi addirittura a dedurre che dovevano una volta essere vissuti in ambiente marino.

- > > quanti reperti singolari che potrebbero essere lasciati da civiltà
 - > > extraterrestri ci sono sparsi per il mondo
- a leggere appunto i vari libri di ipotesi extraterrestri c'è stata caterva di popolo alieni diversi, tutti con tecnologia da Star Trek minimo, che non avevano un c di meglio da fare, tutti quanti, che venire qua sulla terra. Mah!

Di quella presunta mappa risalente a milioni di anni fa, su una lastra di pietra e di presunta origine artificiale, che mostrarono mi pare a Stargate su La7, si è più sentito nulla?

ciao
kurt

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 08 18:51:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 16:51:10 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:bjhv8p\$18pr\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

- > "Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
- > news:aa%6b.301722\$Ny5.9378087@twister2.libero.it...
- > >
- > > saluti,
- > > Peltio
- > > che è chiaro a tutti come sono andate le cose e in che modo lo

> > zerbinotto si lasci usare pur di non contraddire il potente mago
> > Chrysigon, dall'antico nome celtico e magico
>
> C'è da dire che sei tornato in splendida forma :-)
> Ciao
> Nick

Prima di riplonkartti (dannazione ai pc che si guastano!...) ti rispondo solo questo, visto che il matrimonio, a quanto pare, invece che migliorare gli uomini li rende aal peggio di ciò che sono: io non ho bisogno di nascondermi dietro a nessuno per dire a gentaglia come voi che siete coglioni e buzzurri. A differenza della feccia che siete, non mi nascondo dietro alcuna identità nè fake nè altro. Se non quando ho voluto prendere per il culo qualche professorale saccentone.

Del resto, per quanto ti riguarda, uno che definisce "tornare in splendida forma" l'unica attività in grado di compiere il PeTio, ovvero dare dello "zerbinotto" al prossimo e sparare megacazzate come sua prima preoccupazione, non merita un secondo di più non solo della mia dell'attenzione di tante persone che hanno materia grigia nella testa. Va da tua moglie che non vorrei si stesse già pentendo dei passi fatti recentemente.

PLONK

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From elfo@emai.it Mon Sep 08 18:53:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [LINK Foto] U.F.O. in calabria??
From: "Marcolino" <elfo@emai.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 16:53:57 GMT

FiBi@! ha scritto:

> Sì, vivo lì...

Bene... :)

> Ho quotato parte del mio post iniziale, logicamente la mia prima ipotesi
> è quella, anche se ingrandendo le foto non si notano ali, anzi al
contrario
> l'oggetto volante sembra un corpo allungato, di forma ovale, diviso in 2
> parti
> (anteriore e posteriore) leggermente sferiche, con una "parte più stretta"
> a fare da corpo centrale...
Ora provo ad ingrandirla pure io...

> Dato che sei di RC, ti preciso inoltre che giovedì, quando ero a RC
> ed ho visto l' "U.F.O.", mi trovavo sulla parallela superiore del
> Corso principale, poco più avanti del Duomo, molto vicino
> al Liceo Classico, sopra l'UPIM e guidavo in direzione Museo...
Ok... cmq sono in provincia, ma ci vengo spesso... quando verrò, farò
attenzione ;-)
Ciao e a presto!
Marco

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 08 19:08:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il tempo dei CANI PAZZI...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 17:08:11 GMT

I giornalisti, si sa, sono abituati a gonfiare, anche a dismisura, i fatti che suppongono possano avere un impatto emotivo sul pubblico a vantaggio della cinica legge del giornalismo-spazzatura che, così facendo, ci guadagna in lettori o audience. Con questa realtà bisogna fare i conti quando si parla di UFO, di eventi misteriosi e, in generale, un po' di tutto. Purtroppo, così, trovare la verità diventa sensibilmente più difficile. Ho il ragionevole dubbio che si sia innescato lo stesso processo per i casi dei cosiddetti "cani assassini". In effetti, non passa quasi giorno che non si sentano notizie di persone, anche bambini, attaccati all'improvviso da pitt-bull o anche cani di altre razze con danni non indifferenti. Ieri, ad esempio, in Friuli una bambina è stata azzannata senza alcun motivo da un cane che, saltando il muro della recinzione del giardino di casa, ha aggredito una bimba che, tra l'altro, aveva visto tantissime altre volte. Solo l'intervento deciso del padre ha salvato la bambina. I padroni non si sanno spiegare l'accaduto e non erano addestratori di cani da combattimento. Ma non sembrerebbe un caso isolato. Ora, se non si tratta della solita gonfiatura giornalistica, potremmo cominciare a sospettare una sorta di sindrome del..."cane pazzo"?... Come per le mucche, un virus ignoto che colpisce al cervello certi cani potrebbe innescare un'illogica e terribile aggressività in essi? Mi sembra abbastanza evidente che questi cani, a parte quelli allevati ignobilmente proprio per divenire aggressivi per sport o per moda di sciagurati padroni, siano come prede di improvvisi raptus. Ricordo il bellissimo film di Hitchcock "Gli Uccelli". Vi si ipotizzava un'improvvisa follia di tutti i volatili che divenivano terribilmente aggressivi nei confronti degli esseri umani. Fin dove potrebbe spingersi la nostra fantasia? Alterazioni genetiche? Effetti dello squilibrio ambientale? Misteriose radiazioni? Intervento alieno?... Intanto proviamo a rimanere con i piedi per terra. L'unica domanda che mi sembra abbastanza interessante e che mi pongo in considerazione di questi casi è: e se fossero un qualche segno di squilibrio dei tempi, una specie di campanello d'allarme che si potrà certamente spiegare scientificamente ed anche etologicamente ma che, tuttavia, potrebbe essere anche la punta avanzata di un disagio più esteso, più globale che, in svariate forme, investe sempre più gli esseri viventi di questo nostro infelice pianeta?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From blake13@inwind.it Mon Sep 08 19:10:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Sono tra voi.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 8 Sep 2003 19:10:01 +0200

Perchè non serve amputarsi un dito ci sono tecnologie in grado di rimuoverlo intanto io MacroChip funge egregiamente da antenna fra me e DEM M 66, almeno finchè non si interfaccia nessun Aracnide per controllarlo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nickblaster@yahoo.com Mon Sep 08 19:10:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!

From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>

Date: Mon, 8 Sep 2003 19:10:59 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2s27b.31105\$he5.1117354@news1.tin.it...

> > > saluti,

> > > Peltio

> > > che è chiaro a tutti come sono andate le cose e in che modo lo

> > > zerbinotto si lasci usare pur di non contraddire il potente mago

> > > Chrysigon, dall'antico nome celtico e magico

> >

> > C'è da dire che sei tornato in splendida forma :-)

> > Ciao

> > Nick

>

> Prima di riplonkarti (dannazione ai pc che si guastano!...) ti rispondo solo

> questo, visto che il matrimonio, a quanto pare, invece che migliorare gli

> uomini li rende aal peggio di ciò che sono:

Guarda che è Giancarlo che si è sposato, io faccio domani 4 anni di matrimonio (9-9-1999, più facile di così).

io non ho bisogno di nascondermi

- > dietro a nessuno per dire a gentaglia come voi che siete coglioni e
- > buzzurri. A differenza della feccia che siete, non mi nascondo dietro alcuna
- > identità nè fake nè altro. Se non quando ho voluto prendere per il culo
- > qualche professorale saccentone.

Ahhh....finalmente, quindi eri tu Mbgiorge quella sera eh! Malandrino di un mago!

- > Del resto, per quanto ti riguarda, uno che definisce "tornare in splendida
- > forma" l'unica attività in grado di compiere il PeTio, ovvero dare dello
- > "zerbinotto" al prossimo e sparare megacazzate come sua prima
- > preoccupazione, non merita un secondo di più non solo della mia
- > dell'attenzione di tante persone che hanno materia grigia nella testa.

Eppure Peltio invece di darsi all'insulto come fai tu quando sei a corto di argomenti, è preciso come pochi nel documentare le proprie affermazioni, sempre con quel tocco di simpatica bastardaggine che lo contraddistingue. In splendida forma, ribadisco. :-)

Per quanto riguarda me invece avrai notato come sia in una fase più che altro di lurkaggio, e non badi più nemmeno tanto alle minchiate esoterico-culinarie con cui intrattieni il tuo folto e divertito pubblico.

- > Va da tua moglie che non vorrei si stesse già pentendo dei passi fatti
- > recentemente.
- > PLONK

Evidentemente fai un pò di confusione, io non sono quello che si è appena sposato.

Al massimo sono quello che è appena diventato papà, ma penso che sia un pò tardi perchè mia moglie possa pentirsene :-)

Ciao

Nick

From blake13@inwind.it Mon Sep 08 19:22:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Non occorre ringraziarmi espongo solo la verità..

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 8 Sep 2003 19:22:34 +0200

Non mi piacciono quelli come Arbel che nascondono briciole di verità in un mare di menzogne, che io ho sempre rispettato ma quando ho conosciuto un siriano non occultato e gli ho domandato con il pensiero perchè i siriani puri comunicano con il pensiero se conoscesse un certo a.rb.el lui mi ha detto che è al corrente della missione dei 12 ghemuniani sulla terra ma non gli risulta nessun Arbel fra questi 12.

Allora le ipotesi sono due:

Arbel non è uno dei 12.

Arbel non è un Siriano.

Fin ora non lo avevo detto solo per rispetto.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From arecibo@virgilio.it Mon Sep 08 19:27:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'ETERNAUTA
From: "Antonio" <arecibo@virgilio.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 17:27:34 GMT

Ciao a tutti.

Volevo avvertire gli appassionati della fantascienza che in edicola c'è il fumetto L'Eternauta abbinato al quotidiano La Repubblica (si può prendere anche soltanto il fumetto).

Per me il miglior fumetto di fantascienza mai disegnato. Abbastanza realistico, se così si può definire un fumetto di fantascienza.

Io l'ho letto tutto di un fiato e per gli amanti del genere credo che sia il top.

Antonio

From trip@despammed.com Mon Sep 08 19:41:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la verità..
From: "Trip^" <trip@despammed.com>
Date: Mon, 8 Sep 2003 19:41:03 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bjidv6\$J0g6h\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

- > Allora le ipotesi sono due:
- > Arbel non è uno dei 12.
- > Arbel non è un Siriano.
- > Fin ora non lo avevo detto solo per rispetto.

aspettavo questa notizia come la svolta della mia vita...

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Sep 08 20:31:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 08 Sep 2003 18:31:18 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2s27b.31105\$hE5.1117354@news1.tin.it...

> Prima di ripionkarti (dannazione ai pc che si guastano!...)

Che coglione.

From alex.bandera@libero.it Mon Sep 08 20:52:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Parzialmente OT] La minaccia degli UFO di Woody Allen
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 18:52:22 GMT

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in
news:1g0sgu6.1rfcn1w4wo5xcN%diegocuoghi@spamcop.net:

> Ho qualche problema con lo scanner. Se lo uso per fare normali scansioni
> funziona, se provo con OmniPage invece non va più.
> Eppure ha funzionato fino a poco tempo fa. Proverò a reinstallare il
> programma...

Non mi dire che usi Windows... ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From xx@xx.xx Mon Sep 08 20:53:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 08 Sep 2003 18:53:29 GMT

On Sat, 06 Sep 2003 10:56:13 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>A parte l'evaporato Grossi, noto che anche Blutarski da quando non scrivo io
>è sparito,

Ciao anche a te, testina di SirioSicurezza. Fatte buone vacanze?
Potevi spendere un po di tempo ad imparare ad usare le opzioni di
ricerca di groups.google.com in modo da evitare figurette di palta.

DImenticavo, ciak!

--

Blutarsky
A Smith & Wesson beats four aces every time.

From gibbo@bonaga.it Mon Sep 08 20:54:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 08 Sep 2003 18:54:48 GMT

On 8 Sep 2003 09:46:48 -0700, tit42tats@yahoo.it (Kurt) wrote:

>Di quella presunta mappa risalente a milioni di anni fa, su una lastra
>di pietra e di presunta origine artificiale,che mostrarono mi pare a
>Stargate su La7, si e' piu' sentito nulla?

Sono normali tracce di dissoluzione carsica impostate su una roccia
sottoposta ad uno sforzo di taglio.

Se cerchi "karren", trovi foto simili in giro per internet.

From contattamy@hotmail.com Mon Sep 08 21:25:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scienza e Ufologia a Pisa
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Mon, 08 Sep 2003 19:25:32 GMT

Cinescienza Enel organizza una rassegna cinematografica interamente dedicata
alla scienza. Nove serate gratuite* presso il Centro di Ricerca Enel di Pisa
di cui una dedicata all'ufologia:

mercoledì 10 settembre
Scienza ed enigma: SIGNS con introduzione di C. Malanga,
Ufologo, Pisa

Qualcuno di voi conosce C. Malanga?

ciao

--

Raf

*il programma completo è stato postato su italia.pisa.discussioni

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Sep 08 21:26:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Parzialmente OT] La minaccia degli UFO di Woody Allen
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 08 Sep 2003 19:26:10 GMT

Alex Bandera wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > Eppure ha funzionato fino a poco tempo fa. Proverò a reinstallare il
> > programma...
>
> Non mi dire che usi Windows... ;-)

Spiritosone... :-)

No, sembra proprio che lo scanner HP che usavo per l'OCR sia definitivamente morto.

Alla fine ho usato l'altro, un Linotype che invece funziona. Ma non volevo decidermi a considerare defunto uno scanner e ho provato di tutto. In studio ho una specie di museo di computer e periferiche, tutto funzionante, anche il vecchio scatolotto Mac Classic.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Sep 08 21:36:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 08 Sep 2003 19:36:43 GMT

Kurt <tit42tats@yahoo.it> wrote:

> Di quella presunta mappa risalente a milioni di anni fa, su una lastra
> di pietra e di presunta origine artificiale,che mostrarono mi pare a
> Stargate su La7, si e' piu' sentito nulla?

Questo è quanto avevo trovato allora, con le foto di Chuvyrov:
http://space.tin.it/arte/dicuoghi/map/stone_map.html

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Mon Sep 08 21:54:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 08 Sep 2003 19:54:05 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Prima di riplonkarti (dannazione ai pc che si guastano!...)

un classico.

> io non ho bisogno di nascondermi
>dietro a nessuno per dire a gentaglia come voi che siete coglioni e
>buzzurri.

beh, la vicenda del post di mbgiorge è lì a smentirti.

> A differenza della feccia che siete, non mi nascondo dietro alcuna
>identità nè fake nè altro. Se non quando ho voluto prendere per il culo
>qualche professorale saccentone.

altro cavallo di battaglia del Sommo: "io non ho mai fatto, questo, eccezion

fatta per le volte che sono stato beccato a farlo". mi ricorda tanto il discorso sulla censura, e ancor di più quello sulle tariffe per fare i tarocchi.

>l'unica attività in grado di compiere il PeTio, ovvero dare dello
>"zerbinotto" al prossimo

non al prossimo, ma a uno che si è comportato da zerbinotto e viene a dire - lui! - "da che pulpito".
è diverso.

> e sparare megacazzate come sua prima preoccupazione

perdonami, o sommo, ma vorrei attirare la tua - pur limitata e fallace - attenzione sul post che ha iniziato questo thread:

"Stanotte, guardando la mia palla magica, mi è apparsa l'eterea immagine di Piero Angela circondato da una nube soffusa da cui spuntavano come testine di putti barocchi, le facce di antropologhe, astrofisiche, fisici e qualcuno anche del *branco*."

lo hai scitto tu, no?
o forse è stato stefanone? o magari è anche questa opera del fantasma formaggino?

> non merita un secondo di più non solo della mia dell'attenzione

altro classico.

> di tante persone che hanno materia grigia nella testa.

nel tuo caso, che sarebbe?
sabbia, cenere o coibentante?

>Va da tua moglie che non vorrei si stesse già pentendo dei passi fatti
>recentemente.

tsk, tsk. e poi si arrabbia quando tirano in ballo la sua di moglie.
comunque rilassati, cialtrone, sono qui di passaggio.
non ti agitare troppo.

saluti,
Peltio

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Mon Sep 08 22:32:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: Mablung ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 08 Sep 2003 20:32:22 GMT

ARBEL ha scritto:

>ho detto poco, non più.

mannaggia
non puoi illudere così la gente ...

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From Albion@despammed.com Tue Sep 09 00:09:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 08 Sep 2003 22:09:54 GMT

Il Mon, 08 Sep 2003 07:51:38 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che
"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ebbè la sventura di scrivere:

>> dopo l'ennesimo tuo abbandono definitivo di IDU nessuno dubita che
>> rimarrai ancora molto nella tua recita.
>ma in tutta sincerità dimmi, sul serio tu sei convinto che la mia sia una
>recita ?

Io sono convinto che sia tutta una recita.

>e secondo te quale sarebbe il mio oscuro disegno e quali le sue motivazioni
>?

Perchè c'è gente che trolleggia? Perchè esistono i mitomani?
Misteri insondabili della psiche umana.

>e infine perchè pensi dovrebbe essere una recita, come la chiami tu.
>la cosa suscita in me un certo interesse, perchè rovesciando il discorso,
>quelle che potrebbero essere le motivazioni che mi attribuisce, in realtà
>potrebbero essere quelle tue al non credermi (come vedi di sentire non oso
>più parlare),
>parliamo di credere, terra terra.

Hai fatto di meglio in arrampicata sugli specchi.

From nickblaster@despammed.com Tue Sep 09 00:10:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_amici_o_nemici=3F_e_qualche_curiosit=E0?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 9 Sep 2003 00:10:46 +0200

Tunguska_pr wrote:

> direi che ci sono varie razze
> tra queste una sembra "cattiva"
> i grigi cioè gli ebe classici non direi
>

Scusa Tunguska_pr, sono ormai mesi che scrivi su usenet...

Non mi soffermo sui contenuti :-) ma potresti almeno quotare bene?

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Ciao

Nick

From blabla123@inwind.it Tue Sep 09 00:13:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la verità..

From: "materi" <blabla123@inwind.it>

Date: Mon, 08 Sep 2003 22:13:08 GMT

Scusami minchia hel...ma ci sei o ci fa?!?!?

ma ci riesci a essere sempre cosi?!?!?

hai una vita sociale riesci a confrontarti con tutto quello che ti circonda?!?!?

perche ti intrippi cosi male...lascia perdere per un po ufo e minchiate varie..lo dico per il tuo bene...davvero vedo i tuoi msg e mi fai tanta pena...svegliati!!!

ciao

"Trip^" <trip@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bjif1u\$2na\$1@news.ngi.it...

>

> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:bjidv6\$j0g6h\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

>

> > Allora le ipotesi sono due:

> > Arbel non è uno dei 12.

> > Arbel non è un Siriano.

> > Fin ora non lo avevo detto solo per rispetto.

>

> aspettavo questa notizia come la svolta della mia vita...

>

>

>

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Tue Sep 09 00:25:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo dei CANI PAZZI...

From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>

Date: Tue, 9 Sep 2003 00:25:18 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:%H27b.31194\$hE5.1119800@news1.tin.it...

> I giornalisti, si sa, sono abituati a gonfiare, anche a dismisura, i fatti

> che suppongono possano avere un impatto emotivo sul pubblico a vantaggio

> della cinica legge del giornalismo-spazzatura che, così facendo, ci

guadagna

> in lettori o audience. Con questa realtà bisogna fare i conti quando si

> parla di UFO, di eventi misteriosi e, in generale, un po' di tutto.

- > Purtroppo, così, trovare la verità diventa sensibilmente più difficile.
- > Ho il ragionevole dubbio che si sia innescato lo stesso processo per i casi
- > dei cosiddetti "cani assassini". In effetti, non passa quasi giorno che non
- > si sentano notizie di persone, anche bambini, attaccati all'improvviso da

ci vorrebbe un confronto di medie statistiche per vedere se e' vero o la solita pallonata contro i pitbull (cani idioti se non addestrati)

- > pitt-bull o anche cani di altre razze con danni non indifferenti. Ieri, ad
- > esempio, in Friuli una bambina è stata azzannata senza alcun motivo da un
- > cane che, saltando il muro della recinzione del giardino di casa, ha
- > aggredito una bimba che, tra l'altro, aveva visto tantissime altre volte.

cosa e' successo prima ?
anche indietro, cosa ha mangiato il cane ?

- > Solo l'intervento deciso del padre ha salvato la bambina. I padroni non si
- > sanno spiegare l'accaduto e non erano addestratori di cani da combattimento.

di fatti erano dai genitori della piccola

- > Ma non sembrerebbe un caso isolato. Ora, se non si tratta della solita
- > gonfiatura giornalistica, potremmo cominciare a sospettare una sorta di
- > sindrome del..."cane pazzo"?... Come per le mucche, un virus ignoto che

giusto creiamo il cane pazzo per nascondere il caso telekom-serbia come mucca pazza per PLUTONIO in iugoslavia (il plutonio e' da reazione nucleare)

- > colpisce al cervello certi cani potrebbe innestare un'illogica e terribile
- > aggressività in essi?

fatti precedenti alla cosa

- > Mi sembra abbastanza evidente che questi cani, a parte quelli allevati
- > ignobilmente proprio per divenire aggressivi per sport o per moda di
- > sciagurati padroni, siano come prede di improvvisi raptus.
- > Ricordo il bellissimo film di Hitchcock "Gli Uccelli". Vi si ipotizzava
- > un'improvvisa follia di tutti i volatili che divenivano terribilmente
- > aggressivi nei confronti degli esseri umani. Fin dove potrebbe spingersi la
- > nostra fantasia? Alterazioni genetiche? Effetti dello squilibrio ambientale?
- > Misteriose radiazioni? Intervento alieno?...

tutto logico ma non connesso, ci vogliono piu dati per fare un ipotesi sul cane pazzo
cmq il cane sente suoni che nn si possono sentire

- > Intanto proviamo a rimanere con i piedi per terra. L'unica domanda che mi

> sembra abbastanza interessante e che mi pongo in considerazione di questi
> casi è: e se fossero un qualche segno di squilibrio dei tempi, una specie
di
> campanello d'allarme che si potrà certamente spiegare scientificamente ed

come ho detto la cosa fila ma ci vogliono dati per avere delle risposte

> anche etologicamente ma che, tuttavia, potrebbe essere anche la punta
> avanzata di un disagio più esteso, più globale che, in svariate forme,
> investe sempre più gli esseri viventi di questo nostro infelice
pianeta?...

se la gente accettasse se stessa per quella che e', e gli alti accettassero
gli
altri per quello che sono sarebbe meglio

>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)
>
>
>

From peltio@twilight.zone Tue Sep 09 00:39:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 08 Sep 2003 22:39:35 GMT

"Nickblaster" ha scritto

>Guarda che è Giancarlo che si è sposato, io faccio domani 4 anni di
>matrimonio (9-9-1999, più facile di così).

ohilà, auguroni.

>sempre con quel tocco di simpatica bastardaggine che lo contraddistingue.

adulatore :)

>> Va da tua moglie che non vorrei si stesse già pentendo dei passi fatti
>> recentemente.
>> PLONK
>

>Evidentemente fai un pò di confusione, io non sono quello che si è appena
>sposato.

eh, dev'essere colpa di quei maledetti PC che si guastano.

saluti,
Peltio

From kitcarson@pornostarz.com Tue Sep 09 01:25:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sputnik e Trinità a confronto!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com>
Date: Mon, 08 Sep 2003 23:25:58 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Quindi sarei io che si ferma davanti ad un jpg, mentre tu e gli altri
> cervelloni siete gli scienziati che hanno capito il quadro del
bonaventura?
> Guarda, non ti rispondo neanche. Lascio giudicare agli utenti di questo
ng.
> Ti rispondo solo con questo confronto: Osserva.
> <http://members.xoom.virgilio.it/qazxswedc/index.htm>
>

eh si, perche' se solo tu lo vedessi un po' piu' grande, vedresti cio' che
rappresenta, se riesci a scambiare il sole e la luna per due oblo' di un
sputnik(che non ha oblo' oltretutto....) purtroppo sei tu che ti soffermi su
un jpg,

cmq, non bisogna essere scienziati per capire quel quadro (e altri quadri),
e se la tua cultura ufologica si basa su queste "certezze" sarebbe bene che
almeno tu ne confutassi la realtà personalmente,
e per fare cio' basta andare, per esempio, a Montalcino e vedere il quadro
di persona, oppure farsi una bella gita agli UFFIZI, guardarsi un po' di
quadri, vedere le varie simbologie e le ricorrenze e vedrai che molti
misteri ti svaniranno, ma credo che tu preferisca rimanere nell'ignoranza
per non infrangere i tuoi sogni..... (naturalmente senza offesa).

x Diego: appena riprendo la digitale ti vado a fare la foto dello "Sputnik"
a Montalcino.

kit

From oppenheimer@bomb.ne Tue Sep 09 01:26:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la verità..
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>

Date: Mon, 08 Sep 2003 23:26:06 GMT

"Mika-hel" said:=20

>Non mi piacciono quelli come Arbel che nascondono briciole di verit=E0 in =
un
>mare di menzogne, che io ho sempre rispettato ma quando ho conosciuto un
>siriano non occultato e gli ho domandato con il pensiero perch=E8 i sirian=
i
>puri comunicano con il pensiero se conoscesse un certo a.rb.el lui mi ha
>detto che =E8 al corrente della missione dei 12 ghemuniani sulla terra ma =
non
>gli risulta nessun Arbel fra questi 12.
>Allora le ipotesi sono due:
>Arbel non =E8 uno dei 12.
>Arbel non =E8 un Siriano.
>Fin ora non lo avevo detto solo per rispetto.
>

Dai Mika sei un mito, quando fate lo scontro Mika-hel contro A.RB.EL. vi=20
veniamo a vedere! E vogliamo gli effetti speciali!

From agharti@despammed.com Tue Sep 09 02:11:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Crop

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Tue, 09 Sep 2003 00:11:53 GMT

On Mon, 08 Sep 2003 13:15:34 GMT, Leonardo Serni <serniL@tin.it> wrote
in message <akvolv8j59pvd4eqv8q553jts45ucro3i@4ax.com> of
it.discussioni.ufo:

> Gia'; ma finora, a quanto vedo su Google nessun ricercatore ha saputo
> indicare un "set" di caratteristiche che goda di queste proprieta':
>
> a) E' presente in almeno un crop di notevole fattura;

spighe piegate in modo ordinato (e intrecciate) e i rigonfiamenti dei
nodi sono presenti in tutti i crop di notevole fattura e giudicati
autentici.

> b) Non e' presente in alcun crop dichiaratamente falso
> (e.g., annunciato prima, filmato durante il making,
> e simili)

i rigonfiamenti non ci sono nei crop fasulli (se non erro ci sono al
massimo gli allungamenti ai nodi, cioe le modifiche che la spiga fa
nel tentativo di riguadagnare la posizione verticale perduta dalla
piegatura), mentre per la piegatura ordinata, i circlemakers dei
fasulli chiaramente si sforzano di imitare l'unidirezionalita delle
spighe, ma ancora quel che fanno e distinguibile dal fenomeno
autentico.

Spieghiamoci meglio con un paragone che penso molto appropriato, le banconote.

Esistono banconote vere, e banconote false. Non credo che neppure il più cervellolavato scetticazzo dei cicappiani adoratore di Piero Angela potrebbe mai sostenere che tutte le banconote siano vere, o che tutte le banconote sono false, e cioè che non esistano due tipi distinti di fenomeni, la banconota vera (quella che puoi spendere tranquillamente) e la banconota falsa, che se te la beccano a spacciare ti mandano in galera.

Ordunque, le banconote vere e le banconote false hanno una differenza fondamentale l'unica che permette di etichettarle in questo modo, e cioè le banconote vere le sforna la Zecca di Stato su mandato della BCE, mentre quelle false le fanno i falsari nelle loro tipografie. Ma naturalmente, è questa l'unica caratteristica che non puoi scientificamente osservare a meno di non essere presente mentre le fabbricano, cosa molto rara, in quanto ti ritrovi sempre a dover esaminare il prodotto finito. Parallelamente, i crop circle veri sono realizzati da forze della natura, ET, intelligenza di Gaia, quel che vuoi ma NON da esseri umani, mentre i crop circle falsi sono realizzati da esseri umani, non importa con quali mezzi.

Quindi, il guaio è che le banconote false possono imitare anche perfettamente quelle vere, ma non per questo diventano vere. Per esempio, le banconote vere hanno certe caratteristiche, la filigrana, il filo di sicurezza, l'ologramma, la carta speciale e qualche altra. Per cui se osservando una banconota scopriamo che manca di una di queste caratteristiche, possiamo dire che è falsa? Niente affatto, perché le banconote vere (quelle della Zecca) possono per errore mancare di una di queste caratteristiche - per esempio c'è una serie di banconote priva della fascia olografica, ed è molto ricercata dai collezionisti - o avere anche altri errori. Al contrario, ci sono banconote false che imitano alla perfezione tutte le caratteristiche di quelle vere, luminescenza ultravioletta compresa, tanto è vero che solo l'analisi microscopica le svela, e non si può escludere che molte di queste circolino tranquillamente senza che nessuno si sia accorto che in realtà sono false. Tu pensa che solo un banale errore di colore ha permesso di svelare l'ultima serie, perché tutte le altre caratteristiche erano perfettamente imitate (se i falsari fossero stati più attenti...).

Questo ti può far capire quindi che il problema non è facilmente codificabile ed infatti non tutti i ricercatori sui crop sono d'accordo, per cui ci vuole molta elasticità: per esempio, la mancanza di una caratteristica dei crop veri può essere compensata dall'accuratezza negli altri: non ci sono le spighe intrecciate, ma ci sono per esempio i nodi e il "crop fantasma", oppure non ci sono i nodi (ma per me questa è una caratteristica abbastanza tipica dei crop veri) ma c'è il disegno molto preciso e le piegature estremamente accurate ed ordinate, e così via.

Insomma la differenza è che appunto i ricercatori sanno che esistono ambedue i fenomeni, i crop veri e quelli falsi, come del resto le

numerose testimonianze di gente che li ha visti formarsi in un attimo sotto i loro occhi confermano, mentre per gli scettici non esistono due tipologie di fenomeni.

E' un po' anche come lo spam, come fai a codificare regole sicure al 100% per distinguere un'email vera da una di spam e filtrarla? Non puoi, devi solo usare caratteristiche probabilistiche, perché ciascuna caratteristica può comparire nell'una o nell'altra. Ma l'impossibilità di codificare un sistema sicuro e affidabile per distinguere un crop vero da uno falso, come di una banconota vera da una falsa, non vuol certo dire che allora non c'è distinguo e tutti i crop li fanno i circlemakers umani o tutte le banconote le fanno i falsari (o la Zecca).

From upuaut@despammed.com Tue Sep 09 02:26:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la verità..
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 00:26:24 GMT

Il giorno Mon, 08 Sep 2003 22:13:08 GMT, "materi"
<blabla123@inwind.it> ha scritto:

>ma ci riesci a essere sempre cosi?!?!

E tu riesci a quotare o la tua religione te lo vieta?

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Sep 09 02:32:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sputnik e =?ISO-8859-1?Q?Trinit=E0?= a confronto!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 09 Sep 2003 00:32:00 GMT

Kit Carson wrote:

> x Diego: appena riprendo la digitale ti vado a fare la foto dello "Sputnik"
> a Montalcino.

Ti ringrazio ma credo che sia abbastanza difficile. Ho letto che la chiesa è di proprietà privata e i proprietari, infastiditi dal viavai di curiosi, l'avrebbero chiusa al pubblico.
Però ho scritto al Sindaco chiedendo se si possono ottenere permessi...

Una cosa molto interessante è che già la primissima testimonianza da cui prese l'avvio questa storia, conteneva la spiegazione, sfuggita al testimone, del significato dello strano oggetto.
Roberto Cappelli scrivendo a Clypeus il 24/10/1971 osservava infatti che la sfera è "attraversata da circonferenze, di cui almeno due intorno

all'equatore, ed altre simili a meridiani, di cui il più marcato sembra attraversare l'occhio che si trova in basso. Però d'altra parte, come mi ha fatto osservare un amico, potrebbe anche essere di vetro, che le due circonferenze che si trovano nella regione equatoriale sembrano visibili anche dalla parte opposta..."

Un globo di vetro... con circonferenze e meridiani... come questo:

http://www.sprezzatura.it/Arte/Cranach_Gesu_globo.jpg

Anche Umberto Cordier nel "Dizionario dell'Italia Misteriosa" ammetteva che "si può interpretare la sfera come una rappresentazione del mondo, l'Orbe, sul quale si esercita il potere divino (le due "bacchette"), e in talune sfumature di colore si possono vedere la fascia equatoriale e la semifascia meridiana superiore (che costituiscono appunto l'emblema del Mondo)."

Si chiedeva però quale potesse essere "il significato e la funzione di quel corto cilindro inclinato". Quello che per un gioco ottico-prospettico può sembrare un cilindro è in realtà la Luna che scorre lungo la sua orbita già notata da Roberto Cappelli.

Anche in un numero di SkyWatch del 1981 veniva citato il dipinto in un articolo a cura di Emy e Roberto Balbi. E anche loro notavano che "la sfera nella quale sono infisse le antenne si presenta come fosse di vetro".

(grazie al gruppo di lavoro del CISU per questo utilissimo materiale d'archivio)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Sep 09 02:46:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 00:46:03 GMT

KrmEl <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
<5q4qlv44avst4u0ot30396thihli0ppm4i@4ax.com> :

>> a) E' presente in almeno un crop di notevole fattura;
>
> spighe piegate in modo ordinato (e intrecciate) e i rigonfiamenti dei
> nodi sono presenti in tutti i crop di notevole fattura e giudicati
> autentici.

Ma neanche per sogno.
I cerchi studiati da Haselhoff (giudicati autentici) avevano allungamenti ma NON rigonfiamenti.
E questa formazione <http://home.clara.net/lucypringle/photos/1998/uk98cm.jpg>
, giudicata autentica e fondamentale per la definizione di una delle famose

anomalie (quella delle mosche morte) non ha affatto le spighe piegate in modo ordinato. Certo bisognerebbe vederla bene da vicino, ma non sembra esserci alcuna direzione precisa, se non nel settore in alto a destra in cui si distingue abbastanza bene una forma spiraleggiante.

>> b) Non è presente in alcun crop dichiaratamente falso

>> (e.g., annunciato prima, filmato durante il making,

>> e simili)

>

> i rigonfiamenti non ci sono nei crop fasulli (se non erro ci sono al massimo gli allungamenti ai nodi, cioè le modifiche che la spiga fa nel tentativo di riguadagnare la posizione verticale perduta dalla piegatura),

Per quanto tu ed io possiamo sapere i rigonfiamenti potrebbero non esserci neppure in quelli cosiddetti veri.

Perché l'unica ricerca (semi)seria che riporta qualche dato è quella di Levensgood del '94.

E parla di un incremento del 25%, su un numero ridotto di campioni, dei quali vengono mostrati solo pochi risultati e ancora meno particolari.

Nessuna altra ricerca che confermi questi risultati, documentazione carente se non assente sulla fattura e la forma dei cerchi presi in esame e

soprattutto la chiara ed esplicita dichiarazione da parte dello stesso Levensgood sulla relativa importanza di questa anomalia.

(per i dettagli vedi quell'altro mio messaggio da 19k al quale NON hai risposto)

Ah, e tanto per chiarire, visto che parli tanto di *evidenza* della fattura perfetta dei cerchi "veri", ecco la formazione che ha presentato gli ingrossamenti dei nodi: Silbury Hill, agosto 1992

<http://galactic2.net/c45d8621k/corn16.jpg>

Bella vero? Uh, 'na favola!

Vuoi vedere qual'è l'altra meraviglia che presenta questa anomalia? Eccoti il capolavoro, Lockeridge 1991 :

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/1991/uk91aw.html>

Adesso di la verità, se ne hai voglia e l'onestà. Sono o non sono degli sgorbi?

E rispondi a questa domanda, sempre se ne hai voglia: dove vanno a finire tutti i discorsi sugli sgorbi riconoscibili ad occhio fatti dagli hoaxers?

Rispondimi per piacere, perché è facile parlare a vanvera con dei sentito dire e con delle leggende.

Ma i fatti su cui basi le tue convinzioni (ovvero gli studi dai quali è partito tutto il filone delle anomalie) dicono che le formazioni studiate erano (anche se non proprio tutte-tutte) delle schifezze.

>mentre per la piegatura ordinata, i circlemakers dei

> fasulli chiaramente si sforzano di imitare l'unidirezionalità delle

> spighe, ma ancora quel che fanno è distinguibile dal fenomeno

> autentico.

Le hai viste le foto che ho linkato nell'altro messaggio?

Nessun commento?

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Sep 09 03:57:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 09 Sep 2003 01:57:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pIZ6b.43405\$R32.1380660@news2.tin.it...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:P1Q6b.41474\$R32.1320419@news2.tin.it...
> >
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:xLj6b.21598\$hE5.794336@news1.tin.it...
> > > "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> > > news:h3j6b.32924\$R32.1023018@news2.tin.it...
> > >
> > Sai, sarei venuto con piacere alla conferenza di mezzo Agosto, purtroppo
> > non ho potuto, ma ci vedremo prima o poi.
>
> Dopo la controversa esperienza con Radio Popolare, mi piacerebbe proporti
> un'intervista fatta da me. Ti garantirei serietà, rispetto e, se permetti,
> l'esperienza di un radioreporter che ha anni di lavoro alle spalle. Non
> sarebbe una cattiva idea. Questo, naturalmente, senza che io voglia
dirigere
> in alcun modo gli ascoltatori. Chiaramente tu, per le leggi dello
> "spettacolo informativo" sei un "personaggio", ma al di là di questo
aspetto
> non ti sfrutterei in alcun modo.

sul fatto che non mi sfrutteresti non ho alcun dubbio,
ma dopo ti attireresti i fulmini di tutto l'ambiente ufologico credo,
in ogni caso se decidessi di accettare, non potrei non coinvolgere
Katiuscia, a titolo esclusivamente personale, dato che le avevo detto
che in caso di future interviste sarebbe stata lei, il mio unico
riferimento.

Per adesso vedo più probabile però un nostro incontro
in privato per parlare di alcuni aspetti interessanti di questo
presente e del futuro, aggiungendo anche qualche precisazione
su eventi di un recente passato.

> > Grazie per avermi riammesso al Graal
>
> ???... Perché, ti avevamo estromesso? Hai forse esercitato del sarcasmo
> professorale o della becera ironia branchesca o della saccenza
> cicappiana?...Non mi sembra...
> Amnesia.

no credo di essermi cancellato io, quando mi cancellai da AVdL,
fu un raptus virtuale su base panallergica.

Devo dirti che io ho sempre apprezzato le persone che si danno da fare
concretamente, le teorie virtuali nascono e muoiono qui, bisogna portarle
fuori.

Oggi ho parlato di alieni per strada con gente del tutto lontana da queste
tematiche

e sai cosa emerge ? Emerge che il tanto vituperato uomo della strada è più
elastico

di molti sedicenti esseri colti che svolazzano virtualmente da queste parti.

Dato che quelli che ci sono sono inutili in questo senso, occorre costituire
gruppi

di divulgazione dei fenomeni alieni e tematiche ad essi correlati, che si
occupino della divulgazione

capillare di certe questioni, occultate o snobbate dalla cosiddetta ufologia
ufficiale, la quale peraltro

è sedicente tale.

Devo dire che le persone incontrate oggi erano entusiaste di una tale idea,
ora è il momento di muoversi

"nelle strade", ma in modo totalmente nuovo.

Voi il gruppo lo avete già. AVdL è un gruppo virtuale i cui iscritti sono in
varie regioni d'Italia,

molti di loro sarebbero disponibili per una cosa del genere.

Poi gli "Ufo" faranno il resto.

ciao

A.RB.EL

From bobodex@tiscali.it Tue Sep 09 08:08:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scienza e Ufologia a Pisa

From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>

Date: Tue, 9 Sep 2003 08:08:50 +0200

guarda il suo sito www.sentistoria.it dovresti trovare qualcosa

From marcopar@inwind.it Tue Sep 09 09:08:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Sono tra voi.

From: Marco Parmeggiani <marcopar@inwind.it>

Date: Tue, 09 Sep 2003 09:08:47 +0200

On Mon, 8 Sep 2003 19:10:01 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Perchè non serve amputarsi un dito ci sono tecnologie in grado di rimuoverlo

tipo la chirurgia? visto che le piu' moderne tecnologie come il
teletrasporto espulsivo non funzionano potresti provare col "rimedio
della nonna"...

>intanto io MacroChip funge egregiamente da antenna fra me e DEM M 66, almeno
>finchè non si interfaccia nessun Aracnide per controllarlo.
>

ma non avevi detto che Lucius ne aveva bloccato il funzionamento? Se e'
cosi', come fa un aracnide ad interfacciarsi? Se puo' farlo, non e'
che Lucius ti ha paccato? non e' che Lucius, sotto sotto, fa il doppio
gioco?

ciao

--

Seti@Home Java Applets
<http://maruko.webhop.net/>

From sernil@tin.it Tue Sep 09 09:38:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 07:38:27 GMT

On Tue, 09 Sep 2003 00:11:53 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> Gia'; ma finora, a quanto vedo su Google nessun ricercatore ha saputo
>> indicare un "set" di caratteristiche che goda di queste proprieta':

>> a) E' presente in almeno un crop di notevole fattura;

>spighe piegate in modo ordinato (e intrecciate) e i rigonfiamenti dei
>nodi sono presenti in tutti i crop di notevole fattura e giudicati
>autentici.

>> b) Non e' presente in alcun crop dichiaratamente falso
>> (e.g., annunciato prima, filmato durante il making,
>> e simili)

>i rigonfiamenti non ci sono nei crop fasulli (se non erro ci sono al
>massimo gli allungamenti ai nodi, cioè le modifiche che la spiga fa
>nel tentativo di riguadagnare la posizione verticale perduta dalla
>piegatura), mentre per la piegatura ordinata, i circlemakers dei
>fasulli chiaramente si sforzano di imitare l'unidirezionalità delle
>spighe, ma ancora quel che fanno è distinguibile dal fenomeno
>autentico.

Okay. Ora, tu evidentemente questi dati li hai trovati da qualche parte,
e io no.

Capisci bene che e' in gioco il mio ego.

Quindi, mi forniresti mica l'URL dove si riportano quelle cose? Pero' di prima mano, se possibile: perche' di sentito dire ne ho trovato anche io a tonnellate, pero' conta poco.

Nei lavori "classici" (Haselhoff, Talbott, Levengood, Burke) io, ripeto, non ho trovato alcun "set" plausibile.

Al massimo ho trovato spiegazioni (convincenti) del perche' questo "set" non puo' esistere; il tuo post, per esempio.

Ma a questo punto si arriva al discorso probabilistico: in altre parole, non si puo' dire con certezza "Questo crop e' autentico", o dire "Quando un circle e' bono e' fatto COSI', quando e' finto NO".

Che erano, appunto, le obiezioni che muovevo al tuo post

<89r9lv4e9b16i5cpe0bgaj1hl06qckamrg@4ax.com>

in questo stesso thread.

>100% per distinguere un'email vera da una di spam e filtrarla? Non
>puoi, devi solo usare caratteristiche probabilistiche, perché ciascuna
>caratteristica può comparire nell'una o nell'altra.

Appunto. Sicche' alla domanda "Cosa distingue un crop vero da uno falso" si deve rispondere: "la qualita' di una serie di parametri, ciascuno dei quali, preso a se', non e' indicativo" - il che significa che potrebbero esistere dei circlemaker in grado di simularli perfettamente TUTTI, dato che nessun parametro confligge con un altro [1].

Il che ci riporta alla valutazione personale, che non si discosta troppo dal famoso "sento di credo". Io per dire ho ricevuto una mail divertente che tutti i filtri hanno classificato spam:

==== begin ====
DEAR FRIEND,

I AM PRINCESS LEIA ORGANA ONLY SURVIVOR OF THE ROYAL FAMILY OF ALDERAAN.

I AM MOVED TO WRITE YOU THIS LETTER, THIS WAS IN CONFIDENCE CONSIDERING MY PRESENT CIRCUMSTANCE AND SITUATION.

I WAS FALSELY IMPRISONED UPON THE IMPERIAL BATTLESTATION ("DEATH STAR") WHEN MY PLANET WAS HIDEOUSLY DESTROYED AND ENDED BY THE EVIL SITH, LORD DARTH VADER.

I ESCAPED ALONG WITH THE AID OF BRAVE REBELS AND I AM NOW LYING LOW DUE TO THE SITUATION IN THE FOURTH MOON OF YAVIN UNTIL THINGS GETS BETTER.

I HAVE CONTROL OF THE SUM OF 250 MILLIONS IN IMPERIAL CREDITS DEPOSITED WITH A SECURITY COMPANY FOR SAFEKEEPING ON TATOOINE.

....

(Da notare che ho capito solo quando ho dato un'occhiata alla somma, per

sapere se ne valesse la pena <grin>, e stavo calcolando l'equivalente in Euro ("...l'Impero? Che Impero?"))

Leonardo lento di riflessi

[1] tranne la rapidita' di esecuzione: "presto e bene, raro viene"... Ma e' difficile stimarne il tempo di esecuzione, a meno di supporre che i testimoni siano osservatori perfetti, sinceri e affidabili; il che e' sempre falso, come inculcano fin dal primo giorno in polizia.

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Tue Sep 09 11:01:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)
Date: Tue, 09 Sep 2003 09:01:30 GMT

ma gli ufi hanno il raggio della morte?

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 09 11:21:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 9 Sep 2003 11:21:25 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2s27b.31105\$he5.1117354@news1.tin.it...

>A differenza della feccia che siete, non mi nascondo dietro alcuna
> identità nè fake nè altro. Se non quando ho voluto prendere per il culo
> qualche professorale saccentone.

Ricordo ai non informati che Antonio Bruno cercò di sabotare la chat
#misteri spacciandosi per:
-GAIA (dai sette orgasmi)
-MICHELLE (francesina che non sapeva una parola di francese, poliglotta come
AB)
-GIANNI
etc. etc. etc.

Commise però l'errore di mandare un post su IDM mentre era collegato alla
chat e fu colto in flagrante. La scena che seguì fu patetica con AB furioso
e insultante nei confronti di chi lo aveva sgamato.
Questo solo per la cronaca.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 09 11:25:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 9 Sep 2003 11:25:43 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:bjid8g\$je1i8\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Guarda che è Giancarlo che si è sposato

LOL

se AB-Crysignon cataloga i possibili clienti in questo modo chissà che
topiche che fa quando legge i fondi di caffè.

> io faccio domani 4 anni di
> matrimonio (9-9-1999, più facile di così).

auguroni ai felici coniugi e anche al pargolo!

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Sep 09 12:01:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 09 Sep 2003 10:01:12 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1063098088X11873@usenet.libero.it...
> ma gli ufi hanno il raggio della morte?

oh si certo, non tutti, ma alcuni sono armati.
quelli che ha visto Antonio non lo erano.

ciao

A.RB.EL

From peltio@twilight.zone Tue Sep 09 13:08:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 09 Sep 2003 11:08:00 GMT

"KrmEl" ha scritto

>Spieghiamoci meglio con un paragone che penso molto appropriato, le
>banconote.

non lo è, appropriato.
l'esistenza della zecca e dei metodi di produzione del denaro vero sono noti
e provati.

>distinti di fenomeni, la banconota vera (quella che puoi spendere
>tranquillamente) e la banconota falsa, che se te la beccano a
>spacciare ti mandano in galera.

già. e finchè non te la beccano viene tranquillamente spacciata come vera.
succede anche con i crop, questo.

> i crop circle veri sono
>realizzati da forze della natura, ET, intelligenza di Gaia, quel che
>vuoi ma NON da esseri umani, mentre i crop circle falsi sono
>realizzati da esseri umani, non importa con quali mezzi.

beh, che dire?
in questo modo è impossibile sbagliarsi.
è un po' come dire: "i veri maghi sono quelli che non si fanno beccare con
le mani nel sacco" o "i fenomeni paranormali sono quelli che si verificano
solo se non si esercita un controllo scientifico su di essi". una logica
molto in voga tra i frequentatori del carrozzone niueiggi.

l'unico problema è che hai saltato a piè pari un punto fondamentale: il
problema dell'esistenza.
quisquilie, per i frequentatori del carrozzone niueiggi.
un problema enorme, dal quale non si può prescindere, per le persone dotate
di raziocinio.

>Insomma la differenza è che appunto i ricercatori sanno che esistono
>ambedue i fenomeni, i crop veri e quelli falsi,

"io sento di credo".
mi pare si dica così, ultimamente.

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Tue Sep 09 13:08:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 09 Sep 2003 11:08:01 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>==== begin ====

>DEAR FRIEND,

>

>I AM PRINCESS LEIA ORGANA ONLY SURVIVOR OF THE ROYAL FAMILY OF ALDERAAN.

ROTFL.

mi spediresti il testo intero (ammesso che esista)?

peltio @ despammed . com

saluti,

Peltio

che già che è qui, usa i buoni OT che non ha consumato nei mesi precedenti.

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Tue Sep 09 13:44:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.

From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)

Date: Tue, 09 Sep 2003 11:44:51 GMT

e senti è vero, e questo me l'ha detto mio cuggino Saro che è stato
viaggiato nello spazio interstellabile, che se ci faccio la pipì addosso al
rettelaneo ello c'ha una reazione virulenta e muore ammazzato?

è meglio avere sempre una tanica di birra appresso?

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From blake13@inwind.it Tue Sep 09 13:56:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Sono tra voi.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 9 Sep 2003 13:56:56 +0200

Non è che conoscendo coordinate e s/n del chip chiunque le conosca si può
interfacciare se è pratico del programma informatico che gestisce le
apparecchiature che controllano il funzionamento dei MicroChip. Forse si ma
a te era sfuggito.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 09 14:07:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 12:07:45 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:osa7b.33185\$he5.1199703@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:pIZ6b.43405\$R32.1380660@news2.tin.it...

-----CUT-----

> sul fatto che non mi sfrutteresti non ho alcun dubbio,
> ma dopo ti attireresti i fulmini di tutto l'ambiente ufologico credo,

Ma no!...;-) Io credo che mi attirerei addosso solo i fulmini dei FESSI, e a questi ci sono assolutamente abituato (IDU è un'ottima palestra per la vita reale!)... Un RICERCATORE ha il dovere di sentire tutto e tutti, senza farsi fermare da sberleffi e pregiudizi, anche perchè ha somma fiducia nella sua capacità di libero discernimento.

> in ogni caso se decidessi di accettare, non potrei non coinvolgere
> Katuscia, a titolo esclusivamente personale, dato che le avevo detto
> che in caso di future interviste sarebbe stata lei, il mio unico
> riferimento.

Certo. Ma Katuscia è una cara amica e ragazza e, in ogni caso, non la prevaricherei mai. Potremmo fare un qualcosa di bello concertato insieme, però...Senti lei, caso mai e dille, tra l'altro, che ho perso la sua e-mail con il recente cambio di pc. Mi interesserebbe riaverla.

> Per adesso vedo più probabile però un nostro incontro
> in privato per parlare di alcuni aspetti interessanti di questo
> presente e del futuro, aggiungendo anche qualche precisazione
> su eventi di un recente passato.

Siamo qua. Ti aspettiamo a...lucertole aperte.....;-)

> > > Grazie per avermi riammesso al Graal
> >
> > ???... Perchè, ti avevamo estromesso? Hai forse esercitato del sarcasmo
> > professorale o della becera ironia branchesca o della saccenza
> > cicappiana?...Non mi sembra...
> > Amnesia.
>
> no credo di essermi cancellato io, quando mi cancellai da AVdL,
> fu un raptus virtuale su base panallergica.

Ti capisco...

>Devo dirti che io ho sempre apprezzato le persone che si danno da fare
> concretamente, le teorie virtuali nascono e muoiono qui, bisogna portarle
> fuori.
> Oggi ho parlato di alieni per strada con gente del tutto lontana da queste
> tematiche

> e sai cosa emerge ? Emerge che il tanto vituperato uomo della strada è più
> elastico
> di molti sedicenti esseri colti che svolazzano virtualmente da queste
parti.

Quelli a cui alludi sono solo aborti di individui e di cervelli. Non contano
nulla. L'elasticità dell'uomo della strada ha la controparte che, spesso, si
tratta solo di ignoranza o superstizione. Ma, comunque, sono convinto che si
sta gradualmente facendo strada nella gente una mentalità molto più positiva
ed aperta di quella di molti retrogradi scienziati, scienziati e
pagliacciotti vari e frustrati al seguito. ma è la storia di sempre.

-----CUT-----

> Poi gli "Ufo" faranno il resto.

Non c'è dubbio veruno...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> ciao
>
> A.RB.EL
>
>
>
>
>
>

From nickblaster@yahoo.com Tue Sep 09 14:08:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La palla magica e i Crop Circles!

From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>

Date: Tue, 9 Sep 2003 14:08:53 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bjk6b2\$jo0mf\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> > Guarda che è Giancarlo che si è sposato
>
> LOL
> se AB-Crysign cataloga i possibili clienti in questo modo chissà che
> topiche che fa quando legge i fondi di caffè.

Dev'essere un maestro del "cold-reading" non c'è che dire. :-)

> > io faccio domani 4 anni di
> > matrimonio (9-9-1999, più facile di così).
>
> auguroni ai felici coniugi e anche al pargolo!

Grazie di cuore!

Ciao

Nick

From marcopar@inwind.it Tue Sep 09 14:16:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: Marco Parmeggiani <marcopar@inwind.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 14:16:28 +0200

On Tue, 9 Sep 2003 13:56:56 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Non è che conoscendo coordinate e s/n del chip chiunque le conosca si può
>interfacciare se è pratico del programma informatico che gestisce le
>apparecchiature che controllano il funzionamento dei MicroChip. Forse si ma
>a te era sfuggito.
>

quotare fa schifo vero?

comunque a me pare che a te sia sfuggito di aver detto che lucius te
l'ha disattivato quel chip. quindi che cosa centrano il serial number,
il software e le conoscenze informatiche? non va, l'hai detto tu.

inoltre non hai risposto alla prima domanda: rimuoverlo chirurgicamente
pare troppo difficile?

motiva le risposte così' evitiamo che poi io ti chieda perche' qua
perche' la'....

--

Seti@Home Java Applets
<http://maruko.webhop.net/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 09 14:17:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Precisazione "narcolettica"..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 12:17:13 GMT

Sulla cosiddetta "NARCOLESSIA DA UFO", a parte qualche imbecille
provocazione faziosa, non ho ancora avuto suggerimenti su come mai questi
fenomeni si fossero verificati con tanta frequenza nel '97 solo (o comunque
con tanta frequenza), nei comuni di Capannori e Camigliano in Toscana. E mi
ero riferito anche alla pagina web <http://www.edicolaweb.net/un110401.htm> .
Ora non capisco bene se l'argomento non frega niente (che è un vostro

diritto, per carità) o se non si risponde per incapacità di trovare valide ipotesi.

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From Albion@despammed.com Tue Sep 09 14:35:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 09 Sep 2003 12:35:43 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
osa7b.33185\$he5.1199703@news1.tin.it...

>

- > sul fatto che non mi sfrutteresti non ho alcun dubbio,
- > ma dopo ti attireresti i fulmini di tutto l'ambiente ufologico credo,
- > in ogni caso se decidessi di accettare, non potrei non coinvolgere
- > Katuscia, a titolo esclusivamente personale, dato che le avevo detto
- > che in caso di future interviste sarebbe stata lei, il mio unico
- > riferimento.

Intervistatrice personale.

Senti ma te la senti di fare una intervista senza reti?

- > Per adesso vedo più probabile però un nostro incontro
- > in privato per parlare di alcuni aspetti interessanti di questo
- > presente e del futuro, aggiungendo anche qualche precisazione
- > su eventi di un recente passato.

Ahhhh.

Quindi non potremmo leggerla.

Peccato.

- > Devo dirti che io ho sempre apprezzato le persone che si danno da fare
- > concretamente, le teorie virtuali nascono e muoiono qui, bisogna portarle
- > fuori.
- > Oggi ho parlato di alieni per strada con gente del tutto lontana da queste
- > tematiche
- > e sai cosa emerge ? Emerge che il tanto vituperato uomo della strada è più
- > elastico
- > di molti sedicenti esseri colti che svolazzano virtualmente da queste
- > parti.

Quindi ti hanno compatito o cosa?
Gli hai detto che sei di Sirio?

- > Dato che quelli che ci sono sono inutili in questo senso, occorre costituire
- > gruppi
- > di divulgazione dei fenomeni alieni e tematiche ad essi correlati, che si occupino della divulgazione
- > capillare di certe questioni, occultate o snobbate dalla cosiddetta ufologia
- > ufficiale, la quale peraltro
- > è sedicente tale.

Perchè non ti danno retta o cosa?

- > Devo dire che le persone incontrate oggi erano entusiaste di una tale idea,
- > ora è il momento di muoversi
- > "nelle strade", ma in modo totalmente nuovo.
- > Voi il gruppo lo avete già. AVdL è un gruppo virtuale i cui iscritti sono in
- > varie regioni d'Italia,
- > molti di loro sarebbero disponibili per una cosa del genere.

Ecco la setta che avanza.

- > Poi gli "Ufo" faranno il resto.

Dici?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gibbo@bonaga.it Tue Sep 09 14:57:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 12:57:55 GMT

On Tue, 09 Sep 2003 12:07:45 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

- > Un RICERCATORE ha il dovere di sentire tutto e tutti,

ROTFL.

Te l'unica cosa che sai RICERCARE sono finanziatori della casa in cui

abiti.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 09 15:08:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 9 Sep 2003 15:08:03 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:loj7b.34782\$HE5.1247959@news1.tin.it...
> Quelli a cui alludi sono solo aborti di individui e di cervelli. Non
contano
> nulla.

però danno tanto fastidio ai venditori di fuffa.

ciao
Giancarlo

From peltio@twilight.zone Tue Sep 09 15:08:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione "narcolettica" ...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 09 Sep 2003 13:08:44 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Ora non capisco bene se l'argomento non frega niente (che è un vostro
>diritto, per carità) o se non si risponde per incapacità di trovare valide
>ipotesi.

i tarocchi che responso danno?

From corso_marco@yahoo.it Tue Sep 09 16:01:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione "narcolettica" ...
From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 9 Sep 2003 14:01:32 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:dxj7b.34837\$HE5.1250171@news1.tin.it

> Sulla cosiddetta "NARCOLESSIA DA UFO",
oddio, ancora con 'sta storia, questa è peggio delle orme di Laetoli.

> a parte qualche imbecille
> provocazione faziosa,
LOL, scusa ma non è colpa mia se dici minchiate stratosferiche. Se tu

affermi
"la scienza non conosce ancora bene le cause della narcolessia", io ti
faccio notare
che ciò è palesemente falso.

> non ho ancora avuto suggerimenti su come mai questi
> fenomeni si fossero verificati con tanta frequenza nel '97 solo (o comunque
> con tanta frequenza), nei comuni di Capannori e Camigliano in Toscana. E mi
> ero riferito anche alla pagina web <http://www.edicolaweb.net/un110401.htm> .
ci sono circa 1000 neuroletici accertati solo in Italia, le stime
indicano che
in realtà il numero di casi dovrebbero essere circa 25.000, e nessun
incremento
di "casi" si è verificato negli anni e nei luoghi da te descritti.
"gente" e
"novella 2000" non valgono come riviste scientifiche autorevoli.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso_marco@yahoo.it Tue Sep 09 16:10:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione "narcolettica" ...
From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 9 Sep 2003 14:10:37 +0000 (UTC)

> ci sono circa 1000 neuroletici accertati
ovviamente è "narcolettici" :))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From peltio@twilight.zone Tue Sep 09 16:28:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 09 Sep 2003 14:28:19 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Un RICERCATORE

lol, tutto maiuscolo, poi. :))))

>ha il dovere di sentire tutto e tutti, senza farsi
>fermare da sberleffi e pregiudizi,

dev'essere per quello che continui a mettere chi ti contraddice nel
killfile.

> anche perchè ha somma fiducia nella sua
>capacità di libero discernimento.

chissà che avrebbe detto Einstein di un'affermazione del genere...

>"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
>conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

ah, ecco.

saluti,
Peltio
tutto è esattamente come una volta.

From cgedso@libero.it Tue Sep 09 17:12:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scienza e Ufologia a Pisa
From: Edoardo <cgedso@libero.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 15:12:43 GMT

Raflesia wrote:

> Cinescienza Enel organizza una rassegna cinematografica interamente dedicata
> alla scienza. Nove serate gratuite* presso il Centro di Ricerca Enel di Pisa
> di cui una dedicata all'ufologia:
>
> mercoledì 10 settembre
> Scienza ed enigma: SIGNS con introduzione di C. Malanga,
> Ufologo, Pisa
>
> Qualcuno di voi conosce C. Malanga?
>
> ciao
>
> --
> Raf
>

Io non lo conosco di persona però avevo una mezza intenzione di andare mercoledì
nella speranza che si possano fare anche delle domande al prof. (e sperando che
non piova ^__^)

ciao
Edo

From contattamy@hotmail.com Tue Sep 09 17:14:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione "narcolettica" ...
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 15:14:29 GMT

"Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> ci sono circa 1000 neuroletici accertati solo in Italia, le stime
> indicano che
> in realtà il numero di casi dovrebbero essere circa 25.000, e nessun
> incremento
> di "casi" si è verificato negli anni e nei luoghi da te descritti.
> "gente" e
> "novella 2000" non valgono come riviste scientifiche autorevoli.

no no, aspetta

<http://www.codacons.it/comunicati.asp?id=1036>

in effetti ci sono stati una decina di casi di letargia in provincia di
Lucca, anche se non ci sono elementi che facciano pensare ad un intervento
alieno.

Come vedi, ho messo un link volutamente estraneo all'ufologia, proprio per
poter discutere sui fatti e non sulle supposizioni.
Purtroppo in rete non ho trovato nessun resoconto "medico" della cosa, che
comunque è realmente accaduta.
Si tratta di casi di letargia, cioè narcolessia episodica in soggetti
normalmente non narcolettici.

ciao

--
Raf.

From contattamy@hotmail.com Tue Sep 09 17:27:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scienza e Ufologia a Pisa
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 15:27:37 GMT

"Edoardo" <cgedso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3F5DEF28.B4DA1631@libero.it...

> Io non lo conosco di persona però avevo una mezza intenzione di andare mercoledì
> nella speranza che si possano fare anche delle domande al prof. (e sperando che
> non piova ^__^)

Se faccio in tempo vado anche io, solo penso di restare solo alla presentazione (dato che il film l'ho visto ed è una mezza xxxxxx) :)
Se piove l'evento sarà spostato alle sale dell'Arsenale.

ciao

Raf.

From roy@despammed.com Tue Sep 09 17:44:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 17:44:30 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Un RICERCATORE ha il dovere di sentire tutto e tutti

Già, e infatti quello che plonka chi non la pensa come lui si preferisce chiamarlo FUFFARO...

R.

From agharti@despammed.com Tue Sep 09 17:45:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 15:45:38 GMT

On Tue, 09 Sep 2003 07:38:27 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <grvqlv8tb0e05445fsrvtn7qmtvrrulr4m@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> >fasulli chiaramente si sforzano di imitare l'unidirezionalità delle
> >spighe, ma ancora quel che fanno è distinguibile dal fenomeno
> >autentico.
> Okay. Ora, tu evidentemente questi dati li hai trovati da qualche parte,
> e io no.

Cropcircleconnector.com, le analisi le vedevo là. Purtroppo quelle degli anni scorsi ora le vedi solo scuendo quattrini ;-)

> Ma a questo punto si arriva al discorso probabilistico: in altre parole,
> non si puo' dire con certezza "Questo crop e' autentico", o dire "Quando
> un circle e' bono e' fatto COSI', quando e' finto NO".
>
> Che erano, appunto, le obiezioni che muovevo al tuo post
>
> <89r9lv4e9b16i5cpe0bgaj1hl06qckamrg@4ax.com>

Certezza no, ma probabilità molto elevata a me va benissimo. ;-) La
certezza assoluta non è di questo mondo...

> in questo stesso thread.

> >100% per distinguere un'email vera da una di spam e filtrarla? Non
> >puoi, devi solo usare caratteristiche probabilistiche, perché ciascuna
> >caratteristica può comparire nell'una o nell'altra.
>
> Appunto. Sicche' alla domanda "Cosa distingue un crop vero da uno falso"
> si deve rispondere: "la qualita' di una serie di parametri, ciascuno dei
> quali, preso a se', non e' indicativo" - il che significa che potrebbero
> esistere dei circlemaker in grado di simularli perfettamente TUTTI, dato
> che nessun parametro confligge con un altro [1].
> Il che ci riporta alla valutazione personale, che non si discosta troppo
> dal famoso "sento di credo".

La valutazione personale non puoi mai prescindere, neppure per le
scienze così dette "esatte", perché qualcuno che interpreta i dati
deve pur esserci. Per cui è più corretto dire "valutazione caso per
caso" utilizzando come metro di paragone una serie di caratteristiche
che i circlemakers non sono in grado di emulare.

Per cui se un crop, per esempio, presenta i rigonfiamenti, le
piegature unidirezionali con spighe vive e il disegno geometrico
complesso e preciso, ricade nella schiera di quelli autentici senza
smentita. Negli altri bisogna vedere il peso dei vari fattori, anche
perché non si può escludere neppure l'errore di misura. Personalmente,
io vedo molta differenza estetica fra i crop veri e quelli fasulli, ma
questo è un giudizio soggettivo.

Tuttavia non ci vedo nulla di strano, nella vita ogni fenomeno non è
caratterizzato in modo netto e assoluto, soprattutto quando si tratta
di fenomeni complessi.

Se vedi il fenomeno crop, che depone a favore dell'esistenza di un
fenomeno autentico e uno di semplice imitazione del primo, non
consiste in un progressivo miglioramento delle tecniche esecutive che
rende i crop *gradualmente* e *progressivamente* sempre migliori, come
ci si aspetterebbe per qualunque cosa umana, ma all'improvviso esce
fuori un crop "magnifico" pieno di caratteristiche inemulabili, a cui
segue il progressivo sforzo, spalmato in molti crop (inizialmente
penosi), delle scimmie imitatrici per cercare di riprodurre le
caratteristiche, poi un altro "crop magifico+1" a cui segue ancora un
altro sforzo degli imitatori ecc. ecc., tanto che non ricordo quale
ricercatore disse "sembra che la natura si diverta a dire ai

circlemakers 'e ora vediamo se riuscite a fare questo".

> Io per dire ho ricevuto una mail divertente che tutti i filtri hanno classificato spam:
>
> ===== begin =====
> DEAR FRIEND,
>
> I AM PRINCESS LEIA ORGANA ONLY SURVIVOR OF THE ROYAL FAMILY OF ALDERAAN.

LOL ;-)

bye Krmel

--

Non cercare la potenza
è la potenza che deve cercare te
(detto magico)

From serniL@tin.it Tue Sep 09 18:00:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 16:00:38 GMT

On Tue, 09 Sep 2003 11:08:01 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

>ROTFL.
>mi spediresti il testo intero (ammesso che esista)?

Uno orizzontale, sei lettere... :-)

<http://www.google.it/search?q=LEIA+ORGANA+IMPERIAL+CREDITS>

Leonardo

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From agharti@despammed.com Tue Sep 09 18:18:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: Krmel <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 16:18:26 GMT

On Tue, 09 Sep 2003 11:08:00 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote in message <kw7b.304577\$IK4.9529275@twister1.libero.it> of
it.discussioni.ufo:

> non lo è, appropriato.
> l'esistenza della zecca e dei metodi di produzione del denaro vero sono noti
> e provati.

Infatti ho usato l'esempio proprio perché neppure tu negassi
l'esistenza di due fenomeni distinti, per portare le considerazioni

che ho portato.

- > > i crop circle veri sono
- > >realizzati da forze della natura, ET, intelligenza di Gaia, quel che
- > >vuoi ma NON da esseri umani, mentre i crop circle falsi sono
- > >realizzati da esseri umani, non importa con quali mezzi.
- >
- > beh, che dire?
- > in questo modo è impossibile sbagliarsi.
- > è un po' come dire: "i veri maghi sono quelli che non si fanno beccare con
- > le mani nel sacco" o "i fenomeni paranormali sono quelli che si verificano
- > solo se non si esercita un controllo scientifico su di essi". una logica
- > molto in voga tra i frequentatori del carrozzone niueiggi.

veramente, queste tue considerazioni le ho viste pronunciate solo dai cicapponi ignoranti attribuendole a quelle cose di cui non sanno assolutamente nulla. Quello che ho detto è diverso: rileggi attentamente.

- > l'unico problema è che hai saltato a piè pari un punto fondamentale: il
- > problema dell'esistenza.
- > quisquilie, per i frequentatori del carrozzone niueiggi.

già, costoro magari hanno visto cose che voi cicapponi non vi sognate neppure... e si trovano nel frustrante tentativo di dimostrarlo a gente come te, usando il solo linguaggio che gente come te capisce...

- > un problema enorme, dal quale non si può prescindere, per le persone dotate
- > di raziocinio.

si può anche postulare... Se voi cicapponi siete così duri potreste anche accontentarvi di postulare e poi vedere se le osservazioni si accordano o meno con i postulati. Se proprio volete usare il raziocinio come unico metodo per misurare una realtà che non è certo fatta a sua misura. Ma già indurvi a postulare qualcosa che non volete ammettere per principio, sarebbe un grandissimo risultato...

- > >Insomma la differenza è che appunto i ricercatori sanno che esistono
- > >ambedue i fenomeni, i crop veri e quelli falsi,
- > "io sento di credo".
- > mi pare si dica così, ultimamente.

sì certo, come no, se loro "sento di credo" nel fenomeno autentico tu "senti di credo" ciecamente nel raziocinio scienista. Quindi siete pari.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 09 19:16:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione "narcolettica"...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 09 Sep 2003 17:16:56 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:p7m7b.35905\$hE5.1281245@news1.tin.it...
>
> "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>
> > ci sono circa 1000 neuroletici accertati solo in Italia, le stime
> > indicano che
> > in realtà il numero di casi dovrebbero essere circa 25.000, e nessun
> > incremento
> > di "casi" si è verificato negli anni e nei luoghi da te descritti.
> > "gente" e
> > "novella 2000" non valgono come riviste scientifiche autorevoli.
>
> no no, aspetta
>
> <http://www.codacons.it/comunicati.asp?id=1036>
>
> in effetti ci sono stati una decina di casi di letargia in provincia di
> Lucca, anche se non ci sono elementi che facciano pensare ad un intervento
> alieno.
>
> Come vedi, ho messo un link volutamente estraneo all'ufologia, proprio per
> poter discutere sui fatti e non sulle supposizioni.
> Purtroppo in rete non ho trovato nessun resoconto "medico" della cosa, che
> comunque è realmente accaduta.
> Si tratta di casi di letargia, cioè narcolessia episodica in soggetti
> normalmente non narcolettici.
>
> ciao
>
> --
> Raf.

Ciao, Raflesia, mi fa piacere tornare a risponderti anche se non ho ancora
capito se sei un lui od una lei...;-)
Infatti nemmeno io ho parlato di "UFO" come alternativa unica e di primaria
plausibilità. Ho accennato, per ultima fra le tante supposizioni, ad
imprecisabili "interventi alieni".
I fatti del '97, in sè, sono e restano spiegati con certezza scientifica.
Sia per la concentrazione numerica che "geografica" degli stessi, non tanto
per l'eziologia.
A presto, temponauta perduta... (sigh)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della

conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 09 19:32:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 17:32:23 GMT

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:jgtrlvs94nt0bsnkru3hk345erpp13p9rv@4ax.com...
> On Tue, 09 Sep 2003 11:08:00 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
> wrote in message <kwi7b.304577\$IK4.9529275@twister1.libero.it> of
> it.discussioni.ufo:

-----CUT-----

> sì certo, come no, se loro "sento di credo" nel fenomeno autentico tu
> "senti di credo" ciecamente nel raziocinio scienista. Quindi siete
> pari.
>
> Bye Krmel

Io continuo a proclamare la salvifica utilità del kill-file, Krmel. Una volta appurata l'incapacità totale, a livello psicologico, culturale ed anche intellettuale di certi individui di ampliare semplicemente la gamma del *possibile* senza doverlo far soggiacere alle forche del *constatato* anche quando non ci si adatta proprio, ogni discussione diventa inutile, oziosa e sgradevole. Si riduce a sacrosante difese, caso mai, della propria dignità ma anche queste, alla lunga, stancano ed hanno il sapore del gioco infantile inutile e noioso.

L'essere a cui stai rispondendo è fra quelli che, quando uno manifesta accordo con le mie idee ed opinioni, lo chiama "sevo", "schiavo", "sottoposto" o... "zerbinotto", com'è stata peculiarità primaria del suo *trionfale* (sic!) rientro in questo NG. E' accaduto a te ed ora sta accadendo al mio amico Stefano. Ti invoglia forse alla discussione, questo?...

Quanto ai Crop, le peculiarità di alcuni di essi, per quanto possano essere in percentuale ridotta, sono tali e tante che risulta tuttora impossibile DIMOSTRARE IN LOCO ED IN TEMPO REALE che siano producibili da esseri umani. Continuare a perfezionare l'arte, perchè indubbiamente di arte si tratta, dei circlemakers ed a sbandierare i loro pur apprezzabili risultati non serve certo a dimostrare l'inesistenza dei suddetti casi tuttora inspiegabili ed inimitabili in ogni loro caratteristica. Dunque, un po' come per gli UFO, se ne fosse accertata la veridicità anche di UNO solo fra le migliaia di casi di cui si ha conoscenza, una valanga di impostazioni scientifiche date finora come certezza assoluta dalla parte più intransigente degli uomini di scienza, verrebbe rimessa in seria discussione. Per non parlare dei risvolti sociali, culturali, religiosi, ecc... Anche l'accettazione dell' inesplicabilità di una parte dei tanti casi di crop circles include la più o meno inconscia consapevolezza della potenziale "rivoluzione" culturale che essa comporterebbe. E alle menti

piccole, questo, fa orrore.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Sep 09 19:41:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 17:41:32 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:9vrrlvk0g968cuc18snnjqppu1gt9l1egj@4ax.com...

> Per cui se un crop, per esempio, presenta i rigonfiamenti, le
> piegature unidirezionali con spighe vive e il disegno geometrico
> complesso e preciso, ricade nella schiera di quelli autentici senza
> smentita.

Ma li hai letti i miei messaggi?
Perchè non rispondi e continui invece a ripetere le stesse cose?

> Personalmente,
> io vedo molta differenza estetica fra i crop veri e quelli fasulli, ma
> questo è un giudizio soggettivo.

Molto soggettivo, direi.
Anzi, visto che sembri glissare su alcune questioni (vedi gli altri due messaggi ai quali non vuoi rispondere) mi viene da pensare che il tuo giudizio non sia solo soggettivo, ma anche preconconcetto e pervicacemente chiuso ad ogni possibile alternativa.
Dimmi come fai a dire che questo è una hoax (dichiarata e documentata)
<http://cropcircleconnector.com/Sorensen//2002/HilmartinMidwestResearch9tk2.jpg>
e che quest'altro <http://galactic2.net/c45d8621k/corn16.jpg> sia invece un c.c. "vero" (che sia vero lo dicono i "teorici" della anomalie, bada bene! Gli stessi che tu implicitamente citi quando parli di ingrossamenti dei nodi)

> Se vedi il fenomeno crop, che depone a favore dell'esistenza di un
> fenomeno autentico e uno di semplice imitazione del primo, non
> consiste in un progressivo miglioramento delle tecniche esecutive che
> rende i crop *gradualmente* e *progressivamente* sempre migliori, come

> ci si aspetterebbe per qualunque cosa umana, ma all'improvviso esce
> fuori un crop "magnifico" pieno di caratteristiche inimitabili, a cui
> segue il progressivo sforzo, spalmato in molti crop (inizialmente
> penosi), delle scimmie imitatrici per cercare di riprodurre le
> caratteristiche, poi un altro "crop magifico+1" a cui segue ancora un
> altro sforzo degli imitatori ecc. ecc., tanto che non ricordo quale
> ricercatore disse "sembra che la natura si diverta a dire ai
> circlemakers 'e ora vediamo se riuscite a fare questo'".

Non esiste un miglioramento graduale e progressivo?

Questo lo dici tu. Vatti a guardare la storia dei c.c. nei vari siti che riportano le formazioni dai primi anni '90 ad oggi e vedrai la gradualità dei miglioramenti stilistici.

Guarda Al "Gioiello" di Milk Hill agosto 2001:

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/2001/uk01df.html> , per molti (me compreso) uno dei più belli e meglio riusciti c.c.

Non vedi che deriva dal TripleJulia ed ancora prima dal Julia Set?

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/1996/uk96ck.html>

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/1996/uk96ay.html>

Come vedi la complessità AUMENTA in ordine cronologico.

E andando a spulciare nello stesso indice di Lucy Pringle si può anche notare qualche parentela con una formazione ancora più vecchia, e di conseguenza meno riuscita:

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/1994/uk94eh.html>

Quest'ultima è anche "parente" di una formazione successiva:

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/2000/uk00cu.html>

Ci sono molte parentele e somiglianze fra crops successivi, ed in ognuna di queste, che potremo raggruppare in famiglie si notano evidenti segni di miglioramento stilistico e di crescente complessità e precisione.

Basta guardare a come si è evoluto negli ultimi anni il tema delle "cornici" fatti di semicerchi e dei quarti di cerchio

Questo è l'ultimo: <http://home.clara.net/lucypringle/photos/2003/uk03cx.html>
questo quello che lo ha preceduto:

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/2003/uk03cp.html> e quest'altro è quello del mese prima :

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/2003/uk03al.html>

Non vedi il marchio dello stesso team di fabbricatori? Non è plausibile pensare che abbiano messo a punto una tecnica efficace per disegnare quei settori di circonferenza e che l'abbiano sperimentata in vari modi?

No, questa volta non pretendo neppure un risposta, ho già visto che le domande scomode ti disturbano.

From corso_marco@yahoo.it Tue Sep 09 19:44:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione "narcolettica"...

From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 9 Sep 2003 17:44:37 +0000 (UTC)

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote in message
news:p7m7b.35905\$HE5.1281245@news1.tin.it

> no no, aspetta
aspetto, dimmi tutto..
> <http://www.codacons.it/comunicati.asp?id=1036>
>
> in effetti ci sono stati una decina di casi di letargia
ti stoppo subito, letargia e narcolessia sono patologie differenti

> Si tratta di casi di letargia, cioè narcolessia episodica in soggetti
> normalmente non narcolettici.
vè, questa manovra seppiede finale me la stavo perdendo!... :)

a parte i lazzi, narcolessia:
io sto parlando con te, all' improvviso la tua muscolatura perde tono,
le palpebre
a mezz'asta e cominci un sonno REM (sempre da sveglia) in cui sogni,
vedi i puffi, il drago
rosa del Mastroviti, etc..pochi minuti dopo ti "riprendi" e mi dici "ma
Marco, nn l'hai
visto anche tu il drago rosa del Mastroviti lì davanti?" "certo che no,
Raflesia!"
"ma come, se l' ho visto proprio lì, nn posso mica sbagliarmi"....è
chiaro che tu non
puoi sapere che eri in fase REM (seppur sveglia) e quello che hai visto
è nient'altro
che un sogno, un' allucinazione, quindi non puoi in nessuna maniera
scinderla dalla
percezione della realtà, per te è a tutti gli effetti "realtà". Questa
è la narcolessia,
causa tra l'altro delle famose leggende sui folletti nord-europei (nn
ricordo il nome)
che si "siederebbero" sul torace di chi è in procinto di addormentarsi
nel proprio
lettuccio , in maniera da togliere loro il respiro o di storie di
fantasmi, "occhi" maligni che
spuntano ai piedi del letto e che "ci fan mancare il respiro" (diatonìa
muscolare).

letargia:
tu stai parlando con me, mi stai spiegando quanti japanesi hai portato
per Roma,
di punto in bianco sbadigli uno, due , tre volte, ti accasci al suolo e
..dormi.
te comprì ? :)))

p.s. anche ridicolaweb ha fatto la stessa confusione, sarebbe gentile se
qualcuno
lo facesse notare all' ill. prof. ricercatore che ha redatto quella
cosa.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 09 19:44:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo dei CANI PAZZI...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 17:44:42 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bjivn1\$jjg74\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:%H27b.31194\$he5.1119800@news1.tin.it...

> > I giornalisti, si sa, sono abituati a gonfiare, anche a dismisura, i
fatti

> > che suppongono possano avere un impatto emotivo sul pubblico a vantaggio

> > della cinica legge del giornalismo-spazzatura che, così facendo, ci

> guadagna

> > in lettori o audience. Con questa realtà bisogna fare i conti quando si

> > parla di UFO, di eventi misteriosi e, in generale, un po' di tutto.

> > Purtroppo, così, trovare la verità diventa sensibilmente più difficile.

> > Ho il ragionevole dubbio che si sia innescato lo stesso processo per i

> casi

> > dei cosiddetti "cani assassini". In effetti, non passa quasi giorno che

> non

> > si sentano notizie di persone, anche bambini, attaccati all'improvviso
da

>

> ci vorrebbe un confronto di medie statistiche per vedere se e' vero o la

> solita pallonata

> contro i pitbull (cani idioti se non addestrati)

Già. Speriamo che qualcuno lo faccia. Anche se mi sembra che, numericamente,
i casi siano un po' tantini di questi tempi. ma ho sempre il dubbio che, a
seconda delle "convenienze" di vario tipo, gli organi d'informazione tendano
a dar risalto a questo o quel genere di fatti in specifici periodi. Un po'
come se, ad un certo punto, i TG iniziassero a sfornare, ogni giorno notizie
tipo: "Clamoroso: Tizio ha fatto le corna alla moglie con la sua migliore
amica!", oppure: "Sconcerto per un altro caso di feroce infedeltà coniugale:
La signora Teresa ha donato le sue grazie al panettiere che le portava
innocentemente gli sfilatini in casa tutti i giorni. Il marito ha
dichiarato:"Quell'uomo mi ha deluso. Lo credevo buono come il pane!..."
Cosa dovremmo concludere? Che è in atto un aumento inspiegabile
dell'infedeltà? Mi sembrerebbe piuttosto stupido.
Per la faccenda dei cani e dei pitbull non so se è una cosa del genere
ma...chissà.

-----CUT-----

> giusto creiamo il cane pazzo per nascondere il caso telekom-serbia

> come mucca pazza per PLUTONIO in iugoslavia (il plutonio e' da reazione

> nucleare)

Ipotesi non da gettare, certo. Però, che mondo di m...che sarebbe!

> > colpisce al cervello certi cani potrebbe innestare un'illogica e
terribile
> > aggressività in essi?
>
> fatti precedenti alla cosa
>
> > Mi sembra abbastanza evidente che questi cani, a parte quelli allevati
> > ignobilmente proprio per divenire aggressivi per sport o per moda di
> > sciagurati padroni, siano come prede di improvvisi raptus.
> > Ricordo il bellissimo film di Hitchcock "Gli Uccelli". Vi si ipotizzava
> > un'improvvisa follia di tutti i volatili che divenivano terribilmente
> > aggressivi nei confronti degli esseri umani. Fin dove potrebbe spingersi
> la
> > nostra fantasia? Alterazioni genetiche? Effetti dello squilibrio
> ambiental?
> > Misteriose radiazioni? Intervento alieno?...
>
> tutto logico ma non connesso, ci vogliono piu dati per fare un ipotesi sul
> cane pazzo
> cmq il cane sente suoni che nn si possono sentire

Sì, io ho solo espresso interrogativi. Ben vengano i dati. Mi stupisce,
piuttosto, che nessuno parli ancora di ricerche scientifiche per cercare di
spiegare questi eventi e ci si limiti a subirli ed ai titoli altisonanti dei
TG.

> > Intanto proviamo a rimanere con i piedi per terra. L'unica domanda che
mi
> > sembra abbastanza interessante e che mi pongo in considerazione di
questi
> > casi è: e se fossero un qualche segno di squilibrio dei tempi, una
specie
> di
> > campanello d'allarme che si potrà certamente spiegare scientificamente
ed
>
> come ho detto la cosa fila ma ci vogliono dati per avere delle risposte

Il problema è che nè io nè tu siamo fra coloro che possiedono conoscenze,
mezzi e potere per ottenere questi *dati*. Pertanto, restiamo tutti in balia
di chi apre il rubinetto della *sua* verità.

> > anche etologicamente ma che, tuttavia, potrebbe essere anche la punta
> > avanzata di un disagio più esteso, più globale che, in svariate forme,
> > investe sempre più gli esseri viventi di questo nostro infelice
> pianeta?...
>
> se la gente accettasse se stessa per quella che e', e gli alti accettassero
> gli
> altri per quello che sono sarebbe meglio

Prima bisogna ricordarsi di Platone, caro Red...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> > --

> > Antonio Bruno

> > <http://www.associazionegraal.tk/>

> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

>

> -----

> --

> > "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
> > conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> >

> >

> >

>

>

From Gof.nospam@tin.it Tue Sep 09 19:59:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Considerazioni su IDU e l' Ufologia.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Tue, 09 Sep 2003 17:59:04 GMT

On Tue, 09 Sep 2003 12:57:55 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Tue, 09 Sep 2003 12:07:45 GMT, "Antonio Bruno"

><antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Un RICERCATORE ha il dovere di sentire tutto e tutti,

>ROTFL.

>Te l'unica cosa che sai RICERCARE sono finanziatori della casa in cui
>abiti.

ma come fa un "RICERCATORE" come lui a "sentire tutto e tutti" se ha
sempre il plonk(atore bucato/bacato) attivo? Non e' una delle sue
solite contraddizioni questa? Bah, pero' i "RICERCATORI" come lui sono
sempre utili e quasi quasi gli propongo una particolare ricerca : da
giorni in cantina non ritrovo piu' una vecchia pantofola bucata che
usavo per far divertire il cane della signora accanto...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From alex.bandera@libero.it Tue Sep 09 20:08:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 18:08:15 GMT

Tempo fa, nei meandri burrascosi di idu, si discuteva dei colori del cielo. Dell'azzurro e del blu scuro, dell'arancione e del rosso. Ebbene, non eravamo certo in preda a un delirio di stampo romantico, si stava semplicemente discutendo su una cosa all'apparenza banale: un ipotetico osservatore, che frequenti gli splendidi lidi di Marte, durante una chiara giornata di sole, che tipo di cielo potrà mai osservare? E soprattutto, di che colore? Ovviamente, per alcune menti ben informate, anche solo immaginare una simile domanda è alquanto peccaminoso, figuriamoci scriverla su un newsgroup! C'è mamma Nasa che ha già risposto a tutto, e insistere nelle domande è superfluo, oltre che seccante, se già sappiamo quali sono le risposte. E se le risposte della Nasa fossero sbagliate? Potrebbe essere questa una discussione abbastanza tranquilla, se non fosse per il fatto che alcuni pensano che la Nasa non sbaglia mai. E se sbaglia, lo fa per il nostro bene.

Ora vi domanderete che cosa c'entri tutto questo con gli ufo. Se permettete, avrei una risposta da dare, che però implica una nuova domanda. Come può un appassionato di ufologia, o finanche solo un dilettante di astronomia, trascurare quegli ingombranti dettagli che gettano ombre scure sulla Nasa, l'unica (o quasi) agenzia scientifica in grado di estendere i nostri sensi al di là del pianeta Terra, e forse anche al di là del sistema solare? Se non abbiamo la assoluta certezza che informazioni di importanza vitale per la scienza (e quindi anche per l'ufologia) non siano occultate o distorte, se non siamo sicuri che le scoperte scientifiche ottenute tramite i nostri soldi siano accessibili a tutti e non soltanto prerogativa di pochi gruppi elitari, quale certezza vi può essere nel progresso scientifico dell'umanità? E ora vi domanderete: perché scrivo tutto questo? :-)) Ebbene, il motivo di questo post è proprio trovare una risposta, e nello stesso tempo lanciare un guanto di sfida a tutti coloro che non sanno vedere i difetti della propria mamma, che ancora dipendono dalle sue mammelle rassicuranti, succhiando tutto ciò che ne esce fuori, anche il marcio più disgustante.

Fatto questo dovuto (nosioso?) preambolo, parto con il primo proiettile. Affronterò il mostro, tirando via la sua maschera e mostrando a tutti il suo vero volto.

Per par condicio, nomino difensore della Nasa il sig. Diego Cuoghi. ;-))

Il link è questo:

<http://www.enterprisemission.com/colors.htm>

ed è in inglese. Mi sono adoprato per una decente traduzione, in modo che tutti possano ammirare il proiettile che colpisce il bersaglio. Vi consiglio di leggere il testo senza perdere di vista le immagini che compaiono nel sito. Per facilitare la cosa, ho indicato i punti in cui sono inserite le immagini.

Buona lettura.

=====

REVEALING THE TRUE COLORS OF NASA...

Rivelando i veri colori della Nasa...

/IMMAGINE/

Le immagini riportate qui sopra, dopo aver viaggiato per 60 milioni di chilometri (!), sono state riprese nel 1999 da un astronomo dilettante in Oeiras, Portogallo, tale Antonio Cidadao. Lo strumento utilizzato era un modesto telescopio a riflessione, uno Schmidt-Cassegrain da 10 pollici, coadiuvato da un sensore CCD disponibile in commercio. L'investimento di Cidadao per il suo "Mars imaging system" (telescopio commerciale + camera elettronica + computer per processare l'immagine + software) è valutabile in circa 3.000 dollari americani...

Per avere un'idea dell'impresa ottenuta da Cidadao, si può fare un confronto riguardante la qualità dei colori con un lavoro di tipo professionale.

L'immagine di osservatorio (qui sotto, a destra) fu ripresa nel 1956 dal Dr. Robert Leighton del California Institute of Technology, usando il famoso riflettore da 60 pollici di Monte Wilson. Si tratta di un'esposizione di 20 secondi su Kodachrome a colori, riprocessata da un Istituto di ricerca ben rinomato, il "JPL". L'immagine di confronto (qui sotto, a sinistra) è quella di Cidadao del 1999, quando il Pianeta Rosso era distante quasi il doppio rispetto al 1956. Essa è la combinazione di due immagini, esposte usando i filtri blu e rosso per 0,2 secondi ciascuno, un decimo dell'esposizione del Kodachrome! Una terza immagine rappresentante il verde fu ricreata partendo dalle prime due, e con le tre immagini insieme si è ottenuta l'immagine a colori finale.

/IMMAGINE/

La cosa notevole che esce fuori dal confronto è che l'immagine CCD di Antonio Cidadao ha dettagli comparabili all'altra, ma è a colori *reali* se confrontata con il lavoro professionale di Leighton, ottenuto 46 anni fa quando quel telescopio era il terzo per grandezza. Il motivo di tale differenza è che le pellicole a colori a tre strati [come il Kodachrome, ndt] soffrono del difetto di reciprocità alle lunghe esposizioni [cioè la pellicola non si comporta alla stessa maniera per i tre colori base, ndt].

Un'occhiata all'enorme differenza di dimensione tra i due strumenti utilizzati è anche più rivelatrice.

La qualità ottenibile da uno strumento relativamente piccolo (solo un sesto di quello professionale della controparte), quale quello usato da Cidadao per la sua immagine del 1999, è davvero stupefacente. Il fatto che tale strumento possa riprodurre immagini addirittura migliori di quelle del telescopio di Monte Wilson da 60 pollici, è la prova evidente del progresso stellare che si è avuto nella tecnologia computerizzata

applicata alla fotografia astronomica, e della relativa

democraticizzazione avvenuta nella comunità astronomica amatoriale, in soli cinque anni...

/IMMAGINE/

Tale pensiero ci porta alla Nasa... e alla strana colorazione delle *sue* immagini di Marte.

Come ogni appassionato ben sa, l'Agenzia Spaziale ha una navicella in orbita intorno al quarto pianeta [Marte, ndt], chiamata "2001 Mars Odyssey". La Odyssey possiede un sofisticato, unico nel suo genere, sistema di ripresa a CCD conosciuto come "THEMIS", capace di ottenere sia immagini in radiazione termica infrarossa che a "colori reali" della superficie di Marte, da un'orbita di 250 miglia. Dalla documentazione ufficiale dell'Odyssey:

"THEMIS registrerà anche immagini nel visibile con risoluzione di 20 metri, fino a 5 bande spettrali. Oltre 15,000 immagini pancromatiche di 20 - 20 Km saranno acquisite per studi sulla morfologia del pianeta e la selezione dei siti di atterraggio".

Il costo di quest'ultima navicella della Nasa, includendo veicolo di lancio, centro di controllo e personale tecnico (ingegneri e scienziati) utili ad ottenere e analizzare le immagini ravvicinate di Marte, è di molti ordini di grandezza superiore a quello sostenuto da Cidadao... circa 300 milioni di dollari. Tuttavia, in stridente contrasto con i ripetuti successi di Antonio Cidadao, e cioè l'elaborazione al computer e poi la pubblicazione su Internet delle sue spettacolari immagini di Marte, nell'intero anno che la Odyssey è stata in orbita, il team ben sovvenzionato del NASA-THEMIS non ha ancora elaborato e rilasciato neanche *una* delle circa 3.000 immagini a colori del Mars Odyssey! [questo articolo è del 2002, ndt].

La Mars Odyssey arrivò a destinazione il 24 ottobre del 2001, e iniziò la sua "missione scientifica" il 18 febbraio del 2002. In poche settimane (27 marzo 2002) dall'inizio "ufficiale" della missione di mappatura, il THEMIS team fece conoscere (con grande fanfara, incluso un rilascio d'agenzia) "l'eccitazione per quello che stavano per vedere insieme al pubblico". Comunque, quasi 250 immagini più tardi (era l'8 dicembre del 2002), NESSUNO aveva ancora visto quelle immagini a colori "reali" che, tutti dicevano, erano l'unica cosa a contraddistinguere la missione!

Fu il primo di ottobre del 2002 che cominciammo ad avere un vago sentore del perché di questo fallimento in corso.

Per il primo di ottobre la Nasa rilasciò ufficialmente al PDS (Planetary Data System) circa 2000 immagini dell'Odyssey ed altri dati scientifici, acquisiti nelle prime sei settimane della missione ufficiale. In mezzo a queste immagini ce n'erano alcune che apparentemente sembravano essere un "tentativo" di ottenere un'immagine a colori reali, effettuato tramite il "VIS System" della Odyssey (la telecamera nel visibile). Questi tentativi, scoprimmo subito, erano archiviati sia nel PDS che nell'ASU del THEMIS data bank. Comunque, dopo aver scaricato molte delle immagini

in bianco e nero filtrate e dopo aver tentato di ottenere immagini a colori sufficientemente accurate mediante l'appropriato processo di composizione, sia noi che altri investigatori indipendenti in tutto il mondo ci imbattemmo in una miriade di "problemi tecnici"...

Per esempio, Holger Isenberg, un investigatore tedesco qui ben noto per il ruolo giocato qualche mese fa sulla controversia di Cydonia all'infrarosso, si cimentò nella creazione di una immagine a colori reali partendo dai dati ufficiali del THEMIS... e fallì (foto sotto).

/IMMAGINE/

Anche ad una prima occhiata, è chiaro che il suo tentativo di riproduzione dei pieni colori non è assolutamente presentabile; oltre alla fastidiosa velatura verde al centro dell'immagine, le strisce colorate ad entrambi i lati sono il sintomo di gravi problemi di dispersione ottica del sistema VIS a bordo dell'Odissey. Esaminando le singole immagini in bianco e nero filtrate (sotto), si vede subito che la dispersione ottica è il problema principale da affrontare per produrre qualsiasi tipo di composizione a colori partendo da queste immagini "raw" ("grezze", ndt) ufficiali.

/IMMAGINE/

Il solo commento di Isenberg riguardante il fallito tentativo è stato questo: "Apparentemente queste immagini devono ancora essere calibrate..."

Più recentemente, in una generica discussione su Marte avvenuta su MarsNews.com, fu chiesto a "Bamf" (il noto esperto di computer dell'ASU, che sembra aver iniziato una seconda carriera come commentatore della missione Odissey su vari gruppi Internet) il motivo per cui non è stata ancora rilasciata alcuna immagine a colori reali dalla missione Odissey:

[segue l'estratto di una chat, ndt]

<ianao> Perché ci mettono così tanto a mostrare foto a colori?

<Bamf> Perché è un lavoro piuttosto difficile.

<ianao> Cosa c'è di così difficile?

<Bamf> Ci sono 3 o 4 passaggi veramente tosti:

<Bamf> 1) Ciascun colore è ripreso un secondo più tardi. Questo significa che dopo aver ripreso l'immagine rossa, occorre aspettare che la sonda si sposti un pochino prima di riprendere l'immagine blu della stessa superficie inquadrata. Questo significa anche che nel frattempo il pianeta è ruotato, che la sonda può aver "traballato", e che altre cose possono essere successe facendo sì che i pixel dell'immagine rossa non coincidano con quella blu. Oltre al movimento, diverse parti del telescopio distorcono l'immagine in maniera differente, così si devono eliminare anche questi difetti. Questa è chiamata "registrazione geometrica" e ANCORA non è stata completata.

<ianao> _Bamf_: Suppongo che i 3 frames/sec siano dovuti ad un'apparecchiatura video compatta?

<Bamf> 2) La telecamera non è perfetta. Ci sono molte parti che lasciano a desiderare, perché essa è stata costruita principalmente con pezzi

prodotti in serie. Una delle parti realmente scadenti è la parte nera del sensore. Quando si scatta la foto, la si sposta in un'altra parte del sensore in modo da poter leggere i valori. Questa "altra" parte del sensore dovrebbe essere completamente opaca in modo da non registrare altra luce. Ma alle lunghezze d'onda che utilizziamo essa non è opaca, e così accumula altri dati provenienti da altre parti del pianeta.

<Bamf> C'è un'altra cosa simile a questa dove si registrano dispersioni di luce nell'immagine che dobbiamo tirare fuori, e si chiama "flat-fielding".

<Bamf> (Risponderò all'altra tua domanda in un minuto)

<Bamf> 3) Ciascuna banda deve essere calibrata. Questo non è un lavoro difficile, poiché i coefficienti di calibrazione sono stati misurati in laboratorio, ma la telecamera non possiede i filtri "rosso", "verde" e "blu", perché essi sono in un'altra lunghezza d'onda, e convertirli per ottenere qualcosa di visualizzabile sul monitor è piuttosto arduo.

<ianao> _Bamf_: Dimenticati per favore la mia seconda domanda. Penso che dovrete prima finire. :-)

<Bamf> Ora: la questione del numero di frames/sec è un po' strana. Si legge l'intero sensore in una volta, il che corrisponde a un frame per ciascuna banda. Un secondo più tardi si ripete l'operazione.

<ianao> _Bamf_: sono particolarmente interessato al punto 3), la calibrazione. Hai menzionato l'uso di "coefficienti di calibrazione". Potresti dire cosa è utilizzato esattamente per la appropriata calibrazione di ciascuna banda colore?

<Bamf> Filtri monocromatici, ianao. In laboratorio si misura il responso spettrale su luce monocromatica.

<Bamf> Essenzialmente si memorizza la risposta spettrale dei filtri.

<ianao> _Bamf_: capisco.

In questo scambio di battute, "Bamf" (in realtà Noel Gorelick, che è, ricordiamolo, il "Software Manager for THEMIS data reduction at ASU") conferma che ci sono grossi problemi con la ricostruzione di immagini a colori dell'Odissey. Inoltre, egli dà la colpa all'*hardware* della telecamera.

"...ci sono molte parti della telecamera che sono scadenti, perché essa è costruita principalmente utilizzando parti *prodotte in serie*. Una delle parti *più scadenti* è la parte nera del sensore..."

Questo è quello che dice un portavoce della NASA parlando della "sua" missione?! Cosa sta succedendo realmente?

In realtà, "Bamf" sta gettando le colpe del disastro su di un *altro* scienziato del NASA THEMIS... La sorpresa (per alcuni) potrebbe essere "chi" è tale scienziato. A differenza della parte infrarossa della telecamera del THEMIS (parte che fu progettata ed assemblata sotto la direzione del Dr. Philip Christensen dell'ASU, diretto superiore di "Bamf"), la parte VIS [nel visibile] dello strumento (quella "scadente") fu costruita sotto il comando di tale...

Dr. Michael Malin.

Proprio così... lo *stesso* "Dr. Malin" che è il responsabile di un *altro* sistema di ripresa altamente controverso, a bordo di un'*altra*

sonda NASA che ancora orbita intorno a Marte... la Mars Global Surveyor.
Lo stesso "Dr. Malin" che ha ripetutamente negato immagini ravvicinate di
Cydonia (e di molti altri siti interessanti del pianeta) per ben oltre la
loro "data di scadenza" al PDS.

[Fine PRIMA parte]

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From contattamy@hotmail.com Tue Sep 09 20:11:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione "narcolettica"...

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Tue, 09 Sep 2003 18:11:35 GMT

"Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> > in effetti ci sono stati una decina di casi di letargia
> ti stoppo subito, letargia e narcolessia sono patologie differenti

Si, non ci capisco niente di medicina, mi spiace. D'altronde faccio
l'archeologa :)

Comunque sul rapporto e la denuncia della codacons si parlava appunto di
letargia, non di narcolessia.

> > Si tratta di casi di letargia, cioè narcolessia episodica in soggetti
> > normalmente non narcolettici.
> vè, questa manovra seppiode finale me la stavo perdendo!... :)

L'ho letto da qualche parte, se è sbagliato ti ringrazio per la correzione

> a parte i lazzi, narcolessia:
> io sto parlando con te, all' improvviso la tua muscolatura perde tono,
> le palpebre
> a mezz'asta e cominci un sonno REM

mi succede sempre la mattina: mi ci vogliono fra i 15 e i 20 minuti per
prendere contatto con la realtà (minuti in cui spesso non so dove mi trovo e
non riconosco le persone che mi stanno accanto).
Sarò patologica? Sarò rapita dagli alieni?

> letargia:
> tu stai parlando con me, mi stai spiegando quanti japanesi hai portato
> per Roma,
> di punto in bianco sbadigli uno, due , tre volte, ti accasci al suolo e
> ..dormi.
> te comprì ? :)))

Anche questo mi succede, soprattutto la sera e se sono stanca. Devo
preoccuparmi?? Non è una cosa normale?

Questi tizi a Lucca (in provincia), invece, si sono improvvisamente addormentati ed è stato impossibile svegliarli per circa una ventina di ore. Da questo gli "onori" della cronaca.

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Tue Sep 09 20:16:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione "narcolettica"...

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Tue, 09 Sep 2003 18:16:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:cWn7b.53055

> Ciao, Raflesia, mi fa piacere tornare a risponderti anche se non ho ancora
> capito se sei un lui od una lei...;-)

Sono una lei :)

<http://web.tiscali.it/amy1974>

(anche se ormai è una hp archeologica. Risale almeno a tre anni fa)

> Infatti nemmeno io ho parlato di "UFO" come alternativa unica e di primaria

> plausibilità. Ho accennato, per ultima fra le tante supposizioni, ad

> imprecisabili "interventi alieni".

> I fatti del '97, in sè, sono e restano inspiegati con certezza scientifica.

> Sia per la concentrazione numerica che "geografica" degli stessi, non tanto

> per l'eziologia.

E io è dei fatti che vorrei parlare.

Certo ci vuole poco a lasciarsi suggestionare dalla particolarità dell'evento, invece mi piacerebbe sapere esattamente cosa sia successo, quanti casi e localizzati dove (non so, nei pressi di un qualche ripetitore? nei pressi di un particolare giacimento di radeon o similis? in un'area di 100 mq? del tutto a caso nel paese?).

> A presto, temponauta perduta... (sigh)

Questo nessuno può davvero saperlo ;)

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Tue Sep 09 20:22:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione "narcolettica" ...
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 18:22:40 GMT

"Raflesia"

> <http://web.tiscali.it/amy1974>

errata corrige

<http://web.tiscalinet.it/amy74>

pardon

--
Raf.

From kungaA@libero.it Tue Sep 09 20:58:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scienza e Ufologia a Pisa
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 18:58:11 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:MI47b.31954\$hE5.1145311@news1.tin.it...

> Qualcuno di voi conosce C. Malanga?
>

2 anni fa a Milano per 2 conferenze ho parlato personalmente con lui
.....

è una persona disponibile e soprattutto molto preparata .

ciao Kunga

From xxx@xx.xx Tue Sep 09 21:22:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la
=?iso-8859-1?Q?verit=E0=2E=2E?=
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Tue, 09 Sep 2003 19:22:54 GMT

Stefano wrote:

> Dai Mika sei un mito, quando fate lo scontro Mika-hel contro A.RB.EL. vi
> veniamo a vedere! E vogliamo gli effetti speciali!

Lo scontro lo faranno con me...li userò come palle da biliardo, poi
vediamo fin dove arriva la loro voglia di sparare puttane a tutto
spiano...I COGLIONI ALIENI vanno proprio in coppia: Poli e
Surini...POLLI e SUINI !!!

CM

From xxx@xx.xx Tue Sep 09 21:30:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Tue, 09 Sep 2003 19:30:00 GMT

Mika-hel wrote:

>
> Questo a proposito di chi dice che rispondo solo sommariamente alle domande
> che mi vengono poste.

L'unica cosa certa è che sei un deficiente...continui a fare a gara per
lo scettro del più grande COGLIONE ALIENO di IDU...chi vincerà...???
Arbellino o hel mikka...?!

CM

From xxx@xx.xx Tue Sep 09 21:32:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la
=?iso-8859-1?Q?verit=E0=2E=2E?=
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Tue, 09 Sep 2003 19:32:11 GMT

Mika-hel wrote:

>
> Non mi piacciono quelli come Arbel

Figa, lo spettacolo che dà questo pagliaccio alieno, al pari di quel
sociopatico di arbel, non ha eguali....poveri COGLIONI ALIENI !!!

CM

From alex.bandera@libero.it Tue Sep 09 22:00:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: . . . c'è qualcuno che può interessare ?
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 20:00:41 GMT

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote in news:bj37bh\$er3iu\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de:

> http://www.kopas.org/jms/2001-2002/derrick_p/homer.jpg

ROTFL!

Ma almeno Homer è simpatico...

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From oppenheimer@bomb.ne Tue Sep 09 22:26:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: verità..
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>
Date: Tue, 09 Sep 2003 20:26:05 GMT

"CalviMax" said:=20

>> Dai Mika sei un mito, quando fate lo scontro Mika-hel contro A.RB.EL. vi
>> veniamo a vedere! E vogliamo gli effetti speciali!

>

>

>Lo scontro lo faranno con me...li user=F2 come palle da biliardo, poi
>vediamo fin dove arriva la loro voglia di sparare puttunate a tutto
>spiano...I COGLIONI ALIENI vanno proprio in coppia: Poli e
>Surini...POLLI e SUINI !!!=20

Senti CalviMax, non farci ridere.

Non puoi sfidarli con arroganza senza prima aver proposto=20
un'ambientazione fantascientifica nel presente che possa competere con=20
quella di Mika-Hel.

From blake13@inwind.it Tue Sep 09 23:09:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Approfondimenti sul mio chip.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 9 Sep 2003 23:09:17 +0200

Molti hanno posto domande sulla tipologia del chip che mi hanno innestato e io ora rispondo esaustivamente sul chip e su come mi è stato installato. Quando il Chip è stato installato io ero incosciente(Narcotizzato e non dal medico condotto di L.Serni ma da un team di dottori e scienziati alieni e americani)
ma essendo io l'EHCIM posso vedere con la mente

ho quindi visto con la mia mente il chip installatomi e il procedimento di installazione.

Il dito è stato aperto con un bisturi laser, un'attrezzatura dermocoagulante aliena bloccava

il sangue in fase di uscita facendolo rifluire nel circolo arterioso e venoso, il muscolo è stato aperto e mantenuto aperto da attrezzature chirurgiche aliene infine è stata avvicinato

l'inseritore al mio osso e il Macro Chip tipo: Cyber è stato introdotto nell'osso.

L'unica parte a fuoriuscire dalla falange del dito è l'antenna, un'antenna in grado di ricevere dati e di attivare o disattivare il chip a distanza di anni luce quindi un'antenna ingombrante e l'antenna è stata ancorata ad uno dei due tendini del dito.

Tipologia Chip In Osteo(per funzionamento all'interno dell'osso): Macro Chip Cyber

forma del corpo principale del chip: cilindrica dim 1/2cm.

lacci di ancoraggio in kensilar(metallo plastico non presente sulla terra molto leggero e robusto): 4 lunghezza di ciascun laccio 3mm., i lacci servono a mantenere il chip sempre in sede all'interno della cavità formatasi nell'osso del dito.

Analogo monocorpo del chip è utilizzato dalla ditta terrestre LOTEK che collabora

con i Grigi e i Nordici nella produzione di Micro e Macro Chip sin dal 1973.

Scopi del chip: interfacciarsi con il centro di controllo muscoli nel cervelletto

e comandare movimenti del soggetto, comandare cyborg da una postazione informatizzata utilizzando il mio corpo come interfaccia fisica o unità di comando sul campo.

Attuale stato del Chip: Riprogrammato per fungere da interfaccia e da comunicatore

con il supercomputer pensante DEM M 66, tuttavia visto che il numero seriale del chip

e le onde con cui trasmette e riceve informazioni sono della tecnologia Aracnoide, tuttavia alcuni esperiti in campo informatico e cybernetico di quella abietta razza possono interfacciarsi e assumere il controllo del chip, causandomi malori come quello accusato e descritto nella parte finale del mio post: "..Rispondendo ad un amico di Usenet.."

I Motivi per cui non funzionando il teletrasporto espulsivo il chip non può venire espantato chirurgicamente nella via terrestre sono:

-ospedali terrestri pubblici e privati sono stati avvisati e al corrente del progetto

che esiste sulla mia persona da parte di americani, russi e alieni sin dall'anno '00.

E' stato a loro proibito di eseguire l'espianto, se mi presentassi, la risposta sarebbe

che è una ciste ostea non espantabile, ufficialmente questa sarebbe la risposta che

riceverei

-se trovassi un medico che lo facesse a titolo personale le possibilità di scindere

il legamento e il tendine nonché la terminazione nervosa dal chip senza troncarla

sono minime, inferiori al 20%, mi rimarrebbe una cicatrice ma il problema

maggiore sarebbe che, in caso di rottura tendine, legamento, nervo che furono
fusi assieme al chip, perderei totalmente il movimento del dito dalla prima
nocca
in su. tutte le volte che devo impugnare il volante della macchina mi
toccherebbe
spostare il dito per chiuderlo nel pugno o riaprirlo e così via non sarebbe
neppure
pratico utilizzare bicchieri e posate.

Infine vi lascio per la quinta volta il mio indirizzo e il mio nome che non
sono un mistero:

Surini Andrea Michele
V.le G.Gusmini, 64
24023 Clusone (Bg)
328.2685631

In Fede e Verità,

Mika-hel.
Che non sta utilizzando proprio nessuno per la sua tesi.

From blake13@inwind.it Tue Sep 09 23:11:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la verità..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 9 Sep 2003 23:11:29 +0200

Solo un camionista come te poteva arrivare a simili bassezze non so neppure
io come mai ti rispondo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.
Una cosa buona l'aveva detta anche Arbel: "Se non ti piace o non credi a
quello che scrivo chi ti costringe a leggermi?"

From blake13@inwind.it Tue Sep 09 23:12:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la verità..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 9 Sep 2003 23:12:41 +0200

Meno Coglioni di te Calvi.
Molto Meno.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Tue Sep 09 23:14:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 9 Sep 2003 23:14:05 +0200

Di sicuro non un camionista che vive a Cerete (Bg) che non ha neppure finito
ragioneria.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From Guarda_in_fondo@al_messaggio.it Tue Sep 09 23:17:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: "Govo's eye" <Guarda_in_fondo@al_messaggio.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 21:17:57 GMT

fai un piacere all'umanità e lobotomizzati

From blake13@inwind.it Tue Sep 09 23:20:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 9 Sep 2003 23:20:14 +0200

Il colore del cielo di un pianeta dipende
dallo spettro angstrom dell'osservatore
e dalla tipologia costitutiva dell'atmosfera del pianeta in questione
tipo di gas e estensione della stessa
oltre che alla distanza dalla stella/e
più vicina.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From lucianux@libero.it Tue Sep 09 23:20:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: "Lucianux" <lucianux@libero.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 21:20:42 GMT

Perche' non ci dai qualche prova un po' piu' tangibile di quello che dici

magari una foto oppure un filmato che ne dici? Non dovrebbe essere così difficile, comunque ti converrebbe usare linux invece che windows visto che anche gli alieni lo sanno :o)

From blake13@inwind.it Tue Sep 09 23:24:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 9 Sep 2003 23:24:09 +0200

Il mio dito basta tastarlo per notare l'antenna del chip che da anche parecchio fastidio, una foto con la mia webcam logitech pro2000 mostrerebbe la piccola cicatrice e un'ombra che è la protuberanza dell'antenna che però non renderebbe fede alla realtà un conto è vedere una mediocre foto fatta con una fonte di luce altrettanto mediocre, un'altra sottoporre il mio dito a tac rnm o semplice radiografia per vedere che si tratta di un chip e delle dimensioni dello stesso. Anche al tatto lo si capisce.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Sep 09 23:26:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Archeologia spaziale
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 21:26:04 GMT

Magari lo conoscete già, io l'ho trovato oggi.

<http://digilander.libero.it/iwanttobelive/archeologia.htm>

Saluti
Mbgiorge

From contattamy@hotmail.com Tue Sep 09 23:35:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 21:35:58 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Mzr7b.38202\$HE5.1360926@news1.tin.it...
> Magari lo conoscete già, io l'ho trovato oggi.
>
> <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/archeologia.htm>

santo cielo! E' scritto in verde su fondo nero...praticamente illegibile...

ottimizzato per occhi alieni, temo :)

--

Raf.

From blake13@inwind.it Tue Sep 09 23:38:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 9 Sep 2003 23:38:04 +0200

Leggi il mio ultimo post e capirai,
si può attivare se si conosce serial number
codice di attivazione e il programma nonchè l'attrezzatura di
interfaccia e gli aracnidi avendolo inserito li conoscono.
Per ora il chip lo usa DEM M 66 come comunicatore e amplificatore
dei pensieri che ci trasmettiamo
Se qualche aracnide skillato(bravo) e a
conoscenza dei codici si inserisce
io accuso i disturbi di cui
ho descritto nel mio post: "..Rispondendo ad un amico di Usenet.."
nella parte finale del post.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 09 23:42:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 9 Sep 2003 23:42:06 +0200

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Mzr7b.38202\$hE5.1360926@news1.tin.it...
> Magari lo conoscete già, io l'ho trovato oggi.
>
> <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/archeologia.htm>

chi t'ha consigliato quella fuffa?
no, non dirmelo... lo posso immaginare :-)

ciao
Giancarlo

From peltio@twilight.zone Tue Sep 09 23:43:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 09 Sep 2003 21:43:33 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

> un ipotetico
>osservatore, che frequenti gli splendidi lidi di Marte, durante una
>chiara giornata di sole, che tipo di cielo potrà mai osservare? E
>soprattutto, di che colore?

dipende se c'è o molto o poco pulviscolo in atmosfera in quella zona, se ci sono state tempeste di sabbia ultimamente che hanno alterato significativamente la quantità di pulviscolo in quota (storms can cause a tenfold increase in the martian atmosphere's drag at *60 miles above the surface*), se ci sono o meno nubi di ghiaccio in cielo.

durante i viaggi della astronav enterpr... cioè delle sonde viking e mariner predominava la polvere. ultimamente il clima pare essere più limpido anche se con più nubi:

<http://hubblesite.org/newscenter/archive/1997/15/text>
Hubble images taken barely three weeks apart, on March 10 and March 30, reveal dramatic changes in some local conditions, and show overall cloudier and colder conditions than Viking encountered two decades ago.
[...]
"It's not the dusty Mars of the Project Viking days (mid 1970s to early 1980s)
[...]
"We're finding a Mars that's colder, clearer, cloudier. Hubble is rapidly changing our view of Mars' environment. The planet's weather apparently has a flip-side to it."
[...]
Comparing the appearance of Mars to that in earlier spacecraft observations, Hubble has found some areas of the martian surface that have been changed dramatically by wind-blown dust. The most prominent example is the "classic dark feature" called Cerberus, which is roughly the size of California (800 by 250 miles). This feature has been seen as a low albedo (dark) region by ground-based telescopic observers since early this century, and was studied in detail by the Mariner 9 and Viking orbiters in the 1970s.
In Hubble's view, only three dark splotches remain, probably related to dark sand being carried out of craters by the wind. The astronomers think that dust storms in the region have covered the formerly dark surface with bright dust, effectively erasing Cerberus from the map.

oh, non voglio rovinare la sorpresa di chi non ha ancora letto la seconda parte, ma secondo l'autore del sito quelle macchie sarebbero vegetazione (probabilmente dotata di gambe, aggiungo io)

>Le immagini riportate qui sopra, dopo aver viaggiato per 60 milioni di
>chilometri (!), sono state riprese nel 1999 da un astronomo dilettante
[snip]

>confronto riguardante la qualità dei colori con un lavoro di tipo
>professionale.

>

>L'immagine di osservatorio (qui sotto, a destra) fu ripresa nel 1956 dal

wow, considerando la variabilità del clima marziano, direi che si tratta di un confronto ben azzeccato. e poi confrontare un'immagine ccd, probabilmente elaborata digitalmente in modo da compensare l'effetto filtro dell'atmosfera terrestre (chissà magari anche esagerando e togliendo un po' troppo rosso) con un'immagine su pellicola degli anni '50 è sicuramente il modo migliore per valutare le differenze cromatiche.

dovresti fare un confronto con immagini più recenti dalla banca scienza ufficiale?

guarda questa:

http://hubble.stsci.edu/sci.d.tech/behind_the_pictures/meaning_of_color/mars.shtml

bordino azzurro, come piace a te - ma cosa ti dice che sotto non ci sia il bordino rosato della diffusione da polvere? quella che vedi è l'ultima buccia della cipolla.

oh, ma anche questa è presente sulla pagina. a quanto pare i cattivi ora sono solo quelli della nasa. quelli dell'hubble sono invece ravveduti e non fanno parte del complotto.

saluti,

Peltio

che si chiede: se quanto è scritto qui è vero

"If atmospheric dust were scattering red light and not blue, the sky would appear red, but since the red would be at least partially removed by the time the light hit the surface, its [the direct sunlight's] reflection from the surface would make the surface appear more blue than red. "

allora i mari della terra dovrebbero essere rossi, no?
e poi

If significant scattering of the light on Mars occurred [from lots of red dust in the atmosphere], the sharp shadows in those images would not be present, or at best, would appear fuzzy because of diffusion by the [atmospheric] scattering

infatti è strano che sulla terra, nelle giornate limpide quando il cielo è bello blu, non ci sono ombre ben definite.

some expert we've got here.

From voyagerII@libero.it Tue Sep 09 23:43:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: "VOYAGERII" <voyagerII@libero.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 21:43:49 GMT

perche fare la tac...!!!
se vuoi dimostrare che hai un chip impiantato basta che ti tagli il dito e
ce lo mandi per posta; ce lo passiamo, verifichiamo e dopo te lo ridiamo,
non temere, sai..siamo onesti!!!

From Albion@despammed.com Tue Sep 09 23:57:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 21:57:55 GMT

Il Tue, 09 Sep 2003 21:26:04 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che
"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ebbè la sventura di scrivere:

>Magari lo conoscete già, io l'ho trovato oggi.
>
><http://digilander.libero.it/iwanttobelive/archeologia.htm>

Simpatico sito di fuffa.
Iniziamo da questa frase:
"Un altro esempio classico di archeologia spaziale viene dall'ormai
famosa stele di Palenque ritrovata nel 1953"
Innanzi tutto non è una stele ma il coperchio di una tomba.
Non raffigura un'astronauta ma questo principe nelle fauci di una loro
divinità. Ricordo che i popoli precolombiani avevano visioni
dell'aldilà molto macabre ed una religione, per i nostri standard, da
psicopatici.
Poi parla delle mappe di piri rei.
Consiglio di andare a vedere l'ottimo sito di Diego Cuoghi. Ove viene
ampiamente spiegata tale mappa.
Poi parla di certi dischi di pietra di cui non avevo mai sentito
parlare.
Ma se questà è l'archeologia spaziale siamo messi bene.

From arka@no.id Wed Sep 10 00:07:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Segreti di stato
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Tue, 09 Sep 2003 22:07:27 GMT

Questa vuole essere una semplice osservazione, tralasciando per un
momento la diatriba prove non prove analisi di queste,vero o non vero.

Se venisse scoperto ad esempio un manufatto alieno su Marte, secondo voi cosa accadrebbe? La notizia verrebbe resa pubblica o oscurata? Quali pressioni socio-politiche-culturali-religiose entrerebbero in gioco per contenere o manomettere una scoperta del genere?

Dato che sono fondamentalmente i Governi o enti affini a loro (es NASA) che hanno la tecnologia per il controllo e l'osservazione/esplorazione dello spazio come si fa ad essere certi che non ci siano filtri sull'informazione?

In pratica, chi è che fa controinformazione (avendo la possibilità di farlo) senza fini di lucro in ambito UFO? Sono solo gli appassionati o esistono associazioni anche governative?

Un piccolo esempio di "copertura"
Personalmente ho sentito un pilota di linea a cui è capitato di vedere strane luci ma di non aver fatto rapporto per paura che questo influisse sui severi criteri di valutazione anche psicologici a cui ogni pilota è sottoposto nel tempo. E non era l'unico a cui era capitata una cosa del genere (parliamo di gente preparata che sa riconoscere un riflesso da altro).

-

...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From peltio@twilight.zone Wed Sep 10 00:12:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 09 Sep 2003 22:12:51 GMT

"KrmEl" ha scritto

>> non lo è, appropriato.
>> l'esistenza della zecca e dei metodi di produzione del denaro vero sono noti
>> e provati.
>
>Infatti ho usato l'esempio proprio perché neppure tu negassi
>l'esistenza di due fenomeni distinti, per portare le considerazioni
>che ho portato.

il problema grosso, che ancora non vedi, è che è proprio stabilire l'esistenza di due fenomeni distinti l'obiettivo dell'analisi.

>> l'unico problema è che hai saltato a piè pari un punto fondamentale: il
>> problema dell'esistenza.
>> un problema enorme, dal quale non si può prescindere, per le persone

dotate
>> di raziocinio.
>
>si può anche postulare...

ah, però. postuli l'esistenza di un'origine intelligente non umana dei crop
per poter fare considerazioni che avallino l'ipotesi dell'origine non umana
dei crop.
e' un postulato un po' forte, no?
puoi benissimo risparmiarti le considerazioni successive e dire direttamente
"io sento che credo", tanto non c'è modo di sbagliarsi: la tesi è data come
ipotesi.

>sì certo, come no, se loro "sento di credo" nel fenomeno autentico tu
>"senti di credo" ciecamente nel raziocinio scienista. Quindi siete
>pari.

sfiga, no.
c'è sempre quell'occam di mezzo. e il fastidioso onere della prova. e la
logica.

saluti,
Peltio

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 10 00:15:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 22:15:24 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:2Jr7b.38265\$hE5.1363547@news1.tin.it...
>
> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:Mzr7b.38202\$hE5.1360926@news1.tin.it...
> > Magari lo conoscete già, io l'ho trovato oggi.
> >
> > <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/archeologia.htm>
>
> santo cielo! E' scritto in verde su fondo nero...praticamente
illegibile...
>
> ottimizzato per occhi alieni, temo :)

Comunque, dai, si vede che vogliono abituarci gradualmente alla loro
visione...;-)
Cmq., che ne pensi?

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Raf.
>
>

From contattamy@hotmail.com Wed Sep 10 00:23:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 22:23:32 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0is7b.55301

> > santo cielo! E' scritto in verde su fondo nero...praticamente
> illegibile...
> >
> > ottimizzato per occhi alieni, temo :)
>
> Comunque, dai, si vede che vogliono abituarci gradualmente alla loro
> visione...;-)
> Cmq., che ne pensi?

Lo leggerò domani dal fisso...il mio arcaico portatile non ha uno schermo
TFT e leggere ora quel testo richiederebbe uno sforzo immenso...odio queste
imperfezioni tecnologiche...

domani posterò un commento di ciò che conosco

--
Raf.

From peltio@twilight.zone Wed Sep 10 00:23:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 09 Sep 2003 22:23:33 GMT

"Raflesia" ha scritto

>Lo leggerò domani dal fisso...il mio arcaico portatile non ha uno schermo
>TFT e leggere ora quel testo richiederebbe uno sforzo immenso...odio queste
>imperfezioni tecnologiche...

internet explorer?
strumenti
 proprietà
 accesso facilitato
spunta la casella <<<<2ignora i colori delle pagine web<<<<2

saluti,
Peltio

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 10 00:30:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione "narcolettica" ...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 22:30:29 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:MNo7b.36996\$hE5.1317051@news1.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:cWn7b.53055
>
> > Ciao, Raflesia, mi fa piacere tornare a risponderti anche se non ho
ancora
> > capito se sei un lui od una lei...;-)
>
> Sono una lei :)

Meglio...;-)

> <http://web.tiscali.it/amy1974>
> (anche se ormai è una hp archeologica. Risale almeno a tre anni fa)

Sei simpatica e carina. Pluto, però, mi sembra più un nome da cane...;-) O
sarà colpa di Topolino che ci ha condizionati tutti?...Leggo che sei
archeologa e ti invidio essendo l'archeologia una mia grande passione
perduta...Posso solo interessarmene da appassionato. In particolare una
branca piuttosto recente attira la mia attenzione ovvero l'archeologia
medioevale. Se conoscessi qualche buon sito ti ringrazierei molto se me lo
segnalassi: mi sembra che l'Italia, comunque, in questa disciplina, sia
ancora piuttosto indietro.

> > Infatti nemmeno io ho parlato di "UFO" come alternativa unica e di
> primaria
> > plausibilità. Ho accennato, per ultima fra le tante supposizioni, ad
> > imprecisabili "interventi alieni".
> > I fatti del '97, in sè, sono e restano inspiegati con certezza
> scientifica.
> > Sia per la concentrazione numerica che "geografica" degli stessi, non
> tanto
> > per l'eziologia.
>
> E io è dei fatti che vorrei parlare.

> Certo ci vuole poco a lasciarsi suggestionare dalla particolarità
> dell'evento, invece mi piacerebbe sapere esattamente cosa sia successo,
> quanti casi e localizzati dove (non so, nei pressi di un qualche
ripetitore?
> nei pressi di un particolare giacimento di radeon o similis? in un'area di
> 100 mq? del tutto a caso nel paese?).

Domande interessanti che aspettano interessanti risposte. Ho detto
interessanti (non è per te!...)

> > A presto, temponauta perduta... (sigh)
>
> Questo nessuno può davvero saperlo ;)

WOW!...Mi lasci un filo di speranza?!!!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Raf.
>
>

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 10 00:34:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 22:34:41 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Eps7b.38498\$hE5.1370757@news1.tin.it...

> odio queste
> imperfezioni tecnologiche...

TOPPATA!...;-) Questa frase, "odio queste imperfezioni tecnologiche",
tradisce una temponauta impaziente e tu fai un po' come se uno del nostro
tempo avesse a che fare con un acciarino per accendersi la sigaretta...;-)

> domani posterò un commento di ciò che conosco

Attendo con ansia.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Raf.

>

>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 10 00:40:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Archeologia spaziale

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 09 Sep 2003 22:40:26 GMT

Albion of Avalon <Albion@despammed.com> wrote:

> Iniziamo da questa frase:

> "Un altro esempio classico di archeologia spaziale viene dall'ormai

> famosa stele di Palenque ritrovata nel 1953"

> Innanzi tutto non è una stele ma il coperchio di una tomba.

> Non raffigura un'astronauta ma questo principe nelle fauci di una loro

> divinità. Ricordo che i popoli precolombiani avevano visioni

> dell'aldilà molto macabre ed una religione, per i nostri standard, da

> psicopatici.

Lo stesso tipo di raffigurazione dell'Albero della Vita si trova in altri bassorilievi di Palenque:

<http://www.talariaenterprises.com/images2/3966a.jpg>

E quella figura in basso (quella che secondo certi autori sarebbe il motore del razzo) è in realtà il demone degli inferi:

"La lastra che chiudeva la sepoltura era istoriata da un bassorilievo che mostra il re tra le fauci del Mostro Terrestre (un'allegoria della discesa nell'aldilà), mentre sopra di lui svetta l'Albero della Vita, sulla cui sommità sta appollaiato Itzamná, il Dio Supremo nelle vesti di un ibrido metà uccello e metà serpente. "

http://amolt.interfree.it/Messico/arte_prec02_palenque02.htm

Anche in un bell'articolo (in formato Acrobat) pubblicato dal CUN, Centro Ufologico Nazionale, si sostiene che la Lastra di Palenque non raffigura affatto un "antico astronauta" :

<http://www.ecn.org/cunfi/Palenque.pdf>

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From calamic@libero.it Wed Sep 10 00:44:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: "Michele Calabrese" <calamic@libero.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 22:44:54 GMT

scusa, è la prima volta che leggo le tue "profezie"... ma sei drogato,
ubriaco, esaurito, pazzo, semplicemente rincoglionito o cos'altro??? mah!

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bjlfk7\$kgvgg\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Molti hanno posto domande sulla tipologia del chip che mi hanno innestato
e
> io ora
> rispondo esaustivamente sul chip e su come mi è stato installato.
> Quando il Chip è stato installato io ero incosciente(Narcotizzato e non
> dal medico condotto di L.Serni ma da un team di dottori e scienziati
alieni
> e americani)
> ma essendo io l'EHCIM posso vedere con la mente
> ho quindi visto con la mia mente il chip istallatomi e il procedimento di
> istallazione.
> Il dito è stato aperto con un bisturi laser, un'attrezzatura
dermocoagulante
> aliena bloccava
> il sangue in fase di uscita facendolo rifluire nel circolo arterioso e
> venoso, il muscolo è stato aperto e mantenuto aperto da attrezzature
> chirurgiche aliene infine è stata avvicinato
> l'inseritore al mio osso e il Macro Chip tipo: Cyber è stato introdotto
> nell'osso.
> L'unica parte a fuoriuscire dalla falange del dito è l'antenna, un'antenna
> in grado di ricevere dati e di attivare o disattivare il chip a distanza
di
> anni luce quindi un'antenna ingombrante e l'antenna è stata ancorata ad
uno
> dei due tendini del dito.
> Tipologia Chip In Osteo(per funzionamento all'interno dell'osso): Macro
Chip
> Cyber
> forma del corpo principale del chip: cilindrica dim 1/2cm.
> lacci di ancoraggio in kensilar(metallo plastico non presente sulla terra
> molto leggero e robusto): 4 lunghezza di ciascun laccio 3mm., i lacci
> servono a mantenere il chip sempre in sede all'interno della cavità
> formatasi nell'osso del dito.
> Analogo monocorpo del chip è utilizzato dalla ditta terrestre LOTEK che
> collabora
> con i Grigi e i Nordici nella produzione di Micro e Macro Chip sin dal

1973.

- > Scopi del chip: interfacciarsi con il centro di controllo muscoli nel
- > cervelletto
- > e comandare movimenti del soggetto, comandare cyborg da una postazione
- > informatizzata utilizzando il mio corpo come interfaccia fisica o unità di
- > comando
- > sul campo.
- > Attuale stato del Chip: Riprogrammato per fungere da interfaccia e da
- > comunicatore
- > con il supercomputer pensante DEM M 66, tuttavia visto che il numero
- seriale
- > del chip
- > e le onde con cui trasmette e riceve informazioni sono della tecnologia
- > Aracnoide, tuttavia alcuni esperiti in campo informatico e cybernetico di
- > quella abietta razza possono interfacciarsi e assumere il controllo del
- > chip, causandomi malori come quello accusato e descritto nella parte
- finale
- > del mio post: "..Rispondendo ad un amico di Usenet.."
- > I Motivi per cui non funzionando il teletrasporto espulsivo il chip non
- può
- > venire espantato chirurgicamente nella via terrestre sono:
- > -ospedali terrestri pubblici e privati sono stati avvisati e al corrente
- del
- > progetto
- > che esiste sulla mia persona da parte di americani, russi e alieni sin
- > dall'anno '00.
- > E' stato a loro proibito di eseguire l'espianto, se mi presentassi, la
- > risposta sarebbe
- > che è una ciste ostea non espantabile, ufficialmente questa sarebbe la
- > risposta che
- > riceverei
- > -se trovassi un medico che lo facesse a titolo personale le possibilità di
- > scindere
- > il legamento e il tendine nonchè la terminazione nervosa dal chip senza
- > troncarla
- > sono minime, inferiori al 20%, mi rimarrebbe una cicatrice ma il
- problema
- > maggiore sarebbe che, in caso di rottura tendine, legamento, nervo che
- > furono
- > fusi assieme al chip, perderei totalmente il movimento del dito dalla
- prima
- > nocca
- > in su. tutte le volte che devo impugnare il volante della macchina mi
- > toccherebbe
- > spostare il dito per chiuderlo nel pugno o riaprirlo e così via non
- sarebbe
- > neppure
- > pratico utilizzare bicchieri e posate.
- >
- > Infine vi lascio per la quinta volta il mio indirizzo e il mio nome che
- non
- > sono un mistero:
- >
- > Surini Andrea Michele

> V.le G.Gusmini, 64
> 24023 Clusone (Bg)
> 328.2685631
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
> Che non sta utilizzando proprio nessuno per la sua tesi.
>
>

From peltio@twilight.zone Wed Sep 10 01:29:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 09 Sep 2003 23:29:12 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Io continuo a proclamare la salvifica utilità del kill-file, Krmel.

da bravo "RICERCATORE che ha il dovere di sentire tutto e tutti, senza farsi
fermare da sberleffi e pregiudizi", vero?
LOL

>L'essere a cui stai rispondendo è fra quelli che, quando uno manifesta
>accordo con le mie idee ed opinioni, lo chiama "sevo", "schiavo",

mai usato il termine schiavo. Servo sì, però.
Ti ricordi di quando gli ordinavi di censurare chi osava dirti quello che ti
meriti?
"VAI RIFL!"

>"sottoposto" o..."zerbinotto", com'è stata peculiarità primaria del suo
>*trionfale* (sic!) rientro in questo NG. E' accaduto a te ed ora sta
>accadendo al mio amico Stefano.

beh, il tuo amico stefano si è lasciato usare da te come uno zerbinotto.
se non si fosse comportato come si è comportato non lo avrei certo chiamato
così.
ma forse il problema non sono io. sei tu che adori circondarti di sottomessi
che non osano contaddirti nemmeno quando hai torto marcio.

>Quanto ai Crop, le peculiarità di alcuni di essi, per quanto possano essere
>in percentuale ridotta, sono tali e tante che risulta tuttora impossibile
>DIMOSTRARE IN LOCO ED IN TEMPO REALE che siano producibili da esseri umani.

ipse dixit.
bisognerebbe però sapere quali sono questi cerchi famosi, perchè con il
passare del tempo i criteri per attribuirli agli umani o agli omini verdi
cambiano.

>Continuare a perfezionare l'arte, perchè indubbiamente di arte si tratta,
>dei circlemakers ed a sbandierare i loro pur apprezzabili risultati non
>serve certo a dimostrare l'inesistenza dei suddetti casi tuttora
>inspiegabili ed inimitabili in ogni loro caratteristica.

E quali sarebbero questi cerchi magici?

scusa se snippo il tuo delirio complottistico

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Wed Sep 10 01:29:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 09 Sep 2003 23:29:13 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto
>Uno orizzontale, sei lettere... :-)

uhm...
W A F F L E S
?

><http://www.google.it/search?q=LEIA+ORGANA+IMPERIAL+CREDITS>

Ah, ma è roba vecchia, e io che pensavo fosse the cutting edge dell'ironia
in rete.
ho trovato anche un'interessantissima documentazione sulle alternative al
modello OSI.
ma ancora più divertente è la causa wile e. coyote - ACME

saluti,
Peltio

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 10 01:31:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 09 Sep 2003 23:31:50 GMT

On Tue, 09 Sep 2003 22:44:54 GMT, "Michele Calabrese"
<calamic@libero.it> wrote:

>scusa, è la prima volta che leggo le tue "profezie"...

Speriamo che sia l'ultima volta che riporti un suo messaggio per

intero.

From kitcarson@pornostarz.com Wed Sep 10 01:33:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 23:33:30 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Mzr7b.38202\$H5.1360926@news1.tin.it...

> Magari lo conoscete già, io l'ho trovato oggi.
>
> <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/archeologia.htm>
>
> Saluti
> Mbgiorge
>
>

ma ancora con la lastra di Palenque.....le mappe di Piri Reis....ma
dai.....ma se lo chiedevi ad un ricercatore serio come Anotnio Bruno, lui
ti avrebbe detto subito qìche quella e' fuffa.....

kit

From kitcarson@pornostarz.com Wed Sep 10 01:34:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 23:34:25 GMT

"Govo's eye"

leggi meno Nathan Never

From upuaut@despammed.com Wed Sep 10 01:42:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 09 Sep 2003 23:42:58 GMT

Il giorno Tue, 09 Sep 2003 22:44:54 GMT, "Michele Calabrese"
<calamic@libero.it> ha scritto:

>scusa

Quota!!

From sernil@tin.it Wed Sep 10 02:06:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segreti di stato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 00:06:43 GMT

On Tue, 09 Sep 2003 22:07:27 GMT, arkanoid <arka@no.id> wrote:

>Questa vuole essere una semplice osservazione, tralasciando per un
>momento la diatriba prove non prove analisi di queste, vero o non vero.
>
>Se venisse scoperto ad esempio un manufatto alieno su Marte, secondo
>voi cosa accadrebbe? La notizia verrebbe resa pubblica o oscurata?

Io oso dire che la notizia (che altro non potrebbe essere se non una foto) verrebbe "O" oscurata, oppure "NON" oscurata.

Nel primo caso non la vedremmo, nel secondo si'.

Parra' banale, ma i tre quarti dei complotti la' fuori si basano per l'appunto su foto e dati provenienti dalla NASA, e sostengono che la NASA fa parte di un complotto per oscurare le informazioni.

Quel che trovo esilarante in questi complotti, e' proprio il basarsi su cose che devono contemporaneamente accadere e non accadere.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From gaetano_d@hotmail.com Wed Sep 10 02:18:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 02:18:49 +0200

Alex Bandera wrote:

> L'immagine di osservatorio (qui sotto, a destra) fu ripresa nel 1956
> dal Dr. Robert Leighton del California Institute of Technology,

'56 ?

Guarda, proprio l'anno delle "Grandi Tempeste di Polvere" su Marte. :-)

> usando il famoso riflettore da 60 pollici di Monte Wilson. Si tratta
> di un'esposizione di 20 secondi su Kodachrome a colori, riprocessata
> da un Istituto di ricerca ben rinomato, il "JPL". L'immagine di
> confronto (qui sotto, a sinistra) è quella di Cidadao del 1999,

Senza andare troppo lontano, ci sono anche italiani a fare lavori di questo genere. Un esempio al volo:

<http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte31.jpg>

- > quando il Pianeta Rosso era distante quasi il doppio rispetto al
- > 1956. Essa è la combinazione di due immagini, esposte usando i filtri
- > blu e rosso per 0,2 secondi ciascuno, un decimo dell'esposizione del
- > Kodachrome! Una terza immagine rappresentante il verde fu ricreata
- > partendo dalle prime due, e con le tre immagini insieme si è ottenuta
- > l'immagine a colori finale.

Oh, scusa, ma qui citerei l'originale:

"An "averaged" green image was subsequently created, and the three images composited to produce the final color view."

Il che è già una grande, enorme *CAZZATA*. Sfido chiunque a tirar fuori un terzo colore inesistente a partire da due soli esistenti e ottenere dei colori "reali". Quello che non c'è non si può creare, e non si può "dedurre". Se da un'immagine RGB manca il canale del verde, la foto è irrimediabilmente rovinata.

Qualunque tentativo di "costruire" un verde plausibile, per quanto ben riuscito visivamente, è una vera e propria _falsificazione_.

Tanto varrebbe prendere un aerografo e disegnarla...

- > La cosa notevole che esce fuori dal confronto è che l'immagine CCD di
- > Antonio Cidadao ha dettagli comparabili all'altra, ma è a colori
- > *reali* se confrontata con il lavoro professionale di Leighton,

Oh, qui sì che si parla di logica. I colori sono meno rossi, quindi "più reali" per definizione. E chi lo dice? Beh, il sito che cerca di dimostrare che una colorazione meno rossa è più reale...

- > ottenuto 46 anni fa quando quel telescopio era il terzo per
- > grandezza.

Peccato che la foto sia ripresa da una stampa in quadricromia e sfuocata per eliminare l'effetto moirè (probabilmente questa: http://marswatch.tn.cornell.edu/jpeg/mars/other/telesc_07.jpg). Non mi pare proprio il materiale ideale da cui partire per fare dei confronti.

- > Il motivo di tale differenza è che le pellicole a colori a
- > tre strati [come il Kodachrome, ndt] soffrono del difetto di
- > reciprocità alle lunghe esposizioni [cioè la pellicola non si
- > comporta alla stessa maniera per i tre colori base, ndt].

Tre appunti:

1) Il difetto di reciprocità non ha niente a che vedere con le pellicole a tre strati, tanto che esiste anche per le pellicole B/N; il fatto che in una invertibile possa dare dominanti cromatiche è un effetto collaterale.

2) per un'esposizione di 20 secondi il difetto di reciprocità non è una cosa estrema; ad occhio direi circa un paio di stop.

3) Peggio ancora: in quei casi le pellicole invertibili tendono

a dare una dominante azzurro-verde, NON rossa. Proprio il contrario di quello che vorrebbe dimostrare quell'articolo, insomma.

Qualche link interessante, rintracciato dopo enormi fatiche (non è vero, sono praticamente i primi che ho trovato :-)):
<http://hubblesite.org/newscenter/archive/2001/24/>
<http://marswatch.tn.cornell.edu/mars.html>
<http://www.castfvg.it/sistsola/pianeti.htm>

Interessante anche uno dei link citati nella pagina originale:
<http://mars.jpl.nasa.gov/odyssey/pip/2001MarsOdyssey-PIP2.pdf>

Table 4-4. THEMIS Visible Band Characteristics

Band Center Wavelength

1	0.870 μm
2	0.423 μm
3	0.652 μm
4	0.751 μm
5	0.553 μm

I centri delle bande non mi sembrano molto allineati con i classici RGB, ma forse mi sbaglio io... sono anni che non ci lavoro. In quel caso, anche le immagini composite ottenute con questi dati sarebbero immagini a "falsi colori".

Io userei, ad occhio, la banda 2 per il blu, la banda 5 per il verde e la 3 per il rosso. In alternativa, si potrebbe fare un averaging tra due coppie di bande contigue per ottenere un'aderenza più stretta agli standard RGB... ma questo non è il mio campo, anche se mi piacerebbe giocarci un po'.

Quasi quasi provo con quelle prese dallo Hubble:
<http://marswatch.tn.cornell.edu/hst01.html>

[Questo spazio è a disposizione di Diego, Leonardo e chiunque altro voglia farmi cazziatoni per la trattazione superficiale dell'argomento.

Grazie. :-)]

Forse ti prenderò di contropiede, ma la seconda parte della pagina, quella dove si racconta dei tecnici che regolavano i monitor per ottenere immagini più rossicce, anche se l'ho letta di fretta, mi sembra decisamente più credibile.

E' esattamente il tipo di cosa che mi aspetterei da persone interessate, più che alla parte tecnica, all'aspetto spettacolare delle immagini di Marte.

O per dir meglio, alla "spettacolarizzazione" delle immagini di Marte. :-(

Bye, G.

From koyds@libero.it Wed Sep 10 08:45:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segreti di stato

From: koyds@libero.it (koyds)

Date: Wed, 10 Sep 2003 06:45:05 GMT

Il 10 Set 2003, 00:07, arkanoid <arka@no.id> ha scritto:

- > Questa vuole essere una semplice osservazione, tralasciando per un
- > momento la diatriba prove non prove analisi di queste, vero o non vero.
- >
- > Se venisse scoperto ad esempio un manufatto alieno su Marte, secondo
- > voi cosa accadrebbe? La notizia verrebbe resa pubblica o oscurata?
- > Quali pressioni socio-politiche-culturali-religiose entrerebbero in
- > gioco per contenere o manomettere una scoperta del genere?
- >
- > Dato che sono fondamentalmente i Governi o enti affini a loro (es
- > NASA) che hanno la tecnologia per il controllo e
- > l'osservazione/esplorazione dello spazio come si fa ad essere certi
- > che non ci siano filtri sull'informazione?
- >
- > In pratica, chi e' che fa controinformazione (avendo la possibilita' di
- > farlo) senza fini di lucro in ambito UFO? Sono solo gli appassionati o
- > esistono associazioni anche governative?
- >
- > Un piccolo esempio di "copertura"
- > Personalmente ho sentito un pilota di linea
- > a cui e' capitato di vedere strane luci ma di non aver fatto rapporto
- > per paura che questo influisse sui
- > severi criteri di valutazione anche psicologici a cui ogni pilota e'
- > sottoposto nel tempo. E non era l'unico a cui era capitata una cosa del
- > genere (parliamo di gente preparata che sa riconoscere un riflesso da
- > altro).
- >
- >
- >

Da una parte c'è un lato psicologico, nel senso che molte persone preferiscono tacere per non sconvolgere la loro vita, per paura sì ma non dei criteri di valutazione, ma proprio a livello personale.....

Insomma, un pilota di linea a cui piace il suo lavoro, con famiglia e figli, non credo che parlerebbe di un avvistamento, ma questo solo per proteggere la famiglia e la sua vita.

Chi osa troppo in certe ricerche, si è visto che:

- 1- se non ha prove di quello che dice viene preso per pazzo (vedi Mika)
- 2- se si mette alla ricerca di prove, a intervistare persone oppure a infastidire NASA, servizi segreti ecc... viene oscurato (vedi Stargate, il prg TV è stato cambiato totalmente dopo la seconda edizione ed il presentatore cambiato diventando più un programma tipo QUARK, se ti è

capitato di vedere qualche puntata di quella edizione, avrai visto che mandava in onda servizi con interviste a persone che hanno lavorato alla NASA, che sono stati al servizio dell'esercito o dei servizi segreti e tutto ciò è risultato molto scomodo tanto da indurre il canale televisivo a cambiare totalmente faccia al programma provocando anche un crollo degli ascolti... ma perchè?)

In conclusione è più che sicuro che molte cose ci vengono nascoste (escudendo segreti militari anche se forse un ufo lo farebbero rientrare in questo tipo di segreti) dicono per sicurezza, tuttavia finché ci sarà lo spionaggio militare e finché gli eserciti avranno la precedenza nei grandi avvenimenti storici (come un eventuale contatto alieno) non sapremo mai veramente come stanno le cose....

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Wed Sep 10 08:46:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 06:46:07 GMT

On Tue, 09 Sep 2003 23:29:13 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

<http://www.lectlaw.com/files/fun13.htm>

Ho letto il seguito

<http://www.humorcentral.com/humor/hcjoke025.html>

Si sa com'e' finita?

Leonardo

--
Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Wed Sep 10 08:47:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 06:47:22 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 02:18:49 +0200, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote:

>[Questo spazio è a disposizione di Diego, Leonardo e chiunque
>altro voglia farmi cazziatoni per la trattazione superficiale
>dell'argomento.

Ah, io sono basito ed a bocca aperta, mi sono salvato il post e me lo

terro' come materiale di riferimento. Non attenderti cazziatoni prima che io abbia studiato fotografia per un due-tre anni *minimo*.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From a@b.c Wed Sep 10 08:48:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51
From: "abc" <a@b.c>
Date: Wed, 10 Sep 2003 06:48:22 GMT

Ciao a tutti
sono nuovo del mondo ufo.
volevo porre una domanda: ma c'è una roba tipo area 51 anche in italia o in europa???
Andando a memoria, non c'era un ufo che doveva essere caduto sull'Appennino Parmense???
ciao

From cocco1982@libero.it Wed Sep 10 09:20:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: MegaEpidemia nel Mondo e Morte di uno scienziato a Disneyland, California.
From: "Cocco82" <cocco1982@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 07:20:25 GMT

> Mi spiace ma mi sono collegato con il sito della CNN, anni 38 con il
> figlioletto che si è salvato, però era il treno della miniera e non le
> montagne russe se volevi fare la pignola lo potevi fare nel modo giusto.

E c'è bisogno di collegarsi alla CNN per sapere le notizie sullo scienziato che ti ha studiato?
Non l'hai percepito con la tua mente?
E neanche i siriani o i grigi te l'hanno detto? Che stronzi gli amici, eh?
:)

From cocco1982@libero.it Wed Sep 10 09:30:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Meeting con Mika-Hel e ARBEL
From: "Cocco82" <cocco1982@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 07:30:13 GMT

Perchè non organizziamo un meeting da qualche parte, così per dare l'occasione a questi 2 tipi di "convincerci" della verità delle lore dicerie? Magari così potremmo dare un occhio al dito di mika-hel oppure

sperimentare la telepatia che lui tanto bene sa usare..

Che ne dite? :D

From neverendingworld@hotmail.com Wed Sep 10 09:32:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MegaEpidemia nel Mondo e Morte di uno scienziato a Disneyland, California.

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 10 Sep 2003 07:32:51 GMT

Il 09 Set 2003, 13:52, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:

> Chiediti almeno come mai in California i morti in circostanze strane per incidenti che non dovrebbero verificarsi finiscono per essere sempre messicani o portoricani,

Sei mai stato in California?...E' pienissima di latini!! Ma piena piena piena eh!!...quindi non è strano che ne muoiano, ti pare?

Potresti fare una ricerca tra i necrologi della città per trovare che il povero messicano esisteva ed è morto davvero...inoltre a 22 anni si può anche essere padri!

Ciao

Delfina

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From marcopar@inwind.it Wed Sep 10 09:41:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Sono tra voi.

From: Marco Parmeggiani <marcopar@inwind.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 09:41:37 +0200

On Tue, 9 Sep 2003 23:38:04 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Leggi il mio ultimo post e capirai,

a volte e' difficile capirti, l'intruglio che ti sei iniettato probabilmente ha avuto qualche effetto collaterale sulla tue capacita' di scrittore, dovresti segnalarlo al tuo farmacista o al tuo medico di famiglia.

>si può attivare se si conosce serial number

va beh, ti stai contraddicendo; hai detto che era disattivato e ora si scopre che chiunque abbia le conoscenze per farlo lo puo' riattivare... poi dici che attualmente e' attivo (lo usa quel computer la')...

...e ti stupisci se la gente non ti crede? LOL

lasciamo perdere sto thread va.

--

Seti@Home Java Applets
<http://maruko.webhop.net/>

From me@privacy.net Wed Sep 10 10:37:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sputnik e Trinità a confronto!
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 10 Sep 2003 10:37:56 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cs%6b.44336\$R32.1406687@news2.tin.it...

> Ti rispondo solo con questo confronto: Osserva.
> <http://members.xoom.virgilio.it/qazxswedc/index.htm>

E' incredibile, sono praticamente identici.
Lo Sputnik ha quattro antenne, il quadro due.
Lo Sputnik ha riflessi metallici, il quadro ha riportata la mappa della
Terra.
Lo Sputnik non ha oblò, il quadro ha un sole nella parte alta e una Luna
nella parte bassa.
Identici.
Ciao
T.

--

Namárië Valinor

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 10:56:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 08:56:53 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:n5itlv8hav3lv34n3pqvl2eaupjssftoge@L.Serni:

> Ah, io sono basito ed a bocca aperta, mi sono salvato il post e me lo
> terro' come materiale di riferimento.

Evidentemente sei un somaro come Paperino... ;-)

Paperino:
<<Il che è già una grande, enorme *CAZZATA*. Sfido chiunque a tirar fuori
un terzo colore inesistente a partire da due soli esistenti e ottenere
dei colori "reali". Quello che non c'è non si può creare, e non si può
"dedurre". Se da un'immagine RGB manca il canale del verde, la foto
è irrimediabilmente rovinata.>>

In due parole molto semplici, ti do una spiegazione da leccarti i baffi

(poi potrai fare gli approfondimenti che vuoi). Del resto, è quello che succede anche nella televisione a colori: vengono trasmessi solo *due* colori base (il rosso e il blu) e il terzo canale (il verde) viene ricostruito tramite questa semplice equazione:

R - Y = immagine rossa
B - Y = immagine blu
(R + B) - Y = immagine verde

dove Y è l'immagine in bianco e nero.
Ovviamente qualsiasi CCD è in grado di fornire un'immagine in bianco e nero, per cui...

Ma anche senza conoscere questi dettagli tecnici da super-scienziato (ROTFL!), per logica dovrebbe essere abbastanza intuitivo che se

ROSSO + VERDE + BLU = BIANCO

allora

BIANCO - ROSSO - BLU = VERDE

Pensa un po', se quello di Paperino ti sembrava un post di riferimento, questo ti sembrerà della vera e propria stregoneria! ;-)

--
Alex

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 11:29:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 09:29:22 GMT

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote in
news:bjlr0p\$kevva\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de:

> '56 ?
> Guarda, proprio l'anno delle "Grandi Tempeste di Polvere" su Marte.
> :-)

Ah... quindi mi hanno fregato! Azz...
Che stupido che sono.

> Senza andare troppo lontano, ci sono anche italiani a fare lavori
> di questo genere. Un esempio al volo:
> <http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte31.jpg>

Su questo non avevo dubbi.

> Oh, scusa, ma qui citerei l'originale:
> "An "averaged" green image was subsequently created, and the three
> images composited to produce the final color view."
> Il che è già una grande, enorme *CAZZATA*. Sfido chiunque a tirar

- > fuori un terzo colore inesistente a partire da due soli esistenti e
- > ottenere dei colori "reali". Quello che non c'è non si può creare, e
- > non si può "dedurre". Se da un'immagine RGB manca il canale del verde,
- > la foto è irrimediabilmente rovinata.
- > Qualunque tentativo di "costruire" un verde plausibile, per quanto ben
- > riuscito visivamente, è una vera e propria _falsificazione_.
- > Tanto varrebbe prendere un aerografo e disegnarla...

Quindi per te i segnali video che usiamo comunemente per le tv e i videoregistratori sono frutto di stregoneria...

Leggi il trucco che ho insegnato a Leonardo.

Per studiare un po':

http://www.valbrembanaweb.it/gor/iz2dpz/SSTV/base_colore/colore.htm

- > Oh, qui sì che si parla di logica. I colori sono meno rossi, quindi
- > "più reali" per definizione. E chi lo dice ? Beh, il sito che cerca di
- > dimostrare che una colorazione meno rossa è più reale...

No. Sono più reali perchè calibrati in base a leggi fisiche ben precise. In questo caso, parliamo delle componenti della radiazione luminosa e delle relative lunghezze d'onda.

- >> ottenuto 46 anni fa quando quel telescopio era il terzo per
- >> grandezza.

- > Peccato che la foto sia ripresa da una stampa in quadricromia e
- > sfuocata per eliminare l'effetto moirè (probabilmente questa:

Probabilmente? Probabilmente...

- > Tre appunti:
- > 1) Il difetto di reciprocità non ha niente a che vedere con le
- > pellicole a tre strati, tanto che esiste anche per le pellicole B/N;
- > il fatto che in una invertibile possa dare dominanti cromatiche è un
- > effetto collaterale.

Ma è proprio di questo "effetto collaterale" che si parlava in quel paragrafo...

- > 2) per un'esposizione di 20 secondi il difetto di reciprocità non è
- > una cosa estrema; ad occhio direi circa un paio di stop.

Ad occhio? Quindi già conosci la sensibilità della pellicola utilizzata... Il problema comunque è che questa differenza è "spalmata" in maniera diversa per i tre colori base. E queste differenze di comportamento non sono facilmente prevedibili, perchè le curve di sensibilità non sono lineari.

- > 3) Peggio ancora: in quei casi le pellicole invertibili tendono
- > a dare una dominante azzurro-verde, NON rossa. Proprio il
- > contrario di quello che vorrebbe dimostrare quell'articolo, insomma.

Tieni presente che quell'immagine di Monte Wilson non solo può soffrire del difetto di reciprocità della pellicola ma, come sottolineato dall'articolo, è stata anche elaborata dal JPL. Se i criteri di elaborazione sono gli stessi utilizzati (ad esempio) per le immagini del Viking, allora potrebbe essere spiegata in questo modo la dominante rossa. Comunque, il confronto mi sembra che sia fatto soprattutto per sottolineare il grande sviluppo raggiunto in questi anni dalla fotografia astronomica amatoriale.

- > Qualche link interessante, rintracciato dopo enormi fatiche
- > (non è vero, sono praticamente i primi che ho trovato :-)):
- > <http://hubblesite.org/newscenter/archive/2001/24/>
- > <http://marswatch.tn.cornell.edu/mars.html>
- > <http://www.castfvg.it/sistsola/pianeti.htm>

Non capisco cosa vuoi dire con questi link.

- > Interessante anche uno dei link citati nella pagina originale:
- > <http://mars.jpl.nasa.gov/odyssey/pip/2001MarsOdyssey-PIP2.pdf>
- >
- > Table 4-4. THEMIS Visible Band Characteristics
- > Band Center Wavelength
- > 1 0.870 μm
- > 2 0.423 μm
- > 3 0.652 μm
- > 4 0.751 μm
- > 5 0.553 μm
- >
- > I centri delle bande non mi sembrano molto allineati con i classici
- > RGB, ma forse mi sbaglio io... sono anni che non ci lavoro.
- > In quel caso, anche le immagini composite ottenute con questi
- > dati sarebbero immagini a "falsi colori".

Questa informazione è interessante, ma l'articolo parla della difficoltà di ottenere un'immagine a colori reali partendo da quelle in bianco e nero già filtrate e presenti sui siti dell'ASU e del PDS. Si presume che i filtri effettuati da chi gestisce il progetto debbano essere accurati...

- > Io userei, ad occhio, la banda 2 per il blu, la banda 5 per il verde
- > e la 3 per il rosso.

Ottimo, perchè non ci provi?

- > ****
- > [Questo spazio è a disposizione di Diego, Leonardo e chiunque
- > altro voglia farmi cazziatoni per la trattazione superficiale
- > dell'argomento.
- > *****

Beh... intanto ho cominciato io (spero che questo non ti crei scompensi).;-)

- > Forse ti prenderò di contropiede, ma la seconda parte della pagina,

- > quella dove si racconta dei tecnici che regolavano i monitor per
- > ottenere immagini più rossicce, anche se l'ho letta di fretta, mi
- > sembra decisamente più credibile.

Non direi "più credibile"... direi invece soltanto "credibile", senza il "più"...

- > E' esattamente il tipo di cosa che mi aspetterei da persone
- > interessate, più che alla parte tecnica, all'aspetto spettacolare
- > delle immagini di Marte.
- > O per dir meglio, alla "spettacolarizzazione" delle immagini di Marte.
- > :-(

L'ingenuità di Paperino è proverbiale...

--

Alex

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 10 11:34:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 11:34:55 +0200

On Wed, 10 Sep 2003 08:56:53 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

- >R - Y = immagine rossa
- >B - Y = immagine blu
- >(R + B) - Y = immagine verde
- >
- >dove Y è l'immagine in bianco e nero.
- >Ovviamente qualsiasi CCD è in grado di fornire un'immagine in bianco e
- >nero, per cui...

Per cui hai appena dimostrato che non sai una cippa di come funzionano le immagini a colori, le telecamere, i CCD e le applicazione di questi per esempio nelle immagini da satellite.

Qualsiasi CCD _NON_ filtrato raccoglie immagini in bianco e nero. Ma se e' filtrato e raccoglie solo ben determinate lunghezze d'onda, nel particolare solo quella del rosso e del blu, e' impossibile ricostruire una immagine in bianco e nero. Per poterlo fare ci vuole un terzo CCD che raccoglie il verde, oppure un CCD che raccolga il bianco.

- >Ma anche senza conoscere questi dettagli tecnici da super-scientziato
- >(ROTFL!), per logica dovrebbe essere abbastanza intuitivo che se

>ROSSO + VERDE + BLU = BIANCO

>allora

>

>BIANCO - ROSSO - BLU = VERDE

Gia', tutto sta ad avere il bianco...

Che in questo caso non c'e'.

>Pensa un po', se quello di Paperino ti sembrava un post di riferimento,
>questo ti sembrerà della vera e propria stregoneria! ;-)

No, non mi stupisce, da un ricercatore con la tua preparazione non mi potevo aspettare altro.

Studiare un minimo di fisica ti faceva proprio schifo, eh?

Indubbiamente hai in comune col fattucchiere una ignoranza di cui vai giustamente orgoglioso.

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 10 12:02:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 10 Sep 2003 10:02:03 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>
> Ma anche senza conoscere questi dettagli tecnici da super-scientista
> (ROTFL!), per logica dovrebbe essere abbastanza intuitivo che se
>
> ROSSO + VERDE + BLU = BIANCO
>
> allora
>
> BIANCO - ROSSO - BLU = VERDE
>
> Pensa un po', se quello di Paperino ti sembrava un post di riferimento,
> questo ti sembrerà della vera e propria stregoneria! ;-)

Alex, per favore! Stai scherzando, vero?
Hai messo la faccina alla fine...

Con i colori non puoi usare le proprietà transitive che usi sommando numeri. Il paragone non ha senso.

Se in una immagine a tre canali (RGB) mancano le informazioni relative a uno di essi, non è possibile ricrearle utilizzando gli altri valori.

Ti faccio un esempio visivo:

http://www.diegocuoghi.com/colori_rgb.htm

Ora dimmi tu come puoi ricostruire il canale del verde nella seconda immagine (che contiene informazioni solo in R e B).

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 10 12:07:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 12:07:48 +0200

On Wed, 10 Sep 2003 09:29:22 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>> Oh, scusa, ma qui citerei l'originale:
>> "An "averaged" green image was subsequently created, and the three
>> images composited to produce the final color view."
>> Il che è già una grande, enorme *CAZZATA*. Sfido chiunque a tirar
>> fuori un terzo colore inesistente a partire da due soli esistenti e
>> ottenere dei colori "reali". Quello che non c'è non si può creare, e
>> non si può "dedurre". Se da un'immagine RGB manca il canale del verde,
>> la foto è irrimediabilmente rovinata.
>> Qualunque tentativo di "costruire" un verde plausibile, per quanto ben
>> riuscito visivamente, è una vera e propria _falsificazione_.
>> Tanto varrebbe prendere un aerografo e disegnarla...
>
>Quindi per te i segnali video che usiamo comunemente per le tv e i
>videoregistratori sono frutto di stregoneria...
>
>Leggi il trucco che ho insegnato a Leonardo.

Quello che usa una terza immagine per ricostruire i colori per
sottrazione?

Gran bel trucco.

Peccato che la terza immagine qui non ci sia e che la si debba
inventare.

Vai, ricercatore, anzi, come dice il tuo collega taroccaro:
"RICERCATORE", continua a così' a dimostrare cosa ne capisci di questo
argomento.

Ma prepararsi studiando un minimo sugli argomenti che tratti, proprio
non ti viene, eh?

From tinneberu@hotmail.com Wed Sep 10 12:09:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: tinneberu@hotmail.com (su maistru 'e web)
Date: 10 Sep 2003 03:09:06 -0700

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bjlfk7\$kgvgg\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...

> Molti hanno posto domande sulla tipologia del chip che mi hanno innestato e
> io ora

[CUT]

Ascolta,caro Mika-Hel, oggi mi trovi in buona, e ti chiedo:
Ma perchè gli alieni dovrebbero avere scelto te per impiantare un
chip?
E per cosa poi? Comunque se proprio non sei convinto, dai retta a me:
fatti operare in day-hospital e vedrai che non c'è nessun chip nel tuo
dito.
E per cortesia, non scrivere su questo NG, tanto le tue cose non ci
interessano...
Grazie
su maistru

From me@libero.it Wed Sep 10 12:32:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: "Project Moderator" <me@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 10:32:55 GMT

Come Mika-hel ho anch'io un chip bello grosso piantato nell'alluce del
piede.
Mi sento da tempo controllato a vista, il telefono fa strani suoni quando lo
accendo e il mio medico fa il gnorri quando gli chiedo di farmi fare una
tac.

Quando avvicino il piede alla TV non si vede più niente, ed alle volte
cammino
per ore senza ricordami cosa ho fatto e dove sono stato.

Forse, forse gli alieni, i Grigi i neri e gli azzurrini mi stanno
utilizzando come
Mika per le loro operazioni in incognita e forse.....

Forse sono gli effetti di una canna un po fortuna, ma dai Mika...
Non c'è una sola cavolata di quelle che hai detto che no ci faccia ridere
e pensare che sei un caso da compatire più che da capire...

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 10 12:34:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 12:34:30 +0200

On Wed, 10 Sep 2003 10:02:03 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego
Cuoghi) wrote:

>Alex, per favore! Stai scherzando, vero?

No, semplicemente non ha idea di quello che dice.

From happycactus@vene.ws Wed Sep 10 12:37:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: HappyCactus <happycactus@vene.ws>
Date: Wed, 10 Sep 2003 10:37:42 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 10:32:55 GMT
"Project Moderator" <me@libero.it> wrote:

> pensare che sei un caso da compatire più che da capire...

Da ignorare non se ne parla nemmeno, vedo.

HappyCactus plonkante

--

HappyCactus - Linux User #209744 -
www.google.com - groups.google.com

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 12:42:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Aggiuta.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 12:42:50 +0200

Considerando che per il 90% del tempo il chip è controllato da DEM M 66* e
funge da comunicatore trasmettendo terabyte di pensiero sottoforma di onde
radio ad altissima frequenza=TeraHertz, il problema dito rimane puramente un
problema di fastidio dell'ingombrante antenna e io non mi amputo un dito per
una sciocchezza che è risulta utile per le mie comunicazioni con DEM.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

*Supercomputer pensante progettato e attivato dalla galassia M 66 più di
14000 anni fa'.

From kaone2000@inwind.it Wed Sep 10 12:44:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: "KaOne" <kaone2000@inwind.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 12:44:59 +0200

Mentre era fermo al semaforo, HappyCactus prese il suo portatile e scrisse:

>> pensare che sei un caso da compatire più che da capire...

>

> Da ignorare non se ne parla nemmeno, vedo.

>

> HappyCactus plonkante

it.discussioni.misteri

Mika-Hel non è un mistero secondo te? Per me sì.... un mistero della psiche umana e come tale mi interessa.

Potrebbe anche essere che lui sia davvero in buona fede ed in tal caso vorrei capire cosa gli passa per la testa.... se non è un mistero questo!

--

KaOne (25,75,BA)

206 1.4 XT Enfant Terrible

Se per te 206 non è solo un numero:

<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 12:52:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 12:52:42 +0200

Da compatire sarà la tua sorte.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 12:55:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Sintetizzando: il perchè interesse agli alieni.[Era: Approfondimenti sul mio chip.]

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 12:55:29 +0200

KaOne, io interesse agli alieni in quanto ECHCIM*

loro credono che avendo il controllo su di me potrebbero averlo su tutto l'universo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

*ECHCIM=Essere Che Ha Creato Il Multiverso.

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 13:01:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Leonardo Credi a ciò che vuoi!.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 13:01:09 +0200

Perchè è da due anni che è globalizzato, comandato da società-ombra americano-aliene
insomma scrive ciò che loro* vogliono che leggate.
Avanti fate le pecore credete solo a voi, e poi fatevi tosare
e alla fine marchiare, ma finirete pure peggio perchè vi potranno anche controllare.
Controllare il vostro pensiero, le vostre azioni, le vostre vite.
Se fossero tutti come Serni il lavoro gli sarebbe alquanto facile.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

*Grigi, Nordici, Insettoidi e Aracnidi.

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 13:02:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: MegaEpidemia nel Mondo e Morte di uno scienziato a Disneyland, California.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 13:02:12 +0200

Nè Grigi Nè Siriani sono da considerarsi miei amici.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 13:04:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 13:04:52 +0200

Senti Aggiornati tu è da 15gg. che il chip è stato modificato nel programma
per fungere da antenna tra me e DEM M 66 e non è più disattivato come lo
aveva lasciato Lucius.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From contattamy@hotmail.com Wed Sep 10 13:09:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 11:09:17 GMT

Parto dalla segnalazione fatta in NG (IDU) di questo sito

<http://digilander.libero.it/iwanttobelive/archeologia.htm>

(ringrazio Peltio per avermi permesso di eliminare l'odioso sfondo verde)

per discutere su cosa possa definirsi "scienza" e su come debba essere portato avanti un metodo che possa in qualche modo dirsi scientifico.

cito dal sito:

"con questo termine [archeologia spaziale], si intende indicare quell'insieme di enigmi che possono scaturire da reperti di natura archeologica non riferibili ad antiche civiltà sepolte, ma che possono far supporre la presenza sul nostro pianeta, molte migliaia di anni fa, di esseri giunti dallo spazio"

un'insieme di enigmi può definirsi scienza?

Veniamo alla pratica: mi trovo ad esaminare un reperto di cui non conosco la natura. In archeologia, quella scientifica, la prima cosa logica da fare è cercare un confronto, ovvero un reperto che abbia elementi in comune con l'oggetto esaminato. Se non trovo alcun confronto l'oggetto viene definito "apax" ovvero "opera unica" e si cercano confronti con una eventuale civiltà che potrebbe averlo prodotto (anche in relazione al luogo di rinvenimento).

Ho elementi di confronto con civiltà aliene tali da poter attribuire un determinato oggetto a questa o quella colonizzazione aliena?

No, al massimo posso raccogliere una serie di apax e dire che non ci sono elementi alcuni di confronto con questi oggetti.

Un metodo scientifico, quindi, partirebbe dalla raccolta e dal catalogo di questi oggetti unici prima di parlare di archeologia spaziale.

ora veniamo agli oggetti descritti:

Ho fatto una ricerca con google:

Google ha cercato Bayan-Kara-Oula nell'intera rete mondiale. Risultati 1 - 1 . Durata della ricerca: 0.11 secondi.

Archeologia spaziale

... Per esempio i dischi di pietra di Bayan-Kara-Oula del diametro dai trentacinque

ai cinquanta centimetri e dallo spessore di dodici centimetri con incisioni

...

[info.supereva.it/ameri/UFO/UFO2/ archeologia_spaziale.htm](http://info.supereva.it/ameri/UFO/UFO2/archeologia_spaziale.htm) - 7k - Copia cache - Pagine simili

sono citati solo qui.

così come Tchi-Pui-Ten, l'archeologo che avrebbe fatto il ritrovamento.

per quello che riguarda la stele di Palenque vi cito un articolo scritto da appassionati di ufologia affatto di parte

<http://www.ecn.org/cunfi/Palenque.pdf>

che spero che fughi ogni dubbio: i confronti stretti per quest'opera ci sono e non ci sono dubbi per non attribuirle alla civiltà Maya, senza la necessità di alcuna spiegazione di natura aliena.

Per quanto riguarda le mappe di Piri Reis non ho alcun motivo per dubitare dell'interpretazione di Dario Cuoghi, che usa appunto un metodo scientifico basato su confronti con mappe e raffigurazioni cartografiche contemporanee all'autore e su confronti con la raffigurazione delle altre terre allora conosciute.

http://www.diegocuoghi.it/Piri_Reis/PiriReis.htm

ma se non dovesse bastare

http://www.fmboschetto.it/misteri_svelati/mappa_Piri_Reis.htm

insomma, non ho trovato nulla che mi facesse pensare non solo a reperti in qualche modo alieni, ma neppure ad "apax"

[repost anche su free.it/scienza/archeologia]

—

Raf. (Amy)

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 13:09:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 13:09:33 +0200

Per me non sussiste alcun problema, io sono disponibile almeno fino a metà dell'inverno

data del mio viaggio su Crios o della mia fusione con DEM M 66 nel caso si verifichi la seconda ipotesi mi vedrete e non avrete più bisogno di leggermi ma mi vedrà tutto il primo Multiverso, una fusione comporta dei cambiamenti positivi e negativi speriamo che quello che ho conosciuto come carattere non vari dopo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rlabanti@despammed.com Wed Sep 10 13:26:39 2003

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?archeologia_spazial?=

=?ISO-8859-1?Q?e:_pu=F2_definirsi_sc?=

=?ISO-8859-1?Q?ienza=3F?=-

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Wed, 10 Sep 2003 13:26:39 +0200

Il Wed, 10 Sep 2003 11:09:17 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> scriveva:

>Google ha cercato Bayan-Kara-Oula nell'intera rete mondiale. Risultati
>1 - 1 . Durata della ricerca: 0.11 secondi.

Baian Kara Ula? [1]

>sono citati solo qui.
>così come Tchi-Pui-Ten, l'archeologo che avrebbe fatto il ritrovamento.

Chi Pu Tei?

>[repost anche su free.it.scienza.archeologia]

Lo "sceriffo" non si inquieta? ;-)

R.

[1] Prima o poi, chiederò ad Aubeck di poter tradurre in italiano i risultati delle sue ricerche sulla questione... Nel mentre: qualcuno conosce una qualunque fonte di questa storia prima del luglio 1962? ;-)

--

prima di chiedere cerca su

<http://www.google.com/>

http://groups.google.com/advanced_group_search

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 10 13:30:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 11:30:39 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:xDD7b.40362\$H5.1426980@news1.tin.it...

> Parto dalla segnalazione fatta in NG (IDU) di questo sito

>

> <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/archeologia.htm>

> (ringrazio Peltio per avermi permesso di eliminare l'odioso sfondo

> verde)

>

> per discutere su cosa possa definirsi "scienza" e su come debba essere

> portato avanti un metodo che possa in qualche modo dirsi scientifico.

>

> cito dal sito:

> "con questo termine [archeologia spaziale], si intende indicare

> quell'insieme di enigmi che possono scaturire da reperti di natura

> archeologica non riferibili ad antiche civiltà sepolte, ma che possono far

> supporre la presenza sul nostro pianeta, molte migliaia di anni fa, di

- > esseri giunti dallo spazio"
- >
- > un'insieme di enigmi può definirsi scienza?

Vedi, raflesia, se non ti lasci suggestionare dalle battute imbecilli di poveri fessi (e sono certo che tu NON sei suggestionabile) saprai sicuramente che "scienza" deriva da "conoscenza". "Conoscenza" dovrebbe anche includere quello che si cerca di annoverare in essa. pertanto, ciò che importa è accettare come "candidati" alla scienza quelli che tu definisci "un insieme di enigmi". Invece, c'è fin troppa gente che pretende di tarpare le ali in partenza alla ricerca sulla base di confutazioni razionaliste valide di per sè ma non in senso assoluto, visto che la *conoscenza* NON E' ANCORA appannaggio della specie umana.

- > Veniamo alla pratica: mi trovo ad esaminare un reperto di cui non conosco la
- > natura. In archeologia, quella scientifica, la prima cosa logica da fare è
- > cercare un confronto, ovvero un reperto che abbia elementi in comune con
- > l'oggetto esaminato. Se non trovo alcun confronto l'oggetto viene definito
- > "apax" ovvero "opera unica" e si cercano confronti con una eventuale civiltà
- > che potrebbe averlo prodotto (anche in relazione al luogo di rinvenimento).
- >
- > Ho elementi di confronto con civiltà aliene tali da poter attribuire un
- > determinato oggetto a questa o quella colonizzazione aliena?

Raf., stai facendo lo stesso errore di chi è prevenuto. Eppure, non sei certo stupida come loro!...;-) NON ESISTE SOLO L'IPOTESI ALIENA! Non ci sono solo quelli che gli imbecilli chiamano gli "omini verdi" per spiegare, o tentare di farlo, i misteri che la scienza, come ben dici, può solo definire "apax". Ma dare facili e risibili, direi ridicolizzanti definizioni, è la strada più comoda per togliersi un impiccio dai piedi...

- > No, al massimo posso raccogliere una serie di apax e dire che non ci sono
- > elementi alcuni di confronto con questi oggetti.

Questo è già stato fatto. E' un dato di fatto che non piace a molti ma che non toglie nulla alla sua esistenza oggettiva.

- > Un metodo scientifico, quindi, partirebbe dalla raccolta e dal catalogo di
- > questi oggetti unici prima di parlare di archeologia spaziale.

Sì, certo. Comunque, "archeologia spaziale" mi sembra, più che altro, una definizione, diciamo così, transitoria, in attesa che la scienza ufficiale si degni di dismettere i suoi sorrisetti ironici e di includere questi casi in qualche specifica categoria ...

-----CUT-----

- > per quello che riguarda la stele di Palenque vi cito un articolo scritto da
- > appassionati di ufologia affatto di parte
- >

> <http://www.ecn.org/cunfi/Palenque.pdf>
>
> che spero che fughi ogni dubbio: i confronti stretti per quest'opera ci sono
> e non ci sono dubbi per non attribuirle alla civiltà Maya, senza la
> necessità di alcuna spiegazione di natura aliena.

Di nuovo con questo malinteso? Non è necessario, per forza, parlare di "alieni". Queste generalizzazioni lasciale al *branco*.

> Per quanto riguarda le mappe di Piri Reis non ho alcun motivo per dubitare
> dell'interpretazione di Dario Cuoghi, che usa appunto un metodo scientifico
> basato su confronti con mappe e raffigurazioni cartografiche contemporanee
> all'autore e su confronti con la raffigurazione delle altre terre allora
> conosciute.
>
> http://www.diegocuoghi.it/Piri_Reis/PiriReis.htm
>
> ma se non dovesse bastare
>
> http://www.fmboschetto.it/misteri_svelati/mappa_Piri_Reis.htm
>
> insomma, non ho trovato nulla che mi facesse pensare non solo a reperti in
> qualche modo alieni, ma neppure ad "apax"

In merito non aggiungo altro perchè so, per esperienza che Cuoghi, per sua epistemologia e visto il codazzo di lacchè che si porta appresso, è per me "tabù"...;-)
Saluti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> [repost anche su free.it/scienza.archeologia]
>
> --
> Raf. (Amy)
>
>
>
>
>

From marcopar@inwind.it Wed Sep 10 13:34:32 2003
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[it.discussioni.misteri](#),[italia.cagliari.discussioni](#)

Subject: Re: Sono tra voi.
From: Marco Parmeggiani <marcopar@inwind.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 13:34:32 +0200

On Wed, 10 Sep 2003 13:04:52 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Senti Aggiornati tu è da 15gg. che il chip è stato modificato nel programma

il 6 settembre 2003 hai detto:

Lucius li espanta i chip con la tecnica del teletrasporto espulsivo,
nel
mio caso è riuscito a bloccarne il funzionamento ma non ad espiantarlo
perchè il chip è schermato contro il teletrasporto e ancorato all'osso
del
4° dito della mano sinistra.

Lucius l'ha disattivato. Non c'e' scritto che e' stato modificato. Ora,
cerca di essere comprensivo, tu ormai ci aggiorni quotidianamente con le
tue vicissitudini, tra l'altro con post a volte estenuantemente lunghi,
quindi non puoi pretendere che tutti tengano a mente i dettagli della
tua brillante vita e poi irritarti se non lo fanno e se non si ricordano
un dettaglio tra le tante interessanti cose che dici.

Se vuoi veramente che la gente ti dia retta mi sa che devi almeno
rivedere le tue tecniche di proselitismo. Per non parlare di del tuo
quoting.

ciao

--

Seti@Home Java Applets
<http://maruko.webhop.net/>

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 13:36:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 11:36:33 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in
news:ekrtlvchr3epri759e2v1551aeifph6n2v@4ax.com:

>>R - Y = immagine rossa
>>B - Y = immagine blu
>>(R + B) - Y = immagine verde
>>
>>dove Y è l'immagine in bianco e nero.
>>Ovviamente qualsiasi CCD è in grado di fornire un'immagine in bianco e
>>nero, per cui...

> Per cui hai appena dimostrato che non sai una cippa di come funzionano
> le immagini a colori, le telecamere, i CCD e le applicazione di questi
> per esempio nelle immagini da satellite.

> Qualsiasi CCD _NON_ filtrato raccoglie immagini in bianco e nero. Ma
> se e' filtrato e raccoglie solo ben determinate lunghezze d'onda, nel
> particolare solo quella del rosso e del blu, e' impossibile
> ricostruire una immagine in bianco e nero. Per poterlo fare ci vuole
> un terzo CCD che raccoglie il verde, oppure un CCD che raccolga il
> bianco.

oppure un CCD che raccolga il bianco

Tecnicamente, tale ripresa in bianco e nero è comunemente effettuata dagli astronomi che usano il CCD, ed è chiamata "CANALE DI LUMINANZA".

Il canale di luminanza è quello che contiene le informazioni sulla "quantità di luce" posseduta da ciascun pixels. Come nella televisione, il segnale di luminanza è quello che corrisponde al "bianco e nero" (in questo caso viene chiamato "Y").

Avendo a disposizione un canale di luminanza e almeno due altri segnali corrispondenti ai colori Rosso e Blu, si può ottenere il terzo colore mancante (il Verde).

Ma questo esempio che ho riportato (quello della televisione) è, per l'appunto, solo un esempio, e l'unico motivo per cui l'ho riportato è per smentire un'affermazione di Paperino ben precisa:

<<Il che è già una grande, enorme *CAZZATA*. Sfidò chiunque a tirar fuori un terzo colore inesistente a partire da due soli esistenti e ottenere dei colori "reali". Quello che non c'è non si può creare, e non si può "dedurre". Se da un'immagine RGB manca il canale del verde, la foto è irrimediabilmente rovinata. Qualunque tentativo di "costruire" un verde plausibile, per quanto ben riuscito visivamente, è una vera e propria _falsificazione_.>>

Evidentemente Paperino non sa che i sensori CCD sono tipicamente dei sensori in bianco e nero, e che nelle riprese astronomiche con CCD, anche quelle a colori, è sempre registrata anche una ripresa del canale di luminanza, come puoi vedere a questo link:

[http://course.wilkes.edu/astroimages/stories/storyReader\\$299](http://course.wilkes.edu/astroimages/stories/storyReader$299)

All'apparenza ciò può sembrare inutile, ma il canale di luminanza viene registrato insieme ai tre canali RGB per migliorare il rapporto segnale/rumore complessivo.

Ciò non toglie che si potrebbe procedere in altro modo, evitando di registrare il canale del Verde, e poi ricalcolarlo in fase di elaborazione dell'immagine. In questo modo si tratterebbe di un'esposizione in "LRB", invece che "LRGB".

Comunque, il procedimento utilizzato da Cidadao è leggermente diverso, e consultando il suo sito si trovano anche i motivi tecnici per cui può essere preferibile utilizzare tale metodo.

Per una immagine in "LRGB" sono necessarie ben quattro esposizioni: una per il canale di luminanza e tre per i canali RGB. Se tale procedimento permette di ottenere il miglior tipo di immagine possibile, presenta però il difetto di portare via molto tempo. Se questo può non essere un problema per oggetti molto distanti (nebulose, galassie, etc.) che si spostano molto lentamente (per cui è sufficiente, e semplice, tenere conto della sola rotazione terrestre), per oggetti planetari come Marte o altri pianeti e satelliti del sistema solare, oggetti che dispongono di un moto proprio abbastanza rapido (la rotazione sul loro asse, ad esempio), tale procedimento può essere controproducente perchè le 4 esposizioni non coinciderebbero, producendo di fatto una perdita di dettaglio.

Cidadao ha dimostrato (come si può vedere qui http://www.astrosurf.com/cidadao/red_blue.htm), che partendo da due sole esposizioni, e precisamente quella del Blu e del Rosso, si può ottenere la terza (quella del Verde) facendo una "media" tra le prime due. Ovviamente tale metodologia porta a risultati meno precisi di una "RGB reale", purtuttavia le immagini sono direttamente comparabili con quelle a colori reali, se non addirittura migliori (grazie al fatto che intercorre meno tempo e quindi lo spostamento del pianeta è minimo).

>>BIANCO - ROSSO - BLU = VERDE

> Gia', tutto sta ad avere il bianco...

Che abbiamo...

> Che in questo caso non c'e'.

Quindi non esistono le telecamere CCD in bianco e nero...

> No, non mi stupisce
[CUT]

Tralascio gli insulti...

--

Alex

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Sep 10 13:38:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)
Date: Wed, 10 Sep 2003 11:38:30 GMT

Il 08 Set 2003, 14:44, amonapocalypse@hotmail.com (thrasher) ha scritto:

> Carissimo signor terrestre,
> posso documentarti che 2012 non esiste mentre devo concordare che i
> rettiloidi esistono.
> Nei film tipo Signs, quelle porcate, ad esempio.
> Esistono pure nei libri.
>
> ma questo e' un newsgroup che parla di cose reali e non fantasticate e non

> dimostrabili.
>
> -----
> Inviato via <http://usenet.libero.it>
>

EH?!?!?!?!!!!!!!!!!!!!1111111111

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From me@libero.it Wed Sep 10 13:38:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: "Project Moderator" <me@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 11:38:42 GMT

Caro Mika-hel,
ti posso allora inserire nel cerchi dei paragnosti-paraculi-paraspaziali
a cui già appartengono:

il mago GABRIEL
Jucas Casella (non me ne abbia)
Bernadette da Fatima
tutti i profeti e ciarlatani vari

e molti altri che ben conoscerai....

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Sep 10 13:41:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 11:41:59 GMT

Rafflesia <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
<xDD7b.40362\$hE5.1426980@news1.tin.it> :

> Per quanto riguarda le mappe di Piri Reis non ho alcun motivo per
> dubitare dell'interpretazione di Dario Cuoghi, che usa appunto un
> metodo scientifico basato su confronti con mappe e raffigurazioni
> cartografiche contemporanee all'autore e su confronti con la
> raffigurazione delle altre terre allora conosciute.
CUT
> insomma, non ho trovato nulla che mi facesse pensare non solo a
> reperti in qualche modo alieni, ma neppure ad "apax"

Ho la sensazione che questo post scatenerà una serie di reazioni (da parte
di una certa personcina) già viste e riviste.
Vuoi che te le anticipi o preferisci scoprirle da sola?

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 13:45:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 11:45:52 GMT

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in
news:1g12imn.bjewgpyclzlmN%diegocuoghi@spamcop.net:

> Ora dimmi tu come puoi ricostruire il canale del verde nella seconda
> immagine (che contiene informazioni solo in R e B).

Ho spiegato i motivi della tecnica di Cidadao rispondendo a Gibbo.

Comunque, cerca di leggere con più attenzione i miei post.
Infatti io ho scritto:

<<Del resto, è quello che succede anche nella televisione a colori:
vengono trasmessi solo *due* colori base (il rosso e il blu) e il terzo
canale (il verde) viene ricostruito tramite questa semplice equazione:

R - Y = immagine rossa
B - Y = immagine blu
(R + B) - Y = immagine verde
>>

Come vedi, compare un canale di luminanza, che evidentemente ti è
sfuggito, altrimenti non avresti scritto

> Ora dimmi tu come puoi ricostruire il canale del verde nella seconda
> immagine (che contiene informazioni solo in R e B).

Ma anche nell'esempio intuitivo, dove scrivo:

<<
ROSSO + VERDE + BLU = BIANCO

allora

BIANCO - ROSSO - BLU = VERDE
>>

non c'è alcunchè di sbagliato. E' chiaro che questo va inteso per ciascun
pixel dell'immagine. L'importante è avere il segnale di luminanza.

--
Alex

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Wed Sep 10 14:04:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 14:04:33 +0200

Mentre controllavo il mondo: bjn0ro\$kihu4\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de,
Mika-hel <blake13@inwind.it> ha profetizzato:

dell'inverno

> data del mio viaggio su Crios o della mia fusione con DEM M 66 nel
bo', non ti ho mai risposto in precedenza, però la tua storia è abbastanza
interessante, delle incongruenze col mio SENTIRE ma interessamte; non è che
puoi portare qualcuno con te sul Crios? perchè sarei intenzionato

Ciao

From santred@libero.it Wed Sep 10 14:15:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]

From: "il santa" <santred@libero.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 12:15:05 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F26F5DC7E5Dalexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in

> news:n5itlv8hav3lv34n3pqvl2eaupjssftoge@L.Serni:

> In due parole molto semplici, ti do una spiegazione da leccarti i baffi
> (poi potrai fare gli approfondimenti che vuoi). Del resto, è quello che
> succede anche nella televisione a colori: vengono trasmessi solo *due*
> colori base (il rosso e il blu) e il terzo canale (il verde) viene
> ricostruito tramite questa semplice equazione:

>

> R - Y = immagine rossa

> B - Y = immagine blu

> (R + B) - Y = immagine verde

Scusa ma da dove lo prendi tu Y?

Se lo hai già allora aplichci ciò che sta scritto sopra, altrimenti ti manca
un dato.

se $A+B+C=D$ e tu hai solo A e B come ricavi gli altri parametri?

From roy@despammed.com Wed Sep 10 14:22:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 10 Sep 2003 14:22:26 +0200

Alex Bandera wrote:

> Cidadao ha dimostrato (come si può vedere qui
> http://www.astrosurf.com/cidadao/red_blue.htm), che partendo da due sole
> esposizioni, e precisamente quella del Blu e del Rosso, si può ottenere la

> terza (quella del Verde) facendo una "media" tra le prime due.

Questa qui però non torna nemmeno a me. Se vogliamo dedurre una qualche informazione dal canale verde, non possiamo assumere che questo dipenda dagli altri due. Eppure se interpoliamo il canale verde dal rosso e dal blu facciamo proprio questo: ipotizziamo che ci sia una dipendenza, per cui per definizione il canale verde ha contenuto informativo nullo.

Beninteso, non nego che possano venire fuori immagini assai realistiche (in che senso poi realistiche? Che somigliano alla Terra? Che ricordano l'idea che ci siamo fatti di un pianeta terra-like?), sostengo però che siano false per un terzo.

Del resto è noto a chiunque abbia un'infarinatura di colorimetria (come me, per esempio) che lo spazio RGB è solo una approssimazione di quello dei colori realmente visibili; quello che Cidadao sostiene è che si può addirittura schiacciare questa approssimazione tridimensionale su di un piano bidimensionale... mi pare assurdo. Come fai a dedurre, che so, un solido dalla sua proiezione su un piano?

Un saluto,
R.

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 14:27:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 12:27:56 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it>
wrote in news:knttlvcbok8apmcmg0bcqln0moj1tsqq0@4ax.com:

>>Leggi il trucco che ho insegnato a Leonardo.

> Quello che usa una terza immagine per ricostruire i colori per
> sottrazione?
> Gran bel trucco.
> Peccato che la terza immagine qui non ci sia e che la si debba
> inventare.

Se per "terza immagine" (notevole il tuo gergo tecnico) intendi il canale di luminanza, tieni presente che questo c'è, in quasi tutte le riprese astronomiche con CCD. Per cui in teoria in questi casi sarebbe sufficiente registrare i soli colori Blu e Rosso per ottenere un'immagine a colori reali.

Il fatto che Cidadao non abbia registrato il canale di luminanza, sintetizzando il canale del Verde partendo dai soli Rosso e Blu è un'altra questione, e ti ho indicato quali sono i motivi tecnici per una tale scelta nell'altro post. Ma tutta questa discussione è nata perchè ho risposto a Paperino che ha scritto che non è possibile ricostruire il terzo colore a partire dai primi due, il che è falso. E' sufficiente avere il canale di luminanza (canale che viene sempre registrato nella

fotografia astronomica) che poi non è altro che l'immagine in bianco e nero.

> Vai, ricercatore, anzi, come dice il tuo collega taroccaro:
> "RICERCATORE", continua a così' a dimostrare cosa ne capisci di questo
> argomento.

Possibile che tu non sappia discutere senza lanciare insulti?
E poi mi spieghi cosa c'entro io con i tarocchi?
E chi sarebbe il mio "collega"? [1]

> Ma prepararsi studiando un minimo sugli argomenti che tratti, proprio
> non ti viene, eh?

Ho l'impressione di non essere io a corto di argomenti.

[1] In realtà posso immaginare a chi ti riferisci, però mi piacerebbe vederlo scritto da te, visto che in genere io i nomi (e i cognomi) li faccio, quando serve.

--
Alex

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Sep 10 14:32:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiuta.
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)
Date: Wed, 10 Sep 2003 12:32:17 GMT

Il 10 Set 2003, 12:42, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:
> Considerando che per il 90% del tempo il chip è controllato da DEM M 66* e
> funge da comunicatore trasmettendo terabyte di pensiero sottoforma di onde
> radio ad altissima frequenza=TeraHertz,

tutto Tera?
azz gli alieni hanno da poco sorpassato il giga.... fra un po' noi
arriveremo ai peta... pensa un po'....

ah.
le bombe esplodono e non implodono.

ah.
se vuoi postare un immagine del tuo dito magari radiografato sarebbe una
bella idea.

ah.
lo spazio di hosting non si paga al 60% delle volte.
se vuoi te ne indico un paio.

ah.
non c'è bisogno di hosting per diffondere immagini.
ng binari, sharing apps, ftp, forum ecc ecc sono mezzi più rapidi che non
hanno bisogno di pubblicità.

ah.
se vuoi salvare l'umanita' perche' non fai appelli in tv?

ah.
oscurano i tuoi siti, ma non ti ammazzano. intendo l'fbi o chi per loro.
che pirla che sono.. non lo sanno che per farti chiudere la bocca basta una
iniezione sulla spina vertebrale? non muori neppure.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 10 14:40:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 12:40:02 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 11:36:33 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>
>Avendo a disposizione un canale di luminanza e almeno due altri segnali
>corrispondenti ai colori Rosso e Blu, si può ottenere il terzo colore
>mancante (il Verde).

Gia', ci vuole un'informazione in piu', quella sul bianco. In questo
caso il canale del bianco non c'e'. E nel testo da te ripostato tale
canale non e' menzionato. Dove lo prendi allora questo terzo dato?

Vediamo cosa scrive il testo riportato:

"An "averaged" green image was subsequently created, and the three
images composited to produce the final color view."

Quindi il terzo canale, quello con le informazioni sul verde, viene
creato facendo una media degli altri due.

Perche' lo hai tirato in ballo il canale del bianco? Per aumentare
l'entropia? Per dimostrare che non ne capisci nulla?

>Comunque, il procedimento utilizzato da Cidadao è leggermente diverso,

Appunto, non utilizza il bianco, ma fa una media degli altri colori.

In pratica si inventa il canale del verde.

>Cidadao ha dimostrato (come si può vedere qui
>http://www.astrosurf.com/cidadao/red_blue.htm), che partendo da due sole
>esposizioni, e precisamente quella del Blu e del Rosso, si può ottenere la
>terza (quella del Verde) facendo una "media" tra le prime due.

Vhe', il bianco non ce l'ha. Lo conferma lui che non prende i dati del
bianco , ma che se li inventa facendo una media dei due dati

disponibili.

>Ovviamente

>tale metodologia porta a risultati meno precisi di una "RGB reale",

Porta a colori assolutamente sballati, visto che il verde lo impone lui.

>> Gia', tutto sta ad avere il bianco...

>

>Che abbiamo...

Hai riportato li sopra che il bianco non viene registrato ma viene calcolato E se il verde e' la media degli altri due canali, e' evidente che l'immagine finale da' una dominanza non reale e non puo' essere confrontata con un'immagine in cui i tre canali sono registrati.

>> Che in questo caso non c'e'.

>

>Quindi non esistono le telecamere CCD in bianco e nero...

Leggi bene, ho scritto che in questo caso il canale del bianco non c'e'. Tu l'hai confermato: vengono registrati solo due canali, il rosso ed il blu. Il terzo viene calcolato facendo la media dei primi due.

RICERCATORE; sai cosa vuol dire?

Vuol dire che per forza vengono eliminate tutte le dominanti ricche o povere di verde, perche' il metodo di usare la media dei due canali registrati per inventarsi il terzo elimina ogni eccesso e carenza del canale mancante.

Difatti il sito parla di "true-color _like_". Basarsi su immagini a "colori _quasi_ veri" per fare considerazioni sul colore dell'atmosfera di marte e' serio? Evidentemente per un RICERCATORE si'.

In campo accademico si verrebbe accolti con lancio di ortaggi a tentare solo di sottoporre una simile metodologia ad una rivista seria o ad un congresso.

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 10 14:41:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 12:41:46 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 11:45:52 GMT, Alex Bandera

<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Ho spiegato i motivi della tecnica di Cidadao rispondendo a Gibbo.
>Comunque, cerca di leggere con più attenzione i miei post.

Sara' meglio che li leggi con piu' attenzione dopo averli scritti,
visto che il Cidadao si limita a registrare due soli canali ed a
calcolare il terzo, per ottenere immagini a "colori _quasi_ veri".

>non c'è alcunchè di sbagliato. E' chiaro che questo va inteso per ciascun
>pixel dell'immagine. L'importante è avere il segnale di luminanza.

Gia', proprio quello che non viene registrato, ma calcolato facendo la
media.

.

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 14:45:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 12:45:48 GMT

Roy <roy@despammed.com> wrote in
news:bjn55l\$la9qc\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de:

> Questa qui però non torna nemmeno a me. Se vogliamo dedurre una
> qualche informazione dal canale verde, non possiamo assumere che
> questo dipenda dagli altri due. Eppure se interpoliamo il canale verde
> dal rosso e dal blu facciamo proprio questo: ipotizziamo che ci sia
> una dipendenza, per cui per definizione il canale verde ha contenuto
> informativo nullo.

In realtà un'approssimativa (neanche tanto) elaborazione del verde la si
può ottenere perchè, innanzitutto, le tre bande colore parzialmente si
sovrappongono, e poi perchè statisticamente in un'immagine a colori non
si hanno mai zone completamente monocromatiche. Per cui, IN MEDIA, è
possibile ricostruire il canale del Verde a partire da quelli Rosso e
Blu. Qui la dicitura IN MEDIA è fondamentale. E' chiaro che il
procedimento di Cidadao per alcuni tipi di immagine può fallire.
Essenzialmente il risultato dipende dalla distribuzione (statistica) dei
tre colori nell'intera immagine. Ma lo stesso Cidadao afferma nel suo
sito che ha abbandonato completamente il procedimento RGB, dal momento
che non ha riscontrato differenze sostanziali con il più veloce (e
preciso, dal punto di vista della definizione) metodo RB.

> Beninteso, non nego che possano venire fuori immagini assai
> realistiche (in che senso poi realistiche? Che somigliano alla Terra?
> Che ricordano l'idea che ci siamo fatti di un pianeta terra-like?)

No, semplicemente paragonandole con quelle del telescopio Hubble, ad
esempio!

> sostengo però che siano false per un terzo.

Anche la riproduzione MPEG di un dischetto DVD è solo un'approssimazione

della realtà (molti dettagli dell'immagine vengono soppressi dal procedimento di compressione e intervengono altri artefatti digitali), eppure non possiamo dire che un filmato su DVD non sia realistico.

- > Del resto è noto a chiunque abbia un'infarinatura di colorimetria
- > (come me, per esempio) che lo spazio RGB è solo una approssimazione di
- > quello dei colori realmente visibili; quello che Cidadao sostiene è
- > che si può addirittura schiacciare questa approssimazione
- > tridimensionale su di un piano bidimensionale...

Ma no... Cidadao non "dice" questo. Cidadao ricostruisce uno spazio RGB tridimensionale a partire da uno a due dimensioni... e non è nemmeno una sua invenzione questa. Il colosso giapponese Matsushita fece a suo tempo degli esperimenti con immagini monocromatiche e scoprì che si poteva ricreare un'immagine a colori reali partendo da un'immagine in bianco e nero + l'immagine verde. I risultati furono molto promettenti, almeno per quel che ricordi. Poi non so che cosa se ne fece di quegli studi, ma le foto sulla rivista Digital Home Theatre (mi sembra) erano eloquenti.

> mi pare assurdo.

Eppure il risultato di Cidadao è lì a testimoniare che il metodo funziona.

--

Alex

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 10 14:50:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 10 Sep 2003 12:50:10 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

- > Comunque, cerca di leggere con più attenzione i miei post.
- > Infatti io ho scritto:
- >
- > <<Del resto, è quello che succede anche nella televisione a colori:
- > vengono trasmessi solo *due* colori base (il rosso e il blu) e il terzo
- > canale (il verde) viene ricostruito tramite questa semplice equazione:
- >
- > $R - Y = \text{immagine rossa}$
- > $B - Y = \text{immagine blu}$
- > $(R + B) - Y = \text{immagine verde}$
- >
- > Come vedi, compare un canale di luminanza, che evidentemente ti è
- > sfuggito

Non mi era sfuggito, ma forse mi sono spiegato male.
Intendevo dire che se sulla base di tre fattori (RGB) vogliamo ricostruire un risultato finale X (che non conosciamo) dobbiamo avere i tre fattori.

Se invece di fattori ne abbiamo due (R e B) per ricostruire il terzo (G oppure L) dobbiamo avere il risultato finale.

Facendo il paragone con le trasmissioni TV, la Luminanza si ricava infatti dall'immagine originale RGB, che è invece il nostro risultato misterioso X che stiamo cercando di ricostruire.

http://www.ilmondodelletelecomunicazioni.it/televisione_file/televisione.htm

Dici che basterebbe avere una seconda immagine in bianco e nero, non ricavata come la luminanza dall'RGB ma ripresa autonomamente... Forse basterebbe ma in questo caso, da quanto leggo nell'articolo, non c'è. E anche l'RGB è ricavato dalla sovrapposizione di scatti singoli, per giunta a distanza di un secondo uno dall'altro.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Wed Sep 10 15:10:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 10 Sep 2003 13:10:30 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>Avendo a disposizione un canale di luminanza e almeno due altri segnali
>corrispondenti ai colori Rosso e Blu, si può ottenere il terzo colore
>mancante (il Verde).

>Cidadao ha dimostrato (come si può vedere qui
>http://www.astrosurf.com/cidadao/red_blue.htm), che partendo da due sole
>esposizioni, e precisamente quella del Blu e del Rosso, si può ottenere la
>terza (quella del Verde) facendo una "media" tra le prime due.

Perchè dici *due*?
Non dovrebbero essere *tre*?
Ossia blu, rosso *e* bianco*?

>> Gia', tutto sta ad avere il bianco...
>
>Che abbiamo...
>
>> Che in questo caso non c'e'.
>
>Quindi non esistono le telecamere CCD in bianco e nero...

se ci piazziamo davanti un filtro colorato, no.
si direbbe che, secondo il tuo ragionamento, non esistano filtri per il verde, però.

saluti,

Peltio
dal pianeta con i rossi oceani e senza ombre, nelle giornate limpide

From peltio@twilight.zone Wed Sep 10 15:10:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 10 Sep 2003 13:10:31 GMT

"Gyork" ha scritto

>Ho la sensazione che questo post scatenerà una serie di reazioni (da perte
>di una certa personcina) già viste e riviste.
>Vuoi che te le anticipi o preferisci scoprirle da sola?

LOL,
stavo già per darle il benvenuto nel B.R.A.N.C.O. :)
Una donna che osa ragionare e trarre conclusioni in contrasto con la linea
di (bis)pensiero del Sommo Vate(r). E che ha ringraziato pubblicamente me, e
dato ragione a Diego. E' decisamente troppo. Le do' un paio di altri thread
al massimo prima di vederla scaraventata tra le amazzoni del Branco.

Raflesia, non ti preoccupare, capirai. :)

saluti,
Peltio
nel BRANCO fin dal lontano 1998

From contattamy@hotmail.com Wed Sep 10 15:17:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 13:17:19 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zXD7b.40471\$

> > un'insieme di enigmi può definirsi scienza?
>
> Vedi, raflesia, se non ti lasci suggestionare dalle battute imbecilli di
> poveri fessi (e sono certo che tu NON sei suggestionabile) saprai
> sicuramente che "scienza" deriva da "conoscenza".

C'è una imprecisione: scienza deriva dal latino scio che, in origine,
significava tagliare, poi decidere ed infine "sapere perché si sa
distinguere". In altre lingue scienza deriva dalla radice "vedere" (so
perchè ho visto), mentre in greco scienza deriva da "epistamai", cioè
imporre con la forza (qualcosa come convincere)

Conoscenza, invece, deriva da cognosco, cioè comincio ad accorgermi (per questo si scrive senza -i- :))

- > "Conoscenza" dovrebbe
- > anche includere quello che si cerca di annoverare in essa. pertanto, ciò che
- > importa è accettare come "candidati" alla scienza quelli che tu definisci
- > "un insieme di enigmi".

E' ovvio che se ci sono "enigmi" io sono pronta ad esaminarli scientificamente, cercando di distinguere, appunto, i loro singoli aspetti e cercando di inserirli in un contesto il più "reale" possibile. Ma una scienza non può fondarsi su enigmi, bensì su dati certi attraverso i quali dipanare gli enigmi.

- >Invece, c'è fin troppa gente che pretende di tarpare
- > le ali in partenza alla ricerca sulla base di confutazioni razionaliste
- > valide di per sè ma non in senso assoluto, visto che la *conoscenza* NON E'
- > ANCORA appannaggio della specie umana.

Io sono pronta ad esaminare qualsiasi "apax" e a fornire per quanto ne possa sapere qualsiasi spiegazione, oppure ad avvalorare qualsiasi tesi "possibilistica" nel caso essa risulti convincente.

- > > Ho elementi di confronto con civiltà aliene tali da poter attribuire un
- > > determinato oggetto a questa o quella colonizzazione aliena?
- >
- > Raf., stai facendo lo stesso errore di chi è prevenuto. Eppure, non sei
- > certo stupida come loro!...;-) NON ESISTE SOLO L'IPOTESI ALIENA! Non ci sono
- > solo quelli che gli imbecilli chiamano gli "omini verdi" per spiegare, o
- > tentare di farlo, i misteri che la scienza, come ben dici, può solo definire
- > "apax". Ma dare facili e risibili, direi ridicolizzanti definizioni, è la
- > strada più comoda per togliersi un impiccio dai piedi...

- >
- > > No, al massimo posso raccogliere una serie di apax e dire che non ci sono
- > > elementi alcuni di confronto con questi oggetti.
- >
- > Questo è già stato fatto. E' un dato di fatto che non piace a molti ma che
- > non toglie nulla alla sua esistenza oggettiva.

Ecco, vorrei vedere e studiare questi oggetti, se possibile. Uno di questi per anni è stato considerato il c.d. meccanismo di Ancitera, salvo scoprire, in seguito, che il differenziale era conosciuto dai Romani, che probabilmente lo avevano appreso dai Greci.

- > > Un metodo scientifico, quindi, partirebbe dalla raccolta e dal catalogo di

> > questi oggetti unici prima di parlare di archeologia spaziale.
>
> Sì, certo. Comunque, "archeologia spaziale" mi sembra, più che altro, una
> definizione, diciamo così, transitoria, in attesa che la scienza ufficiale
> si degni di dismettere i suoi sorrisetti ironici e di includere questi
casi
> in qualche specifica categoria ...

Esaminiamo gli oggetti attraverso i metodi dell'archeologia tradizionale,
poi formuliamo tutte le ipotesi che vuoi.

> > <http://www.ecn.org/cunfi/Palenque.pdf>
> >
> > che spero che fughi ogni dubbio: i confronti stretti per quest'opera ci
> sono
> > e non ci sono dubbi per non attribuirli alla civiltà Maya, senza la
> > necessità di alcuna spiegazione di natura aliena.
>
> Di nuovo con questo malinteso? Non è necessario, per forza, parlare di
> "alieni". Queste generalizzazioni lasciate al *branco*.

Alieno alla civiltà Maya. Avrei anche potuto dire "estranea".
Insomma, non serve tirar fuori omini verdi, ma neppure antichi Romani. Quel
manufatto è perfettamente inserito nella cultura Maya a cui appartiene.

> > insomma, non ho trovato nulla che mi facesse pensare non solo a reperti
in
> > qualche modo alieni, ma neppure ad "apax"
>
> In merito non aggiungo altro perchè so, per esperienza che Cuoghi, per sua
> epistemologia e visto il codazzo di lacchè che si porta appresso, è per me
> "tabù" ...;-)

Guarda che se mi mostri questi oggetti anomali possiamo discuterne insieme
quanto vuoi.

Certo che se mi dici, che so, che le Piramidi non potevano essere state
realizzate dagli uomini e io ti dimostro inequivocabilmente come potevano
esserlo (ci sono tanto di raffigurazioni) dobbiamo concentrare le energie
intellettuali altrove. Inutile impuntarsi (ovviamente la cosa è reciproca)
Non dobbiamo dimenticare che in archeologia, come in tutte le scienze
"deduttive", l'ipotesi più ragionevole e più "semplice" è spesso la più
corretta. :)

--
Raf.

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 15:28:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 13:28:22 GMT

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in
news:1g12q2f.7dm0lg9lxuqN%diegocuoghi@spamcop.net:

> Dici che basterebbe avere una seconda immagine in bianco e nero, non
> ricavata come la luminanza dall'RGB ma ripresa autonomamente...

Ripresa dallo stesso sensore CCD non filtrato. Come avviene normalmente
nella fotografia astronomica.

> Forse basterebbe ma in questo caso, da quanto leggo nell'articolo, non
> c'è. E anche l'RGB è ricavato dalla sovrapposizione di scatti singoli,
> per giunta a distanza di un secondo uno dall'altro.

L'equivoco nasce dalla risposta che ho dato a Paperino, il quale fa
esplicito uso della parola "cazzata", oltretutto sottolineata. Ma
ricavare un colore che manca usando gli altri due è una procedura
normalissima e viene utilizzata comunemente nei televisori (grazie al
canale di luminanza) e potrebbe essere utilizzata pure nella fotografia
astronomica con CCD (e forse è stato fatto) visto che viene sempre
registrata anche l'immagine in bianco e nero. Il punto che volevo far
notare a Paperino è che un sensore CCD lavora SEMPRE in luminanza. Per
ottenere un canale colore occorre appositamente far passare la luce
attraverso un filtro colorato, con specifiche caratteristiche di
risposta. Ad esempio, per ottenere il canale Rosso, metteremo un filtro
rosso. E per il Blu utilizzeremo un filtro blu. E per il Verde un filtro
verde. E con i filtri ci possiamo fermare qui, visto che per riprendere
il canale di luminanza non è necessario alcun filtro (a parte quello
infrarosso, ma questa è un'altra faccenda). Dobbiamo effettuare quindi 4
esposizioni in sequenza (una dopo l'altra) dello stesso soggetto
fotografato.

Tutto ciò è INDIPENDENTE dal discorso su Cidadao e il suo metodo di
ripresa, che comunque non sembra essere proprio una "cazzata", come dice
Paperino. Infatti Cidadao è riuscito praticamente a dimezzare i tempi di
esecuzione dell'immagine, minimizzando così gli effetti della rotazione
del pianeta Marte e migliorando di conseguenza la definizione della
stessa. Ma Cidadao non ha usato un procedimento FANTASCIENTIFICO, o
campato per aria. Ha tradotto in pratica quelle che sono delle conoscenze
scientifiche ben note, ovvero che in una normale immagine a colori i tre
colori base non trasmettono solo informazioni relative al proprio canale,
ma parzialmente anche quelle relative ai canali adiacenti. E sfruttando
questo particolare è riuscito ad ottenere comunque delle ottime immagini,
paragonabili (dal punto di vista della qualità cromatica) a quelle
dell'Hubble. E non è poco.

--

Alex

From cabarettista_mascherato@hotmail.com Wed Sep 10 15:37:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la verità..
From: "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com>

Date: Wed, 10 Sep 2003 15:37:58 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it>, nel
messaggio news:bjlfoc\$K2ou0\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

| Solo un camionista come te poteva arrivare a simili bassezze non so
| neppure io come mai ti rispondo.

Si può sapere cos'hai contro i camionisti? :-/

--

ZeroZone

| E come vedi non e' affatto necessario farvi presente che quotate
| come cinghiali decorticati (segnalazione che ritengo inutile dal
| momento che sarebbe come cercare d'insegnare il bel canto ad una
| mula: si perde tempo e la mula si irrita).
"Leonardo Serni", nel messaggio
news:3q035v0u1u1uirabof9dgdqvto2sbpjs7p@L.Serni

From contattamy@hotmail.com Wed Sep 10 15:49:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 13:49:10 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio news:bpF7b.307770

> LOL,
> stavo già per darle il benvenuto nel B.R.A.N.C.O. :)

Brutti
Rancorosi
Analizzatori
Non
Credenti
Ortodossia?

:)

> Una donna che osa ragionare e trarre conclusioni in contrasto con la linea
> di (bis)pensiero del Sommo Vate(r). E che ha ringraziato pubblicamente me,
e
> dato ragione a Diego. E' decisamente troppo. Le do' un paio di altri
thread
> al massimo prima di vederla scaraventata tra le amazzoni del Branco.
>
> Rafflesia, non ti preoccupare, capirai. :)

sento di credo. :)

--

Raf.

From cabarettista_mascherato@hotmail.com Wed Sep 10 16:04:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 16:04:59 +0200

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it>, nel
messaggio news:hg0plvvp1no2a0tvhlqketnhcl1a7bc807@4ax.com

| On Sun, 07 Sep 2003 23:21:30 GMT, "Gyork"
| <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

||| Secondo me è possibile che qualcuno si sia chiesto: che ci fanno le
||| conchiglie su una montagna a 2000 metri di altezza?
||| Visto che non mi risulta che nessun popolo abbia fra i suoi "miti"
||| quello della sedimentazione ne quello dell'orogenesi

||| Qualche popolo si': mi ricordo di aver letto la frase "così che il
||| fondo del mare fu portato sulle montagne, e le alte montagne furono
||| sprofondate nel mare", descrivendo una qualche lotta fra Dèi del
||| passato remoto.

|| L'espressione non mi è nuova. Dove l'ho già sentita? °_°?

| E' da ieri che anch'io mi svito il cranio per cercare di ricordarmelo.

Non esattamente così, ma qualcosa di molto simile:
<http://space.tin.it/clubnet/tfaieta/legenda.htm>
Trattasi di una leggenda degli indiani d'america, i Sioux-Oglala....

--

ZeroZone

From me@libero.it Wed Sep 10 16:16:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: "Project Moderator" <me@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 14:16:04 GMT

Sono nuovo del gruppo e per chi come me ha da poco iniziato a leggere i vari post ho alcune domande per ARBEL:

- chi sei ?
- da dove vieni ?
- come sai quello che sai ?

a risposte avvenute avrò domande sempre più precise....

Grazie e ciao
THOTH

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 10 16:24:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 10 Sep 2003 14:24:40 GMT

Project Moderator wrote:

> ho alcune domande per ARBEL:

Io ho una risposta: PLONK

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@yahoo.com Wed Sep 10 16:26:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 16:26:16 +0200

"Project Moderator" <me@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:EmG7b.308187\$IK4.9639725@twister1.libero.it...

- > Sono nuovo del gruppo e per chi come me ha da poco iniziato
- > a leggere i vari post ho alcune domande per ARBEL:
- >
- > - chi sei ?

- > - da dove vieni ?
- > - come sai quello che sai ?

Non c'è da preoccuparsene, puoi leggerti tutti i suoi post utilizzando:
www.groups.google.com
per esempio:

http://www.google.it/groups?ie=UTF-8&oe=UTF-8&as_uauthors=arbel&lr=&as_scoring=d&hl=it

- > a risposte avvenute avrò domande sempre più precise....

Questo invece è preoccupante.

Ciao
Nick

P.S.: se sei di fretta puoi fartene un'idea qui:
<http://www.bynoi.com/arbel.html>

From peltio@twilight.zone Wed Sep 10 16:34:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 10 Sep 2003 14:34:09 GMT

"Peltio" ha scritto

- >E' decisamente troppo. Le do' un paio di altri thread
- >al massimo prima di vederla scaraventata tra le amazzoni del Branco.

No, ci ho ripensato: ha osato correggere lo svarione in stile vanoliano del Sommo (scienza-conoscenza) e ha fatto capire di poter demolire uno dei cavalli di battaglia dei piramidioti (le piramidi costruite dai corioni, gli abitanti di orione).
E' nel BRANCO entro la fine della settimana, anche con un solo thread.

Prepariamo gli aperitivi.

saluti,
Peltio

From Kano999@libero.it Wed Sep 10 16:51:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 16:51:08 +0200

"Project Moderator" <me@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:EmG7b.308187\$IK4.9639725@twister1.libero.it...

> Sono nuovo del gruppo e per chi come me ha da poco iniziato
> a leggere i vari post ho alcune domande per ARBEL:
>
> - chi sei ?
> - da dove vieni ?
> - come sai quello che sai ?
>
lascia stare che è meglio

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 10 17:09:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 15:09:13 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 12:27:56 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>> Quello che usa una terza immagine per ricostruire i colori per
>> sottrazione?
>> Gran bel trucco.
>> Peccato che la terza immagine qui non ci sia e che la si debba
>> inventare.
>
>Se per "terza immagine" (notevole il tuo gergo tecnico) intendi il canale
>di luminanza, tieni presente che questo c'è, in quasi tutte le riprese
>astronomiche con CCD.

Tranne in quelli citati da te, in cui viene espressamente scritto che
tale immagine non c'e'.

>Per cui in teoria in questi casi sarebbe
>sufficiente registrare i soli colori Blu e Rosso per ottenere un'immagine
>a colori reali.

Disponendo anche di una _terza_ registrazione, quella che tu chiami
"luminanza" e che, pensa un po', e' in pratica un'immagine di tutti e
tre i canali insieme, in pratica un'immagine pancromatica in bianco e
nero. Che pero', non abbiamo, perche' non la registriamo.

Disponendo di una registrazione del blu, di una del rosso _E_ di una
terza, che sia quella del bianco o quella del verde, allora si puo' in
effetti ottenere una immagine a colori reali.

>Il fatto che Cidadao non abbia registrato il canale di luminanza,
>sintetizzando il canale del Verde partendo dai soli Rosso e Blu è
>un'altra questione,

Ohibo'. Mi pareva che l'obiezione fosse: "e' una cazzata pensare di
ricavare il canale del verde partendo dal canale del rosso e del blu".
Non si parla di una terza fonte di informazioni disponibile. Anche
perche' non c'e'.

>tale scelta nell'altro post. Ma tutta questa discussione è nata perchè ho
>risposto a Paperino che ha scritto che non è possibile ricostruire il
>terzo colore a partire dai primi due, il che è falso. E' sufficiente
>avere il canale di luminanza

Cioe', per poter ricostruire il terzo colore basandosi su altri due e'
sufficiente e necessario che sia disponibile una terza registrazione.
Il che e' esattamente quanto sostenuto da Paperino: basarsi solo su
due canali di colore, per trovare il terzo canale equivale ad usare un
aerografo.

>fotografia astronomica) che poi non è altro che l'immagine in bianco e
>nero.

Te guarda, risalta fuori il gergo tecnico. Ed e'proprio quella
immagine che non e' stata usata per ricostruire il canale del verde.

E senza la quale non e' possibile farlo senza inventarsi tutto.

>Possibile che tu non sappia discutere senza lanciare insulti?

Non ci posso fare nulla, quando vedo massacrare argomenti che conosco,
uso i toni che ritengo appropriati.

>Ho l'impressione di non essere io a corto di argomenti.

Non so che impressioni tu abbia e su cosa tu le basi, ma se ti basi,
per verificare la dominante di una immagine su una elaborazione in cui
ci si basa sul rosso e sul blu per ricostruire un'immagine a "colori
quasi veri", l'impressione che dai a chi ti legge e che tu abbia le
idee un po' confuse.

From nospam@nospam.it Wed Sep 10 17:12:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 17:12:42 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bjfrc0\$infqq\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Questo a proposito di chi dice che rispondo solo sommariamente alle
domande
> che mi vengono poste.
> Alla tua prima domanda rispondo:
> Allora non confondiamo le mie parole la supercoscienza(=dissidente) è
stata
> eliminata come supercoscienza e i rettiliani sterminati da un sanguinario
> generale di sirio che per farlo ha stretto patti con razze come gli
> insettoidi che si sono poi rivoltate contro di lui, vedi la distruzione di
> 2012 sono bastati 5 alti ufficiali a tradire dei 7 sulla stazione siriana

> 2012 perchè gli scudi venissero abbassati mentre stava uscendo dalla
> curvatura la nave da guerra insettoide più grande della flotta che ha
> teletrasportato a bordo i traditori e nello stesso tempo ha aperto tutto
il
> suo fuoco sulla stazione facendola implodere.

[...]

Mika, ma non mi dicevi che ARBEL era partito su Ghemu? Tra l'altro mi hai
promesso che a metà inverno vengono a prendermi i Criosiani, ricordi vero?
Se non vengono mi incazzo di brutto! ^_____^

Ricorda Mika, un conto è credere, l'altro è sentire. Io potrei crederti, ma
non aspettarti che SENTA la tua storia come verità.
Mi hai capito no? Io non ho nulla contro di te, volevo solo esprimerti ciò
che sento... e sento che ARBEL, 2012, gli altri 11 ecc... sono tutt'altro
che andati via o distrutti....

Ciao,
SONOTRANOI

From peltio@twilight.zone Wed Sep 10 17:14:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 10 Sep 2003 15:14:25 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>ricavare un colore che manca usando gli altri *due*

niente da fare.
missione impossibile.

una volta saturati entrambi i neuroni non c'è più possibilità di modifica
dei suoi pattern mentali.

saluti,
Peltio

From me@privacy.net Wed Sep 10 17:15:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 10 Sep 2003 17:15:46 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:xDD7b.40362\$he5.1426980@news1.tin.it...
> Dario Cuoghi

Aaaaahhh!
Chiedi perdono.
Ciao
T.

--

Namárië Valinor

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Sep 10 17:23:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 15:23:21 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F29D64D4B26alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

>. E sfruttando
> questo particolare è riuscito ad ottenere comunque delle ottime immagini,
> paragonabili (dal punto di vista della qualità cromatica) a quelle
> dell'Hubble. E non è poco.

Io non capisco molto di colori e di tecniche fotografiche, e quindi mi scuso
se non posso dare il mio contributo nella discussione.
Ma vorrei chiederti se quello che ho quotato sopra potrebbe definirsi un
"abbassare il tiro" rispetto a quello che avevi scritto nel post iniziale:

Come può un appassionato di ufologia, o finanche solo un
dilettante di astronomia, trascurare quegli ingombranti dettagli che
gettano ombre scure sulla Nasa, l'unica (o quasi) agenzia scientifica in
grado di estendere i nostri sensi al di là del pianeta Terra, e forse
anche al di là del sistema solare? Se non abbiamo la assoluta certezza
che informazioni di importanza vitale per la scienza (e quindi anche per
l'ufologia) non siano occultate o distorte, se non siamo sicuri che le
scoperte scientifiche ottenute tramite i nostri soldi siano accessibili a
tutti e non soltanto prerogativa di pochi gruppi elitari, quale certezza
vi può essere nel progresso scientifico dell'umanità? E ora vi
domanderete: perché scrivo tutto questo? :-)

Non capisco per quale motivo delle immagini solo *paragonabili* a quelle
dell'Hubble, ottenute con metodi più approssimativi e sbrigativi ed in
maniera non professionale, possano costituire la base per tutti i dubbi e
le paranoie complottiste espresse sopra.

From serniL@tin.it Wed Sep 10 17:42:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 15:42:29 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 08:56:53 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
>news:n5itlv8hav3lv34n3pqvl2eaupjssftoge@L.Serni:
>

>> Ah, io sono basito ed a bocca aperta, mi sono salvato il post e me lo
>> terro' come materiale di riferimento.

>Evidentemente sei un somaro come Paperino... ;-)

In fotografia, sono senz'altro un somaro, non cerco neanche scuse.

><<Il che è già una grande, enorme *CAZZATA*. Sfidò chiunque a tirar fuori
>un terzo colore inesistente a partire da due soli esistenti e ottenere
>dei colori "reali". Quello che non c'è non si può creare, e non si può
>"dedurre". Se da un'immagine RGB manca il canale del verde, la foto
>è irrimediabilmente rovinata.>>

>In due parole molto semplici, ti do una spiegazione da leccarti i baffi
>(poi potrai fare gli approfondimenti che vuoi). Del resto, è quello che
>succede anche nella televisione a colori: vengono trasmessi solo *due*
>colori base (il rosso e il blu) e il terzo canale (il verde) viene
>ricostruito tramite questa semplice equazione:

>R - Y = immagine rossa
>B - Y = immagine blu
>(R + B) - Y = immagine verde

>dove Y è l'immagine in bianco e nero.

Mi sembra che tu ti riferisca all'equazione - che tanto semplice poi
non è - di conversione fra i TRE canali YCbCr e i TRE canali RGB. E
qui me ne intendo un po' di più perché è nella libreria jpeglib e
ci ho lavorato un pochino <per Alek>Sì... per _quello_</per Alek>.

```
/*  
***** RGB -> YCbCr conversion: most common case *****  
/*  
* YCbCr is defined per CCIR 601-1, except that Cb and Cr are  
* normalized to the range 0..MAXJSAMPLE rather than -0.5 .. 0.5.  
* The conversion equations to be implemented are therefore  
*   Y = 0.29900 * R + 0.58700 * G + 0.11400 * B  
*   Cb = -0.16874 * R - 0.33126 * G + 0.50000 * B + CENTERJSAMPLE  
*   Cr = 0.50000 * R - 0.41869 * G - 0.08131 * B + CENTERJSAMPLE  
* (These numbers are derived from TIFF 6.0 section 21, dated  
3-June-92.)
```

E mi sembra che questo confermi quanto diceva Paperino: da due dati e' impossibile calcolarsene tre.

Si puo', da rosso, blu e bianco, tirar fuori il verde, e di questo non ne dubito.

Ma nel post originale si parlava di rosso blu e bianco? Nòne, dei soli rosso e blu:

: Essa è la combinazione di due immagini, esposte usando i filtri
: blu e rosso per 0,2 secondi ciascuno, un decimo dell'esposizione del
: Kodachrome!
: Una terza immagine rappresentante il verde
: fu ricreata partendo dalle prime due
^^

e, non dubito neanche di questo, questa e' una CAZZATA, e per i motivi che hai giustamente esposto tu: da R, B e Y si ritira fuori V, e senza Y ci si ciuccia le dita.

Poi, che c'entra... magari, dicendo "Una terza immagine... dalle prime due", l'amico intendeva: "Una quarta... partendo dalle prime due, e da una terza immagine con la sola luminanza".

Ma mi sembrerebbe di intervenire un po' troppo alla Simplicio [1], per vedere il buono dove uno giurerebbe vi sian solo minchiate.

Leonardo

[1]
<http://www.liceoalberti.it/Galileo/Galilei/Dialogo/giornata.seconda.html>
--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 10 17:44:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 15:44:34 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:zvF7b.41072\$H5.1446002@news1.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:zXD7b.40471\$
>
> > un'insieme di enigmi può definirsi scienza?
> >
> > Vedi, raflesia, se non ti lasci suggestionare dalle battute imbecilli di
> > poveri fessi (e sono certo che tu NON sei suggestionabile) saprai
> > sicuramente che "scienza" deriva da "conoscenza".
>

- > C'è una imprecisione: scienza deriva dal latino scio che, in origine,
- > significava tagliare, poi decidere ed infine "sapere perché si sa
- > distinguere". In altre lingue scienza deriva dalla radice "vedere" (so
- > perchè ho visto), mentre in greco scienza deriva da "epistamai", cioè
- > imporre con la forza (qualcosa come convincere)

Perfetto. *Vedere* è il contrario di *non vedere*, Raf, ed è proprio qui che ti metto in guardia: ci sono due tipi di scetticismo. Il primo, quale mi sembra essere il tuo, è quello dell'uomo (o donna) di scienza i quali *prima* vogliono VEDERE ciò che è possibile vedere per impostare la loro posizione; il secondo, deleterio, è quello di chi non vedrebbe nemmeno le cose spiaccategli sul muso, *se non vuole vederle*. Sai benissimo che esempi potrei farti, e non parlo delle povere amebe intellettuali che si trovano nei NG, bensì di quelle che hanno conquistato posto nei mass media usurpando il titolo di "divulgatori scientifici" od informatori, o cose simili truffando di fatto la gente. C'è, ad esempio, una parapsicologia vera, seria, che ancora non conclude nulla e che ha un secolo di lavoro alle spalle, e c'è la parapsicologia di "Viaggio nel mondo del paranormale". Quest'ultima, sempre a mio parere, è la manifestazione dello scetticismo che *non vedrebbe mai, comunque*, nulla che non vuol vedere. Quanto al concetto di "epistamai", io sono contrario a qualsiasi imposizione.

- > Conoscenza, invece, deriva da cognosco, cioè comincio ad accorgermi (per
- > questo si scrive senza -i- :))

Ottimo anche qui. Sempre in linea con quanto dicevo prima, i *falsi scienziati* (e lacchè scienziati) sono quelli che, come una ragazzina col broncio, vengono punzecchiati e solleticati dai fatti ma, appunto perchè imbronciati, dicono "Tsè!...", alzano il muso e si girano dall'altra parte!...;-)

-----CUT-----

- > E' ovvio che se ci sono "enigmi" io sono pronta ad esaminarli
- > scientificamente, cercando di distinguere, appunto, i loro singoli aspetti
- e
- > cercando di inserirli in un contesto il più "reale" possibile.

Esatto. Il più "reale" (apprezzo molto quelle virgolette!) possibile. E' come per l'ufologia e la parapsicologia. Il fatto è che qui ci troviamo di fronte ad eventi che non si possono classificare completamente nel conosciuto. Pertanto, domina ed *impera* la necessità di una grande UMILTA' di fondo.

- > Ma una scienza non può fondarsi su enigmi, bensì su dati certi attraverso
- i
- > quali dipanare gli enigmi.

Bella utopia, cara Raflesia. Non sempre i "dati certi" (anche qui avrei apprezzato un bel paio di virgolette...) sono in grado di dipanare gli enigmi. E se questo accade, non è giusto imporre agli enigmi la loro inesistenza.

-----CUT-----

- > Io sono pronta ad esaminare qualsiasi "apax" e a fornire per quanto ne possa
- > sapere qualsiasi spiegazione, oppure ad avvalorare qualsiasi tesi
- > "possibilistica" nel caso essa risulti convincente.

Ti credo. Per questo ti apprezzo.

-----CUT-----

NON ESISTE SOLO L'IPOTESI ALIENA! Non ci

- > sono
- > > solo quelli che gli imbecilli chiamano gli "omini verdi" per spiegare, o
- > > tentare di farlo, i misteri che la scienza, come ben dici, può solo
- > definire
- > > "apax". Ma dare facili e risibili, direi ridicolizzanti definizioni, è la
- > > strada più comoda per togliersi un impiccio dai piedi...
- >
- > >
- > > > No, al massimo posso raccogliere una serie di apax e dire che non ci
- > sono
- > > > elementi alcuni di confronto con questi oggetti.
- > >
- > > Questo è già stato fatto. E' un dato di fatto che non piace a molti ma che
- > > non toglie nulla alla sua esistenza oggettiva.
- >
- > Ecco, vorrei vedere e studiare questi oggetti, se possibile.

Max, in altro thread, ha proposto un link pieno di questi possibili "apax". Non ricordo il post esatto e non ho voglia di andarlo a cercare. Ho visto che molti erano già stati fatti oggetto delle forche caudine di quello che io definisco un'eccessiva ostilità scienziata e che tu potresti definire, invece, l'espressione del metodo scientifico. ma non è questo il punto. Il punto è che ci sono esempi tuttora incredibili nella loro inesplicabilità che, proprio per questo, subiscono la sostanziale ingiustizia di vedersi non dico negati ma addirittura ignorati dalla scienza ufficiale.

- > Uno di questi per anni è stato considerato il c.d. meccanismo di Ancitera,
- > salvo scoprire, in seguito, che il differenziale era conosciuto dai Romani,
- > che probabilmente lo avevano appreso dai Greci.

Per tutti gli altri "misteri" sarebbe bello che, almeno, se ne iniziasse a parlare. Invece, gli scienziati/scienziati pavidati temono di non essere sempre così fortunati come con il cosiddetto "meccanismo di Antikythera " (non di Ancitera). Allora preferiscono ignorare o affidare a buffoni sostanziali come quelli che proliferano in questi NG il compito di ridicolizzare coalizzandosi a *branco*. Intanto, però, il progresso del sapere ne risente. Troppo, direi...

-----CUT-----

> > Di nuovo con questo malinteso? Non è necessario, per forza, parlare di
> > "alieni". Queste generalizzazioni lasciale al *branco*.
>
> Alieno alla civiltà Maya. Avrei anche potuto dire "estranea".
> Insomma, non serve tirar fuori omini verdi, ma neppure antichi Romani.
Quel
> manufatto è perfettamente inserito nella cultura Maya a cui appartiene.

Ah, vabbè. Mi sembra strano, però, che in un NG che parla di UFO tu non sia stata un po' più attenta ad usare la parola "alieno"!...;-)

> > > insomma, non ho trovato nulla che mi facesse pensare non solo a reperti
> in
> > > qualche modo alieni, ma neppure ad "apax"
> >
> > In merito non aggiungo altro perchè so, per esperienza che Cuoghi, per sua
> > epistemologia e visto il codazzo di lacchè che si porta appresso, è per me
> > "tabù"...;-)
>
> Guarda che se mi mostri questi oggetti anomali possiamo discuterne insieme
> quanto vuoi.
> Certo che se mi dici, che so, che le Piramidi non potevano essere state
> realizzate dagli uomini e io ti dimostro inequivocabilmente come potevano
> esserlo (ci sono tanto di raffigurazioni) dobbiamo concentrare le energie
> intellettuali altrove. Inutile impuntarsi (ovviamente la cosa è reciproca).

Inutile impuntarsi, certo. Infatti, che io non sia affatto d'accordo con quanto dici delle piramidi non accende certo ostilità in me. Se, quanto dici delle Piramidi, però, lo accompagnassi da saccenza e sfottitura, beh...avrei terminato di confrontarmi con te. Ma ti continuo a ritenere superiore ai fin troppi esempi di inedia intellettuale che possiamo trovare qua dentro...Ma delle Piramidi parliamo in un altro momento, per carità! Sono stati fatti infiniti 3d sulla questione da un po' tutti, in passato e non se n'è mai venuto a capo.

> Non dobbiamo dimenticare che in archeologia, come in tutte le scienze
> "deduttive", l'ipotesi più ragionevole e più "semplice" è spesso la più
> corretta. :)

Ci sono rami del sapere che, purtroppo (o per fortuna) non si adeguano a questa, chiamiamola "legge". Per essi l'ipotesi più ragionevole e più "semplice" è spesso quella da scartare.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Raf.
>
>

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 10 17:46:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 15:46:54 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:qZF7b.41275\$H5.1451513@news1.tin.it...

>
> "Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio news:bpF7b.307770
>
> > LOL,
> > stavo già per darle il benvenuto nel B.R.A.N.C.O. :)
>
>
> Brutti
> Rancorosi
> Analizzatori
> Non
> Credenti
> Ortodossia?
>
> :)
>
> > Una donna che osa ragionare e trarre conclusioni in contrasto con la
linea
> > di (bis)pensiero del Sommo Vate(r). E che ha ringraziato pubblicamente
me,
> e
> > dato ragione a Diego. E' decisamente troppo. Le do' un paio di altri
> thread
> > al massimo prima di vederla scaraventata tra le amazzoni del Branco.
> >
> > Raflesia, non ti preoccupare, capirai. :)
>
> sento di credo. :)
> Raf.

Quanta scienza pensi di esercitare, Raf., dando soddisfazione a quel
coglione?...Vabbè, sono fatti tuoi, scusami...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From serniL@tin.it Wed Sep 10 17:56:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leonardo Credi a ciò che vuoi!.
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 15:56:19 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 13:01:09 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Perchè è da due anni che è globalizzato, comandato da società-ombra
>americano-aliene
>insomma scrive ciò che loro* vogliono che leggiate.

Stai scherzando?

Ma e' TERRIBILE! Due anni, E ANCORA NON MI HANNO PAGATO!

Cazzarola, questi alieni sono peggio del Ministero :-(

Bon, visto che l'alieni leggono questo niusgrùp, approfitto per la seguente diffida: tutti gli alieni, complottisti, agenti del servizio segreto (si', con due Z, perche' 'e dormano), ecc., a favore dei quali ho lavorato negli ultimi due anni, m'inviano a stretto giro di posta la rendicontazione del lavoro, accio' che io possa provvedere ad emettere regolare e salatissima fattura.

In difetto, io adiro' le vie legali (anzi, piazze e superstrade legali), con l'aiuto di un avvocato che mi dicono essere il non plus ultra mfffff del niusgrùp, la volpe del foro (oioi, 'un ce la fo) BWAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA

Leonardo
--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 18:03:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 16:03:42 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in
news:useulvk1buij632q3t7en289qf5jhl5830@4ax.com:

>>Se per "terza immagine" (notevole il tuo gergo tecnico) intendi il
>>canale di luminanza, tieni presente che questo c'è, in quasi tutte le
>>riprese astronomiche con CCD.

> Tranne in quelli citati da te, in cui viene espressamente scritto che
> tale immagine non c'è'.

Citati da me? Vuoi dire il lavoro di Cidadao, descritto nell'articolo!
Ma io non ho citato il lavoro di Cidadao rispondendo a Paperino.
Ho parlato in generale della fotografia astronomica con CCD,
dove il canale di luminanza viene quasi sempre registrato.

> Disponendo anche di una _terza_ registrazione, quella che tu chiami
> "luminanza" e che, pensa un po', è in pratica un'immagine di tutti e
> tre i canali insieme,

Non la chiamo io "luminanza". È il termine tecnico appropriato. Infatti
nei siti astronomici si parla di riprese in LRGB, dove "L" sta appunto
per "luminance".

> in pratica un'immagine pancromatica in bianco e
> nero. Che però, non abbiamo, perché non la registriamo.

Cidadao non la registra. In genere invece viene *sempre* registrata.

> Disponendo di una registrazione del blu, di una del rosso _E_ di una
> terza, che sia quella del bianco o quella del verde, allora si può in
> effetti ottenere una immagine a colori reali.

Già. Quello che sto ripetendo da una decina di post...

>>Il fatto che Cidadao non abbia registrato il canale di luminanza,
>>sintetizzando il canale del Verde partendo dai soli Rosso e Blu è
>>un'altra questione,

> Ohibo'. Mi pareva che l'obiezione fosse: "è una cazzata pensare di
> ricavare il canale del verde partendo dal canale del rosso e del blu".
> Non si parla di una terza fonte di informazioni disponibile. Anche
> perché non c'è'.

Paperino sbaglia, puoi rigirarti la questione come vuoi. E stai
sbagliando anche tu. Il procedimento utilizzato da Cidadao non sarà il
massimo della precisione, ma ha un suo fondamento scientifico, e non è
che l'abbia inventato lui, del resto. Inoltre le sue immagini sono lì a
testimoniare che il sistema funziona. Si perde in precisione cromatica,
ma si acquista un notevole vantaggio in termini di definizione, come
spiega Cidadao sul suo sito.

>>tale scelta nell'altro post. Ma tutta questa discussione è nata perché
>>ho risposto a Paperino che ha scritto che non è possibile ricostruire
>>il terzo colore a partire dai primi due, il che è falso. E'
>>sufficiente avere il canale di luminanza

> Cioè, per poter ricostruire il terzo colore basandosi su altri due e'

- > sufficiente e necessario che sia disponibile una terza registrazione.
- > Il che e' esattamente quanto sostenuto da Paperino: basarsi _solo_ su
- > due canali di colore, per trovare il terzo canale equivale ad usare un
- > aerografo.

E questa affermazione è smentita proprio dalle immagini di Cidadao!

- > Non ci posso fare nulla, quando vedo massacrare argomenti che conosco,
- > uso i toni che ritengo appropriati.

Perdonami, ma mi sembra che tu NON conosca affatto determinati argomenti, come vuoi far credere, visto che consideri il lavoro di Cidadao una "cazzata".

- > Non so che impressioni tu abbia e su cosa tu le basi, ma se ti basi,
- > per verificare la dominante di una immagine su una elaborazione in cui
- > ci si basa sul rosso e sul blu per ricostruire un'immagine a "colori
- > _quasi_ veri", l'impressione che dai a chi ti legge e che tu abbia le
- > idee un po' confuse.

Questo che dici semmai rafforza il punto di vista dell'autore dell'articolo! Nonostante l'attrezzatura amatoriale, nonostante il costo irrisorio delle sue apparecchiature, nonostante il fatto che egli abbia registrato solo i canali del rosso e del blu estrapolando da questi il canale del verde, dimostra che è possibile ottenere delle ottime immagini di Marte anche con mezzi non propriamente professionali, e tutto ciò è in netto contrasto con i risultati ottenuti dal team del THEMIS-NASA, piuttosto deludenti dal punto di vista del "true-colors".

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From nickblaster@yahoo.com Wed Sep 10 18:09:11 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
 From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
 Date: Wed, 10 Sep 2003 18:09:11 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
 news:CFH7b.41979\$hE5.1469012@news1.tin.it...

- >
- > Perfetto.
- > Ottimo anche qui.
- > Esatto.
- > cara Raflesia.
- > Ti credo. Per questo ti apprezzo.

Aperitivo saltato, per 'sto thread. :-/
 Me lo stavo pregustando.
 Ciao
 Nick

From nickblaster@yahoo.com Wed Sep 10 18:11:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 18:11:44 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:PbH7b.37090\$w8.24515@news.edisontel.com...

> Ricorda Mika, un conto è credere, l'altro è sentire. Io potrei crederti,
ma
> non aspettarti che SENTA la tua storia come verità.
> Mi hai capito no? Io non ho nulla contro di te, volevo solo esprimerti
ciò
> che sento... e sento che ARBEL, 2012, gli altri 11 ecc... sono tutt'altro
> che andati via o distrutti....

Ci sei mancato.
Ciao
Nick

From warez72NOSPAM@libero.it Wed Sep 10 18:14:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: "Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 16:14:35 GMT

una cosa
impostore
e imbecille
mai dimostrato niente di concreto

"KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:cQG7b.93117\$sj6.1676151@tornado.fastwebnet.it...
>

> "Project Moderator" <me@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:EmG7b.308187\$IK4.9639725@twister1.libero.it...
> > Sono nuovo del gruppo e per chi come me ha da poco iniziato
> > a leggere i vari post ho alcune domande per ARBEL:
> >
> > - chi sei ?
> > - da dove vieni ?
> > - come sai quello che sai ?

> >

> lascia stare che è meglio

>

>

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 18:17:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Very Important for STN,[Era:..Rispondendo ad un amico di Usenet..]

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 18:17:45 +0200

STN, si ricordo, io non mento, sull'astronave verrete teletrasportati tutti come da richiesto se poi i tuoi vorranno rimanere o meno fino a Crios viaggio di circa un anno questo spetta a loro deciderlo.

Arbel posta da un'astronave Siriana, sono ben forniti di pc sulle navi non è ancora tornato sulla terra e visto il mare di menzogne e quelle piccole isolette di verità nelle sue parole non sento la sua mancanza.

La verità è che Arbel molto probabilmente non fa neppure parte dei 12 Me lo ha comunicato un siriano puro, loro comunicano con il pensiero e le ipotesi che mi sovengono ora sono due:

-O lui o l'altro siriano mentono

-Nessuno dei due dice il vero

Propendo per la seconda conoscendo i target della loro razza.

La base siriana 2012 come la chiamava Arbel è stata distrutta, forse al ripristino della linea del tempo delle 14 galassie tale attacco risulta mai sferrato, infatti cambiando il passato si cambia anche il futuro.

Comunque la certezza che i rettiliani siano sterminati ce l'ho e che anche la supercoscienza come coscienza collettiva ed essenza di pura energia senziente priva di un corpo fisico sia stata annientata. Queste due cose sono fuori ogni dubbio.

Il Dissidente è ora dotato di corpo fisico e si trova nel

5° Multiverso, possiede la tecnologia per viaggiare

da un multiverso all'altro e può giungere a me e a voi

in ogni momento, è lui che spinge gli alieni(=Grigi, Nordici, Insettoidi e Aracnidi)

ad essere determinati e risolti nel loro progetto(=controllare e dominare tutte le menti e i corpi della terra).

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From thor.thor@viking Wed Sep 10 18:21:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Constatazione

From: "THOR" <thor.thor@viking>

Date: Wed, 10 Sep 2003 16:21:43 GMT

Periodicamente torno a lurkare questo NG (diciamo ogni 2 mesi) e noto che è sempre egemonizzato da ARBEL e dai suoi compari!!!
Ma forse è proprio quello che vuole la maggioranza!!!!

Ciao
Thor

P.S. anche io sono di Sirio ed ho poteri telepatici (ho 157 anni perchè noi viviamo più a lungo, però ne dimostro 30)

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 18:22:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Rispondendo a Marco Parmeggiani..[Era: Sono tra voi.]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 18:22:48 +0200

Nel mio caso non è riuscito si riferiva a un tempo anteriore nel tempo ovvero precedente il 6. Ora DEM M 66 utilizza tale chip e la sua antenna per l'interscambio di pensieri come se fossero frasi e parole fra noi.
Non c'è bisogno di quotare, chi ha inventato il quoting non utilizzava nè outlook nè eudora, io che utilizzo solo quelli rispondo a ogni messaggio, se l'utente Usenet si vuole ricordare che cosa mi aveva chiesto, si rilegge il suo messaggio che si trova subito prima del mio.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 18:30:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 18:30:07 +0200

Anche se io non dovessi partire ma abbandonare il mio corpo e divenire un tutt'uno fondendomi con il supercomputer pensante DEM M 66, alcuni viaggeranno per Crios,
STN e la sua famiglia verranno teletrasportati su una nave Criosiana perchè la famiglia di STN possa poi decidere se affrontare o meno il viaggio di un anno, i criosiani non obblighino nessuno a fare nulla, lasciano scegliere, se i famigliari di STN non vorranno partire verranno riteletrasportati a terra. Io invece non so come mai sto rispondendo a uno con il nick da internare insomma se sei serio posta con un nick serio, inoltre non tutti potranno andare su Crios, sono io a cernire e scegliere queste persone per i miei amici Criosiani.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 18:33:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la verità..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 18:33:55 +0200

Contro la categoria dei camionisti in quanto tali nulla
contro un certo camionista ceretese ottuso e neppure diplomato
molto, ma perchè si è messo lui contro di me, così senza
un motivo a cominciato a sfottermi ridicolizzando tutti i miei
post ai quali chissà come mai risponde ancora.
Che blocchi il mittente Mika-hel blake13@inwind.it
con Eudora e con Outlook e Semplicissimo.
Se non gli va di leggermi è ora che lo faccia
ma passare all'insulto è sbagliato, provocatorio
e privo di senso alcuno come il nostro amico CalviMax del resto.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 10 18:39:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 16:39:01 GMT

Ho trovato il sito segnalato da Max Nhmjs altrove. Il sito è:
<http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html>
Da qui, mi permetto di estrarre alcuni casi che a mio parere SFIDANO la
scienza. Diciamo che...ATTENDONO RISPOSTE.
Dunque:

1)- Il "gigante fossilizzato" di cui si legge: "
che venne scoperto nel 1895 da Mr. Dyer nel corso di attività minerarie
nella Contea di Antrim, in Irlanda. Nella foto (pubblicata dalla rivista
britannica "Strand") viene messo a confronto con un vagone ferroviario. Le
misure principali erano: altezza complessiva 3,70 metri, circonferenza
toracica 1,97 metri, lunghezza delle braccia 1,37 metri, peso 2050 Kg. Il
piede destro presentava sei dita. Del gigante e dei suoi proprietari, dopo
diverse dispute legali per determinarne la proprietà, non se ne è saputo più
nulla."

Strana sparizione, no? E' opinabile tutto ed il contrario di tutto.
Pertanto, diciamo caso inesistente per mancanza di dati raffrontabili
oggi?... Diciamolo, ma la perplessità resta. Anche se dà fastidio agli
scienziati pavid...

2)- La "Terrazza di Baalbek", della quale leggiamo:

"La base di questa terrazza a Baalbek (Libano) misura circa 465000 metri quadrati. Tre pietre colossali, conosciute con il nome di "Trilithon", sono le più grandi tra i molti megaliti visibili che costituiscono le mura della terrazza. Misurano oltre 18,2 metri in lunghezza, con larghezze tra i 3,6 m e i 4,2 m (notare i due uomini al centro). Sulla piattaforma ci sono ancora molte rovine romane, ma il sito è molto più vecchio dell'impero romano. Persino i Sumeri dicevano che il sito era antico. Oggi non abbiamo idea di chi l'abbia costruito, e non sappiamo neanche come, quando e perchè sia stato edificato. E, sfortunatamente, la nostra comunità scientifica continua a ignorare Baalbek."

Come sarebbe "non abbiamo idea di chi l'abbia costruito, e non sappiamo neanche come, quando e perchè sia stato edificato"?... E la scienza che dice? Conferma? Ignora? Ridacchia?...Vero che non è così?...

3)- Scendo di qualche foto (non perchè le reputi poco interessanti ma per una necessaria "scrematura", e leggo di una certa "Mano di Bogotà". Così si legge:

"Mano fossile umana ritrovata a Bogotà (Colombia), appartenente alla collezione Gutierrez. La roccia che la contiene ha un'età di 100-130 milioni di anni."

Domanda: è possibile che la mano abbia un'età e la roccia un'altra? E' dimostrabile, soprattutto? No, perchè, se non è dimostrabile, affidiamoci pure al "più logico" ma non credo sia possibile farne un postulato scientifico.

4)- E le "Statuette di Acambaro", di cui leggo:

"Nel 1945 Waldemar Julsrud, un immigrato tedesco nonché esperto archeologo, scoprì delle statuette di argilla, sepolte ai piedi del monte El Toro, nelle vicinanze di Acambaro, presso Guanajuato, in Messico. Vicino a El Toro e dall'altra parte della cittadina, presso il monte Chivo, furono scoperte oltre 33.000 figurine in ceramica. Manufatti simili trovati in zona furono associati alla cultura pre-classica di Chupicuaro (dall'800 a.C. al 200 d.C.). Le statuette sono perfette rappresentazioni di varie specie di dinosauri, che si ritiene siano scomparsi da circa 65 milioni di anni." E poi, in <http://www.nexusitalia.com/acambaro.htm> , leggo alla fine di un'interessante pagina web:

"tentativi di Steedy per confutare la collezione di Julsrud in realtà ottengono il risultato opposto: dimostrano efficacemente la determinazione da parte dell'establishment di difendere il dogma evoluzionistico, di fronte alle devastanti implicazioni di questa scoperta estremamente significativa." Devastanti implicazioni che fanno paura?... Se fosse vero sarebbero da considerare *veri scienziati* chi vi soggiace?... A voi l'ardua ma, soprattutto, obiettiva sentenza!

5)- Eccoci alle enormi, sconcertanti mura della Nuova Zelanda. Qui si legge:

"Alcune antichissime mura fotografate in Nuova Zelanda da John Coleman, composte da grandi massi di granito perfettamente incastrati, che misurano fino a un metro e mezzo. La civiltà che le ha costruite è sconosciuta."

Dunque, ci sono civiltà passate tuttora SCONOSCIUTE! E' vero o non è vero?...No, perchè se fosse vero, la scienza ufficiale non ha diritto di sentenziare nulla sull'impossibilità di determinate ipotesi! Mi sembra una questione di pura umiltà deontologica che nessun vero scienziato potrebbe permettersi di ignorare.

6)- Qui: <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall.html> trovo ancora:
"Martello incluso in un blocco di arenaria, scoperto a Kingoodie, MyInfield nel 1844 dal fisico David Brewster. L'arenaria, datata dal dottor A. W. Med del Centro Ricerche Geologiche Britannico, risale ad un periodo compreso tra i 360 e i 460 milioni di anni."
Può un arnese posteriore "includersi" così bene, direi "fondersi" in un blocco di arenaria tanto antico?...Qui la mia curiosità è pura ed assoluta.

7)- Di nuovo:
"Sfera metallica proveniente da Klerksdorp (Sud Africa), che presenta tre scanalature parallele attorno al suo equatore. La sfera fu rinvenuta insieme a molte altre in un deposito minerale del Precambriano, datato 2,8 miliardi di anni."
Qui, per me, vale la stessa domanda del caso n. 6. Sostanzialmente: a), cos'è quell'aggeggio; b) com'è finito là.

8)- Le mastodontiche mura scoperte nei fondali del Giappone. Si legge:
"Struttura sommersa al largo dell'isola di Yonaguni (Giappone) a circa 25 metri di profondità, di evidente natura artificiale; misura 180 metri di larghezza per 27 metri di altezza ed ha un'età stimata di 8000 anni."
Ma 8000 anni fa, secondo l'archeologia ufficiale, non erano nemmeno state costruite le Piramidi di Giza. Queste mura denotano una tecnologia a dir poco sconcertante per popoli che si suppone privi delle tecnologie più elementari per ottenere anche un abbozzo di questi risultati...Come mai? La scienza che dice? Tace? Ignora? Deride?...

9)- Eccoci alle mura di Sacsahuaman in Perù. Di esse si legge:
"in un certo modo assomigliano alle costruzioni sommerse di Bimini. Esse costituiscono un mistero archeologico perchè risalgono ad un'epoca antichissima e perchè le pietre sono sistemate in modo tale da sembrare fuse insieme. Non si riesce a spiegare come pietre tanto grandi, con angoli interni ed esterni così strani, siano state trasportate, tagliate e misurate, e disposte con scopi precisi ma anche in modo irregolare da popoli preistorici, sui quali persino gli Inca non possiedono documentazioni."
Anche qui, "NON SI RIESCE A SPIEGARE" un bel po' di cose piuttosto importanti, direi. E allora? Con quale diritto, caso mai qualcuno lo facesse, impedire di formulare ipotesi a studiosi e ricercatori solo un po' meno avvinghiati dalla supponenza dei dogmi ufficiali che decretano dignità di considerazione solo a ciò che si è riusciti a "spiegare"? (notare le virgolette).

10)- E chi è costui (o costei) che viene così descritta:
"Mummia ritrovata nel 1932 ai piedi delle Pedro Mountains, 60 miglia a sud-ovest di Casper, Wyoming (USA). La mummia era di colore bronzo scuro, molto raggrinzita e non più alta (stima da viva) di 35 cm (14 pollici)! Sottoposta ai raggi X, si stabilì che la creatura in vita pesava circa 5,5 Kg, che era di sesso maschile, che aveva una dentatura completa e che al momento della morte la sua età doveva essere di circa 65 anni. Il peso della mummia era di soli 350 gr, la sua fronte bassissima, il naso schiacciato con narici ampie e dilatate, la bocca larghissima e munita di labbra sottili. La mummia è molto più piccola di ogni tipo umano finora conosciuto. Alcuni abitanti del posto suggerirono agli studiosi che l'uomo era soltanto un membro di una razza di piccoli esseri che un tempo aveva popolato la regione." ?

La mummia di uno gnomo?...;-) Oppure di un essere appartenente ad una razza di uomini dalle dimensioni piccolissime tuttora sconosciuta? Non era un feto, vista la dentatura. Non si era raggrinzita dopo l'imbalsamazione perchè fu appurato che in vita pesava circa 5,5 kg... E allora?

Mi fermo al decimo caso anche se molti di più ce ne sarebbero.
Da notare che ho scelto di tralasciare, pur inseriti in quel sito, presunti misteri che mi sembrano siano stati sufficientemente spiegati dalla scienza ufficiale. Ma non dimentichiamoci mai che uno, UNO SOLO di questi casi chiamiamoli "misteriosi" che resiste ad ogni plausibile spiegazione alla luce delle nostre attuali conoscenze, OBBLIGA gli scienziati onesti alla massima umiltà e, direi anche, al dovere di differenziarsi dai saltimbanchi scienziati di qualsivoglia provenienza.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 18:39:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leonardo Credi a ciò che vuoi!.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 18:39:15 +0200

Ridi Pure dei miei post Leo, ma ad ogni mese che passa se ti guardi attentamente intorno noterai che molte persone sono come assortite vivono su un'altro piano e non sono tutte psicotiche ma tutte controllate dagli alieni e questo loro numero è destinato a crescere, ma tu sei uno che finchè non ci passa in quella condizione di controllo mentale e comincia a vedere e sentire quello che loro vogliono farti vedere e sentire beh fino ad allora quelle persone che prima erano normalissime rimangono psicotiche e tu rimani il più grande scettico di tutti i tempi, complimenti Leonardo E COMUNQUE: CREDI A CIO' CHE VUOI!.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From roy@despammed.com Wed Sep 10 18:40:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 18:40:12 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Ricorda Mika, un conto è credere, l'altro è sentire. Io potrei crederti, ma
> non aspettarti che SENTA la tua storia come verità.

Dunque puoi "credo" anche senza "sento"? Accipicchia, qui mi crolla
uno dei pilastri dell'esistenza!

Un saluto,
R.

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 18:43:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiuta.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 18:43:06 +0200

>basta un iniezione sulla spina vertebrale? non muori neppure.

No da quelle iniezioni fin ora mi sono sempre svegliato ricordando tutto,
sono pure risorto 6 o 7 volte e sempre vedendo tutto ciò che è accaduto
dall'iniezione in poi con la mia mente, non dimenticare mai che io
sono l'EHCIM* e che il mio potere nelle sfere della coscienza e
dell'essenza è grande.

In Fede e Verità,

Mika-hel.
*Essere Che Ha Creato Il Multiverso.

From serniL@tin.it Wed Sep 10 18:43:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 16:43:18 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 11:30:39 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Vedi, raflesia, se non ti lasci suggestionare dalle battute imbecilli di
>poveri fessi (e sono certo che tu NON sei suggestionabile) saprai
>sicuramente che "scienza" deriva da "conoscenza".

Non ne sarei troppo sicuro :-)

Suonano simili.

Leonardo

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 10 18:44:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 16:44:24 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 16:03:42 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>> Tranne in quelli citati da te, in cui viene espressamente scritto che
>> tale immagine non c'e'.
>
>Citati da me?

Bravo, stai cominciando a capire.

>> in pratica un'immagine pancromatica in bianco e
>> nero. Che pero', non abbiamo, perche' non la registriamo.
>
>*Cidadao* non la registra. In genere invece viene *sempre* registrata.
>
>> Ohibo'. Mi pareva che l'obiezione fosse: "e' una cazzata pensare di
>> ricavare il canale del verde partendo dal canale del rosso e del blu".
>> Non si parla di una terza fonte di informazioni disponibile. Anche
>> perche' non c'e'.
>
>Paperino sbaglia, puoi rigirarti la questione come vuoi.

C'e' poco da rigirare. L'obiezione che ti e' stata fatta e' quella li'
sopra e dice che da due canali non ci cavi il valore del terzo, al
limite te lo _inventi_. E mi pare

>E stai
>sbagliando anche tu. Il procedimento utilizzato da Cidadao non sarà il
>massimo della precisione, ma ha un suo fondamento scientifico,

Sempre piu' stupefatto mi chiedo perche' non usa, invece della media,
la media piu un valore a piacere. O la media quadratica. O un altro
numero preso a caso, ma che piu' o meno e' li. Quale e' il "suo
fondamento scientifico" che impone di usare la media e non un altro

valore?

e non è
>che l'abbia inventato lui, del resto.

E chisseneffrega chi l'ha inventato.

>Inoltre le sue immagini sono lì a
>testimoniare che il sistema funziona. Si perde in precisione cromatica,

Vhe', i colori allora non sono piu' quelli reali?

>>>tale scelta nell'altro post. Ma tutta questa discussione è nata perchè
>>>ho risposto a Paperino che ha scritto che non è possibile ricostruire
>>>il terzo colore a partire dai primi due, il che è falso. E'
>>>sufficiente avere il canale di luminanza
>

Cioe', per poter ricostruire il terzo colore basandosi su altri due e'
>> sufficente e necessario che sia disponibile una terza registrazione.
>> Il che e' esattamente quanto sostenuto da Paperino: basarsi _solo_ su
>> due canali di colore, per trovare il terzo canale equivale ad usare un
>> aerografo.
>
>E questa affermazione è smentita proprio dalle immagini di Cidadao!

Adesso non ti devo insultare? Tu stesso piu' sopra hai detto che per
ricostruire i colori reali ci vogliono tre dati, siano essi il rosso,
il blu ed il verde o una coppia dei precedenti piu' il bianco. Adesso
cambi idea e tenti di dimostrare ancora che si puo' ottenere
un'immagine a colori veri senza avere questi tre dati, ma facendo un
calcolo a piacere sugli altri due?

Ma leggi il passo qui sotto:

>> Disponendo di una registrazione del blu, di una del rosso _E_ di una
>> terza, che sia quella del bianco o quella del verde, allora si puo' in
>> effetti ottenere una immagine a colori reali.

>Già. Quello che sto ripetendo da una decina di post...

Decidi. Ci vogliono o no tre anali colore per ottenere un'immagine a
pancromatica?

>Perdonami, ma mi sembra che tu NON conosca affatto determinati argomenti,
>come vuoi far credere, visto che consideri il lavoro di Cidadao una
>"cazzata".

No, considero l'affermare che le foto di Cidadao siano foto
pancromatiche in cui i colori sono reali sia una cazzata. Lui non lo
fa. Lui informa che sono foto a colori _quasi_ veri. Affermo inoltre
che basarsi su colori _quasi_ veri per trarre delle conclusioni o per
fare delle ipotesi sia una cazzata che dimostra che chi le fa sia uno
che non ha capito nulla di quello che ha letto.

>Questo che dici semmai rafforza il punto di vista dell'autore
>dell'articolo! Nonostante l'attrezzatura amatoriale, nonostante il costo
>irrisorio delle sue apparecchiature, nonostante il fatto che egli abbia
>registrato solo i canali del rosso e del blu estrapolando da questi il
>canale del verde, dimostra che è possibile ottenere delle ottime immagini
>di Marte anche con mezzi non propriamente professionali, e tutto ciò è in
>netto contrasto con i risultati ottenuti dal team del THEMIS-NASA,
>piuttosto deludenti dal punto di vista del "true-colors".

Quale parte di "immagini a colori quasi veri" non capisci?

Te stai ragionando così: "le immagini della Nasa non confermano quanto dico io, per cui fanno schifo per quanto riguarda la dominante cromatica. Quelle fatte inventandosi il canale del verde (e trascurando perciò almeno un terzo dei dati che usa la NASA), confermano quello che dico io, quindi, anche se viene dichiarato che i colori sono _quasi_ reali, anche se è palese che un canale colore è ricostruito a capocchia, anche se tutti mi hanno spiegato che non capisco una cippa di questo argomento e che sto pestando una merda grossa come un elefante, le fotografie dimostrano che io ho ragione.

Questa è esattamente la figura che stai facendo.

Stimati, RICERCATORE.

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 18:55:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 16:55:46 GMT

Leonardo Serni <serniL@tin.it> wrote in
news:9pgulvgu5f9pl48bipraud4s10jbjs2l7s@4ax.com:

> In fotografia, sono senz'altro un somaro, non cerco neanche scuse.

Beh qui la fotografia c'entra poco, in effetti.

> Mi sembra che tu ti riferisca all'equazione - che tanto semplice poi
> non è - di conversione fra i TRE canali YCbCr e i TRE canali RGB. E
> qui me ne intendo un po' di più perché è nella libreria jpeglib e
> ci ho lavorato un pochino <per Alek>Sì... per _quello_</per Alek>.
>
> /***** RGB -> YCbCr conversion: most common case *****/
> /*
> * YCbCr is defined per CCIR 601-1, except that Cb and Cr are
> * normalized to the range 0..MAXJSAMPLE rather than -0.5 .. 0.5.
> * The conversion equations to be implemented are therefore
> * Y = 0.29900 * R + 0.58700 * G + 0.11400 * B
> * Cb = -0.16874 * R - 0.33126 * G + 0.50000 * B + CENTERJSAMPLE
> * Cr = 0.50000 * R - 0.41869 * G - 0.08131 * B + CENTERJSAMPLE

> * (These numbers are derived from TIFF 6.0 section 21, dated
> 3-June-92.)

Ma certo... immagino che citare tutti quei numeri con la virgola sia di importanza fondamentale per te... se i numeri con la virgola sono importanti per i concetti esposti...

> E mi sembra che questo confermi quanto diceva Paperino: da due dati e'
> impossibile calcolarsene tre.

Paperino parlava di immagini RGB. Io parlavo di fotografia astronomica con CCD, dove "Y" viene sempre registrata.

> Si puo', da rosso, blu e bianco, tirar fuori il verde, e di questo non
> ne dubito.

Meno male... pensavo invece che tu dubitassi...

> Ma nel post originale si parlava di rosso blu e bianco? Nòne, dei soli
> rosso e blu:

Il "post originale" è la traduzione di un articolo, fatta da me, ma l'articolo non l'ho scritto io. Per cui, quando ho risposto a Paperino (che parlava di "cazzate" come se stesse rispondendo a... beh, a qualcun altro), e non potendo neanche lontanamente immaginare che lui considerasse una "cazzata" il lavoro di Cidadao (che, ripeto, sta lì a testimoniare che il procedimento è valido) ho considerato il discorso dal punto di vista dell'elaborazione di un'immagine astronomica in generale (in CCD) dove è sempre registrata anche la luminanza.

Comunque, ritengo quantomeno sbrigativa la reazione di Paperino, oltre che piuttosto sgradevole. E ritengo sbrigativo e senza alcun appiglio scientifico anche il tuo successivo intervento, perchè nessuno in quell'articolo si è mai sognato di dire che Cidadao ha scoperto il modo di ottenere un'immagine in true colors utilizzando solo i canali del Rosso e del Blu.

Vi siete buttati a corpo morto su una precisazione senz'altro veritiera (e cioè che non si può ottenere G solo da R e B) ma che non aveva ragione di esistere, visto che l'articolo dice testualmente:

<<La cosa notevole che esce fuori dal confronto è che l'immagine CCD di Antonio Cidadao ha dettagli comparabili all'altra, ma è a colori reali
se confrontata con il lavoro professionale di Leighton>>

ovvero si sta facendo un *confronto* tra due immagini. E tra le due immagini quella più simile al "true colors" è senz'altro quella di Cidadao (prendendo come riferimento le immagini dell'Hubble).

>: Essa è la combinazione di due immagini, esposte usando i filtri
>: blu e rosso per 0,2 secondi ciascuno, un decimo dell'esposizione del
>: Kodachrome!
>: Una terza immagine rappresentante il verde
>: fu ricreata partendo dalle prime due

> ^^^

> e, non dubito neanche di questo, questa e' una CAZZATA, e per i motivi
> che hai giustamente esposto tu: da R, B e Y si ritira fuori V, e senza
> Y ci si ciuccia le dita.

Vedo che il termine "cazzata" ti è piaciuto tanto.

Ma torniamo al discorso di prima: stai facendo una precisazione inutile.
E poi a chi? A me, che l'ho scritto decine di volte in questo thread che
Y etc. etc. etc.

Non puoi dire che il "fu ricreata dalle prime due" sia una cazzata,
perchè è proprio questo che Cidadao ha fatto. A meno che tu non creda che
Cidadao stia mentendo, e che l'immagine... sia un falso.

> Poi, che c'entra... magari, dicendo "Una terza immagine... dalle prime
> due", l'amico intendeva: "Una quarta... partendo dalle prime due, e da
> una terza immagine con la sola luminanza".

Ma no... intendeva dire proprio quello che hai letto. Solo che quello che
hai letto non è una "cazzata", ma è un'elaborazione basata su criteri
scientifici, e che funziona (se si accetta una riduzione della precisione
cromatica).

> Ma mi sembrerebbe di intervenire un po' troppo alla Simplicio [1], per
> vedere il buono dove uno giurerebbe vi sian solo minchiate.

Parlami delle minchiate che leggi, ammesso che tu abbia la voglia di
leggere, prima.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 10 18:59:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiuta.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 16:59:07 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 18:43:06 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>sono pure risorto 6 o 7 volte

E scusa se spari basso.

Ma il delirio di onnipotenza quando ti e' apparso?

Le pilloline non fanno piu' effetto?

Bisognerà' avvertire il dottore che deve darti una dose diversa.

From marcopar@inwind.it Wed Sep 10 18:59:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Rispondendo a Marco Parmeggiani..[Era: Sono tra voi.]
From: Marco Parmeggiani <marcopar@inwind.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 18:59:51 +0200

On Wed, 10 Sep 2003 18:22:48 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Non c'è bisogno di quotare, chi ha inventato il quoting non utilizzava nè
>outlook nè eudora, io che utilizzo solo quelli rispondo a ogni messaggio, se
>l'utente Usenet si vuole ricordare che cosa mi aveva chiesto, si rilegge il
>suo messaggio che si trova subito prima del mio.

Tu si' che sei un'aquila! chissa' perche' nessuno ci ha pensato prima!
mi hai aperto la mente, ed era cosi' semplice! Ora sono pronto a credere
a tutto quello che dici! Tra l'altro, facendo il ping pong da un
messaggio all'altro, il tuo sgangherato italiano e' molto piu'
comprensibile! Prima perdevo il filo del discorso, ora lo perdo e poi lo
riperdo e i tuoi scritti assumono un senso che non avevo mai colto
prima!!!

Mi duole dirtelo ma non capisci un cazzo di usenet. Leggiti la
netiquette prima di parlare a vanvera.

<http://www.freewebz.com/iosononiubbo/iosononiubbo.htm>

dai,non e' difficile e coi tuoi superpoteri puoi imparare in un
battibaleno... se non ci arrivi da solo, fatti aiutare da lucius o dal
supercomputer

--

Seti@Home Java Applets
<http://maruko.webhop.net/>

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 19:04:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 17:04:00 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in
news:Xns93F2C08F8EBFCalexbanderaliberoit@195.31.190.131:

In effetti, dovrei correggere questo passaggio

<<La cosa notevole che esce fuori dal confronto è che l'immagine CCD
di Antonio Cidadao ha dettagli comparabili all'altra, ma è a colori
reali *se confrontata con il lavoro professionale di Leighton*>>

con questo

<<La cosa notevole che esce fuori dal confronto è che l'immagine CCD
di Antonio Cidadao ha dettagli comparabili all'altra, ma *si può
considerare* a colori reali *se confrontata con il lavoro professionale di

Leighton*>>

Così Paperino non avrebbe avuto l'appiglio per fare un intervento del tutto inutile, e nemmeno l'avresti avuto tu.

Anzi, ora metto l'errata corregge, va...

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From contattamy@hotmail.com Wed Sep 10 19:06:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Wed, 10 Sep 2003 17:06:28 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:CFH7b.41979

> Perfetto. *Vedere* è il contrario di *non vedere*, Raf, ed è proprio qui che
> ti metto in guardia: ci sono due tipi di scetticismo. Il primo, quale mi
> sembra essere il tuo, è quello dell'uomo (o donna) di scienza i quali
> *prima* vogliono VEDERE ciò che è possibile vedere per impostare la loro
> posizione; il secondo, deleterio, è quello di chi non vedrebbe nemmeno le
> cose spiaccicategli sul muso, *se non vuole vederle*.

Io non sono scettica. Un atteggiamento scientifico parte dalla tabula rasa: sono i fatti ad incidere la tabula.

Quello di confondere i fatti con le ipotesi è un errore che ho visto fare spesso, purtroppo, in molti dei siti a favore delle ipotesi extraterrestri,

.

Gli alieni atterrano a Fornacette è un'ipotesi.

Sono stati rinvenuti dei Crop-circle a Fornacette è un fatto.

Le ipotesi nascono dai fatti e mai, sottolineo mai, il contrario.

> Ottimo anche qui. Sempre in linea con quanto dicevo prima, i *falsi
> scienziati* (e lacchè scienziati) sono quelli che, come una ragazzina col
> broncio, vengono punzecchiati e solleticati dai fatti ma, appunto perché
> imbronciati, dicono "Tsè!...", alzano il muso e si girano dall'altra
> parte!...;-)

Però, per quanto ho potuto leggere, il sito di Cuoghi non mi sembra ricalcare questo atteggiamento.

Mi sembra che abbia fatto un buon lavoro, anche se a volte con toni un po' irrisori.

> > E' ovvio che se ci sono "enigmi" io sono pronta ad esaminarli
> > scientificamente, cercando di distinguere, appunto, i loro singoli aspetti

> e
> > cercando di inserirli in un contesto il più "reale" possibile.
>
> Esatto. Il più "reale" (apprezzo molto quelle virgolette!) possibile. E'
> come per l'ufologia e la parapsicologia. Il fatto è che qui ci troviamo di
> fronte ad eventi che non si possono classificare completamente nel
> conosciuto. Pertanto, domina ed *impera* la necessità di una grande
UMILTA'
> di fondo.

Un evento non conosciuto non necessariamente è ascrivibile alla sfera
extraterrestre: un U.F.O. non è un alieno, è appunto un oggetto non
identificato.

Questo per dire che non basta dimostrare che un evento sia sconosciuto,
occorre dimostrare anche che esso sia extraterreno. Mi rendo conto della non
semplicità della cosa, ma è l'unico modo per trasformare l'ufologia in
scienza ufologica.

> > Ma una scienza non può fondarsi su enigmi, bensì su dati certi
attraverso

> i
> > quali dipanare gli enigmi.
>
> Bella utopia, cara Raflesia. Non sempre i "dati certi" (anche qui avrei
> apprezzato un bel paio di virgolette...) sono in grado di dipanare gli
> enigmi. E se questo accade, non è giusto imporre agli enigmi la loro
> inesistenza.

Non è un'utopia. Un dato è per forza certo, è l'ipotesi della causa che ha
portato a quel dato che può essere enigmatica.

In poche parole:

"10 persone si addormentano all'improvviso in provincia di Lucca".

Questo è un dato e deve essere certo e documentato.

"Gli alieni sbarcano a Lucca e fanno addormentare la gente",

è invece l'ipotesi che va dimostrata utilizzando quanti più possibili dati.

Finchè si confonderanno questi passaggi non si arriverà mai a nulla (e tutto
ciò che verrà detto, indipendentemente dalla sua veridicità, sarà catalogato
come "fuffa").

Ecco perchè su dati certi non vanno virgolette :).

Qualsiasi enigma non è che, in realtà, un dato certo inspiegabile.

> Max, in altro thread, ha proposto un link pieno di questi possibili
"apax".

> Non ricordo il post esatto e non ho voglia di andarlo a cercare. Ho visto
> che molti erano già stati fatti oggetto delle forche caudine di quello che
> io definisco un'eccessiva ostilità scienziata e che tu potresti definire,
> invece, l'espressione del metodo scientifico. ma non è questo il punto. Il
> punto è che ci sono esempi tuttora incredibili nella loro inesplicabilità
> che, proprio per questo, subiscono la sostanziale ingiustizia di vedersi
non

> dico negati ma addirittura ignorati dalla scienza ufficiale.

Visti.

Finora, tuttavia, non ho visto nulla che valga la pena definire come "archeologia spaziale".

Possiamo provare a fare un confronto fra i crop-circle e le linee di Nazca, però...chissà che non ne esca qualcosa. Chissà se qualcuno ci ha mai pensato.

> > Certo che se mi dici, che so, che le Piramidi non potevano essere state

> > realizzate dagli uomini e io ti dimostro inequivocabilmente come potevano

> > esserlo (ci sono tanto di raffigurazioni) dobbiamo concentrare le energie

> > intellettuali altrove. Inutile impuntarsi (ovviamente la cosa è reciproca).

>

> Inutile impuntarsi, certo. Infatti, che io non sia affatto d'accordo con

> quanto dici delle piramidi non accende certo ostilità in me.

Eh, però se si parla di scienza non si può "non essere d'accordo".

E' come se io ti dicessi "non sono d'accordo che 3+3 faccia proprio 6".

Quello sulle piramidi è un dato assodato e ampiamente riportato nella letteratura scientifica. Non troverai neppure uno specialista pronto a contraddirlo (ti ricordi il patetico buco nell'acqua fatto in mondovisione dall'equipe americana sulla stanza segreta sotto la piramide di Cheope?)

Ci sono documenti, immagini, racconti e persino segni sul terreno che descrivono come gli omini terrestri abbiano costruito le piramidi attraverso l'uso di gru e corde...cosa altro vogliamo di più? Mi sembra che in un caso sia stato persino rinvenuto il libro paga degli operai e i modellini usati come progetto (ma non sono egittologa. Se ti servono tutti questi dati, o chiamiamole prove, te le faccio avere in mail).

Allora, se vogliamo davvero incrementare l'attuale sapere, abbandoniamo le ipotesi ufologiche per le piramidi e concentriamoci su altro.

>Se, quanto dici

> delle Piramidi, però, lo accompagnassi da saccenza e sfottitura, beh...avrei

> terminato di confrontarmi con te. Ma ti continuo a ritenere superiore ai fin

> troppi esempi di inedia intellettuale che possiamo trovare qua dentro...Ma

> delle Piramidi parliamo in un altro momento, per carità! Sono stati fatti

> infiniti 3d sulla questione da un po' tutti, in passato e non se n'è mai

> venuto a capo.

Spero di non essere stata saccente, comunque non c'è alcuna volontà irrisoria.

Piacerebbe anche a me che le piramidi o il Colosseo le avessero costruite razze aliene pronte ad aiutarci...

In ogni caso, dimostrare che sarebbe stato difficile costruirle per l'uomo (ed è dimostrato che non è così) non basta a dimostrare che le abbiano costruito esseri spaziali.

Inoltre, alcuni atteggiamenti della scienza "ufficiale" sono comprensibili, data la volontà di arricchimento o di fama che spesso si nasconde dietro alcune ipotesi sensazionalistiche.

> > Non dobbiamo dimenticare che in archeologia, come in tutte le scienze
> > "deduttive", l'ipotesi più ragionevole e più "semplice" è spesso la più
> > corretta. :)
>
> Ci sono rami del sapere che, purtroppo (o per fortuna) non si adeguano a
> questa, chiamiamola "legge". Per essi l'ipotesi più ragionevole e più
> "semplice" è spesso quella da scartare.

questa affermazione va dimostrata ;)

Apri un qualunque thread su qualsiasi argomento di questo tipo e sarà un piacere parlarne insieme.

--

Raf.

From me@privacy.net Wed Sep 10 19:07:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 10 Sep 2003 19:07:21 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:F5I7b.42246\$H5.1476350@news1.tin.it...

> Ho trovato il sito segnalato da Max Nhmjs altrove. Il sito è:
> <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html>
> Da qui, mi permetto di estrarre alcuni casi che a mio parere SFIDANO la
> scienza. Diciamo che...ATTENDONO RISPOSTE.

Di fretta, sto andando a casa, mi riservo di rispondere con maggiore
diffusione: occhio alle somiglianze! Non indicano un rapporto diretto. Così
come l'esempio di "scienza" e "conoscenza", simili ma con origini e
significati affatto diversi. Anche le "ruote che sembrano ingranaggi" sono,
appunto, ruote che *sembrano* ingranaggi; non vuol dire che lo siano. O la
mano fossile di uomo, che *sembra* mano fossile di uomo, ma non è detto che
lo sia.

Instillo solo il dubbio, neh, nessun'altra pretesa; solo, ancora una volta,
attenzione alle analogie e alle somiglianze, che spesso confondono e basta
(e chi traduce dall'inglese conosce bene, per esempio, i "false friend").

Ciao

Ale

Bella parata

--

Namárië Valinor

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 19:07:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 17:07:29 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in
news:Xns93F1CCD8FE2CAalexbanderaliberoit@195.31.190.131:

errata:

La cosa notevole che esce fuori dal confronto è che l'immagine CCD di Antonio Cidadao ha dettagli comparabili all'altra, ma è a colori *reali* se confrontata con il lavoro professionale di Leighton [...]

corrige:

La cosa notevole che esce fuori dal confronto è che l'immagine CCD di Antonio Cidadao ha dettagli comparabili all'altra, ma *si può considerare* a colori reali se confrontata con il lavoro professionale di Leighton [...]

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From corso_marco@yahoo.it Wed Sep 10 19:16:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 17:16:55 +0000 (UTC)

"Project Moderator" <me@libero.it> wrote in message
news:EmG7b.308187\$IK4.9639725@twister1.libero.it

> Sono nuovo del gruppo e per chi come me ha da poco iniziato
> a leggere i vari post ho alcune domande per ARBEL:
>
> - chi sei ?
> - da dove vieni ?
> - come sai quello che sai ?
>
> a risposte avvenute avrò domande sempre più precise....
>
> Grazie e ciao
> THOTH

rotfl, toth ,è un anno e mezzo che sei iscritto a quella fetecchia di gruppo denominato AvdL, eppoi sei pure milanista.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 19:40:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 17:40:52 GMT

Leonardo Serni <serniL@tin.it> wrote in
news:9pgulvgu5f9pl48bipraud4s10jbjs2l7s@4ax.com:

> e, non dubito neanche di questo, questa e' una CAZZATA, e per i motivi
> che hai giustamente esposto tu: da R, B e Y si ritira fuori V, e senza
> Y ci si ciuccia le dita.

Da questo link

<http://www.allthesky.com/articles/imagecolor.html>

estraggo, nella parte intitolata

"N-COLOR COMPOSITES":

<<The most obvious way to construct two color composites on a computer is using the colors orange and a bright blue. In comparison to the RGB-colors as written above, the green color is split into two equal parts and added to red and blue. This is equivalent to constructing the green channel in the RGB-system from the average of the red and blue channel.>>

<<Il modo più ovvio per costruire un'immagine a due colori composti su un computer è utilizzare i colori arancio e blu acceso. A confronto con il sistema RGB descritto sopra, il colore verde è diviso in due parti uguali e aggiunto al rosso e al blue. QUESTO E' EQUIVALENTE ALLA RICOSTRUZIONE DEL CANALE VERDE NEL SISTEMA RGB FACENDO LA MEDIA DEI CANALI ROSSO E BLU>>

E poi:

<<La combinazione di queste due immagini produce un'immagine all'apparenza naturale. Ma ovviamente essa non è un'immagine in "natural colors". I colori risultanti sono limitati dal mixing dei due primari utilizzati. QUESTO METODO E' LA COSA MIGLIORE CHE POSSIAMO FARE SE SI HANNO SOLO DUE BANDE COLORE, PER MOSTRARE UN OGGETTO NEL MODO PIU' NATURALE POSSIBILE>>.

Quindi chi è che scrive "cazzate": Leonardo? Gibbo? Paperino?
A te la scelta!

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From peltio@twilight.zone Wed Sep 10 19:52:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 10 Sep 2003 17:52:32 GMT

"Nickblaster" ha scritto

>> Perfetto.
>> Ottimo anche qui.
>> Esatto.
>> cara Raflesia.
>> Ti credo. Per questo ti apprezzo.
>
>Aperitivo saltato, per 'sto thread. :-/

naaaaa, la fase dell'adulazione precede quella del rigetto.
ora sta solo cercando di trattenersi perchè raflesia ha quotato le nostre previsioni.
ma vedrai che la sua vera natura verrà a galla se lei lo corregge ancora qualche volta.

saluti,
un peltio fiducioso e, non lo dimenticare uomino di poca fede, anche profetico.

From peltio@twilight.zone Wed Sep 10 19:52:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 10 Sep 2003 17:52:32 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>"Raflesia" ha scritto

>> > stavo già per darle il benvenuto nel B.R.A.N.C.O. :)
>> Brutti
>> Rancorosi
>> Analizzatori
>> Non
>> Credenti
>> Ortodossia?

quasi :)

Birbantelli (ma alcuni sono dei veri Bastardi dentro)
Razionali
Aventi
Nessuna
Conoscenza
Occulta

prometto di aggiornare a breve il mirror internazionale, www.cichep.org

>Quanta scienza pensi di esercitare, Raf., dando soddisfazione a quel
>coglione?...Vabbè, sono fatti tuoi, scusami...;-)

ecco, hai sperimentato un tratto caratteristico del Sommo Vate(r), al secolo noto anche con il nome d'arte di Mago Chrysigon (esperto in astrologia di coppia e tarocchi esoterici): il bispensiero. Dice una cosa e ne fa un'altra.

Ti piacerà, vedrai.

Specie se ti piacciono le canzoncine.

saluti,
Peltio

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 19:52:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caro Gibbo, [Era: Aggiuta]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 19:52:59 +0200

Io non prendo pilloline perchè non soffro di nessunissima patologia psitica, se leggesti tutti i miei post sapresti quando sono risorto la prima volta e perchè(riassunto per gibbo: nel '00 per il mio siero che ha modificato la struttura delle mie membrane cellulari dei nuclei e nucleoli nonchè delle stesse basi azotate, ne parlai in dettaglio nell'inverno ultimo scorso e non mi va di rifarlo per te).

Tu mi appari alquanto antiquato e a suo modo, vedi le doppie replay stile fine anni ottanta, schizzofrenico, che gibbo sei tu quello delle email o dei post nel ng e non scusarti con il fatto che il messaggio è identico sia nella posta elettronica che nel newsgroup il tuo preoccupante dualismo virtuale prelude a una schizofrenia mai risolta.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From Gof.nospam@tin.it Wed Sep 10 19:54:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Constatazione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 17:54:11 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 16:21:43 GMT, "THOR" <thor.thor@viking> wrote:

>Periodicamente torno a lurkare questo NG (diciamo ogni 2 mesi) e noto che è

>sempre egemonizzato da ARBEL e dai suoi compari!!!

dimentichi molti altri trolloni del NG, tutti compari di... mente (sempre aperta :)). Comunque ne trovi una bella lista su <http://www.bynoi.com>

>Ma forse è proprio quello che vuole la maggioranza!!!!

se la maggioranza si diverte di piu' a inseguire i troll su questo NG anziche' rispettare il manifesto di IDU, tu lasciali fare e nel frattempo ignorali. Ricordati che i troll campano solo grazie alle risposte altrui : se li lasci sfogare *ma da soli*, prima o poi si stancheranno o alla peggio riceveranno qualche segnalazione al loro abuse.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From blake13@inwind.it Wed Sep 10 19:55:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 19:55:54 +0200

Marco a volte la tua sincerità va apprezzata e ripagata.
Grazie per la tua onesta e per l'aver fatto partecipi tutti del trucco domanda risposta per rilanciare l'alieno ghemuniano e la sua stima nel ng.
L'unica cosa che mi dispiace è che una persona come te non creda alle verità che espongo io.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.it Wed Sep 10 20:04:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Very Important for STN,[Era:..Rispondendo ad un amico di Usenet..]
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 20:04:14 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bjnitl\$lid7n\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> STN, si ricordo, io non mento, sull'astronave verrete teletrasportati tutti

> come da richiesto se poi i tuoi vorranno rimanere o meno fino a Crios

> viaggio di circa un anno questo spetta a loro deciderlo.

Insisti? Facciamo una cosa.... se fai apparire una loro nave sopra casa mia (tanto hai le coordinate no?) per almeno 5 minuti, ti credo, OK? Visto che hai immensi poteri e che conosci praticamente tutto il cosmo e oltre, non ti sarà difficile farmi questo piccolo favore, non ti pare?

Per il resto non commenti, sai cosa ne penso in merito...

Ciao,
SONOTRANOI

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 10 20:13:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 18:13:37 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 17:40:52 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>"La combinazione di queste due immagini produce un'immagine
>all'apparenza_ naturale."

>"Ma ovviamente essa non è un'immagine in "natural colors""

>"QUESTO METODO E' LA COSA MIGLIORE CHE POSSIAMO FARE SE SI HANNO SOLO DUE BANDE
COLORE"

>" PER MOSTRARE UN OGGETTO NEL MODO PIU' NATURALE POSSIBILE"

>Quindi chi è che scrive "cazzate"

Tu.

ti ripeto i punti salienti:

"immagine _all'apparenza_ naturale."
"_non_ è un'immagine in "natural colors""

Certo, come RICERCATORE non sei obbligato a capire quello che scrivi.

Ma forse potresti sforzarti, così, giusto per evitare di fare una
figura troppo meschina.

From gibbo@bonaga.it Wed Sep 10 20:15:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caro Gibbo, [Era: Aggiuta]
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 18:15:34 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 19:52:59 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Io non prendo pilloline perchè non soffro di nessunissima patologia psitica,

Certo, non soffri di nessuna patologia psitica, però' prendi le

pillole, che senno' poi cominci a dire che sei Napoleone e che vuoi tornare all'Elba...

From cocco1982@libero.it Wed Sep 10 20:19:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL
From: "Cocco82" <cocco1982@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 18:19:59 GMT

> i criosiani non obbliagno nessuno a fare nulla, lasciano scegliere
> ...
> sono io a cernire e sceglierei queste persone per i miei
> amici Criosiani.

Mi posso proporre per venire con te?

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 20:51:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 18:51:52 GMT

...Gibbo, Serni, Peltio, Paperino, e altri.

[INTERMEZZO, prima della Nazionale]

Come prevedevo, è bastato nominare la Nasa per far balzare dalla sedia, sulla quale dormivano, diversi eroi impavidi. Tutti a difendere la propria mamma, costi quel che costi: anche una bella figuraccia.

L'appiglio per gridare allo scandalo è stato questa volta la descrizione del metodo usato dall'astronomo dilettante A. Cidadao per elaborare le sue immagini. Tale metodo, che tecnicamente è chiamato "composizione a n-colori", consiste nel riprendere solo le immagini Rossa e Blu dell'oggetto inquadrato, e poi ricostruire l'immagine Verde dalle prime due. La somma delle tre immagini ottenute produce l'immagine a colori completa. Tralascio qui i motivi per cui Cidadao ha utilizzato questa tecnica; basti sapere però che quest'ultima si basa su regole scientificamente valide, ed è l'unica soluzione quando si vuole ricostruire un'immagine a colori partendo da due sole bande colore. Qui trovate la descrizione di tutti i metodi utilizzati normalmente; la parte che ci interessa è quella intitolata "N Color Composites":

<http://www.allthesky.com/articles/imagecolor.html>

<<Il modo più ovvio per costruire un'immagine a due colori composti su un computer è utilizzare i colori arancio e blu acceso. A confronto con il sistema RGB descritto sopra, il colore verde è diviso in due parti uguali e aggiunto al rosso e al blue. QUESTO E' EQUIVALENTE ALLA RICOSTRUZIONE DEL CANALE VERDE NEL SISTEMA RGB FACENDO LA MEDIA DEI CANALI ROSSO E BLU>>.

<<La combinazione di queste due immagini produce un'immagine all'apparenza naturale. Ma ovviamente essa non è un'immagine in "natural colors". I colori risultanti sono limitati dal mixing dei due primari utilizzati. QUESTO METODO E' LA COSA MIGLIORE CHE POSSIAMO FARE SE SI HANNO SOLO DUE BANDE COLORE, PER MOSTRARE UN OGGETTO NEL MODO PIU' NATURALE POSSIBILE>>.

Da questo si deduce che l'"N Color Composites" utilizzato da Cidadao, lungi dall'essere un sistema arbitrario, è in realtà basato su regole fisiche ben precise, dei fondamenti scientificamente validi.

A nulla sono valsi i miei avvertimenti... "guardate che quel metodo non l'ha mica inventato Cidadao...". Niente da fare, tutti imperterriti hanno proseguito la loro difesa a spada tratta (e occhi bendati).

Ma vediamo i commenti di alcuni personaggi:

=====

PAPERINO:

<<Il che è già una grande, enorme *CAZZATA*. Sfidò chiunque a tirar fuori un terzo colore inesistente a partire da due soli esistenti e ottenere dei colori "reali". Quello che non c'è non si può creare, e non si può "dedurre". Se da un'immagine RGB manca il canale del verde, la foto è irrimediabilmente rovinata.>>

=====

LEONARDO SERNI:

Rispondendo a Paperino

<<Ah, io sono basito ed a bocca aperta, mi sono salvato il post e me lo terro' come materiale di riferimento.>>

<<e, non dubito neanche di questo, questa è una CAZZATA, e per i motivi che hai giustamente esposto tu: da R, B e Y si ritira fuori V, e senza Y ci si ciuccia le dita.>>

=====

GIBBO:

<<Per cui hai appena dimostrato che non sai una cippa di come funzionano le immagini a colori, le telecamere, i CCD e le applicazioni di questi per esempio nelle immagini da satellite.>>

<<In pratica si inventa il canale del verde.>>

<<Vai, ricercatore, anzi, come dice il tuo collega taroccaro: "RICERCATORE", continua a così' a dimostrare cosa ne capisci di questo argomento.>>

<<Cioè, per poter ricostruire il terzo colore basandosi su altri due è sufficiente e necessario che sia disponibile una terza registrazione. Il che è esattamente quanto sostenuto da Paperino: basarsi _solo_ su due canali di colore, per trovare il terzo canale equivale ad usare un aerografo.>>

<<C'è poco da rigirare. L'obiezione che ti è stata fatta è quella lì' sopra e dice che da due canali non ci cavi il valore del terzo, al

limite te lo _inventi_.>>

<<Sempre piu' stupefatto mi chiedo perche' non usa, invece della media, la media piu un valore a piacere. O la media quadratica. O un altro numero preso a caso, ma che piu' o meno e' li. Quale e' il "suo fondamento scientifico" che impone di usare la media e non un altro valore?>>

=====

Che tristezza...

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 10 21:07:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: archeologia spaziale: =?ISO-8859-1?Q?pu=F2?= definirsi scienza?

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 10 Sep 2003 19:07:27 GMT

Rafflesia wrote:

> "Antonio Bruno" ha scritto:

> > i *falsi

> > scienziati* (e lacchè scienziati) sono quelli che, come una ragazzina col

> > broncio, vengono punzecchiati e solleticati dai fatti ma, appunto perchè

> > imbronciati, dicono "Tsè!...", alzano il muso e si girano dall'altra

> > parte!...;-)

>

> Però, per quanto ho potuto leggere, il sito di Cuoghi non mi sembra

> ricalcare questo atteggiamento. Mi sembra che abbia fatto un buon lavoro,

> anche se a volte con toni un po' irrisori.

Mi sembrava di aver mantenuto toni corretti, visto che l'argomento in molti casi si sarebbe prestato a facili battutacce.

> Ci sono documenti, immagini, racconti e persino segni sul terreno che

> descrivono come gli omini terrestri abbiano costruito le piramidi attraverso

> l'uso di gru e corde...cosa altro vogliamo di più? Mi sembra che in un caso

> sia stato persino rinvenuto il libro paga degli operai e i modellini usati

> come progetto (ma non sono egittologa. Se ti servono tutti questi dati, o

> chiamiamole prove, te le faccio avere in mail).

Il problema è che in moltissimi libri e siti web le prove a sfavore dell'ipotesi misterica o ufologica vengono taciute anche quando sono di facilissima reperibilità. Non commentate e confutate come sarebbe richiesto in ogni studio scientifico ma semplicemente ignorate.

Io mi sono imbattuto in questi argomenti nella primavera dello scorso anno, frequentando IDU e IDM. Certe affermazioni mi erano sembrate arbitrarie e senza fondamento così ho iniziato a cercare documentazione. E ho visto che non era assolutamente difficile trovarla, bastava leggere

libri su quegli argomenti, consultare atlanti, saggi storici.... Certo una buona base l'avevo, e soprattutto avevo già una certa abitudine a cercare in archivi storici e biblioteche.

In questo modo è stato abbastanza semplice fornire spiegazioni e documenti per moltissimi dei "casi" più famosi, dalla Mappa di Piri Reis a quelle di Buache e Finaeus, dagli UFO nei quadri rinascimentali alla lastra di Palenque, al mistero dei Dogon...

E la sorpresa più grossa è stata il constatare come sarebbe stato facile anche per gli scrittori di best-sellers misterici, trovare le stesse informazioni. Allora mi è sorto un dubbio: non sarà che costoro tacciono cose fondamentali di cui sono a conoscenza perchè altrimenti non saprebbero come sostenere (e vendere) le proprie ipotesi?

Un esempio è il famoso diagramma dei Dogon, che rappresenterebbe la stella doppia Sirio, informazione astronomica che non avrebbe dovuto essere conosciuta da quella tribù descritta come primitiva e "selvaggia". Invece la realtà è un'altra e quel disegno pubblicato in tanti best-seller di mistero è stato pesantemente "censurato" in modo da farlo corrispondere alle tesi più fantasiose:

<http://www.diegocuoghi.com/Dogon.htm>

Un altro esempio clamoroso è il fatto che gli scrittori come Hapgood, Von Daniken, Hancock, che commentano in modo misterico le antiche mappe di Piri Reis, Buache e Finaeus non trascrivono i testi che sono su queste mappe, nè le scritte che definiscono precisi luoghi geografici e che spiegherebbero cosa è rappresentato e per quale scopo. Si limitano a descrivere le figure.

http://www.diegocuoghi.it/Piri_Reis/Buache.htm

Forse perchè quei testi sono in latino o francese o turco e non in inglese e loro sanno che la maggioranza dei potenziali lettori dei loro libri non ne cercherà le traduzioni?

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Sep 10 21:17:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 19:17:08 GMT

Project Moderator ha scritto:

> Sono nuovo del gruppo e per chi come me ha da poco iniziato
> a leggere i vari post ho alcune domande per ARBEL:

LOL
sei forte ragazzo

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Sep 10 21:18:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 19:18:47 GMT

Cocco82 ha scritto:

>Che ne dite? :D
>

imho non direbbero n' più ne' meno le stesse cose che dicono qui
l'incontro sarebbe pressochè inutile

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 10 21:27:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 21:27:23 +0200

"Alex Bandera"

> L'appiglio per gridare allo scandalo è stato questa volta la descrizione
> del metodo usato dall'astronomo dilettante A. Cidadao per elaborare le
> sue immagini. Tale metodo, che tecnicamente è chiamato "composizione a n-
> colori", consiste nel riprendere solo le immagini Rossa e Blu
> dell'oggetto inquadrato, e poi ricostruire l'immagine Verde dalle prime
> due. La somma delle tre immagini ottenute produce l'immagine a colori
> completa. Tralascio qui i motivi per cui Cidadao ha utilizzato questa
> tecnica; basti sapere però che quest'ultima si basa su regole
> scientificamente valide, ed è l'unica soluzione quando si vuole
> ricostruire un'immagine a colori partendo da due sole bande colore.

appunto. E' un'immagine costruita mediante le informazioni su due soli
colori principali e un'ipotesi di calcolo sulla terza.

L'informazione sui "colori reali" è incompleta e la ricostruzione
sicuramente affetta da errore. Quanto vale questo errore?

Per te evidentemente vale zero, i bastardoni del ng avrebbero piacere di
avere una valutazione dell'errore.

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 10 21:29:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 10 Sep 2003 19:29:58 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:

- > attenzione alle analogie e alle somiglianze, che spesso
- > confondono e basta

"Ma fu anche allora, lo so, che iniziai a lasciarmi cullare dal sentimento della somiglianza: tutto poteva avere misteriose analogie con tutto. Quando tornai in Europa trasformai questa metafisica in una meccanica - e per questo precipitai nella trappola ove ora mi trovo."

"E stavo cominciando a interrogare tutto quanto mi circondava, le case, le insegne dei negozi, le nubi nel cielo e le incisioni in biblioteca, perchè mi raccontassero non la loro ma un'altra storia, che certo celavano ma che in definitiva svelavano a causa e in virtù delle loro misteriose somiglianze"

(Umberto Eco in "Il Pendolo di Foucault")

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From roy@despammed.com Wed Sep 10 21:35:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 21:35:15 +0200

Alex Bandera wrote:

- > In realtà un'approssimativa (neanche tanto) elaborazione del verde la si
- > può ottenere perchè, innanzitutto, le tre bande colore parzialmente si
- > sovrappongono

Beh, questo non è un motivo. Se la componente verde è in parte mischiata al rosso e al blu, questo peggiora le cose, non le migliora. Facciamo un paio di conti, ipotizzando per esempio che R e B abbiano ciascuno un 10% di G:

$$R1 = R + 0.1 * G$$

$$B1 = B + 0.1 * G$$

e facendo la media:

$$G1 = (R+B)/2 + 0.1 * G$$

ossia è vero che la componente verde interpolata ha un 10% del contenuto di verde originale, ma in compenso le due componenti rossa e blu son ben più sporche. Tanto maggiore è il "leaking" del verde, tanto meglio viene ricostruita questa componente ma tanto più peggiorano le altre.

Se invece intendevi che ciascuna componente RGB è ottenuta con un filtro che non fa passare una sola frequenza, ma "pesa" variamente una banda di frequenze centrate sul colore di riferimento allora hai detto bene, però non c'entra nulla col discorso: anche l'occhio fa la stessa cosa.

> , e poi perchè statisticamente in un'immagine a colori non
> si hanno mai zone completamente monocromatiche. Per cui, IN MEDIA, è
> possibile ricostruire il canale del Verde a partire da quelli Rosso e
> Blu. Qui la dicitura IN MEDIA è fondamentale. E' chiaro che il
> procedimento di Cidadao per alcuni tipi di immagine può fallire.

Secondo me fallisce più spesso di quanto tu non pensi. E' proprio questo il punto, Cidadao dice che per le foto che scatta lui l'errore è minimo, ma in realtà non si può sapere con certezza dato che il canale verde non è stato mai acquisito. Quello che ti posso dire è che nelle immagini del pianeta Terra la differenza si vede eccome: mi sono dato la pena di fare delle prove in prima persona, ed ecco il risultato:

<http://digilander.iol.it/schiribizzo/AverageGreen/>

Le immagini a sinistra sono le originali, quelle a destra le ho ottenute eliminando la componente verde e ricostruendola poi con la media brutale di rosso e blu (cliccare su una foto per ingrandirla).

Le definiresti naturali, o anche solamente delle buone approssimazioni? Guarda come è ridotto l'arcobaleno, per esempio. Come ha detto qualcuno, mi pare Gibbo, possono uscire dal trattamento ancora decenti solo quelle immagini che non presentano zone in cui il verde è predominante, o manca del tutto, come l'ultima in basso. Immagini di questo tipo ci sono, però se una data immagine è adatta o no lo si sa solo a posteriori. Dopotutto anche il mio efficientissimo algoritmo di compressione che codifica ogni immagine nel solo bit "0" funziona benissimo per le foto notturne molto, ma molto sottoesposte :)

Insomma, per me sulla componente verde di quelle foto proprio non si può fare affidamento, se a Cidadao vanno bene così è perché a lui non serve. Però il sito che hai riportato invece su quel verde ci costruisce un bel po', dato che diventa proprio la cosa che la NASA non avrebbe voluto che noi vedessimo. In quest'ottica citare chi il verde se lo inventa di sana pianta rappresenta, IMHO, un discreto autogol. Tutto qui.

Un saluto,
R.

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 21:36:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 19:36:10 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:bjntv5\$ldm5q\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

> appunto. E' un'immagine costruita mediante le informazioni su due soli
> colori principali e un'ipotesi di calcolo sulla terza.

Non è un'ipotesi di calcolo. E' il meglio che si può fare con due bande colore.

- > L'informazione sui "colori reali" è incompleta e la ricostruzione
- > sicuramente affetta da errore. Quanto vale questo errore?

Se per "errore" intendi che so... il viola al posto del giallo... o cose simili, ti stai sbagliando.

- > Per te evidentemente vale zero, i bastardoni del ng avrebbero piacere
- > di avere una valutazione dell'errore.

I "bastardoni", come li chiami tu, hanno fatto affermazioni precise come

"SI E' INVENTATO IL COLORE VERDE"

che mi piacerebbe che tu commentassi.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From a@a.a Wed Sep 10 21:39:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza con Haselhoff a Lago Maggiore!!!
From: "Paolo" <a@a.a>
Date: Wed, 10 Sep 2003 21:39:18 +0200

http://www.deepeningcomplexity.com/la_natura_complessa_dei_cerchi_nel_grano.htm

From nickblaster@despammed.com Wed Sep 10 21:40:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 21:40:20 +0200

Alex Bandera wrote:

- > Che tristezza...

Ho apprezzato molto tutto il thread. Anche se non proprio IT, ho trovato interessante l'argomento, e comprensibili le tue deduzioni. Sono completamente a digiuno sull'argomento, e spero mi perdonerai se non entro nello specifico, ma mi pare però che le obiezioni mosse da più "eroi impavidi" siano corrette. Francamente non la vedrei come una cospirazione nei tuoi confronti, anche se è spiacevole che talvolta i toni si facciano un pò duri. In ogni caso, secondo me, come fuffaro [1] avresti fatto un'ottima figura se avessi evitato questo post.

Ciao
Nick

[1] Nel tuo caso non è da intendersi in senso dispregiativo, ma non mi diventare un emulo del fattucchiere, eh! :-)

From aol@hotmail.com Wed Sep 10 21:46:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 19:46:24 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" :ha scritto:
> Anche le "ruote che sembrano ingranaggi" sono,
> appunto, ruote che *sembrano* ingranaggi; non vuol dire che lo siano. O la
> mano fossile di uomo, che *sembra* mano fossile di uomo, ma non è detto
che
> lo sia...

Si, si. Tutto sembra. Noi sembriamo. La vita sembra.
Ma solo le menti libere vedono il "RE NUDO"!
Le menti troppo "intriutate" di false autorità
che decretano questo è vero e questo è falso
non percepiscono neppure la loro propria ombra!
Avranno il sospetto che sia di qualcun altro!!!

By
Max!

From nickblaster@despammed.com Wed Sep 10 21:52:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_archeologia_spaziale:_pu=F2_definirsi_scienza=3F?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 21:52:29 +0200

Peltio wrote:
>>
>> Aperitivo saltato, per 'sto thread. :-/
>
> naaaaa, la fase dell'adulazione precede quella del rigetto.
> ora sta solo cercando di trattenersi perchè rafflesia ha quotato le
> nostre previsioni.
> ma vedrai che la sua vera natura verrà a galla se lei lo corregge
> ancora qualche volta.
>
> saluti,
> un peltio fiducioso e, non lo dimenticare uomino di poca fede, anche
> profetico.

Sono stato ben attento a specificare "per 'sto thread".
Ci mancherebbe che metto in dubbio la parola del profeta :-)

Ho pensato la stessa cosa...è evidente che i membri femminili del BRANCO sono penalizzati in fase di iscrizione. :-)

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 10 21:52:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 21:52:59 +0200

"Alex Bandera"

> Non è un'ipotesi di calcolo. E' il meglio che si può fare con due bande
> colore.

è un'ipotesi di calcolo. Se ne possono fare altre e chi decide quale vada
meglio?

Una può andar meglio in determinate circostanze e un'altra in altre. Non c'è
modo di scegliere a priori.

Mi sembra chiaro, se hai informazioni solo su due di tre variabili
indipendenti non puoi ricavare da esse informazione sulla terza. Se fosse
possibile, la terza variabile dipenderebbe dalle prime due.

Nel caso dei colori avremmo quindi una di-cromia, ma perchè allora ci
basiamo tanto su tricromia e quadricromia?

Basta usare il metodo da te decantato e si risparmia un terzo di
informazioni da trasmettere, mica poco.

> Se per "errore" intendi che so... il viola al posto del giallo... o cose
> simili, ti stai sbagliando.

Intendo una valutazione numerica dell'errore commesso sul valore numerico
del terzo canale.

> I "bastardoni", come li chiami tu, hanno fatto affermazioni precise come

> "SI E' INVENTATO IL COLORE VERDE"

> che mi piacerebbe che tu commentassi.

cosa c'è da commentare?

Ha fatto un'ipotesi per calcolare il terzo colore e lo ha calcolato in base
a quell'ipotesi.

L'affermazione "si è inventato il colore verde" è dunque corretta.

ciao

Giancarlo

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 22:01:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 20:01:33 GMT

Roy <roy@despammed.com> wrote in
news:bjnuh4\$12f84\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de:

> Se invece intendevi che ciascuna componente RGB è ottenuta con un
> filtro che non fa passare una sola frequenza, ma "pesa" variamente una
> banda di frequenze centrate sul colore di riferimento allora hai detto
> bene, però non c'entra nulla col discorso: anche l'occhio fa la stessa
> cosa.

Intendevo proprio questo.

> Secondo me fallisce più spesso di quanto tu non pensi. E' proprio
> questo il punto, Cidadao dice che per le foto che scatta lui l'errore
> è minimo, ma in realtà non si può sapere con certezza dato che il
> canale verde non è stato mai acquisito.

Per gli scopi di Cidadao, l'errore può essere trascurabile.
Evidentemente, per lui sono più importanti altri fattori, come la
definizione.

> Quello che ti posso dire è che
> nelle immagini del pianeta Terra la differenza si vede eccome: mi sono
> dato la pena di fare delle prove in prima persona, ed ecco il
> risultato:

Ti dirò che sono sorpreso: pensavo peggio. Soprattutto l'ultima foto (sei
tu quello?) direi che è piuttosto naturale, per essere una R (G) B.

> Le definiresti naturali, o anche solamente delle buone
> approssimazioni?

Alcune di esse sono senza dubbio "naturali", ammesso che questo aggettivo
possa significare qualcosa...

La prima è senz'altro la peggiore. Il prato cambia quasi del tutto colore
e diventa marrone.

> Insomma, per me sulla componente verde di quelle foto proprio non si
> può fare affidamento, se a Cidadao vanno bene così è perché a lui non
> serve. Però il sito che hai riportato invece su quel verde ci
> costruisce un bel po', dato che diventa proprio la cosa che la NASA
> non avrebbe voluto che noi vedessimo. In quest'ottica citare chi il
> verde se lo inventa di sana pianta rappresenta, IMHO, un discreto
> autogol. Tutto qui.

Ma guarda, in realtà non sarei così categorico. A me non sembra che
quell'articolo faccia leva sulla precisione delle foto di Cidadao, anzi
mi sembra tutto il contrario: mette in evidenza che persino il lavoro di

un dilettante, con strumentazione non professionale, a costi bassissimi e per forza di cose approssimativo, può raggiungere livelli molto elevati. Forse in questo caso, come dici tu, sarebbe stato tatticamente molto più saggio utilizzare un altro esempio, ma credi che chi ha scritto l'articolo non fosse consapevole di questo? Perché è stato scelto proprio il lavoro di Cidadao? Secondo me proprio per rimarcare che addirittura un'immagine ripresa da terra e "azzoppata" sul verde riesce a vincere il confronto con le schifezze rilasciate dal THEMIS-NASA.

Comunque grazie per l'elaborazione delle foto... ero proprio curioso di vedere i risultati di simile elaborazione. Sei stato davvero tempestivo... ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From xxx@xx.xx Wed Sep 10 22:12:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?verit=E0=2E=2E?=
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Sep 2003 20:12:46 GMT

Stefano wrote:

> Senti CalviMax, non farci ridere.

Infatti...

CM

From xxx@xx.xx Wed Sep 10 22:15:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la
=?iso-8859-1?Q?verit=E0=2E=2E?=
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Sep 2003 20:15:46 GMT

Mika-hel wrote:

> Contro la categoria dei camionisti in quanto tali nulla
> contro un certo camionista ceretese ottuso e neppure diplomato
> molto, ma perchè si è messo lui contro di me, così senza
> un motivo a cominciato a sfottermi ridicolizzando tutti i miei
> post ai quali chissà come mai risponde ancora.

Ma come cazzo scrivi deficiente !!!???!!!

> Che blocchi il mittente Mika-hel blake13@inwind.it
> con Eudora e con Outlook e Semplicissimo.

> Se non gli va di leggermi è ora che lo faccia

Sono il tuo incubo vero ?!

> ma passare all'insulto è sbagliato, provocatorio
> e privo di senso alcuno come il nostro amico CalviMax del resto.

Non sono tuo amico...ne fratello, ricordatelo bene quaquaraquà !

CM

From xxx@xx.xx Wed Sep 10 22:16:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la
=?iso-8859-1?Q?verit=E0=2E=2E?=
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Sep 2003 20:16:57 GMT

Mika-hel wrote:

>
> Meno Coglioni di te Calvi.
> Molto Meno.

SuinO...e ho detto tutto ! ;)
Trotta mikka...trotta e sta zitto !!!

CM

From xxx@xx.xx Wed Sep 10 22:19:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Sep 2003 20:19:30 GMT

Mika-hel wrote:

>
> Di sicuro non un camionista che vive a Cerete (Bg) che non ha neppure finito
> ragioneria.

Sei un fallito...complessato e fallito...quando avrai finito di sfogare
la tua idiozia su IDU sarà sempre troppo tardi...rassegnati, sei un
COGLIONE al pari di arbel e luciusssss !!!

CM

From xxx@xx.xx Wed Sep 10 22:21:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: CalviMax <xxx@xx.xx>

Date: Wed, 10 Sep 2003 20:21:24 GMT

SONOTRANOI wrote:

- > Mi hai capito no? Io non ho nulla contro di te, volevo solo esprimerti ciò
- > che sento... e sento che ARBEL, 2012, gli altri 11 ecc... sono tutt'altro
- > che andati via o distrutti....

Ammetto di avere sbagliato...che dimenticanza, scusate...i COGLIONI non sono 2, sono 3...POLLI, SUINI & COGLIONETRANOI !!!

CM

From xxx@xx.xx Wed Sep 10 22:26:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Sep 2003 20:26:28 GMT

Mika-hel wrote:

- > Il mio dito basta tastarlo per notare l'antenna del chip che da anche
- > parecchio fastidio, una foto con la mia webcam logitech pro2000 mostrerebbe
- > la piccola cicatrice e un'ombra che è la protuberanza dell'antenna che però
- > non renderebbe fede alla realtà un conto è vedere una mediocre foto fatta
- > con una fonte di luce altrettanto mediocre, un'altra sottoporre il mio dito
- > a tac rnm o semplice radiografia per vedere che si tratta di un chip e delle
- > dimensioni dello stesso. Anche al tatto lo si capisce.

L'unica cosa che capiamo ogni giorno che passa è che a parte quanto sei pirla, non avresti il fegato di farti vedere in giro se solo sapessi chi c'è lì ad aspettarti...!
Fare le figure di merda sembra proprio il tuo stile di vita, vero
COGLIONE ?!

CM

From xxx@xx.xx Wed Sep 10 22:28:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiuta.
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Sep 2003 20:28:40 GMT

Si, aggiungi sempre un po' di cazzate alla tua miserabile vita di perdente...povero COGLIONE ALIENO !

CM

From xxx@xx.xx Wed Sep 10 22:34:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segreti di stato

From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Sep 2003 20:34:32 GMT

arkanoid wrote:

- > In pratica,chi e' che fa controinformazione (avendo la possibilita' di
- > farlo)senza fini li lucro in ambito UFO? Sono solo gli appassionati o
- > esistono associazioni anche governative?

Qui hai un esempio ben nutrito di "rimbambiti" che non hanno ancora tolto il ciuccio di bocca ma che purtroppo si credono dei fenomeni della natura...lascio a te indovinare chi sono quei 2 coglioni astrali !!!
Quindi come vedi il lavoro di disinformazione viene svolto egregiamente da pochi dementi a tutto vantaggio di chi (ahimè) gode nel tenersi la verità ben stretta fra le sue mani !

CM

From xxx@xx.xx Wed Sep 10 22:36:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Sep 2003 20:36:23 GMT

Cocco82 wrote:

- >
- > Perchè non organizziamo un meeting da qualche parte, così per dare
- > l'occasione a questi 2 tipi di "convincerli" della verità delle loro
- > dicerie? Magari così potremmo dare un occhio al dito di mika-hel oppure
- > sperimentare la telepatia che lui tanto bene sa usare..
- >
- > Che ne dite? :D

Campa cavallo che l'erba cresce...ma cmq io so aspettare con pazienza il momento giusto....e allora per "qualcuno" sarà dura cavarsela !

CM

From xxx@xx.xx Wed Sep 10 22:38:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Sep 2003 20:38:34 GMT

Project Moderator wrote:

- >
- > Sono nuovo del gruppo

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA....!!!

CM

From xxx@xx.xx Wed Sep 10 22:41:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Sep 2003 20:41:31 GMT

Mika-hel wrote:

>

> Marco a volte la tua sincerità va apprezzata e ripagata.

Io ti ho sempre dato "sinceramente" del COGLIONE e non vedo perchè
dovresti apprezzare solo lui...che bastardo che sei !

> L'unica cosa che mi dispiace è che una persona come te non creda alle verità
> che espongo io.

Sarebbe bello capire cosa significa per te la parola verità...ma sta
zitto perchè se solo provi a rispondere faresti la tua solita figura di
merda !

CM

From swen_news@despammed.com Wed Sep 10 22:51:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: swen_news@despammed.com (swen_news **_OT_Correzione_**)
Date: Wed, 10 Sep 2003 22:51:25 +0200

****upid****

-

lightfreckles send here:

<moonsquash@email.it>

-

-

Breve correzione al post fuori
tema e in crosspost di Mika-hel

-

-

Prima correzione:

-

Bue Noa -> Blue Noah

-

onde semoventi -> onde moventi

-

-

Seconda correzione:

-

Serie di disegni animati:

"Blue Noah mare spaziale"

-

il sottomarino portaerei Blue Noah, poi
convertito in nave spaziale, aveva come arma
principale un cannone ad antiprotoni, che emetteva
prima un fascio proiettore, all'interno del quale
veniva poi convogliata l'onda di antiprotoni

-
il cannone ad onde moventi, invece, era
dell'incrociatore spaziale "Argo" nella precedente
serie di disegni animati "Star Blazers"

-
invito chi legge a ignorarmi e a non
far seguito a questo mio messaggio

-
Ciao

--
groups.google mkr: light freckles
colleen ann fitzpatrick vitamin c

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From upuaut@despammed.com Wed Sep 10 23:15:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 21:15:08 GMT

Il giorno Wed, 10 Sep 2003 12:44:59 +0200, "KaOne"
<kaone2000@inwind.it> ha scritto:

>t.discussioni.misteri
>Mika-Hel non è un mistero secondo te? Per me si.... un mistero della psiche
>umana e come tale mi interessa.

Interessa a te, ma non al manifesto, quindi e' OT. Rileggitelo meglio.

Up
plonkante a ruota

--
<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 10 23:28:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 21:28:48 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in
news:F6L7b.93817\$sj6.1679288@tornado.fastwebnet.it:

> Ho apprezzato molto tutto il thread. Anche se non proprio IT, ho
> trovato interessante l'argomento, e comprensibili le tue deduzioni.

Grazie... ;-)

> Sono completamente a digiuno sull'argomento, e spero mi perdonerai se
> non entro nello specifico, ma mi pare però che le obiezioni mosse da
> più "eroi impavidi" siano corrette.

Se parli dell'immagine di Cidadao, devo dire che si è creata una
situazione paradossale. Sembra che il punto focale di tutto il thread sia
diventato quello di sminuire il lavoro fatto da un astronomo dilettante.
Ma se al posto di quella foto ci mettiamo una foto ripresa dall'Hubble,
non è che le cose cambino di molto. Il senso dell'articolo rimane lo
stesso, sia che ci piaccia Cidadao o meno.

> Francamente non la vedrei come una
> cospirazione nei tuoi confronti, anche se è spiacevole che talvolta i
> toni si facciano un pò duri.

Figurati, non vedo cospirazioni... piuttosto vedo sempre i soliti
personaggi farsi avanti con argomentazioni quasi sempre marginali. Non si
affronta mai il vero nocciolo della questione.

> In ogni caso, secondo me, come fuffaro [1] avresti fatto un'ottima
> figura se avessi evitato questo post.

Probabilmente è vero.

> [1] Nel tuo caso non è da intendersi in senso dispregiativo, ma non mi
> diventare un emulo del fuffachiero, eh! :-)

Ho capito: fuffaro sì, e fuffachiero no...
che difficile che sei... ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From kitcarson@pornostarz.com Thu Sep 11 00:02:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 22:02:39 GMT

"Project Moderator" <me@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:EmG7b.308187\$IK4.9639725@twister1.libero.it...

> Sono nuovo del gruppo e per chi come me ha da poco iniziato
> a leggere i vari post ho alcune domande per ARBEL:
>
> - chi sei ?
> - da dove vieni ?
> - come sai quello che sai ?
>
> a risposte avvenute avrò domande sempre più precise....
>
> Grazie e ciao
> THOTH
>
>

chi e' che aveva previsto la ricomparsa dei fake/idioti di Fabio Poli?

goffredo?

From upuaut@despammed.com Thu Sep 11 00:12:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 22:12:02 GMT

Il giorno Wed, 10 Sep 2003 14:24:40 GMT, diegocuoghi@spamcop.net
(Diego Cuoghi) ha scritto:

>> ho alcune domande per ARBEL:
>
>Io ho una risposta: PLONK

Mi associo.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From gaetano_d@hotmail.com Thu Sep 11 00:14:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [PIU' LUNGO ANCORA]
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 00:14:28 +0200

Alex Bandera wrote:

Mi permetto di riunire qui le tue risposte a varie affermazioni di altri
poster, Cuoghi, Serni, Roy, Gibbo, Peltio, per evitare di replicare
in dieci post diversi. Chiedo scusa a te e a tutti loro :-).

>> Qualunque tentativo di "costruire" un verde plausibile, per quanto

>> ben riuscito visivamente, è una vera e propria _falsificazione_.
>> Tanto varrebbe prendere un aerografo e disegnarla...
> Quindi per te i segnali video che usiamo comunemente per le tv e i
> videoregistratori sono frutto di stregoneria...

No. Ma lavorano su tre canali, di cui uno _contiene_ il verde, ed è solo una questione di matematica ricostruirlo. Mentre Cidadao lavora su due soli canali, e il verde lo taglia completamente.

>> Oh, qui sì che si parla di logica. I colori sono meno rossi, quindi
>> "più reali" per definizione. E chi lo dice ? Beh, il sito che cerca
>> di dimostrare che una colorazione meno rossa è più reale...
>
> No. Sono più reali perchè calibrati in base a leggi fisiche ben
> precise.

[risposta tagliata perché voglio evitare flames :-), in questa che finora è una discussione più o meno pacata]

>> Tre appunti:
>> 1) Il difetto di reciprocità non ha niente a che vedere con le
>> pellicole a tre strati, tanto che esiste anche per le pellicole B/N;
>> il fatto che in una invertibile possa dare dominanti cromatiche è un
>> effetto collaterale.
>
> Ma è proprio di questo "effetto collaterale" che si parlava in quel
> paragrafo...

Appunto ;-)

>> 2) per un'esposizione di 20 secondi il difetto di reciprocità non è
>> una cosa estrema; ad occhio direi circa un paio di stop.
> Ad occhio? Quindi già conosci la sensibilità della pellicola
> utilizzata...

La Kodachrome del '56 usata da Leighton ? 10 ASA. Era l'unica prodotta all'epoca :-), a meno che (mi viene in mente adesso) la Kodak non ne producesse partite particolari per usi speciali, ma non ne ho idea. Tieni presente che solo nel '61 uscì la Kodachrome II, da 25 ASA, ma la qualità non era allo stesso livello del tipo precedente.

>> Io userei, ad occhio, la banda 2 per il blu, la banda 5 per il verde
>> e la 3 per il rosso.
> Ottimo, perchè non ci provi?

Perché non trovo le immagini separate per bande :-(
Non ho avuto ancora il tempo di frugare per bene su quel sito.
Forse domani ce la farò.

> Beh... intanto ho cominciato io (spero che questo non ti crei
> scompensi). ;-)

Ci mancherebbe :-) E' un gruppo "discussioni", no ?

>> Forse ti prenderò di contropiede, ma la seconda parte della pagina,
>> quella dove si racconta dei tecnici che regolavano i monitor per
>> ottenere immagini più rossicce, anche se l'ho letta di fretta, mi
>> sembra decisamente più credibile.
> Non direi "più credibile"... direi invece soltanto "credibile", senza
> il "più"...

Beh, volevo proprio sottolineare che la prima parte _non_ mi
sembra credibile.

> L'ingenuità di Paperino è proverbiale...

Vero, a prescindere dal resto del discorso. :-)

> R - Y = immagine rossa
> B - Y = immagine blu
> (R + B) - Y = immagine verde
> dove Y è l'immagine in bianco e nero.
> Ovviamente qualsiasi CCD è in grado di fornire un'immagine in bianco e
> nero, per cui...

...per cui sarebbe una buona idea usarlo e procurarsi quell'immagine
in B/N. Cioè il bianco, o luminanza o come lo vuoi chiamare.

Peccato che Cidadao *NON LO FA*.

Usa _DUE_ colori, e pretende che la media di questi due _sia_ il verde.
Ragionamento irrimediabilmente bacato. E quando lui, tu, o chiunque altro,
vuole farlo passare per "scientificamente provato", dice, scusa se il
termine ti pare brutale, una *CAZZATA*.

Soprattutto se ci si basa su quelle immagini per imbastire un discorso,
guarda caso, proprio sull'aderenza dei colori alla realtà. :-(

Non so se riesco a fartelo capire più chiaramente: *quei colori
sono _fasulli_*. Non ci si può basare su quelli per criticare altri colori
ottenuti in maniera diversa, a prescindere dalla correttezza e dalla
professionalità dell'altro sistema.

> (ROTFL!), per logica dovrebbe essere abbastanza intuitivo che se
> ROSSO + VERDE + BLU = BIANCO
> allora
> BIANCO - ROSSO - BLU = VERDE

E se il bianco non ce l'hai, il verde me lo saluti. E in questo caso,
il bianco non ce l'hai.

> Avendo a disposizione un canale di luminanza e almeno due altri
> segnali corrispondenti ai colori Rosso e Blu, si può ottenere il
> terzo colore mancante (il Verde).

Ma il canale di luminanza *non ce l'hai*. Quindi se hai un verde è perché
te lo stai inventando.

- > Evidentemente Paperino non sa che i sensori CCD sono tipicamente dei
- > sensori in bianco e nero,

Nope. I più diffusi sono proprio i sensori CCD che hanno già i filtri colore incorporati sopra le strip dei singoli pixel. Non penserai mica che nel mercato consumer si usi un solo CCD e un filtro rotante, o magari tre CCD separati (che peraltro dovrebbero avere ognuno il proprio filtro) ? ;-)

- > e che nelle riprese astronomiche con CCD,
- > anche quelle a colori, è sempre registrata anche una ripresa del
- > canale di luminanza, come puoi vedere a questo link:
- > [http://course.wilkes.edu/astroimages/stories/storyReader\\$299](http://course.wilkes.edu/astroimages/stories/storyReader$299)

Peccato che Cidadao *NON LO FA*.

- > All'apparenza ciò può sembrare inutile, ma il canale di luminanza
- > viene registrato insieme ai tre canali RGB per migliorare il rapporto
- > segnale/rumore complessivo.

Peccato che Cidadao *NON LO FA*.

- > Cidadao ha dimostrato (come si può vedere qui
- > http://www.astrosurf.com/cidadao/red_blue.htm), che partendo da due
- > sole esposizioni, e precisamente quella del Blu e del Rosso, si può
- > ottenere la terza (quella del Verde) facendo una "media" tra le prime
- > due. Ovviamente tale metodologia porta a risultati meno precisi di
- > una "RGB reale"

Ca##o, ma quanto ci vuole per capire che con questo metodo, se pure migliori la risoluzione (almeno in teoria), PEGGIORI il colore ?

- >>> BIANCO - ROSSO - BLU = VERDE
- >> Già', tutto sta ad avere il bianco...
- > Che abbiamo...

No, _non_ ce l'abbiamo. Cidadao *NON LO FA*.

- > In realtà un'approssimativa (neanche tanto) elaborazione del verde la
- > si può ottenere perchè, innanzitutto, le tre bande colore
- > parzialmente si sovrappongono,

Ti ricordo che le caratteristiche ideali dei filtri per la tricromia sono proprio di avere il minimo possibile di sovrapposizione (elevato cutoff). E' per questo che i filtri ideali per quei lavori sono quelli dicroici. In quest'ultimo caso, le bande del rosso e del blu NON si sovrappongono proprio...

Tanto per fare un paio di esempi:

<http://www.lot-oriel.it/a/a01/dichro02.htm>

<http://megapixelssystems.com/Truetech/TTL-FF.htm>

- >> Beninteso, non nego che possano venire fuori immagini assai
- >> realistiche (in che senso poi realistiche? Che somigliano alla Terra?

- >> Che ricordano l'idea che ci siamo fatti di un pianeta terra-like?)
- > No, semplicemente paragonandole con quelle del telescopio Hubble, ad
- > esempio!

Qui non capisco se dici che le immagini di Hubble sono (per te)
"fasulle" o "corrette".

- >> Ora dimmi tu come puoi ricostruire il canale del verde nella seconda
- >> immagine (che contiene informazioni solo in R e B).
- > Comunque, cerca di leggere con più attenzione i miei post.
- > Infatti io ho scritto:
- > <<Del resto, è quello che succede anche nella televisione a colori:
- > vengono trasmessi solo *due* colori base (il rosso e il blu)

...e il canale di luminanza. Te lo sei scordato ? Il totale è di TRE
canali, non DUE, di cui uno contiene /anche/ il verde.

- > Come vedi, compare un canale di luminanza, che evidentemente ti è
- > sfuggito, altrimenti non avresti scritto

Ah, mi pareva che fosse sfuggito a te.

- > non c'è alcunchè di sbagliato. E' chiaro che questo va inteso per
- > ciascun pixel dell'immagine. L'importante è avere il segnale di
- > luminanza.

Che noi non abbiamo. Cidadao *NON LO FA*.

- >> Dici che basterebbe avere una seconda immagine in bianco e nero, non
- >> ricavata come la luminanza dall'RGB ma ripresa autonomamente...
- > Ripresa dallo stesso sensore CCD non filtrato. Come avviene
- > normalmente nella fotografia astronomica.

Normalmente, ma in questo caso no. Cidadao *NON LO FA*.

- > ricavare un colore che manca usando gli altri due è una procedura
- > normalissima e viene utilizzata comunemente nei televisori (grazie al
- > canale di luminanza) e potrebbe essere utilizzata pure nella
- > fotografia astronomica con CCD (e forse è stato fatto) visto che
- > viene sempre registrata anche l'immagine in bianco e nero.

Che noi non abbiamo. Cidadao *NON LO FA*. Oh, ma l'avevo già detto ? O:-)

- > Il punto
- > che volevo far notare a Paperino è che un sensore CCD lavora SEMPRE
- > in luminanza.

Se per "lavorare in luminanza" intendi dire che non è già filtrato
in partenza, cioè che non ha dei filtri fissati sopra il sensore già
in fase di fabbricazione, o che, e questo è ancora più importante,
abbia un'efficienza lineare in tutta la banda del visibile, allora no.
NO. ENNE - O. Non è _sempre_ vero, anzi raramente è vero.

Che sia vero nel caso di Cuidadao è possibile, vediamo:

I sensori che usa sono l'ST5C e l'ST6: <http://www.auriga.it/sbig/comp.htm>
Entrambi i sensori hanno una risoluzione bassina, rispettivamente 320*240 e 375*241. Ma il punto peggiore è l'efficienza rapportata alla lunghezza d'onda: <http://www.auriga.it/sbig/qe.htm> da cui si evince che l'efficienza alle varie lunghezze d'onda è tutto meno che lineare, anzi, è molto irregolare. Devo proseguire... ?

- > Per ottenere un canale colore occorre appositamente far
- > passare la luce attraverso un filtro colorato, con specifiche
- > caratteristiche di risposta. Ad esempio, per ottenere il canale
- > Rosso, metteremo un filtro rosso. E per il Blu utilizzeremo un filtro
- > blu. E per il Verde un filtro verde. E con i filtri ci possiamo
- > fermare qui, visto che per riprendere il canale di luminanza non è
- > necessario alcun filtro (a parte quello infrarosso, ma questa è
- > un'altra faccenda). Dobbiamo effettuare quindi 4 esposizioni in
- > sequenza (una dopo l'altra) dello stesso soggetto fotografato.
- > Tutto ciò è INDIPENDENTE dal discorso su Cidadao e il suo metodo di
- > ripresa

[adesso urlo... devo smetterla col caffè...]

E allora che cosa l'hai tirato fuori a fare ? :-(

- > Come prevedevo, è bastato nominare la Nasa per far balzare dalla
- > sedia, sulla quale dormivano, diversi eroi impavidi. Tutti a
- > difendere la propria mamma, costi quel che costi: anche una bella
- > figuraccia.

"Mamma" ? Ma chemmefrega a me della Nasa, scusa ? 8-?

- > L'appiglio per gridare allo scandalo è stato questa volta la
- > descrizione del metodo usato dall'astronomo dilettante A. Cidadao per
- > elaborare le sue immagini.

Aspe'... sei tu che hai detto che le immagini di Cidadao hanno colori (ops, c'è l'errata correggi, vediamo... ah, sì) "...ma si può considerare a colori reali se confrontata con il lavoro professionale di Leighton...".

E guarda caso, proprio su quei colori si basa tutta la diatriba complottista:

"Non ci vogliono far vedere che in realtà su Marte c'è del verde, quindi è possibile che ci sia la vita, anzi la vita c'è di sicuro, c'è della vegetazione chiaramente visibile, anzi ci sono perfino gli omini verdi che..."

OK, chiedo scusa se esagero e sembro (sono >;-P) sarcastico, ma vedi, l'errore è di fondo. Se quel verde è "costruito" a partire da scansioni

in cui proprio il verde manca, permetti che non ci si possa fidare solo dell'apparente "naturalzza" di quei colori per dichiarare che quelli sono i colori "reali" ?

E se quelli non sono i colori "reali", di che cosa cavolo stiamo discutendo ?

=8-O

- > Tale metodo, che tecnicamente è chiamato
- > "composizione a n- colori", consiste nel riprendere solo le immagini
- > Rossa e Blu dell'oggetto inquadrato, e poi ricostruire l'immagine
- > Verde dalle prime due. La somma delle tre immagini ottenute produce
- > l'immagine a colori completa.

Urka, no. produce un'immagine in colori che potrebbero tanto essere /quasi corretti/, quanto potrebbero essere /totalmente sbagliati/, e questo non c'è modo di saperlo, senza avere dei dati in più.

Questi dati dovrebbero consistere in un'immagine che comprenda il verde, sia in modo esclusivo (filtro verde) sia combinato con gli altri colori: bianco, luminanza o come lo vuoi chiamare.

- > Tralascio qui i motivi per cui Cidadao
- > ha utilizzato questa tecnica; basti sapere però che quest'ultima si
- > basa su regole scientificamente valide

...di approssimazione. E l'esattezza di questa approssimazione dipende dai colori _reali_ della scena ripresa.

- > <http://www.allthesky.com/articles/imagecolor.html>
- > <<La combinazione di queste due immagini produce un'immagine
- > all'apparenza naturale. Ma ovviamente essa non è un'immagine in
- > "natural colors". I colori risultanti sono limitati dal mixing dei
- > due primari utilizzati. QUESTO METODO E' LA COSA MIGLIORE CHE
- > POSSIAMO FARE SE SI HANNO SOLO DUE BANDE COLORE, PER MOSTRARE UN
- > OGGETTO NEL MODO PIU' NATURALE POSSIBILE>>.

Ovvero: se non possiamo evitare di sbandare, tentiamo almeno di avere una macchina con l'airbag.

(lo so, non c'azzecca molto, ma sono troppo stanco per cercare una battuta migliore :-)).

Bye, G.

From gaetano_d@hotmail.com Thu Sep 11 00:22:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 00:22:14 +0200

gibbo wrote:

- >>> Disponendo di una registrazione del blu, di una del rosso _E_ di una
- >>> terza, che sia quella del bianco o quella del verde, allora si puo'
- >>> in effetti ottenere una immagine a colori reali.
- >
- >> Già. Quello che sto ripetendo da una decina di post...
- >
- > Decidi. Ci vogliono o no tre anali colore per ottenere un'immagine

pancromatica?

^ ^ ^ ^ ^

[Voce nasale dagli altoparlanti]

"Il signor Freud è richiesto nella sala IDU. Il signor Freud è richiesto nella sala IDU...."

[/Voce nasale dagli altoparlanti]

Bye, G.

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 00:27:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 10 Sep 2003 22:27:15 GMT

"Roy" ha scritto

>Beh, questo non è un motivo. Se la componente verde è in parte mischiata
>al rosso e al blu, questo peggiora le cose, non le migliora. Facciamo un
>paio di conti, ipotizzando per esempio che R e B abbiano ciascuno un 10%
>di G:

faccio l'avvocato del diavolo.

prendiamo invece dei filtri rosso e blu i filtri :

> $R1 = R + 0.5 * G$

> $B1 = B + 0.5 * G$

che dovrebbero essere gli analoghi di arancio e blu brillante (con la
differenza che qui il verde lo si somma invece che sottrarlo)
facciamo una semplice somma

$R1 + B1 = R + B + G$

WOW. (chissà se funzionerebbe davvero, non mi intendo di colori e un po' mi
puzza. ma visto che non ho preso due colori primari dovrebbe andare. Diego?)
Peccato che Ciudado utilizzi invece un filtro rosso e un filtro blu.

>Però il sito che hai riportato invece su quel verde ci costruisce un bel
>po', dato che diventa proprio la cosa che la NASA non avrebbe voluto che
>noi vedessimo. In quest'ottica citare chi il verde se lo inventa di sana
>pianta rappresenta, IMHO, un discreto autogol. Tutto qui.

Ditto.

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 00:27:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 10 Sep 2003 22:27:22 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>Leonardo Serni wrote

```
>> /***** RGB -> YCbCr conversion: most common case *****/
>> /*
>> * YCbCr is defined per CCIR 601-1, except that Cb and Cr are
>> * normalized to the range 0..MAXJSAMPLE rather than -0.5 .. 0.5.
>> * The conversion equations to be implemented are therefore
>> *   Y = 0.29900 * R + 0.58700 * G + 0.11400 * B
>> *   Cb = -0.16874 * R - 0.33126 * G + 0.50000 * B + CENTERJSAMPLE
>> *   Cr = 0.50000 * R - 0.41869 * G - 0.08131 * B + CENTERJSAMPLE
>> * (These numbers are derived from TIFF 6.0 section 21, dated
>> 3-June-92.)
>
```

>Ma certo... immagino che citare tutti quei numeri con la virgola sia di
>importanza fondamentale per te... se i numeri con la virgola sono
>importanti per i concetti esposti...

Diamine, Leo, ti ci metti pure tu?
Dovresti saperlo che i numeri con la virgola si fanno in quarta.
Così ce lo confondi.

Già ti sei preso del somaro dal professor Bandera, stai buono nell'angolino
e non fiatare.
E la prossima volta che fai un cut and paste, arrotonda i valori uno per
uno all'intero più vicino.

saluti,
Peltio

che ripete: missione impossibile. anche se sta albeggiando (o forse dovrei
dire albeddando?) una bella mutatio controversiae:

- > ho considerato il discorso dal punto di
- > vista dell'elaborazione di un'immagine astronomica in generale
- > (in CCD) dove è sempre registrata anche la luminanza. [1]

ma poi la saturazione neuronale riesce ad avere la meglio

- >Non puoi dire che il "fu ricreata dalle prime due" sia una cazzata,
- >perchè è proprio questo che Cidadao ha fatto. A meno che tu non
- >creda che Cidadao stia mentendo, e che l'immagine... sia un falso.[2]

[1] secondo me lui crede che per il fatto che il ccd registra solo il
livello di grigio, allora restituisce due immagini anche quando gli si
piazza davanti un filtro colorato: quella colorata e quella 'di luminanza'.
[2] qui invece per me non comprende la differenza tra un trade-off e il
conseguente risultato approssimato e la soluzione ideale. scommetto che
sarebbe capace di interpretare l'effetto moire di un'immagine a video per
dune sulla superficie del pianeta.

ovviamente dune con una solida base scientifica.

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 00:27:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 10 Sep 2003 22:27:22 GMT

"Alex Bandera" ha scritto nel messaggio ...
>...Gibbo, Serni, Peltio,

ehi, allora mi leggi.
come mai non hai risposto a queste osservazioni?

se quanto è scritto qui è vero

"If atmospheric dust were scattering red light and not blue,
the sky would appear red, but since the red would be at least partially
removed by the time the light hit the surface, its [the direct sunlight'
s] reflection from the surface would make the surface appear more
blue than red. "

allora i mari della terra dovrebbero essere rossi, no?
e poi

If significant scattering of the light on Mars occurred [from lots of
red dust in the atmosphere], the sharp shadows in those images would
not be present, or at best, would appear fuzzy because of diffusion
by the [atmospheric] scattering

infatti è stranoto che sulla terra, nelle giornate limpide quando il cielo è
bello blu, non ci sono ombre ben definite.

come vedi, io non ero entrato nel merito della metodologia di ciudado, anche
perchè ti avevo citato l'immagine dell'hubble che mostra un marte più chiaro
di quello del '56 e pure con il bordino blu che ti piace tanto.
ah, a proposito, hai glissato alla grande anche le obiezioni che ti facevano
notare che la differenza di colore, oltre che nel mezzo usato è da
attribuirsi alle diverse condizioni del clima su marte.

ma veniamo alla questione delle tre variabili:

>L'appiglio per gridare allo scandalo è stato questa volta la descrizione
>del metodo usato dall'astronomo dilettante A. Cidadao per elaborare le
>sue immagini. Tale metodo, che tecnicamente è chiamato "composizione a n-
>colori", consiste nel riprendere solo le immagini Rossa e Blu

ROSSA e BLU.
Nota bene: ROSSA e BLU

><<Il modo più ovvio per costruire un'immagine a due colori compositi su

>un computer è utilizzare i colori arancio e blu acceso.

ARANCIO e BLU ACCESO.

Nota bene: ARANCIO e BLU ACCESO.

Ecco. Noti qualche differenza?

Aspetta che le metto vicine, non vorrei che ti confondessi:

ROSSA e BLU

ARANCIO e BLU ACCESO

Altra domanda: perche il rosso e il blu sono chiamati 'colori primari'?

>A confronto con

>il sistema RGB descritto sopra, il colore verde è diviso in due parti

>uguali e aggiunto al rosso e al blue.

sfiga, mi sa che non ottieni più il rosso e il blu.

>QUESTO E' EQUIVALENTE ALLA

>RICOSTRUZIONE DEL CANALE VERDE NEL SISTEMA RGB FACENDO LA MEDIA

>DEI CANALI ROSSO E BLU>>.

e questa, se usi i colori primari, è una cazzata. o al limite un trade-off ingegneristico (ossia quel verde che ottieni è un verde inventato per risparmiare un canale) che nessuno si sognerebbe di utilizzare per andare a parlare di colori 'migliori' rispetto a un sistema che usa tutti e quanti i canali.

><<La combinazione di queste due immagini produce un'immagine

>all'apparenza naturale. Ma ovviamente essa non è un'immagine in "natural

>colors". I colori risultanti sono limitati dal mixing dei due primari

>utilizzati. QUESTO METODO E' LA COSA MIGLIORE CHE POSSIAMO FARE SE SI

>HANNO SOLO DUE BANDE COLORE, PER MOSTRARE UN OGGETTO NEL MODO PIU'

>NATURALE POSSIBILE>>.

oooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo...

Dovresti rileggere questa frase più volte.

Poi, quando credi di averla capita, chiediti: "ma sarò rimpirlito a utilizzare una tecnica di ripiego che mi da colori falsi, per imbastire un discorso impostato sui VERI COLORI di marte?"

ma mi raccomando, la domanda ponitela solo dopo che hai capito la frase di cui sopra.

ce l'hai ancora il numero dell'insegnante di sostegno che ti ha aiutato durante la nostra discussione sullo scattering?

ecco, buttalo e cercatene uno più bravo.

>Da questo si deduce che l'"N Color Composites" utilizzato da Cidadao,

>lungi dall'essere un sistema arbitrario, è in realtà basato su regole

>fisiche ben precise, dei fondamenti scientificamente validi.

missione impossibile.

che ci ho tentato a fare?

>Che tristezza...

ma davvero...

saluti,
Peltio

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 00:35:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 22:35:22 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:oSI7b.42415\$hE5.1480848@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:CFH7b.41979

Mi cutto il più possibile.....

> Io non sono scettica. Un atteggiamento scientifico parte dalla tabula
rasa:
> sono i fatti ad incidere la tabula.
> Quello di confondere i fatti con le ipotesi è un errore che ho visto fare
> spesso, purtroppo, in molti dei siti a favore delle ipotesi
extraterrestri,

Allora, tanto per iniziare subito chiaramente questa mia risposta ti preciso
a grandi lettere (non per gridare, per carità, ma per chiarezza che vedo
proprio necessaria) che NON E' INDISPENSABILE PARLARE SOLO DI ALIENI ED
EXTRATERRESTRI. LA NON ESPLICABILITÀ DI UNO O PIÙ FATTI NON SIGNIFICA
AUTOMATICAMENTE CHE RESTA UNICAMENTE LA SPIEGAZIONE ET, ANTENNINE, OMINI
VERDI ED ASTRONAVI. Io l'ho sempre detto. Anche a proposito degli UFO, ad
esempio, io sono aperto ad altre possibilità complementari o coefficienti.
Vedo purtroppo, però, che più volte nel corso di questa tua replica, mi
parli ancora e sempre, come unica alternativa, degli ET e delle "astronavi".
Ti metto in guardia amichevolmente però: se frequenti troppo (intendo
idealmente) menti che NON SONO intelletti ma solo un coacervo di pregiudizi
e di zoticoneria rischi di assumerne, senza accorgertene, gli stessi
patetici ed ottusi schemi che tutto favoriscono MENO la ricerca della
verità...;-)

> Gli alieni atterrano a Fornacette è un'ipotesi.
> Sono stati rinvenuti dei Crop-circle a Fornacette è un fatto.
> Le ipotesi nascono dai fatti e mai, sottolineo m a i , il contrario.

Sono perfettamente d'accordo e questa tua precisazione mi risulta tanto
inutile quanto indicativa per capire il pregiudizio di fondo che esprimi (e

qui, ancora una volta, dovrei dirti: "Attenta a chi frequenti, amica mia!"...ma non vorrei sembrarti troppo paternalistico). Nessuno dei seri ricercatori che possiamo annoverare nelle cosiddette "discipline di frontiera" pretende di far nascere dei fatti da delle ipotesi. Questa è una tipica accusa/paura degli scienziati adoratori dell'ortodossia che temono come il diavolo l'acqua santa tutto ciò che mette in discussione i costrutti-identità (e qui entra in gioco la psicologia ma mi fermo per non divagare troppo). Adopero volutamente un linguaggio colorito perché questa discussione richiede parole chiare e non ambigue: si gioca fin troppo sull'ambiguità per scopi strumentali al proprio pregiudizio!

> Però, per quanto ho potuto leggere, il sito di Cuoghi non mi sembra
> ricalcare questo atteggiamento.
> Mi sembra che abbia fatto un buon lavoro, anche se a volte con toni un po'
> irrisori.

1) non conosci Cuoghi; 2) non ho intenzione di presentartelo io. Sono i
fatti che danno accesso alla verità, no?...;-)

-----CUT-----

> Un evento non conosciuto non necessariamente è ascrivibile alla sfera
> extraterrestre: un U.F.O. non è un alieno, è appunto un oggetto non
> identificato.

Eheheheh...Vedi la mia premessa di sopra...

> Questo per dire che non basta dimostrare che un evento sia sconosciuto,
> occorre dimostrare anche che esso sia extraterreno. Mi rendo conto della
non
> semplicità della cosa, ma è l'unico modo per trasformare l'ufologia in
> scienza ufologica.

Mah, vedi, sarebbe anche bello che nascesse l'*ufologia scientifica*... Sì,
Raflesia: PERCHE' SCIENZA UFOLOGICA E NON ***UFOLOGIA SCIENTIFICA***? Chi
diavolo l'ha detto che la scienza debba stare su un piedistallo d'oro a
berlusconizzare il sapere passato, presente e futuro???!!... (scusa
l'infervoramento)

> > > Ma una scienza non può fondarsi su enigmi, bensì su dati certi
> attraverso
> > i
> > > quali dipanare gli enigmi.
> >
> > Bella utopia, cara Raflesia. Non sempre i "dati certi" (anche qui avrei
> > apprezzato un bel paio di virgolette...) sono in grado di dipanare gli
> > enigmi. E se questo accade, non è giusto imporre agli enigmi la loro
> > inesistenza.
>
> Non è un'utopia. Un dato è per forza certo, è l'ipotesi della causa che ha
> portato a quel dato che può essere enigmatica.

Stai attenta: in un futuro nemmeno troppo lontano la stessa scienza potrebbe
dimostrare che NULLA è davvero certo e che tutto è...relativo...(ops, mi

sono einsteinizzato senza volerlo...). La causalità lineare, pragmatica che si insegna nelle accademie potrebbe crollare come un castello di carte.

> In poche parole:

> "10 persone si addormentano all'improvviso in provincia di Lucca".

> Questo è un dato e deve essere certo e documentato.

> "Gli alieni sbarcano a Lucca e fanno addormentare la gente",

> è invece l'ipotesi che va dimostrata utilizzando quanti più possibili dati.

> Finchè si confonderanno questi passaggi non si arriverà mai a nulla (e tutto

> ciò che verrà detto, indipendentemente dalla sua veridicità, sarà catalogato

> come "fuffa").

Dimmi: io ho parlato di "alieni che sono sbarcati a Lucca ed hanno addormentato la gente"?...Sei tu che fai confusione, mi sembra. Io ho posto delle domande, delle ipotesi come interrogativi di fronte ad una serie di fatti che ancora non si sono spiegati con certezza, mi pare. Tu dici che l'ipotesi va dimostrata. O.K., allora per prima cosa lasciamole fare queste ipotesi, per seconda cosa, anche le conclusioni scientifiche vanno dimostrate e direi anche empiricamente. Altrimenti, per quanto autorevoli e plausibili, restano anch'esse *ipotesi*.

> Ecco perchè su dati certi non vanno virgolette :).

Vanno, vanno...;-)

> Qualsiasi enigma non è che, in realtà, un dato certo inspiegabile.

>

> > Max, in altro thread, ha proposto un link pieno di questi possibili

> "apax".

> > Non ricordo il post esatto e non ho voglia di andarlo a cercare. Ho visto

> > che molti erano già stati fatti oggetto delle forche caudine di quello che

> > io definisco un'eccessiva ostilità scienziata e che tu potresti definire,

> > invece, l'espressione del metodo scientifico. ma non è questo il punto.

Il

> > punto è che ci sono esempi tuttora incredibili nella loro inesplicabilità

> > che, proprio per questo, subiscono la sostanziale ingiustizia di vedersi > non

> > dico negati ma addirittura ignorati dalla scienza ufficiale.

>

> Visti.

> Finora, tuttavia, non ho visto nulla che valga la pena definire come

> "archeologia spaziale".

Mah, a me frega poco delle definizioni, al contrario della mentalità troppo razionalista che è abituata ad etichettare l'universo... Per me, quei casi, potrebbero anche essere chiamati "misteri archeologici", o "enigmi anacronistici", o "archeostranezze"...Insomma...che ce frega delle

definizioni? Tranquilla, non vogliamo minare essun trono o seggio ortodosso: solo sforzarci di capire la verità.

- > Possiamo provare a fare un confronto fra i crop-circle e le linee di Nazca,
- > però...chissà che non ne esca qualcosa. Chissà se qualcuno ci ha mai
- > pensato.

Vedi? Qui non offenderti se ti dico che dimostri, in campo "fuffesco" (contenta che lo definisco così?) una grande disinformazione, come quando hai chiamato il "meccanismo di Antikythera" "meccanismo di Ancitera"...;-) Ci hanno pensato eccome ma si tratta di due cose ASSOLUTAMENTE DIVERSE!!... Mio Dio, Raf., come hai potuto, tu, tanto scientifica, accostare le linee di Nazca (che, in realtà si chiamano "Piste di Nazca") con i crop-circles?!! Vedi, non voglio fare il saccentello che corregge i tuoi errori ma non si può pretendere esattezza, precisione ed informazione A SENSO UNICO, standosene su un presunto seggio di superiore conoscenza. Altrimenti si fanno le figure ignobili di chi fa i famosi "Viaggi nel mondo del Paranormale"!...

-----CUT-----

- > Allora, se vogliamo davvero incrementare l'attuale sapere, abbandoniamo le
- > ipotesi ufologiche per le piramidi e concentriamoci su altro.

A mo' con 'ste ipotesi ufologiche?!!!...;-) Raf., vieni dal futuro o dalla dimensione delle zucche dure?...;-)

-----CUT-----

- > Spero di non essere stata saccente, comunque non c'è alcuna volontà
- > irrisoria.

Lo so. Mi piace discutere con te proprio per questo. Ci sono altri che, in questo NG, sono come te e con i quali è piacevole confrontarsi anche se non delle stesse idee. Nessuna saccenza, zoticoneria o pretestuosa cultura da sfoggio.

Resta così e rimarremo amici...;-)

- > Piacerebbe anche a me che le piramidi o il Colosseo le avessero costruite
- > razze aliene pronte ad aiutarci...

A N C O R A A A A A AA !!!!!.... (me si spara con un bazooka)

- > In ogni caso, dimostrare che sarebbe stato difficile costruirle per l'uomo
- > (ed è dimostrato che non è così) non basta a dimostrare che le abbiano
- > costruito esseri spaziali.

BBBBOOUUUUUMMM! (esplosione del bazooka)

- > Inoltre, alcuni atteggiamenti della scienza "ufficiale" sono comprensibili,
- > data la volontà di arricchimento o di fama che spesso si nasconde dietro
- > alcune ipotesi sensazionalistiche.

Non mi sembri al corrente della totale mancanza di deontologia di scienziati prezzolati o in lotta di carriera con altri che costellano il panorama scientifico. Scienziati-puttana che si vendono al miglior offerente e che stuprano la scienza per fama o denaro... Sembrerebbe che tendi a classificare i buoni tutti da una parte ed i cattivi dall'altra....
Comunque, già che ci sono, ti dico, dall'alto della mia ignoranza, che non sono affatto convinto che costruire le Piramidi sia stata quella passeggiatina che dici.

> > > Non dobbiamo dimenticare che in archeologia, come in tutte le scienze
> > > "deduttive", l'ipotesi più ragionevole e più "semplice" è spesso la più
> > > corretta. :)
> >
> > Ci sono rami del sapere che, purtroppo (o per fortuna) non si adeguano a
> > questa, chiamiamola "legge". Per essi l'ipotesi più ragionevole e più
> > "semplice" è spesso quella da scartare.
>
> questa affermazione va dimostrata ;)
> Apri un qualunque thread su qualsiasi argomento di questo tipo e sarà un
> piacere parlarne insieme.

La mia storia su Usenet sarà, allora, pane per i tuoi denti...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Raf.
>
>

From xcert@libero.it Thu Sep 11 00:43:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: i misteri dell' O.S.C.
From: xcert@libero.it (ITA32)
Date: Wed, 10 Sep 2003 22:43:37 GMT

Cosa accadde davvero la notte del 27 Dicembre 1998 all'O.S.C. di Cava dei Tirreni (SA) ? Cosa in realtà venne lanciato nello spazio e, soprattutto, perchè cositanto mistero avvolge l'intera vicenda? Perchè Amilcare Giorginetti, morì misteriosamente in un incidente stradale nel deserto del Shaara? E perchè le autorità NeoZelandesi si affrettarono a chiudere il caso, sostenendo che non fosse di loro competenza?

Come mai la valigetta che egli portava sempre con se venne ritrovata solo dodici anni dopo in un Mc Donald di Santiago del Cile, la stessa città dove egli studiò prima di trasferirsi in Italia? Ed ancora, perchè sua moglie venne ritrovata nuda nel letto di alcuni suoi collaboratori in atteggiamenti a dir poco equivoci? Che ne è oggi dell'O.S.C. ?

Questi ed altri aspetti nonché l'intera indagine sul misterioso caso O.S.C. con tanto di foto inedite, lo puoi leggere sul link (vuoi diventare il primo astronauta italiano...) che trovi nell'homepage di questo sito scientifico:
<http://digilander.libero.it/robyn64>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 00:43:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 22:43:45 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bjnloj\$16v24\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:Fsl7b.42246\$hE5.1476350@news1.tin.it...
> > Ho trovato il sito segnalato da Max Nhmjs altrove. Il sito è:
> > <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html>
> > Da qui, mi permetto di estrarre alcuni casi che a mio parere SFIDANO la
> > scienza. Diciamo che...ATTENDONO RISPOSTE.
>
> Di fretta, sto andando a casa, mi riservo di rispondere con maggiore
> diffusione: occhio alle somiglianze! Non indicano un rapporto diretto.
Così
> come l'esempio di "scienza" e "conoscenza", simili ma con origini e
> significati affatto diversi. Anche le "ruote che sembrano ingranaggi"
sono,
> appunto, ruote che *sembrano* ingranaggi; non vuol dire che lo siano. O la
> mano fossile di uomo, che *sembra* mano fossile di uomo, ma non è detto
che
> lo sia.

Ma, tutto ciò, nemmeno è detto *che NON lo sia*!...;-)
Finora non sembra sia possibile uscirne.

> Instillo solo il dubbio, neh, nessun'altra pretesa; solo, ancora una
volta,
> attenzione alle analogie e alle somiglianze, che spesso confondono e basta
> (e chi traduce dall'inglese conosce bene, per esempio, i "false friend").

Pensa quando si gioca APPOSTA con le somiglianze ed ambiguità!... Ad esempio, parlare di "fulmini globulari" di fronte ad UFO strutturati geometricamente, con luci multicolori e che evoluiscono in svariate ed illogiche traiettorie nel cielo...;-)

> Ciao

> Ale
> Bella parata

Grazie, ma altre ce ne sarebbero!...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Namárië Valinor
>
>

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 00:46:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 22:46:55 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:kcL7b.61853\$R32.1915314@news2.tin.it...

>
> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" :ha scritto:
> > Anche le "ruote che sembrano ingranaggi" sono,
> > appunto, ruote che *sembrano* ingranaggi; non vuol dire che lo siano. O
la
> > mano fossile di uomo, che *sembra* mano fossile di uomo, ma non è detto
> che
> > lo sia...
>
> Si, si. Tutto sembra. Noi sembriamo. La vita sembra.
> Ma solo le menti libere vedono il "RE NUDO"!
> Le menti troppo "intriappate" di false autorità
> che decretano questo è vero e questo è falso
> non percepiranno neppure la loro propria ombra!
> Avranno il sospetto che sia di qualcun altro!!!
>
> By
> Max!

Hai ragione perfettamante, Max. Il fatto è che, con ogni probabilità,
abbiamo a che fare con diversi stadi dell'evoluzione del pensiero umano.
Questa mia affermazione potrà sembrare presuntuosa ma, tanto, abbiamo da
recuperare TONNELLATE di saccenza scaricataci addosso senza pietà, a noi

poveri "fuffari" dalle amebe dell'intelletto di cui si fa codazzo la scienza degli "intriapati", come dici tu!
Quando ci sbatteranno il grugno, contro la verità, avranno solo due opzioni: o sprofondare dal nulla che hanno espresso finora o camaleontizzarsi come i politici e dire:"Behy, ma noi mica avevamo escluso che...".
Cosa pensi sia più probabile?...;-)
Ciao e continua così....

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Sep 11 00:46:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 10 Sep 2003 22:46:56 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F2EEDA99529alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> Ma se al posto di quella foto ci mettiamo una foto ripresa dall'Hubble,
> non è che le cose cambino di molto. Il senso dell'articolo rimane lo
> stesso, sia che ci piaccia Cidadao o meno.

Strano che tu dica che le cose non cambiano molto.
Mi sembrava che tutto iniziasse da un tentativo di mostrare come la NASA celasse alcune informazioni o che le desse in maniera parziale o modificata.

Quoto dal primo tuo messaggio:

Ora vi domanderete che cosa c'entri tutto questo con gli ufo. Se permettete, avrei una risposta da dare, che però implica una nuova domanda. Come può un appassionato di ufologia, o finanche solo un dilettante di astronomia, trascurare quegli ingombranti dettagli che gettano ombre scure sulla Nasa, l'unica (o quasi) agenzia scientifica in grado di estendere i nostri sensi al di là del pianeta Terra, e forse anche al di là del sistema solare? Se non abbiamo la assoluta certezza che informazioni di importanza vitale per la scienza (e quindi anche per l'ufologia) non siano occultate o distorte, se non siamo sicuri che le scoperte scientifiche ottenute tramite i nostri soldi siano accessibili a tutti e non soltanto prerogativa di pochi gruppi elitari, quale certezza vi può essere nel progresso scientifico dell'umanità? E ora vi domanderete: perché scrivo tutto questo? :-)) Ebbene, il motivo di questo

post è proprio trovare una risposta, e nello stesso tempo lanciare un guanto di sfida a tutti coloro che non sanno vedere i difetti della propria mamma, che ancora dipendono dalle sue mammelle rassicuranti, succhiando tutto ciò che ne esce fuori, anche il marcio più disgustante.

Fatto questo dovuto (nosioso?) preambolo, parto con il primo proiettile. Affronterò il mostro, tirando via la sua maschera e mostrando a tutti il suo vero volto.

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 00:47:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 22:47:23 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:KGN7b.62867\$R32.1959993@news2.tin.it...

ACQUA.

A.B.

From corso_marco@yahoo.it Thu Sep 11 00:52:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: "Marco Corso." <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 22:52:11 +0000 (UTC)

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message
news:bjnolm\$j6mgd\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

> Marco a volte la tua sincerità va apprezzata e ripagata.
grazie caro amico Mika, la sincerità in effetti è il mio pregio migliore,
poi ce ne sono tanti altri che sarebbe lungo elencare ora qui.
quanto al fatto di essere ripagato, posso passarti il numero del mio c/c
:-PPP

> Grazie per la tua onesta
prego ma in realtà il tutto era lo stesso ben intuibile

> L'unica cosa che mi dispiace è che una persona come te non creda alle verità
> che espongo io.
bè ma in fondo che importanza può avere ciò che può credere
un M. Corso qualunque? tral'altro ho paura che un certo Calvimax
se la sia presa molto male che non l' hai nominato, leggendo i suoi
messaggi si capisce benissimo che dietro l'apparente e mistificatorio

atteggiamento "contro", egli in realtà desideri essere tuo amico,
tienilo presente , mi raccomando! ;)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 00:54:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 22:54:21 GMT

Ciao, Alex....

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F2D43EEA5CBalexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> ...Gibbo, Serni, Peltio, Paperino, e altri.

>

> [INTERMEZZO, prima della Nazionale]

>

> Come prevedevo, è bastato nominare la Nasa per far balzare dalla sedia,

> sulla quale dormivano, diversi eroi impavidi. Tutti a difendere la

> propria mamma, costi quel che costi: anche una bella figuraccia.

Somma e triste verità rispecchiata impietosamente da Usenet dove vanno a
rintanarsi tutti i TOPI del sapere!...;-)

-----CUT-----

> A nulla sono valsi i miei avvertimenti... "guardate che quel metodo non

> l'ha mica inventato Cidadao...". Niente da fare, tutti imperterriti hanno

> proseguito la loro difesa a spada tratta (e occhi bendati).

E che cosa ti aspettavi? Hai mai provato a far ragionare i narcotizzati o
gli sbronzi?...Alex, Alex... Benvenuto nel mondo del *branco*!...;-)

> Ma vediamo i commenti di alcuni personaggi:

>

> =====

> PAPERINO:

> <<Il che è già una grande, enorme *CAZZATA*. Sfido chiunque a tirar fuori

> un terzo colore inesistente a partire da due soli esistenti e ottenere

> dei colori "reali". Quello che non c'è non si può creare, e non si può

> "dedurre". Se da un'immagine RGB manca il canale del verde, la foto

> è irrimediabilmente rovinata.>>

> =====

> LEONARDO SERNI:

> Rispondendo a Paperino

> <<Ah, io sono basito ed a bocca aperta, mi sono salvato il post e me lo

> terro' come materiale di riferimento.>>

>
> <<e, non dubito neanche di questo, questa e' una CAZZATA, e per i motivi
> che hai giustamente esposto tu: da R, B e Y si ritira fuori V, e senza
> Y ci si ciuccia le dita.>>
> =====
> GIBBO:
> <<Per cui hai appena dimostrato che non sai una cippa di come funzionano
> le immagini a colori, le telecamere, i CCD e le applicazione di questi
> per esempio nelle immagini da satellite.>>
>
> <<In pratica si inventa il canale del verde.>>
>
> <<Vai, ricercatore, anzi, come dice il tuo collega taroccaro:
> "RICERCATORE", continua a cosi' a dimostrare cosa ne capisci di questo
> argomento.>>
>
> <<Cioe', per poter ricostruire il terzo colore basandosi su altri due e'
> sufficiente e necessario che sia disponibile una terza registrazione.
> Il che e' esattamente quanto sostenuto da Paperino: basarsi _solo_ su
> due canali di colore, per trovare il terzo canale equivale ad usare un
> aerografo.>>
>
> <<C'e' poco da rigirare. L'obiezione che ti e' stata fatta e' quella li'
> sopra e dice che da due canali non ci cavi il valore del terzo, al
> limite te lo _inventi_.>>
>
> <<Sempre piu' stupefatto mi chiedo perche' non usa, invece della media,
> la media piu un valore a piacere. O la media quadratica. O un altro
> numero preso a caso, ma che piu' o meno e' li. Quale e' il "suo
> fondamento scientifico" che impone di usare la media e non un altro
> valore?>>
> =====
>
> Che tristezza...

No, che ridere!... Bisogna ridere di questi poveri aborti. O, al limite,
averne pena: sono una razza in via di estinzione che lotta per la propria
sopravvivenza.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> "Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
> scegliamo di distorcerla."
> Woody Allen

From blake13@inwind.it Thu Sep 11 00:56:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Very Important for STN,[Era...Rispondendo ad un amico di Usenet..]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 00:56:50 +0200

STN, io non ti ho mentito viaggerai e se la tua famiglia vorrà viaggerà fino a Crios con te, la nave se sarete in casa non la vedrete ma sarete tutti teletrasportati a bordo, a metà dell'inverno, te l'ho promesso e io mantengo le mie promesse.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 00:57:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 22:57:08 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F2DBC1BA358alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
> news:bjntv5\$ldm5q\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:
>
> > appunto. E' un'immagine costruita mediante le informazioni su due soli
> > colori principali e un'ipotesi di calcolo sulla terza.
>
> Non è un'ipotesi di calcolo. E' il meglio che si può fare con due bande
> colore.

See!...Figurati se il professore è disposto a concedere più dignità che di
ipotesi a quel metodo, vista l'immagine che si ricava nel caso
specifico!...

> > L'informazione sui "colori reali" è incompleta e la ricostruzione
> > sicuramente affetta da errore. Quanto vale questo errore?
>
> Se per "errore" intendi che so... il viola al posto del giallo... o cose
> simili, ti stai sbagliando.
>
> > Per te evidentemente vale zero, i bastardoni del ng avrebbero piacere
> > di avere una valutazione dell'errore.
>
> I "bastardoni", come li chiami tu, hanno fatto affermazioni precise come
>
> "SI E' INVENTATO IL COLORE VERDE"
>
> che mi piacerebbe che tu commentassi.

See!...Questi "commentano" solo quello che gli pare e piace!...
Riccio

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> "Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
> scegliamo di distorcerla."
> Woody Allen

From blake13@inwind.it Thu Sep 11 01:01:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 01:01:58 +0200

Non so cocco se sei dell'82 sei giovane,
sei sicura di voler venire, io non posso assicurarvi di essere con voi.
Se mi fonderò con DEM M 66, dovrete fare il viaggio per Crios da soli
inoltre di te so poco.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Thu Sep 11 01:02:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 01:02:59 +0200

Chiave Inglese del 26 oppure il pungolo degli alieni a cui porti la pappa
col camincione.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 01:03:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 23:03:02 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F2EEDA99529alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in
> news:F6L7b.93817\$sj6.1679288@tornado.fastwebnet.it:
>
> > Ho apprezzato molto tutto il thread. Anche se non proprio IT, ho
> > trovato interessante l'argomento, e comprensibili le tue deduzioni.
>
> Grazie... ;-)
>
> > Sono completamente a digiuno sull'argomento, e spero mi perdonerai se
> > non entro nello specifico, ma mi pare però che le obiezioni mosse da
> > più "eroi impavidi" siano corrette.
>
> Se parli dell'immagine di Cidadao, devo dire che si è creata una
> situazione paradossale. Sembra che il punto focale di tutto il thread sia
> diventato quello di sminuire il lavoro fatto da un astronomo dilettante.

Bravo. Guarda che è la storia di sempre: il *branco*, quando gli risulta
insufficiente lavorare e ribattere nel merito di un caso, ATTACCA LE PERSONE
e cerca di sminuirlo in ogni modo: dai nomignoli idioti alle falsità più
spudorate.

> Ma se al posto di quella foto ci mettiamo una foto ripresa dall'Hubble,
> non è che le cose cambino di molto. Il senso dell'articolo rimane lo
> stesso, sia che ci piaccia Cidadao o meno.
>
> > Francamente non la vedrei come una
> > cospirazione nei tuoi confronti, anche se è spiacevole che talvolta i
> > toni si facciano un pò duri.
>
> Figurati, non vedo cospirazioni... piuttosto vedo sempre i soliti
> personaggi farsi avanti con argomentazioni quasi sempre marginali. Non si
> affronta mai il vero nocciolo della questione.

Vedi sopra. Non si tratta, infatti, di cospirazione. Salvo, se esprimi
qualcosa che potrebbe incontrare la mia approvazione, accusarti, prima o
poi, di essere un mio "servo", "zerbino", et similia. Scommettiamo?...

> > In ogni caso, secondo me, come fuffaro [1] avresti fatto un'ottima
> > figura se avessi evitato questo post.
>
> Probabilmente è vero.
>
> > [1] Nel tuo caso non è da intendersi in senso dispregiativo, ma non mi
> > diventare un emulo del fattucchiere, eh! ;-)

VISTO?!!!...;-) ;-)

Ehehehehe!...Il *branco* è prevedibile più delle "verità" di

Berlusconi!...;-)

>
> Ho capito: fuffaro sì, e fattuchiero no...
> che difficile che sei... ;-)

No, ha solo il dentino di sorcio avvelenato...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> "Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
> scegliamo di distorcerla."
> Woody Allen

From blake13@inwind.it Thu Sep 11 01:08:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 01:08:45 +0200

CalviMax ora cominci a stancarmi,
ricorda che DEM M 66
è estremista con chi si mette sulla mia strada.
Non vorrai sfidarlo, in quel caso mi spiace per
la moglie e la figlia che rimarranno sole.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From oppenheimer@bomb.ne Thu Sep 11 01:09:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Rispondendo a Marco Parmeggiani..[Era: Sono tra voi.]
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>
Date: Wed, 10 Sep 2003 23:09:45 GMT

"Marco Parmeggiani" said:=20

>On Wed, 10 Sep 2003 18:22:48 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
>wrote:
>

>>Non c'è bisogno di quotare, chi ha inventato il quoting non utilizzava =
n=È
>>outlook n=È eudora, io che utilizzo solo quelli rispondo a ogni messaggi=
o, se
>>l'utente Usenet si vuole ricordare che cosa mi aveva chiesto, si rilegge =
il
>>suo messaggio che si trova subito prima del mio.
>
>Tu sì che sei un'aquila! chissà perché nessuno ci ha pensato prima!
>mi hai aperto la mente, ed era così semplice! Ora sono pronto a credere
>a tutto quello che dici! Tra l'altro, facendo il ping pong da un
>messaggio all'altro, il tuo sgangherato italiano è molto più
>comprensibile! Prima perdevo il filo del discorso, ora lo perdo e poi lo
>riperdo e i tuoi scritti assumono un senso che non avevo mai colto
>prima!!!

Secondo me ha ragione Mika-Hel. Nonetiquette forever! :)

From moonchild@despammed.com Thu Sep 11 01:10:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 01:10:54 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:F5I7b.42246\$H5.1476350@news1.tin.it...
> 1)- Il "gigante fossilizzato" di cui si legge: "
> che venne scoperto nel 1895 da Mr. Dyer nel corso di attività minerarie
> nella Contea di Antrim, in Irlanda. Nella foto (pubblicata dalla rivista
> britannica "Strand") viene messo a confronto con un vagone ferroviario. Le
> misure principali erano: altezza complessiva 3,70 metri, circonferenza
> toracica 1,97 metri, lunghezza delle braccia 1,37 metri, peso 2050 Kg. Il
> piede destro presentava sei dita. Del gigante e dei suoi proprietari, dopo
> diverse dispute legali per determinarne la proprietà, non se ne è saputo
più
> nulla."

Ricordi di gioventù mi riportano alla memoria storie simili riportate nei
libri di Kolosimo. Col passare degli anni, ho pensato che forse non era poi
così attendibile. Se qualcuno confermasse la non attendibilità, mi farebbe
un piacere ^.^

> 10)- E chi è costui (o costei) che viene così descritta:
> "Mummia ritrovata nel 1932 ai piedi delle Pedro Mountains, 60 miglia a
> sud-ovest di Casper, Wyoming (USA). La mummia era di colore bronzo scuro,
> molto raggrinzita e non più alta (stima da viva) di 35 cm (14 pollici)!

{Non vorrei che la memoria di tradisse, ma mi par di ricordare che possano
esistere persone bassissime (anche se 35 cm stupiscono anche me).}

frase da prender con le pinze

--

moonchild

From blake13@inwind.it Thu Sep 11 01:11:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caro Gibbo, [Era: Aggiuta]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 01:11:15 +0200

Tu CalviMax e quell'altro mi avete stufato di uno mi sono già dimenticato il nick perchè la sua importanza è zero a voi due lo dico ora, utilizzate un'altro bersaglio anche perchè come freccette fate schifo non vi conficcate dove vorreste.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Thu Sep 11 01:12:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la verità..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 01:12:47 +0200

Che tu lo accetti o no anche con quell'incubo di corpo che DEM M 66 mi ha lasciato rimango meglio di te sia dentro che fuori, inoltre ho una persona di meno da salvare che con le due di prima fanno tre, insomma meno sono meno lotterò e i grigi e i nordici avranno il loro bel numero di cagnolini per non parlare del numero che avranno gli Aracnidi e gli Insettoidi per i loro incroci.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Thu Sep 11 01:14:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la verità..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 01:14:54 +0200

Sai perchè ti rispondo per
compassione
sei ridotto proprio male
a prendertela con me
i colleghi camionisti ti
hanno fatto la bua?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.it Thu Sep 11 01:14:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Very Important for STN,[Era:...Rispondendo ad un amico di Usenet..]
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 01:14:58 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bjoa9t\$skromu\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> STN, io non ti ho mentito viaggerai e se la tua famiglia vorrà viaggerà
fino
> a Crios con te, la nave se sarete in casa non la vedrete ma sarete tutti
> teletrasportati a bordo, a metà dell'inverno, te l'ho promesso e io
mantengo
> le mie promesse.

Mika, guarda che l'inverno arriva, quando sarò ancora a casa cosa mi
risponderai? Che hanno cambiato idea? Che hanno perso le coordinate o
semplicemente che non hanno potuto? Boh, vedi te....

Ciao,
SONOTRANOI

From blake13@inwind.it Thu Sep 11 01:21:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Very Important for STN,[Era:...Rispondendo ad un amico di Usenet..]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 01:21:27 +0200

Allora un 10% di probabilità che capiti qualcosa c'è sempre anche quando
partono e arrivano le corriere(=pullman), ma è un'ipotesi remota, abbi fede
e apri la chat semmai parliamo lì, qui sto cercando il post di un amico di
CalviMax e Gibbo che mi definisce
Psicotico volevo rispondergli per le rime ma mi sono scordato il nick e
eudora non mi aiuta se non ho il nick o il titolo del threads.

In fede e Verità,

Mika-hel.

From xx@xx.xx Thu Sep 11 01:22:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Sep 2003 23:22:28 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 23:03:02 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

...snip...
>Bravo. Guarda che è la storia di sempre: il *branco*, quando gli risulta
>insufficiente lavorare e ribattere nel merito di un caso, ATTACCA LE PERSONE
>e cerca di sminuirlo in ogni modo: dai nomignoli idioti alle falsità più
>spudorate.
... snip...
>>
>> > [1] Nel tuo caso non è da intendersi in senso dispregiativo, ma non mi
>> > diventare un emulo del fattucchiere, eh! :-)
>
>VISTO?!!!...;-) ;-) ;-)
>
>Ehehehehe!...Il *branco* è prevedibile più delle "verità" di
>Berlusconi!...;-)

Mi scende una lacrima di commozione: bisogna ammettere che una
predizione così esatta del futuro fa pensare alla effettiva esistenza
di fenomeni. (paranormali)

--
Blutarsky
Don't use a big word where a diminutive one will suffice.

From cappasette@supereva.it Thu Sep 11 01:26:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento??a madrid
From: cappasette@supereva.it (kappa)
Date: 10 Sep 2003 16:26:08 -0700

luogo:madrid stazione dei treni p.ta atocha
orario:11.45am
condizioni atmosferiche:cielo limpido senza nuvole
descrizione:ero nel parcheggio sopra la stazione e stavo andando via
insieme ad un amico..guardo davanti a me e nel cielo c'e' una luce
fortissima(tipo una stella) dato che la sera prima stavamo parlando
del fatto che si vede marte..io dico al mio amico..ma guarda un
po'..si vede marte anche di giorno, guarda anche lui..la vede, ci
guardiamo..riguardiamo il cielo e la luce era sparita.
questo e' quanto, non so che sia ma mi ha suscitato il mio interesse.
ciauuuu

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 01:29:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Sep 2003 23:29:58 GMT

Prendendo spunto dal sito http://www.nova3.com/_serv/_stranezze/piramidi.htm

chiedo a chi lo volesse, spiegazioni scientifiche a questi 10 misteri riguardanti le Piramidi di Giza:

"I misteri della costruzione

Primo mistero: la datazione. Ufficialmente la data di edificazione delle piramidi è fissata tra il 2700 e il 2200 a.C.. Nessun documento tratta direttamente della costruzione della grande piramide tanto da poterne stabilire con certezza la data di edificazione, in tutti i casi in cui vi si riferisce è citata come opera esistente; al suo interno non sono stati rinvenuti geroglifici né altri tipi di documentazione. La disposizione delle piramidi e l'orientamento di alcuni particolari sono palesemente riferiti a costellazioni, tuttavia, non corrispondono esattamente all'attuale posizione delle stelle e nemmeno di 5000 anni fa, bensì di 15.000 anni fa!

Secondo mistero: la mancanza di iscrizioni. All'interno della grande piramide sono praticamente assenti i geroglifici che invece abbondano in tutte le costruzioni egizie. Appare strano che un'opera così imponente manchi delle acclamazioni al faraone che ne ha richiesta la costruzione. Anche sul fatto che si tratti di una sepoltura sorgono dubbi in quanto all'interno non è mai stato trovato nulla che possa essere messo in relazione con un corredo funerario e lo stesso sarcofago non ha analogie con i sarcofaghi rinvenuti in altre tombe egizie.

Terzo mistero: la lavorazione del materiale. Alcuni massi che formano la Piramide di Cheope sono in granito rosso e presentano la superficie lavorata finemente con una precisione di dimensione e forma che in alcuni casi sono dell'ordine del decimo di millimetro su lunghezze di vari metri. Allo stato attuale delle moderne tecnologie, eseguire lavorazioni di questo genere su blocchi tanto grandi di un materiale così duro, sarebbe un'impresa difficilissima, forse impossibile, nonostante l'uso di utensili in acciaio diamantato ad altissima resistenza. Al tempo degli antichi egizi, l'unico metallo disponibile per la fabbricazione di attrezzi e strumenti di lavoro era il bronzo, metallo che non è in grado di scalfire minimamente il granito, l'unica alternativa era data dagli utensili in pietra scheggiata (...).

Quarto mistero: il trasporto dei materiali. Le cave dove sono stati estratti i materiali usati nella costruzione della piramide si trovano a centinaia di chilometri. Si ipotizza un trasporto fluviale tramite chiatte, ma le tecnologie costruttive degli antichi egizi (legno e giunco) consentivano la costruzione di imbarcazioni tanto grandi e robuste da sostenere un carico di centinaia di tonnellate? Se anche fosse, resta il mistero delle infrastrutture portuali necessarie per caricare e scaricare i megaliti. Esperti del settore ritengono che allo stato attuale sarebbe una impresa difficoltosa effettuare un carico del genere sulle attuali navi da trasporto peraltro normalmente adibite a grossi carichi. Sul terreno, per trasportare un blocco di cento tonnellate a forza di braccia su slitte (i rulli sono impraticabili a causa della inconsistenza del fondo), significa impiegare non meno di 2000 uomini. Anche disponendoli su dieci file (con una larghezza totale del treno di circa dieci metri), queste avrebbero avuto una lunghezza di 200 metri (un metro di distanza da uno all'altro) con tutti i problemi di manovrabilità connessi. Sul punto di attacco al traino, il

tirante sarebbe stato sottoposto ad una trazione di almeno cinque tonnellate con conseguenti problemi di tenuta dei materiali (corde in fibre vegetali).

Quinto mistero: il cantiere. Interpellate imprese americane che si occupano della costruzione di opere imponenti, dopo approfonditi studi, hanno dichiarato l'impossibilità pratica ad operare nel deserto per edificare una costruzione simile alla grande piramide. Pur disponendo di ingentissime risorse, e di tutti i mezzi della moderna tecnologia, sarebbe necessario predisporre una solida piattaforma in calcestruzzo su tutto il perimetro interessato ai lavori e allo spostamento dei giganteschi blocchi di pietra, di mastodontici mezzi di trasporto, nonché di gru gigantesche

Sesto mistero: la sfinge. Comunemente considerata un "accessorio" della grande piramide, la sfinge, con il suo aspetto misterioso, è anch'essa carica di enigmi. Uno per tutti la datazione. Ufficialmente risale all'epoca degli antichi egizi ma un particolare importante ne smentisce la datazione. Tutta la base della sfinge risulta erosa dall'acqua come se fosse stata immersa per secoli in una corrente impetuosa, ebbene, fin dal tempo degli antichi egizi, è storicamente provato che quel luogo è sempre stato desertico.

Settimo mistero: la precisione dell'edificio. E' sorprendente constatare con quale precisione sia stata eretta una costruzione tanto imponente. Il problema principale è costituito dalla difficoltà di dare la giusta inclinazione alle facce della piramide in modo da giungere al vertice mantenendo le dimensioni progettuali. Ancor più stupefacente è stato constatare che le dimensioni dei vertici e della base sono tra loro rapportati secondo il valore di π -greco, della sezione aurea e dell'anno siderale, con una precisione sbalorditiva. Si tratta di nozioni acquisite soltanto secoli e millenni dopo l'epoca presunta di edificazione."

Giuseppe Tondini, nel sito afferma:

"Riesce difficile comprendere come siano state costruite le piramidi, anche ai nostri giorni sarebbe molto difficile costruire un edificio quale la grande piramide di Cheope; ma come fecero gli antichi egizi? Di quali "tecnologie" si avvalsero per intagliare, levigare, trasportare e posizionare dei blocchi di pietra che talvolta raggiungevano anche le 100 tonnellate? Riesce difficile pensare che gli unici utensili utilizzati fossero mazzuole in legno e picchetti di rame, ma effettivamente è andata così. Finora nessuna ipotesi avanzata dall'uomo moderno ha riscosso successo, tuttavia alcune di queste meritano di essere menzionate."

Se Tondini ha ragione, non mi sembra un gioco da ragazzi costruire le Piramidi di Giza...

Del nostro sito "Edicolaweb", invece, mi permetto di citare questa pagina: <http://www.edicolaweb.net/edito07s.htm>

in cui l'amico Baiata dice, fra l'altro:

"Il "pretesto", meno farsesco, è il potere di chi smentisce un fenomeno, demolendo le credenziali e deridendo le ricerche altrui, anche se sorrette dai più concreti dati scientifici, solo perché non rientrano nei criteri prestabiliti."

Non dimentichiamoci mai, questa cosa, o non faremo grandi passi verso la vera conoscenza.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From sernil@tin.it Thu Sep 11 01:30:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 10 Sep 2003 23:30:43 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 16:55:46 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>> Mi sembra che tu ti riferisca all'equazione - che tanto semplice poi
>> non e' - di conversione fra i TRE canali YCbCr e i TRE canali RGB. E
>> qui me ne intendo un po' di piu' perche' e' nella libreria jpeglib e
>> ci ho lavorato un pochino

>> * YCbCr is defined per CCIR 601-1, except that Cb and Cr are
>> * normalized to the range 0..MAXJSAMPLE rather than -0.5 .. 0.5.
>> * The conversion equations to be implemented are therefore
>> * $Y = 0.29900 * R + 0.58700 * G + 0.11400 * B$
>> * $Cb = -0.16874 * R - 0.33126 * G + 0.50000 * B + CENTERJSAMPLE$
>> * $Cr = 0.50000 * R - 0.41869 * G - 0.08131 * B + CENTERJSAMPLE$
>> * (These numbers are derived from TIFF 6.0 section 21, dated
>> 3-June-92.)

>Ma certo... immagino che citare tutti quei numeri con la virgola sia di
>importanza fondamentale per te... se i numeri con la virgola sono
>importanti per i concetti esposti...

No, ma penso che sia importante, molto importante, stabilire che non si
sta parlando di valori interi e uguali a uno.

>> Si puo', da rosso, blu e bianco, tirar fuori il verde, e di questo non
>> ne dubito.

>Meno male... pensavo invece che tu dubitassi...

>> Ma nel post originale si parlava di rosso blu e bianco? Nòne, dei soli
>> rosso e blu:

>Il "post originale" è la traduzione di un articolo, fatta da me, ma
>l'articolo non l'ho scritto io.

Okay, anche nell'originale mi sembra che si parli dei soli rosso e blu.

Poi ci possiamo anche inventare che se un astronomo parla di DUE canali rosso e blu, OVVIAMENTE intende i canali rosso, blu e bianco. Pero', mi pare appunto questo: una invenzione.

>una "cazzata" il lavoro di Cidadao (che, ripeto, sta lì a testimoniare
>che il procedimento è valido)

No, dimostra che il procedimento produce una immagine. Non che sia vera (o che, applicandolo a una immagine diversa, questa sia ugualmente vera come la prima).

Prendiamo una immagine con un sacco di verde. Filtro il blu e il rosso, e ottengo due canali molto scuri, perche' la componente verde va persa, e di non-verde ce n'e' poco.

Miscelo ora questi due canali pressoché privi di verde, ed otterro' un terzo canale molto scuro, corrispondente a una figura con poco verde.

Ma ho appena detto che l'immagine aveva un SACCO di verde. Ed in questo caso quindi il metodo non funziona.

Prendo una immagine PRIVA di verde. La media blu/rosso e' diversa dallo zero, e quindi la ricombinazione mi dara' qualcosa sul canale verde. Ma ho appena detto che l'immagine era PRIVA di verde: anche in questo caso non va.

L'unico caso in cui il procedimento di Cidadao funziona e' se, per quel particolare fenomeno detto CULO, l'immagine originale contiene verde in quantita' piu' o meno simile a quella della media blu/rosso.

Magari, non lo so, questo succede spesso per i panorami terrestri. C'e' caso che succeda per quelli marziani? Forse. Ma non possiamo usare quel metodo, che parte da una IPOTESI, per verificare LA STESSA IPOTESI!

><<La cosa notevole che esce fuori dal confronto è che l'immagine CCD di
>Antonio Cidadao ha dettagli comparabili all'altra, ma è a colori reali
>*se confrontata con il lavoro professionale di Leighton*>>

>ovvero si sta facendo un *confronto* tra due immagini. E tra le due
>immagini quella più simile al "true colors" è senz'altro quella di
>Cidadao

Ma che ne sappiamo? Se anche l'immagine venisse IDENTICA, potrebbe pure essere una coincidenza (QUEL panorama e' identico).

E se viene DIVERSA, di chi e' la colpa della diversita'? Del metodo A o del metodo B?

Servirebbe un terzo metodo affidabile.

Ora, pero', se avessimo un metodo affidabile - cioe' un metodo che dice

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 01:43:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 01:43:55 +0200

"Antonio Bruno"

> Seee!...Questi "commentano" solo quello che gli pare e piace!...

fai la figura dell'imbecille, visto che l'avevo già commentata. Complimenti.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 01:48:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 01:48:29 +0200

"Antonio Bruno"

> No, che ridere!... Bisogna ridere di questi poveri aborti. O, al limite,
> averne pena: sono una razza in via di estinzione che lotta per la propria
> sopravvivenza.

Ennesimo post di Antonio Bruno, nessun argomento e solo male parole.
Complimenti.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 01:52:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 01:52:51 +0200

"Kit Carson"

>
> chi e' che aveva previsto la ricomparsa dei fake/idioti di Fabio Poli?
>

> goffredo?

Io fui quel desso (con la d.....) :-)

ciao

Giancarlo

From blake13@inwind.it Thu Sep 11 01:53:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Very Important for CalviMax.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 01:53:50 +0200

Finchè te la prendi con me e con Arbel passi ma con STN no, Calvi se hai problemi di socializzazione o non ti piacciono i nostri o i suoi messaggi blocca il mittente o per un camionista come te è difficile..UHM ti aiuto io..tu hai outlook quindi.

FASE 1: Strumenti

Appare un menù a tendina

FASE 2: Scorri il menù fino a chè non appare "regole messaggi"

Appare la tripla scelta Posta Elettronica, News, Elenco Mittenti Bloccati

tu scegli News

FASE 3: Selezioni tra le molte opzioni "in cui l'indirizzo email del mittente bloccato è"

e digiti tutti e tre noi coglioni con il ;

poi sotto spunti "Non Scaricare I messaggi dal Server"

Ma c'è il metodo camionista:

MONOFASE: ti posizioni su un messaggio mio o di arbel o di STN e clickki su Messaggio la voce che c'è dopo strumenti e lo scorri fino alla voce. "Blocca Mittente"

Ci riesce la mia cuginetta di 6 anni.

P.S.: Devi farlo per me, arbel e STN.

Fallo e non ci leggerai mai più in nessun ng.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 01:55:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Very Important for STN,[Era:..Rispondendo ad un amico di Usenet..]

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 01:55:12 +0200

"SONOTRANOI"

> Mika, guarda che l'inverno arriva, quando sarò ancora a casa cosa mi

> risponderai? Che hanno cambiato idea? Che hanno perso le coordinate o
> semplicemente che non hanno potuto? Boh, vedi te....

Arriva anche il 2004 e dovresti chiedere ad arbellone che fine ha fatto
l'invasione rettiliana etc. etc.

ciao
Giancarlo

From blake13@inwind.it Thu Sep 11 02:05:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 02:05:14 +0200

Coglione, ma diplomato e con il proficiency
non camionista che ha piantato ragioneria.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 11 02:05:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 00:05:55 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 22:54:21 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>No, che ridere!... Bisogna ridere di questi poveri aborti. O, al limite,
>averne pena: sono una razza in via di estinzione che lotta per la propria
>sopravvivenza.

Fattucchiero, stai sui tarocchi, che almeno in quel campo qualcosa
(forse) lo capisci.

In questa situazione il povero RICERCATORE da te tanto stimato ha
ampiamente mostrato i suoi limiti.

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 11 02:17:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 00:17:53 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 18:51:52 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Da questo si deduce che l'"N Color Composites" utilizzato da Cidadao,
>lungi dall'essere un sistema arbitrario, è in realtà basato su regole
>fisiche ben precise, dei fondamenti scientificamente validi.

Ultimo tentativo, poi ci rinuncio.

Valore di un pixel nel canale del rosso: 100
Valore di un pixel del canale del blu: 100
Valore di un pixel del canale del verde: 100

Questo corrisponde ad un oggetto bianco.

Applicando il sistema della media di due canali per ottenere il terzo
In questo caso il metodo funziona.

Vediamo un altro esempio: un oggetto arancione, per esempio:
Valore di un pixel nel canale del rosso: 200
Valore di un pixel del canale del blu: 200
Valore di un pixel del canale del verde: 50

Applica il metodo della media ed ottengo un bel 200. Che non è il
valore reale del canale del verde. L'oggetto mi apparirà, con i
valori calcolati, come se fosse bianco. Ma in realtà è arancione.

Utilizzare questi valori _calcolati_ per fare considerazioni sulla
dominante di colore di una immagine è una operazione che non ha
senso.

Se non hai capito neanche dopo questo esempio a prova di fuffologo,
allora ti meriti in pieno il titolo di "RICERCATORE", che è una
condizione mentale decisamente inferiore a quella di "fuffologo":
perché non solo non capisci di quello che parli, ma ne sei talmente
avulso che non ti rendi conto che quello che scrivi dimostra
esattamente il contrario di quello che sostieni.

Salutami il fattucchiere, che non ha perso un'ottima occasione per
tacere ed evitare di mostrare appieno la sua totale ignoranza.

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 11 02:26:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 00:26:53 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 23:29:58 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Sesto mistero: la sfinge. Comunemente considerata un "accessorio" della
>grande piramide, la sfinge, con il suo aspetto misterioso, è anch'essa
>carica di enigmi. Uno per tutti la datazione. Ufficialmente risale
>all'epoca degli antichi egizi ma un particolare importante ne smentisce la
>datazione. Tutta la base della sfinge risulta erosa dall'acqua come se

>fosse stata immersa per secoli in una corrente impetuosa, ebbene, fin dal
>tempo degli antichi egizi, è storicamente provato che quel luogo è sempre
>stato desertico.

Dai, vuoi dire che 'sto metecatto non e' riuscito neanche a capire la
faccenda dell'erosione della Sfinge secondo Schoch e compagnia e tira
in ballo un fiume che passava di li'?

E te lo stai anche a prendere sul serio?

Ma non ti vergogni di insultare cosi' l'intelligenza?

Non ti viene un a smorfia di disgusto a ripetere domande le cui
risposte sono gia' note da anni, ad inventarti misteri che tali non
sono, a riportare notizie che non corrispondono alla realta'?

Ribadisco, stai sui tarocchi, se sei furbo li' e' piu' difficile farti
beccare a sparare stupidaggini.

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 11 02:32:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caro Gibbo, [Era: Aggiuta]
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 00:32:51 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 01:11:15 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Tu CalviMax e quell'altro mi avete stufato di uno mi sono già dimenticato il
>nick perchè la sua importanza è zero a voi due lo dico ora, utilizzate
>un'altro bersaglio anche perchè come freccette fate schifo non vi conficcate
>dove vorreste.

La pillola, Minkia-Hon, deviprenderla, che poi diventi isterico.

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 11 02:53:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 00:53:11 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 02:05:14 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Coglione, ma diplomato e con il proficiency
>non camionista che ha piantato ragioneria.

Cosa c'entra Vanolicchio?

La pillola, Mink-Hion, stai facendo confusione!

From me@libero.it Thu Sep 11 08:02:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: "Project Moderator" <me@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 06:02:26 GMT

> rotfl, toth ,è un anno e mezzo che sei iscritto a quella fetecchia di
> gruppo denominato AvdL, eppoi sei pure milanista.....

NOOOOOOOOO, puoi pure dire che ho già scritto in questo news tempo
fa e questo non é assolutamente vero (di THOTH ce ne sarà più di uno)
ma darmi del MILANISTA..... Se ti vedo ti spacco la faccia.....

Forza INTER !!!!!

From fenrir_nospam@email.it Thu Sep 11 08:42:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sintetizzando: il =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= interesse agli alieni.[Era: Approfondimenti sul mio chip.]
From: fenrir_nospam@email.it (Fenrir)
Date: Thu, 11 Sep 2003 08:42:03 +0200

Mika-hel ha scritto:

> loro credono che avendo il controllo su di me potrebbero averlo su tutto
> l'universo.

Accipicchia!!!
Addirittura?

Visti i tuoi superpoteri da far impallidire anche gli X-Men e visti i
pensieri in TeraByte (acciderbolina, sarei interessato al sistema di
trasmissione... l'antenna come concetto mi sembra un po' antiquata, ma
sarei aspettato un congegno spazio temporale, ma fa nulla), non potresti,
invece di scrivere cazzate su questo NG di occamisti, infedeli e scettici,
risolveri piccoli problemucci come la fame nel mondo, ebola, la guerra tra
Israele e Palestina, il buco nell'ozono, l'inquinamento massiccio, la
deforestazione indiscriminata o altre bazzecole del genere (sicuramente le
conosci tutte...)?
Ah gia' che ci stai... le zanzare mi raccomando... eliminiamo le zanzare.

Grazie anticipatamente, in quanto dai tuoi messaggi gia' capisco che nel
giro di qualche giorno saprai risolvere questi sciocchezzeuole cosi'
importanti per noi piccoli umani.

Nano nano
G.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From non_lo_metto_piu@aaa.it Thu Sep 11 09:01:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento??a madrid
From: "Insano" <non_lo_metto_piu@aaa.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 07:01:42 GMT

"kappa" <cappasette@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:8cccdff4.0309101526.3d71668c@posting.google.com...
> luogo:madrid stazione dei treni p.ta atocha
> orario:11.45am
> condizioni atmosferiche:cielo limpido senza nuvole
> descrizione:ero nel parcheggio sopra la stazione e stavo andando via
> insieme ad un amico..guardo davanti a me e nel cielo c'e' una luce
> fortissima(tipo una stella) dato che la sera prima stavamo parlando
> del fatto che si vede marte..io dico al mio amico..ma guarda un
> po'..si vede marte anche di giorno, guarda anche lui..la vede, ci
> guardiamo..riguardiamo il cielo e la luce era sparita.
> questo e' quanto, non so che sia ma mi ha suscitato il mio interesse.
> ciauuuu

Potrebbe essere stato un riflesso del sole su qualche aereo in
partenza/arrivo dall'aeroporto di Madrid

Ciao

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 09:08:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 07:08:10 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> Hai ragione perfettamante, Max. Il fatto è che, con ogni probabilità,
> abbiamo a che fare con diversi stadi dell'evoluzione del pensiero umano.
> Questa mia affermazione potrà sembrare presuntuosa ma, tanto, abbiamo da
> recuperare TONNELLATE di saccenza scaricataci addosso senza pietà, a noi
> poveri "fuffari" dalle amebe dell'intelletto di cui si fa codazzo la
> scienza degli "intrippati", come dici tu!
> Quando ci sbatteranno il grugno, contro la verità, avranno solo due
opzioni:
> o sprofondare dal nulla che hanno espresso finora o camaleontizzarsi come
i
> politici e dire:"Behy, ma noi mica avevamo escluso che...".
> Cosa pensi sia più probabile?...;-)
> Ciao e continua così....>

Quello che non tollero è la presunzione e l'arroganza di chi
pur avendo una laurea ed un'istruzione specifica, diventa

ORBO di fronte a certe evidenze. D'altra parte basta vedere il dipinto di Filippo Lippi, "La Madonna e san Giovannino" nel sito che hai segnalato tu:
<http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html>
Mi piacerebbe sapere perchè Filippo Lippi ha SENTITO la necessità di disegnare un vascello spaziale con tanto di oblò su quel dipinto. Qualche "scienziato" dirà che voleva raffigurare la Maddalena dell'incoronatissima su una "nube". Lo ripeto: Solo le menti libere vedono il RE NUDO. Le menti "intriellate" lo vedranno con l'ermellino e il mantello che esiste solo nella loro fantasia. La conosci la storia del "re nudo", vero?

By
Max!

From kaone2000@inwind.it Thu Sep 11 09:35:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: "KaOne" <kaone2000@inwind.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 09:35:54 +0200

Mentre era fermo al semaforo, Upuaut prese il suo portatile e scrisse:

> Interessa a te, ma non al manifesto, quindi e' OT. Rileggitelo meglio.

"In questo gruppo si discuterà di avvenimenti, creature ed oggetti misteriosi:"

Per me la comparsa di Mika-Hel qui è un avvenimento misterioso.

Libero di plonkarmi.

--
KaOne (25,75,BA)
206 1.4 XT Enfant Terrible
Se per te 206 non è solo un numero:
<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

From pregatefratelli@libero.it Thu Sep 11 09:45:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sono tra voi.
From: Maria di Internet <pregatefratelli@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 07:45:13 GMT

Carissimi,

questa Ã la mia prima apparizione su quella che voi chiamate Internet.

Molti di voi mi derideranno; molti accoglieranno invece

le mie parole nel loro cuore e ne faranno tesoro.

Pregate il mio Figlio diletto e recitate il S. Rosario
con amore e fede.

Il mondo ha bisogno di una nuova spiritualit  , i tempi
sono maturi e presto avrete un nuovo segno.

La vostra Madre   sempre con voi, vi ama e vi accoglier 
nell'ultimo giorno.

A presto.

From me@privacy.net Thu Sep 11 09:51:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 11 Sep 2003 09:51:31 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BON7b.62931\$R32.1961038@news2.tin.it...

> Ma, tutto ci , nemmeno   detto *che NON lo sia*!...;-)

No, infatti.

E' il dilemma dello scettico: nonostante sarebbe bellissimo crederci, lo
scettico deve fare "come se" non lo fossero. E, ti assicuro, non   bello.

> Pensa quando si gioca APPOSTA con le somiglianze ed ambiguit !... Ad
> esempio, parlare di "fulmini globulari" di fronte ad UFO strutturati
> geometricamente, con luci multicolori e che evoluiscono in svariate ed
> illogiche traiettorie nel cielo...;-)

Su fulmini globulari, paranormale ed elettricit  ho intenzione di scrivere a
breve un messaggio su it.discussioni.misteri. Tu lo lurki, vero? Eddaiiii...
ammettilo! :-)

> > Bella parata

>

> Grazie, ma altre ce ne sarebbero!...

Eh... appunto. Ci  che sembra, non   sempre ci  che sembra: quello era un
caso classico. "Le guerre preparate":   latino, non italiano. (Ed era,
naturalmente, messo l  apposta ;-)

Ciao

Ale e "i vitelli dei romani sono belli" :-)))))

--

Nam ri  Valinor

From sernil@tin.it Thu Sep 11 09:58:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 07:58:48 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 17:40:52 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
wrote:

><<La combinazione di queste due immagini produce un'immagine
>all'apparenza naturale. Ma ovviamente essa non è un'immagine in "natural
>colors". I colori risultanti sono limitati dal mixing dei due primari
>utilizzati. QUESTO METODO E' LA COSA MIGLIORE CHE POSSIAMO FARE SE SI
>HANNO SOLO DUE BANDE COLORE, PER MOSTRARE UN OGGETTO NEL MODO PIU'
>NATURALE POSSIBILE>>.

>Quindi chi è che scrive "cazzate": Leonardo? Gibbo? Paperino?
>A te la scelta!

Facciamo la prova: *chiunque* puo' divertircisi con Photoshop, e farmi
fare una figura cacina, mettendo in linea le immagini trattate.

==== IMPORTANTE =====

Si ricorda che stiamo parlando del procedimento di mister Coso, quindi
dobbiamo seguire il SUO procedimento e vedere se funziona. Seguirne un
altro, DIVERSO, e scoprire che funziona, non vuol dire che Coso avesse
ragione. Quindi, usare l'arancione e non il rosso o miscelare anche il
bianco sono pure e semplici truffe. Coso ha usato rosso e blu e quindi
per la riprova dovremo anche noi usare rosso e blu.

=====

Quindi possiamo solo filtrare rosso e blu, ma poi possiamo fare quello
che ci pare con i due canali cosi' ottenuti.

Andiamo quindi a incominciare.

Prendi una immagine verde.

Filtrala nel rosso: ottieni il nero, perche' nel verde non c'e' rosso.
Filtrala nel blu: ottieni ancora il nero.
Ora spiegami come, sommando questi due neri, riesci ad avere il verde.

Ora prendi una immagine magenta.

La filtri nel rosso, ottieni un rosso pieno.
La filtri nel blu, ottieni un blu pieno.
Mescolandoli, ottieni un canale verde saturo.

Sommi rosso, verde e blu, tutti e tre saturi, ottieni il bianco. Dimmi
come mai non e' ricomparso il magenta.

A questo punto, chi ha fatto la prova, sa chi ha detto cazzate; mentre
chi non l'ha fatta, discute per dar aria ai denti. Libero di farlo, ci
mancherebbe!

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 10:04:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 08:04:08 GMT

SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI

Noi siamo esseri multidimensionali possiamo fare cose che all'apparenza sembrano impossibili ma non lo sono. Pensate che noi siamo l'immaginazione di noi stessi. La nostra vita, la nostra , esperienza fisica non è che una manifestazione dei nostri pensieri. Noi ,siamo ciò che pensiamo di essere. La nostra immaginazione di noi stessi e del mondo intorno a noi diviene la nostra esperienza materiale.

Pensi di essere ordinario? Allora sarai "ordinario".
Pensi di essere impotente? Allora sarai impotente.
Pensi che le cose più belle al mondo capitino agli altri?
Allora così sarà.

Tutto è creato dal pensiero dai nostri pensieri.

In questa densa gamma di frequenza in cui viviamo, simile a melassa, il tempo che intercorre tra un pensiero e la sua manifestazione fisica può apparire lunghissimo, ma il pensiero rimane sempre all'origine di tutto.

Per esempio, guardatevi intorno, ovunque siate.

Gli edifici, i mobili e tutti gli accessori e gli utensili, sono stati probabilmente creati dal pensiero. Se qualcuno non avesse pensato di progettarli e pensato di fabbricarli, non sarebbero potuti esistere.

Senza il pensiero non può esservi alcuna creazione materiale.

In altri regni, dove l'energia è molto meno densa, il pensiero e la sua manifestazione risultano simultanei.

Il pensiero si manifesta all'istante.
Tutto questo significa che viviamo in un mondo di vibrazioni e frequenze

che mutano al mutare dei nostri pensieri e delle nostre emozioni (frequenze).
I raggi X sono solo un esempio delle frequenze di cui la scienza ha confermato l'esistenza, ma che noi non riusciamo a vedere. i raggi ultravioletti,

i raggi gamma, i raggi infrarossi e le onde radio ecc., sono alcune delle altre.

Ma se aveste parlato a uno scienziato tradizionale dell'esistenza di quelle frequenze prima della loro scoperta ufficiale, egli vi avrebbe certamente definito ridicolo o pericoloso. Ogni "norma" scientifica sin dagli albori dell'era della scienza" si è poi rivelata o errata, o incompleta, o spesso incredibilmente imprecisa e chiaramente assurda.

Eppure. generazione dopo generazione, la società aderisce fino all'ultimo ai dogmi scientifici"del tempo. La "scienza" continua a giudicare ciò che è possibile sulla base delle apparenti leggi" di questa gamma di frequenza, nonostante gli scienziati sappiano che il 90% della massa dell'esistenza, ciò che loro chiamano "materia oscura",non è soggetta a leggi come la gravità, né a quelle del campo elettromagnetico. Se prendiamo le leggi della fisica che si possono applicare a una frequenza e sulla base di esse giudichiamo ciò che è possibile su altre frequenze, manterremo il nostro stato di ignoranza. Ciò che si applica ad una dimensione,non si può applicare ad un'altra.

Nel film Matrix un ragazzino piega i cucchiari con la forza della volontà. Ma dice che la verità è la seguente: «Non esiste alcun cucchiario ... non è il cucchiario che si piega, siete soltanto voi». Cosa è vero? Vero è solo ciò che voi credete che sia vero. Come dice il personaggio di Morpheus in Matrix: «Veri sono solo i segnali elettrici interpretati dal vostro cervello». Santo cielo, non vediamo nemmeno gli oggetti, ma solo la luce che riflettono! Chiudete le tende e spegnete la luce. Che cosa vedete? Niente. e se riuscite a vedere qualcosa è solo perché una qualche fonte di luce viene riflessa da ciò che vedete.

L'espressione "materia oscura" si riferisce a ciò che non riflette la luce sulla nostra gamma di frequenza e che perciò non riusciamo a vedere. Non vediamo, niente, eccetto la luce riflessa. Anche in quel caso l'oggetto entra nei nostri occhi alla rovescia e deve essere capovolto dal cervello in modo da farcelo percepire nel modo corretto! E non sentiamo neanche il suono come tale. Le nostre orecchie convertono la pressione che attraversa l'atmosfera in una serie di onde e il nostro cervello trasforma queste onde in ciò che percepiamo

sotto forma di "suono".
Questo è ciò che fanno .la radio e la televisione.
Le trasmissioni non viaggiano attraverso l'aria
complete di forma di immagini e suoni ?.
Vi immaginate delle puntate di Friend,
di Frasier che sorvolano i tetti?
O sentire tutti gli spettacoli radiofonici
su ogni canale simultaneamente
ovunque ci troviamo?
Certo che no
così.
Non funziona così.
i programmi vengono irradiati
come onde di
trasmissione, e la tecnologia televisiva
e radiofonica le decodifica
forma di immagini e suoni.

LIBERATEVI DALLE CATENE ,
DECIDETE CHE TUTTO CIO' CHE VI APPARE VERO
NON E' POI COSI' VERO

INIZIATE A PENSARE
DA ESSERI MULTIDIMENSIONALI
LO SIETE
E POTETE OPERARE SU TANTISSIME FREQUENZE
ANCHE UN MURO
NON E' SOLIDO COME SEMBRA
E' SOLO UN INSIEME
DI VIBRAZIONI ,
SE SAPRETE CAMBIARE CANALE
VI POTRETE SINTONIZZARE
SU ALTRE DIMENSIONI
(SE PER ESEMPIO STATE ASCOLTANDO LA VOSTRA RADIO PREFERITA ,
IL VOSTRO SPEAKER PREFERITO
CIO' NON DIMOSTRA CHE NON ESISTONO
ALTRE STAZIONI RADIO(DIMENSIONI)
CONTEMPORANEAMENTE ALLA VOSTRA,
ESISTONO ECCOME,
GIRATE LA MANOVELLA)
E FARE COSE INCREDIBILI
PER LE NOSTRE
CONOSCENZE ATTUALI
" ANCHE PASSARE ATTRAVERSO
I MURI,SPOSTARE OGGETTI
A DISTANZA ,TELEPATIA,LEGGERE NELLA MENTE " ETC
VIAGGIARE NEL TEMPO
CHE POI SCOPRIRETE
CHE NON ESISTE

MA RICORDATE GLI ILLUMINATI (RETTILOIDI)

NON VOGLIONO
CHE VOI VI SVEGLIATE
E CERCANO TRAMITE OGNI MEZZO
DI INIBIRE IL NOSTRO IO
A ESSERE MULTIDIMENSIONALE
TRAMITE SOSTANZE CHIMICHE
CHE CI DANNEGGIANO E CI FANNO VIBRARE
ESCLUSIVAMENTE SU QUESTE FREQUENZE
GLI ILLUMINATI SONO I PADRONI
DEL MONDO POSSIEDONO
TUTTE LE MULTINAZIONALI
MODIFICANO GLI ALIMENTI
IN QUESTO MODO PERCHE' NON VOGLIONO CHE NOI CI SVEGLIAMO
(GLI SERVIAMO COSI)
E POI NOI SIAMO MOLTO PIU' POTENTI DI LORO.

COME FARE ?

IO VI POSSO SOLO
INDICARE LA PORTA, MA LA PORTA
LA DOVETE ATTRAVERSARE VOI.

MANGIATE SOLO
COSE NATURALI ,
EVITATE L'ASPARTAME,
IL FLOLURO DI SODIO
E TUTTO CIO' CHE E' MODIFICATO GENETICAMENTE,
E TUTTE LE SOSTANZE
CHIMICHE ALIMENTARI
,CONSERVANTI COLORANTI

(RIPETO HANNO IL POTERE DI BLOCCARCI A QUESTO LIVELLO
VIBRAZIONALE SONO STATE PROGETTATE PER QUESTO)

VIBRATE ,E VIBRATE DI SOLO PURO AMORE.

A PRESTO!

DAVID ICKE.

By
Max!

From sernil@tin.it Thu Sep 11 10:06:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 08:06:58 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 12:27:56 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

wrote:

>Ma tutta questa discussione è nata perchè ho risposto a Paperino che ha
>scritto che non è possibile ricostruire il terzo colore a partire dai primi
>due, il che è falso. E' sufficiente avere il canale di luminanza

Ho capito. I canali sono solo due: rosso, blu e bianco [1].

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 11 10:17:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 11 Sep 2003 08:17:59 GMT

Max Nhmjs wrote:

> D'altra parte basta vedere
> il dipinto di Filippo Lippi, "La Madonna e san Giovannino"
> nel sito che hai segnalato tu:
> <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html>

Prima di tutto non è di Filippo Lippi.
E' stato attribuito prima a Jacopo del Sellaio poi, secondo studi più
recenti, a Sebastiano Mainardi, artista della cerchia del Ghirlandaio
(erano cognati).

Lo stesso Mainardi ha dipinto anche un altro tondo molto simile, in cui
si vede (come in moltissime altre natiività dell'epoca) un pastore che
guarda verso l'apparizione dell'angelo e della nube luminosa:

http://www.sprezzatura.it/Arte/Tondo_Mainardi_Sommariva.jpg

Si trova a Sommariva Perno, in Piemonte. La foto non l'ho fatta io, me
l'ha inviata il parroco.

> Mi piacerebbe sapere perchè Filippo Lippi ha SENTITO la necessità
> di disegnare un vascello spaziale con tanto di oblò su quel dipinto.

Vascello spaziale? Oblò? Ma tu l'hai mai visto quel quadro?
Qui troverai alcune foto che ho fatto al dipinto la scorsa primavera:

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_5.htm

Ecco il particolare della nube luminosa ingrandito:

http://www.sprezzatura.it/Arte/Madonna_PVecchio_Nube_ingr.jpg

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 11 10:22:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Constatazione
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 08:22:25 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 17:54:11 +0000, Goffredo Pierpaoli wrote:

> se la maggioranza si diverte di piu' a inseguire i troll su questo NG
> anziche' rispettare il manifesto di IDU,

Mi diresti dove posso trovare il manifesto?

--

Cebbelo

From sernil@tin.it Thu Sep 11 10:22:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 08:22:59 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 18:51:52 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
wrote:

>...Gibbo, Serni, Peltio, Paperino, e altri.
>
>[INTERMEZZO, prima della Nazionale]
>
>Come prevedevo, è bastato nominare la Nasa per far balzare dalla sedia,
>sulla quale dormivano, diversi eroi impavidi. Tutti a difendere la
>propria mamma, costi quel che costi: anche una bella figuraccia.
>
>L'appiglio per gridare allo scandalo è stato questa volta la descrizione
>del metodo usato dall'astronomo dilettante A. Cidadao per elaborare le
>sue immagini. Tale metodo, che tecnicamente è chiamato "composizione a n-
>colori", consiste nel riprendere solo le immagini Rossa e Blu
>dell'oggetto inquadrato, e poi ricostruire l'immagine Verde dalle prime
>due. La somma delle tre immagini ottenute produce l'immagine a colori
>completa.

No.

E chiunque puo' fare la prova usando Photoshop.

Anzi, se uno ha Windows, puo' fare la prova cosi':

Avvio -> Esegui -> MSPaint

Colori -> Modifica Colori

Definisci Colori Personalizzati

Qui, nei canali Rosso, Verde e Blu si immettono dei valori.

Proviamo:

Rosso = 128, Verde = 128, Blu = 128

Questo e' un grigio. Immaginiamo di avere solo rosso e blu:

Verde = (Rosso + Blu) / 2 = (128+128)/2 = 128

Funziona! FUNZIONA!!!

Ma proviamo ancora:

Rosso = 255, Verde = 32, Blu = 200

Questo e' un magenta. Ricomponiamolo:

Verde = (255+200)/2 = 455/2 = 227 circa

Otteniamo ancora un magenta? No, otteniamo un salmone.

Proviamo ancora? Un bel suolo desertico, vai:

Rosso = 240, Verde = 80, Blu = 0

Ma ricostruendo il verde sale a 120: un aumento del 50%.

Ehi!, non fidatevi del bieco scienziata cicappino: provate! Così, se v'ho imbrogliato, mi sputtunate urbi et orbi.

>utilizzati. QUESTO METODO E' LA COSA MIGLIORE CHE POSSIAMO FARE SE SI
>HANNO SOLO DUE BANDE COLORE, PER MOSTRARE UN OGGETTO NEL MODO PIU'
>NATURALE POSSIBILE>>.

>Da questo si deduce che l'"N Color Composites" utilizzato da Cidadao,
>lungi dall'essere un sistema arbitrario, è in realtà basato su regole
>fisiche ben precise, dei fondamenti scientificamente validi.

E' basato su un arbitrio: Cidadao ha due sole bande colore perche' HA
SCARTATO LA TERZA, per poi RICOSTRUIRLA IN ALTRO MODO.

Se uno ha soltanto due bande, poveraccio, e' *chiaro* che deve usarle
come meglio puo'! Ottiene uno schifo, ma DI MEGLIO NON SI PUO' FARE.

Ma se uno _SCEGLIE_ di avere solo due bande, allora e' un bischero se
si lamenta "Non ho la terza banda, LA RICOSTRUISCO".

===

Il metodo del baldo scolaro: voti 6, 4, 6, 3, 6, 5

Prende solo i voti dispari: 6 6 6, la media e' 6

RICOSTRUISCO i voti pari dalla media: 6, 6, 6, 6, 6, 6

La media risulta 6, il che conferma che IL METODO FUNZIONA!

(e si risparmia sul debito formativo)

>Che tristezza...

Eh, gia'. Che tristezza...

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From me@privacy.net Thu Sep 11 10:32:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 11 Sep 2003 10:32:35 +0200

"Max Nhms" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:kcL7b.61853\$R32.1915314@news2.tin.it...

> Si, si. Tutto sembra. Noi sembriamo. La vita sembra.

> Ma solo le menti libere vedono il "RE NUDO"!

E solo chi non capisce prenderà lucciole per lanterne.

Come ho detto più volte, io ho una preparazione linguistica, non scientifica; non mi pronunzio, quindi, sulla mano fossile o sulle ruote che sembrano ingranaggi; lo lascio fare a chi se ne intende più di me. E non mi pronuncio nemmeno sugli ufo nei quadri: lo lascio fare a Diego, che se ne intende molto più di me (anche se un minimo di storia dell'arte l'ho studiata).

> Le menti troppo "intriplate" di false autorità

> che decretano questo è vero e questo è falso

> non percepiranno neppure la loro propria ombra!

Esatto, su questo io concordo pienissimamente. Sia in un campo sia nell'altro, però. E mi dà estremamente fastidio, per esempio, che si continui a parlare di un quadro (quello che erroneamente attribuisce a Filippo Lippi) dicendo che il pittore ha rappresentato un ufo. E, fra l'altro, basandosi su un jpeg sfocato scaricato da Internet, nemmeno avendo la decenza di andarselo a vedere dal vero, quel quadro. E questa che cos'è, se non chiusura mentale? Negazione totale di qualsiasi altra ipotesi? Che, fra l'altro, ipotesi non è (ma non mi permetto di dirlo io, lo lascio dire a

Diego, che il quadro è andato a vederlo, a differenza, per esempio, del sottoscritto).

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From andrearoto@hotmail.com Thu Sep 11 10:37:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 10:37:50 +0200

L'antenna non ti usciva dal culo?

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bjlfk7\$kgvgg\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Molti hanno posto domande sulla tipologia del chip che mi hanno innestato
> e
> io ora
> rispondo esaustivamente sul chip e su come mi è stato installato.
> Quando il Chip è stato installato io ero incosciente(Narcotizzato e non
> dal medico condotto di L.Serni ma da un team di dottori e scienziati
alieni
> e americani)
> ma essendo io l'EHCIM posso vedere con la mente
> ho quindi visto con la mia mente il chip istallatomi e il procedimento di
> istallazione.
> Il dito è stato aperto con un bisturi laser, un'attrezzatura
dermocoagulante
> aliena bloccava
> il sangue in fase di uscita facendolo rifluire nel circolo arterioso e
> venoso, il muscolo è stato aperto e mantenuto aperto da attrezzature
> chirurgiche aliene infine è stata avvicinato
> l'inseritore al mio osso e il Macro Chip tipo: Cyber è stato introdotto
> nell'osso.
> L'unica parte a fuoriuscire dalla falange del dito è l'antenna, un'antenna
> in grado di ricevere dati e di attivare o disattivare il chip a distanza
di
> anni luce quindi un'antenna ingombrante e l'antenna è stata ancorata ad
uno
> dei due tendini del dito.
> Tipologia Chip In Osteo(per funzionamento all'interno dell'osso): Macro
Chip
> Cyber
> forma del corpo principale del chip: cilindrica dim 1/2cm.
> lacci di ancoraggio in kensilar(metallo plastico non presente sulla terra
> molto leggero e robusto): 4 lunghezza di ciascun laccio 3mm., i lacci
> servono a mantenere il chip sempre in sede all'interno della cavità

> formatasi nell'osso del dito.

> Analogo monocorpo del chip è utilizzato dalla ditta terrestre LOTEK che collabora

> con i Grigi e i Nordici nella produzione di Micro e Macro Chip sin dal 1973.

> Scopi del chip: interfacciarsi con il centro di controllo muscoli nel cervello

> e comandare movimenti del soggetto, comandare cyborg da una postazione informatizzata utilizzando il mio corpo come interfaccia fisica o unità di comando

> sul campo.

> Attuale stato del Chip: Riprogrammato per fungere da interfaccia e da comunicatore

> con il supercomputer pensante DEM M 66, tuttavia visto che il numero seriale del chip

> e le onde con cui trasmette e riceve informazioni sono della tecnologia Aracnoide, tuttavia alcuni esperiti in campo informatico e cybernetico di quella abietta razza possono interfacciarsi e assumere il controllo del chip, causandomi malori come quello accusato e descritto nella parte finale

> del mio post: "..Rispondendo ad un amico di Usenet.."

> I Motivi per cui non funzionando il teletrasporto espulsivo il chip non può venire espantato chirurgicamente nella via terrestre sono:

> -ospedali terrestri pubblici e privati sono stati avvisati e al corrente del progetto

> che esiste sulla mia persona da parte di americani, russi e alieni sin dall'anno '00.

> E' stato a loro proibito di eseguire l'espianto, se mi presentassi, la risposta sarebbe

> che è una ciste ostea non espiantabile, ufficialmente questa sarebbe la risposta che

> riceverei

> -se trovassi un medico che lo facesse a titolo personale le possibilità di scindere

> il legamento e il tendine nonchè la terminazione nervosa dal chip senza troncarla

> sono minime, inferiori al 20%, mi rimarrebbe una cicatrice ma il problema

> maggiore sarebbe che, in caso di rottura tendine, legamento, nervo che furono

> fusi assieme al chip, perderei totalmente il movimento del dito dalla prima nocca

> in su. tutte le volte che devo impugnare il volante della macchina mi toccherebbe

> spostare il dito per chiuderlo nel pugno o riaprirlo e così via non sarebbe

> neppure

> pratico utilizzare bicchieri e posate.

>

> Infine vi lascio per la quinta volta il mio indirizzo e il mio nome che

non

> sono un mistero:

>

> Surini Andrea Michele

> V.le G.Gusmini, 64

> 24023 Clusone (Bg)

> 328.2685631

>

> In Fede e Verità,

>

> Mika-hel.

> Che non sta utilizzando proprio nessuno per la sua tesi.

>

>

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 10:48:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>

Date: Thu, 11 Sep 2003 08:48:03 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

> Esatto, su questo io concordo pienissimamente. Sia in un campo sia

> nell'altro, però. E mi dà estremamente fastidio, per esempio, che si

> continui a parlare di un quadro (quello che erroneamente attribuisce a

> Filippo Lippi) dicendo che il pittore ha rappresentato un ufo. E, fra

> l'altro, basandosi su un jpeg sfocato scaricato da Internet, nemmeno

avendo

> la decenza di andarselo a vedere dal vero, quel quadro. E questa che

cos'è,

> se non chiusura mentale? Negazione totale di qualsiasi altra ipotesi? Che,

> fra l'altro, ipotesi non è (ma non mi permetto di dirlo io, lo lascio dire

a

> Diego, che il quadro è andato a vederlo, a differenza, per esempio, del

> sottoscritto).

> Ciao

> T.

Io non ho mai detto di avere la verità in tasca.

Indubbiamente anche le mie ipotesi sono discutibili

e opinabili. Ma stai pur certo che il mio "comprendonio"

non lo delego a nessuno. Men che mai a chi si arroga

il diritto di interpretare "per me", ciò che "sembra" a lui.

Forse non sarò un esperto di arte e di ufologia, ok!

Ma non sarò tanto stupido da credere a chicchessia

"autorità in materia" venga a propinarmi il suo "brodo".

Semplicemente diciamo che mi fido più di me stesso

e di ciò "che credo io", piuttosto che all'altrui opinione.

E poi, ricordati che la "vera" storia della scienza

è sempre stata costruita da uomini soli e controcorrente

che credevano più a se stessi che alle farneticazioni

di cosiddetti "luminari" in materia. Vedere l'ovvio per una mente libera è facile. Per chi invece è imbottito di pseudo-scienza è un tantino più complicato.
Ciao.

By
Max!

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Thu Sep 11 10:55:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 10:55:02 +0200

Mentre controllavo il mondo: bjnjkr\$krice\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de, Mika-hel <blake13@inwind.it> ha profetizzato:
> Io invece non so come mai sto
> rispondendo a uno con il nick da internare insomma se sei serio posta
> con un nick serio, inoltre non tutti potranno andare su Crios, sono
> io a cernire e scegliere queste persone per i miei amici Criosiani.
>

Caro mika-hel fai pregiudizi sui nick? io penso che il mio sia appropriato, poichè CREDO nelle vite extraterrene e negli ultra corpi per molta gente io sarei il classico tipo "da internare" non trovi? quindi credo sia un buon nick... del resto mi accompagna da anni... ci sono affezionato e non sarai certo tu a farmelo cambiare... questo mi costerà l'esclusione da un ipotetico viaggio? ebbene sia... non cambio le mie idee per nessuno nemmeno per uno come te!!!!

Arbel per tutti voi sarà un montato ma non si è mai sognato di dare giudizi su di un nick ne tanto meno sull'età di una persona, che gli crediate o meno è un altro discorso, ma almeno non è uno che giudica in base ad un nick

Bye e buon viaggio su Crios se non dovessi essere dei vostri!!!!

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 11 11:02:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 11 Sep 2003 09:02:24 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> Prendiamo una immagine con un sacco di verde. Filtro il blu e il rosso,
> e ottengo due canali molto scuri, perche' la componente verde va persa,
> e di non-verde ce n'e' poco.
>
> Miscelo ora questi due canali pressoché privi di verde, ed otterro' un

> terzo canale molto scuro, corrispondente a una figura con poco verde.
>
> Ma ho appena detto che l'immagine aveva un SACCO di verde. Ed in questo
> caso quindi il metodo non funziona.
>
> Prendo una immagine PRIVA di verde. La media blu/rosso e' diversa dallo
> zero, e quindi la ricombinazione mi dara' qualcosa sul canale verde. Ma
> ho appena detto che l'immagine era PRIVA di verde: anche in questo caso
> non va.
>
> L'unico caso in cui il procedimento di Cidadao funziona e' se, per quel
> particolare fenomeno detto CULO, l'immagine originale contiene verde in
> quantita' piu' o meno simile a quella della media blu/rosso.

Proprio così.

Ho fatto una prova con l'immagine di test di PhotoShop, per ricreare il canale del Verde ho utilizzato una media tra i canali Rosso e Blu. Ecco il risultato:

http://www.diegocuoghi.com/colori_rgb.htm

Risultati diversi e a volte anche bizzarri si hanno facendo, invece della media tra i due canali, la sottrazione, la differenza, la moltiplicazione...

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From roy@despammed.com Thu Sep 11 11:08:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il colore della =?ISO-8859-1?Q?realt=E0?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:08:37 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Magari, non lo so, questo succede spesso per i panorami terrestri.

Non direi proprio:

<http://digilander.libero.it/schiribizzo/AverageGreen/>

avendo usato la formula $G=(R+B)/2$. Se qualcuno ha voglia di vedere cosa salta fuori con altre immagini o con altre formule, io sono disponibile e la mia email è valida. Ma il concetto di fondo resta: un'elaborazione che distrugga parte dell'informazione può dare un risultato corretto se quell'informazione è assente o trascurabile, ma di solito peggiorerà le cose. In più, ogni immagine fa storia a sé: quand'anche mille venissero identiche alle corrispondenti full-color, non si potrebbe in alcun modo garantire che succederà pure per la millesima. L'unico modo di avere questa certezza è acquisire ancora un'altra immagine full-color, e così via...

Un saluto,
R.

From me@privacy.net Thu Sep 11 11:28:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:28:01 +0200

"Max Nhms" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:7FW7b.44738\$he5.1592341@news1.tin.it...

- > Io non ho mai detto di avere la verità in tasca.
- > Indubbiamente anche le mie ipotesi sono discutibili
- > e opinabili. Ma stai pur certo che il mio "comprendonio"
- > non lo delego a nessuno. Men che mai a chi si arroga
- > il diritto di interpretare "per me", ciò che "sembra" a lui.

No, certo, questo è pienamente comprensibile; ma un minimo di fiducia a chi ne sa più di noi è, a mio avviso, doverosa. Non foss'altro che ci evita cantonate. Riprendiamo il quadro, per fare un esempio: c'è una gran parte della storia dell'arte che ci mostra come questi presunti ufo siano simboli comuni nelle rappresentazioni religiose. Inoltre, vista da vicino quella, chiaramente, non ha proprio nulla dell'astronave. Perché dovrei quindi credere che sia un'astronave, quando tutta la storia dell'arte (e anche una foto ingrandita e ravvicinata) mi dicono che non lo è? Per una vaga somiglianza? Ecco, questo è il pericolo, IMHO.

- > Ma non sarò tanto stupido da credere a chicchessia
- > "autorità in materia" venga a propinarmi il suo "brodo".

Eh, be', il principio di autorità è continuamente messo in discussione, non ne dubito, ed è anche giusto. Ma anche il "fai-da-te" non è che porti molto lontano...

- > Semplicemente diciamo che mi fido più di me stesso
- > e di ciò "che credo io", piuttosto che all'altrui opinione.

Se mi dici "di ciò che analizzo io", "di ciò che studio io" o simili, OK; se mi dici "di ciò che credo io", allora il punto diventa un altro, ossia credere. Io sono credente (cristiano cattolico... eh... *quasi sempre* praticante), ma non pretendo in alcun modo di "dimostrare" l'esistenza di Dio o la Resurrezione di Cristo. Ci credo, punto e basta; ma non la considero "verità scientifica" (benché, naturalmente, la consideri "verità per la mia vita").

- > E poi, ricordati che la "vera" storia della scienza
- > è sempre stata costruita da uomini soli e controcorrente
- > che credevano più a se stessi che alle farneticazioni
- > di cosiddetti "luminari" in materia.

No, questo non è vero, è una leggenda metropolitana. La storia della scienza è stata costruita da gente che, in primo luogo, aveva fatto studi *molto

approfonditi* e che era, quindi, necessariamente figlia del suo tempo. Poi, certo, qualcuno andava controcorrente; qualcuno era pure una testa di minchia :-))) Ma l'immagine dell'uomo "solo e controcorrente" risale al Seicento, periodo nel quale la scienza moderna vede la luce, protraendosi forse fino alla prima metà dell'Ottocento. Le scoperte più grandi dell'ultimo secolo sono fatte da team di scienziati, o da gente che, comunque, si è basata sul lavoro di chi l'ha preceduto (hai presente il nano sulle spalle del gigante?).

- > Vedere l'ovvio
- > per una mente libera è facile. Per chi invece è imbottito
- > di pseudo-scienza è un tantino più complicato.

Concordo in pieno.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Sep 11 11:30:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caro Gibbo, [Era: Aggiuta]

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 11 Sep 2003 11:30:35 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:3equlv86pd7tqig4l1f8rmrsc7isbq4nst@4ax.com...

- > Certo, non soffri di nessuna patologia psitica, pero' prendi le
- > pillole, che senno' poi cominci a dire che sei Napoleone e che vuoi
- > tornare all'Elba...

Sigh.

Ci voglio tornare anch'ioooooooo!!! (Son tornato a Milano sabato, maledizione!)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 11 11:38:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 11 Sep 2003 09:38:20 GMT

"Project Moderator" <me@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:EmG7b.308187\$IK4.9639725@twister1.libero.it...
> Sono nuovo del gruppo e per chi come me ha da poco iniziato
> a leggere i vari post ho alcune domande per ARBEL:
>
> - chi sei ?

Sono un ragioniere di Gallarate di origine ebraica

> - da dove vieni ?

da Gallarate appunto tutte le mattine con il tram

> - come sai quello che sai ?

su IDU, principalmente da Albricci per la Fisica,
da Diego Cuoghi per le Relazioni Sociali, da Goffredo Pierpaoli
per la Lingua Italiana eccetera...ecc.

> a risposte avvenute avrò domande sempre più precise....

risposte avvenute.

ma credo ti risponderanno loro come vedi, non io.

saluti

Rag. Alberto Verona

From me@privacy.net Thu Sep 11 11:41:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:41:00 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F2DBC1BA358alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> Non è un'ipotesi di calcolo. E' il meglio che si può fare con due bande
> colore.

> Se per "errore" intendi che so... il viola al posto del giallo... o cose
> simili, ti stai sbagliando.

$x + y + z = a$

$x=7$

$y=12$

Quanto vale z ?

E' abbastanza ovvio che è *impossibile* dirlo.

E' anche abbastanza ovvio che, al variare del valore di a , varia di conseguenza anche quello di z (se a aumenta, z aumenta; se a diminuisce, z diminuisce).

Questo non ci dà, comunque, alcun indizio su quanto valga z .

Abbiamo qualche altro indizio. Nel caso dell'RGB su computer, per esempio, possiamo dire che z ha un valore massimo di 255, quindi, prendendo numeri naturali, può andare da un minimo di 0 a un massimo di 255. Oh, be', abbiamo ridotto di parecchio il campo: invece di infiniti valori ne abbiamo solo 256. No, il viola al posto del giallo non lo otteniamo, ma il giallo al posto del bianco sì. Il che non mi pare cosa da poco.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 11:41:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 09:41:44 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in
news:Xns93F1CCD8FE2CAalexbanderaliberoit@195.31.190.131:

Visto l'assalto delle truppe di sua Maestà Nasa, che ha fatto passare in secondo piano gli argomenti più importanti dell'articolo, ri-posto il tutto con alcune modifiche...

Buona ri-lettura.

(si ringrazia Paperino per il link fornito)

=====

REVEALING THE TRUE COLORS OF NASA...

Rivelando i veri colori della Nasa...

<http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte31.jpg>

Le immagini riportate nel link qui sopra, dopo aver viaggiato per [circa] 50 milioni di chilometri (!), sono state riprese nel 2003 da un

astronomo dilettante italiano, tale Mauro Zorzenon. Lo strumento utilizzato era un modesto telescopio a riflessione, uno Schmidt-Cassegrain da 235 mm f-28, coadiuvato da un sensore CCD disponibile in commercio. L'investimento di Zorzenon per il suo "Mars imaging system" (telescopio commerciale + camera elettronica + computer per processare l'immagine + software) è davvero modesto...

Per avere un'idea dell'impresa ottenuta da Zorzenon, si può fare un confronto riguardante la qualità dei colori con un lavoro di tipo professionale.

L'immagine di osservatorio (qui sotto, a destra) fu ripresa nel 1956 dal Dr. Robert Leighton del California Institute of Technology, usando il famoso riflettore da 60 pollici di Monte Wilson. Si tratta di un'esposizione di 20 secondi su Kodachrome a colori, riprocessata da un Istituto di ricerca ben rinomato, il "JPL". Si può fare un confronto con l'immagine di Zorzenon.

/IMMAGINE/

La cosa notevole che esce fuori dal confronto è che l'immagine CCD di Zorzenon ha dettagli comparabili all'altra, ma è sicuramente più realistica se confrontata con il lavoro professionale di Leighton, ottenuto 46 anni fa quando quel telescopio era il terzo per grandezza. Uno dei possibili motivi di tale differenza è che le pellicole a colori a tre strati [come il Kodachrome, ndt] soffrono del difetto di reciprocità alle lunghe esposizioni [cioè la pellicola non si comporta alla stessa maniera per i tre colori base, ndt].

La qualità ottenibile da uno strumento relativamente piccolo quale quello usato da Zorzenon per la sua immagine del 2003, è davvero stupefacente. Il fatto che tale strumento possa riprodurre immagini addirittura migliori di quelle del telescopio di Monte Wilson da 60 pollici, è la prova evidente del progresso stellare che si è avuto nella tecnologia computerizzata applicata alla fotografia astronomica, e della relativa *democraticizzazione* avvenuta nella comunità astronomica amatoriale, in soli cinque anni...

/IMMAGINE/

Tale pensiero ci porta alla Nasa... e alla strana colorazione delle *sue* immagini di Marte.

Come ogni appassionato ben sa, l'Agenzia Spaziale ha una navicella in orbita intorno al quarto pianeta [Marte, ndt], chiamata "2001 Mars Odyssey". La Odyssey possiede un sofisticato, unico nel suo genere, sistema di ripresa a CCD conosciuto come "THEMIS", capace di ottenere sia immagini in radiazione termica infrarossa che a "colori reali" della superficie di Marte, da un'orbita di 250 miglia. Dalla documentazione ufficiale dell'Odyssey:

"THEMIS registrerà anche immagini nel visibile con risoluzione di 20 metri, fino a 5 bande spettrali. Oltre 15,000 immagini pancromatiche di 20 - 20 Km saranno acquisite per studi sulla morfologia del pianeta e la

selezione dei siti di atterraggio".

Il costo di quest'ultima navicella della Nasa, includendo veicolo di lancio, centro di controllo e personale tecnico (ingegneri e scienziati) utili ad ottenere e analizzare le immagini ravvicinate di Marte, è di molti ordini di grandezza superiore a quello sostenuto da Zorzenon... circa 300 milioni di dollari. Tuttavia, in stridente contrasto con i ripetuti successi di Mauro Zorzenon, e cioè l'elaborazione al computer e poi la pubblicazione su Internet delle sue spettacolari immagini di Marte, nell'intero anno che la Odissey è stata in orbita, il team ben sovvenzionato del NASA-THEMIS non ha ancora elaborato e rilasciato neanche *una* delle circa 3.000 immagini a colori del Mars Odissey!

[Il resto della prima parte dell'articolo rimane invariato]

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 11:51:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 09:51:24 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in
news:Xns93F2D43EEA5CBalexbanderaliberoit@195.31.190.131:

Visto l'assalto della truppa, che ha fatto passare in secondo piano gli argomenti più importanti dell'articolo, ri-posto il tutto con alcune modifiche...

Buona ri-lettura.
(si ringrazia Paperino per il link fornito)

=====

REVEALING THE TRUE COLORS OF NASA...
Rivelando i veri colori della Nasa...

<http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte31.jpg>

Le immagini riportate nel link qui sopra, dopo aver viaggiato per [circa] 50 milioni di chilometri (!), sono state riprese nel 2003 da un astronomo dilettante italiano, tale Mauro Zorzenon. Lo strumento utilizzato era un modesto telescopio a riflessione, uno Schmidt-Cassegrain da 235 mm f-28, coadiuvato da un sensore CCD disponibile in commercio. L'investimento di Zorzenon per il suo "Mars imaging system" (telescopio commerciale + camera elettronica + computer per processare l'immagine + software) si può considerare modesto.

Per avere un'idea dell'impresa ottenuta da Zorzenon, si può fare un confronto riguardante la qualità dei colori con un lavoro di tipo

professionale.

L'immagine di osservatorio (qui sotto, a destra) fu ripresa nel 1956 dal Dr. Robert Leighton del California Institute of Technology, usando il famoso riflettore da 60 pollici di Monte Wilson. Si tratta di un'esposizione di 20 secondi su Kodachrome a colori, riprocessata da un Istituto di ricerca ben rinomato, il "JPL". Si può fare un confronto con l'immagine di Zorzenon.

/IMMAGINE/

La cosa notevole che esce fuori dal confronto è che l'immagine CCD di Zorzenon è sicuramente più realistica se confrontata con il lavoro professionale di Leighton, ottenuto 46 anni fa quando quel telescopio era il terzo per grandezza. Uno dei possibili motivi di tale differenza è che una pellicola a colori a tre strati [come il Kodachrome, ndt] soffre del difetto di reciprocità alle lunghe esposizioni [cioè la pellicola non si comporta alla stessa maniera per i tre colori base, ndt].

La qualità ottenibile da uno strumento relativamente piccolo quale quello usato da Zorzenon per la sua immagine del 2003, è davvero stupefacente. Il fatto che tale strumento possa riprodurre immagini addirittura migliori di quelle del telescopio di Monte Wilson da 60 pollici, è la prova evidente del progresso stellare che si è avuto nella tecnologia computerizzata applicata alla fotografia astronomica, e della relativa *democraticizzazione* avvenuta nella comunità astronomica amatoriale negli ultimi anni.

/IMMAGINE/

Tale pensiero ci porta alla Nasa... e alla strana colorazione delle *sue* immagini di Marte.

Come ogni appassionato ben sa, l'Agenzia Spaziale ha una navicella in orbita intorno al quarto pianeta [Marte, ndt], chiamata "2001 Mars Odyssey". La Odyssey possiede un sofisticato, unico nel suo genere, sistema di ripresa a CCD conosciuto come "THEMIS", capace di ottenere sia immagini in radiazione termica infrarossa che a "colori reali" della superficie di Marte, da un'orbita di 250 miglia. Dalla documentazione ufficiale dell'Odyssey:

"THEMIS registrerà anche immagini nel visibile con risoluzione di 20 metri, fino a 5 bande spettrali. Oltre 15,000 immagini pancromatiche di 20 - 20 Km saranno acquisite per studi sulla morfologia del pianeta e la selezione dei siti di atterraggio".

Il costo di quest'ultima navicella della Nasa, includendo veicolo di lancio, centro di controllo e personale tecnico (ingegneri e scienziati) utili ad ottenere e analizzare le immagini ravvicinate di Marte, è di molti ordini di grandezza superiore a quello sostenuto da Zorzenon... circa 300 milioni di dollari. Tuttavia, in stridente contrasto con i ripetuti successi di Mauro Zorzenon, e cioè l'elaborazione al computer e poi la pubblicazione su Internet delle sue spettacolari immagini di Marte, nell'intero anno che la Odyssey è stata in orbita, il team ben

sovvenzionato del NASA-THEMIS non ha ancora elaborato e rilasciato neanche *una* delle circa 3.000 immagini a colori del Mars Odyssey!

[Il resto della prima parte dell'articolo rimane invariato]

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From me@privacy.net Thu Sep 11 11:52:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 11 Sep 2003 11:52:16 +0200

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bjpfvo\$lpqnm\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> ma il giallo al

> posto del bianco sì.

Il viola. Il viola, non il giallo.

Pardon.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Sep 11 11:55:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 11 Sep 2003 11:55:50 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio news:ezN7b.309561\$I4.9690867@twister1.libero.it...

> Altra domanda: perche il rosso e il blu sono chiamati 'colori primari'?

Sono due dei tre colori primari (che comprendono anche il verde) della sintesi additiva (quella dei monitor, detta anche sistema RGB).

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Sep 11 11:57:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:57:37 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3db0mv0k1b6ro943op72j1g93kcilaolrj@L.Serni...

> Otteniamo ancora un magenta? No, otteniamo un salmone.

Se riesci a ottenere anche due pani e mezzo, ti meriti un premio.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 12:01:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 10:01:08 GMT

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" :

> Eh, be', il principio di autorità è continuamente messo in discussione,
non

> ne dubito, ed è anche giusto. Ma anche il "fai-da-te" non è che porti
molto

> lontano...

Vedi alessandro, da tempo io ho smesso di credere
alla cosiddetta "scienza ufficiale". Recentemente hai
visto cosa è successo ad uomo che (stando a migliaia
di testimonianze) aveva messo in ballo gli innumerevoli
miliardoni che circolano sulla cura per il cancro. Ma la
storia va ancora più indietro. Studiando (per conto mio)
usi e costumi della massoneria dell'antico rito scozzese
accettato dei LL.MM., mi è capitato di leggere alcune
note su un certo Giuseppe Balsamo, meglio noto come
il "Conte Cagliostro". Ok! C'è chi dirà che era un furbacchione
c'è chi dirà che era un grande massone, c'è chi dirà che era
un lestofante, etc. Fatto sta che trovandosi a Rovereto
egli iniziò a curare la gente del luogo con una "strana" polverina
bianca. (conosco la polverina, ma non dico cos'era). La gente
"miracolosamente" guariva da malattie che i medici di allora
ritenevano inguaribili o alla peggio, guaribili dopo anni di cure.
Ebbene, non sto a farla tanto lunga, ma ti dico subito come
finì questa storia: i medici, invidiosi e indispettiti dal successo

ottenuto dal Cagliostro, aizzarono il popolino ignorante e sempre pronto a dare la "caccia alle streghe" convincendoli che costui era un personaggio malefico e amico del diavolo. Fatto sta che il Cagliostro dovette fuggire nottetempo da Rovereto altrimenti rischiava il linciaggio.

Adesso rientrando in tema ufologico, non credo che la cosa differisca molto. Pensa ai miliardi che ci sono in gioco su nuove tecnologie, belle e pronte su un vassoio di argento offerte dalla Alien & company s.p.a. Chi ha interesse a spifferare delle verità che potrebbero intaccare gli interessi delle multinazionali? Chi osa mettere a repentaglio la propria vita e carriera professionale dicendo delle verità scomode? E' normale quindi che "ingranaggi" antichi diventano "simboli" e che strani segni su antiche tele diventano fantasie artistiche.

By
Max.

(P.S.
Una piccola nota aerodinamica sulle "autorità in materia":
La REAL SOCIETY non aveva affermato che
un oggetto più pesante dell'aria era impossibile che potesse
volare?)

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 11 12:25:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 10:25:03 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 10:01:08 +0000, Max Nhmjs wrote:

> Fatto sta che trovandosi a Rovereto
> egli iniziò a curare la gente del luogo con una "strana" polverina
> bianca. (conosco la polverina, ma non dico cos'era).

Se la conosci perche` non dici cos'e`?
Questo non fa di te un complice quelli che accusi di fare cover-up su
questioni così importanti?

--
Cebbello

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 12:34:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 10:34:43 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in

news:28gvlvgp5tepp5rsk4fmr1167f0heda4ks@4ax.com:

> Dai, vuoi dire che 'sto metecatto

Ma non riesci a scrivere due parole senza insultare qualcuno?

> non e' riuscito neanche a capire la
> faccenda dell'erosione della Sfinge secondo Schoch e compagnia e tira
> in ballo un fiume che passava di li'?

Guarda che Antonio il fiume non lo ha neanche nominato...

> E te lo stai anche a prendere sul serio?

E tu ti prendi troppo sul serio per caso?

> Ma non ti vergogni di insultare cosi' l'intelligenza?

Ma non ti vergogni di insultare tutti quelli che non la pensano come te?

> Ribadisco, stai sui tarocchi

Ora comandi pure... sei ridicolo...

--

Alex

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 12:35:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 10:35:02 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

> Se la conosci perche` non dici cos'e`?
> Questo non fa di te un complice quelli che accusi di fare cover-up su
> questioni cosi` importanti?

Se dicessi cos'era questa "miracolosa" polverina sarei
tacciato di pazzia e farneticazione. Purtroppo alle università
presso la facoltà di medicina, si guardano bene dall'insegnare
i prodigi di due certi elementi che per il corpo umano
sono un vero toccasana. Le potenti Lobbyes farmaceutiche
glielo vietano. Altrimenti i "farmaci" a chi li vendono?
Comunque chi conosce la storia della massoneria
o sono loro stessi massoni, sanno di cosa sto parlando.

By
Max!

From taita@hotmail.com Thu Sep 11 12:42:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Taita" <taita@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 10:42:12 GMT

Max Nhms, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> Se dicessi cos'era questa "miracolosa" polverina sarei
> tacciato di pazzia e farneticazione. Purtroppo alle università
> presso la facoltà di medicina, si guardano bene dall'insegnare
> i prodigi di due certi elementi che per il corpo umano
> sono un vero toccasana. Le potenti Lobbyes farmaceutiche
> glielo vietano. Altrimenti i "farmaci" a chi li vendono?
> Comunque chi conosce la storia della massoneria
> o sono loro stessi massoni, sanno di cosa sto parlando.

io non sono massone, ma...sarebbe interessante sapere di cosa scrivi....
Taita

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 12:48:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 10:48:15 GMT

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in
news:1g14947.10h74yo117xou8N%diegocuoghi@spamcop.net:

> Prima di tutto non è di Filippo Lippi.

E questo non è che cambi molto le cose...

> E' stato attribuito prima a Jacopo del Sellaio poi, secondo studi più
> recenti, a Sebastiano Mainardi, artista della cerchia del Ghirlandaio
> (erano cognati).

Pensa un po'...

> Lo stesso Mainardi ha dipinto anche un altro tondo molto simile, in cui
> si vede (come in moltissime altre natività dell'epoca) un pastore che
> guarda verso l'apparizione dell'angelo e della nube luminosa:
>
> http://www.sprezzatura.it/Arte/Tondo_Mainardi_Sommariva.jpg

Sì, ma qui è raffigurato proprio un angelo, mi sembra... allora perchè
nel primo al posto dell'angelo c'è qualcos'altro?

> Ecco il particolare della nube luminosa ingrandito:
>
> http://www.sprezzatura.it/Arte/Madonna_PVecchio_Nube_ingr.jpg

Ah, ecco... infatti da questo ingrandimento si capisce che è un angelo!
ROTFL!

Comunque, per curiosità... secondo te cosa può aver voluto rappresentare l'artista con un oggetto dall'apparenza discoidale che volteggia nel cielo, oltretutto inclinato di circa una trentina di gradi?

--

Alex

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 11 12:53:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 11 Sep 2003 10:53:09 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:xDD7b.40362\$hE5.1426980@news1.tin.it...

> Parto dalla segnalazione fatta in NG (IDU) di questo sito
>
> <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/archeologia.htm>
> (ringrazio Peltio per avermi permesso di eliminare l'odioso sfondo
> verde)

era la schiena del suo Drago

> per discutere su cosa possa definirsi "scienza" e su come debba essere
> portato avanti un metodo che possa in qualche modo dirsi scientifico.

io credo che, senza sentirsi ossessionati dal significato di "scientifico",
sia
importante il metodo, anzi i metodi, ma il metodo viene dopo la
comprensione, viene nel
momento della sperimentazione, prima occorre capire il fenomeno al quale ci
troviamo davanti,
nel caso dell'Archeologia partire con un metodo tradizionale, equivale a
conseguire un risultato
spesso distorto, in quanto viziato da un metodo inadeguato.

> cito dal sito:
> "con questo termine [archeologia spaziale], si intende indicare
> quell'insieme di enigmi che possono scaturire da reperti di natura
> archeologica non riferibili ad antiche civiltà sepolte, ma che possono far
> supporre la presenza sul nostro pianeta, molte migliaia di anni fa, di
> esseri giunti dallo spazio"

se anche fossero esseri provenienti dallo spazio, sono comunque sempre
antiche civiltà
sepolte, sotto terra o nel passato più remoto.
Questo distinguo che tu riferisci, è patognomonico di un approccio viziato
dal punto di vista culturale ed
emotivo ; in ogni caso riferendoci solo anche alle civiltà terrestri è
dimostrato da sempre
che ad esempio la civiltà Sumerica, considerata sui testi scolastici la più
antica, ho detto

testi scolastici, non sia in continuità culturale con nessuna civiltà precedente, è stata sempre considerata poco, fino a qualche anno fa proprio per questo motivo, metteva in crisi il metodo che si usa per le civiltà più recenti o che comunque possono essere messe in continuità culturale o tecnologica con una civiltà anteriore. Vorrei precisare : non considerata poco, ma poco enfatizzata sui testi scolastici e anche poco approfondita, poco scavata insomma.

> un'insieme di enigmi può definirsi scienza?

direi proprio di no, ma sono molto di più, sono enigmi appunto, sono quelli in virtù dei quali la scienza ha ragione d'essere.

> Veniamo alla pratica: mi trovo ad esaminare un reperto di cui non conosco la natura. In archeologia, quella scientifica, la prima cosa logica da fare è cercare un confronto, ovvero un reperto che abbia elementi in comune con l'oggetto esaminato. Se non trovo alcun confronto l'oggetto viene definito "apax" ovvero "opera unica" e si cercano confronti con una eventuale civiltà che potrebbe averlo prodotto (anche in relazione al luogo di rinvenimento).

questo metodo capisci bene che naufraga miseramente quando ti trovi davanti alla prima civiltà terrestre conosciuta, dire " apax" è come dire "ufo" cioè "non conoscenza". Ora la scienza , quella vera, non si ferma davanti a questo, ma proprio in questo vede il suo motivo d'essere e il suo punto di partenza. Trovare un nuovo metodo è il lavoro dello scienziato e per fare questo la mente deve essere disponibile a mettere in discussione ciò che fino a quel momento era stata considerata certezza assoluta. L'archeologia , senza offesa per nessuno, è una scienza molto scolastica, che ha una naturale repulsione al progresso e al rinnovamento e soprattutto ad essere interdisciplinare con altre branche scientifiche. E' noto come molti archeologi, vedano malissimo le ricognizioni, aeree, le foto agli infrarossi, le immagini satellitari, e le datazioni per decadimento isotopico, sono conservativi di base, questo è il problema dell'archeologia.

> Ho elementi di confronto con civiltà aliene tali da poter attribuire un determinato oggetto a questa o quella colonizzazione aliena?

chiaramente non ti trovi davanti all'ignoto, ma questo non autorizza l'archeologo a fornire falsi risultati, come spesso viene fatto.

> No, al massimo posso raccogliere una serie di apax e dire che non ci sono

> elementi alcuni di confronto con questi oggetti.

si questo sì, ma poi non devi fermarti lì, perchè in realtà non è vero che non hai

elementi di confronto, mi spiego:

se tu trovassi elementi di confronto nel "presente", tu da archeologa cosa faresti ?

cosa penseresti ? che deduzioni trarresti e che metodo arriveresti a definire per

proseguire le tue ricerche ? O rimarrebbero "Apax" ?

> Un metodo scientifico, quindi, partirebbe dalla raccolta e dal catalogo di

> questi oggetti unici prima di parlare di archeologia spaziale.

il catalogo è necessario e dopo magari vedere se in mezzo a questi

" apax" catalogati ci sono reperti in continuità culturale e tecnologica

tra loro, ma non puoi catalogarli e metterli in archivio, la scienza vera

non ha archivi, solo la scienza burocratica, quella che tende a che tutto

sia ordinato e che tutto proceda secondo i dettami scolastici.

CUT

> per quello che riguarda la stele di Palenque vi cito un articolo scritto da

> appassionati di ufologia affatto di parte

>

> <http://www.ecn.org/cunfi/Palenque.pdf>

>

> che spero che fughi ogni dubbio: i confronti stretti per quest'opera ci sono

> e non ci sono dubbi per non attribuirle alla civiltà Maya, senza la

> necessità di alcuna spiegazione di natura aliena.

sono d'accordo, semmai mi devi dimostrare quanto i Maya stessi non abbiano avuto

contatti con civiltà aliene, su questo credo avresti più difficoltà, perchè

i segni sono

numerosi, certo non ci sono prove, ma indizi sì.

> Per quanto riguarda le mappe di Piri Reis non ho alcun motivo per dubitare

> dell'interpretazione di Dario Cuoghi, che usa appunto un metodo

scientifico

> basato su confronti con mappe e raffigurazioni cartografiche contemporanee

> all'autore e su confronti con la raffigurazione delle altre terre allora

> conosciute.

è un metodo comparativo, che in ricerca è sempre limitato, anche se

concettualmente giusto, perchè dà per scontato che si tratti di reperti

tutti

di provenienza almeno compatibile.

Se io analizzo del sangue umano terrestre posso fare riferimento alla

morfologia di base del sangue dei terrestri e posso dire: questo linfocita

è anomalo è una forma immatura, ma dò per scontato nel dirlo, che si tratti

del sangue di un uomo

di origine terrestre, se questo con certezza non lo sò, potrebbe essere anche un linfocita normale di una razza non terrestre, questo per spiegare. Mentre in medicina questo ragionamento sembra capzioso e inutile, così non è in archeologia, perchè tu archeologa non conosci appunto la storia della terra del tutto, anzi le tue ricerche devono arrivare ad ampliare queste conoscenze, per cui o sei disposta a questo ragionamento, oppure è meglio che ti dedichi a spennellare i reperti di Spina che sai già di che provenienza sono.

Concluderei pertanto dicendo che si tratta di una specializzazione dell'archeologia, che vede più implicate altre scienze, che l'archeologia stessa, o che comunque debba prevedere un vero lavoro interdisciplinare tra diverse branche del sapere umano e l'archeologia tradizionale.

Il metodo proposto dall'archeologia tradizionale, è , a mio avviso, inadeguato a questo genere di ricerche.

A.RB.EL.

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 12:58:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 10:58:21 GMT

"Taita" <taita@hotmail.com> ha scritto:
> io non sono massone, ma...sarebbe interessante sapere di cosa scrivi....
> Taita

Mi spiace, ma visto che sui libri di medicina non se ne fa alcuna menzione sarei facilmente attaccato dicendo che sono solo farneticazioni. Ma comunque io non volevo dirottare l'attenzione sui poteri miracolosi che a volte debellano anche gravissime malattie ritenute oggi inguaribili da questa "polverina" creata da quell'abile alchimista massone qual'era Cagliostro. Piuttosto volevo incentrare l'attenzione su alcuni aspetti della società e sulle basi su cui essa si poggia. Una cosa deve per forza essere scritta e approvata dalla "scienza ufficiale" altrimenti non è vera. E chi l'ha detto? Sapessi quante invenzioni incredibili sono state acquistate da gruppi di potere economico e subito distrutte. Perché? Perché alcune migliaia di uomini

condizionano l'esistenza di circa 5 miliardi di esseri umani
e sono loro che decidono ciò che è vero e ciò che è falso.

By
Max!

From roy@despammed.com Thu Sep 11 12:58:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 12:58:41 +0200

Peltio wrote:

>>R1 = R + 0.5*G
>>B1 = B + 0.5*G

> R1+B1=R+B+G
>
> WOW. (chissà se funzionerebbe davvero, non mi intendo di colori e un po' mi
> puzza. ma visto che non ho preso due colori primari dovrebbe andare. Diego?)

Così hai ottenuto il canale di luminanza dalla somma dei due canali R1 e
B1, però il problema è che non hai più R e B :)
In pratica hai una perfetta immagine B/N ma la componente cromatica puoi
prenderla e buttarla, tanto valeva allora acquisire col CCD senza filtri
direttamente la componente di luminosità, ti risparmiavi uno scatto. :)

Infatti normalmente da L, R e B puoi ottenere G facendo L-R-B, ma avendo
tu solo R1 e B1 puoi solo fare L-R1-B1, che per le ipotesi sopra da 0.

Un saluto,
R.

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 12:59:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 11 Sep 2003 10:59:41 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>Visto l'assalto della truppa, che ha fatto passare in
>secondo piano gli argomenti più importanti dell'articolo,

che ne dici di commentare le mie osservazioni sulle conclusioni tratte
dall'esperto da te citato?

> ri-posto il
>tutto con alcune modifiche...

ale'
e' partito di repost.
da bravo 'RICERCATORE'

chissà che ripetendola abbastanza a lungo, una cosa non possa diventare vera.

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 12:59:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 11 Sep 2003 10:59:42 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" ha scritto

>> Altra domanda: perche il rosso e il blu sono chiamati 'colori primari'?
>
>Sono due dei tre colori primari (che comprendono anche il verde) della
>sintesi additiva (quella dei monitor, detta anche sistema RGB).

si, la domanda era retorica.
mi pare che si chiamino primari perchè non si possa ottenere uno dagli altri due.

comunque più guardo la storia dell'arancione e del blu acceso (della mia
avvocatura del diavolo) più mi puzza pure quella. manca sempre un dato, no?

saluti,
Peltio
con un monitor di emergenza: il mio si dev'essere autoterminato dopo aver
letto tutte queste cose sui colori.

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 12:59:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 11 Sep 2003 10:59:42 GMT

"Nickblaster" ha scritto

>> un peltio fiducioso e, non lo dimenticare uomino di poca fede, anche
>> profetico.
>
>Sono stato ben attento a specificare "per 'sto thread".

e io sottolineo: uomino di poca fede.

osi mettere in dubbio l'esattezza delle mie profezie?
mirate tutti, la mia poooteeeeenzaaaaaa !
guarda, nello stesso thread :

ha cominciato a usare il maiuscolo
l'ha messa amichevolmente in guardia dalle sue frequentazioni
le ha detto che è sulla strada degli schemi patetici e ottusi
l'ha rimessa di nuovo in guardia dalle sue frequentazioni
le ha fatto notare come abbia fatto confusione
ha velatamente ipotizzato che le piaccia mettere etichette sull'universo
le ha detto che dimostra una grande disinformazione
le ha chiesto se viene dalla dimensione delle zucche dure

insomma, è questione davvero di poco.
certo se legge questa previsione cercherà di trattenersi, ma non mi sento
ancora di ritirare o indebolire la profezia.
Dai, Nick: è una DONNA. E osa correggere il sommo!

saluti,
Peltio
che... ma dove ho messo il cavatappi?

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 13:02:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:02:02 GMT

"Roy" ha scritto

>>>R1 = R + 0.5*G
>>>B1 = B + 0.5*G
>
>> R1+B1=R+B+G
>>
>> WOW. (chissà se funzionerebbe davvero, non mi intendo di colori e un po'
mi
>> puzza. ma visto che non ho preso due colori primari dovrebbe andare.
Diego?)
>
>Così hai ottenuto il canale di luminanza dalla somma dei due canali R1 e
>B1, però il problema è che non hai più R e B :)

ecco, lo dicevo che mi puzzava.
mancava sempre un dato.

saluti,
Peltio

From taita@hotmail.com Thu Sep 11 13:02:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Taita" <taita@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:02:06 GMT

Max Nhms, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

- > Ma comunque io non volevo dirottare l'attenzione sui poteri
- > miracolosi che a volte debellano anche gravissime malattie
- > ritenute oggi inguaribili da questa "polverina" creata da quell'abile
- > alchimista massone qual'era Cagliostro. Piuttosto volevo incentrare
- > l'attenzione su alcuni aspetti della società e sulle basi su cui essa
- > si poggia. Una cosa deve per forza essere scritta e approvata dalla
- > "scienza ufficiale" altrimenti non è vera. E chi l'ha detto? Sapessi
- > quante invenzioni incredibili sono state acquistate da gruppi di
- > potere economico
- > e subito distrutte. Perché? Perché alcune migliaia di uomini
- > condizionano l'esistenza di circa 5 miliardi di esseri umani
- > e sono loro che decidono ciò che è vero e ciò che è falso.

quello che scrivi può anche essere condiviso,
però comprendi bene che un minimo di riscontro sarebbe auspicabile
per non passare per michelioti...ti pare?
Taita

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 11 13:02:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:02:54 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:zvF7b.41072\$he5.1446002@news1.tin.it...

- >
- > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
- > news:zXD7b.40471\$
- >
- > Guarda che se mi mostri questi oggetti anomali possiamo discuterne insieme
- > quanto vuoi.
- > Certo che se mi dici, che so, che le Piramidi non potevano essere state
- > realizzate dagli uomini e io ti dimostro inequivocabilmente come potevano
- > esserlo (ci sono tanto di raffigurazioni)

credo farai fatica. Come ti spieghi che le piramidi costruite
successivamente, e questo sì è dimostrato,
a quelle di Giza, sono state erette con una tecnica costruttiva più
arretrata, e sono tutte miseramente
danneggiate nella loro struttura ?

Come mai sono le uniche costruzioni dell'Antico Egitto all'interno delle

quali non ci sia uno straccio
di raffigurazione pittorica ? Uno se costruisce un sito del genere, poi
negli anni lo abbellisce , lo integra.
Non pensi fosse un luogo tabù per gli antichi egizi ? Forse non è che la
Sfinge fu costruita per monito
a questo luogo tabù ?

ciao

ARBEL

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 13:09:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:09:59 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:yAY7b.310464\$IK4.9724670@twister1.libero.it:

> comunque più guardo la storia dell'arancione e del blu acceso (della
> mia avvocatura del diavolo) più mi puzza pure quella. manca sempre un
> dato, no?

No, testone, perchè il verde è distribuito equamente sui due colori
complementari utilizzati (arancione e blu acceso).

Ma l'utilizzo di due colori complementari (che sommati danno il bianco) è
equivalente ad estrarre il canale del verde dai canali rosso e blu del
sistema RGB.

--
Alex

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 11 13:19:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:19:57 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto:
> > Ecco il particolare della nube luminosa ingrandito:
> > http://www.sprezzatura.it/Arte/Madonna_PVecchio_Nube_ingr.jpg
>
> Ah, ecco... infatti da questo ingrandimento si capisce che è un angelo!
> ROTFL!

Infatti non ho detto che è un angelo. L'ho chiamato "nube luminosa".
E la nube luminosa è descritta nel Protovangelo di Giacomo, non nei
vangeli canonici. Così come il bue e l'asino che vediamo in tante

natività non compaiono nei vangeli canonici ma solo nello Pseudo-Matteo.

Una nube luminosa come quella del tondo di Mainardi è visibile ad esempio in questa bella natività di Lorenzo Monaco, proprio dietro la testa della Madonna:

http://www.metmuseum.org/explore/Christmas_Story/intro_lg.html

e in quest'altra natività che si trova in un Libro di Preghiere della famiglia Sforza:

http://www.sprezzatura.it/Arte/Sforza_Libro_Pregchiere_1500.jpg

Ma tutte queste informazioni le potevi trovare leggendo la pagina che segnalavo nel messaggio precedente:

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_5.htm

"Nell'arte sacra rinascimentale non venivano rappresentate solo scene tratte dai quattro vangeli canonici. Molto spesso si ricorreva anche a testi devozionali più recenti, pieni di personaggi e vicende di gusto più popolare e narrativo. Le tante scene che raffigurano la Presentazione di Maria al Tempio o lo Sposalizio della Vergine (dipinti da Giotto), l'incontro tra Gesù e San Giovanni Battista durante la fuga in Egitto (dipinto da Leonardo nella Vergine delle Rocce) derivano da racconti estranei ai vangeli di Marco, Matteo, Luca e Giovanni. I pittori e i loro committenti, che sceglievano i soggetti, molto spesso mescolavano racconti tratti da testi diversi, come ad esempio la Leggenda Aurea di Jacopo da Varazze, la Meditatione Vitae Christi di Giovanni De Cauli, o i molti vangeli apocrifi. La stessa presenza del bue e dell'asino, che pure vediamo in quasi tutte le natività, non è narrata dai vangeli canonici ma dall'apocrifo Pseudo-Matteo, uno dei testi più diffusi e utilizzati come fonte di soggetti dagli artisti di quell'epoca. Quel vangelo però a sua volta derivava dal Protovangelo di Giacomo, conosciuto solo in lingua greca fino alla traduzione latina di Guillaume Postel della metà del sec. XVI. Ai racconti contenuti in questi testi Giotto si ispirò per le storie dell'infanzia di Maria della Cappella degli Scrovegni. Proprio nel Protovangelo di Giacomo troviamo una descrizione della natività in cui non compaiono angeli ma una "nube luminosa", come in molti altri brani biblici."

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 13:25:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:25:55 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:

> Infatti non ho detto che è un angelo. L'ho chiamato "nube luminosa".

- > E la nube luminosa è descritta nel Protovangelo di Giacomo, non nei
- > vangeli canonici. Così come il bue e l'asino che vediamo in tante
- > natività non compaiono nei vangeli canonici ma solo nello Pseudo-Matteo.
- >

Come vuoi che lo avrebbero chiamato un vascello cosmico
uomini di 2000 anni fa, disco volante? Ezechiele ad esempio
fu prelevato dagli alieni e portato nel cosmo. Ma lui non dice
"alieni", ma "angeli" e non dice "ufo", ma "carro di fuoco".

By
Max!

From me@privacy.net Thu Sep 11 13:26:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:26:45 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F385EF02BF7alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

- > > comunque più guardo la storia dell'arancione e del blu acceso (della
- > > mia avvocatura del diavolo) più mi puzza pure quella. manca sempre un
- > > dato, no?
- >
- > No, testone, perchè il verde è distribuito equamente sui due colori
- > complementari utilizzati (arancione e blu acceso).

Ehm... e perché dovrebbe essere distribuito *equamente*? E' quello il punto,
no? Ottieni un'immagine forse più accattivante che senza il verde, ma sempre
di un'immagine in falsi colori si tratta, no? E poi... e poi... e poi, be',
lo ammetto, e poi il confronto si fa molto molto molto facilmente. Basta
prendere una foto qualsiasi, scomporta in RGB, fornire solo i canali R e B e
vedere a che cosa porta l'interpolazione (che, come tale, è solo ipotetica,
ne converrai) del canale B, confrontando poi con l'originale.

- > Ma l'utilizzo di due colori complementari (che sommati danno il bianco)

Eeeeehhhhmmmm... io, be', io, sì, lo ammetto, io non sono Dario (ehehehe)
Cuoghi, ma due colori si dicono complementari quando sommati danno il
GRIGIO, NOOOON il bianco!!!!
Il bianco, in sintesi additiva, lo ottieni SOLO ED ESCLUSIVAMENTE mescolando
i tre COLORI PRIMARI (motivo per cui, fra l'altro, si parla di sintesi
additiva: perché aggiungendo si ottiene il bianco, mentre nel suo contrario,
la sintesi sottrattiva [o quadricromia o sistema CMYK] il bianco si ottiene
sottraendo, appunto, i colori - e nemmeno ottieni il bianco, a dire il vero,
ma il trasparente, ossia... vedi il colore della carta).

- > è
- > equivalente ad estrarre il canale del verde dai canali rosso e blu del
- > sistema RGB.

Ovvio. Solo che se hai solo i canali R e B, arancione e blu acceso sono falsi tanto quanto l'interpolazione del canale G. Né più né meno; ossia, non esistono nella foto originale. Ossia, il verde (che mescolato al rosso dà il giallo, ma se mescolato, diciamo così, al 50% dà un arancione e, se mescolato al blu, dà il ciano, ma se mescolato al 50% dà un blu acceso) è comunque inventato, che tu lo accoppi ai canali R e B o che lo lasci come canale G separato.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Sep 11 13:28:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 11 Sep 2003 13:28:05 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:e7fvlvgofc5o6jtej1224bb0ld7gtl5gpv@4ax.com...

- > Valore di un pixel nel canale del rosso: 100
- > Valore di un pixel del canale del blu: 100
- > Valore di un pixel del canale del verde: 100
- >
- > Questo corrisponde ad un oggetto bianco.

Grigio.

A meno che non specifichi: 100%, 100%, 100%. I valori vanno da 0 a 255, nelle elaborazioni informatiche.

Per il resto ci siamo, più o meno.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 13:31:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 11:31:37 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F37FF461DFBalexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in

> news:28gvlvgp5tepp5rsk4fmr1167f0heda4ks@4ax.com:
>
> > Dai, vuoi dire che 'sto metecatto
>
> Ma non riesci a scrivere due parole senza insultare qualcuno?

Se ci riuscisse rimarrebbe senza argomenti nè motivazioni di essere su questo NG...

> > non e' riuscito neanche a capire la
> > faccenda dell'erosione della Sfinge secondo Schoch e compagnia e tira
> > in ballo un fiume che passava di li'?
>
> Guarda che Antonio il fiume non lo ha neanche nominato...

Io, questo argomento, qui non l'ho proprio citato. Ma si sa...Tutto fa brodo...

> > E te lo stai anche a prendere sul serio?
>
> E tu ti prendi troppo sul serio per caso?

No, io mi domando come si può anche stare a leggere un inetto del genere che sa solo insultare ed esercitare disprezzo.

> > Ma non ti vergogni di insultare cosi' l'intelligenza?
>
> Ma non ti vergogni di insultare tutti quelli che non la pensano come te?

Se solo si affacciasse un milligrammo di vergogna in lui, correrebbe a suicidarsi. No, no....lascialo felice e beota...

> > Ribadisco, stai sui tarocchi
>
> Ora comandi pure... sei ridicolo...

Di una buffoneria... *scientifica*!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Alex

From ino@freemail.it Thu Sep 11 13:32:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:32:54 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>Prendendo spunto dal sito
>http://www.nova3.com/_serv/_stranezze/piramidi.htm
>chiedo a chi lo volesse, spiegazioni scientifiche a questi 10 misteri
>riguardanti le Piramidi di Giza:

Consiglio:
leggi il libro di Robert Bauval, il Mistero di Orione.

<http://www.acam.it/orione.htm>
<http://www.ilgiornaledellatrexenta.com/ott2001/speciale.htm>
<http://www.mporzio.astro.it/~vittorio/Arclez4.htm>
<http://www.daltramontoallalba.it/civilta/specchiocceleste.htm>

Saluti.

Please, qualcuno quoti il mio post, grazie.

Inviato da www.mynewsgate.net

From me@privacy.net Thu Sep 11 13:36:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:36:15 +0200

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:20030911113254@mynewsgate.net...
> Consiglio:
> leggi il libro di Robert Bauval, il Mistero di Orione.
>
> <http://www.acam.it/orione.htm>
> <http://www.ilgiornaledellatrexenta.com/ott2001/speciale.htm>
> <http://www.mporzio.astro.it/~vittorio/Arclez4.htm>
> <http://www.daltramontoallalba.it/civilta/specchiocceleste.htm>
>
> Saluti.
>
>
> Please, qualcuno quoti il mio post, grazie.

Non ci penso nemmeno.
Ciao
T.

--

Namárië Valinor

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 13:40:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 11:40:32 GMT

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote in news:bjpm60\$lb4n6\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de:

> Ehm... e perché dovrebbe essere distribuito *equamente*? E' quello il
> punto, no? Ottieni un'immagine forse più accattivante che senza il
> verde, ma sempre di un'immagine in falsi colori si tratta, no?

Stai sbagliando. Cerca su internet il significato di "immagine in falsi colori" e poi rifletti.

> poi... e poi... e poi, be', lo ammetto, e poi il confronto si fa molto
> molto molto facilmente. Basta prendere una foto qualsiasi, scomporta
> in RGB, fornire solo i canali R e B e vedere a che cosa porta
> l'interpolazione (che, come tale, è solo ipotetica, ne converrai) del
> canale B, confrontando poi con l'originale.

Il calcolo del canale G, vuoi dire. Comunque questa prova l'ha già fatta Roy, cerca nel thread originale.

> Eeeeehhhhhhmmmm... io, be', io, sì, lo ammetto, io non sono Dario
> (ehehehe) Cuoghi, ma due colori si dicono complementari quando sommati
> danno il *GRIGIO*, NOOOON il bianco!!!!

Infatti non sei Cuoghi, e ti sbagli.

Leggi qui:

<http://www.boscarol.com/pages/storia/10-grassmann.html>

Isolo il pezzo che ci interessa:

<<

Colori complementari

Oltre ad elencare i postulati, Grassmann ne deriva anche alcune conseguenze. Dai primi due postulati è possibile dedurre matematicamente che:

per ogni colore esiste un altro colore spettrale che mescolato con il primo dà il bianco.

o, in termini moderni, che per ogni colore vi è un colore spettrale complementare.

>>

E poi, parlando della rappresentazione geometrica dei colori:

<<

A e B sono i colori di base. Mescolando diverse intensità di colore A con diverse intensità di colore B, si possono evidentemente ottenere tutte le tinte. Con questo apparato possiamo trovare tinta e intensità di ogni mescolanza di colori.

>>

Ma questo non c'entra, bada bene, con quello che ha fatto Cidadao, perchè lui ha usato 2 colori PRIMARI, il rosso e il blu, per ricostruire il verde, e questo porta inevitabilmente a un risultato approssimativo che può essere (come dimostrano i test fatti da Roy) anche molto distante dai colori reali dell'immagine.

> Ovvio. Solo che se hai solo i canali R e B, arancione e blu acceso
> sono falsi tanto quanto l'interpolazione del canale G.

Sbagliato. Rosso e Blu sono due colori PRIMARI, e per formare un'immagine a colori reali è necessario miscelare anche l'altro colore PRIMARIO, il Verde.

L'arancione e il blu acceso non sono primari ma sono COMPLEMENTARI. Entrambi portano con se' una parte dell'informazione del verde, che quindi non è necessario aggiungere ulteriormente. Sommati, danno come risultato il bianco, infatti.

--

Alex

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 11 13:44:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:44:27 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 10:34:43 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>> Dai, vuoi dire che 'sto metecatto
>Ma non riesci a scrivere due parole senza insultare qualcuno?

Mica lo stoinsultando, questo _e'_ un mentecatto.

>> non e' riuscito neanche a capire la
>> faccenda dell'erosione della Sfinge secondo Schoch e compagnia e tira
>> in ballo un fiume che passava di li'?
>
>Guarda che Antonio il fiume non lo ha neanche nominato...

"Tutta la base della sfinge risulta erosa dall'acqua come se fosse stata immersa per secoli in una corrente impetuosa"

Quale parte della seguente affermazione non ti e' chiara?

Se non era un fiume, quello che provocava la "corrente impetuosa", cosa poteva essere? Un mare? Un lago? Una idropulitrice?

>> E te lo stai anche a prendere sul serio?

>E tu ti prendi troppo sul serio per caso?

No, ma certe orgogliose manifestazioni di ignoranza mi infastidiscono e non riesco ad accettarle.

>Ma non ti vergogni di insultare tutti quelli che non la pensano come te?

Qui c'e' poco da "pensare come me", in questo caso si tratta di uno che si inventa la presenza di una corrente impetuosa di acqua" (preferisci che scriva cosi', invece che "fiume"? Lo capisci meglio?) perche' non ha capito l'ipotesi (comunque sballata) di Schoch.

>Ora comandi pure... sei ridicolo...

No, era un consiglio.

Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente.

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 11 13:52:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il colore della =?ISO-8859-1?Q?realt=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:52:25 GMT

Roy wrote:

> <http://digilander.libero.it/schiribizzo/AverageGreen/>
>

Ottimo lavoro, Roy.

Io avevo provato solo con il test di PhotoShop:

http://www.diegocuoghi.com/colori_rgb.htm

Così per curiosità, c'è un programma per comporre automaticamente le immagini con le info tecniche o lo hai fatto a mano?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 13:53:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:53:10 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in
news:ein0mvouiovdv650r7td03tpqd8l0lhdb0@4ax.com:

- > "Tutta la base della sfinge risulta erosa dall'acqua come se
- > fosse stata immersa per secoli in una corrente impetuosa"
- >
- > Quale parte della seguente affermazione non ti e' chiara?

Scusa, Gibbo, ma visto che tu sei così pignolo (pedante?) con le affermazioni altrui, ti faccio notare che "corrente impetuosa" può essere inteso anche di "acqua che viene dall'alto". Non parliamo di pioggerella, infatti, ma di un *diluvio* che si scatenò per un periodo imprecisato quando la Sfinge evidentemente già esisteva.

- > Se non era un fiume, quello che provocava la "corrente impetuosa",
- > cosa poteva essere? Un mare? Un lago? Una idropulitrice?

Ci sono anche coloro che ipotizzano un lago...
L'idropulitrice, no... non mi sembra.

- > No, ma certe orgogliose manifestazioni di ignoranza mi infastidiscono
- > e non riesco ad accettarle.

E dove la vedi l'ignoranza in quello che ha scritto Antonio, scusa?

- > Qui c'e' poco da "pensare come me", in questo caso si tratta di uno
- > che si inventa la presenza di una corrente impetuosa di acqua"

Nessuna invenzione.

- > (preferisci che scriva così, invece che "fiume"? Lo capisci meglio?)
- > perche' non ha capito l'ipotesi (comunque sballata) di Schoch.

Quindi "sballano" tutti, secondo te.
Tranne te, ovvio.

>>Ora comandi pure... sei ridicolo...

- > No, era un consiglio.

LOL!

E indovina dove va a finire questo:

- > Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose
- > nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno
- > mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate
- > non possono lasciarmi indifferente.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose
nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate

non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 11 13:54:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:54:15 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 11:40:32 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Ma questo non c'entra, bada bene, con quello che ha fatto Cidadao, perchè
>lui ha usato 2 colori PRIMARI, il rosso e il blu, per ricostruire il
>verde, e questo porta inevitabilmente a un risultato approssimativo che
>può essere (come dimostrano i test fatti da Roy) anche molto distante dai
>colori reali dell'immagine.

Ma guarda un po', e' quanto ti si sta dicendo da sempre e che tu
continui a negare.

Deciditi, con due colori si ottengono immagini utilizzabili per
valutare la dominante cromatiche o si ottengono immagini con colori
anche molto distanti dai colori reali dell'immagine?

RICERCATORE, mi piace questo thread dove sostieni contemporaneamente
una cosa ed il suo contrario. Finora il fattucchiere non c'era
riuscito molto bene. Tu lo stai superando in classe.

Complimenti. Te lo meriti il titolo di "RICERCATORE"

From serniL@tin.it Thu Sep 11 13:56:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 11:56:29 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 22:54:21 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>No, che ridere!... Bisogna ridere di questi poveri aborti.

Eh... quando uno non sa fare altro... che rida.

Io trovo piuttosto compassionevole il quoting integrale di un
post che, tecnicamente, non capisci, solo perché attacca una
posizione (od i rappresentanti di una posizione) con la quale
tu non sei d'accordo [1].

Oltretutto, la cosa più pietosa di tutte è che questo è l'
esatto atteggiamento che Alex criticava.

"Tutti a difendere la propria mamma, costi quel che costi:
anche una bella figuraccia."

L'ennesima.

Leonardo

[1] atteggiamento che gia' ti e' stato fatto notare (senza il minimo effetto o utilita') gia' sedici volte. Questa, per la cronaca, e' la diciassettesima.

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From serniL@tin.it Thu Sep 11 14:02:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 12:02:39 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 21:28:48 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Se parli dell'immagine di Cidadao, devo dire che si è creata una
>situazione paradossale. Sembra che il punto focale di tutto il thread sia
>diventato quello di sminuire il lavoro fatto da un astronomo dilettante.

Nel mio caso, non ho problemi a dire che e' esattamente cosi'. Io non so quali siano i veri colori di Marte, ne' so niente (*e l'ho detto*) di fotografia.

Io so solo una cosa, e quella cosa sola dico, quella sola difendo: e' impossibile, da una filtratura rossa e una blu di un oggetto X (nulla cambia se e' Marte od un sarchiapone), tirare fuori una immagine dove X sia con i colori corretti. Se ci si riesce, e' per puro caso, e non c'e' garanzia di riuscirci su un'altra immagine; e non solo; non c'e' modo di sapere se ci si e' riusciti o meno.

Se qualcuno afferma di riuscirci, non puo' che affermare il falso; l'importanza di questa falsita' in una teoria dipende dalla teoria.

>Non si affronta mai il vero nocciolo della questione.

Se me lo enunci sinteticamente, prometto di affrontarlo... nei limiti delle mie possibilita' cultural-tecnico-gugliche.

Leonardo

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 14:04:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 12:04:13 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in
news:rdo0mv8r2v1k8v8dpah2lq7o1pdu9qfgtr@4ax.com:

>>Ma questo non c'entra, bada bene, con quello che ha fatto Cidadao,
>>perchè lui ha usato 2 colori PRIMARI, il rosso e il blu, per
>>ricostruire il verde, e questo porta inevitabilmente a un risultato
>>approssimativo che può essere (come dimostrano i test fatti da Roy)
>>anche molto distante dai colori reali dell'immagine.

> Ma guarda un po', e' quanto ti si sta dicendo da sempre e che tu
> continui a negare.

Io non l'ho mai negato. Rileggiti lo scambio che c'è stato tra me e Roy,
per esempio.

> Deciditi, con due colori si ottengono immagini utilizzabili per
> valutare la dominante cromatica o si ottengono immagini con colori
> anche molto distanti dai colori reali dell'immagine?

"Con due colori si ottengono immagini utilizzabili per valutare la
dominante cromatica" io non l'ho mai scritto. Anche perchè scritto così è
una corbelleria. Quali colori? Primari o complementari? Il fatto è che
stai alzando la polvere per nascondere meglio le cazzate che hai scritto.

> RICERCATORE, mi piace questo thread dove sostieni contemporaneamente
> una cosa ed il suo contrario. Finora il fattucchiere non c'era
> riuscito molto bene. Tu lo stai superando in classe.

Evidentemente ci deve essere un moto tumultuoso di invidia, in te, visto
che non fai altro che nominare alcune persone. Ah, ancora non mi hai
detto a chi ti riferisci con "fattucchiere" e "taroccaro". Sai chi parla
così? Berlusconi, quando in televisione lancia velate accuse a tutti
quelli (i "comunisti") che non la pensano come lui.

> Complimenti. Te lo meriti il titolo di "RICERCATORE"

E tu quello di NULLITA'.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 11 14:04:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 12:04:21 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 11:53:10 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>> "Tutta la base della sfinge risulta erosa dall'acqua come se
>> fosse stata immersa per secoli in una corrente impetuosa"
>> Quale parte della seguente affermazione non ti e' chiara?
>
>Scusa, Gibbo, ma visto che tu sei così pignolo (pedante?) con le
>affermazioni altrui, ti faccio notare che "corrente impetuosa" può essere
>inteso anche di "acqua che viene dall'alto". Non parliamo di pioggerella,
>infatti, ma di un *diluvio* che si scatenò per un periodo imprecisato
>quando la Sfinge evidentemente già esisteva.

"immersa", la parola che non hai capito e' "immersa".

>Ci sono anche coloro che ipotizzano un lago...

ROTL. Ci sono idioti che ipotizzano di tutto, ma mancando dati a dimostrazioni delle loro ipotesi (ed i dati mancano a sostegno della presenza di un _lago_ ai piedi della sfinge, anzi sono presenti informazioni che lo escludono), fanno solo la figura da idioti.

>E dove la vedi l'ignoranza in quello che ha scritto Antonio, scusa?

Nel fatto che si parla di una "_immersione_" in una corrente impetuosa per secoli". Questa e' un'ipotesi che non viene citata in nessun lavoro sulla Sfinge, neanche dai peggiori sensazionalisti e inventori di misteri inesistenti, ma che può nascere da una errata comprensione della già citata idea sballata propugnata da Schoch.

>> Qui c'e' poco da "pensare come me", in questo caso si tratta di uno
>> che si inventa la presenza di una corrente impetuosa di acqua"
>
>Nessuna invenzione.

ROTFL.

>> (preferisci che scriva così, invece che "fiume"? Lo capisci meglio?)
>> perché non ha capito l'ipotesi (comunque sballata) di Schoch.
>
>Quindi "sballano" tutti, secondo te.
>Tranne te, ovvio.

Fai così, replica a quello che dico e non inventarti opinioni che io non ho mai espresso per poi attribuirmele. Senno' scadi dal livello di "RICERCATORE" che ti sei tanto orgogliosamente meritato in quello di ciocciapiatti, il che sarebbe squalificante per te.

From me@privacy.net Thu Sep 11 14:07:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 11 Sep 2003 14:07:15 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F38B1D08037alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> > l'interpolazione (che, come tale, è solo ipotetica, ne converrai) del
> > canale B, confrontando poi con l'originale.
>
> Il calcolo del canale G, vuoi dire.

Ovviamente.

> Infatti non sei Cuoghi, e ti sbagli.
> Leggi qui:
> <http://www.boscarol.com/pages/storia/10-grassmann.html>

Al tempo.

Non confondiamo i sistemi di colore, per piacere. Grassman non usa il sistema RGB.

Il bianco lo ottieni, nel sistema RGB, mescolando i tre colori primari alla massima intensità, punto e basta.

E' vero, lo ottieni anche mescolando un colore alla massima intensità con il suo complementare; ma indovina un po' come ottieni i complementari?

Il complementare del verde primario RGB, per esempio, lo ottieni mescolando, guarda un po'?, il blu primario RGB e il rosso primario RGB. Un po' di matematica?

R=100% Red; G=100% Green; B=100% Blue; M=100% Magenta; W=100% White.

$W = G + M$

$M = R + B$

Quindi:

$W = G + R + B$

Se rileggiamo bene quanto scrivevo:

"Il bianco, in sintesi additiva, lo ottieni SOLO ED ESCLUSIVAMENTE mescolando i tre COLORI PRIMARI".

Se mescoli un colore primario con il suo complementare, alla massima intensità, ottieni il bianco; se usi intensità minori, ottieni la scala dei grigi.

Puoi girarla come vuoi, ma il bianco, nel sistema RGB, lo ottieni in un unico modo, non c'è scampo, ossia mescolando I TRE COLORI PRIMARI, alla massima intensità.

> Ma questo non c'entra, bada bene, con quello che ha fatto Cidadao, perchè
> lui ha usato 2 colori PRIMARI, il rosso e il blu, per ricostruire il
> verde, e questo porta inevitabilmente a un risultato approssimativo che
> può essere (come dimostrano i test fatti da Roy) anche molto distante dai
> colori reali dell'immagine.

Appunto.

> L'arancione e il blu acceso non sono primari ma sono COMPLEMENTARI.
> Entrambi portano con se' una parte dell'informazione del verde, che
> quindi non è necessario aggiungere ulteriormente. Sommati, danno come
> risultato il bianco, infatti.

Spiegami come ottieni arancione e blu nel sistema RGB, di grazia.

Ciao
T.

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 14:09:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 12:09:44 GMT

Leonardo Serni <serniL@tin.it> wrote in
news:h8o0mv81rqa8l2neau4hgkfa0p7ei0qq23@4ax.com:

> Eh... quando uno non sa fare altro... che rida.
> Io trovo piuttosto compassionevole il quoting integrale di un
> post che, tecnicamente, non capisci, solo perche' attacca una
> posizione (od i rappresentanti di una posizione) con la quale
> tu non sei d'accordo [1].

Tu questo non puoi dirlo. Adesso ti arroghi il diritto di stabilire chi
capisce e chi no? Mi sembra davvero arbitrario, oltre che presuntuoso.

> Oltretutto, la cosa piu' pietosa di tutte e' che questo e' l'
> esatto atteggiamento che Alex criticava.
> "Tutti a difendere la propria mamma, costi quel che costi:
> anche una bella figuraccia."

Perchè escludere il fatto che, più semplicemente, Antonio possa pensarla
come me? Io lo troverei più semplice, oltre che più onesto
intellettualmente.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From blake13@inwind.it Thu Sep 11 14:23:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x dainternare [Era: Meeting con Mika-Hel e ARBEL]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 14:23:41 +0200

Per carità, tienti il nick che vuoi.
Io posto qui e su idm da anni ma non l'avevo mai adocchiato..
Quanto a Crios per il viaggio non ti giudicherò sul nick
e non ti ho ancora giudicato.
Anche perchè a me sta solo cernire e selezionare il tempo
dei giudizi è finito per sempre.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Thu Sep 11 14:25:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caro Gibbo, [Era: Aggiuta]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 14:25:29 +0200

Senti Io isterico non lo sono mai stato
nè ho mai accusato alcun tipo di disturbo mentale.
Quindi perchè non te la pigli tu la pillola per la schizofrenia.
Ti anticipo che nell'email ho bloccato il tuo mittente.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Sep 11 14:26:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 12:26:03 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:fp97b.48318\$R32.1556419@news2.tin.it...

Nessuna risposta.
CVD.

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 14:27:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 12:27:39 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in
news:eso0mvkf36fj4tortp6epn45l4vibfgtdp@4ax.com:

> "immersa", la parola che non hai capito e' "immersa".

Ahhhh... può darsi.

>>Ci sono anche coloro che ipotizzano un lago...

> ROTL. Ci sono idioti che ipotizzano di tutto, ma mancando dati a
> dimostrazioni dele loro ipotesi (ed i dati mancano a sostegno della
> presenza di un _lago_ ai piedi della sfinge, anzi sono presenti

> informazioni che lo escludono), fano solo la figura da idioti.

Ma il fatto che qualcuno ipotizzi, non vuol dire che sia un'idiotia, mi sembra. Quindi perchè usi il termine "idioti"?

>>E dove la vedi l'ignoranza in quello che ha scritto Antonio, scusa?

> Nel fatto che si parla di una "_immersione_ in una corrente impetuosa
> per secoli". Questa e' un'ipotesi che non viene citata in nessun
> lavoro sulla Sfinge, neanche dai peggio sensazionalisti e inventori di
> misteri inesistenti, ma che puo' nascere da una errata comprensione
> della gia' citata idea sballata propugnata da Schoch.

Tratto dal sito del CICAP:

<http://www.cicap.org/emilia/fortiani/sfinge.htm>

<<La conclusione è che, per quanto la teoria di Schoch presenti molti aspetti di verosimiglianza anche *scientifica*, la teoria di Harrell si fa preferire perché prefigura un meccanismo di erosione comunque plausibile, che, per di più, è compatibile con quella che appare essere l'evoluzione della cultura e della civiltà in Egitto.>>

L'espressione utilizzata dal Guidetti riguardo alla teoria di Schoch, e cioè che

<<presenti molti aspetti di verosimiglianza anche scientifica>>

è un'abile giro di parole per non scrivere più chiaramente che essa è scientificamente valida. Comunque, se è vero che

<<la teoria di Harrel si fa preferire perchè [...] è compatibile con quella che appare essere l'evoluzione della cultura e della civiltà dell'Egitto>>

allora è vero che l'altra teoria, quella di Schoch, non è per niente una teoria da "idioti", come tu vuoi far credere. Non solo, ma essa non è nemmeno "sballata"... perchè, per l'appunto, "presenta molti aspetti di verosimiglianza *anche* scientifica". Probabilmente il Guidetti con quell'"anche" intende sottolineare che c'è dell'altro... e chissà se un giorno non avrà il coraggio di scriverlo per intero.

> Fai così, replica a quello che dico e non inventarti opinioni che io
> non ho mai espresso per poi attribuirmele.

Innanzitutto, il mio modus operandi lo lascio decidere a me medesimo.

Secondo, non mi sembra di averti mai attribuito cose che non hai scritto, anche perchè è già sufficiente riportare la pochezza dei tuoi interventi per screditarti abbastanza.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno

mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From serniL@tin.it Thu Sep 11 14:28:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 12:28:26 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 23:03:02 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Bravo. Guarda che è la storia di sempre: il *branco*, quando gli risulta
>insufficiente lavorare e ribattere nel merito di un caso, ATTACCA LE PERSONE
>e cerca di sminuirlo in ogni modo: dai nomignoli idioti alle falsità più
>spudorate.

Nel messaggio in cui definivi i replicatori di Alex "aborti", manca qualsiasi tipo di tentativo di ribattere nel merito. In questo qui, anche, e in piu' fai umoristici riferimenti ai dentini di sorcio.

Non e' che... per caso... predichi bene, ma poi razzoli male?

Leonardo
--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From blake13@inwind.it Thu Sep 11 14:28:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 14:28:32 +0200

I titoli:
diploma di liceo scientifico 42/60
e proficiency
c'entrano sempre e non darmi del Vanoli.
Il mio composto a differenza di quelli di Vanoli funziona davvero.
Se continui a insultarmi stuzzicandomi con Mikionen
o con prendi la pillola sarai il primo ad essere bloccato
come mittente in tutti i ng che consulto e nei tre in cui posto.
Inoltre sempre se continui così non scaricherò neppure più i tuoi
messaggi dal server.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 11 14:37:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 12:37:25 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 10:35:02 +0000, Max Nhmjs wrote:

> "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto:
>> Se la conosci perche` non dici cos'e`?
>> Questo non fa di te un complice quelli che accusi di fare cover-up su
>> questioni cosi` importanti?
>
> Se dicessi cos'era questa "miracolosa" polverina sarei
> tacciato di pazzia e farneticazione.

E allora non ti senti responsabile della morte di tante persone che non
hai voluto curare solo per la paura di essere tacciato di pazzia?

--

Cebello

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 14:38:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 12:38:09 GMT

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote in
news:bjpoht\$M4t9b\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de:

>> Infatti non sei Cuoghi, e ti sbagli.
>> Leggi qui:
>> <http://www.boscarol.com/pages/storia/10-grassmann.html>

> Al tempo.
> Non confondiamo i sistemi di colore, per piacere. Grassman non usa il
> sistema RGB.

Sì, ma tu hai scritto:

> Eeeeehhhhmmmm... io, be', io, sì, lo ammetto, io non sono Dario
> (ehehehe) Cuoghi, ma due colori si dicono complementari quando sommati
> danno il *GRIGIO*, NOOOON il bianco!!!!

Cioè tu hai affermato che, secondo te, due colori COMPLEMENTARI sommati
danno il GRIGIO.

E per questo io ti ho indicato quel link, dove appunto si parla di colori
COMPLEMENTARI, e dove è chiaramente indicato il BIANCO e non il GRIGIO,
come affermi tu. Che poi si possa ottenere anche un grigio, dosando le
varie intensità, questo è vero.

> Il bianco lo ottieni, nel sistema RGB, mescolando i tre colori primari
> alla massima intensità, punto e basta.

E questo che c'entra con la tua affermazione del post precedente?

Tolgo tutto il resto del post perchè mi sembra che ci sia troppa confusione tra i vari sistemi di riproduzione del colore.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 11 14:50:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 12:50:02 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 11:31:37 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Se ci riuscisse rimarrebbe senza argomenti nè motivazioni di essere su
> questo NG...
>
> Se solo si affacciasse un milligrammo di vergogna in lui, correrebbe a
> suicidarsi. No, no....lascialo felice e beota...
>
> Di una buffoneria...*scientifica*!...;-)

> No, io mi domando come si può anche stare a leggere un inetto del
> genere che sa solo insultare ed esercitare disprezzo.

Scusa Antonio, ma tu non hai appena fatto lo stesso?

--

Cebbello

From roy@despammed.com Thu Sep 11 14:51:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il colore della =?ISO-8859-1?Q?realt=E0?=

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 11 Sep 2003 14:51:49 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Ottimo lavoro, Roy.

Grazie! :)

Purtroppo mi sono dovuto accontentare delle immagini che avevo sottomano in quel momento.

> Così per curiosità, c'è un programma per comporre automaticamente le
> immagini con le info tecniche o lo hai fatto a mano?

No, l'ho fatto a mano. Probabilmente Photoshop fa questo ed altro, ma io

lo so usare appena, quindi ho salvato le immagini in "raw", dopodiché ho scritto due righe di C per ricalcolare la componente verde e gli ho dato in pasto i file. Infine ho reimportato il tutto in Photoshop salvando in jpeg.

Un saluto,
R.

From roy@despammed.com Thu Sep 11 14:56:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 14:56:59 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Attendo con ansia.

Pessimo errore mandare il link con la tua foto, Raflesia, ora non te lo scrolli più di dosso...

Un saluto,
R.

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 11 14:57:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 11 Sep 2003 12:57:14 GMT

Max Nhmjs wrote:

> Come vuoi che lo avrebbero chiamato un vascello cosmico
> uomini di 2000 anni fa, disco volante? Ezechiele ad esempio
> fu prelevato dagli alieni e portato nel cosmo. Ma lui non dice
> "alieni", ma "angeli" e non dice "ufo", ma "carro di fuoco".

Sei padronissimo di interpretare la Bibbia in senso letterale.
Mi chiedo però se fai lo stesso anche con i miti greci o romani o norreni, tanto per rimanere solo in Europa.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 11 15:00:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il colore della =?ISO-8859-1?Q?realt=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:00:01 GMT

Roy wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > Così per curiosità, c'è un programma per comporre automaticamente le
> > immagini con le info tecniche o lo hai fatto a mano?

> No, l'ho fatto a mano. Probabilmente Photoshop fa questo ed altro...

No, non intendevo la composizione cromatica, ma proprio l'HTML con i riquadri e le info tecniche.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 15:01:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:01:54 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

> E allora non ti senti responsabile della morte di tante persone che non
> hai voluto curare solo per la paura di essere tacciato di pazzia?

Aspetta, non confondiamo le cose.
Tanto per cominciare io non sono un medico.
Secondo, i principi attivi di certi elementi
come lo so io, lo sanno i migliori luminari
della scienza medica.
Terzo, non vorrei creare illusioni facili
su chi legge questo tipo di post e magari
soffre di malattie gravi.

By
Max!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 15:06:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:06:19 +0200

"Alex Bandera"

> Ma questo non c'entra, bada bene, con quello che ha fatto Cidadao, perchè
> lui ha usato 2 colori PRIMARI, il rosso e il blu, per ricostruire il
> verde, e questo porta inevitabilmente a un risultato approssimativo che
> può essere (come dimostrano i test fatti da Roy) anche molto distante dai
> colori reali dell'immagine.

questa è da incorniciare. E' esattamente ciò che ti hanno detto fin dall'inizio e che hai tanto contestato.

ciao
Giancarlo

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 15:07:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:07:36 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:
> Sei padronissimo di interpretare la Bibbia in senso letterale.
> Mi chiedo però se fai lo stesso anche con i miti greci o romani o
> norreni, tanto per rimanere solo in Europa.

Vado oltre.
Hermes Trismegisto con gli egiziani
ha fatto un ottimo lavoro. Ha spiegato praticamente ogni
cosa. E' tutto scritto sul libro:- "Dell'uscire verso la luce del giorno"
meglio noto come "Il libro dei morti egiziano". Però bisogna saperlo
interpretare. Altrimenti non si capisce granchè.

By
Max.

> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From nickblaster@yahoo.com Thu Sep 11 15:11:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:11:17 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:qdY7b.45207\$hE5.1605151@news1.tin.it...

> > Se la conosci perche` non dici cos'e`?

> > Questo non fa di te un complice quelli che accusi di fare cover-up su
> > questioni così importanti?
>
> Se dicessi cos'era questa "miracolosa" polverina sarei
> tacciato di pazzia e farneticazione. Purtroppo alle università
> presso la facoltà di medicina, si guardano bene dall'insegnare
> i prodigi di due certi elementi che per il corpo umano
> sono un vero toccasana. Le potenti Lobbyes farmaceutiche
> glielo vietano. Altrimenti i "farmaci" a chi li vendono?

Ti hanno mai detto che sembri un curioso mix tra Giampaolo Vanoli e Antonio
Bruno? :-)
Ciao
Nick

From Albion@despammed.com Thu Sep 11 15:12:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:12:51 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
WtO7b.63106\$R32.1966664@news2.tin.it...
> Prendendo spunto dal sito
http://www.nova3.com/_serv/_stranezze/piramidi.htm
> chiedo a chi lo volesse, spiegazioni scientifiche a questi 10 misteri
> riguardanti le Piramidi di Giza:

Tenterò io.
Ma tanto sono plonkato.

> "I misteri della costruzione
>
> Primo mistero: la datazione. Ufficialmente la data di edificazione
delle
> piramidi è fissata tra il 2700 e il 2200 a.C.. Nessun documento tratta
> direttamente della costruzione della grande piramide tanto da poterne
> stabilire con certezza la data di edificazione, in tutti i casi in cui vi
si
> riferisce è citata come opera esistente; al suo interno non sono stati
> rinvenuti geroglifici né altri tipi di documentazione. La disposizione
> delle piramidi e l'orientamento di alcuni particolari sono palesemente
> riferiti a costellazioni, tuttavia, non corrispondono esattamente
> all'attuale posizione delle stelle e nemmeno di 5000 anni fa, bensì di
> 15.000 anni fa!

Ecco la prima cosa inesatta.

Dentro la piramide di cheope, perchè è di questa che stiamo parlando nonostante il sito faccia volutamente confusione, sono stati ritrovati cartigli che rendevano onore a Kefren (il suo sigillo reale) e vari cartigli delle cave da dove venivano estratte le pietre.

Le piramidi sono oltre 40. A quale delle 40 si riferisce?

Ad occhio direi a quelle di Giza, che sono le più recenti. Quindi tre piramidi che ricalcano la volta celeste di 15.000 anni fa? Un pò pochine no?

- > Secondo mistero: la mancanza di iscrizioni. All'interno della grande
- > piramide sono praticamente assenti i geroglifici che invece abbondano in
- > tutte le costruzioni egizie. Appare strano che un'opera così imponente
- > manchi delle acclamazioni al faraone che ne ha richiesta la costruzione.
- > Anche sul fatto che si tratti di una sepoltura sorgono dubbi in quanto
- > all'interno non è mai stato trovato nulla che possa essere messo in
- > relazione con un corredo funerario e lo stesso sarcofago non ha analogie con
- > i sarcofaghi rinvenuti in altre tombe egizie.

Anche qui è falso.

Come ho detto sono stati ritrovati dei cartigli.

La grande piramide è incompleta. Infatti manca lo starto calcareo esterno che era pieno di iscrizioni.

Come lo sappiamo. Perchè in una sezione ove è rimasta qualcosa del rivestimento esterno si è riusciti a rintracciare del colorante rosso. Forse un occhio di Ra.

Infine la piramide di Kefren è incompleta anche all'interno. Poichè è la terza che fece costruire il Faraone. Le altre due avevano problemi strutturali gravi.

Si pensa che non furono volutamente completate all'interno. Troppo costoso.

- > Terzo mistero: la lavorazione del materiale. Alcuni massi che formano la
- > Piramide di Cheope sono in granito rosso e presentano la superficie lavorata
- > finemente con una precisione di dimensione e forma che in alcuni casi sono
- > dell'ordine del decimo di millimetro su lunghezze di vari metri.

Che sono precise è vero. Ma non così precise.

Le piramidi sono precise nell'ordine dei centimetri.

- > Allo
- > stato attuale delle moderne tecnologie, eseguire lavorazioni di questo
- > genere su blocchi tanto grandi di un materiale così duro, sarebbe un'impresa
- > difficilissima, forse impossibile, nonostante l'uso di utensili in acciaio
- > diamantato ad altissima resistenza.

Questa è falsa.

Le nostre cattedrali gotiche sono precise al millimetro e sono interamente fatte a mano.

Di certo senza usare laser e acciaio.

Per tagliare il granito basta una fune, sabbia quarzifera e olio di gomito.

Ricordo solamente che i romani quando facevano gli acquedotti foravano

montagne ed erano precisi al centimetro.

- > Al tempo degli antichi egizi, l'unico
- > metallo disponibile per la fabbricazione di attrezzi e strumenti di lavoro
- > era il bronzo, metallo che non è in grado di scalfire minimamente il
- > granito, l'unica alternativa era data dagli utensili in pietra scheggiata
- > (....).

La corda e la sabbia quarzifera.

- > Quarto mistero: il trasporto dei materiali. Le cave dove sono stati
- > estratti i materiali usati nella costruzione della piramide si trovano a
- > centinaia di chilometri. Si ipotizza un trasporto fluviale tramite
- > chiatte, ma le tecnologie costruttive degli antichi egizi (legno e giunco)
- > consentivano la costruzione di imbarcazioni tanto grandi e robuste da
- > sostenere un carico di centinaia di tonnellate?

Abbiamo le iscrizioni che lo provano.

- > Se anche fosse, resta il
- > mistero delle infrastrutture portuali necessarie per caricare e scaricare
- i
- > megaliti.

I megaliti si trovano solo in europa.

CMQ ci sono i canali insabbiati che congiungono il nilo alla piana di ghiza.

- > Esperti del settore ritengono che allo stato attuale sarebbe una
- > impresa difficoltosa effettuare un carico del genere sulle attuali navi da
- > trasporto peraltro normalmente adibite a grossi carichi.

LOL

Invito questi esperti ad andare a vedere i blocchi di marmo che vengono trasportati dall'italia ad i paesi arabi.

- > Sul terreno, per
- > trasportare un blocco di cento tonnellate a forza di braccia su slitte (i
- > rulli sono impraticabili a causa della inconsistenza del fondo), significa
- > impiegare non meno di 2000 uomini. Anche disponendoli su dieci file (con
- > una larghezza totale del treno di circa dieci metri), queste avrebbero
- avuto
- > una lunghezza di 200 metri (un metro di distanza da uno all'altro) con
- tutti
- > i problemi di manovrabilità connessi. Sul punto di attacco al traino, il
- > tirante sarebbe stato sottoposto ad una trazione di almeno cinque
- tonnellate
- > con conseguenti problemi di tenuta dei materiali (corde in fibre
- vegetali).

I blocchi pesano molto meno mediamante. Sulle 2 tonnellate.

- > Quinto mistero: il cantiere. Interpellate imprese americane che si
- > occupano della costruzione di opere imponenti, dopo approfonditi studi,

- > hanno dichiarato l'impossibilità pratica ad operare nel deserto per
- > edificare una costruzione simile alla grande piramide. Pur disponendo di
- > ingentissime risorse, e di tutti i mezzi della moderna tecnologia, sarebbe
- > necessario predisporre una solida piattaforma in calcestruzzo su tutto il
- > perimetro interessato ai lavori e allo spostamento dei giganteschi blocchi
- > di pietra, di mastodontici mezzi di trasporto, nonché di gru gigantesche

Il signore in questione sa.

Per fare un mucchio di pietre come le piramidi noi ci metteremmo 2/3 anni. Perchè da un punto di vista ingegneristico le piramidi non sono altro che un mucchio di pietre. Infatti sono costruzioni estremamente stabili che non necessitano di particolari calcoli. Infatti la base delle piramidi è il doppio dell'altezza. Casualmente se fate scorrere della sabbia in modo che formi una montagna e la misurate troverete le stesse identiche misure delle piramidi.

Vorrei sapere la fonte di questi "studi".

- > Sesto mistero: la sfinge. Comunemente considerata un "accessorio" della
- > grande piramide, la sfinge, con il suo aspetto misterioso, è anch'essa
- > carica di enigmi. Uno per tutti la datazione. Ufficialmente risale
- > all'epoca degli antichi egizi ma un particolare importante ne smentisce la
- > datazione. Tutta la base della sfinge risulta erosa dall'acqua come se
- > fosse stata immersa per secoli in una corrente impetuosa, ebbene, fin dal
- > tempo degli antichi egizi, è storicamente provato che quel luogo è sempre
- > stato desertico.

È ampiamente derisa dai geologi.

Gibbo ha fornito più volte il nome del fenomeno geologico che forma quelle scanalature.

- > Settimo mistero: la precisione dell'edificio. È sorprendente
- constatare
- > con quale precisione sia stata eretta una costruzione tanto imponente.

Il

- > problema principale è costituito dalla difficoltà di dare la giusta
- > inclinazione alle facce della piramide in modo da giungere al vertice
- > mantenendo le dimensioni progettuali. Ancor più stupefacente è stato
- > constatare che le dimensioni dei vertici e della base sono tra loro
- > rapportati secondo il valore di pi-greco, della sezione aurea e dell'anno
- > siderale, con una precisione sbalorditiva. Si tratta di nozioni
- acquisite
- > soltanto secoli e millenni dopo l'epoca presunta di edificazione."

Risposto prima

- > Giuseppe Tondini, nel sito afferma:
- > "Riesce difficile comprendere come siano state costruite le piramidi,
- anche
- > ai nostri giorni sarebbe molto difficile costruire un edificio quale la
- > grande piramide di Cheope;

Per nulla.

Non sarebbe difficile.

Solo costoso ed inutile.

Non si necessita di nessuna tecnologia che non disponiamo da almeno 4000.

- > Se Tondini ha ragione, non mi sembra un gioco da ragazzi costruire le
- > Piramidi di Giza...

Tondini ha torto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Sep 11 15:12:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 11 Sep 2003 13:12:53 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

FsI7b.42246\$H5.1476350@news1.tin.it...

- > Ho trovato il sito segnalato da Max Nhmjs altrove. Il sito è:
- > <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html>
- > Da qui, mi permetto di estrarre alcuni casi che a mio parere SFIDANO la
- > scienza. Diciamo che...ATTENDONO RISPOSTE.
- > Dunque:
- >
- > 1)- Il "gigante fossilizzato" di cui si legge: "

Nessuno lo ha mai visto.

Per quanto se ne sa poteva essere uno delle tante truffe perpetrate all'epoca.

>

- > 2)- La "Terrazza di Baalbek", della quale leggiamo:
- > Come sarebbe "non abbiamo idea di chi l'abbia costruito, e non sappiamo
- > neanche come, quando e perchè sia stato edificato"?... E la scienza che
- > dice?

Resti megalitici.

- > Conferma?

Che sono resti megalitici.

> Ignora?

Per nulla.

Li studia invece.

> Ridacchia?...

No.

> Vero che non è così?...

Vero cosA?

Cjhe li studia e cerca risposte?

Si, certo che è vero.

> 3)- Scendo di qualche foto (non perchè le reputi poco interessanti ma per
> una necessaria "scrematura", e leggo di una certa "Mano di Bogotà". Così
si

> legge:

> "Mano fossile umana ritrovata a Bogotà (Colombia), appartenente alla

> collezione Gutierrez. La roccia che la contiene ha un'età di 100-130
milioni

> di anni."

> Domanda: è possibile che la mano abbia un'età e la roccia un'altra? E'

> dimostrabile, soprattutto? No, perchè, se non è dimostrabile, affidiamoci

> pure al "più logico" ma non credo sia possibile farne un postulato

> scientifico.

I Paleontologi che dicono?

> 4)- E le "Statuette di Acambaro", di cui leggo:

> A voi l'ardua ma, soprattutto, obiettiva sentenza!

Famoso truffa.

> 5)- Eccoci alle enormi, sconcertanti mura della Nuova Zelanda. Qui si
legge:

> "Alcune antichissime mura fotografate in Nuova Zelanda da John Coleman,

> composte da grandi massi di granito perfettamente incastrati, che misurano

> fino a un metro e mezzo. La civiltà che le ha costruite è sconosciuta."

> Dunque, ci sono civiltà passate tuttora SCONOSCIUTE! E' vero o non è

> vero?...

Verissimo.

Se ne ritrovano in media una ogni 10 anni.

> No, perchè se fosse vero, la scienza ufficiale non ha diritto di

> sentenziare nulla sull'impossibilità di determinate ipotesi! Mi sembra una

> questione di pura umiltà deontologica che nessun vero scienziato potrebbe

> permettersi di ignorare.

ROTFL

MA la fede allo stato puro.

> 6)- Qui: <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall.html> trovo ancora:
> "Martello incluso in un blocco di arenaria, scoperto a Kingoodie, MyInfield
> nel 1844 dal fisico David Brewster. L'arenaria, datata dal dottor A. W. Med
> del Centro Ricerche Geologiche Britannico, risale ad un periodo compreso tra
> i 360 e i 460 milioni di anni."
> Può un arnese posteriore "includersi" così bene, direi "fondersi" in un
> blocco di arenaria tanto antico?...Qui la mia curiosità è pura ed assoluta.

ROTFL
Ancora questo storiella in giro?

> 7)- Di nuovo:
> "Sfera metallica proveniente da Klerksdorp (Sud Africa), che presenta tre
> scanalature parallele attorno al suo equatore. La sfera fu rinvenuta insieme
> a molte altre in un deposito minerale del Precambriano, datato 2,8 miliardi
> di anni."
> Qui, per me, vale la stessa domanda del caso n. 6. Sostanzialmente: a),
> cos'è quell'aggeggio; b) com'è finito là.

Idem come sopra.

> 8)- Le mastodontiche mura scoperte nei fondali del Giappone. Si legge:
> "Struttura sommersa al largo dell'isola di Yonaguni (Giappone) a circa 25
> metri di profondità, di evidente natura artificiale; misura 180 metri di
> larghezza per 27 metri di altezza ed ha un'età stimata di 8000 anni."
> Ma 8000 anni fa, secondo l'archeologia ufficiale, non erano nemmeno state
> costruite le Piramidi di Giza. Queste mura denotano una tecnologia a dir
> poco sconcertante per popoli che si suppone privi delle tecnologie più
> elementari per ottenere anche un abbozzo di questi risultati...Come mai?
La
> scienza che dice? Tace? Ignora? Deride?...

Ehmmmm
Dopo ulteriori analisi sono state confermate come formazioni naturali.
Esattamente come le mura di binimi.

> 9)- Eccoci alle mura di Sacsahuaman in Perù. Di esse si legge:
> "in un certo modo assomigliano alle costruzioni sommerse di Bimini.

Te pareva che non le tiravano fuori.
Le mura di binimi sono una formazione vulcanica.

> Esse
> costituiscono un mistero archeologico perchè risalgono ad un'epoca
> antichissima e perchè le pietre sono sistemate in modo tale da sembrare
fuse
> insieme. Non si riesce a spiegare come pietre tanto grandi, con angoli

> interni ed esterni così strani, siano state trasportate, tagliate e
> misurate, e disposte con scopi precisi ma anche in modo irregolare da
popoli
> preistorici, sui quali persino gli Inca non possiedono documentazioni."

Da quando abbiamo archivi inca?

> Mi fermo al decimo caso anche se molti di più ce ne sarebbero.
> Da notare che ho scelto di tralasciare, pur inseriti in quel sito,
presunti
> misteri che mi sembrano siano stati sufficientemente spiegati dalla
scienza
> ufficiale. Ma non dimentichiamoci mai che uno, UNO SOLO di questi casi
> chiamiamoli "misteriosi" che resiste ad ogni plausibile spiegazione alla
> luce delle nostre attuali conoscenze, OBBLIGA gli scienziati onesti alla
> massima umiltà e, direi anche, al dovere di differenziarsi dai
saltimbanchi
> scienziati di qualsivoglia provenienza.

Veramente dopo nove casi di fuffa mi seccavo a dire che il decimo era un
lattante.
Finito?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 15:13:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:13:51 +0200

"Roy"

> Pessimo errore mandare il link con la tua foto, Raflesia, ora non te lo
> scrolli più di dosso...

zitto che è un po' che AB ha smesso di chiedere la mia e di tacciarmi di
turpitudine perchè non gliela mando :-)

ciao
Giancarlo

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 11 15:15:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:15:29 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 13:01:54 +0000, Max Nhmjs wrote:

>> E allora non ti senti responsabile della morte di tante persone che non
>> hai voluto curare solo per la paura di essere tacciato di pazzia?
>
> Aspetta, non confondiamo le cose.

Approvo.

> Tanto per cominciare io non sono un medico.

Ecco, questo mi era sfuggito.
Allora come fai ad essere sicuro della reale efficacia di quella
"polverina"?

> Secondo, i principi attivi di certi elementi
> come lo so io, lo sanno i migliori luminari
> della scienza medica.

Se loro non lo rivelano al mondo saranno responsabili di tante morti, ma
questo non toglie che, se tu sei sicuro della reale efficacia di tale
medicamento, sia loro complice nel nascondere informazioni vitali.

> Terzo, non vorrei creare illusioni facili
> su chi legge questo tipo di post e magari
> soffre di malattie gravi.

Allora nemmeno tu sei sicuro della efficacia, altrimenti non avresti
alcuna remora a rivelarla, o no?

Ma il discorso e` un altro.

E se invece di un malato grave ci fosse un dottore in grado di provare
quello che stai dicendo?
Tacere informazioni di tale importanza non ti pare una buona occasione
sprecata?

--

Cebello

From me@privacy.net Thu Sep 11 15:18:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:18:00 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F394E1A7BCDalexbanderaliberoit@195.31.190.132...

- > E per questo io ti ho indicato quel link, dove appunto si parla di colori
- > COMPLEMENTARI, e dove è chiaramente indicato il BIANCO e non il GRIGIO,
- > come affermi tu. Che poi si possa ottenere anche un grigio, dosando le
- > varie intensità, questo è vero.

Sì, mi sono spiegato molto male, in effetti.

L'idea era che il bianco lo ottieni dalla mescolanza di RGB e che mescolando colori complementari ottieni la scala dei grigi. Sì, ho fatto casino.

- > E questo che c'entra con la tua affermazione del post precedente?

Be'... c'era scritto: "Il bianco, in sintesi additiva, lo ottieni SOLO ED ESCLUSIVAMENTE mescolando i tre COLORI PRIMARI". Mi pare che c'entri qualcosa, no? Sempre che si voglia proseguire la discussione, naturalmente.

- > Tolgo tutto il resto del post perchè mi sembra che ci sia troppa
- > confusione tra i vari sistemi di riproduzione del colore.

Guarda, nessuna confusione. Stiamo sull'RGB; ti pregherei di rispondere alla domanda seguente, invece di "tagliare il resto":
vorrei sapere, nel sistema RGB, come ottieni le due immagini arancione e blu intenso.

Ciao

T.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 15:18:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:18:51 +0200

"Max Nhmjs"

- > Vado oltre.

allora cosa fai ancora qui? :-)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 15:23:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:23:14 +0200

"Max Nhmjs"

- > Se dicessi cos'era questa "miracolosa" polverina sarei

- > tacciato di pazzia e farneticazione. Purtroppo alle università
- > presso la facoltà di medicina, si guardano bene dall'insegnare
- > i prodigi di due certi elementi che per il corpo umano
- > sono un vero toccasana. Le potenti Lobbyes farmaceutiche
- > glielo vietano. Altrimenti i "farmaci" a chi li vendono?
- > Comunque chi conosce la storia della massoneria
- > o sono loro stessi massoni, sanno di cosa sto parlando.

Ma scusa, tu che sei il Depositario Della Scienza della Divina Polverina Bianca hai il dovere di svelare tale Scienza a noi poveri turlupinati dalla bieca scienza ufficiale. Su, fuori il nome delle sostanze miracolose o uomo di fede e coraggio!

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 15:26:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:26:12 +0200

"Alessandro "
> Ale e "i vitelli dei romani sono belli" :-)))))

credo fosse "viteli" (una sola elle).
Naturalmente quando lo dici a voce devi far sembrare che siano due.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 15:28:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:28:37 +0200

"Max Nhmjs"
> Noi siamo esseri multidimensionali possiamo fare cose che all'apparenza
> sembrano impossibili ma non lo sono. Pensate che noi siamo l'immaginazione
> di noi stessi.

Tu (e tutto il resto dell'universo) sei l'immaginazione di me stesso.
Esisto solo io e nessuno può dimostrare che è falso.

ciao
Giancarlo

From Gof.nospam@tin.it Thu Sep 11 15:32:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:32:32 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 21:15:08 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>Il giorno Wed, 10 Sep 2003 12:44:59 +0200, "KaOne"
><kaone2000@inwind.it> ha scritto:
>
>>t.discussioni.misteri
>>Mika-Hel non è un mistero secondo te? Per me si.... un mistero della psiche
>>umana e come tale mi interessa.
>
>Interessa a te, ma non al manifesto, quindi e' OT. Rileggitelo meglio.

>Up
>plonkante a ruota

io invece plonko a cerchio a chi da ora in poi risponde ai forsennati
post e alle forsennate repliche del debosciato con nick "Mika-hel":)).
Tenetevi pure micca-ell su IDM ma evitate di fare cross-post con IDU
perche' il tizio non ha nulla a che fare col manifersto di IDU.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 15:34:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:34:36 +0200

"Alex Bandera"
> L'espressione utilizzata dal Guidetti riguardo alla teoria di Schoch, e
> cioè che
>
> <<presenti molti aspetti di verosimiglianza anche scientifica>>
>
> è un'abile giro di parole per non scrivere più chiaramente che essa è
> scientificamente valida.

ti sbagli: è esattamente l'opposto. E' un diplomatico giro di parole per
dire che la teoria di Schoch ha scarso valore scientifico.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 15:37:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:37:37 +0200

"Antonio Bruno"

> Ti metto in guardia amichevolmente però: se frequenti troppo (intendo
> idealmente) menti che NON SONO intelletti ma solo un coacervo di
pregiudizi
> e di zoticoneria rischi di assumerne, senza accorgertene, gli stessi
> patetici ed ottusi schemi che tutto favoriscono MENO la ricerca della
> verità...;-)

doppio rotfl con tre avvitamenti sinistrorsi!
La stai invitando a smettere di frequentarti quindi.

ciao
Giancarlo

From Gof.nospam@tin.it Thu Sep 11 15:40:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:40:04 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 14:24:40 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego
Cuoghi) wrote:

>Project Moderator wrote:
>> ho alcune domande per ARBEL:

>Io ho una risposta: PLONK

io questa : Plonk^2

From roy@despammed.com Thu Sep 11 15:40:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: =?ISO-8859-1?Q?pu=F2_definirsi_sci?=
=?ISO-8859-1?Q?enza=3F?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:40:17 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Vedi, non voglio fare il saccentello che corregge i tuoi errori ma non si
> può pretendere esattezza, precisione ed informazione A SENSO UNICO,

> standosene su un presunto seggio di superiore conoscenza.

Traduzione: "quando ne so più io ti correggo e me la tiro, quando ne sai più tu (che ti chiami Raflesia, Leonardo o Diego) e mi fai notare quanto sono ignorante, sei solo un saccentone che se la tira"

Servizio gentilmente offerto da "B. Ranco: grammatica e dizionario della fuffa applicata - nuovissima edizione" , nelle migliori librerie.

R.

From Gof.nospam@tin.it Thu Sep 11 15:42:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:42:44 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 22:02:39 GMT, "Kit Carson"
<kitcarson@pornostarz.com> wrote:

Project Moderator" :

>> Sono nuovo del gruppo e per chi come me ha da poco iniziato
>> a leggere i vari post ho alcune domande per ARBEL:
>>
>> - chi sei ?
>> - da dove vieni ?
>> - come sai quello che sai ?
>>
>> a risposte avvenute avrò domande sempre più precise....

>chi e' che aveva previsto la ricomparsa dei fake/idioti di Fabio Poli?
>
>goffredo?

un po' tutti, penso. Ma ribadisco : non replicate a chi chiede stupide informazioni sui troll di IDU! Basta ricordargli UNA SOLA VOLTA questo: <http://www.bynoi.com>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 15:44:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:44:55 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

> E se invece di un malato grave ci fosse un dottore in grado di provare

- > quello che stai dicendo?
- > Tacere informazioni di tale importanza non ti pare una buona occasione
- > sprecata?

Lascia stare. C'è stato un grande scienziato in questi ultimi tempi che ha rivelato cose di una novità straordinaria.

Ci mancava poco che lo facessero fuori. Socialmente comunque ci sono riusciti.

La famosa "polverina" di Cagliostro, io non l'ho sperimentata su di me, ma l'ho consigliata ad una signora anziana che era oramai allo stremo, nonostante aveva intrapreso cure mediche e farmaci. Praticamente soffriva di una forma di calcificazione delle ossa e le giunture erano oramai sassi. Ogni movimento per lei era un dolore. Dopo qualche mese saltellava come una ragazzina, il sangue era più fluido e in pratica ha risolto senza volerlo anche il problema del colesterolo.

Questo l'ho potuto fare con una conoscente. Ma non posso mettere in rete cure e rimedi perchè te l'ho già detto, io non sono un medico. E poi, mi sono occupato di massoneria per altri scopi, non per sapere come facevano a curarsi tra loro i massoni. Queste sono notizie secondarie che ho avuto la fortuna di apprendere perchè mi stavo interessando di un personaggio della massoneria dell'700 che era appunto Cagliostro (G.Balsamo) e i fratelli Beridde.

By
Max!

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 15:49:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 13:49:55 GMT

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote in news:bjpsmj\$k917i\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de:

- > Sì, mi sono spiegato molto male, in effetti.

Ok.

- > L'idea era che il bianco lo ottieni dalla mescolanza di RGB e che
- > mescolando colori complementari ottieni la scala dei grigi. Sì, ho
- > fatto casino.

Che vuol dire "ottieni la scala dei grigi"?

- > Guarda, nessuna confusione. Stiamo sull'RGB; ti pregherei di
- > rispondere alla domanda seguente, invece di "tagliare il resto":
- > vorrei sapere, nel sistema RGB, come ottieni le due immagini arancione
- > e blu intenso.

Per "blu intenso" probabilmente intendi il "blu brillante". Attenzione, c'è molta differenza fra i due, perchè un colore "intenso" è più scuro e quindi ha meno componente bianca. Apro una piccola parentesi storica. Se ricordi la mia vecchia discussione con Peltio sul colore del cielo di Marte, ricorderai anche che io scrissi che "probabilmente il cielo di Marte deve essere di un azzurro ancora più intenso che sulla Terra". Peltio fraintese, e interpretò quell'"intenso" come un "più brillante", facendomi l'obiezione che Marte riceve meno luce perchè più distante dal sole... ovviamente l'interpretazione corretta per "intenso" è che ha meno componente bianca, ovvero un grado di luminanza più basso, ovvero che è più scuro...

Comunque, per tornare alla tua domanda, sia l'arancione che il blu brillante sono formati da percentuali (non so esattamente in che misura però) di tutti e tre i colori primari (rosso, verde e blu). Ovviamente nell'arancione sarà preponderante la parte rossa e verde, mentre nel blu brillante quella blu e verde.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 11 15:50:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SVEGLIA !!!!!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:50:48 GMT

Come potete apprezzare, solo alcuni di Voi , non vedono certe cose e certe relazioni.

<http://www.nexusitalia.com/settimana1140903.htm>

<http://www.lossless-audio.com/usa/index10.php>

Operation Northwood declassified - detailing CIAs plans to commit terrorist attacks in the US and blame them on Cuba, in order to create public support for a war against Cuba. These plans included the sinking of boats of Cuban refugees on the high seas, hijacking planes, blowing up a U.S. ship, and even orchestrating violent terrorism in US cities. Thinking is summarised by the following quote: 'casualty lists in US newspapers would cause a helpful wave of national indignation'.

<http://www.ratical.org/ratville/CAH/Northwoods.html>

come vedete : niente di nuovo

si pregano i soliti iduisti (inutile dire chi)

invece di commentare in modo becero come al solito,
di meditare un pò.
Vi farà bene.

A.RB.EL

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 15:51:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:51:08 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:bjptlm
\$ldnd9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

>> è un'abile giro di parole per non scrivere più chiaramente che essa è
>> scientificamente valida.

> ti sbagli: è esattamente l'opposto. E' un diplomatico giro di parole
> per dire che la teoria di Schoch ha scarso valore scientifico.

No, ti sbagli tu. Almeno considerando il significato dei vocaboli
utilizzati.

Ma forse tu parli un'altra lingua.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From Gof.nospam@tin.it Thu Sep 11 15:53:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Constatazione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:53:22 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 08:22:25 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
wrote:

Goffredo :

>> se la maggioranza si diverte di piu' a inseguire i troll su questo NG
>> anziche' rispettare il manifesto di IDU,

>Mi diresti dove posso trovare il manifesto?

non so se ci fai o se ci sei, comunque qui : <http://snurl.com/2bb1>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From aaa@anonimo.all Thu Sep 11 15:57:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: aaa@anonimo.all
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:57:57 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 22:46:55 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il fatto è che, con ogni probabilità,
>abbiamo a che fare con diversi stadi dell'evoluzione del pensiero umano.

<http://www.bynoi.com/bruno.html>

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 15:58:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:58:09 GMT

"Alex Bandera" ha scritto
>> "immersa", la parola che non hai capito e' "immersa".
>
>Ahhhhh... può darsi.

ROTFLMAO, mi fa morire quando cerca di fare il superiore.
Questa fa il paio con la risposta che ha dato a chi gli faceva notare che
nel 56 c'erano tempeste di sabbia su marte.

*> '56 ?
*> Guarda, proprio l'anno delle "Grandi Tempeste di Polvere" su Marte.
*> :-)
*
*Ah... quindi mi hanno fregato! Azz...
*Che stupido che sono.

Come avevo avuto modo di notare tempo addietro, sembra che il problema
maggiore sia nella comprensione del testo. Ecco un esempio lampante:

>L'espressione utilizzata dal Guidetti riguardo alla teoria di Schoch, e
>cioè che

>
><<presenti molti aspetti di verosimiglianza anche scientifica>>
>

>è un'abile giro di parole per non scrivere più chiaramente che essa è
>scientificamente valida.

>Innanzitutto, il mio modus operandi lo lascio decidere a me medesimo.

vai così, che sei uno spasso.

saluti,

Peltio

PS

Mai pensato di impiegare il tuo tempo libero per scrivere racconti - inventati di sana pianta, ovviamente?

Perchè quello che avevi postato tempo fa era scritto bene. (l'incipit del capothread sui colori di marte invece era un po' troppo pomposo).

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 15:58:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Archeologia spaziale

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 11 Sep 2003 13:58:10 GMT

"Roy" ha scritto

>Pessimo errore mandare il link con la tua foto, Raflesia,

foto?

dove???

/me scartabella il thread...

Ah, però!

/me pensa (!)

ehm... Nickblaster, avevi ragione. Il brindisi con il Branco è annullato.

No, no, Raflesia, non dico a te.

saluti,

Peltacchino

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 15:58:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 11 Sep 2003 13:58:10 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>>>Ma questo non c'entra, bada bene, con quello che ha fatto Cidadao,

>>>perchè lui ha usato 2 colori PRIMARI, il rosso e il blu, per

>>>ricostruire il verde, e questo porta inevitabilmente a un risultato

>>>approssimativo che può essere (come dimostrano i test fatti da Roy)

>>>anche molto distante dai colori reali dell'immagine.

>
>> Ma guarda un po', e' quanto ti si sta dicendo da sempre e che tu
>> continui a negare.
>
>Io non l'ho mai negato.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA

> Il fatto è che
>stai alzando la polvere per nascondere meglio le cazzate che hai scritto.

Ohssignur.
E' anche meglio del fattucchiere.

saluti,
Peltio

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 11 15:58:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 11 Sep 2003 13:58:12 GMT

Max Nhmjs <aol@hotmail.com> wrote:

> Vado oltre.
> Hermes Trismegisto con gli egiziani
> ha fatto un ottimo lavoro.

Ha lavorato "da Dio" :-)
Infatti Ermetes è la divinità greca che a Roma chiamavano Mercurio, che
deriva da quella egiziana chiamata Toth. Trismegisto è un attributo e
significa "tre volte grande" (anche Mina cantava "sei grande grande
grande...")

> Ha spiegato praticamente ogni cosa. (...)
> Però bisogna saperlo interpretare.
> Altrimenti non si capisce granchè.

I testi attribuiti a Ermetes Trismegisto (Corpus Hermeticus), molto in
voga nella Firenze rinascimentale, hanno però origini più vicine a noi,
più o meno tra il secondo e il terzo secolo dopo Cristo.
http://digilander.libero.it/Marisau/ritorno_ad_ermete_e_gli_emblemi_.htm

Molti artisti si ispirarono alle dottrine ermetiche:
<http://www.airesis.net/ArsRegia/ars%20regia%201/De%20Pascalis%202.htm>

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From kaone2000@inwind.it Thu Sep 11 16:05:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: "KaOne" <kaone2000@inwind.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:05:48 +0200

Mentre era fermo al semaforo, Goffredo Pierpaoli prese il suo portatile e scrisse:

> io invece plonko a cerchio a chi da ora in poi risponde ai forsennati
> post e alle forsennate repliche del debosciato con nick "Mika-hel":)).
> Tenetevi pure micca-ell su IDM ma evitate di fare cross-post con IDU
> perche' il tizio non ha nulla a che fare col manifersto di IDU.

Chiedo scusa a tutto IDU per non essermi accorto del crosspost.... sorry.

P.S. Questo Cross lo lascio per permettere di leggere questo msg, per i prossimi eventuali toglierò il cross post.

--

KaOne (25,75,BA)
206 1.4 XT Enfant Terrible
Se per te 206 non è solo un numero:
<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 16:15:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:15:23 +0200

"Max Nhmjs"

> Lascia stare. C'è stato un grande scienziato in questi ultimi
> tempi che ha rivelato cose di una novità straordinaria.
> Ci mancava poco che lo facessero fuori. Socialmente
> comunque ci sono riusciti.

parole, parole, parole (*)
Documenta quel che dici, grazie.

ciao
Giancarlo
(*) senza documentazione si effettua la trasposizione "parole"---->"fuffa"

From roy@despammed.com Thu Sep 11 16:16:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 11 Sep 2003 16:16:06 +0200

Cebbello wrote:

> Se la conosci perche` non dici cos'e`?

Te lo dico io a cosa allude: bicarbonato di sodio. Costui dev'essere il Vanoli sotto mentite spoglie, o qualcuno del suo fan club. Ecco, meglio mandarlo subito a fan club, e via.

Un saluto,
R.

From roy@despammed.com Thu Sep 11 16:20:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il colore della =?ISO-8859-1?Q?realt=E0?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:20:54 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> No, non intendevo la composizione cromatica, ma proprio l'HTML con i
> riquadri e le info tecniche.

Ah, quello :)
E' la cosa meno farina del mio sacco, il merito è di JAlbum.

<http://www.datadosen.se/jalbum>

Un saluto,
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 16:24:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:24:58 +0200

"Alex Bandera"

> No, ti sbagli tu. Almeno considerando il significato dei vocaboli
> utilizzati.

riporto integralmente la frase:

"La conclusione è che, per quanto la teoria di Schoch presenti molti aspetti di verosimiglianza anche *scientifica*, la teoria di Harrell si fa preferire perché prefigura un meccanismo di erosione comunque plausibile, che, per di più, è compatibile con quella che appare essere l'evoluzione della cultura e della civiltà in Egitto"

A me appare chiaro che l'autore dà scarso peso scientifico (senza virgolette) alla teoria di Schoch, ma lo dice diplomaticamente parlando di "aspetti di verosimiglianza anche *scientifica*".

> Ma forse tu parli un'altra lingua.

Sì, a differenza di te che ne parli una sola (e pensi che ne esista una sola).

ciao
Giancarlo

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 16:27:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 14:27:19 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto:

> Te lo dico io a cosa allude: bicarbonato di sodio. Costui dev'essere il
> Vanoli sotto mentite spoglie, o qualcuno del suo fan club. Ecco, meglio
> mandarlo subito a fan club, e via.

Col bicarbonato ci lavi la frutta.
E' un ottimo digestivo.
Tu sei il terzo che parla di questo Vanoli.
Evidentemente lo conosci meglio di me
poichè io non ho la più pallida idea di chi
sia costui.

By
Max!

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 11 16:27:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 14:27:25 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 13:44:55 +0000, Max Nhmjs wrote:

> Questo l'ho potuto fare con una conoscente. Ma non posso
> mettere in rete cure e rimedi perchè te l'ho già detto, io non
> sono un medico.

Mica è detto che tu debba essere un medico per diffondere informazioni
così utili.
To do` un'idea: e se chiedessi la collaborazione di un medico per

avvalorare la tua miracolosa polverina?

--

Cebbello

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 11 16:27:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 14:27:26 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 16:16:06 +0200, Roy wrote:

>> Se la conosci perche` non dici cos'e`?

>

> Te lo dico io a cosa allude: bicarbonato di sodio. Costui dev'essere il

> Vanoli sotto mentite spoglie, o qualcuno del suo fan club. Ecco, meglio

> mandarlo subito a fan club, e via.

Eddai.

Lasciami giocare un po'.

Mica e` tuo! :D

--

Cebbello

From Gof.nospam@tin.it Thu Sep 11 16:34:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 14:34:50 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 23:29:58 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Prendendo spunto dal sito http://www.nova3.com/_serv/_stranezze/piramidi.htm

>chiedo a chi lo volesse, spiegazioni scientifiche a questi 10 misteri

>riguardanti le Piramidi di Giza:

>

>"I misteri della costruzione

cazzo c'entra tutto 'sto post OT con IDU?

Goffredo Pierpaoli

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 16:39:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>

Date: Thu, 11 Sep 2003 14:39:13 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto:> Eddai.
> Lasciami giocare un po'.
> Mica e` tuo! :D

Vedi perchè non rivelo nulla?
Dovrei rivelare a gente come te
delle cose che sono oro puro?
Lo sai che disse Gesù cristo, vero?
Non date perle..etc.etc!

By
Max!

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 11 16:45:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 14:45:03 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 14:39:13 +0000, Max Nhmjs wrote:

> Vedi perchè non rivelo nulla?

No, non vedo. Spiegamelo.

> Dovrei rivelare a gente come te

E come sarebbe la gente come me?

> delle cose che sono oro puro?

Mica le riveleresti solo a me, anche a gente che abbisogna di queste
fantomatiche cure. Ma fin'ora non hai portato una sola prova a quello che
affermi.

> Lo sai che disse Gesù cristo, vero?

Non so chi sia.

> Non date perle..etc.etc!

E tu saresti paragonabile a questo Gesu` Cristo?

--
Cebbello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 16:45:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:45:51 +0200

"Max Nhmjs"

- > Vedi perchè non rivelo nulla?
- > Dovrei rivelare a gente come te
- > delle cose che sono oro puro?
- > Lo sai che disse Gesù cristo, vero?
- > Non date perle..etc.etc!

avaro!

ciao
Giancarlo

From me@privacy.net Thu Sep 11 16:47:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:47:21 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F3A10C35689alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote in
> news:bjpsmj\$917i\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de:

- > > L'idea era che il bianco lo ottieni dalla mescolanza di RGB e che
- > > mescolando colori complementari ottieni la scala dei grigi. Sì, ho
- > > fatto casino.
- >
- > Che vuol dire "ottieni la scala dei grigi"?

Secondo l'intensità.

Con intensità pari al 100% ottieni il bianco, con intensità minori i vari grigi, fino all'intensità 0%, che corrisponde al nero. (Da notare che l'intensità dei colori combinati dev'essere uguale: 100% di verde e 100% di magenta, per esempio, od 80% di verde e 80% di magenta, altrimenti ottieni dei grigi non puri).

- > Per "blu intenso" probabilmente intendi il "blu brillante".

Certamente.

- > Comunque, per tornare alla tua domanda, sia l'arancione che il blu
- > brillante sono formati da percentuali (non so esattamente in che misura
- > però) di tutti e tre i colori primari (rosso, verde e blu). Ovviamente
- > nell'arancione sarà preponderante la parte rossa e verde, mentre nel blu
- > brillante quella blu e verde.

Quindi, anche partendo da questi colori complementari è necessario il canale

verde, che altrimenti può solo essere inferito. Inferito, magari, cum grano salis, come si dice; ma inferito. Il che riporta al problema originale: che si usino colori primari o colori complementari, se manca il verde non lo si può ricostruire, se non inferendolo. Che tu parta dai colori primari o da quelli complementari.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Sep 11 16:52:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Vitelli (era: Re: 10 CASI "strani"...;-))

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 11 Sep 2003 16:52:17 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bjpt5u\$m011r\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> credo fosse "viteli" (una sola elle).

Uhm. Mi pare proprio di no, che fosse Aulus Vitellius, sempre che i miei studi classici, da tanto, troppo tempo abbandonati, non mi abbiano del tutto fuorviato ;-)

> Naturalmente quando lo dici a voce devi far sembrare che siano due.

Questo, sempre! :-)

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 16:55:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>

Date: Thu, 11 Sep 2003 14:55:07 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> avaro!

Già...MOLTO!

By

Max.

From me@privacy.net Thu Sep 11 16:55:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:55:13 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Y%V7b.44570\$H5.1586575@news1.tin.it...

> Tutto è creato dal pensiero dai nostri pensieri.

E' il pensiero buddista, se vogliamo.
Interessante, dal punto di vista filosofico.
Per certi versi ininfluenza dal punto di vista fisico, per lo meno con le
grandezze che abbiamo sotto mano nella vita di tutti i giorni.
Non nuovo, ma comunque interessante, soprattutto per certe particolari
implicazioni che se ne potessero ricavare.
Ciao
T.

--
Namárië Valinor

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 11 16:55:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 11 Sep 2003 14:55:30 GMT

Max Nhmjs wrote:

> Lo sai che disse Gesù Cristo, vero?
> Non date perle..etc.etc!

"Dai quello che è santo ai cani
Getta le tue perle ai porci.
Quello che importa è dare"

(Jorge Luis Borges)

--
Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From me@privacy.net Thu Sep 11 16:58:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:58:04 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:Y4%7b.46323\$hE5.1633829@news1.tin.it...

> Come potete apprezzare, solo alcuni di Voi , non vedono certe cose
> e certe relazioni.
>
> <http://www.nexusitalia.com/settimana1140903.htm>

Ci rimettiamo a trinciare giudizi sulla base di foto sfocate e praticamente illeggibili? A costruire teorie sul nulla? Un po' di serietà, per favore. O almeno una foto a fuoco. Come minimo.

> come vedete : niente di nuovo

Confermo e concordo.

> si pregano i soliti iduioi (inutile dire chi)
> invece di commentare in modo becero come al solito,
> di meditare un pò.

Confermo, concordo e sottoscrivo.

--
Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 17:00:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 17:00:54 +0200

"Max Nhmjs"

> Già...MOLTO!

quel che non capisco però è perchè ti tieni per te le informazioni di valore e qui sul ng spari solo un mucchio di fuffa senza valore. Non ci fai una gran bella figura.

ciao
Giancarlo

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 17:03:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 11 Sep 2003 15:03:29 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>> comunque più guardo la storia dell'arancione e del blu acceso (della
>> mia avvocatura del diavolo) più mi puzza pure quella. manca sempre un
>> dato, no?

>

>No, testone, perchè il verde è distribuito equamente sui due colori
>complementari utilizzati (arancione e blu acceso).

bene.

e come ottieni le tre componenti R G e B?

(ipotizziamo per semplicità che ci sia un 50% di verde nell'arancio e
altrettanto nel blu acceso.)

abbiamo visto come si ottiene la luminanza: si sommano arancione e blu
intenso.

ora mi tiri fuori il verde, il rosso e il blu?

Io, come ho detto, non mi intendo di colori, ma se si tratta di risolvere
equazioni, con le ipotesi fatte, ho una brutta notizia: hai tre incognite (R
G B) e due equazioni.

$$R + .5 G = R1$$

$$B + .5G=B1$$

La terza equazione,

$$R+G+B=Y$$

essendo ottenuta da una combinazione lineare delle altre due, non ti serve a
nulla. La matrice dei coefficienti di quel sistemino (di tre eq in tre inc.)
è singolare.

Serve un'altra equazione, allora.

E sarebbe?

>Ma l'utilizzo di due colori complementari (che sommati danno il bianco) è
>equivalente ad estrarre il canale del verde dai canali rosso e blu del
>sistema RGB.

Ma non hai appena detto di non averla mai sostenuta, sta cosa?
Deciditi.

ah, proposito, vedo che ti lamenti dell'inessenzialità della discussione sul
metodo cidado, ma hai accuratamente evitato di rispondere alle obiezioni che
ti sono state poste sugli altri punti che avrebbero a che fare con la
contraffazione della nasa, in particolare:

1) ha senso comparare una foto di marte con tempeste di sabbia, su
pellicola, con una immagine digitale a falsi colori per poter trarre delle
conclusioni sulla 'realtà' dei colori di marte?

2) se quanto è scritto qui è vero

"If atmospheric dust were scattering red light and not blue,
the sky would appear red, but since the red would be at least partially
removed by the time the light hit the surface, its [the direct sunlight'
s] reflection from the surface would make the surface appear more
blue than red. "

allora i mari della terra dovrebbero essere rossi, no?

3) se questo è vero:

"If significant scattering of the light on Mars occurred [from lots of red dust in the atmosphere], the sharp shadows in those images would not be present, or at best, would appear fuzzy because of diffusion by the [atmospheric] scattering"

allora sulla terra, nelle giornate limpide quando il cielo è bello blu, non ci dovrebbero essere ombre ben definite, no?

saluti,
Peltio

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 17:09:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:09:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:
> quel che non capisco però è perchè ti tieni per te le informazioni di
valore
> e qui sul ng spari solo un mucchio di fuffa senza valore. Non ci fai una
> gran bella figura.

Dici? ok! rispetto la tua opinione.
D'altra parte non possiamo risultare
a tutti simpatici e interessanti.
In quanto a fuffa...lascia stare.
Tu sei un professore credo, vero?
Beh, rileggi bene i libri dove hai studiato.
Li ne troverai a quintali.

By
Max!

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 17:11:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:11:09 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in

news:bjq0k4\$leqgb\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

> riporto integralmente la frase:

> "La conclusione è che, per quanto la teoria di Schoch presenti molti
[CUT]

Faccio un'ultima considerazione, e poi considero chiuso questo scambio,
visto l'andazzo.

Non hai portato ulteriore informazione sull'argomento, mi sembra.
Quotare una citazione già riquotata per l'ennesima volta non cambia il
senso di quelle parole.

Immagino che buttarla sull'interpretazione possa sembrarti una grande
trovata per avere comunque ragione. E rimane il fatto che, tuttavia,
quelle parole non cambiano.

> aspetti di verosimiglianza

che vuol dire "verosimiglianza"? Secondo me vuol dire che la teoria di
Schoch è verosimile.

> anche scientifica

quindi è verosimile scientificamente.

ANCHE. Cioè ci sono aspetti (tralasciati dall'autore dell'articolo) che
si aggiungono a quelli scientifici e che rendono verosimile la teoria
anche per quegli aspetti.

> la teoria di Harrell si fa preferire

Che vuol dire "si fa preferire"? Secondo me vuol dire che, tra due teorie
comunque valide, una è preferibile all'altra (in base alle personali
convinzioni dell'autore)

> perché prefigura un meccanismo di erosione comunque plausibile

che vuol dire "comunque plausibile"?

Qui l'autore è davvero criptico... c'è quel "comunque" che lascerebbe
intendere una sorta di aspetti problematici della teoria di Harrell, non
menzionati. Del resto, il termine "plausibile" non indica una certezza.

> che, per di più, è compatibile con quella che appare

> essere l'evoluzione della cultura e della civiltà in Egitto"

Questo è il passaggio più importante, dove finalmente si trova la vera
divergenza tra le due teorie. La prima, quella di Schoch, non è
compatibile "con quella che appare essere" la storia dell'Egitto quale
noi la conosciamo, mentre l'altra lo è.

Non è certo una cosa di poco conto. Ma non è nemmeno il motivo per cui
una teoria può essere bollata come stupidaggine. Almeno fino a quando non

si avranno conoscenze più approfondite dell'antico Egitto che possano confutarla (o confermarla). Cosa che del resto è valida anche per la teoria di Harrell (nonostante che essa piaccia tanto agli egittologi).

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From roy@despammed.com Thu Sep 11 17:14:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 17:14:28 +0200

Cebbelo wrote:

> Mica e` tuo! :D

Ooops, è vero, l'hai visto prima tu!
Vabbè dai, per fortuna non mi si è rotto. :)

Un saluto,
R.

From kennyt@tiscali.it Thu Sep 11 17:16:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:16:13 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Y%V7b.44570\$He5.1586575@news1.tin.it...

> SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI

>

> Noi siamo esseri multidimensionali possiamo fare cose che all'apparenza
> sembrano impossibili ma non lo sono. Pensate che noi siamo l'immaginazione
> di noi stessi. La nostra vita, la nostra , esperienza fisica non è che una
> manifestazione
> dei nostri pensieri. Noi ,siamo ciò che pensiamo di essere. La nostra
> immaginazione

Ciao

e' probabilmente la prima volta che scrivo qui anche se lurko da molto
(prob. era meglio che continuassi a lurkare ma ormai mi son deciso :)
io penso che quello che hai riportato sia molto interessante e mi era
capitato di rifletterci anche da solo, specialmente al fatto che tra la
realta e la nostra coscienza c'e' il filtro dei nostri sensi che potrebbe
essere anche ingannato, in fin dei conti la nostra essenza non viene mai
materialmente in contatto con qualcosa al di fuori di noi ma solo alla sua
traduzione in stimoli elettrici, e quanto al potere dell'immaginazione e

della fede ci sono state fonti piu autorevoli di icke ,tipo Gesu' con se aveste tanta fede quanto un granello di canapa direste a quella montagna di spostarsi ed ella lo farebbe etc. etc.(piu' o meno :)) , affermazione curiosa in tempi non sospetti da dopo matrix , anche fosse stato solo un uomo avere un concetto del genere della realta a quei tempi era sicuramente sorprendente, ma proprio a riguardo di quest ultima affermazione voglio fare una provocazione terra terra, a chiunque volesse contestare quella possibilita' un fautore potrebbe rispondere che non riusciamo a fare cose miracolose perche' non crediamo abbastanza (non abbiamo fede) da poter far relizzare un evento impossibile tipo attaversare un parete o camminare sulle acque, ma se cosi fosse non esisterebbero neanche certi tipi di incidente,mi spiego meglio se io camminando distrattamente mi trovassi sulla traiettoria un tombino, aperto per chissa quale circostanza,anche se la mia fede e' assoluta nel credere che non possa sprofondare come un imbecille dentro le fogne della mia ridente (in tutti i sensi dopo che son caduto) citta', perche a tutto sto' pensando meno che alla possibilita' che una cosa cosi inusuale possa accadermi, ebbene l'evento si verifichera' ugualmente ed io con tutta la mia ferrea immaginazione nel fatto che il mio prossimo passo possa essere come il precedente su un solido terreno farei ugualmente la fine del salame, perche' le leggi della nosta fisica ,o nel caso della gravita', se ne infischiano se io son sicuro di poggiare il piede su una superficie solida o meno....

e' sicuramente un esempio terra terra ma e' innegabile che per quanto possa credere in un evento con tutta la fede possibile(non potrebbe essere altrimenti,se no girerei circospetto e lo eviterei) non ho modo di sovvertire le normali leggi di natura... quindi come minimo per logica penso si possa affermare che e' sicuro che non tutte le persone possono far verificare eventi impossibili solamente credendo fermamente di poterlo fare.....

Bye bye Francesco

P.s. per la serie quando ci si annoia al lavoro e' facile farsi seghe mentali :)

cmq penso sia semplice ma giusto come concetto :) , o logico come direbbe spock

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 17:27:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:27:18 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto:

> Ciao

> e' probabilmente la prima volta che scrivo qui anche se lurko da molto

> (prob. era meglio che continuassi a lurkare ma ormai mi son deciso :)

> io penso che quello che hai riportato sia molto interessante e mi era

> capitato di rifletterci anche da solo,specialmente al fatto che tra la

Premetto che "Siamo esseri multidimensionali" è un estrapolato da un libro di DAVID ICKE, quindi è lui che afferma queste

cose (se hai letto il post tutto, hai notato che per ultimo c'è la firma di David Icke). Io comunque l'ho voluto proporre all'attenzione del ng poichè a me sembrano idee interessanti sulla percezione delle realtà dimensionali. E' da poco che sto leggendo questo autore e quindi per adesso non ho molto da commentare. Comunque mi identifico molto su quello che lui afferma.

By
Max!

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 17:31:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:31:59 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F3AED2848D8alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
> news:bjq0k4\$leqgb\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

Bene, bene...;-)
Sono proprio contento che il *branco* si dimostri sempre più per quello che è (e che conta!...)
Ciao Alex

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 17:32:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:32:58 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bjpmnn\$lj5v5\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:20030911113254@mynewsgate.net...
> > Consiglio:
> > leggi il libro di Robert Bauval, il Mistero di Orione.
> >
> > <http://www.acam.it/orione.htm>

> > <http://www.ilgiornaledellatrexenta.com/ott2001/speciale.htm>
> > <http://www.mporzio.astro.it/~vittorio/Arclez4.htm>
> > <http://www.daltramontoallalba.it/civilta/specchioceleste.htm>
> >
> > Saluti.
> >
> >
> > Please, qualcuno quoti il mio post, grazie.
>
> Non ci penso nemmeno.
> Ciao
> T.

ROTFL!...

Di cacca se ne ha abbastanza, in effetti...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Namárië Valinor

>

>

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Thu Sep 11 17:34:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: mangiare a UFO

From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 17:34:00 +0200

Ha a che fare con i dischi volanti ?

From kennyt@tiscali.it Thu Sep 11 17:34:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 15:34:05 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:qv08b.67525\$R32.2069389@news2.tin.it...

>

> Premetto che "Siamo esseri multidimensionali" è un estrapolato

> da un libro di DAVID ICKE, quindi è lui che afferma queste
> cose (se hai letto il post tutto, hai notato che per ultimo c'è la
>

Si si lo avevo capito infatti ho usato il termine riportato ,e piu' giu' ho
ricitato icke....

Ciao
Francesco

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 11 17:35:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:35:02 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 15:27:18 +0000, Max Nhmjs wrote:

> Premetto che "Siamo esseri multidimensionali" è un estrapolato
> da un libro di DAVID ICKE, quindi è lui che afferma queste
> cose (se hai letto il post tutto, hai notato che per ultimo c'è la
> firma di David Icke). Io comunque l'ho voluto proporre all'attenzione
> del ng poichè a me sembrano idee interessanti sulla percezione delle
> realtà dimensionali. E' da poco che sto leggendo questo autore e quindi
> per adesso non ho molto da commentare. Comunque mi identifico
> molto su quello che lui afferma.

E questo che attinenza avrebbe con gli UFO?
Icke vola mascherato, per caso?

--
Cebbello

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 17:35:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:35:03 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:Y4%7b.46323\$hE5.1633829@news1.tin.it...

-----CUT-----

> si pregano i soliti iduioi (inutile dire chi)
> invece di commentare in modo becero come al solito,
> di meditare un pò.
> Vi farà bene.

Quelli sono *tarati*, Arbel, ovvero hanno delle TARE mentali. Inutile
pregarli di essere persone normali.

Piuttosto, meno male che si stanno sempre più rendendo odiosi a chi frequenta Usenet!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> A.RB.EL

>

>

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 17:38:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 15:38:27 GMT

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:h8o0mv81rqa8l2neau4hgkfa0p7ei0qq23@4ax.com...

> On Wed, 10 Sep 2003 22:54:21 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >No, che ridere!... Bisogna ridere di questi poveri aborti.

>

> Eh... quando uno non sa fare altro... che rida.

>

> Io trovo piuttosto compassionevole il quoting integrale di un

> post che, tecnicamente, non capisci, solo perche' attacca una

> posizione (od i rappresentanti di una posizione) con la quale

> tu non sei d'accordo [1].

>

> Oltretutto, la cosa piu' pietosa di tutte e' che questo e' l'

> esatto atteggiamento che Alex criticava.

>

> "Tutti a difendere la propria mamma, costi quel che costi:

> anche una bella figuraccia."

>

> L'ennesima.

>

> Leonardo

Macchè! Chi e che cosa ti permette di dire che io non capisco quello di cui si stava discutendo? Ti ritieni in grado di giudicare il mio grado di comprendonio, forse?...

Ho semplicemente visto che Alex è benissimo in grado di mangiucchiarsi come

caramelle tutti i dementi saccentoni del *branco*. In altre parole, se la cava da solo, nel merito. Io ho solo dato un appoggio, diciamo "morale" su ciò che costituisce davvero la tara insopportabile del NG. I SACCENTI prevenuti.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 17:40:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:40:34 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto:> E questo che attinenza avrebbe con gli UFO?
> Icke vola mascherato, per caso?

Perchè, quello che dici tu ha qualche vaga e lontana attinenza con gli ufo mio caro buon vecchio cebbellus?

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 17:41:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:41:36 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio news:Xns93F390106C66alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> Leonardo Serni <serniL@tin.it> wrote in
> news:h8o0mv81rqa8l2neau4hgkfa0p7ei0qq23@4ax.com:
>
> > Eh... quando uno non sa fare altro... che rida.
> > Io trovo piuttosto compassionevole il quoting integrale di un
> > post che, tecnicamente, non capisci, solo perche' attacca una
> > posizione (od i rappresentanti di una posizione) con la quale
> > tu non sei d'accordo [1].
>
> Tu questo non puoi dirlo. Adesso ti arroghi il diritto di stabilire chi
> capisce e chi no? Mi sembra davvero arbitrario, oltre che presuntuoso.

Infatti. Ogni tanto Leonardo mi stupisce per queste plateali cadute di

stile. Roba da Gibbo, PeTio ed il professore....
Mah, misteri del *branco*...;-)

- > > Oltretutto, la cosa piu' pietosa di tutte e' che questo e' l'
- > > esatto atteggiamento che Alex criticava.
- > > "Tutti a difendere la propria mamma, costi quel che costi:
- > > anche una bella figuraccia."
- >
- > Perchè escludere il fatto che, più semplicemente, Antonio possa pensarla
- > come me? Io lo troverei più semplice, oltre che più onesto
- > intellettualmente.

Perchè è scomodo e dà fastidio. L'onestà intellettuale, spesso, viene intesa solo a senso unico. Si vede che Leonardo sente l'influsso di Marte!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

- > "Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
- > post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno
- > mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
- > possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From kennyt@tiscali.it Thu Sep 11 17:42:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:42:07 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:sl4qjb.ud3.ln@172.25.5.43...

- > On Thu, 11 Sep 2003 15:27:18 +0000, Max Nhmjs wrote:
- > E questo che attinenza avrebbe con gli UFO?
- > Icke vola mascherato, per caso?
- >

Bhe' forse noi abbiamo divagato un po', ma per quanto riguarda la citazione di Icke, per quel poco che ho letto, anche se e' poco credibile parla di alieni rettiloidi fra l'altro e questo dovrebbe essere IT.....

From ino@freemail.it Thu Sep 11 17:42:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:42:41 GMT

albion of avalon <Albion@despammed.com> ha scritto:

>Le piramidi sono oltre 40. A quale delle 40 si riferisce?
>Ad occhio direi a quelle di Giza, che sono le più recenti.

Le piramidi di Giza fanno parte della IV Dinastia iniziata dal Faraone Snefru, padre di Khufu, Khafra e Menkaura. Poi ci sono quelle della V Dinastia, ma non hanno nulla a che vedere con il grande progetto che i sacerdoti della IV Dinastia avevano realizzato.

> Quindi tre piramidi che ricalcano la volta celeste di 15.000 anni
>fa? Un pò pochine no?

Dimentichi le due piramidi fatte costruire da Snefru che indicherebbero le Iadi della costellazione del Toro.
E il Nilo è il riflesso della Via Lattea.

Inviato da www.mynewsgate.net

From aol@hotmail.com Thu Sep 11 17:45:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:45:04 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:> Quelli sono *tarati*, Arbel, ovvero hanno delle TARE mentali. Inutile
> pregarli di essere persone normali.
> Piuttosto, meno male che si stanno sempre più rendendo odiosi a chi
> frequenta Usenet!...;-)
> Ciao

No Antonio. Un tarato è qualcuno che potenzialmente ha un'intelligenza straordinaria, ma per sua sfortuna il suo cervello non riesce a sfruttarla al massimo.
Appunto, una tara.
Quelli che dici tu non sono "tarati".
Sono proprio nati così.

From kennyt@tiscali.it Thu Sep 11 17:45:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mangiare a UFO
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 15:45:46 GMT

"sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bjq52e\$mrg\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ha a che fare con i dischi volanti ?

>

Dipende dal piano del ristorante ,se l'oste dopo che ha capito che non
paghi ti lancia dal terzo piano si.

e piu' e' in alto e piu' sara difficile identificarti poi :)

Francesco

From ino@freemail.it Thu Sep 11 17:47:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 15:47:04 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>> Non ci penso nemmeno.

>> Ciao

>> T.

>ROTFL!...

>Di cacca se ne ha abbastanza, in effetti...;-)

>Ciao

Leggiti il libro di Robert Bauval, il Mistero di Orione,
cosi' la finisci di riversare la stessa cacca sul ng.

Grazie.

Qualcuno, anche non lo stesso, quoti di nuovo questo post.
Grazie.

Inviato da www.mynewsgate.net

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 17:47:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SVEGLIA !!!!!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 15:47:20 GMT

"Max Nhms" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4M08b.67666\$R32.2073105@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:> Quelli sono *tarati*,

> Arbel, ovvero hanno delle TARE mentali. Inutile

> > pregarli di essere persone normali.

> > Piuttosto, meno male che si stanno sempre più rendendo odiosi a chi

> > frequenta Usenet!...;-)

> > Ciao

>
> No Antonio. Un tarato è qualcuno che potenzialmente
> ha un'intelligenza straordinaria, ma per sua sfortuna
> il suo cervello non riesce a sfruttarla al massimo.
> Appunto, una tara.
> Quelli che dici tu non sono "tarati".
> Sono proprio nati così.

'azz, mi sa che hai ragione...;-)
Che dire, allora? Che sono...*MENOMATI*?...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 17:51:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 17:51:25 +0200

"Antonio Bruno"
> Macchè! Chi e che cosa ti permette di dire che io non capisco quello di
sui
> si stava discutendo? Ti ritieni in grado di giudicare il mio grado di
> comprendonio, forse?...

su su. Sitrattava di risolvere un sistema lineare con due equazioni e tre
incognite. Non drimi che ne sai trovare la soluzione matematica, non ci
credo. Quindi Leonardo ha giudicato benissimo anche perchè sei intervenuto
nel thread senza mai discutere le parti "tecniche" ma solo coi tuoi soliti
insulti alla parte "avversa".

> Ho semplicemente visto che Alex è benissimo in grado di mangiucchiarsi
come
> caramelle tutti i dementi saccentoni del *branco*.

E come fa AB, Sommo Plonkatore, a saperlo? Fondi di caffè o sfera di
cristallo?
Inoltre c on la frase qui sopra si propone come "Maestro dell'Insulto
Cretino". Complimenti.

>In altre parole, se la
> cava da solo, nel merito.

sì, sì. Ce la fa anche senza il tuo "aiuto".

>Io ho solo dato un appoggio, diciamo "morale" su
> ciò che costituisce davvero la tara insopportabile del NG. I SACCENTI
> prevenuti.

Per me è più tarato uno che interviene come te con insulti e senza
argomenti.
Bravo.

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Sep 11 18:00:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:00:08 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pt11mvsp15aqtn00phhv2mr1a5qshm3lqg@4ax.com...

> >"I misteri della costruzione
>
> cazzo c'entra tutto 'sto post OT con IDU?

Una questione in sospenso con Raflesia, I suppose.

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 18:00:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:00:10 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bjq1u4\$17n0b\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Quindi, anche partendo da questi colori complementari è necessario il
canale
> verde, che altrimenti può solo essere inferito. Inferito, magari, cum
grano
> salis, come si dice; ma inferito. Il che riporta al problema originale:
che
> si usino colori primari o colori complementari, se manca il verde non lo
si
> può ricostruire, se non inferendolo. Che tu parta dai colori primari o da
> quelli complementari.

> Ciao
> T.

Scusa, Alessandro, partiamo da qua. Appurato che il verde non può essere ricostruito, questo cosa determina, esattamente, a proposito del lavoro di Cidadao o di Zorzenon?

O, in altre parole, la discussione sui loro estrapolati si deve basare unicamente sul sistema RGB? Tanto per fare il punto della discussione...Anche perchè, come afferma Serni, io non ci capisco niente!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Namárië Valinor
>
>

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 18:02:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:02:52 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bjq2j1\$lmvqp\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:Y%V7b.44570\$hE5.1586575@news1.tin.it...

>

> > Tutto è creato dal pensiero dai nostri pensieri.

>

> E' il pensiero buddista, se vogliamo.

> Interessante, dal punto di vista filosofico.

> Per certi versi ininfluenza dal punto di vista fisico, per lo meno con le

> grandezze che abbiamo sotto mano nella vita di tutti i giorni.

> Non nuovo, ma comunque interessante, soprattutto per certe particolari

> implicazioni che se ne potessero ricavare.

> Ciao

> T.

Vero. E sono assolutamente convinto che la scienza, nemmeno fra molto tempo, arriverà a fornirci delle convincenti prove della validità di questo pensiero.

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

Namárië Valinor

>

>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Sep 11 18:03:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 11 Sep 2003 16:03:11 GMT

Il 11 Set 2003, 17:35, Cebbello <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

> > E questo che attinenza avrebbe con gli UFO?

> Icke vola mascherato, per caso?

>

> --

> Cebbello

>

Forse prima di fare commenti faresti bene a leggerti Icke...

Il collegamento tra quelli che definiamo UFO, gli 'alieni' e l'essere noi stessi degli esseri multidimensionali (ma ancora limitati mentalmente o imprigionati ad una sola dimensione) potrebbe aiutarci a capire ciò che forse 'loro' hanno già capito e riusciremmo a spostarci come 'loro' attraverso dimensioni diverse a velocità di pensiero...

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 18:04:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 18:04:14 +0200

"Alex Bandera"

> Faccio un'ultima considerazione, e poi considero chiuso questo scambio,

> visto l'andazzo.

vediamo la considerazione.

- > Non hai portato ulteriore informazione sull'argomento, mi sembra.
- > Quotare una citazione già riquotata per l'ennesima volta non cambia il
- > senso di quelle parole.

Che però non è quello che hai dato tu.

- > Immagino che buttarla sull'interpretazione possa sembrarti una grande
- > trovata per avere comunque ragione. E rimane il fatto che, tuttavia,
- > quelle parole non cambiano.

Non è una trovata. Quel che secondo me l'autore voleva dire (contattiamo l'autore se vuoi) e che si capisce da QUELLE parole è che la teoria di Schoch non ha secondo lui attendibilità scientifica. Che l'abbia secondo te è un altro discorso.

- > che vuol dire "verosimiglianza"? Secondo me vuol dire che la teoria di
- > Schoch è verosimile.
- >
- > > anche scientifica
- >
- > quindi è verosimile scientificamente.

aspetti di verosimiglianza scientifica vuol dire che qualche cosa di non completamente sballato c'è, ma non tutto

- > ANCHE. Cioè ci sono aspetti (tralasciati dall'autore dell'articolo) che
- > si aggiungono a quelli scientifici e che rendono verosimile la teoria
- > anche per quegli aspetti.

Io resto dell'idea che l'autore dia scarsa attendibilità alla teoria di Schoch. Se vuoi, contattiamolo e vediamo.

- > > la teoria di Harrell si fa preferire
- >
- > Che vuol dire "si fa preferire"? Secondo me vuol dire che, tra due teorie
- > comunque valide, una è preferibile all'altra (in base alle personali
- > convinzioni dell'autore)

Secondo te. Io ho l'impressione che l'autore non consideri granchè valida la teoria di Schoch. Contattiamo l'autore se vuoi.

- > perché prefigura un meccanismo di erosione comunque plausibile
- >
- > che vuol dire "comunque plausibile"?
- >
- > Qui l'autore è davvero criptico... c'è quel "comunque" che lascerebbe
- > intendere una sorta di aspetti problematici della teoria di Harrell, non
- > menzionati. Del resto, il termine "plausibile" non indica una certezza.

a me pare che indichi al contrario come non plausibile il meccanismo di Schoch. Contattiamo l'autore se vuoi.

>
> > che, per di più, è compatibile con quella che appare
> > essere l'evoluzione della cultura e della civiltà in Egitto"
>
> Questo è il passaggio più importante, dove finalmente si trova la vera
> divergenza tra le due teorie. La prima, quella di Schoch, non è
> compatibile "con quella che appare essere" la storia dell'Egitto quale
> noi la conosciamo, mentre l'altra lo è.
>
> Non è certo una cosa di poco conto. Ma non è nemmeno il motivo per cui
> una teoria può essere bollata come stupidaggine.

Infatti l'autore è stato diplomatico e non ha detto a chiare lettere tale cosa.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 18:05:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 18:05:37 +0200

"Antonio Bruno"

> Bene, bene...;-)
> Sono proprio contento che il *branco* si dimostri sempre più per quello
che
> è (e che conta!...)

io più che altro vedo Antonio Bruno che si dimostra sempre più per quello
che
è (e che conta!...).

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 18:07:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:07:18 GMT

"kenny" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:1l08b.67433\$R32.2067159@news2.tin.it...

>

Ciao, Kennyt, e benvenuto

Quanto dici è molto interessante e mi piacerebbe ribadirti che questi concetti sono al tempo stesso antichissimi e modernissimi. Modernissimi perchè certi scienziati teorici ci si stanno avvicinando in modo molto netto. Partendo da valutazioni di fisica quantistica, essi si sono spinti ad ipotizzare un universo plasmato dal pensiero. E' l'idea, tra l'altro, che si espande nel concetto di "universo olografico", che tante volte ho sostenuto in questa ed altre sedi.

Dà un'occhiata qui (così vedi anche il mio brutto grugno!...;-)):

<http://www.edicolaweb.net/graal20a.htm>

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 18:08:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 16:08:22 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:SH08b.67630\$R32.2072138@news2.tin.it...

>

> "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto:> E questo che attinenza

> avrebbe con gli UFO?

> > Icke vola mascherato, per caso?

>

> Perchè, quello che dici tu ha qualche

> vaga e lontana attinenza con gli ufo

> mio caro buon vecchio cebbellus?

No, ma col CICAP sì. E il CICAP se ne intende di UFI!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 18:09:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:09:34 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:JJ08b.67644\$R32.2072539@news2.tin.it...

>
> "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
> news:sl4qjb.ud3.ln@172.25.5.43...
> > On Thu, 11 Sep 2003 15:27:18 +0000, Max Nhmjs wrote:
> > E questo che attinenza avrebbe con gli UFO?
> > Icke vola mascherato, per caso?
> >
> Bhe' forse noi abbiamo divagato un po' ,ma per quanto riguarda la
citazione
> di Icke ,per quel poco che ho letto, anche se e' poco credibile parla di
> alieni rettiloidi fra l'altro e questo dovrebbe essere IT.....

Lascia perdere, Kennyt. Imparerai che è strategia inflazionata degli
arroganti e dei saccenti cercare di rivolgere accuse "distrattenti" su chi
parla di cose per essi *scomode*.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 18:09:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:09:39 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:3db0mv0k1b6ro943op72j1g93kcilaolrj@L.Serni:

>>consiste nel riprendere solo le immagini Rossa e Blu
>>dell'oggetto inquadrato, e poi ricostruire l'immagine Verde dalle prime
>>due. La somma delle tre immagini ottenute produce l'immagine a colori
>>completa.

> No.

Perchè no? Completa non vuol dire "a colori reali".

"Completa" nel senso che è composta comunque dai tre layer Rosso, Verde e Blu, anche se il Verde è stato ricostruito.

Ho un'impressione strana nei tuoi riguardi, ultimamente...

> E chiunque puo' fare la prova usando Photoshop.
[CUT, segue delirio da manualetto Cencelli]

Un consiglio, Leonardo.

Prima di perdere un sacco di tempo con i tuoi conticini, potresti domandarti se ne vale la pena... visto che uno come me, che non sa fare neanche la media di due numeri, non apprezzerà di certo il tuo lavoro!

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From me@privacy.net Thu Sep 11 18:09:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 11 Sep 2003 18:09:40 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:e_08b.67778\$R32.2075879@news2.tin.it...

> Scusa, Alessandro, partiamo da qua. Appurato che il verde non può essere
> ricostruito, questo cosa determina, esattamente, a proposito del lavoro di
> Cidadao o di Zorzenon?

Che non è possibile ricostruire un colore partendo solo da due canali. Al massimo, lo si può inferire e ottenere valori plausibili. Il problema è la plausibilità: chi ritiene plausibile un azzurro più profondo, chi più brillante, chi un colore più decisamente tendente al rosso. Chi ha ragione?

> O, in altre parole, la discussione sui loro estrapolati si deve basare
> unicamente sul sistema RGB?

Sì, con le immagini su computer sì.
Ciao
T.

--

Namárië Valinor

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 18:12:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:12:57 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:bjq6e8\$12o9k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

Contattiamo l'autore se vuoi.

Ma anche se ora, e qui, scrivesse che hai ragione tu, e che per lui la
teoria di Schoch è una buffonata, questo non cambierebbe di certo quello
che lui ha scritto in quell'articolo.

Semmai, sarebbe l'indicazione di un ripensamento.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 18:18:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:18:02 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bjq6p1\$m0rme\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:e_08b.67778\$R32.2075879@news2.tin.it...

>

> > Scusa, Alessandro, partiamo da qua. Appurato che il verde non può essere
> > ricostruito, questo cosa determina, esattamente, a proposito del lavoro
di

> > Cidadao o di Zorzenon?

>

> Che non è possibile ricostruire un colore partendo solo da due canali. Al
> massimo, lo si può inferire e ottenere valori plausibili. Il problema è la
> plausibilità: chi ritiene plausibile un azzurro più profondo, chi più
> brillante, chi un colore più decisamente tendente al rosso. Chi ha
ragione?

Ahia!...Allora, rieccoci al punto morto...:-(
Sempre così, con questi UFI! Poi va a finire che anche i gibboni e gli
scimmioni possono dire cose assennate!...;-)

> > O, in altre parole, la discussione sui loro estrapolati si deve basare
> > unicamente sul sistema RGB?

>

> Sì, con le immagini su computer sì.

Proviamo a trovare una scappatoia? Esiste, ad esempio, un sistema per
eludere l'RGB, sempre nel merito di questi casi?

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Ciao

> T.

>

> --

> Namárië Valinor

>

>

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 11 18:19:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 16:19:42 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z98Z138Y1063296190X11813@usenet.libero.it...

> Il 11 Set 2003, 17:35, Cebbello <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

> > > E questo che attinenza avrebbe con gli UFO?

> > Icke vola mascherato, per caso?

> >

> > --

> > Cebbello

> >

>

> Forse prima di fare commenti faresti bene a leggerti Icke...

>

> Il collegamento tra quelli che definiamo UFO, gli 'alieni' e l'essere noi

> stessi degli esseri multidimensionali (ma ancora limitati mentalmente o

> imprigionati ad una sola dimensione) potrebbe aiutarci a capire ciò che

> forse 'loro' hanno già capito e riusciremmo a spostarci come 'loro'

> attraverso dimensioni diverse a velocità di pensiero...

Un casto bacetto, però, mi piacerebbe dartelo, a questo punto!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della

conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From contattamy@hotmail.com Thu Sep 11 18:36:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:36:01 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:WtO7b.63106

- > "I misteri della costruzione
- >
- > Primo mistero: la datazione. Ufficialmente la data di edificazione delle
- > piramidi è fissata tra il 2700 e il 2200 a.C.. Nessun documento tratta
- > direttamente della costruzione della grande piramide tanto da poterne
- > stabilire con certezza la data di edificazione, in tutti i casi in cui vi
- si
- > riferisce è citata come opera esistente;

Come fa un documento a riferirsi ad un monumento non ancora esistente? E' ovvio che i documenti degli storici e dei geografi che ne parlano siano posteriori.

E poi c'era il sigillo di Keope e tutta la documentazione sulla costruzione (perchè dici che non esistono documenti?). Non abbiamo motivo per dubitare della datazione al 2500ca. a.C.

- > Secondo mistero: la mancanza di iscrizioni.

Un metodo scientifico prende con molta cautela una ipotesi data dall'assenza di record archeologico.

Non puoi sapere cosa il tempo abbia permesso che si conservasse e cosa no. Per quello che ne sappiamo, la piramide poteva essere ricolma di iscrizioni scritte con l'estratto di inchiostro simpatico (ovviamente scherzo) che non si sono conservate...in archeologia dire "non c'è" non può mai equivalere a dire "non c'è mai stato".

Comunque vi sono stati rinvenuti i cartigli e il sigillo del faraone.

- > Terzo mistero: la lavorazione del materiale

Come è stata realizzata quest'opera ce lo racconta Erodoto, secondo il quale ci lavorarono oltre 100.000 uomini.

E se non volessimo fidarci di Erodoto, nella piana di Giza, un po' più a Nord della piramide di Kefren sono tutt'ora presenti alcuni blocchi in diversi stadi di preparazione.

- > Quarto mistero: il trasporto dei materiali.

Una teoria molto accreditata è che la via seguita durante il corteo funebre ricalcasse il canale d'acqua realizzato per permettere alle chiatte di trasportare i blocchi dal Nilo al cantiere.
Erodoto ci racconta anche come i massi venissero fatti scivolare lungo piani di argilla sfruttando la dilatazione di un infinito numero di tronchi bagnati (i cosiddetti "legni corti").

> Quinto mistero: il cantiere. Interpellate imprese americane...

Gli americani non ci sono riusciti e i miei colleghi di Torino si???

<http://www.arpnet.it/gat/zfiles/zvarie/cheope.htm>

Scusa, non è ironico, però capisci...Torino-America 1-0 :))

e comunque quella "macchina" non se la sono inventati gli studiosi, ma ne esistono testimonianze, come puoi leggere su

<http://www.archaeogate.org/sperimentale/dondolo/>
(che riporta anche molte altre informazioni a riguardo)

> Sesto mistero: la sfinge.

La Sfinge è probabilmente stata realizzata su un pietrone che sorgeva lì da sempre.

D'altronde gli Egizi erano volenterosi ma non scemi: il pietrone stava lì e l'hanno usato.

Detto questo sull'erosione della base possiamo dire quello che vuoi, stando lì dalle ere geologiche (sempre il pietrone, non la sfinge). Riguardo al "chi ce l'ha messa" direi la stessa persona che ha piazzato il Monte Bianco e il Lago di Garda :).

Aggiungo anche che la testa della sfinge fu probabilmente ritoccata per farla assomigliare a Cheope, mentre il corpo leonino fu realizzato prima, ma è solo una teoria.

> Settimo mistero: la precisione dell'edificio. E' sorprendente constatare

> con quale precisione sia stata eretta una costruzione tanto imponente.

Sorprendente per chi?

Smettiamola di confondere tecnologia con progresso (noi non è che siamo progrediti perchè possediamo il frigorifero, mentre gli Egizi erano selvaggi privi di conoscenza perchè non possedevano il forno a micro-onde). Le loro conoscenze matematiche ed astronomiche erano senz'altro ragguardevoli. Ti ricordo che in epoca greca si calcolò diametro della terra e distanza terra-luna.

>Il

> problema principale è costituito dalla difficoltà di dare la giusta

> inclinazione alle facce della piramide in modo da giungere al vertice

> mantenendo le dimensioni progettuali.

Per questo realizzavano dei modellini e poi riportavano in grande le misure.

- > Ancor più stupefacente è stato
- > constatare che le dimensioni dei vertici e della base sono tra loro
- > rapportati secondo il valore di π -greco, della sezione aurea e dell'anno
- > siderale, con una precisione sbalorditiva.

Anche molti templi greco-romani, persino il Partenone, sono in proporzione di sezione aurea. Era considerata una dimensione sacra, dato che ha a che fare con le proporzioni in natura.

- > Si tratta di nozioni acquisite
- > soltanto secoli e millenni dopo l'epoca presunta di edificazione.

Se consideri l'epoca di edificazione il 10.000 a.C., forse, ma se consideri la corretta epoca, cioè circa il 2500 a.C., direi che siamo perfettamente in linea.

- > Se Tondini ha ragione, non mi sembra un gioco da ragazzi costruire le
- > Piramidi di Giza...

20 anni per 100.000 uomini, impiegati in inverno (e pagati) durante il riposo delle fatiche agricole, direi che sono una bella cifra...no, non deve essere stato un gioco da ragazzi, concordo a pieno.

- > "Il "pretesto", meno farsesco, è il potere di chi smentisce un fenomeno,
- > demolendo le credenziali e deridendo le ricerche altrui, anche se sorrette
- > dai più concreti dati scientifici, solo perché non rientrano nei criteri
- > prestabiliti."

Mi sembra un atteggiamento corretto.

Spero di aver fatto un po' di luce su un mistero che poi tanto misterioso non è.

Magari è un po' misterioso il fatto che sia ancora considerato un mistero :))

ciao

--

Raf.

From me@privacy.net Thu Sep 11 18:36:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 11 Sep 2003 18:36:27 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_e18b.67899\$R32.2079266@news2.tin.it...

> Ahia!...Allora, rieccoci al punto morto...:-)

Morto fino a un certo punto, nel senso che diverse cose di Marte si sanno:

- la distanza dal Sole
- la composizione e la pressione atmosferica
- la quantità di particelle nell'aria

Ciò detto, è possibile cercare di immaginare l'aspetto del cielo di Marte.

Poi, ovvio che niente come una visione diretta dà l'idea dell'aspetto di Marte. Ma i bus costano ancora una cifra... ;-)

- > Proviamo a trovare una scappatoia? Esiste, ad esempio, un sistema per
- > eludere l'RGB, sempre nel merito di questi casi?

In parole semplici e molto molto povere: no.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 11 18:50:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:50:03 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 16:19:42 +0000, Antonio Bruno wrote:

- > Un casto bacetto, però, mi piacerebbe dartelo, a questo punto!...;-)

Visti i tuoi tentativi di approccio prima con Raflesia e poi con Delfina, mi sorge spontanea una domanda: ma sei in piena tempesta ormonale, Antonio? :)

--

Cebbelo

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 11 18:50:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:50:03 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 16:03:11 +0000, delfina66 wrote:

- > Il 11 Set 2003, 17:35, Cebbelo <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

- >> > E questo che attinenza avrebbe con gli UFO?
- >> Icke vola mascherato, per caso?
- > Forse prima di fare commenti faresti bene a leggerti Icke...

- > Il collegamento tra quelli che definiamo UFO, gli 'alieni' e l'essere noi
- > stessi degli esseri multidimensionali (ma ancora limitati mentalmente o
- > imprigionati ad una sola dimensione) potrebbe aiutarci a capire ciò che
- > forse 'loro' hanno già capito e riusciremmo a spostarci come 'loro'
- > attraverso dimensioni diverse a velocità di pensiero...

— —

Date: Thu, 11 Sep 2003 16:51:03 GMT

>Come potete apprezzare, solo alcuni di Voi , non vedono certe cose
>e certe relazioni.
>

—

The only thing worse than a sorcerer is his apprentice.

Date: Thu, 11 Sep 2003 16:52:29 GMT

</concitato>

Leonardo e i libberi penzieri

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 18:54:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 16:54:44 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
news:e_08b.67778\$R32.2075879@news2.tin.it:

> Scusa, Alessandro, partiamo da qua. Appurato che il verde non può
> essere ricostruito, questo cosa determina, esattamente, a proposito
> del lavoro di Cidadao o di Zorzenon?

Parliamo di Cidadao.

Cidadao aveva un problema: voleva ottenere un'immagine di Marte in tempi
brevi, in modo che la spostamento del pianeta (Marte) fosse il più
piccolo possibile.

Normalmente, per riprendere un'immagine in RGB (cioè a colori reali) è
necessario fare un'esposizione per ciascun colore primario. In sequenza,
prima si scatta con un filtro Rosso, poi con un filtro Verde e poi con un
filtro Blu. L'ordine della sequenza non è importante. Ciò significa avere
tre immagini dello stesso oggetto inquadrato, in scala di grigi, ciascuna
però rappresentante l'andamento del colore primario a cui si riferisce.

Successivamente, queste tre immagini, tramite l'utilizzo di un computer,
vengono "sovrapposte", utilizzando un qualsiasi programma di grafica.

Ovviamente all'immagine ripresa con il filtro Rosso si assocerà il layer
relativo al Rosso, alla Blu quello del Blu, e alla Verde quello del
Verde. La sovrapposizione produce l'immagine a colori reali.

Da tutto questo appare evidente che durante le tre esposizioni è di
fondamentale importanza che il soggetto inquadrato sia IMMOBILE,
altrimenti, una volta sommati i tre colori, si avrebbe un calo enorme
della definizione d'immagine, oltre ad altri effetti negativi
difficilmente prevedibili.

Dal momento che non si può ordinare ad un pianeta di stare fermo,
soprattutto se questo è il battagliero Marte, e siccome tra
un'esposizione e l'altra passa comunque un certo tempo necessario per
cambiare il filtro, tempo che si somma a quello totale delle tre
esposizioni, una delle cose che si possono fare per ovviare a questo
problema è quella di diminuire il numero di esposizioni da fare.

Per questo Cidadao ha pensato di scattare solo due immagini: quella del
Rosso e quella del Blu, facendo calcolare al computer l'immagine relativa

al Verde.

I risultati ottenuti da Cidadao con questa tecnica sono lusinghieri. Se ne ha una prova andando sul suo sito e sbirciando tra le foto.

Ma come si fa a dire che le foto di Cidadao sono corrette (o quasi) cromaticamente? A priori, non lo si può dire. Ma si può fare un confronto tra le sue immagini e quelle scattate utilizzando il pieno RGB. Un confronto che ha fatto lui stesso, immortalando Giove e Marte, prima con il sistema RGB e poi con l'R(G)B (dove la G tra parentesi sta ad indicare che il canale del Verde è stato calcolato). L'esito di tale test si può vedere qui:

http://www.astrosurf.com/cidadao/red_blue.htm

Tale test, dal punto di vista cromatico, sembra pienamente superato. Ma dal confronto esce fuori anche quello che era l'obiettivo di Cidadao: ottenere una migliore definizione diminuendo il lasso di tempo tra la prima e l'ultima esposizione, e diminuendo i problemi di allineamento, visto che c'è un'immagine in meno da sovrapporre. Facendo il confronto su Marte, mi sembra che tale obiettivo sia stato conseguito.

Il resto della diatriba è storia... sai bene come sono andate le cose.

Quello che mi dispiace di più però, sinceramente, è che il lavoro di uno studioso, un astronomo, dilettante ma di ottimo ingegno, sia stato praticamente liquidato come una "cazzata", una cosa da ridere.

E questo è un brutto sintomo per coloro che si professano cultori di scienza, una parola di cui evidentemente non conoscono appieno il significato.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 11 18:55:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:55:03 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 15:42:07 +0000, kennyt wrote:

>> E questo che attinenza avrebbe con gli UFO?
>> Icke vola mascherato, per caso?
>>
> Bhe' forse noi abbiamo divagato un po', ma per quanto riguarda la citazione
> di Icke, per quel poco che ho letto, anche se e' poco credibile parla di
> alieni rettiloidi fra l'altro e questo dovrebbe essere IT.....

Come ho detto a Delfina, le mie erano domande.

Ancora non ho ben chiaro cosa sia IT e OT in questo gruppo visto che si continua a citare un fantomatico manifesto che non riesco a trovare.
A mio modesto parere comunque, anche un alieno rettiloide dovrebbe essere OT visto che, se non possiede le alucce ed e` gia` stato identificato come alieno (e tantopiu` rettiloide), non dovrebbe appartenere alla categoria degli UFO.
O sbaglio?

--

Cebbello

From cebbello@cebbello.it Thu Sep 11 18:57:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 16:57:26 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 15:40:34 +0000, Max Nhmjs wrote:

>> Icke vola mascherato, per caso?
>
> Perchè, quello che dici tu ha qualche
> vaga e lontana attinenza con gli ufo
> mio caro buon vecchio cebbellus?

Non capisco la domanda.
Io ho chiesto se Icke vola indossando un paio di baffoni.
Se si`, ha attinenza.
Se no, era una domanda e la cosa finisce qui.

Cosa non ti e` chiaro?

--

Cebbello

From serniL@tin.it Thu Sep 11 19:08:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leonardo Credi a ciò che vuoi!.
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 17:08:20 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 15:56:19 GMT, Leonardo Serni <serniL@tin.it> wrote:

>>Perchè è da due anni che è globalizzato, comandato da società-ombra
>>americano-aliene
>>insomma scrive ciò che loro* vogliono che leggiate.

>Stai scherzando?

Ehmmm.

Devo confessare che, per leggere i messaggi di Mika, applico una tecnica di interpolazione: leggo solo le prime due righe, quindi ricostruisco il resto partendo dall'ipotesi che tanto sian tutte cazzate.

Normalmente, il procedimento da' risultati in ottimo accordo con i metodi piu' costosi (tipo leggersi tutto il post), in un tempo che e' solo una frazione di quello ordinario [1].

In questo caso pero' m'informano che ha fallito... e' infatti il New York Times, e non io, ad essere accusato di globalizzazione.

Be', questo spiega come mai i MIB non m'abbiano pagato. Peccato: pare che paghino bene e a trenta giorni.

Leonardo

[1] ammetto che uso il medesimo sistema con altri post dove c'e' una elevata probabilita' che siano quote integrali, repost a breve distanza o fesserie assortite. Il fatto che ancora non mi ci abbiano beccato testimonia che il sistema funziona :-)

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From Gof.nospam@tin.it Thu Sep 11 19:12:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 17:12:05 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 16:00:08 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

Goffredo :

>> >"I misteri della costruzione

>>

>> cazzo c'entra tutto 'sto post OT con IDU?

>Una questione in sospeso con Raflesia, I suppose.

io accetto ben volentieri le risposte precise e documentate di Raflesia che e' preparata nel suo campo (al contrario di AB che pesca per i suoi post OT dai soli siti di fuffaweb che conosce) ma penso che sull'argomento "piramidi" sia meglio discuterne su un NG dedicato all'archeologia *vera*, dove per fortuna non circolano ne' alieni e ne' le verita'... si "cercano altrove",

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 19:28:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 11 Sep 2003 17:28:10 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Macchè! Chi e che cosa ti permette di dire che io non capisco quello di sui
>si stava discutendo?

anto'...
ci sono i numeri con la virgola.
lassa perde.

saluti,
Peltio

From serniL@tin.it Thu Sep 11 19:36:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 17:36:19 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 14:16:04 GMT, "Project Moderator" <me@libero.it>
wrote:

>a risposte avvenute avrò domande sempre più precise....

E' curiosa, questa tecnica di fare le domande preannunciando le
successive azioni, non e' essa curiosa?

Leonardo
--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From swen_news@despammed.com Thu Sep 11 20:10:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: swen_news@despammed.com (swen_news **_OT_CAMPO_non_onda_**)
Date: Thu, 11 Sep 2003 20:10:29 +0200

upid

-
lightfreckles send here:
<moonsquash@email.it>

-
Correzione al mio precedente messaggio
swen_news **_OT_Correzione_**
che correggeva Mika-hel
-

-
Senza quote, posto subito qui sotto
la parte di testo adesso corretta:

-
Serie di disegni animati:
"Blue Noah mare spaziale"

-
il sottomarino portaerei Blue Noah, poi
convertito in nave spaziale, aveva come arma
principale un cannone ad antiprotoni, che
emetteva prima un fascio proiettore, chiamato
proiettore di campo, all'interno del quale
veniva poi convogliato il campo di antiprotoni

-
invito chi legge a ignorarmi e a non
far seguito a questo mio messaggio

-
Ciao

--
groups.google mkr: light freckles
colleen ann fitzpatrick vitamin c

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gaetano_d@hotmail.com Thu Sep 11 20:13:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 20:13:19 +0200

Alex Bandera wrote:
> (si ringrazia Paperino per il link fornito)

De nada.

> REVEALING THE TRUE COLORS OF NASA...
> Rivelando i veri colori della Nasa...
>
> <http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte31.jpg>
> Le immagini riportate nel link qui sopra, dopo aver viaggiato per
> [circa] 50 milioni di chilometri (!), sono state riprese nel 2003 da
> un astronomo dilettante italiano, tale Mauro Zorzenon.

[CUT]

E per capire meglio di cosa stiamo parlando, facciamo anche il "tour guidato" del sito Hubble riguardo ai colori:
http://hubble.stsci.edu/sci.d.tech/behind_the_pictures/index.shtml

Per arrivare infine a questa, ripresa dallo Hubble:
http://hubble.stsci.edu/sci.d.tech/behind_the_pictures/meaning_of_color/mars.shtml

Facciamo il confronto con quelle riprese da Zorzenon ed altri
<http://www.castfvg.it/sistsola/pianeti.htm>
E già che ci siamo, notiamo anche che, cacchio, _NON CE NE SONO DUE UGUALI_.

secondo te, per esempio, è più realistica quella che tu citi,
<http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte31.htm>
o questa:
<http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte43.htm>
dello stesso autore, ma completamente diversa ?

E guarda, nell'animazione in basso, le differenze fra i vari frames:
<http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte32.htm>
Di mezz'ora in mezz'ora, le tinte variano di un buon 15-20% :-(

> L'immagine di osservatorio (qui sotto, a destra) fu ripresa nel 1956
> dal Dr. Robert Leighton del California Institute of Technology,

E non mi pare si distacchi molto, cromaticamente, da questa:
<http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte23.htm>
o da questa:
<http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte29.htm>

[CUT]

> La cosa notevole che esce fuori dal confronto è che l'immagine CCD di
> Zorzenon è sicuramente più realistica se confrontata con il lavoro
> professionale di Leighton

Oh, cacchio. Va bene, ricominciamo. :-(

Mi definisci per favore "realistica" ?
[] Più aderente alla realtà
[] Più simile a quello che vedo guardando dentro un telescopio
[] Più simile a quello che penso debba essere il vero colore di Marte
[] Altro, specificare:.....
[] Non sa, non risponde.

Ah, no quest'ultima è riservata ai cuGGini provenienti da IDLM ;-).

> stupefacente. Il fatto che tale strumento possa riprodurre immagini
> addirittura migliori di quelle del telescopio di Monte Wilson da 60
> pollici

Ah, quasi dimenticavo... mi definisci "migliori", in questo contesto ?

> Tale pensiero ci porta alla Nasa... e alla strana colorazione delle
> *sue* immagini di Marte.

Mi definisci "strana" in questo contesto, per favore ?

[CUTTONE]

> stata in orbita, il team ben sovvenzionato del NASA-THEMIS non ha
> ancora elaborato e rilasciato neanche *una* delle circa 3.000
> immagini a colori del Mars Odissey!

Scusa, ma se non ne hanno rilasciata nessuna, come si fa a dire
che hanno una colorazione "strana" ?

Bye, G.

From gaetano_d@hotmail.com Thu Sep 11 20:21:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 20:21:19 +0200

Paperino wrote:

Mi sono perso un link per strada:
<http://hubblesite.org/newscenter/archive/category/solar%20system/mars/>

Bye, G.

From corso_marco@yahoo.it Thu Sep 11 20:33:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 18:33:51 +0000 (UTC)

"Project Moderator" <me@libero.it> wrote in message
news:SdU7b.309812\$IK4.9710853@twister1.libero.it

> > rotfl, toth ,è un anno e mezzo che sei iscritto a quella fetecchia di
> > gruppo denominato AvdL, eppoi sei pure milanista.....
>
> NOOOOOOOOO,
sarebbe un "no" intriso di pura costernazione? caratteristico..

> puoi pure dire che ho già scritto in questo news tempo fa
non ho mai detto questo, ma visto che l' affermi tu,
la prendiamo come una confessione da lapsus freudiano in piena regola
:-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From contattamy@hotmail.com Thu Sep 11 20:34:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Archeologia spaziale

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Thu, 11 Sep 2003 18:34:08 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bjpric\$m0f5m\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Attendo con ansia.

>

> Pessimo errore mandare il link con la tua foto, Raflesia, ora non te lo

> scrolli più di dosso...

non capisco il nesso.

Anzi colgo un non sequitur...

bene, stasera frittata di non sequitur appena raccolti :)

>

> Un saluto,

cià

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Thu Sep 11 20:34:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Archeologia spaziale

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Thu, 11 Sep 2003 18:34:54 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio news:Sb%7b.310801

>

> ehm... Nickblaster, avevi ragione. Il brindisi con il Branco è annullato.

> No, no, Raflesia, non dico a te.

>

Poi mi spiegate, vero?

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Thu Sep 11 20:46:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 18:46:13 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>ma penso che
> sull'argomento "piramidi" sia meglio discuterne su un NG dedicato
> all'archeologia *vera*, dove per fortuna non circolano ne' alieni e
> ne' le verita'... si "cercano altrove",

Sì, appunto.

Ma qui si sosteneva di avere prove certe che le piramidi potessero essere in qualche modo oggetti non identificati (seppure non volanti ;)) e si lasciava intendere che vi fossero elementi tali per pensare che non appartenessero alla sfera culturale terrestre. Al momento non abbiamo elementi certi che possano sostenere questa ipotesi, mentre ne abbiamo a favore dell'ipotesi "umana".

Poi se uno ci vuole proprio credere per fede (ma finora non per scienza) io non voglio impedirlo, però esiste free.it.archeologia.misteriosa per parlarne.

ciao

--

raf.

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 20:56:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 18:56:04 GMT

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote in
news:bjqebh\$lo17l\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de:

> E per capire meglio di cosa stiamo parlando, facciamo anche
> il "tour guidato" del sito Hubble riguardo ai colori:
> http://hubble.stsci.edu/sci.d.tech/behind_the_pictures/index.shtml

Già salvato tra i preferiti...

- > Facciamo il confronto con quelle riprese da Zorzenon ed altri
- > <http://www.castfvg.it/sistsola/pianeti.htm>
- > E già che ci siamo, notiamo anche che, cacchio, _NON CE NE
- > SONO DUE UGUALI_.

Hai tenuto conto delle condizioni di illuminazione del pianeta?

Hai tenuto conto del fatto che quelle foto sono scattate da persone diverse, con strumentazione diversa e, probabilmente, con un livello di accuratezza diverso?

- > secondo te, per esempio, è più realistica quella che tu citi,
- > <http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte31.htm>
- > o questa:
- > <http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte43.htm>
- > dello stesso autore, ma completamente diversa ?

Sono entrambe delle ottime immagini di Marte!

<<Come sempre egli ha ricavato le immagini nelle singole bande della tricromia e poi le ha composte in RGB: questa tecnica mostra i vari colori superficiali, i quali possono però variare a seconda della scelta dell'autore in fase di elaborazione dell'immagine>>.

- > E guarda, nell'animazione in basso, le differenze fra i vari frames:
- > <http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte32.htm>
- > Di mezz'ora in mezz'ora, le tinte variano di un buon 15-20% :-(

Bah... come fai a dire 15-20% di variazione cromatica?

Non mi sembra che i colori cambino molto tra un frame e l'altro. Piuttosto mi sembrano più evidenti le variazioni di luminosità.

- >> L'immagine di osservatorio (qui sotto, a destra) fu ripresa nel 1956
- >> dal Dr. Robert Leighton del California Institute of Technology,

- > E non mi pare si distacchi molto, cromaticamente, da questa:
- > <http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte23.htm>
- > o da questa:
- > <http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte29.htm>

La prima è opera di Enrico Perissinotto, che forse ha usato un tipo diverso di elaborazione (forse per esaltare i dettagli).

Per la seconda, che è di un altro astronomo ancora, Francesco Scarpa, è scritto questo:

<<L'elaborazione RRGB in basso è molto "pesante", in quanto il contrasto e gli altri parametri sono stati esaltati molto per ottenere il massimo dell'informazione, però a scapito della naturalezza del colore dell'immagine>>.

- >> La cosa notevole che esce fuori dal confronto è che l'immagine CCD di
- >> Zorzenon è sicuramente più realistica se confrontata con il lavoro
- >> professionale di Leighton

- > Oh, cacchio. Va bene, ricominciamo. :-(
- > Mi definisci per favore "realistica" ?

Quella che rappresenta Marte come lo vedremmo se stessimo lì con un'astronave. Va bene come definizione?

- >> stupefacente. Il fatto che tale strumento possa riprodurre immagini
- >> addirittura migliori di quelle del telescopio di Monte Wilson da 60
- >> pollici

- > Ah, quasi dimenticavo... mi definisci "migliori", in questo contesto ?

Se si parla di "colori reali", migliore è quell'immagine che rappresenta al meglio il pianeta così come potremmo vederlo a bordo di un'astronave.

- >> Tale pensiero ci porta alla Nasa... e alla strana colorazione delle
- >> *sue* immagini di Marte.

- > Mi definisci "strana" in questo contesto, per favore ?

Strana colorazione, perchè in tutte le immagini rilasciate dalla Nasa il pianeta Marte è colorato di rosso mattone, e questo accade anche per quelle del Viking e del Pathfinder, riprese dalla superficie del pianeta. Ma ciò è in contrasto con le leggi fisiche e con quello che mostrano ben chiaramente il telescopio Hubble e le centinaia di astronomi indipendenti sparsi per il mondo.

- >> stata in orbita, il team ben sovvenzionato del NASA-THEMIS non ha
- >> ancora elaborato e rilasciato neanche *una* delle circa 3.000
- >> immagini a colori del Mars Odissey!

- > Scusa, ma se non ne hanno rilasciata nessuna, come si fa a dire
- > che hanno una colorazione "strana" ?

Quelle dell'Odissey non sono le uniche immagini di Marte rilasciate dalla Nasa! Ce ne sono altre, a colori, delle missioni precedenti.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Sep 11 21:04:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 19:04:43 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F3C061B4EF4alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

- > Tale test, dal punto di vista cromatico, sembra pienamente superato. Ma

> dal confronto esce fuori anche quello che era l'obiettivo di Cidadao:
> ottenere una migliore definizione diminuendo il lasso di tempo tra la
> prima e l'ultima esposizione, e diminuendo i problemi di allineamento,
> visto che c'è un'immagine in meno da sovrapporre. Facendo il confronto su
> Marte, mi sembra che tale obiettivo sia stato conseguito.
>
> Il resto della diatriba è storia... sai bene come sono andate le cose.

Io però non ho ancora capito come facevi a criticare la NASA sulla base di questo lavoro.

Dicevi: "Affronterò il mostro, tirando via la sua maschera e mostrando a tutti il suo vero volto."

Il suo vero volto allora qual'è? Mi sembrava che la critica iniziale si riferisse a dati e foto CELATE o RITOCATE dalla NASA, o mi sbaglio?
In che modo i *falsi colori* di Cidadao ci possono fare vedere i *veri colori* (cover-uppati dall'agenzia spaziale)?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Sep 11 21:05:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 19:05:55 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:Kg28b.311640\$IK4.9748283@twister1.libero.it...

> "Antonio Bruno" ha scritto
>
> >Macchè! Chi e che cosa ti permette di dire che io non capisco quello di
sui
> >si stava discutendo?
>
> anto'...
> ci sono i numeri con la virgola.
> lassa perde.

LOL

From noncelho@nonlavogl.io Thu Sep 11 21:11:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mangiare a UFO
From: noncelho@nonlavogl.io (NetWorm)
Date: Thu, 11 Sep 2003 21:11:28 +0200

kenny ha scritto:

> "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:bjq52e\$mrg\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > Ha a che fare con i dischi volanti ?

> >

> Dipende dal piano del ristorante ,se l'oste dopo che ha capito che non
> paghi ti lancia dal terzo piano si.

> e piu' e' in alto e piu' sara difficile identificarti poi :)

ihì, in effetti volante è volante, ma mentre vola lo si può
identificare... è dopo che... eheh

Cmq.. copiato pari pari dal primo risultato di Google:

Mangiare a ufo – Gratuitamente, senza pagare. Deriva dalla sigla
A.U.F., variamente interpretata come ad usum Fabricae o ad urbis Fabricam,
che era posta sui materiali destinati alla costruzione delle cattedrali. I
carri o i barconi che trasportavano questi materiali erano esenti da ogni
dazio e gabella. Circolavano gratis, e questo dovette colpire la fantasia
popolare.

--

Salva un albero.....
....mangia un castoro!

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 21:14:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 21:14:19 +0200

"Alex Bandera"

> Quello che mi dispiace di più però, sinceramente, è che il lavoro di uno
> studioso, un astronomo, dilettante ma di ottimo ingegno, sia stato
> praticamente liquidato come una "cazzata", una cosa da ridere.

magari se iniziassi i thread in modo meno polemico anche le risposte
sarebbero meno polemiche.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 21:17:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 21:17:43 +0200

"Alex Bandera"

> Un consiglio, Leonardo.

> Prima di perdere un sacco di tempo con i tuoi conticini, potresti

> domandarti se ne vale la pena... visto che uno come me, che non sa fare

> neanche la media di due numeri, non apprezzerà di certo il tuo lavoro!

in effetti non avresti tutti i torti se l'unico interlocutore fossi tu.

ciao

Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Sep 11 21:20:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 11 Sep 2003 19:20:30 GMT

Paperino <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
<bjqebh\$lo17l\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de> :

> <http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte43.htm>

Tò, c'è una foto con una freccina sulle macchie azzurre che parla di NUBI.
Ho come una sensazione di déjà vù.

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 11 21:32:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 19:32:01 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 12:04:13 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>"Con due colori si ottengono immagini utilizzabili per valutare la
>dominante cromatica" io non l'ho mai scritto. Anche perchè scritto così è
>una corbelleria. Quali colori? Primari o complementari? Il fatto è che
>stai alzando la polvere per nascondere meglio le cazzate che hai scritto.

Hai ragione, tu ti sei limitato a citare un sito che indica il lavoro
di quell'astronomo dilettante come un lavoro da prendere come esempio.

IL fatto che il sito volesse dimostrare che le immagini della nasa
abbiano colori sballati e' solo casuale.

>Evidentemente ci deve essere un moto tumultuoso di invidia, in te, visto
>che non fai altro che nominare alcune persone.

No, e' che i tuoi metodi si sono gia' visti.

>E tu quello di NULLITA'.

Grazie, detto da un RICERCATORE e' un complimento.

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 11 21:33:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 19:33:22 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 12:27:39 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Ma il fatto che qualcuno ipotizzi, non vuol dire che sia un'idiota, mi
>sembra. Quindi perchè usi il termine "idioti"?

Se qualcuno fa ipotesi senza fornire dati a sostegno della suddetta e
se continua a sostenere tale ipotesi anche in presenza di dati che la
smentiscono, io così lo definisco.

>> Nel fatto che si parla di una "_immersione_ in una corrente impetuosa
>> per secoli". Questa e' un'ipotesi che non viene citata in nessun
>> lavoro sulla Sfinge, neanche dai peggiori sensazionalisti e inventori di
>> misteri inesistenti, ma che può nascere da una errata comprensione
>> della già citata idea sballata propugnata da Schoch.

>
>Tratto dal sito del CICAP:
>
><http://www.cicap.org/emilia/fortiani/sfinge.htm>
>

><<La conclusione è che, per quanto la teoria di Schoch presenti molti
>aspetti di verosimiglianza anche *scientifica*,

Tra "verosimile" e "vero" c'è una certa differenza, che passa proprio
per la mancanza di dati a conferma del "verosimile".

(Noto con piacere che il CICAP è ora diventato una fonte cui fare
riferimento)

>L'espressione utilizzata dal Guidetti riguardo alla teoria di Schoch, e
>cioè che
>
><<presenti molti aspetti di verosimiglianza anche scientifica>>
>
>è un'abile giro di parole per non scrivere più chiaramente che essa è
>scientificamente valida. Comunque, se è vero che

Vuole esattamente dire il contrario in italiano. Studiati il
significato del termine "verosimile".

>allora è vero che l'altra teoria, quella di Schoch, non è per niente una
>teoria da "idioti", come tu vuoi far credere.

Adesso mi indichi dove ho definito la teoria di Schoch come "da idioti".

L'ho definita come una "teoria sballata".

E' la seconda volta che mi attribuisce frasi od opinioni che non ho espresso per contestarle. Limitati a contestare quello che io dico, non serve che ti inventi qualcos'altro.

>Non solo, ma essa non è nemmeno "sballata"...

E' sballata perché le forme che lui interpreta erroneamente come dovute ad azione di pioggia sono in realtà dovute all'azione di altri agenti meteorici. Della faccenda si è già discusso in questo ed altri newsgroup e non c'è più nulla da aggiungere. Un uso sapiente di google ti illuminerà sul perché e sul perché la teoria di Schoch è sballata.

perché, per l'appunto, "presenta molti aspetti di
>verosimiglianza *anche* scientifica". Probabilmente il Guidetti con
>quell'"anche" intende sottolineare che c'è dell'altro... e chissà se un
>giorno non avrà il coraggio di scriverlo per intero.

ROTFL. Non solo attribuisce a me cose che mai ho detto, ma anche a questo Guidetti. E ne stravolge le parole a tuo piacere. Un metodo degno di un RICERCATORE!

>> Fai così, replica a quello che dico e non inventarti opinioni che io
>> non ho mai espresso per poi attribuirmele.

>

>Innanzitutto, il mio modus operandi lo lascio decidere a me medesimo.

Ahi, questo, invece è un metodo da fuffaro.

>Secondo, non mi sembra di averti mai attribuito cose che non hai scritto,

Siamo già a due: "la teoria di Schoch è da idioti", mai scritto da me e "sballano tutti, secondo te, tranne te" perché ho definito sballata (e non "da idioti") la teoria di Schoch sull'influenza della pioggia nell'erosione della Sfinge.

>anche perché è già sufficiente riportare la pochezza dei tuoi interventi
>per screditarti abbastanza.

Allora perché me ne attribuisce di quelli inventati da te?

Ma torniamo alla base della faccenda. Sei a conoscenza di qualcuno che abbia ipotizzato la presenza di una "corrente impetuosa di acqua" in cui era _immersa_ la base della Sfinge? Schoch parla di pioggia. Non di fiumi. Altri più o meno si accodano a lui. Oltre allo scritto

citato dal fattucchiero, c'e' qualcuno che ipotizza la presenza di questa "impetuosa corrente d'acqua" e quali fatti porta a favore di questa ipotesi?

From bobodex@tiscali.it Thu Sep 11 21:47:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [forse OT] info TV
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 21:47:21 +0200

Ciao

qualcuno conosce le date dei prossimi documentari in Tv sugli UFO?
grazie mille

--

Bertrand Russel: <<Anche se può sembrare un paradosso, tutta la scienza esatta è dominata dall'idea di approssimazione>>

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 21:53:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 19:53:41 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in
news:fH38b.69037\$R32.2117097@news2.tin.it:

> Io però non ho ancora capito come facevi a criticare la NASA sulla
> base di questo lavoro. Dicevi: "Affronterò il mostro, tirando via la
> sua maschera e mostrando a tutti il suo vero volto."
> Il suo vero volto allora qual'è? Mi sembrava che la critica iniziale
> si riferisse a dati e foto CELATE o RITOCATE dalla NASA, o mi
> sbaglio? In che modo i *falsi colori* di Cidadao ci possono fare
> vedere i *veri colori* (cover-uppati dall'agenzia spaziale)?

Beh, manca la seconda parte dell'articolo, innanzitutto.
Una parte fondamentale, che posterò quanto prima.

Secondo, come avrai potuto vedere, ho ripostato la prima parte togliendo di mezzo Cidadao e mettendoci al suo posto il lavoro di Zorzenon, un altro astronomo che ha usato la tecnica RGB "al completo", in modo da togliere di mezzo ogni polemica. Il senso dell'articolo non cambia di un millimetro.

Terzo, quelle di Cidadao non sono immagini in *falsi colori*, ma si possono definire "true-color like", cioè "a colori quasi reali".

A questo proposito bisogna fare una considerazione. La fotografia

astronomica è molto diversa da quella tradizionale, principalmente perchè sono proprio i soggetti ripresi ad essere peculiari. Nel caso della fotografia planetaria, ad esempio, si cerca di fare riprese che contengano la maggior quantità di informazioni possibile. Dal sito di Cidadao leggiamo, infatti:

<<Gli osservatori planetari sanno già da molto tempo che le informazioni più importanti si ottengono con solo due dei tre filtri menzionati sopra, e tali filtri sono il Rosso e il Blu. Le immagini filtrate con il Rosso sono piuttosto rilevanti per ottenere dati della superficie (ad esempio di Marte), o per vedere "in profondità" all'interno delle atmosfere dei pianeti gassosi (ad esempio Giove o Saturno). All'opposto, quelle filtrate con il Blu mostrano una gran quantità di dettagli atmosferici su quei pianeti come Marte (ad esempio nuvole e foschia) e ci permettono di visualizzare le strutture nuvolose più alte sui pianeti gassosi. In breve, i filtri Rosso e Blue forniscono informazioni complementari mentre il filtro Verde fornisce informazioni che sono in un punto "intermedio" tra gli altri due.>>

Questo spiega perchè le immagini di Cidadao in R(G)B sono così simili a quelle in RGB reale, mentre d'altra parte non ci sogneremmo mai di utilizzare tale tecnica per le foto delle vacanze.

Il fatto che Cidadao, dalla distanza di 60 milioni di Km, con strumenti amatoriali, usando due sole esposizioni invece di tre, e come lui tanti altri astronomi, riesca ad ottenere immagini a colori di qualità del pianeta Marte, mentre invece la Odissey, da 250 miglia, ce ne deve mostrare ancora una decente, getta un'ombra scura sul significato di tutta la missione Odissey.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 21:54:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 21:54:23 +0200

"Alex Bandera"

- > Ma anche se ora, e qui, scrivesse che hai ragione tu, e che per lui la
- > teoria di Schoch è una buffonata, questo non cambierebbe di certo quello
- > che lui ha scritto in quell'articolo.
- > Semmai, sarebbe l'indicazione di un ripensamento.

ti sei mai posto il problema della non univocità della comunicazione (specie quella scritta) ?

Da come ragioni pare proprio di no e allora è inutile continuare questa discussione.

ciao

Giancarlo

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 22:08:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 11 Sep 2003 20:08:55 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>Per questo Cidadao ha pensato di scattare solo due immagini: quella del
>Rosso e quella del Blu, facendo calcolare al computer l'immagine relativa
>al Verde.

oh, finalmente ha capito che non c'è la luminanza.
c'è voluto un massiccio lavoro di gruppo, ma il punto [1] pare sia penetrato
nella dura cervice del professor bandera.

>Tale test, dal punto di vista cromatico, sembra pienamente superato. Ma
>dal confronto esce fuori anche quello che era l'obiettivo di Cidadao:
>ottenere una migliore definizione diminuendo il lasso di tempo tra la
>prima e l'ultima esposizione, e diminuendo i problemi di allineamento,
>visto che c'è un'immagine in meno da sovrapporre. Facendo il confronto su
>Marte, mi sembra che tale obiettivo sia stato conseguito.

ora ci vuole una squadra di buoni samaritani che cerchi di fargli
comprendere il punto [2], ossia che quello di cidado era un compromesso
ingegneristico per ottenere un'immagine dai colori 'esteticamente gradevoli'
con un minimo tempo di posa e che in quanto tale non può essere usata per
fare confronti sui colori. e men che meno essere utilizzata per poter trarre
conclusioni sul contenuto di verde di altre immagini (come invece si fa
nella seconda parte).

ma a giudicare da quello che capisce:

>Quello che mi dispiace di più però, sinceramente, è che il lavoro di uno
>studioso, un astronomo, dilettante ma di ottimo ingegno, sia stato
>praticamente liquidato come una "cazzata", una cosa da ridere.

anche questa sarà un'altra impresa improba.

saluti,
Peltio

From naste@ngi.it Thu Sep 11 22:30:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!
From: "xfiles" <naste@ngi.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 22:30:13 +0200

>
> <http://www.nexusitalia.com/settimana1140903.htm>

>
> ANSA) - ROMA, 11 SET - 'Non c' e' stata ancora nessuna indagine significativa all'interno del congresso americano per scoprire chi e' stato l'autore degli attacchi dell'11 settembre. Sappiamo che Bin Laden si dichiara felice che 18 o 19 persone siano riuscite a sferrare un tale attacco, ma non ha mai detto di essere stato lui. Ne' noi l' abbiamo mai provato'. Lo ha detto lo scrittore newyorkese Gore Vidal a Skytg24. (ANSA).

2003-09-11 - 00:48:00

.... spero proprio che si sbagli! :-(

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 11 22:32:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 22:32:05 +0200

"Alex Bandera"

> Il fatto che Cidadao, dalla distanza di 60 milioni di Km, con strumenti
> amatoriali, usando due sole esposizioni invece di tre, e come lui tanti
> altri astronomi, riesca ad ottenere immagini a colori di qualità del
> pianeta Marte, mentre invece la Odissey, da 250 miglia, ce ne deve
> mostrare ancora una decente, getta un'ombra scura sul significato di
> tutta la missione Odissey.

lascio a te le ombre scure e invito tutti a vedere il lavoro fatto dalla
odissey al sito:
<http://mars.jpl.nasa.gov/odyssey/index.html>

ciao
Giancarlo

From gaetano_d@hotmail.com Thu Sep 11 22:48:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 22:48:10 +0200

Alex Bandera wrote:
> "Paperino" wrote
>> Facciamo il confronto con quelle riprese da Zorzenon ed altri
>> <http://www.castfvg.it/sistsola/pianeti.htm>
>> E già che ci siamo, notiamo anche che, cacchio, _NON CE NE
>> SONO DUE UGUALI_.

- >
- > Hai tenuto conto delle condizioni di illuminazione del pianeta?
- > Hai tenuto conto del fatto che quelle foto sono scattate da persone
- > diverse, con strumentazione diversa e, probabilmente, con un livello
- > di accuratezza diverso?

bravo'.

Ora mi spieghi perchè dovremmo paragonare la foto di Cuidadao con quella di Leighton ?

- >
- >> secondo te, per esempio, è più realistica quella che tu citi,
- [cut]
- >> dello stesso autore, ma completamente diversa ?
- > Sono entrambe delle ottime immagini di Marte!

Sì, ma come facciamo a sapere qual è la più realistica ?

- > <<Come sempre egli ha ricavato le immagini nelle singole bande della
- > tricromia e poi le ha composte in RGB: questa tecnica mostra i vari
- > colori superficiali, i quali possono però variare a seconda della
- > scelta dell'autore in fase di elaborazione dell'immagine>>.

E questo vale solo per Zorzenon, ma non è ammissibile che lo faccia la Nasa, giusto ?

- >>> dal Dr. Robert Leighton del California Institute of Technology,
- >> E non mi pare si distacchi molto, cromaticamente, da questa:
- > La prima è opera di Enrico Perissinotto, che forse ha usato un tipo
- > diverso di elaborazione (forse per esaltare i dettagli).
- > Per la seconda, che è di un altro astronomo ancora, Francesco Scarpa,
- > è scritto questo:
- > <<L'elaborazione RRGB in basso è molto "pesante", in quanto il
- > contrasto e gli altri parametri sono stati esaltati molto per
- > ottenere il massimo dell'informazione, però a scapito della
- > naturalezza del colore dell'immagine>>.

Già. Però se lo fa la Nasa si grida allo scandalo, vero ?

Ti ricordo che sei tu, non io, che sta dando equivalente dignità alle riprese della nasa e a quelle di astronomi magari eccellenti, ma non professionisti.

- >>> La cosa notevole che esce fuori dal confronto è che l'immagine CCD
- >>> di Zorzenon è sicuramente più realistica se confrontata con il
- >>> lavoro professionale di Leighton
- >
- >> Oh, cacchio. Va bene, ricominciamo. :-(
- >> Mi definisci per favore "realistica" ?
- >
- > Quella che rappresenta Marte come lo vedremmo se stessimo lì con
- > un'astronave. Va bene come definizione?
- [CUT]
- > Se si parla di "colori reali", migliore è quell'immagine che
- > rappresenta al meglio il pianeta così come potremmo vederlo a bordo

> di un'astronave.

OK, la definizione è chiarissima. Ora, visto che nessuno ha ancora mai visto Marte da un'astronave, mi spieghi qual è il tuo punto di riferimento ?

Voglio dire, come fai a dire quale si avvicina di più al tuo ideale che nessuno ha mai visto ?

>

>>> Tale pensiero ci porta alla Nasa... e alla strana colorazione delle

>>> *sue* immagini di Marte.

>

>> Mi definisci "strana" in questo contesto, per favore ?

>

> Strana colorazione, perchè in tutte le immagini rilasciate dalla Nasa

> il pianeta Marte è colorato di rosso mattone, e questo accade anche

> per quelle del Viking e del Pathfinder, riprese dalla superficie del

> pianeta. Ma ciò è in contrasto con le leggi fisiche e con quello che

> mostrano ben chiaramente il telescopio Hubble

Oh, scusa, eh... ma mi viene da dire un bel: "MA QUANDO MAI ?"

Ma tu hubblesite.org l'hai mai visto ?

Quelle dell'Hubble sono proprio le immagini che più si avvicinano al tuo ideale di "vista da un oblò di astronave". Eppure guardale:

<http://hubblesite.org/newscenter/archive/2003/22/image>

<http://hubblesite.org/newscenter/archive/category/solar%20system/mars/>

o anche quelle vecchie, <http://heritage.stsci.edu/2001/24/index.html>

e poi ne riparlamo...

Quanto alle leggi fisiche, mi spieghi per quale legge Marte non potrebbe essere rosso, visto che (perfino) il nostro occhio lo vede tale ? Mi viene un dubbio... hai mai guardato Marte con un telescopio, anche un modestissimo 60X come il mio ?

O stai ancora pensando a quella, beh... [cosa] della diffusione della luce ?

Per quanto riguarda...

> le centinaia di astronomi indipendenti sparsi per il mondo.

...abbiamo abbondantemente visto che anche le loro riprese in RGB lo mostrano rosso, direi. E allora ?

>> Scusa, ma se non ne hanno rilasciata nessuna, come si fa a dire

>> che hanno una colorazione "strana" ?

> Quelle dell'Odissey non sono le uniche immagini di Marte rilasciate

> dalla Nasa!

Ma non stavi dicendo che non le hanno rilasciate ?

Comunque <http://photojournal.jpl.nasa.gov/catalog/PIA03738>

oppure direttamente:

http://mars.jpl.nasa.gov/odyssey/gallery/canyons/browse/PIA03738_br.jpg

e qui c'è l'alta risoluzione (attenzione, sono 2MB):

<http://photojournal.jpl.nasa.gov/cgi-bin/PIAGenCatalogPage.pl?PIA03738>

> Ce ne sono altre, a colori, delle missioni precedenti.

Appunto. E visto che sono l'unico punto di riferimento esistente, rispetto a che cosa le definisci "strane" ?

Bye, G.

From corso_marco@yahoo.it Thu Sep 11 22:49:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 20:49:24 +0000 (UTC)

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message
news:ldH7b.308352\$IK4.9643578@twister1.libero.it

> "Alex Bandera" ha scritto
>
> >ricavare un colore che manca usando gli altri *due*
>
> niente da fare.
> missione impossibile.
>
> una volta saturati entrambi i neuroni non c'è più possibilità di modifica
> dei suoi pattern mentali.

anche i tuoi (di neuroni) non devono passarsela tanto allegra, visto
quello che le tue ditine riescono a digitare
rD48b.311896\$Ny5.9706193@twister2.libero.it
"ma il punto [1] pare sia penetrato
nella dura cervice del professor bandera"
ROTFL

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 22:59:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 20:59:29 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:rD48b.311896\$Ny5.9706193@twister2.libero.it:

> oh, finalmente ha capito che non c'è la luminanza.

Ah... ho capito che non c'è la luminanza...
Bah...

> c'è voluto un massiccio lavoro di gruppo, ma il punto [1] pare sia
> penetrato nella dura cervice del professor bandera.

Cervice?

Ti assicuro che quella non ce l'ho...

ROTFL!

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From sernil@tin.it Thu Sep 11 23:04:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 21:04:06 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 22:27:22 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>"Alex Bandera" ha scritto nel messaggio ...

>>...Gibbo, Serni, Peltio,

>ehi, allora mi leggi.

Non ti legge: ricava i tuoi post da una media di quelli miei e di Gibbo.

Leonardo telegrafato

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,

Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,

Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,

Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From gaetano_d@hotmail.com Thu Sep 11 23:07:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Thu, 11 Sep 2003 23:07:54 +0200

Leonardo Serni wrote:

> "Peltio" wrote:

>> "Alex Bandera" ha scritto nel messaggio ...

>>> ...Gibbo, Serni, Peltio,

>

>> ehi, allora mi leggi.

>

> Non ti legge: ricava i tuoi post da una media di quelli miei e di

> Gibbo.

ECC, Leona', mio figlio ha quattro mesi, non credo che

abbia voglia di rimanere orfano... avvisa, prima ! :-)

Un PapeROTFL

From corso_marco@yahoo.it Thu Sep 11 23:09:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: basta prendervela col bandera

From: "Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 21:09:32 +0000 (UTC)

non trovo giusto questo accanimento verso costui che ha l' unico intento di porre dubbi ed ipotesi ufologiche. Addirittura gli si attribuiscono parti anatomiche dubbie indirizzandogli post equivoci di pessimo gusto:

"c'è voluto un massiccio lavoro di gruppo, ma il punto [1] pare sia penetrato nella dura cervice del professor bandera."

rD48b.311896\$Ny5.9706193@twister2.libero.it

non ho parole!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Sep 11 23:15:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: basta prendervela col bandera

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Thu, 11 Sep 2003 21:15:42 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 21:09:32 +0000 (UTC), "Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it> wrote:

>"c'è voluto un massiccio lavoro di gruppo, ma il punto [1] pare sia
>penetrato nella dura cervice del professor bandera."

in effetti è una battuta di pessimo gusto.

ciao, Jasmine

From blake13@inwind.it Thu Sep 11 23:20:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Lamarck era il più vicino alla realtà[Era: Darwin si e' sbagliato....]

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 23:20:43 +0200

Infatti è Lamarck quello che ha elaborato la teoria più vicina alla realtà.
Ogni specie si evolve in classi separate e indipendenti fra loro così le

Scimmie sono una specie differente da quella Umana.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 23:27:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 11 Sep 2003 21:27:59 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>> oh, finalmente ha capito che non c'è la luminanza.
>
>Ah... ho capito che non c'è la luminanza...
>Bah...

sei troppo forte quando non avendo più niente da ribattere ripeti
pappagallescamente l'ultima cosa che ti rimbalza in testa, cercando di farlo
sembrare qualcosa che non c'entrava niente con la discussione. :)
e' la terza o quarta volta in questo thread.

>
>> c'è voluto un massiccio lavoro di gruppo, ma il punto [1] pare sia
>> penetrato nella dura cervice del professor bandera.
>
>Cervice?
>
>Ti assicuro che quella non ce l'ho...
>
>ROTFL!

solo perchè son mosso da pietade:

<http://www.demauparavia.it/21280>

e il resto delle osservazioni?
quelle sui mari rossi e l'assenza di ombre nette nelle giornate col cielo
blu sulla terra?
non dici niente?

saluti,
Peltio
che nella media che fai sebrano rimanere fuori un sacco di domande.

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 23:27:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: basta prendervela col bandera

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 11 Sep 2003 21:27:59 GMT

"Marko Corso" ha scritto nel messaggio
<8dbbf28cb81490d961d1fb3368887219.124656@mygate.mailgate.org>...
>non trovo giusto questo accanimento verso costui che ha l' unico intento
>di porre dubbi ed ipotesi ufologiche. Addirittura gli si attribuiscono
>parti anatomiche dubbie indirizzandogli post equivoci di pessimo gusto:
>
>"c'è voluto un massiccio lavoro di gruppo, ma il punto [1] pare sia
>penetrato nella dura cervice del professor bandera."
>
>rD48b.311896\$Ny5.9706193@twister2.libero.it
>
>non ho parole!

e allora comprati un dizionario.
ma hai davvero aperto un thread per manifestare la tua ignoranza?

oddio, adesso il sommo cialtrone - pure lui ignorante come si addice a un
RICERCATORE del vostro rango, si accoderà per dire 'ecco visto?'
glielo fai notare tu, nel caso che ci sono parole delle quali tu non conosci
il significato?
<http://www.demauroparavia.it/21280>

saluti,
Peltio

From gaetano_d@hotmail.com Thu Sep 11 23:32:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: basta prendervela col bandera
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 23:32:49 +0200

Jasmine wrote:
> "Marko Corso" wrote:
>> "c'è voluto un massiccio lavoro di gruppo, ma il punto [1] pare sia
>> penetrato nella dura cervice del professor bandera."
>
> in effetti è una battuta di pessimo gusto.

Guardate che "cervice" non è solo quella dell'utero, si indica così
anche la nuca e, per estensione, la testa...

Dal dizionario De Mauro, paravia:
<http://www.demauroparavia.it/21280>

cervice cer|vì|ce s.f.
1 LE parte posteriore del collo; nuca: piegatosi indietro il
Ciclope cascò... e lì dove | cadde, si giacque contorta la
grossa c. (Pascoli) | fig., piegare, chinare la c.: sottomettersi
| fig., di dura c., ostinato, caparbio; c. altera, persona boriosa, superba

2 TS anat. 1collo | collo dell'utero [quadro 33]

Bye, G.

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 23:36:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: basta prendervela col bandera
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 11 Sep 2003 21:36:05 GMT

"Jasmine" ha scritto nel messaggio <3f60e563.2580157@news.tin.it>...
>On Thu, 11 Sep 2003 21:09:32 +0000 (UTC), "Marko Corso"
><corso_marco@yahoo.it> wrote:
>
>>"c'è voluto un massiccio lavoro di gruppo, ma il punto [1] pare sia
>>penetrato nella dura cervice del professor bandera."
>
>in effetti è una battuta di pessimo gusto.

per te due link di stampo biblico religioso

<http://www.stpauls.it/vita/0210vp/0210vp16.htm>
<http://www.laparola.net/testo.php?versioni%5B%5D=C.E.I.&riferimento=Esodo33>

ci sarà da lamentarsi molto in alto per l'uso di quel terminwe mi sa.

saluti,
Peltio

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 23:47:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 21:47:27 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:zN58b.312325\$IK4.9774846@twister1.libero.it:

> sei troppo forte quando non avendo più niente da ribattere ripeti
> pappagallescamente l'ultima cosa che ti rimbalza in testa

Guarda, tutto quello che avevo da dire, l'ho detto nei post precedenti.

> solo perchè son mosso da pietade:
>
> <http://www.demauiroparavia.it/21280>

Ah, quindi in base al significato del vocabolario, tu volevi dire questo:

<<c'è voluto un massiccio lavoro di gruppo, ma il punto [1] pare sia penetrato nella dura NUCA del professor bandera.>>

Hai un modo strano di esprimerti, molto originale.
E anche piuttosto sgradevole.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From sernil@tin.it Thu Sep 11 23:50:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 21:50:28 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 12:09:44 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>> Eh... quando uno non sa fare altro... che rida.
>> Io trovo piuttosto compassionevole il quoting integrale di un
>> post che, tecnicamente, non capisci, solo perche' attacca una
>> posizione (od i rappresentanti di una posizione) con la quale
>> tu non sei d'accordo [1].

>Tu questo non puoi dirlo. Adesso ti arroghi il diritto di stabilire chi
>capisce e chi no? Mi sembra davvero arbitrario, oltre che presuntuoso.

D'altra parte, Alex, postare un centinaio di riferimenti su Google sarebbe estremamente scortese verso i lettori.

Limitiamoci (se vuoi, solo per il momento!) a dire che le probabilita' che Antonio sia un esperto di fotografia astronomica possono essere stimate in epsilon (piu' o meno 5%). La bonta' di questa stima si basa su una memoria storica di vari post con riferimenti volanti a fotografia e astronomia che sono tuttora perfettamente in grado di reperire.

>> Oltretutto, la cosa piu' pietosa di tutte e' che questo e' l'
>> esatto atteggiamento che Alex criticava.
>> "Tutti a difendere la propria mamma, costi quel che costi:
>> anche una bella figuraccia."

>Perchè escludere il fatto che, più semplicemente, Antonio possa pensarla
>come me? Io lo troverei più semplice, oltre che più onesto
>intellettualmente.

Uhm? Ma, mica ho detto che lui non la pensi come te... ho detto che non e' questa potenziale identita' di vedute a muovere il post. E' possibile fare la cosa giusta per motivi sbagliati e la cosa sbagliata per motivi giusti.

Diamine, non escluderei neppure che *IO* possa pensarla come te - figurati se posso escludere che lo faccia Antonio :-)

Tanto per dire, non penso sia molto probabile che Cidadao sia un coglione, e quindi io "so" (potresti dire "sento di credo") che ha dei motivi validi per fare quel che ha fatto. L'ipotesi piu' banale, e' che abbia verificato a posteriori che l'integrazione cromatica funziona, e che abbia deciso che il guadagno in risoluzione valeva la perdita in precisione cromatica.

(Diavolo: e' l'ipotesi che ho fatto io, un quindici post fa).

E se Cidadao (o uno che ci capisce) mi spiegasse i motivi, *probabilmente* (ammesso che io li capisca) direi "Boia d'un cane, che furbata!".

Ma il metodo che ho visto descritto funzionerebbe solo per culo - ed oltre tutto, la NECESSITA' di verifica a posteriori col sistema RGB preclude "ab initio" ogni possibilita' di usare la tecnica Cidadao per confutare quella che puo' essere la precisione cromatica di un sistema RGB.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From peltio@twilight.zone Thu Sep 11 23:52:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 11 Sep 2003 21:52:21 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>> sei troppo forte quando non avendo più niente da ribattere ripeti
>> pappagallescamente l'ultima cosa che ti rimbalza in testa
>
>Guarda, tutto quello che avevo da dire, l'ho detto nei post precedenti.

ma alle domande sui riflessi nel rosso e sulle ombre non nette non hai risposto.
non ne sei in grado?

>> solo perchè son mosso da pietade:
>> <http://www.demauiroparavia.it/21280>
>
>Ah, quindi in base al significato del vocabolario, tu volevi dire questo:
>
><<c'è voluto un massiccio lavoro di gruppo, ma il punto [1] pare sia
>penetratov nella dura NUCA del professor bandera.>>

piuttosto, dimmi, tu come te la passi senza nuca?
si vive bene lo stesso?
avevi detto di non averla.

ma ancora, mosso da ripietade, e conscio del tuo limitato attention span:

fig., di dura c., ostinato, caparbio

la c. sta per cervice.

mettiamola così, se no non capisci:

"aho' ce ne voluta per ficcate in quella capoccia dura che un ce l'avevi la
luminanza, eh?"

ma per il resto non ci sono speranze.

saluti,
Peltio

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 11 23:58:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 21:58:04 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:p868b.312404\$IK4.9778050@twister1.libero.it:

> ma alle domande sui riflessi nel rosso e sulle ombre non nette non hai
> risposto.
> non ne sei in grado?

Non sei in grado di capire che quella parte dell'articolo ancora non l'ho
postata? Affronterò l'argomento al momento opportuno.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From sernil@tin.it Fri Sep 12 00:02:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 22:02:38 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 15:41:36 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> > Eh... quando uno non sa fare altro... che rida.
>> > Io trovo piuttosto compassionevole il quoting integrale di un
>> > post che, tecnicamente, non capisci, solo perche' attacca una
>> > posizione (od i rappresentanti di una posizione) con la quale
>> > tu non sei d'accordo [1].

>> Tu questo non puoi dirlo. Adesso ti arroghi il diritto di stabilire chi
>> capisce e chi no? Mi sembra davvero arbitrario, oltre che presuntuoso.

>Infatti. Ogni tanto Leonardo mi stupisce per queste plateali cadute di
>stile.

Non proprio: quello che ricevi di quello che scrivo (infatti, quello che uno non riceve non lo puo' influenzare - salve dottor Aspect, s'accomodi la', accanto al signor di La Palisse... sono subito da voi) ti stupisce.

Ma oso dire che sia un lavoro di squadra. Io, fornisco la tavolozza ed i colori (tranne il verde), e poi osservo ammirato un artista al lavoro.

>> Perchè escludere il fatto che, più semplicemente, Antonio possa pensarla
>> come me? Io lo troverei più semplice, oltre che più onesto
>> intellettualmente.

>Perchè è scomodo e dà fastidio.

Cielo... ignorare qualcosa perche' da' fastidio, e' *contrario* alla mia religione. Io ascolto tutti. Pensa che non uso neppure il killfile (come te, del resto, no?), per mantenere una visuale ampia come si addice a un ricercatore.

Certo... magari "ho gli occhi, eppure non vedo"... e' un'ipotesi che non escludo (visto? <g>), ma almeno non mi metto i paraocchi da solo.

>L'onestà intellettuale, spesso, viene intesa solo a senso unico. Si vede

Ehmmm... Si vedrebbe, _SE_ l'avessi escluso. Qualcuno mi indica in quale punto l'ho escluso? No? Nessuno? ...che peccato! :-)

Ah, un momento, una mano si alza. Dica. Come? Ah, non l'ho escluso così' esplicitamente, pero' l'ho PENSATO? Buona obiezione, signore. Quindi lei si arroga il diritto di sapere cosa io pensassi; ed in base a questo, mi domanda perche' mi arroghi il diritto di sapere cosa pensasse un altro?

Ma signor mio, e' il caso di dire che la risposta e' dentro di lei! Anzi se me la comunica mi rendera' un segnalato servizio.

...

Un momento, anche il signor Jodrell Bank ha un'obiezione. Sentiamo. Dice bene, signore: ho proprio scritto "una posizione con la quale tu non sei d'accordo". Ha ragione, signore, li' ho mostrato di pensare di sapere l'opinione di Antonio. Ma guardi, solo un radiotelescopio potrebbe avere i dubbi che ha lei. Ora lo domandiamo all'interessato. Se era d'accordo mi scusero' per questa brutta topica. Se risponde NO pero' vuol dire che la mia ipotesi era esatta ed accurata, ne converra'.

ANTONIOOOO! SEI PER CASO D'ACCORDO CON L'OPINIONE DEL BRANCO?

Leonardo divertito

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,

Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From runays@katamail.com Fri Sep 12 00:03:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop circles
From: "Alex Runays" <runays@katamail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 00:03:09 +0200

Qualcuno ha qualche informazione in più riguardo alla storia della sfera luminosa fotografata (tramite un moderno cellulare) a Montegranaro?

Mi riferisco a quanto indicato nell'articolo: "Cerchi nel grano in Italia - Un'ondata senza precedenti - Autore: Adriano Forgione" sul sito web

<http://www.heramagazine.net/home.html>

nella sezione "Crop Circles" alla voce "News"

Ciao
Alex

From sernil@tin.it Fri Sep 12 00:09:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 22:09:57 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 16:09:39 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>>>consiste nel riprendere solo le immagini Rossa e Blu
>>>dell'oggetto inquadrato, e poi ricostruire l'immagine Verde dalle prime
>>>due. La somma delle tre immagini ottenute produce l'immagine a colori
>>>completa.

>> No.

>Perchè no? Completa non vuol dire "a colori reali".
>"Completa" nel senso che è composta comunque dai tre layer Rosso, Verde e
>Blu, anche se il Verde è stato ricostruito.

Be', certo che si puo' fare. E magari uno ci azzecca anche.

Pero', per sapere se ci ha azzeccato o no, deve confrontare la sua immagine con un'altra, considerata "valida". Se sono uguali, bene, ha ottenuto lo stesso risultato con un filtro di meno.

Se sono diverse, magari puo' cambiare i parametri di calcolo, e di nuovo ottenere una immagine uguale: e di nuovo, ha ottenuto quello che voleva, usando un filtro di meno (meno costi, piu' precisione, meno tempo, meno blurring: bravo Benny!).

Pero', quella funzione di calcolo funziona SOLO LI'. Quindi, "non" si puo' poi usare una immagine ottenuta con lo stesso metodo, e un po' diversa dall'immagine del riferimento, per dire che e' proprio l'immagine del riferimento a sbagliare!

Se Cidadao usa tre canali comunque ottenuti (es.: R, B, Y), allora non guadagna niente in tempo e risoluzione. Se ne usa due soli, e' COSTRETTO a calibrare la funzione $G(R, B)$.

E a quel punto, la calibrazione non puo' dare torto a se stessa.

>Ho un'impressione strana nei tuoi riguardi, ultimamente...

E' perche' e' virata verso il rosso. Non so da cosa dipenda :-)

>> E chiunque puo' fare la prova

>[CUT

Tsk! Questi complottisti! Sempre a oscurare le prove.

Eh, ma verra' il giorno che verra' tutto alla luce :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From gibbo@bonaga.it Fri Sep 12 00:10:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 11 Sep 2003 22:10:09 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 21:04:06 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>>ehi, allora mi leggi.

>Non ti legge: ricava i tuoi post da una media di quelli miei e di Gibbo.

SOC1000, dimmelo che mi metto il casco, senno' quando cado dalla sedia sbatto la testa e mi riduco come lui!

From peltio@twilight.zone Fri Sep 12 00:11:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 11 Sep 2003 22:11:08 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>Non sei in grado di capire che quella parte dell'articolo ancora non l'ho
>postata? Affronterò l'argomento al momento opportuno.

oh.
capisco.
esigenze sceniche.

ok.
mi spiace che forse non ci sarò, purtroppo.
beh, me la farò raccontare.

saluti,
Peltio

From upuaut@despammed.com Fri Sep 12 00:20:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Sono tra voi.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 22:20:03 GMT

Il giorno Thu, 11 Sep 2003 07:45:13 GMT, Maria di Internet
<pregatefratelli@libero.it> ha scritto:

>Carissimi,
>
>questa è la mia prima apparizione su quella che voi chiamate Internet.

E speriamo che sia pure l'ultima.

plonk

Up momentaneamente atea
--
<<Io non ammetto errori su qualcosa di cui non me ne intendo.>>
Antonio Bruno su IDU

From sernil@tin.it Fri Sep 12 00:28:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 22:28:15 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 15:47:20 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> > Arbel, ovvero hanno delle TARE mentali. Inutile
>> > pregarli di essere persone normali.
>> > Piuttosto, meno male che si stanno sempre più rendendo odiosi

>> Quelli che dici tu non sono "tarati".
>> Sono proprio nati così.

>'azz, mi sa che hai ragione...;-)
>Che dire, allora? Che sono...*MENOMATI*?...;-)

Puo' andare, puo' andare. Era piu' grafico "spregevoli roscicatori", e come si sa le mie preferenze vanno ad "aborti umani", ma anche "menomati" e' un buon colpo.

...ah... una cosa... siamo noi del BRANCO, vero, quelli che si buttano sul personale, sugli insulti gratuiti e irridenti? Non me lo ricordo mai...!

Leonardo che per 'ste cose non ha testa (cd1df2248fa7d9653a6c2bd2ea032e1c)

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Fri Sep 12 00:29:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 00:29:37 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Y%V7b.44570\$hE5.1586575@news1.tin.it...
> SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
>
> Noi siamo esseri multidimensionali possiamo fare cose che all' apparenza
> sembrano impossibili ma non lo sono. Pensate che noi siamo l'immaginazione
> di noi stessi. La nostra vita, la nostra , esperienza fisica non è che una
> manifestazione
>

Chiudete le tende
e spegnete la luce.
Che cosa vedete?
Niente. e se riuscite a vedere qualcosa
è solo perché una qualche fonte di luce
viene riflessa da ciò che vedete.

ci sono 4 tipi di oggetti
cominciamo con la luce riflessa
1) un oggetto riflette la luce che gli arriva da un'altra fonte (tutti i
colori tranne quello che si vede)
bianco riflette tutti i colori
nero assorbe tutto
blu e' tutto tranne blu

2) oggetti che emettono luce
emettono il colore che si vede
rosso vuol dire che emette luce rossa
bianca tutti i colori

3) gli oggetti trasparenti aria, plastica, vetro

ad esempio la plastica che sta davanti ad un telecomando (nera) e'
trasparente
agli infrarossi

4) oggetti che assorbono
ovvero che non rialsciano l'energia acquisita
ma la trasformano (o se la tengono come buchi neri)
chi la trasforma e' la maggior parete delle cose
dalle piante ai pannelli solari ecc.....

se spengo tutto , e accendo la tv l'immagine della tv la vedo
perche emette luce

From alex.bandera@libero.it Fri Sep 12 00:35:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 22:35:57 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:skq1mvokqea858fq9ivj854tr0fc22ntb2@L.Serni:

> D'altra parte, Alex, postare un centinaio di riferimenti su Google
> sarebbe estremamente scortese verso i lettori.

A me non interessa la storia di Idu e le vicende passate di Antonio.
Parliamo del presente, di oggi.

E oggi non vedo un atteggiamento onesto da parte tua, nè nei miei
confronti, nè nei confronti di Antonio.

> Limitiamoci (se vuoi, solo per il momento!) a dire che le probabilita'

- > che Antonio sia un esperto di fotografia astronomica possono essere
- > stimate in epsilon (piu' o meno 5%).

E di questo non può che fregarmene di meno.

- > La bonta' di questa stima si basa
- > su una memoria storica di vari post con riferimenti volanti a
- > fotografia e astronomia che sono tuttora perfettamente in grado di
- > reperire.

Complimenti.

- > Uhm? Ma, mica ho detto che lui non la pensi come te... ho detto che
- > non e' questa potenziale identita' di vedute a muovere il post.

Come fai a esserne sicuro? In base alla tua percentuale epsilon con scappellamento a destra e la memoria storica con riferimenti a (dischi) volanti a fotografia e astronomia?

Se davvero credi a quello che scrivi, sei messo male.

- > E' possibile fare la cosa giusta per motivi sbagliati e la cosa
- > sbagliata per motivi giusti.

Certo, siamo tutti esseri umani, qui.

Del resto, chi va con lo zoppo... oppure, se preferisci: meglio una gallina oggi...

- > Diamine, non escluderei neppure che *IO* possa pensarla come te -

Uhhhh... sei davvero generoso.

Ma non ti preoccupare. E' difficile che accada.

- > figurati se posso escludere che lo faccia Antonio :-)

Già, peccato che non sia questo a muovere i post di Antonio, vero?

- > Tanto per dire, non penso sia molto probabile che Cidadao sia un
- > coglione, e quindi io "so" (potresti dire "sento di credo") che ha dei
- > motivi validi per fare quel che ha fatto.

Ha dei motivi validi. Giusto. Anche se non capisco il "sento di credo".

- > L'ipotesi piu' banale, e'
- > che abbia verificato a posteriori che l'integrazione cromatica
- > funziona, e che abbia deciso che il guadagno in risoluzione valeva la
- > perdita in precisione cromatica.

La stessa cosa che ho già fatto notare a qualcun altro, diversi post fa.

- > (Diavolo: e' l'ipotesi che ho fatto io, un quindici post fa).

Diamine: la pensiamo alla stessa maniera!

No, non può essere. Mica sei Antonio.

Ah, già... forse sei mosso da motivi di altra natura...

> E se Cidadao (o uno che ci capisce) mi spiegasse i motivi,
> *probabilmente* (ammesso che io li capisca) direi "Boia d'un cane, che
> furbata!".

Che furbata! Argh argh argh!

> Ma il metodo che ho visto descritto funzionerebbe solo per culo - ed
> oltre tutto, la NECESSITA' di verifica a posteriori col sistema RGB
> preclude "ab initio" ogni possibilita' di usare la tecnica Cidadao per
> confutare quella che puo' essere la precisione cromatica di un sistema
> RGB.

E chi ha mai detto di <<voler confutare quella che può essere la
precisione cromatica di un sistema RGB>> con la tecnica di Cidadao?

Ma sei sicuro di capire i post che leggi? Secondo te la cosa principale
dell'articolo che ho tradotto parla di questo? Di <<confutare un sistema
RGB>> con la tecnica di Cidadao?

Piuttosto, direi che la tua, di tecnica, quella di gettare confusione nei
thread... quella sì che è davvero raffinata.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From peltio@twilight.zone Fri Sep 12 00:37:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 11 Sep 2003 22:37:36 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>Ma sei sicuro di capire i post che leggi?

/me incornicia, con la cornice bella pure

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Sep 12 00:40:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 00:40:15 +0200

"Leonardo Serni"

> ...ah... una cosa... siamo noi del BRANCO, vero, quelli che si buttano sul
> personale, sugli insulti gratuiti e irridenti? Non me lo ricordo mai...!

è che Antonio legge nel pensiero e sa cosa pensiamo di lui realmente.
I suoi insulti sono una legittima difesa preventiva.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Sep 12 00:44:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 00:44:33 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:QO68b.312523\$IK4.9783222@twister1.libero.it...
> "Alex Bandera" ha scritto
>
> >Ma sei sicuro di capire i post che leggi?
>
> /me incornicia, con la cornice bella pure

io pure. Alex Bandera comincia a diventare mitico.

ciao
Giancarlo

From upuaut@despammed.com Fri Sep 12 00:53:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 22:53:40 GMT

Il giorno Thu, 11 Sep 2003 13:32:32 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.nospam@tin.it> ha scritto:

>Tenetevi pure micca-ell su IDM ma evitate di fare cross-post con IDU
>perche' il tizio non ha nulla a che fare col manifersto di IDU.

Nemmeno con IDM. Forse con IDPsi. :P

Up
--
<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From alex.bandera@libero.it Fri Sep 12 00:55:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 22:55:19 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:j8s1mv0lu57sq65n6e1b86ejs9un7nsg7@L.Serni:

- > Be', certo che si puo' fare. E magari uno ci azzecca anche.
- > Pero', per sapere se ci ha azzeccato o no, deve confrontare la sua
- > immagine con un'altra, considerata "valida". Se sono uguali, bene,
- > ha ottenuto lo stesso risultato con un filtro di meno.

Perchè continui a far finta che questa prova Cidadao non l'abbia fatta?
Eppure ho postato il link diverse volte, mi sembra.

E' la solita tattica per gettar confusione?

- > Se sono diverse, magari puo' cambiare i parametri di calcolo, e di
- > nuovo ottenere una immagine uguale: e di nuovo, ha ottenuto quello
- > che voleva, usando un filtro di meno (meno costi, piu' precisione,
- > meno tempo, meno blurring: bravo Benny!).

Sì, ma NON sono diverse.

- > Pero', quella funzione di calcolo funziona SOLO LI'.

Che vuol dire <<funziona solo LI'>>?

Il test Cidadao l'ha fatto con Marte e con Giove. Due corpi planetari non proprio identici. E il risultato è sul suo sito. L'hai osservato? Ci sei andato almeno una volta sul sito di Cidadao?

Hai letto il post dove spiego i motivi per cui la tecnica di Cidadao (che poi non è che l'ha inventata lui) funziona con la fotografia planetaria?

- > Quindi, "non" si puo' poi usare una immagine ottenuta con lo stesso
- > metodo, e un po' diversa dall'immagine del riferimento, per dire che
- > e' proprio l'immagine del riferimento a sbagliare!

Però possiamo prendere come riferimento quelle dell'Hubble, come questa:
<http://hubblesite.org/newscenter/archive/1997/23/>

Quella di Cidadao, da un punto di vista prettamente cromatico, ci si avvicina molto:

http://www.astrosurf.com/cidadao/mars_1999.jpg

e questa, quella di Zorzenon, sempre cromaticamente parlando, è quasi identica:

<http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte31.jpg>

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 00:55:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 22:55:54 GMT

Ripeto il titolo di questo post: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
Sono parole di Cagliostro, che la maggiorparte degli studiosi identifica nel palermitano Giuseppe Balsamo. All'amico Max Nhmjs non voglio chiedere in cosa consisterebbe la cosiddetta "polverina" dalle prodigiose facoltà terapeutiche che Cagliostro avrebbe usato a Rovereto e che egli stesso ha potuto sperimentare. Ho troppo rispetto per la Massoneria per contribuire ulteriormente ad insozzarla esponendola al ludibrio dei maiali che grufolano nel liquame dell'inedia mentale.
Mi piace solo, qui, sottolineare delle parole che forse saranno solo un trucco per suggestionare il pubblico credulone ma che possiedono tutto il fascino e la dignità del genio incompreso, della conoscenza che non appartiene a questo mondo.
Tutta roba che T E R R O R I Z Z A i possessori di un pensiero pigmeo.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gibbo@bonaga.it Fri Sep 12 00:57:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 22:57:13 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 22:35:57 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Piuttosto, direi che la tua, di tecnica, quella di gettare confusione nei
>thread... quella sì che è davvero raffinata.

Vai così, che rischi di vincere il premio "Chrisygon" per il miglior
RICERCATORE dell'anno.

From sernil@tin.it Fri Sep 12 01:10:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 23:10:04 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 00:03:09 +0200, "Alex Runays" <runays@katamail.com> wrote:

>Qualcuno ha qualche informazione in più riguardo alla storia della sfera
>luminosa fotografata (tramite un moderno cellulare) a Montegranaro?

La foto assomiglia moltissimo a quella che si ottiene fotografando il Sole con un apparecchio digitale non costosissimo, soprattutto per la linea che e' molto piu' definita rispetto al resto dell'immagine.

Vedi anche:

http://www.photo.net/bboard/q-and-a-fetch-msg?msg_id=003slq
<http://groups.google.com/groups?selm=7m13li%24qgi%241%40bgtnsc01.worldnet.att.net>

Questa pagina che mi pare ben fatta lo chiama "blooming"

<http://www.imaging-resource.com/TIPS/BUYGD/BUYGUID.HTM>

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 12 01:15:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 11 Sep 2003 23:15:33 GMT

"ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bjnaur\$re2\$1@newsreader.mailgate.org...

> || L'espressione non mi è nuova. Dove l'ho già sentita? °_°?
> |
> | E' da ieri che anch'io mi svito il cranio per cercare di ricordarmelo.
> |
>
> Non esattamente così, ma qualcosa di molto simile:
> <http://space.tin.it/clubnet/tfaieta/legenda.htm>
> Trattasi di una leggenda degli indiani d'america, i Sioux-Oglala....

BINGO!

Ora credo di ricordare dove l'ho sentita: in Star Trek Voyager , raccontata da Chakotay (che non ricordo se avesse origini Sioux, ma "nativo" sicuramente lo era)

From gaetano_d@hotmail.com Fri Sep 12 01:24:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 01:24:10 +0200

"Alex Bandera" ha scritto nel messaggio

> Però possiamo prendere come riferimento quelle dell'Hubble, come questa:
> <http://hubblesite.org/newscenter/archive/1997/23/>
> Quella di Cidadao, da un punto di vista prettamente cromatico, ci si
> avvicina molto:
> http://www.astrosurf.com/cidadao/mars_1999.jpg
> e questa, quella di Zorzenon, sempre cromaticamente parlando, è quasi
> identica:
> <http://www.castfvg.it/sistsola/marte/marte31.jpg>

Alex, senti, garantisco che non sto cercando di prenderti in giro,
o di essere sarcastico... ma tu hai mai fatto delle prove colorimetriche
per la vista ?

Magari io, avendo lavorato per anni nel campo fotografico ed
anche come cromista in tipografia, sono troppo puntiglioso, ma
a me quelle foto sembrano _estremamente_ diverse. Mi auguro
che tu abbia cannato il C&P dei link, in caso contrario, e con
la massima sincerità, ti consiglierei di fare un controllo per
qualche eventuale discromatopsia. Giuro, non ti voglio prendere
in giro: che numeri vedi nei cerchi in questo link ?
http://www.diodati.org/scritti/2002/g_colori/colori12.asp

Bye, G.

From sernil@tin.it Fri Sep 12 01:30:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 23:30:41 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 22:35:57 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
wrote:

>> Diamine, non escluderei neppure che *IO* possa pensarla come te

>Uhhhhh... sei davvero generoso.
>Ma non ti preoccupare. E' difficile che accada.

Non e' mica detto. Stiamo discutendo di qualche cosa; e, fra il fatto
che io cerco di limitarmi al campo dell'algebra dei colori... perche'
del resto me ne intendo ancora meno... e il fatto che ne' io ne' (qui
me lo devi consentire) te siamo dei mostri a spiegarci, ci puo' stare
benissimo che sul cuore dell'argomento si sia d'accordo.

Solo che ora ci siamo persi dietro ai colori, tu con in mente (penso)
Cidadao, io con in mente (di certo) il caso generale, e non si riesce
a venirne fuori.

>> (Diavolo: e' l'ipotesi che ho fatto io, un quindici post fa).

>Diamine: la pensiamo alla stessa maniera!

: -)

>Ah, già... forse sei mosso da motivi di altra natura...

Uhm... quale altra? Io dico quello che penso a proposito di qualche cosa. Magari non spiego bene cos'è il qualche cosa, e magari neanche quello che penso, e alla fine si litiga, e me ne dispiace, perché è uno spreco di energia.

Comunque... in questo thread ci sono solo perché ero stato citato da Paperino, il quale faceva osservazioni in generale valide, e dimostra una conoscenza di fotografia anni luce oltre la mia portata profana.

Poi tu mi hai rimbeccato, e da quella visione parziale della faccenda è nato - per quanto mi riguarda - tutto.

Giuro che non è per solidarietà di branco; anzi - il giorno che uno dei branchisti tirasse minchiate su, che so?, l'architettura di reti, che Dio li protegga. E questa è la MIA solidarietà di branco :-)

Ma tornando al discorso originario e alla mia visione circoscritta di questo problema.

Io non ho difficoltà a dire che, essendo irrilevanti ai fini del mio ragionamento generale, non ho *nemmeno guardato* alcuna delle foto di Cidadao (che del resto manco so chi sia, né mi è rilevante).

Ora, dopo varie ore di litigi, mi pare che stia emergendo la faccenda e ci stiamo trovando d'accordo. Cioè litigheremo di nuovo, perché a te forse sembra che io/Paperino/Gibbo si sia capito cosa volevi dire, e avresti ragione; ed a me/loro sembra che sia tu ad affermare adesso quello che noi si pensava fin da prima (e anche noi abbiamo ragione).

Mi lascia un po' interdetto pensare che avremmo potuto arrivare nella stessa situazione risparmiandoci la character assassination, ecco :-)

>> Ma il metodo che ho visto descritto funzionerebbe solo per culo - ed
>> oltre tutto, la NECESSITA' di verifica a posteriori col sistema RGB
>> preclude "ab initio" ogni possibilità di usare la tecnica Cidadao per
>> confutare quella che può essere la precisione cromatica di un sistema
>> RGB.

>E chi ha mai detto di <<voler confutare quella che può essere la
>precisione cromatica di un sistema RGB>> con la tecnica di Cidadao?

Vedi? Qui evidentemente avevo capito male io: pensavo che si portasse quelle foto come argomento in favore della tesi "le immagini ottenute dalla NASA sono spesso cromaticamente scorrette".

Tesi che oltretutto mi avrebbe trovato d'accordo.

Comunque, se ho capito male, allora quella parte del mio ragionamento rimane vera... pero' d'improvviso non vale piu' un accidente :-) e la cosa un po' mi rallegra, perche' ce la possiamo lasciare alle spalle.

>Ma sei sicuro di capire i post che leggi?

No. Per questo a volte sono pignolo e pedante: cerco di mettere tutti i paletti necessari a tenere conto di possibili equivoci.

>Piuttosto, direi che la tua, di tecnica, quella di gettare confusione nei >thread... quella sì che è davvero raffinata.

Non e' intenzionale, ti assicuro; e questa accusa potrebbe ferirmi.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 01:32:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 23:32:31 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Rv18b.68022\$R32.2083131@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:WtO7b.63106

>

> > "I misteri della costruzione

> >

> > Primo mistero: la datazione. Ufficialmente la data di edificazione
> delle

> > piramidi è fissata tra il 2700 e il 2200 a.C.. Nessun documento tratta

> > direttamente della costruzione della grande piramide tanto da poterne

> > stabilire con certezza la data di edificazione, in tutti i casi in cui

vi

> si

> > riferisce è citata come opera esistente;

>

> Come fa un documento a riferirsi ad un monumento non ancora esistente? E'

> ovvio che i documenti degli storici e dei geografi che ne parlano siano

> posteriori.

> E poi c'era il sigillo di Keope e tutta la documentazione sulla
costruzione

> (perchè dici che non esistono documenti?). Non abbiamo motivo per dubitare

> della datazione al 2500ca. a.C.

Intanto, Raflesia, toglimi un dubbio: leggi sempre attentamente quello che ti scrivo? Perchè attribuisce a me cose che, invece, cito da altri autori e sembra che risponda a me direttamente? E' vero che citare qualcuno significa, forse, condividerne sostanzialmente il pensiero ma può anche voler dire proporre una discussione nel merito. Comunque, mi permetto di osare pensare che apporre sigilli non costituisca la prova scientifica di aver costruito qualcosa. Se io, in un accesso di megalomania, appongo le mie iniziali sul Duomo di Milano, gli archeologi del 5000 d. C. dovranno concludere che sono il costruttore del Duomo? Dici che non abbiamo motivi per dubitare della datazione delle Piramidi al 2500 a.C. Io avrei più di un motivo. E non solo io. Un esempio te l'ho appena fatto.

> > Secondo mistero: la mancanza di iscrizioni.

>

> Un metodo scientifico prende con molta cautela una ipotesi data dall'assenza

> di record archeologico.

> Non puoi sapere cosa il tempo abbia permesso che si conservasse e cosa no.

> Per quello che ne sappiamo, la piramide poteva essere ricolma di iscrizioni

> scritte con l'estratto di inchiostro simpatico (ovviamente scherzo) che non

> si sono conservate...in archeologia dire "non c'è" non può mai equivalere a

> dire "non c'è mai stato".

Eh no!...Qui mi stai facendo l'apologia della teorizzazione quando, fino a poco fa mi dicevi che non è scientifico teorizzare e dedurre dei fatti!... Sempre la solita "verità" a senso unico, Raf.?...

> Comunque vi sono stati rinvenuti i cartigli e il sigillo del faraone.

Non sono prove certe della contemporaneità con le Piramidi.

> > Terzo mistero: la lavorazione del materiale

>

> Come è stata realizzata quest'opera ce lo racconta Erodoto, secondo il quale

> ci lavorarono oltre 100.000 uomini.

> E se non volessimo fidarci di Erodoto, nella piana di Giza, un po' più a

> Nord della piramide di Kefren sono tutt'ora presenti alcuni blocchi in

> diversi stadi di preparazione.

Non metto in dubbio Erodoto se non mettessi in dubbio Omero e la sua Odissea. Tutto potrebbe essere visto in altra chiave. E la presenza dei blocchi in preparazione non risolve affatto, mi sembra, il problema della loro datazione. E nemmeno quello, se vogliamo, dell'esatta tecnologia con cui vennero scolpiti e posti in opera.

> > Quarto mistero: il trasporto dei materiali.

>

> Una teoria molto accreditata è che la via seguita durante il corteo funebre

> ricalcasse il canale d'acqua realizzato per permettere alle chiatte di

> trasportare i blocchi dal Nilo al cantiere.

Hai detto giusto: una teoria. Finchè le cose le si chiama con il loro nome va bene. Mi domando, però, fino a quale peso potessero sopportare le chiatte degli Egizi. Nel caso vi fossero blocchi pesanti di più del trasportabile su chiatte, avremmo un ulteriore problema.

- > Erodoto ci racconta anche come i massi venissero fatti scivolare lungo piani
- > di argilla sfruttando la dilatazione di un infinito numero di tronchi
- > bagnati (i cosiddetti "legni corti").

Ho capito. Ma dimmi una cosa: era tanto facile, tra l'altro, procurarsi, in Egitto, "un infinito numero di tronchi" E la realizzazione dei piani d'argilla necessari possibile che non abbia lasciato traccia?

- > > Quinto mistero: il cantiere. Interpellate imprese americane...
- >
- > Gli americani non ci sono riusciti e i miei colleghi di Torino si???
- >
- > <http://www.arpnet.it/gat/zfiles/zvarie/cheope.htm>
- >
- > Scusa, non è ironico, però capisci...Torino-America 1-0 :))

Il sistema di Falesiedi non mi convince: costruire piramidi alte centinaia di metri non è come sollevare un blocco ad un metro di altezza. Porre dondoli oscillanti che sorreggono macigni pesanti tonnellate su piani inclinati *d'argilla* mi sembra abbastanza fantozziano per non dire rischiosissimo. L'ipotesi tirata come una cicca da un ragazzino che i blocchi sollevati fossero poi trascinati su tronchi per centinaia di metri mi sembra assolutamente dispendiosissima. Infatti, nello stesso sito si legge: "La valutazione dell'economia di questo sistema non è un dato assoluto ma può derivare da confronti con altri sistemi, per valutarne le differenze." E mi sembra piuttosto onesto dire questo senza pretendere di aver scoperto verità assolute.

- >
- > e comunque quella "macchina" non se la sono inventati gli studiosi, ma ne
- > esistono testimonianze, come puoi leggere su
- >
- > <http://www.archaeogate.org/sperimentale/dondolo/>
- > (che riporta anche molte altre informazioni a riguardo)

Vedi sopra.

- > > Sesto mistero: la sfinge.
- >
- > La Sfinge è probabilmente stata realizzata su un pietrone che sorgeva lì da
- > sempre.

Sì, ma quando, esattamente?

- > D'altronde gli Egizi erano volenterosi ma non scemi: il pietrone stava lì

e

> l'hanno usato.

> Detto questo sull'erosione della base possiamo dire quello che vuoi, stando

> lì dalle ere geologiche (sempre il pietrone, non la sfinge).

Già. Il fatto è che la scienza ufficiale pretende che le cose stiano solo come dice lei. E, guarda caso, è la spiegazione meno scomoda o, se preferisci, la più "economica".

Riguardo al

> "chi ce l'ha messa" direi la stessa persona che ha piazzato il Monte Bianco

> e il Lago di Garda :).

Che discorsi fai? Il Monte Bianco ed il Lago di Garda mica sono stati scolpiti a forma di sfinge!!!!...;-) Se lo fossero me lo domanderei sì, chi li ha messi lì!...

> Aggiungo anche che la testa della sfinge fu probabilmente ritoccata per
> farla assomigliare a Cheope, mentre il corpo leonino fu realizzato prima, ma
> è solo una teoria.

Al *minimo* c'è stato un "ritocco". Io penso addirittura ad una sostituzione. Inoltre, mi stupisco che la tua perspicacia di temponauta non ti abbia fatto sospettare che un faraone che "ritocca" le teste delle sfingi possa anche apporre imprimatur a forma di sigilli e rivendicare paternità non sue ad opere di ben altri costruttori....;-) Uno che ritocca la faccia di uno statuoone colossale per farlo somigliare a sè stesso è un megalomane *quasi* della portata di un ipotetico Presidente del Consiglio il quale, da un giorno all'altro, potrebbe mettere un simbolo a forma di biscione sul Cimitero Monumentale di Milano!

> > Settimo mistero: la precisione dell'edificio. E' sorprendente
> constatare
> > con quale precisione sia stata eretta una costruzione tanto imponente.
>
> Sorprendente per chi?

Per qualche decina di studiosi, ad essere tirchi...

> Smettiamola di confondere tecnologia con progresso (noi non è che siamo
> progrediti perchè possediamo il frigorifero, mentre gli Egizi erano selvaggi
> privi di conoscenza perchè non possedevano il forno a micro-onde). Le loro
> conoscenze matematiche ed astronomiche erano senz'altro ragguardevoli. Ti
> ricordo che in epoca greca si calcolò diametro della terra e distanza
> terra-luna.

Ti stai contraddicendo. Se è vero quel che dici, ovvero che le conoscenze degli Egizi erano ragguardevoli ma che questo non implica una loro smisurata tecnologia, ancor più c'è da stupirsi per la grande precisione ed accuratezza con cui furono costruite le Piramidi.

> > Il
> > problema principale è costituito dalla difficoltà di dare la giusta
> > inclinazione alle facce della piramide in modo da giungere al vertice
> > mantenendo le dimensioni progettuali.
>
> Per questo realizzavano dei modellini e poi riportavano in grande le
misure.

Resta il piccolo particolare di capire con che tecnologia...;-)

> > Ancor più stupefacente è stato
> > constatare che le dimensioni dei vertici e della base sono tra loro
> > rapportati secondo il valore di π -greco, della sezione aurea e
dell'anno
> > siderale, con una precisione sbalorditiva.
>
> Anche molti templi greco-romani, persino il Partenone, sono in proporzione
> di sezione aurea. Era considerata una dimensione sacra, dato che ha a che
> fare con le proporzioni in natura.

Resta un altro piccolo problema: tutto questo dimostra, appunto, che una
civiltà può copiare e riprendere conoscenze di una che l'ha preceduta.
Pertanto non abbiamo la certezza che anche gli Egizi non abbiano fatto
altrettanto con un'ipotetica civiltà sconosciuta precedente. Guarda che non
ho detto, necessariamente, EXTRATERRESTRE!

> > Si tratta di nozioni acquisite
> > soltanto secoli e millenni dopo l'epoca presunta di edificazione.
>
> Se consideri l'epoca di edificazione il 10.000 a.C., forse, ma se
consideri
> la corretta epoca, cioè circa il 2500 a.C., direi che siamo perfettamente
in
> linea.

Ma non con il mio dubbio precedentemente esposto.

> > Se Tondini ha ragione, non mi sembra un gioco da ragazzi costruire le
> > Piramidi di Giza...
>
> 20 anni per 100.000 uomini, impiegati in inverno (e pagati) durante il
> riposo delle fatiche agricole, direi che sono una bella cifra...no, non
deve
> essere stato un gioco da ragazzi, concordo a pieno.

Troppo buona...;-)

> > "Il "pretesto", meno farsesco, è il potere di chi smentisce un fenomeno,
> > demolendo le credenziali e deridendo le ricerche altrui, anche se
sorrette
> > dai più concreti dati scientifici, solo perché non rientrano nei criteri
> > prestabiliti."
>

> Mi sembra un atteggiamento corretto.
> Spero di aver fatto un po' di luce su un mistero che poi tanto misterioso
> non è.
> Magari è un po' misterioso il fatto che sia ancora considerato un mistero
> :))

Scusa, sai, ma non mi hai illuminato affatto...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> ciao
>
> --
> Raf.
>
>

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 01:33:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 23:33:41 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:v6t1mvkcva6mbcigjm2uc7nl2k9tu1iqsj@L.Serni...

> ...ah... una cosa... siamo noi del BRANCO, vero, quelli che si buttano sul
> personale, sugli insulti gratuiti e irridenti? Non me lo ricordo mai...!

Sì, certo ed indubitabile. Io sono solo un misero plagiatore!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Leonardo che per 'ste cose non ha testa (cd1df2248fa7d9653a6c2bd2ea032e1c)
> --

> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
> Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Fri Sep 12 01:35:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 23:35:21 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 22:55:19 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
wrote:

>> Be', certo che si puo' fare. E magari uno ci azzecca anche.
>> Pero', per sapere se ci ha azzeccato o no, deve confrontare la sua
>> immagine con un'altra, considerata "valida". Se sono uguali, bene,
>> ha ottenuto lo stesso risultato con un filtro di meno.

>Perchè

(snip)

Nel pubblico interesse, aspetterò di avere la piena, chiara e totale
comprensione di quale sia l'effettiva tesi di questo thread, prima di
discutere su punti collaterali, parziali, potenzialmente errati e via
dicendo. Quando quel giorno verra', ne riparleremo a mente fredda.

Leonardo sprecante 272 caratteri

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 01:46:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 23:46:26 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F461914BC8alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
> news:skq1mvokqea858fq9ivj854tr0fc22ntb2@L.Serni:
-----CUT-----

> Piuttosto, direi che la tua, di tecnica, quella di gettare confusione nei
> thread... quella sì che è davvero raffinata.

Sto maturando la convinzione che Leonardo soffra di ciclotimia o di una

sorta di Disturbo Bipolare del suo proporsi du Usenet. Ci sono periodi in cui è assolutamente condivisibile ed altri in cui, quanto ad obiettività, dà dei punti al più grtto dei branchisti...;-)
Facci caso.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> "Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
> scegliamo di distorcerla."
> Woody Allen

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 01:55:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Sep 2003 23:55:47 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0cr1mvktt3fasf89v1pk2ce0jaeeqo5lnk@L.Serni...
> On Thu, 11 Sep 2003 15:41:36 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >> > Eh... quando uno non sa fare altro... che rida.
> >> > Io trovo piuttosto compassionevole il quoting integrale di un
> >> > post che, tecnicamente, non capisci, solo perche' attacca una
> >> > posizione (od i rappresentanti di una posizione) con la quale
> >> > tu non sei d'accordo [1].
>
> >> Tu questo non puoi dirlo. Adesso ti arroghi il diritto di stabilire chi
> >> capisce e chi no? Mi sembra davvero arbitrario, oltre che presuntuoso.
>
> >Infatti. Ogni tanto Leonardo mi stupisce per queste plateali cadute di
> >stile.
>
> Non proprio: quello che ricevi di quello che scrivo (infatti, quello che
> uno non riceve non lo puo' influenzare - salve dottor Aspect, s'accomodi
> la', accanto al signor di La Palisse... sono subito da voi) ti stupisce.

Vero. Che vuoi farci: ho il difetto di credere ancora che uno scriva cose
che ne rispecchiano la personalità!...

> Ma oso dire che sia un lavoro di squadra. Io, fornisco la tavolozza ed i
> colori (tranne il verde), e poi osservo ammirato un artista al lavoro.

Comincia l'arzigogolamento sernico?...Oddio!

> >> Perchè escludere il fatto che, più semplicemente, Antonio possa pensarla

> >> come me? Io lo troverei più semplice, oltre che più onesto

> >> intellettualmente.

>

> >Perchè è scomodo e dà fastidio.

>

> Cielo... ignorare qualcosa perche' da' fastidio, e' *contrario* alla mia

> religione.

Sarà. Io non ne vedo una chiara dimostrazione.

Io ascolto tutti. Pensa che non uso neppure il killfile (come

> te, del resto, no?), per mantenere una visuale ampia come si addice a un

> ricercatore.

Eh sì, qui concordo che tu sei più "ricercatore" di me. Il problema è cosa trovi.

> Certo... magari "ho gli occhi, eppure non vedo"... e' un'ipotesi che non

> escludo (visto? <g>), ma almeno non mi metto i paraocchi da solo.

Giuro che sto solo vedendo uno che non si para gli occhi, anzi. Solo che vede quello che non è.

> >L'onestà intellettuale, spesso, viene intesa solo a senso unico. Si vede

>

> Ehmmm... Si vedrebbe, _SE_ l'avessi escluso. Qualcuno mi indica in quale

> punto l'ho escluso? No? Nessuno? ...che peccato! :-)

Escluso cosa?

> Ah, un momento, una mano si alza. Dica. Come? Ah, non l'ho escluso così'

> esplicitamente, pero' l'ho PENSATO? Buona obiezione, signore. Quindi lei

> si arroga il diritto di sapere cosa io pensassi; ed in base a questo, mi

Ma che capitone stai a giocare con le parole? Cos'è, la solita tattica di gettare polvere negli occhi dell'interlocutore ciclotimicamente scelto come contraddittore?...Io mi arrogo un semplice diritto: quello di deprecare il fatto che tu ti permetti di sentenziare cosa io so e cosa non so.

> Ma signor mio, e' il caso di dire che la risposta e' dentro di lei! Anzi

> se me la comunica mi renderà un segnalato servizio.

Vedremo.

> Un momento, anche il signor Jodrell Bank ha un'obiezione. Sentiamo. Dice

> bene, signore: ho proprio scritto "una posizione con la quale tu non sei

> d'accordo".

No, peggio. Tu hai scritto: " un

post che, tecnicamente, non capisci, ..."

Ha ragione, signore, li' ho mostrato di pensare di sapere l'

> opinione di Antonio. Ma guardi, solo un radiotelescopio potrebbe avere i

> dubbi che ha lei. Ora lo domandiamo all'interessato. Se era d'accordo mi

> scusero' per questa brutta topica. Se risponde NO pero' vuol dire che la

> mia ipotesi era esatta ed accurata, ne converrà'.

>

> ANTONIOOOO! SEI PER CASO D'ACCORDO CON L'OPINIONE DEL BRANCO?

>

> Leonardo divertito

A me le persone che ridono delle proprie barzellette mi fanno una gran
pena....:-(

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,

> Liam Tumlison and Jim Straney from the Falls,

> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,

> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 02:01:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 12 Sep 2003 00:01:30 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:skq1mvokqea858fq9ivj854tr0fc22ntb2@L.Serni...

> On Thu, 11 Sep 2003 12:09:44 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

> wrote:

>

> >> Eh... quando uno non sa fare altro... che rida.

> >> Io trovo piuttosto compassionevole il quoting integrale di un

> >> post che, tecnicamente, non capisci, solo perche' attacca una

> >> posizione (od i rappresentanti di una posizione) con la quale

> >> tu non sei d'accordo [1].

>

> >Tu questo non puoi dirlo. Adesso ti arroghi il diritto di stabilire chi

> >capisce e chi no? Mi sembra davvero arbitrario, oltre che presuntuoso.

>

> D'altra parte, Alex, postare un centinaio di riferimenti su Google sarebbe

> estremamente scortese verso i lettori.

>
> Limitiamoci (se vuoi, solo per il momento!) a dire che le probabilita' che
> Antonio sia un esperto di fotografia astronomica possono essere stimate in
> epsilon (piu' o meno 5%). La bonta' di questa stima si basa su una memoria
> storica di vari post con riferimenti volanti a fotografia e astronomia che

Ammesso e non concesso che io abbia una sì limitata conoscenza dell'argomento in questione, Alex, il dottor Serni conferma la sua pessima educazione e l'altrettanto pessimo stile del suo rapportarsi al prossimo nel momento in cui ne sottolinea con fare saccente le presunte limitazioni. Inoltre, non si può affatto escludere che dal mio presunto 5% di conoscenza scaturisca più verità che da tutto il restante 95%. Chiamalo "culo" ma io ci credo...;-)

> >> Oltretutto, la cosa piu' pietosa di tutte e' che questo e' l'
> >> esatto atteggiamento che Alex criticava.
> >> "Tutti a difendere la propria mamma, costi quel che costi:
> >> anche una bella figuraccia."
>
> >Perchè escludere il fatto che, più semplicemente, Antonio possa pensarla
> >come me? Io lo troverei più semplice, oltre che più onesto
> >intellettualmente.
>
> Uhm? Ma, mica ho detto che lui non la pensi come te... ho detto che non e'
> questa potenziale identita' di vedute a muovere il post. E' possibile fare
> la cosa giusta per motivi sbagliati e la cosa sbagliata per motivi giusti.

L'identità di vedute non smuove i miei post. Li stimola. C'è una differenza che affido all'acutezza intuitiva del dottor Serni. Che ritengo senz'altro eccelsa.

-----CUT-----

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Leonardo
> --
> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
> Liam Tumlison and Jim Straney from the Falls,
> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 02:03:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 00:03:53 GMT

"Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Ae38b.68837\$R32.2109333@news2.tin.it...

>
> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:bjpric\$m0f5m\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> > Antonio Bruno wrote:
> >
> > > Attendo con ansia.
> >
> > Pessimo errore mandare il link con la tua foto, Rafflesia, ora non te lo
> > scrolli più di dosso...
>
> non capisco il nesso.
> Anzi colgo un non sequitur...
>
> bene, stasera frittata di non sequitur appena raccolti :)
>
> >
> > Un saluto,
>
> cià
>
> --
> Raf.

Come non conosci i tuoi polli, Raf.!!!...;-)
Se c'è una frittata da raccogliere, qui, è quella a base di sbavamenti
viscidosi brancheschi....;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 02:04:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 00:04:56 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:if38b.68839\$R32.2109826@news2.tin.it...

>

> "Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio news:Sb%7b.310801

>

>

> >

> > ehm... Nickblaster, avevi ragione. Il brindisi con il Branco è annullato.

> > No, no, Raflesia, non dico a te.

> >

>

> Poi mi spiegate, vero?

Se ritieni un investimento produttivo del tuo tempo chiedere spiegazioni logiche a dei clown, potrai senz'altro non pentirti di questa richiesta....;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Raf.

>

>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 12 02:05:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 00:05:08 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jC78b.70394\$R32.2183404@news2.tin.it...

Quoto:

>Uno che ritocca la faccia

> di uno statuaone colossale per farlo somigliare a sè stesso è un megalomane

> *quasi* della portata di un ipotetico Presidente del Consiglio il quale,
da

> un giorno all'altro, potrebbe mettere un simbolo a forma di biscione sul

> Cimitero Monumentale di Milano!

Qualcosa mi dice che in un cimitero a *Milano* un simbolo a forma di biscione potrebbe già esserci...

> > Spero di aver fatto un po' di luce su un mistero che poi tanto misterioso
> > non è.
> > Magari è un po' misterioso il fatto che sia ancora considerato un mistero
> > :))
>
> Scusa, sai, ma non mi hai illuminato affatto...;-)

Se ti scrollassi di dosso un po' di fuffa vedresti che la luce arriverebbe meglio.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Sep 12 02:06:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 02:06:11 +0200

"Antonio Bruno"

> A me le persone che ridono delle proprie barzellette mi fanno una gran
> pena....:-(

attento agli specchi.

From gaetano_d@hotmail.com Fri Sep 12 02:08:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 02:08:41 +0200

"Leonardo Serni" ha scritto nel messaggio
> Giuro che non e' per solidarieta' di branco; anzi - il giorno che uno
> dei branchisti tirasse minchiate su, che so?, l'architettura di reti,
> che Dio li protegga. E questa e' la MIA solidarieta' di branco :-)

/me alza lo scudo antimissili

A proposito, che dici, per una rete di 2-300 PC, conviene basarla su netbeui ?

/me fugge a gambe levate.

Bye, G.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Sep 12 02:08:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 02:08:58 +0200

"Antonio Bruno"

> Ammesso e non concesso che io abbia una sì limitata conoscenza
> dell'argomento in questione, Alex, il dottor Serni conferma la sua pessima
> educazione e l'altrettanto pessimo stile del suo rapportarsi al prossimo
nel
> momento in cui ne sottolinea con fare saccente le presunte limitazioni.

non menare il can per l'aia. Dell'argomento in discussione (RGB etc.) ne sai
meno di zero e Leonardo ha ragione.

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 02:19:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 00:19:06 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pD78b.70395\$R32.2183405@news2.tin.it...

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:v6t1mvkcva6mbcigjm2uc7nl2k9tu1iqsj@L.Serni...
>
> > ...ah... una cosa... siamo noi del BRANCO, vero, quelli che si buttano
sul
> > personale, sugli insulti gratuiti e irridenti? Non me lo ricordo mai...!
>
> Sì, certo ed indubitabile. Io sono solo un misero plagiatore!...;-)

C'è un'ulteriore, significativa differenza fra i miei "insulti" e quelli del
branco. Io parlo quasi sempre al plurale *se non insulto di rimando*. Parlare al plurale implica un'entità di individui non nominati che, se si sentono offesi, dimostrano solo coda di paglia. L'insulto branchesco, rozzo e sempre uguale a sè stesso, è pressochè invariabilmente ad nominem, gratuito ed indirizzato a chi sta solo esprimendo un parere o proponendo delle idee. D'altra parte, postare un centinaio di riferimenti su Google sarebbe estremamente scortese verso i lettori....;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From upuaut@despammed.com Fri Sep 12 02:20:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 00:20:23 GMT

Il giorno Thu, 11 Sep 2003 07:58:48 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>Prendi una immagine verde.
>
>Filtrala nel rosso: ottieni il nero, perche' nel verde non c'e' rosso.
>Filtrala nel blu: ottieni ancora il nero.

Perche'? Nel verde *c'e'* un po' di blu, almeno secondo la teoria dei colori. Se stai parlando di qualcos'altro, come non detto.

>Ora spiegami come, sommando questi due neri, riesci ad avere il verde.
>
>Ora prendi una immagine magenta.
>
>La filtri nel rosso, ottieni un rosso pieno.
>La filtri nel blu, ottieni un blu pieno.

Uh? Il magenta non e' un colore primario?

>Mescolandoli, ottieni un canale verde saturo.

Mescolando un rosso e un blu ottieni un verde? o__O

Ok, non ci ho capito una cippa.

Up
--
<<Mussolini non ha mai ammazzato nessuno,
Mussolini mandava la gente a fare vacanza al confino.>>
Silvio Berlusconi, intervista a "The Spectator", agosto 2003

From arka@no.id Fri Sep 12 02:34:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT:Film, Virtuosity Vs Matrix
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Fri, 12 Sep 2003 00:34:11 GMT

Bah ieri guardando iul seguente film "Virtuosity - Caccia criminale
(Usa 1995) di Brett Leonard, con Denzel Washington, Russell Crowe" mi
e' venuto da pensare che ci sono tanti anzi tantissimi spunti che

portano a "Matrix" con la differenza che il film e' del 95...

(scheda per chi interessa del film)

<http://www.clicktv.it/cerca-film.php?ricerca=v&pagina=2&form=>

Certo non lo spessore di Matrix ne come effetti ne come trama,ma ci sono gia' le simulazioni virtuali con le persone connesse,le pistolettate rotanti,e i "programmi cattivi"che in questo caso vogliono uscire loro dalla realta' virtuale per entrare nel mondo degli umani. (magari sara' cosi Matrix III?)

Questo film poteva anche essere una sorta di episodio che anticipava gli eventi di matrix.

Chissa' se qualche scopiazzamento ci fu'!

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From upuaut@despammed.com Fri Sep 12 02:51:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 00:51:32 GMT

Il giorno Thu, 11 Sep 2003 16:15:23 +0200, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>parole, parole, parole (*)

>Documenta quel che dici, grazie.

Eh no. Devi fidarti di lui come lui si fida di se stesso (rotfl!).

<<Semplicemente diciamo che mi fido più di me stesso e di ciò "che credo io", piuttosto che all'altrui opinione.>>

Lui non vuol sottostare all'autorita' altrui (<<non sarò tanto stupido da credere a chicchessia "autorità in materia" venga a propinarmi il suo "brodo">>), apparentemente dimostrando di voler ragionare con la propria testa, cosa sempre auspicabile. Ma chi gli chiede prove, o quantomeno *fatti*, elementi su cui poter "ragionare con la propria testa", appunto, si sente rispondere picche. C'e' qualcosa di strano, o ce lo vedo solo io?

Davvero, mi chiedo perche' continuiate ancora a perder tempo con questo soggetto.

Ciao

Up

--

(/___\)\ /(\^\^\)\ (\^\ X ^\)

From upuaut@despammed.com Fri Sep 12 02:56:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 00:56:21 GMT

Il giorno Thu, 11 Sep 2003 11:55:50 +0200, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

>> Altra domanda: perche il rosso e il blu sono chiamati 'colori primari'?

>

>Sono due dei tre colori primari (che comprendono anche il verde) della

>sintesi additiva (quella dei monitor, detta anche sistema RGB).

Ugh... sai per caso perche' non coincidono coi tre colori primari "soliti", in cui al posto del verde c'e' il giallo?

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From gaetano_d@hotmail.com Fri Sep 12 03:04:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 03:04:38 +0200

"Upuaut" ha scritto nel messaggio

> Leonardo Serni ha scritto:

> >Prendi una immagine verde.

> >

> >Filtrala nel rosso: ottieni il nero, perche' nel verde non c'e' rosso.

> >Filtrala nel blu: ottieni ancora il nero.

>

> Perche'? Nel verde *c'e'* un po' di blu, almeno secondo la teoria dei

> colori. Se stai parlando di qualcos'altro, come non detto.

[cut]

> Uh? Il magenta non e' un colore primario?

Tu stai pensando alla sintesi sottrattiva, quella che si usa in stampa.

Quattro colori, magenta giallo, ciano e nero che possono essere combinati per ottenere le varie sfumature, il bianco si ottiene non utilizzando nessun colore e il nero si ha usandoli tutti (o il solo nero se uno è un po' furbo e usa _almeno_ l'UCR ;-)).

In questo 3ad si sta parlando della sintesi additiva, cioè di "luci" colorate, come quelle che escono dai fosfori di un monitor.

In questo caso i colori primari sono rosso giallo e blu, il bianco si ottiene "accendendoli" tutti insieme, il nero non usandone nessuno.

Bye, G.

From upuaut@despammed.com Fri Sep 12 03:25:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 01:25:24 GMT

Il giorno Fri, 12 Sep 2003 01:24:10 +0200, "Paperino"
<gaetano_d@hotmail.com> ha scritto:

(cut)

>Giuro, non ti voglio prendere
>in giro: che numeri vedi nei cerchi in questo link ?
>http://www.diodati.org/scritti/2002/g_colori/colori12.asp

Io i numeri li vedo tutti e senza fatica, ma in effetti non vedo una
grande differenza tra le immagini di Cidadao e quella RGB di
Zorzenon; quelle di Cidadao sembrano piu' sbiadite, ma non potrei
affermare che sono _estremamente_ diverse (a parte la quarta,
decisamente troppo blu). Puo' dipendere dal monitor?

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From gaetano_d@hotmail.com Fri Sep 12 03:35:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 03:35:17 +0200

"Leonardo Serni" ha scritto nel messaggio
> Nel pubblico interesse, aspetterò di avere la piena, chiara e totale
> comprensione di quale sia l'effettiva tesi di questo thread

Guarda, comincio ad avere dei dubbi anch'io. Farò outing, tanto
va di moda ;-), e dirò che la mia impressione, visto il post iniziale,
era che la tesi fosse:

"C'è un cover-up, la Nasa sta camuffando le foto di Marte, per
mostrare un colore più rosso di quello vero".

Questo in sintesi. Più in particolare:

"Guardate le foto di Marte fatte da altri astronomi non professionisti,
non sono rosse come quelle della Nasa. Ergo, la Nasa (e il JPL, la
Cornell, l'Arizona State University e tutti gli altri istituti, i tecnici,
grafici
e programmatori coinvolti nel trattamento delle immagini) sta
volontariamente camuffando le foto che arrivano dal pianeta ROSSO,

che in quanto tale è sicuramente COMUNISTA, e quindi si tratta di un ATTENTATO..."

...no, scusa, sto facendo confusione con un altro complottista. Dicevamo ?

Ah, sì: ..."c'è un cover-up, la Nasa sta camuffando le foto, guardate quelle di astronomi indipendenti":

- > Affronterò il mostro, tirando via la sua maschera e mostrando a tutti il suo vero volto.
- [cut]
- > Tale pensiero ci porta alla Nasa... e alla strana colorazione delle *sue*
- > immagini di Marte.

Questo veniva dimostrato, fino a questo punto, basandosi sulle immagini riprese da Cidadao (e poi di altri astronomi dilettanti) confrontate con quella di Leighton del '56. Quale rapporto ci sia tra queste e quelle della Nasa non mi è ben chiaro, a meno che la responsabilità di questo ATTENTATO... chiedo scusa, del cover-up non vada affibbiata praticamente all'intero establishment scientifico.

Questo è quello che ho capito io, cioè quello di cui si parlava nel post iniziale e successive modifiche, e nel link citato nel post iniziale.

Se c'è qualcosa di sbagliato prego cortesemente Alex Bandera di farmelo presente.

Approfitto per citare un altro sito interessante:
<http://elvis.rowan.edu/marswatch/images.html>

Bye, G.

From gaetano_d@hotmail.com Fri Sep 12 04:07:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 04:07:02 +0200

- "Upuaut" ha scritto nel messaggio
- > "Paperino" ha scritto:
 - > >http://www.diodati.org/scritti/2002/g_colori/colori12.asp
 - >
 - > Io i numeri li vedo tutti e senza fatica, ma in effetti non vedo una
 - > *grande* differenza tra le immagini di Cidadao e quella RGB di
 - > Zorzenon; quelle di Cidadao sembrano piu' sbiadite, ma non potrei
 - > affermare che sono _estremamente_ diverse (a parte la quarta,
 - > decisamente troppo blu). Puo' dipendere dal monitor?

... allora prova qui:

http://www.eyesweb.com/html/test_dei_colori.html

No, sto scherzando :-)

L'estremamente si riferiva principalmente a quella di Cidadao contro quella dell'Hubble, che secondo Alex ""cromaticamente ci si avvicina molto".

IMHO, anche a farlo apposta non poteva trovare fotografie più distanti nello spazio colore di quelle due, fra tutte quelle citate in questi due thread. In particolare _quella_ di Cidadao è proprio l'unica foto che mostri non un semplice "profilino" azzurro da un lato, che potrebbe essere tanto reale quanto dovuto a difetti nelle apparecchiature o nella tecnica di ripresa, alla tecnica di sommare i dati di centinaia di scatti per ottenere un'immagine, o a qualunque altro motivo, bensì delle vere e proprie aree blu, che assomigliano molto da vicino ai mari terrestri visti dallo spazio.

Ora: visto che non solo le immagini ufficiali, prese da Terra (Osservatori vari), dall'orbita Terrestre (Hubble), dall'orbita marziana (Odissey, MCO, Viking...) dalle sonde atterrate su Marte (Lander del Viking...), ma anche quelle di svariati astronomi non professionisti (Quelli del MarsWatch, gli italiani del CAST, eccetera) concordano con una tipica tinta rossastra e una assenza assoluta di aree blu, e solo le foto di Cidadao (anzi, _quella_ foto) mostrano quelle aree di un blu intenso; aggiungi il fatto che la tecnica di Cidadao è dichiaratamente non-truecolor, se ne deduce che... ?

...che la Nasa trucca le foto :-(

Vabbe'... :-(

Buonanotte, G.

From cocco1982@libero.it Fri Sep 12 04:26:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".

From: "Cocco82" <cocco1982@libero.it>

Date: Fri, 12 Sep 2003 02:26:13 GMT

> ... All'amico Max Nhmjs non voglio chiedere in
> cosa consisterebbe la cosiddetta "polverina" dalle prodigiose facoltà
> terapeutiche che Cagliostro avrebbe usato a Rovereto e che egli stesso ha
> potuto sperimentare. Ho troppo rispetto per la Massoneria per contribuire
> ulteriormente ad insozzarla ...

In genere in questo NG si parla di stronzate, di alieni che cospirano contro di noi, che ci vogliono schiavizzare, che sono già diffusi tra di noi, e amenità varie... in mezzo a tutte ste cazzate cosa centra ora la Massoneria? Sappi che essa esiste, è operante a livello MONDIALE, e annovera nelle sue membra moltissimi esponenti illustri, perciò ti chiedo di non mettermela in mezzo se non sei sicuro al 101% di quello che dici a tal proposito; e cmq in

tale caso spiegami di cosa si tratta questa "polverina".

From cocco1982@libero.it Fri Sep 12 04:38:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: "Cocco82" <cocco1982@libero.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 02:38:48 GMT

Vabbè, a sto punto chiedile pure una foto, va'...

From cocco1982@libero.it Fri Sep 12 04:40:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento?? a madrid
From: "Cocco82" <cocco1982@libero.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 02:40:30 GMT

> Potrebbe essere stato un riflesso del sole su qualche aereo in
> partenza/arrivo dall'aeroporto di Madrid

O magari un pallone sonda, certo....

From upuaut@despammed.com Fri Sep 12 05:33:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 03:33:11 GMT

Il giorno Fri, 12 Sep 2003 04:07:02 +0200, "Paperino"
<gaetano_d@hotmail.com> ha scritto:

>... allora prova qui:
>http://www.eyesweb.com/html/test_dei_colori.html
>No, sto scherzando :-)

Urgh... m'e' venuto un accidente col n°5, in cui non vedevo nulla! :P

>L'estremamente si riferiva principalmente a quella di Cidadao
>contro quella dell'Hubble, che secondo Alex ""cromaticamente
>ci si avvicina molto".

Si, in effetti l'immagine dell'Hubble e' ben diversa, soprattutto se
confrontata con quella di Cidadao in cui c'e' tutto quel blu...

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Fri Sep 12 05:33:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 03:33:12 GMT

Il giorno Fri, 12 Sep 2003 03:04:38 +0200, "Paperino"
<gaetano_d@hotmail.com> ha scritto:

>In questo 3ad si sta parlando della sintesi additiva, cioè di "luci"
>colorate, come quelle che escono dai fosfori di un monitor.
>In questo caso i colori primari sono rosso giallo e blu, il bianco si
>ottiene "accendendoli" tutti insieme, il nero non usandone nessuno.

Ok, ora e' piu' chiaro. Alessandro in un altro post dice pero' che la
sintesi additiva si fonda su rosso, blu e *verde* come colori primari.
Immagino che non intenda "primari" nel senso in cui si usa comunemente
il termine.

Ciao
Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Fri Sep 12 06:49:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 04:49:09 GMT

Il giorno Thu, 11 Sep 2003 16:55:03 GMT, Cebbello
<cebbello@cebbello.it> ha scritto:

>Ancora non ho ben chiaro cosa sia IT e OT in questo gruppo visto che si
>continua a citare un fantomatico manifesto che non riesco a trovare.

Strano, perche' l'ultima volta e' stato ripostato qui il 17/8/2003.

HELP.it.discussioni.ufo.12280@news.nic.it

Comunque il "succo" e' questo:

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere
argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti
non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito
dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a
discutere sulla veridicita' o meno della "autopsia dell'alieno" e di
tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una
marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati,
"snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e

carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From aaa@bbb.it Fri Sep 12 07:07:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ho visto un UFO
From: "Valeria Dal Monte" <aaa@bbb.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 05:07:15 GMT

Mezzora fa, alle 6.35 stavo guardando la luna con un binocolo 7x50. Il cielo era
limpidissimo e ancora non molto luminoso, quando ho visto passare qualcosa
davanti alla luna, un puntino piccolissimo, nero, orizzontalmente da destra
a
sinistra, che ha impiegato circa un secondo per attraversare l'immagine
della
luna. Appena uscito dallo sfondo luminoso e' tornato invisibile.
Che cosa poteva essere?

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 08:27:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 06:27:38 GMT

"Cocco82" <cocco1982@libero.it> ha scritto:
> In genere in questo NG si parla di stronzate, di alieni che cospirano
contro
> di noi, che ci vogliono schiavizzare, che sono già diffusi tra di noi, e
> amenità varie... in mezzo a tutte ste cazzate cosa centra ora la
Massoneria?

Centra centra, cocco. Abbi fede!

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 08:30:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 06:30:55 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto:
> Davvero, mi chiedo perche' continuiate ancora a perder tempo con
> questo soggetto.

Cattivona! Sigh!

From sernil@tin.it Fri Sep 12 08:45:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 06:45:12 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 00:19:06 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Parlare al plurale implica un'entità di individui non nominati che, se si
>sentono offesi, dimostrano solo coda di paglia.

Capisco. Riferendoti a chi ha risposto ad Alex definendolo "abortI", ma
non specificando CHI, nessuna tra le quattro persone che hanno risposto
puo' sentirsi offesa. Un po' come urlare "Stronzo!" a una folla: quello
che si volta evidentemente si e' sentito parte in causa.

Non sono d'accordo; e quindi voglio provare a vedere se e' vero, usando
un semplice esperimento.

Dico quindi che tra i non branchisti del presente thread c'e' un immane
stronzo, di quelli fumanti e col ricciolo.

Ora vorrei sapere da, per esempio, te e da Alex se vi sentite offesi...
"dimostrando" (non sono parole mie) "solo coda di paglia".
Se parte l'offesa, come temo, allora ho ragione io :-)

b2998ecb0721a430d0aa0c930360d0a1 -
12539692f533bae0f598f64bd15cfa52 -

>L'insulto branchesco, rozzo e sempre uguale a sè stesso, è pressochè
>invariabilmente ad nominem, gratuito ed indirizzato a chi sta solo
>esprimendo un parere o proponendo delle idee.

Ah, allora bene, sono contento di non averlo fatto mai.

cd1df2248fa7d9653a6c2bd2ea032e1c -

Leonardo
--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Fri Sep 12 08:46:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Ipotesi Interessante...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 06:46:10 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 23:15:33 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Ora credo di ricordare dove l'ho sentita: in Star Trek Voyager

/me sente un formicolio tra i neuroni [1]

Leonardo

[1] si', plurale, anche se 'un direste

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Fri Sep 12 09:06:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 07:06:17 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 23:55:47 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Non proprio: quello che ricevi di quello che scrivo (infatti, quello che
>> uno non riceve non lo puo' influenzare - salve dottor Aspect, s'accomodi
>> la', accanto al signor di La Palisse... sono subito da voi) ti stupisce.

>Vero. Che vuoi farci: ho il difetto di credere ancora che uno scriva cose
>che ne rispecchiano la personalita'!...

Ma le scrivo? O non le scrivo? Cosa ne sai di cosa scrivo? :-) E' tutto
li', il punto. Anzi il problema. Che in parte e' mio, non lo nego.

>> >L'onestà intellettuale, spesso, viene intesa solo a senso unico. Si vede

>> Ehmmm... Si vedrebbe, _SE_ l'avessi escluso. Qualcuno mi indica in quale
>> punto l'ho escluso? No? Nessuno? ...che peccato! :-)

>Escluso cosa?

Cito:

> Perchè escludere il fatto che, più semplicemente, Antonio possa pensarla
> come me? Io lo troverei più semplice, oltre che più onesto, ...

E' di questo che si stava parlando, no? Se questa esclusione sia onesta
o meno. Io faccio un passo a monte: dico che prima di tutto si dovrebbe
stabilire se questa esclusione vi e' stata.

Un problema simile a quello ufologico: prima di discutere di cosa vuole
l'esercito alieno, stabiliamo se C'E' un esercito di razze aliene.

>> Un momento, anche il signor Jodrell Bank ha un'obiezione. Sentiamo. Dice
>> bene, signore: ho proprio scritto "una posizione con la quale tu non sei
>> d'accordo".

>No, peggio. Tu hai scritto: " un
>post che, tecnicamente, non capisci, ..."

Ah, ma quello e' un altro discorso, non e' li' la disonesta'. Comunque,
magari mi sbaglio, e se mi sbaglio io l'ammetto e chiedo scusa. Quindi,
per dimostrarmi che mi sbaglio:

mi spieghi in dieci righe come mai usare i soli colori rosso
e blu per ricostruire un'immagine significa inventarsi senza
rimedio il colore verde? E perche' questa invenzione puo' in
effetti essere una buona idea?

Tenendo conto che ti do tutto il tempo per documentarti, mi pare la mia
un'offerta davvero vantaggiosa.

>> Leonardo divertito

>A me le persone che ridono delle proprie barzellette mi fanno una gran
>pena....:-(

Anche a me, anche a me! E' per questo che non lo faccio mai. Proprio se
mi ci tirano, io ammicco e sorrido un sorrisetto [STR].

Ma dimmi... ti fanno pena proprio sempre sempre? Tutti tutti? Scommetto
che... se ci pensi bene, ti viene in mente un caso, in cui ridere delle
proprie barzellette e' tutt'altro che penoso :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Fri Sep 12 09:07:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 07:07:55 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 02:08:41 +0200, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote:

>> Giuro che non e' per solidarieta' di branco; anzi - il giorno che uno
>> dei branchisti tirasse minchiate su, che so?, l'architettura di reti,
>> che Dio li protegga. E questa e' la MIA solidarieta' di branco :-)

>/me alza lo scudo antimissili
>A proposito, che dici, per una rete di 2-300 PC, conviene basarla
>su netbeui ?

Lo scudo antimissili non ti fa, perche' vengo li' a piedi, ti cavo le budella e ti ci impicco. Oppure ti costringo a usare la rete, e non so quale delle due ti convenga.

Leonardo che sceglierebbe la prima

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From nickblaster@yahoo.com Fri Sep 12 09:13:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 09:13:52 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:if38b.68839\$R32.2109826@news2.tin.it...

> >
> > ehm... Nickblaster, avevi ragione. Il brindisi con il Branco è annullato.
> > No, no, Raflesia, non dico a te.
> >
>
> Poi mi spiegate, vero?

A breve mi auguro capirai, anche perchè c'è in ballo un aperitivo :-)

Ma, visto che sembri impaziente:

<http://www.bynoi.com/branco.html>
<http://www.bynoi.com/bruno.html>
http://www.bynoi.com/bruno_max.html

Per approfondire c'è poi il bellissimo sito di Gyork:
<http://members.xoom.virgilio.it/dabull/>

E una simpatica paginetta in cui manchi solo tu: :-)

<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/peltio/Skept/Tessere/segrete.html>

Ciao
Nick

From gibbo@bonaga.it Fri Sep 12 09:18:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 07:18:24 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 00:01:30 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Antonio sia un esperto di fotografia astronomica possono essere stimate in
>> epsilon (piu' o meno 5%).

>Inoltre, non si può affatto escludere che dal mio presunto 5% di conoscenza
>scaturica più verità che da tutto il restante 95%.

Fidati, si puo' escludere, ne sai di fotografia astronomica quanto ne
capisci di matematica.

ROTFL.

From sernil@tin.it Fri Sep 12 09:20:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 07:20:28 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 03:35:17 +0200, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
wrote:

>Guarda, comincio ad avere dei dubbi anch'io. Farò outing, tanto
>va di moda ;-), e dirò che la mia impressione, visto il post iniziale,
>era che la tesi fosse:

>"C'è un cover-up, la Nasa sta camuffando le foto di Marte, per
>mostrare un colore più rosso di quello vero".

Ah, ---> SE <--- la tesi e' questa, mi torna moltissimo. Specie se uno
ha gia' pubblicato duemila foto sul rosso, se una nuova serie gli vien
fuori azzurra penso che la tentazione di rosseggiarla sia forte.

Io pero' mi sono sempre e solo riferito all'algebra dei colori perche'
di foto di Marte n'ho viste davvero pochine, di fotografia so zero, e,
oltretutto, sono anche un po' cieco ai colori [1][2].

Leonardo

[1]

<http://groups.google.com/groups?selm=qmntdsosrtihrb1664btdqsu3j7os0s4fr@4ax.com>

[2] in un altro post faccio riferimento a un'ALTRA ragazza ed un altro scanner; la prima era una grafica, la seconda lavora in stamperia.

<http://groups.google.com/groups?selm=3722e5ce.107012254@news2.tin.it>

(sì, conosco un sacco di gente che vede meglio di me. Per questo, dico che sono io cieco e non loro acuti :-))

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From nickblaster@yahoo.com Fri Sep 12 09:22:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 09:22:33 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hio1mvo2tuicpi2474fued3df67rkhohmn@L.Serni...

> Non ti legge: ricava i tuoi post da una media di quelli miei e di Gibbo.

LOL!!!

Ciao

Nick

From cebbello@cebbello.it Fri Sep 12 09:25:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La =?iso-8859-1?q?verit=E0?= su di me non =?iso-8859-1?b?dmVycuA=?= mai scritta, =?iso-8859-1?q?poich=E8?= nessuno la conosce".

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Fri, 12 Sep 2003 07:25:03 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 06:27:38 +0000, Max Nhmjs wrote:

> in mezzo a tutte ste cazzate cosa centra ora la Massoneria?

>

> Centra centra, cocco. Abbi fede!

Motiveresti questa tua affermazione?

(anzi, sarebbe bello se tu motivassi tutte le affermazioni che fai, onde evitare un fastidioso ping-pong in cui tu affermi qualcosa, io te ne chiedo le motivazioni e tu rispondi con altre affermazioni immotivate a cui io, ecc.)

--

Cebbelo

From me@privacy.net Fri Sep 12 09:35:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 12 Sep 2003 09:35:53 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ap52mvc0f4au3g1riphvj19v7ppb7ltim4@4ax.com...

> Davvero, mi chiedo perche' continuiate ancora a perder tempo con
> questo soggetto.

Divertimento?

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Fri Sep 12 09:45:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Cervici [era: Re: [OT] The True Colors Of...]
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 12 Sep 2003 09:45:46 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:p868b.312404\$IK4.9778050@twister1.libero.it...

> ma ancora, mosso da ripietade, e conscio del tuo limitato attention span:
>
> fig., di dura c., ostinato, caparbio
>
> la c. sta per cervice.

Una piccola osservazione, se me lo consenti.

La "dura cervice" è, ovviamente, un riferimento biblico: sono le parole che Dio disse a Mosè, nel libro dell'Esodo, quando gli Ebrei costruiscono il vitello d'oro.

Le parole sono "popolo dalla dura cervice", che NON significano "popolo dalla testa dura", ma "dalla nuca dura", come correttamente riportato nel De Mauro e detto anche da Alex. Significa che è un popolo che non vuole chinare la testa (ha la nuca dura, che non si piega) per adorare l'unico Dio, ma preferisce affidarsi a idoli.

Quindi, il significato di cervice è proprio quello di "nuca" e non puoi ficcare niente nella "cervice" di una persona; al massimo, puoi ficcarglielo nella "zucca".

http://www.santegidio.org/it/bibbia/exo_032.htm

Comunque, a parte la metafora non troppo corretta, anche a me piacerebbe avere una risposta, da parte di Alex, alle due domande che tu hai posto. Attendo quindi l'invio del secondo articolo, che spero sia altrettanto interessante del primo.
Grazie dell'attenzione®
T.

From me@privacy.net Fri Sep 12 10:00:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 12 Sep 2003 10:00:19 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dg62mvojmmhvurdk6s5kk9og5ajm5ihvgh@4ax.com...

> > Sono due dei tre colori primari (che comprendono anche il verde) della
> > sintesi additiva (quella dei monitor, detta anche sistema RGB).
>
> Ugh... sai per caso perché non coincidono coi tre colori primari
> "soliti", in cui al posto del verde c'è il giallo?

E' una questione di mescolanze di colore.
Cerco di spiegarmi in maniera semplice (e anche semplicistica, perdonamelo).
Se mescoli *PIGMENTI* (come nel caso della tri- e quadricromia), più ne mescoli più scuro diventa il colore, finché, mescolando tutti e tre i colori di base (ciano, magenta e giallo) ottieni il nero. [1]
Se invece mescoli *LUCI* (come nel caso del sistema RGB), più ne mescoli più chiaro diventa il colore, finché, mescolando tutti e tre i colori di base (rosso, verde, blu) ottieni il bianco (come nell'arcobaleno, per intenderci, che altro non è che la scomposizione della luce bianca; o, se preferisci, il che è lo stesso visto dall'altra parte, la luce bianca è la mescolanza di tutti i colori dell'arcobaleno).
Per questo ci sono fondamentalmente due metodi per ottenere i colori: perché un metodo (la tri- o quadricromia) riguarda i pigmenti, l'altro (il metodo RGB) riguarda invece le luci.
Da notare, peraltro, che i colori tri- o quadricromatici sono complementari di quelli RGB, e viceversa. Tabellina:

Sistema RGB

rosso + verde -> giallo (primario CMY, complementare RGB)
blu + verde -> ciano (primario CMY, complementare RGB)
blu + rosso -> magenta (primario CMY, complementare RGB)

Sistema CMY

giallo + ciano -> verde (primario RGB, complementare CMY)
ciano + magenta -> blu (primario RGB, complementare CMY)
magenta + giallo -> rosso (primario RGB, complementare CMY)

Per quello, fra l'altro, nel mio messaggio ad Alex avevo fatto casino, perché nella sintesi additiva (sistema RGB) i colori complementari pieni

danno il bianco, e meno colore = grigio sempre più scuro, mentre nella sintesi sottrattiva (sistema CMY) i colori complementari pieni danno il nero, e meno colore = grigio sempre più chiaro.

[1] Il sistema teorico per la mescola dei pigmenti dovrebbe essere quello tricromatico, che prevede tre colori di base o primari: il giallo, il magenta, il ciano. Mescolando le tre tinte al 100%, però, non si ottiene il nero, anche perché non si possono mescolare, con i sistemi di stampa, tinte al 100% [2]. Si introduce, quindi, anche la componente nera nel processo di stampa, che da TRICromatico diventa QUADRICromatico. Sintesi sottrattiva, sistema CMYK o quadricromia sono, quindi, sostanzialmente sinonimi.

[2] Spero di non dover mai più fare note concatenate, ma è solo per specificare che il sistema di stampa prevede delle retinature. Una stampa di una tinta al 100% non è un retino, ma una campitura, ossia il colore viene steso uniformemente sulla carta. Campendo uno sopra l'altro i tre colori di base, l'unico che apparirebbe in stampa è l'ultimo, gli altri non si vedrebbero in trasparenza. Lo so, è un po' un casino, ma funziona così. Per ulteriori spiegazioni, eventualmente, contattami in privato, sarò felice di mettere a tua disposizione la mia quasi ventennale esperienza tipografica

^ ____ ^

From muad.dib@quipo.it Fri Sep 12 10:21:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Very Important for STN,[Era:..Rispondendo ad un amico di Usenet..]
From: muad.dib@quipo.it (Muad'Dib)
Date: 12 Sep 2003 01:21:54 -0700

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bjoa9t\$skromu\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> STN, io non ti ho mentito viaggerai e se la tua famiglia vorrà viaggerà fino
> a Crios con te, la nave se sarete in casa non la vedrete ma sarete tutti
> teletrasportati a bordo, a metà dell'inverno, te l'ho promesso e io mantengo
> le mie promesse.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Scusate se mi inserisco, ma sono un tipo curioso: Crios è un pianeta?
Dove si trova? Come si vive su Crios?
Sarebbe possibile aggregarsi?

Bye.
Muad'Dib

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 12 10:42:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un UFO
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 08:42:42 GMT

"Valeria Dal Monte" <aaa@bbb.it> ha scritto nel messaggio
news:7wc8b.312752\$IK4.9801314@twister1.libero.it...

> Mezzora fa, alle 6.35 stavo guardando la luna con un binocolo 7x50. Il
cielo
> era
> limpidissimo e ancora non molto luminoso, quando ho visto passare qualcosa
> davanti alla luna, un puntino piccolissimo, nero, orizzontalmente da
destra
> a
> sinistra, che ha impiegato circa un secondo per attraversare l'immagine
> della
> luna. Appena uscito dallo sfondo luminoso e' tornato invisibile.
> Che cosa poteva essere?

Elliot ed E.T. con la BMX?

.
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .

Ok, scusa per la battuta(!?).

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 12 10:51:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 08:51:05 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mP78b.70413\$R32.2184589@news2.tin.it...

> Sto maturando la convinzione che Leonardo soffra di ciclotimia o di una
> sorta di Disturbo Bipolare del suo proporsi du Usenet. Ci sono periodi in
> cui è assolutamente condivisibile ed altri in cui, quanto ad obiettività,
dà
> dei punti al più grtto dei branchisti...;-)
> Facci caso.

Eggià. Serni a volte è talmente bravo a pigliarti per il culo che tu te ne
accorgi solo di rado.

From Gof.nospam@tin.it Fri Sep 12 11:56:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Fri, 12 Sep 2003 09:56:28 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 18:46:13 GMT, "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>>ma penso che
>> sull'argomento "piramidi" sia meglio discuterne su un NG dedicato
>> all'archeologia *vera*, dove per fortuna non circolano ne' alieni e
>> ne' le verita'... si "cercano altrove",

>Sì, appunto.

>Ma qui si sosteneva di avere prove certe che le piramidi potessero essere in
>qualche modo oggetti non identificati (seppure non volanti ;)) e si
>lasciava intendere che vi fossero elementi tali per pensare che non
>appartenessero alla sfera culturale terrestre.

guarda, non e' la prima volta che AB tira fuori questi suoi vecchi
post sotto forma di domande (molte volte a norma di 10 a volta) con
vecchie tematiche dove ha gia' dimostrato di fallire piu' di una volta
[1] (basta pensare a quando scorrazzava su IDM :)). Il peggio e' che
nonostante a quei suoi post domandosi abbia gia' avuto in passato
avuto abbastanza risposte e riferimenti, purtroppo continua a
ripostarli...

[1] istruzioni per l'uso...

step 1 : andare su http://groups.google.com/advanced_group_search

step 2 : impostare come autore "Antonio Bruno"

step 3 : impostare i NG "it.*" (si avranno i risultati da IDM e IDU)

step 4: impostare come chiavi di ricerca "egizi" e "piramidi"

step 5 : impostare l'ordinamento per "data"

step 6 : leggersi tutto...

>Al momento non abbiamo

>elementi certi che possano sostenere questa ipotesi, mentre ne abbiamo a

>favore dell'ipotesi "umana".

si', ma vaglielo a far capire :))

>Poi se uno ci vuole proprio credere per fede (ma finora non per scienza) io

>non voglio impedirlo, però esiste free.it.archeologia.misteriosa per

>parlarne.

infatti... ma su IDU, perche' continuare a postarle su IDU? Ah gia',
forse perche' su http://www.nova3.com/_serv/_stranezze/piramidi.htm
c'e' scritto testualmente :

<<E' possibile sfruttare i poteri della piramide

Lo scienziato Eric McLuhan affermò a Toronto che nelle piramidi
esistono forze sconosciute, probabilmente forze gravitazionali,

tutt'ora attive. A dimostrazione di quanto asserito fece un esperimento: costruì una piramide in plexiglas alta 45 centimetri, alloggiò all'interno un semplice supporto sul quale pose, più o meno al centro, una bistecca di manzo ed una lama di rasoio. Dopo 20 giorni, la bistecca non era andata in putrefazione e non puzzava. La lama di rasoio, che aveva precedentemente perso l'affilatura, era di nuovo affilata.>>

e AB, non postando da molto tempo su IDM ha scambiato IDU per il suo IDM personale presso il quale scaricare fuffa e URL su cose mistiche, forze misteriose, esperienze extracorporee, sfruttamenti dei poteri delle piramidi etc.??

>ciao

Ciao anche a te : Goffredo Pierpaoli

From tinneberu@hotmail.com Fri Sep 12 12:09:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Lamarck_era_il_pi=F9_vicino_alla_real?=
=?ISO-8859-1?Q?t=E0[Era:_Darwin_si_e'_sbagliato....]?=
From: tinneberu@hotmail.com (su maistru 'e web)
Date: 12 Sep 2003 03:09:07 -0700

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bjqovl\$mhtfc\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> Infatti è Lamarck quello che ha elaborato la teoria più vicina alla realtà.
> Ogni specie si evolve in classi separate e indipendenti fra loro così le
> Scimmie sono una specie differente da quella Umana.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Se studiassi e ragionassi con mente aperta ti renderesti conto della marea di buffonate che dici.
Ma stai attento che qualcuno, incontrandoti per strada, potrebbe insultarti.
su maistru

From tinneberu@hotmail.com Fri Sep 12 12:09:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Lamarck_era_il_pi=F9_vicino_alla_real?=
=?ISO-8859-1?Q?t=E0[Era:_Darwin_si_e'_sbagliato....]?=
From: tinneberu@hotmail.com (su maistru 'e web)
Date: 12 Sep 2003 03:09:11 -0700

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bjqovl\$mhtfc\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> Infatti è Lamarck quello che ha elaborato la teoria più vicina alla realtà.
> Ogni specie si evolve in classi separate e indipendenti fra loro così le
> Scimmie sono una specie differente da quella Umana.
>
> In Fede e Verità,
>

> Mika-hel.

Se studiassi e ragionassi con mente aperta ti renderesti conto della marea di buffonate che dici.

Ma stai attento che qualcuno, incontrandoti per strada, potrebbe insultarti.
su maistru

From nickblaster@yahoo.com Fri Sep 12 12:15:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".

From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 12:15:14 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_378b.70277\$R32.2176759@news2.tin.it...

> Tutta roba che T E R R O R I Z Z A i possessori di un pensiero pigmeo.

E soprattutto di chi si illude di poter discutere di UFO su un ng dedicato all'ufologia.

Ciao

Nick

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 12:35:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".

From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 10:35:53 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

> > Centra centra, cocco. Abbi fede!

> Motiveresti questa tua affermazione?

>

> (anzi, sarebbe bello se tu motivassi tutte le affermazioni che fai, onde

> evitare un fastidioso ping-pong in cui tu affermi qualcosa, io te ne

> chiedo le motivazioni e tu rispondi con altre affermazioni immotivate a

> cui io, ecc.)

E come faccio a spiegartelo? Dovrei prima spiegarti

tutta la storia della massoneria. Se ci credi, va bene.

Se non ci credi, fai finta che ho detto una cazzata, ok?

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."

(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By

Max.

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 12:42:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 10:42:10 GMT

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!
"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:
> Divertimento?
> Ciao
> T.

La cosa è reciproca, amico mio.
L'ignoranza che aleggia in questo ng è semplicemente paurosa.
Parlate di UFO senza sapere di che cazzo state parlando.
Qualche professorucolo che ha sufficienti nozioni tecniche
crede di saperla lunga e si vanta di sapere fare le equazioni.
Qualche serio appassionato, è confuso dai vostri interventi
fuori luogo e di scarso interesse generale. Poi c'è tutta una
gran massa di disturbatori che degli ufo non gliene frega
assolutamente nulla, ma interviene per insultare e rompere le palle.
Le risate che mi sono fatto in questo ng non le ho mai replicate
in nessun news group.

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By

From kennyt@tiscali.it Fri Sep 12 12:44:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un UFO
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 10:44:50 GMT

"Valeria Dal Monte" <aaa@bbb.it> ha scritto nel messaggio
news:7wc8b.312752\$IK4.9801314@twister1.libero.it...
> Mezzora fa, alle 6.35 stavo guardando la luna con un binocolo 7x50. Il
cielo
> era
> limpidissimo e ancora non molto luminoso, quando ho visto passare qualcosa
> davanti alla luna, un puntino piccolissimo, nero, orizzontalmente da

destra

> a

> sinistra, che ha impiegato circa un secondo per attraversare l'immagine

> della

> luna. Appena uscito dallo sfondo luminoso e' tornato invisibile.

> Che cosa poteva essere?

Magari un moschino o una farfalla o un pipistrello non troppo lontano dal binocolo, l'effetto sarebbe lo stesso :)

Ciao

Ken

From kennyt@tiscali.it Fri Sep 12 12:49:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mangiare a UFO

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 12 Sep 2003 10:49:15 GMT

"NetWorm" <noncelho@nonlavogl.io> ha scritto nel messaggio

>

> ihi, in effetti volante è volante, ma mentre vola lo si può

> identificare... è dopo che... eheh

>

Dipende da quanto avra' mangiato, visto che era a gratis sara rotondo come un pallone e se va' giu' abbastanza veloce qualcuno in questo ng lo potrebbe scambiare per qualsiasi cosa persino niburu :)

ken

From peltio@twilight.zone Fri Sep 12 12:56:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Cervici [era: Re: [OT] The True Colors Of...]

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 12 Sep 2003 10:56:17 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" ha scritto

>La "dura cervice" è, ovviamente, un riferimento biblico: sono le parole che

>Dio disse a Mosè, nel libro dell'Esodo, quando gli Ebrei costruiscono il

>vitello d'oro.

>Le parole sono "popolo dalla dura cervice", che NON significano "popolo

>dalla testa dura", ma "dalla nuca dura", come correttamente riportato nel

De

>Mauro e detto anche da Alex. Significa che è un popolo che non vuole chinare

>la testa (ha la nuca dura, che non si piega) per adorare l'unico Dio, ma

>preferisce affidarsi a idoli.

l'estensione, a prescindere dall'uso originario, è quella di ostinazione e refrattarietà.

posso accettare la critica sull'uso improprio della locuzione, ma fin dai tempi di Topolino ho sempre visto cervice utilizzato come sinonimo di testa. e siccome avere una dura cervice significa essere cocciuti ho riassunto in un'unica espressione il concetto

tra l'altro non sono l'unico ad aver usato questo modo di esprimersi
<http://www.pensiero-di-cristo.org/PRE-12.htm>
<http://www.dailylife.info/corso%202002-03/SC-021026-proluGBC.htm>
<http://www.laschiribilla.it/articolo.asp?Codice=12>

ma le critiche che mi sono state mosse ("parti anatomiche dubbie", "post equivoci di pessimo gusto", "Ti assicuro che quella non ce l'ho...") non si riferiscono alla differenza tra 'avere una' e 'ficcare nella' che stai facendo notare, ma alla completa ignoranza del significato originario di cervice.

>Comunque, a parte la metafora non troppo corretta, anche a me piacerebbe
>avere una risposta, da parte di Alex, alle due domande che tu hai posto.

ce ne sono molte altre di domande alle quali ha svicolato e alle quali svicolerà.
dubito che riceverai risposte che vadano oltre la manovra della seppia (tipo rispondere "ah, davvero? mah..." o "ho già detto tutto quello che c'era da dire").

ad esempio, guarda se ha risposto a questa domanda:

si tratta di risolvere equazioni, con le ipotesi fatte, ho una brutta notizia: hai tre incognite (R G B) e due equazioni.

$$R + .5 G = R1$$

$$B + .5 G = B1$$

La terza equazione,

$$R+G+B = Y$$

essendo ottenuta da una combinazione lineare delle altre due, non ti serve a nulla. La matrice dei coefficienti di quel sistemino (di tre eq in tre inc.) è singolare.

Serve un'altra equazione, allora.

E sarebbe?

questa dovrebbe essere facile per lui, no?

saluti,
Peltio

From kenny@tiscali.it Fri Sep 12 12:57:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 10:57:22 GMT

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bjpc4c\$69n\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> L'antenna non ti usciva dal culo?

>

>

No!!!

Da li entrava ^_^

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 13:22:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 11:22:23 GMT

"Cocco82" <cocco1982@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:99a8b.312731\$IK4.9796730@twister1.libero.it...

> > ... All'amico Max Nhmjs non voglio chiedere in

> > cosa consisterebbe la cosiddetta "polverina" dalle prodigiose facoltà

> > terapeutiche che Cagliostro avrebbe usato a Rovereto e che egli stesso

ha

> > potuto sperimentare. Ho troppo rispetto per la Massoneria per
contribuire

> > ulteriormente ad insozzarla ...

>

> In genere in questo NG si parla di stronzate, di alieni che cospirano
contro

> di noi, che ci vogliono schiavizzare, che sono già diffusi tra di noi, e

> amenità varie... in mezzo a tutte ste cazzate cosa centra ora la

Massoneria?

> Sappi che essa esiste, è operante a livello MONDIALE, e annovera nelle sue

> membra moltissimi esponenti illustri, perciò ti chiedo di non mettermela

in

> mezzo se non sei sicuro al 101% di quello che dici a tal proposito; e cmq

in

> tale caso spiegami di cosa si tratta questa "polverina".

Io non so proprio in cosa consista. Avevo preso spunto da quanto ha scritto
Max. Comunque, concordo sull'estrema delicatezza con cui è giusto parlare di
Massoneria e, personalmente, non ritengo sia il caso di esporla in questa
sede.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From nardin@bassan.it Fri Sep 12 13:23:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "tePiaseElvin" <nardin@bassan.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 13:23:16 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dkh8b.72137\$R32.2246709@news2.tin.it...
> "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

> E come faccio a spiegartelo? Dovrei prima spiegarti
> tutta la storia della massoneria.

Vabbe! Perlomeno parlati di quel segmento che interessa
questo 3D. Come si fa a valutare se c'entra, non c'entra,
ti pare?

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Fri Sep 12 13:25:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mangiare a UFO
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 13:25:42 +0200

>
> Cmq.. copiato pari pari dal primo risultato di Google:
>
> Mangiare a ufo – Gratuitamente, senza pagare. Deriva dalla sigla
> A.U.F., variamente interpretata come ad usum Fabricae o ad urbis Fabricam,
> che era posta sui materiali destinati alla costruzione delle cattedrali. I
> carri o i barconi che trasportavano questi materiali erano esenti da ogni
> dazio e gabella. Circolavano gratis, e questo dovette colpire la fantasia
> popolare.
>

grazie mille, ero sicuro di trovare qui la risposta, che c'è di meglio che
chiedere al ng ?
ma qui si parla di ufo, extraterrestri, marziani ?
ma voi ci credete ?
qualcuno di voi è mai stato rapito ?

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 13:25:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 11:25:49 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:r1p2mv85ave2ddkovo1kcbegbfmeav083g@L.Serni...
> On Fri, 12 Sep 2003 00:19:06 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >Parlare al plurale implica un'entità di individui non nominati che, se si
> >sentono offesi, dimostrano solo coda di paglia.
>
> Capisco. Riferendoti a chi ha risposto ad Alex definendolo "aborti", ma
> non specificando CHI, nessuna tra le quattro persone che hanno risposto
> puo' sentirsi offesa. Un po' come urlare "Stronzo!" a una folla: quello
> che si volta evidentemente si e' sentito parte in causa.
>
> Non sono d'accordo; e quindi voglio provare a vedere se e' vero, usando
> un semplice esperimento.
>
> Dico quindi che tra i non branchisti del presente thread c'e' un immane
> stronzo, di quelli fumanti e col ricciolo.
>
> Ora vorrei sapere da, per esempio, te e da Alex se vi sentite offesi...
> "dimostrando" (non sono parole mie) "solo coda di paglia".
> Se parte l'offesa, come temo, allora ho ragione io :-)

Personalmente non mi sento offeso. A meno che, non abbia "spirito di
branco". Posso dissentire, ma non mi sento offeso personalmente finchè non
leggo il mio nome. Cosa accaduta *infinite* volte da parte di *stronzi*
patentati...;-)

> >L'insulto branchesco, rozzo e sempre uguale a sè stesso, è pressochè
> >invariabilmente ad nominem, gratuito ed indirizzato a chi sta solo
> >esprimendo un parere o proponendo delle idee.
>
> Ah, allora bene, sono contento di non averlo fatto mai.

Certo. Se non lo hai fatto mai devi esserne fiero se si può essere fieri di
essere civili...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>
> cd1df2248fa7d9653a6c2bd2ea032e1c -
>
> Leonardo
> --
> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
> Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 13:27:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 11:27:24 GMT

"Cocco82" <cocco1982@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Yka8b.312580\$Ny5.9741012@twister2.libero.it...
> Vabbè, a sto punto chiedile pure una foto, va'...

Ma no!...;-) Non pensare subito male... E' entusiasmo ed ammirazione per le
bellissime parole che ha scritto.
Ma vedo la faccina e capisco l'ironia...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From cebbello@cebbello.it Fri Sep 12 13:27:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La =?iso-8859-1?q?verit=E0?= su di me non =?iso-8859-1?b?dmVycuA=?= mai scritta, =?iso-8859-1?q?poich=E8?= nessuno la conosce".
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 11:27:25 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 10:35:53 +0000, Max Nhmjs wrote:

>> Motiveresti questa tua affermazione?
>>
>> (anzi, sarebbe bello se tu motivassi tutte le affermazioni che fai, onde
>> evitare un fastidioso ping-pong in cui tu affermi qualcosa, io te ne
>> chiedo le motivazioni e tu rispondi con altre affermazioni immotivate a

>> cui io, ecc.)
>
> E come faccio a spiegartelo? Dovrei prima spiegarti
> tutta la storia della massoneria. Se ci credi, va bene.
> Se non ci credi, fai finta che ho detto una cazzata, ok?

Ok.

Ti spiacerrebbe smettere di postare cazzate allora?

--

Cebbello

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Sep 12 13:27:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 12 Sep 2003 12:27:45 +0100

On Fri, 12 Sep 2003 00:19:06 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Parlare al plurale implica un'entità di individui non nominati che, se si
> sentono offesi, dimostrano solo coda di paglia.

In altre parole: TUTTI sanno di chi sto parlando, ma siccome non lo dico,
posso lanciare il sasso e nascondere la mano, e lamentarmi con lurker e
PGP come una verginella offesa...

Eugenio

--

A friend with weed is a friend indeed

From gibbo@bonaga.it Fri Sep 12 13:29:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 11:29:23 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 10:42:10 GMT, "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> wrote:

>Qualche professorucolo che ha sufficienti nozioni tecniche
>crede di saperla lunga e si vanta di sapere fare le equazioni.

Curioso come chi non possiede una cultura anche solo liceale sia così
terrorizzato da una semplicissima equazione lineare di primo grado.

E che il non riuscire a fare due conti provochi un tale complesso di
inferiorità'.

>Qualche serio appassionato, è confuso dai vostri interventi
>fuori luogo e di scarso interesse generale.

E' inevitabile che qualcuno ci resti male e si confonda quando gli si fa presente che le tesi che presenta sono smentite da fatti noti.

>Poi c'è tutta una
>gran massa di disturbatori che degli ufo non gliene frega
>assolutamente nulla, ma interviene per insultare e rompere le palle.

Piu' o meno come te, vuoi dire? Che vuoi farci, sono quelli arrivati a rimorchio del siriota testaquadra e non sono certo molto meglio di lui.

>Le risate che mi sono fatto in questo ng non le ho mai replicate
>in nessun news group.

Appunto.

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 13:32:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 11:32:29 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:guq2mvsqrlb671bfr8dibts9n9ke2d566d@L.Serni...

-----CUT-----

> >No, peggio. Tu hai scritto: " un
> >post che, tecnicamente, non capisci, ..."
>
> Ah, ma quello e' un altro discorso, non e' li' la disonesta'. Comunque,
> magari mi sbaglio, e se mi sbaglio io l'ammetto e chiedo scusa. Quindi,
> per dimostrarmi che mi sbaglio:
>
> mi spieghi in dieci righe come mai usare i soli colori rosso
> e blu per ricostruire un'immagine significa inventarsi senza
> rimedio il colore verde? E perche' questa invenzione puo' in
> effetti essere una buona idea?
>
> Tenendo conto che ti do tutto il tempo per documentarti, mi pare la mia
> un'offerta davvero vantaggiosa.
> >> Leonardo divertito

Spero che tu sia ironico e che comprenda l'assurdità di quanto stai presuntuosamente proponendomi. Nemmeno se fossi il massimo esperto in materia mi abbasserei a rispondere a questi esamucoli da saccentello quale NON CREDO, tutto sommato, che tu sia.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> >A me le persone che ridono delle proprie barzellette mi fanno una gran
> >pena.....:-(
>
> Anche a me, anche a me! E' per questo che non lo faccio mai. Proprio se
> mi ci tirano, io ammicco e sorrido un sorrisetto [STR].
>
> Ma dimmi... ti fanno pena proprio sempre sempre? Tutti tutti? Scommetto
> che... se ci pensi bene, ti viene in mente un caso, in cui ridere delle
> proprie barzellette e' tutt'altro che penoso :-)
>
> Leonardo
> --
> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
> Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 13:36:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 11:36:01 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bjruel\$md079\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:ap52mvc0f4au3g1riphvj19v7ppb7ltim4@4ax.com...
>
> > Davvero, mi chiedo perche' continuiate ancora a perder tempo con
> > questo soggetto.
>
> Divertimento?
> Ciao
> T.

Spero che tu abbia fatto tale battuta in senso bonario e non con la saccenza
di una Upuaut irrimediabilmente persa alla causa dell'umiltà! Un
divertimento sano, fatto dello stimolo che nasce dall'interesse e dalla
discussione, O.K.

Ma se tu avessi affermato che Max ti *diverte* in senso sfottitorio...

Ahiahiahiaiii!....:-(Che pessima caduta di stile, anche tu!...

Dimmi che non è così. Al limite dimmi che volevi farti ganzo agli occhi
dell' Upuaut con una battutina di compiacimento!....;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraag>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> --
> Namárië Valinor
>
>

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 12 13:39:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 11:39:48 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6qh8b.72200\$R32.2247847@news2.tin.it...

>
>
> --
> "Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
> (A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')
>
> By
> Max!
> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:
> > Divertimento?
> > Ciao
> > T.
>
> La cosa è reciproca, amico mio.
> L'ignoranza che aleggia in questo ng è semplicemente paurosa.

Io direi che è solo pari all'arroganza della loro boria scienista.

> Parlate di UFO senza sapere di che cazzo state parlando.
> Qualche professorucolo che ha sufficienti nozioni tecniche
> crede di saperla lunga e si vanta di sapere fare le equazioni.

E' il suo mondo. Come ho detto infinite volte, toglì quelle due o tre certezze dalla loro vita e si afflosciano nel baratro della consapevole pochezza. E' una questione di *sopravvivenza* di identità.

> Qualche serio appassionato, è confuso dai vostri interventi
> fuori luogo e di scarso interesse generale. Poi c'è tutta una
> gran massa di disturbatori che degli ufo non gliene frega
> assolutamente nulla, ma interviene per insultare e rompere le palle.

> Le risate che mi sono fatto in questo ng non le ho mai replicate
> in nessun news group.

Eh, Max...Il *branco* è una forza mica da poco: la forza dell'imbecillità.
Ma anche dagli imbecilli si può imparare. E molti stanno imparando...
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> "Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
> (A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')
>
> By
>
>

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Sep 12 13:40:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 12 Sep 2003 11:40:15 GMT

Paperino wrote:

> sta
> volontariamente camuffando le foto che arrivano dal pianeta ROSSO,
> che in quanto tale è sicuramente COMUNISTA, e quindi si tratta
> di un ATTENTATO..."

Questo è sicuramente l'inno di quei sovversivi:

Astronomia operaia
non è un paradosso
Marte Marte
pianeta rosso

Astronomia operaia
cosmo guerrigliero
per mettere il padrone
dentro un buco nero.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From cebbello@cebbello.it Fri Sep 12 13:45:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 11:45:02 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 11:27:24 +0000, Antonio Bruno wrote:

>> Vabbè, a sto punto chiedile pure una foto, va'...
>
> Ma no!...;-) Non pensare subito male... E' entusiasmo ed ammirazione per le
> bellissime parole che ha scritto.
> Ma vedo la faccina e capisco l'ironia...

Quale faccina?

--
Cebbello

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 12 13:46:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 11:46:59 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_h88b.70461\$R32.2188246@news2.tin.it...

> C'è un'ulteriore, significativa differenza fra i miei "insulti" e quelli
del
> *branco*. Io parlo quasi sempre al plurale *se non insulto di rimando*.

Come quì?

Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?...
Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te.
E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto.
Message-ID: aea38o\$g7d\$1@serv1.albacom.net

Ricordo, per chi se lo fosse dimenticato, che la mia "sbruffoneria"
consisteva nell' avergli fatto notare di essere un ipocrita, in quanto aveva
insultato una persona senza motivo.
Tutto questo DOPO svariati appelli (SUOI!) alla non belligeranza ed
all'educazione nei messaggi.

Riporto:

> > Gyork: riportati al Cottolengo l'Albricci!...Sbadato!...

>

> Qui sarebbero da ritirare fuori le AB-FAQ, ma sono sicuro che ogni

> frequentatore di IDM saprà cogliere il riferimento a qualche tuo FAMOSO

> post

> in cui invocavi la non belligeranza e l'avversità per gli insulti

> gratuiti.

> Ipocrita.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 12 13:49:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 11:49:28 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:h9i8b.72592\$R32.2255808@news2.tin.it...

> Spero che tu sia ironico e che comprenda l'assurdità di quanto stai

> presuntuosamente proponendomi. Nemmeno se fossi il massimo esperto in

> materia mi abbasserei a rispondere a questi esamucoli da saccentello quale

> NON CREDO, tutto sommato, che tu sia.

Ovvero: "Io le cose le so. FIDATI!"

From contattamy@hotmail.com Fri Sep 12 13:56:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 11:56:47 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jC78b.70394

> Intanto, Raflesia, toglimi un dubbio: leggi sempre attentamente quello che

> ti scrivo? Perchè attribuisce a me cose che, invece, cito da altri autori

e

> sembra che rispondi a me direttamente? E' vero che citare qualcuno

> significa, forse, condividerne sostanzialmente il pensiero ma può anche

> voler dire proporre una discussione nel merito.

Scusami, non ho letto che si trattava di citazioni.

- > Comunque, mi permetto di
- > osare pensare che apporre sigilli non costituisca la prova scientifica di
- > aver costruito qualcosa.

Fonti storiche, sigilli, documentazione di realizzazione...direi che servono prove concrete per contraddirle. E non ne abbiamo.

Ti faccio un esempio: se io ti dicessi che stamattina ho incontrato la mia vicina di casa tu non avresti motivi per dubitarne, ma se io ti dicessi che stamattina ho incontrato Godzilla, mi chiederesti delle prove.

Ecco, io non ho motivo per dubitare della datazione della piramide, che mi sembra precisa e ragionevole (almeno finchè qualcuno non mi porterà il femore di Godzilla :))

- >Se io, in un accesso di megalomania, appongo le mie
- > iniziali sul Duomo di Milano, gli archeologi del 5000 d. C. dovranno
- > concludere che sono il costruttore del Duomo? Dici che non abbiamo motivi
- > per dubitare della datazione delle Piramidi al 2500 a.C. Io avrei più di un
- > motivo. E non solo io. Un esempio te l'ho appena fatto.

Ogni intervento umano lascia una precisa traccia sul terreno.

Se tu apponessi il sigillo su qualcosa non sarebbe difficile identificarne l'estraneità al corpo originale.

Ad esempio se io faccio una torta e ci metto su un uccellino di pasta prima di cuocerla esso sarà perfettamente saldato al corpo, se invece l'uccellino lo aggiungo dopo si vedrà la giuntura e le ammaccature sulla superficie della torta.

- > > si sono conservate...in archeologia dire "non c'è" non può mai
- equivalere
- > a
- > > dire "non c'è mai stato".
- >
- > Eh no!...Qui mi stai facendo l'apologia della teorizzazione quando, fino a
- > poco fa mi dicevi che non è scientifico teorizzare e dedurre dei fatti!...
- > Sempre la solita "verità" a senso unico, Raf.?...

Non teorizzo nulla. Ti dico solo che se apro il frigo e in una ciotola non trovo alcun contenuto non posso dire "dentro questo vaso non c'è mai stato nulla" perchè magari c'era l'uva e qualcuno se l'è mangiata. Però almeno la ciotola devo trovarla, altrimenti posso dire che in frigo c'era un mammoth rosa a fiorellini.

- > Non metto in dubbio Erodoto se non mettessi in dubbio Omero e la sua
- > Odissea. Tutto potrebbe essere visto in altra chiave. E la presenza dei
- > blocchi in preparazione non risolve affatto, mi sembra, il problema della
- > loro datazione. E nemmeno quello, se vogliamo, dell'esatta tecnologia con
- > cui vennero scolpiti e posti in opera.

Erodoto era uno storico. Non ho citato Luciano o Omero. Non puoi mettere sullo stesso piano Mazzarino e Arthur Clark :)

Ci sono le tracce di lavorazione che ci indicano i vari passaggi.

- > Hai detto giusto: una teoria. Finchè le cose le si chiama con il loro nome
- > va bene. Mi domando, però, fino a quale peso potessero sopportare le chiatte
- > degli Egizi. Nel caso vi fossero blocchi pesanti di più del trasportabile su
- > chiatta, avremmo un ulteriore problema.

Le chiatte, come i ponti di barche, sopportano pesi incredibili.
Ad esempio si potevano mettere otri di aria sotto il piano per alzare il livello di galleggiamento.
Io ho un amico grassissimo, eppure si fa certi belle dormite su dei fragilissimi materassini al mare :)

- > Ho capito. Ma dimmi una cosa: era tanto facile, tra l'altro, procurarsi, in
- > Egitto, "un infinito numero di tronchi" E la realizzazione dei piani
- > d'argilla necessari possibile che non abbia lasciato traccia?

Certo che era facile procurarsi il legname, soprattutto per il faraone.
I piani di argilla, invece, non lasciano molte tracce perchè l'argilla non cotta, purtroppo, si scioglie con l'acqua, oppure si ricicla per farne vasi.

- > Il sistema di Falesiedi
- > "La valutazione dell'economia di questo sistema non è un dato assoluto ma
- > può derivare da confronti con altri sistemi, per valutarne le differenze."
- E
- > mi sembra piuttosto onesto dire questo senza pretendere di aver scoperto
- > verità assolute.

Verità assolute o no hanno dimostrato che i modellini e i disegni rinvenuti rappresentano un sistema realmente funzionante.

- > > > Sesto mistero: la sfinge.
- > >
- > > La Sfinge è probabilmente stata realizzata su un pietrone che sorgeva lì
- > da
- > > sempre.
- >
- > Sì, ma quando, esattamente?

Come quando.
Se io ho un affioramento roccioso in giardino e ci faccio dei buchi e ci metto i fiori, non è che ci si può chiedere chi ha messo lì quell'affioramento.

- > Riguardo al
- > > "chi ce l'ha messa" direi la stessa persona che ha piazzato il Monte
- > Bianco

> > e il Lago di Garda :).
>
> Che discorsi fai? Il Monte Bianco ed il Lago di Garda mica sono stati
> scolpiti a forma di sfinge!!!...;-) Se lo fossero me lo domanderei sì, chi
> li ha messi lì!...

Allora le tombe di Petra scolpite nella roccia? Ti chiedi quando sia finito
lì il montagnone?

E le grotte dipinte di Lascaux?

E il teatro di Epidauro, che, come tutti i teatri greci e poi romani, non è
nient'altro che una collina tagliata e scolpita?

La Terra ce l'ha messa e l'uomo l'ha scolpita

> > Aggiungo anche che la testa della sfinge fu probabilmente ritoccata per
> > farla assomigliare a Cheope, mentre il corpo leonino fu realizzato
prima,
> ma
> > è solo una teoria.
>
> Al *minimo* c'è stato un "ritocco". Io penso addirittura ad una
> sostituzione. Inoltre, mi stupisco che la tua perspicacia di temponauta
non
> ti abbia fatto sospettare che un faraone che "ritocca" le teste delle
sfingi
> possa anche apporre imprimatur a forma di sigilli e rivendicare paternità
> non sue ad opere di ben altri costruttori....;-)

Il ritocco, infatti, si vede :)

L'opera costruita ex-novo ha invece ben precise caratteristiche.

> Uno che ritocca la faccia
> di uno statuoone colossale per farlo somigliare a sè stesso è un megalomane
> *quasi* della portata di un ipotetico Presidente del Consiglio il quale,
da
> un giorno all'altro, potrebbe mettere un simbolo a forma di biscione sul
> Cimitero Monumentale di Milano!

E non hai idea di quello che farà ancora :\

> > Smettiamola di confondere tecnologia con progresso

> Ti stai contraddicendo. Se è vero quel che dici, ovvero che le conoscenze
> degli Egizi erano ragguardevoli ma che questo non implica una loro
smisurata
> tecnologia, ancor più c'è da stupirsi per la grande precisione ed
> accuratezza con cui furono costruite le Piramidi.

Non serve la tecnologia per essere precisi, serve una teoria ben
strutturata.

I Romani sapevano far funzionare, i Greci (e gli Egizi) sapevano perchè
funzionava.

> > Per questo realizzavano dei modellini e poi riportavano in grande le

- > misure.
- >
- > Resta il piccolo particolare di capire con che tecnologia...;-)

Un modellino si fa facilmente con argilla e mani e grandi calcoli matematici
:)

- > Pertanto non abbiamo la certezza che anche gli Egizi non abbiano fatto
- > altrettanto con un'ipotetica civiltà sconosciuta precedente. Guarda che non
- > ho detto, necessariamente, EXTRATERRESTRE!

Una civiltà che non ha lasciato tracce e che non ho alcuna necessità di ipotizzare.
Certo, è possibile, ma infinitamente meno probabile che pensare ad una naturale evoluzione culturale autoctona.

ciao

Raf.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Sep 12 14:03:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 12 Sep 2003 12:03:35 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:53a1mvg215lchr9sc42c8q1obr5bhjrvq@4ax.com...
> On Thu, 11 Sep 2003 13:50:48 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
> > Come potete apprezzare, solo alcuni di Voi , non vedono certe cose
> > e certe relazioni.
> >
> > <http://www.nexusitalia.com/settimana1140903.htm>
>
> Non funziona cosi' arbel. Il fatto che venga pubblicato su un sito non
> rende la cosa meno cretina di quello che sia, ed i motivi sono
> esattamente quelli che ti sono gia' stati detti a suo tempo.

lo dici tu.

NSA la pensa diversamente.

saluti

A.RB.EL

From me@privacy.net Fri Sep 12 14:07:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Cervici [era: Re: [OT] The True Colors Of...]
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 12 Sep 2003 14:07:43 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:1Dh8b.313390\$IK4.9813949@twister1.libero.it...
> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" ha scritto

> ma le critiche che mi sono state mosse ("parti anatomiche dubbie", "post
> equivoci di pessimo gusto", "Ti assicuro che quella non ce l'ho...") non
si
> riferiscono alla differenza tra 'avere una' e 'ficare nella' che stai
> facendo notare, ma alla completa ignoranza del significato originario di
> cervice.

Lungi da me la volontà di criticare chicchessia :-) Era solo per
puntualizzare un fatto non a tutti noto.

> ce ne sono molte altre di domande alle quali ha svicolato e alle quali
> svicolerà.

Ho pazienza, una pazienza eterna, e una memoria da elefante.
(Anche la pancia non scherza, cmq... ^__^)
Ciao
T.

--
Namárië Valinor

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 12 14:11:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 12:11:35 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8gi8b.72644\$R32.2256888@news2.tin.it...

> E' il suo mondo. Come ho detto infinite volte, toglì quelle due o tre
> certezze dalla loro vita e si afflosciano nel baratro della consapevole
> pochezza. E' una questione di *sopravvivenza* di identità.

Doktor Von Peltien, c'è del lavoro per lei!

From me@privacy.net Fri Sep 12 14:31:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 12 Sep 2003 14:31:42 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Bci8b.72615\$R32.2256305@news2.tin.it...

> Spero che tu abbia fatto tale battuta in senso bonario e non con la
saccenza
> di una Upuaut irrimediabilmente persa alla causa dell'umiltà! Un
> divertimento sano, fatto dello stimolo che nasce dall'interesse e dalla
> discussione, O.K.

Io mi diverto (quasi) sempre in modo sano. Penso di essermi divertito
praticamente con tutti i partecipanti a questo ng, e anche con quelli degli
altri ng che frequento. Non mi pare di aver mai offeso nessuno e sono noto
per non incazzarmi quasi mai, tanto che, quando mi è capitato, qualche amico
mio ha commentato, divertito, che uno che riesce a farmi perdere le staffe è
riuscito in un'impresa non da poco.

Con ciò, penso di potermi divertire anche con Max, e di potermi divertire
anche a sparare una battuta surreale.

E mi stupisce e ferisce che ti mi ponga questa domanda. Prova a leggere le
mie discussioni e le mie risposte a Max in questo stesso thread e dimmi se
sono mai stato offensivo o sfottitorio.

Quanto a Upuaut, non la conosco di persona, ma mi pare che sia tutt'altro
che "irrimediabilmente persa alla causa dell'umiltà". Mi sembra anzi una
persona equilibrata, anche se forse un po' presa dalla sua crociata contro
il quoting selvaggio :-))) Gli unici rapporti che ho avuto con lei sono
stati cortesissimi e piacevolissimi scambi di battute su Internet, oltre
alla lettura di diversi suoi messaggi che mi sono sembrati più che sensati
e/o divertenti.

> Ma se tu avessi affermato che Max ti *diverte* in senso sfottitorio...
> Ahiahiahiaiii!...:-) (Che pessima caduta di stile, anche tu!...

A parte che spero che errare sia lecito, non mi pare di aver avuto una
caduta di stile particolare a fare una battuta di questo tipo. Non è la
prima, non penso che sarà l'ultima, ne ho fatte anche di più pesanti e,
nonostante ciò, non mi pare di essere mai caduto di stile.

Ammettilo, Anto': se avessi fatto la stessa identica battuta a, poniamo,
Peltio, ti saresti sganasciato dal ridere! ;-)

(Be', in effetti, ne ho fatte anche di peggiori a Gyork ^__^, ma te le sei
perse perché non lo leggi ;-)

> Dimmi che non è così. Al limite dimmi che volevi farti ganzo agli occhi
> dell' Upuaut con una battutina di compiacimento!...;-)

Non direi proprio. Come dicevo, non la conosco a sufficienza per desiderare
di "farmi ganzo ai suoi occhi". Inoltre, penso di essere troppo vecchio per
lei, sono già stato sposato una volta, ho avuto due figli e mi sono separato
e attualmente ho una compagna che amo da morire, con la quale sono
felicissimo e che (udite! udite!) mi darà fra non mlto il terzo figlio.

Antonio, ci sono solo due o tre personaggi di questo ng che mi fanno davvero incazzare: uno è Arbel, l'altro (bontà tua, già lo sai, ce lo siamo detti per email) Arecibo. Il primo lo considero pericoloso, il secondo inutile. Per il resto, lascia che dai miei 37 anni mi permetta di fare un sorrisetto (massì, anche un po' di sufficienza) nei confronti di giovanotti un pochino esaltati. Senza mai offendere, s'intende; e non credo che, scorrendo tutta la gerarchia it., tu possa facilmente trovare mie offese nei confronti di chicchessia.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Fri Sep 12 14:37:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Fri, 12 Sep 2003 14:37:56 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6qh8b.72200\$R32.2247847@news2.tin.it...

> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

> > Divertimento?

> > Ciao

> > T.

>

> La cosa è reciproca, amico mio.

Ne sono lieto. Se ci si diverte in due, è meglio che se ci si diverte da soli.

> Parlate di UFO senza sapere di che cazzo state parlando.

Al tempo. Non ho usato termini volgari, io. E non mi pare di averti mai offeso dandoti dell'ignorante. Siccome ti stai rivolgendo a me, non all'intero ng, inoltre, ti pregherei di non tirarmi dentro le tue rabbie, giustificate o meno, nei confronti degli altri partecipanti.

> Qualche professorucolo

Non sono professore.

Non sono nemmeno laureato.

Ho studiato linguistica all'università di Milano senza mai laurearmi, pensa un po' (il solito fesso, fermo a pochi esami dalla fine... vabbè, pazienza.)

> è confuso dai vostri interventi

> fuori luogo

Mi citeresti quale serio appassionato IO abbia mai confuso da miei

interventi fuori luogo?

- > Poi c'è tutta una
- > gran massa di disturbatori che degli ufo non gliene frega
- > assolutamente nulla, ma interviene per insultare e rompere le palle.

Ne faccio parte? Se sì, mi dici quando dove e perché? Se no, mi dici perché racconti a me queste cose? Mi dici anche, già che ci sei, quando ho insultato o rotto le palle?

- > Le risate che mi sono fatto in questo ng non le ho mai replicate
- > in nessun news group.

Di nuovo, sono lieto di questa notizia. Più siamo a ridere, meglio è. Una risata salva la vita.

Ciao

T.

From me@privacy.net Fri Sep 12 14:39:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Fri, 12 Sep 2003 14:39:44 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g16cpm.l76c8a1onxj0gN%diegocuoghi@spamcop.net...

- > Questo è sicuramente l'inno di quei sovversivi:
- >
- > Astronomia operaia

Allora sei cattivo.

Queste cose fanno male alle mie coronarie. :-)

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 14:41:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 12:41:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

- > Eh, Max...Il *branco* è una forza mica da poco: la forza dell'imbecillità.
- > Ma anche dagli imbecilli si può imparare. E molti stanno imparando...
- > Ciao

Antonio, la psichiatria nel 1956 scoprì un interessante legame che lega le menti "corrotte e corruttibili" nel senso della sanità mentale. Lo chiamarono "Accordo di Bank". Consiste semplicemente nell'essere d'accordo su azioni aberranti quando si è "in gruppo". In pratica, il loro sub-inconscio, si mette tacitamente d'accordo su una determinata azione ab-errante. Ad esempio, allo stadio li vedi, una massa di imbecilli che si picchiano per una causa che neppure loro conoscono. Quello è un classico "accordo di bank". In questo ng...hai voglia di trovarne esempi illuminanti.

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 14:47:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 12:47:19 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:
> Al tempo. Non ho usato termini volgari, io. E non mi pare di averti mai
> offeso dandoti dell'ignorante. Siccome ti stai rivolgendo a me, non
> all'intero ng, inoltre, ti pregherei di non tirarmi dentro le tue rabbie,
> giustificate o meno, nei confronti degli altri partecipanti.

Non mi pare di averti offeso personalmente.
Ho detto: "...senza sapere di che cazzo state parlando"
come dire: "...senza sapere di che cavolo state parlando", no?

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Fri Sep 12 14:47:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 14:47:32 +0200

"Alex Runays" <runays@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:4h68b.96391\$sj6.1687429@tornado.fastwebnet.it...
> Qualcuno ha qualche informazione in più riguardo alla storia della sfera
> luminosa fotografata (tramite un moderno cellulare) a Montegranaro?
>
si tratta di una boccia di limoncello

From contattamy@hotmail.com Fri Sep 12 14:57:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 12:57:18 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:bjrrp3\$meio0\$1@ID-

> A breve mi auguro capirai, anche perchè c'è in ballo un aperitivo :-)
>
> Ma, visto che sembri impaziente:
>
> <http://www.bynoi.com/branco.html>
> <http://www.bynoi.com/bruno.html>
> http://www.bynoi.com/bruno_max.html

Sul sito del branco manca la fantastica archeologia ayurvedica :)
Ma soprattutto...conoscete GMER (Guglielmo Maria Eugenio Rinaldini,
l'astrologo finanziario?) :)

> E una simpatica paginetta in cui manchi solo tu: :-)
>
>
<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/peltio/Skept/Tessere/secrete.html>

Però io sono qui, in attesa che qualcuno mi dimostri che gli extraterrestri
esistono...
questo vale?

--
Raf.

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 15:01:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 13:01:07 GMT

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."

(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

- > Non direi proprio. Come dicevo, non la conosco a sufficienza per desiderare
- > di "farmi ganzo ai suoi occhi". Inoltre, penso di essere troppo vecchio per
- > lei, sono già stato sposato una volta, ho avuto due figli e mi sono separato
- > e attualmente ho una compagna che amo da morire, con la quale sono
- > felicissimo e che (udite! udite!) mi darà fra non mlto il terzo figlio.
- > Antonio, ci sono solo due o tre personaggi di questo ng che mi fanno davvero
- > incazzare: uno è Arbel, l'altro (bontà tua, già lo sai, ce lo siamo detti per email) Arecibo. Il primo lo considero pericoloso, il secondo inutile.
- > Per il resto, lascia che dai miei 37 anni mi permetta di fare un sorrisetto
- > (massì, anche un po' di sufficienza) nei confronti di giovanotti un pochino
- > esaltati. Senza mai offendere, s'intende; e non credo che, scorrendo tutta
- > la gerarchia it., tu possa facilmente trovare mie offese nei confronti di
- > chicchessia.
- > Ciao
- > Ale

Io personalmente non è che mi sia offeso per la tua battuta. Purtroppo a volte rispondo in un modo che può sembrare aggressivo. Però permettimi di dirti una cosa. Beh, tu hai 37 anni, io più o meno sono su quella cifra. Io potrei anche dire che in passato ho avuto esperienze ufologiche. Non ho le foto o le prove che tu e altri chiedereste. Quindi, di questa esperienza non ne ho mai parlato e mai ne parlerò, tanto non mi crederebbe nessuno. Però se dico certe cose, anche senza avere prove, credimi, so quello che sto dicendo. Adesso, per esempio questa famigerata "polverina" che toglie tutti i mali, è spuntata fuori senza volerlo in risposta ad un post (non ricordo più a chi era diretto). Ma mica l'ho detto per fare il "misterioso". In passato mi sono interessato di massoneria e ho avuto la fortuna di apprendere cose che purtroppo a scuola non ti insegnano, e si guardano bene dal farlo. Ma se è per questo ti posso dire che so anche cos'è il famoso "elisir della giovinezza". Infatti lo uso regolarmente e fisicamente sono molto più giovane della mia età anagrafica.

Però non sarò certo io a rivelare i segreti dei massoni. C'è una vasta biblioteca a disposizione di chiunque voglia apprendere cose...diciamo nuove e innovative, nonostante siano cose scoperte da secoli e secoli.

Eppoi se io affermo certe cose, è inutile urlare:-"le prove! Vogliamo le prove".

Liberi di non credere ad una sola virgola di ciò che io dico.

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."

(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

From bedexx@libero.it Fri Sep 12 15:04:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Antonio Bruno-senza accendere altre polemiche ma...
From: "bedexx" <bedexx@libero.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 13:04:00 +0000 (UTC)

Caro Antonio, ti ricordi di me? (è un bel pò che non intervengo per mia scelta) scusa se scrivo questo post come fosse una lettera ma ho alcune considerazioni da fare. Se ti ricordi di me sai che non sono assolutamente un "cicappiano" (puntualizzo fin d'ora che sono rispettoso dell'altrui pensiero anche se diverso o opposto al mio, non ci sarebbe crescita senza un confronto "leale") ma devo per forza farti degli appunti. E' chiaro anche ai sassi il clima di astio (parola forte lo som ma rende l'idea) che ormai regna sovrana tra te e alcuni frequentatori del NG e questo mi può anche andare bene (anche se a me è passata la voglia di frequentare "misteri" e "ufo" per questo batti e ribatti sterile che non porta arricchimento a livello di argomentazioni a nessuno). Però non trovo corretto quello che stai facendo, e ti spiego subito cosa. Entri nei post scritti da altri solo per servirtene cercando di fomentare e aumentare una pressione già, a mio avviso, troppo alta. Spesso sfrutti gli interventi dei tuoi oppositori non per ribattere argomentazioni inerenti ai post, ma per cercare gratuitamente di aumentare l'asprezza dello scontro antico che c'è tra te e altri. Senza contare che facendo così obblighi (sono sicuro che mi obbietterai ma nei fatti a volte è proprio così) alcuni frequentatori a prendere per forza posizione tra te e i tuoi oppositori avvilendo così la natura stessa di questo NG. Scusa se te lo dico ma stai giocando sporco e quanto ti sto dicendo dovrebbe pesare ancora di più perchè, come detto prima, chi ti scrive non è affatto simpatizzante della tua parte avversa. Io non voglio entrare affatto su chi "ha scagliato la prima pietra", ve la vedete tra voi, a me non interessa ma mi piacerebbe che ognuna delle parti pensasse al bene del NG e alle sue finalità prima di rovinarlo definitivamente.

Questa è una lettera per quanto mi riguarda e non un post. So già che, se ci saranno repliche a questa mia, avrò addosso le due parti con argomentazioni non obbiettive quanto personalizzate al proprio credo. Non credo di replicare, ormai vi seguo solo saltuariamente in quanto trovo ormai questo NG troppo simile ad un rotocalco rosa con tanto di insulti, di "è colpa tua", "no è colpa tua" e con pochi (ma grazie a Dio che ce ne sono ancora) post inerenti veramente ai misteri e agli ufo. Comunque caro Antonio io mediterei un pò su quanto ti ho detto ma non perchè te l'ho detto io, ma perchè è lampante e sotto gli occhi di tutti, basta leggere i post. Vedi tu.

Cordialità.
Stefano

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From runays@katamail.com Fri Sep 12 15:04:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles
From: "Alex Runays" <runays@katamail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 15:04:41 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:27u1mvcs6kb6igaa0elppksrcl21sfkic9@L.Serni...

> La foto assomiglia moltissimo a quella che si ottiene fotografando il Sole
> con un apparecchio digitale non costosissimo, soprattutto per la linea che
> e' molto piu' definita rispetto al resto dell'immagine.

Grazie per la delucidazione.

Ciao
Alex

From corso_marco@yahoo.it Fri Sep 12 15:11:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: basta prendervela col bandiera
From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 13:11:39 +0000 (UTC)

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message
news:zN58b.312326\$IK4.9774931@twister1.libero.it

> e allora comprati un dizionario.
perchè? nn ne ho bisogno

> ma hai davvero aperto un thread per manifestare la tua ignoranza?
uff il solito ragazzetto che vuol far da professore

> oddio, adesso il sommo cialtrone - pure lui ignorante come si addice a un
> RICERCATORE del vostro rango, si accoderà per dire 'ecco visto?'
> glielo fai notare tu, nel caso che ci sono parole delle quali tu non conosci
> il significato?
sicurezza ridicola la tua, conosco perfettamente l' etimologia del
termine,
non a caso ho usato l' espressione "parti anatomiche DUBBIE",
ti sembra errato?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From me@privacy.net Fri Sep 12 15:20:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 12 Sep 2003 15:20:26 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:nsj8b.73335\$R32.2272832@news2.tin.it...

> aggressivo. Però permettimi di dirti una cosa. Beh, tu hai
> 37 anni, io più o meno sono su quella cifra. Io potrei anche
> dire che in passato ho avuto esperienze ufologiche. Non ho
> le foto o le prove che tu e altri chiedereste.

Max, per cortesia, io ti pregherei, come ti ho già chiesto nel messaggio
prima: quando parli e discuti con me, parla e discuti di ciò che io
effettivamente dico, non di ciò che *potrei dire*. E ti pregherei,
inoltre, come ti ho già chiesto nel messaggio prima, di NON accomunarmi con
altre persone partecipanti a questo newsgroup. Io NON c'entro con NESSUN
partecipante di questo ng. Sono un'entità a me stante, anche se naturalmente
ho le mie simpatie ed antipatie.

Quindi: non dire "tu ed altri chiedereste". Primo, perché io con altri di
questo ng non c'entro niente; in secondo luogo, perché io, personalmente,
non ti ho mai chiesto prova di alcunché. Né delle tue personali esperienze
ufologiche né niente che riguardi la polverina bianca di Cagliostro.

> Però se dico certe cose, anche senza
> avere prove, credimi, so quello che sto dicendo.

Non mi pare, in alcuno dei miei messaggi, di avere mai messo minimamente in
dubbio questa cosa. Se sì, fammi vedere in quali messaggi.

> Ma mica l'ho detto per fare il "misterioso".

Non ho mai sostenuto nemmeno questo. Perdonami, te lo domando in un'altra
forma: ma stai parlando con me o stai parlando con il famigerato
B.R.A.N.C.O.?

> Infatti lo uso regolarmente e fisicamente sono molto più giovane
> della mia età anagrafica.

Buon per te.

> Però non sarò certo io a rivelare i segreti dei massoni.

Max, per l'ultima volta: non te l'ho mai chiesto.

> Eppoi se io affermo certe cose, è inutile urlare:-"le prove! Vogliamo le
> prove".

Anzi, no: l'ultima volta è questa: non te l'ho mai chiesto.

> Liberi di non credere ad una sola virgola di ciò che io dico.

Liberi? Io sono una persona singola e singolare, Max. Di nuovo ti domando:

ma stai parlando a me o all'ipotetico Branco? Perché, forse, se non l'hai capito, io non sono un Branco. Io sono il sig. Alessandro Valli, vivo a Milano, faccio di mestiere il traduttore e non sono un ipotetico Branco. Possono anche piacermi i messaggi di Serni, di Cuoghi, di Nickblaster, sono pure amico con Gyork, ma questo non toglie che io sono io.
Ciao
Ale

From blake13@inwind.it Fri Sep 12 15:22:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Very Important for Muad'Dib,[Era:..Rispondendo ad un amico di Usenet..]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 15:22:12 +0200

Magari quando ti avrò conosciuto meglio
sia dai tuoi post che da ciò che essi mi comunicano.
Ne seleziono 100 per i Criosiani(Crios Pianeta grande circa 6 volte la terra
sito nella galassia M 47) ci sono già 8 persone e per le altre 92 intendo
scegliere le migliori sia moralmente che per il comportamento voglio gente
che si rispetti fra loro e che rispetti i criosiani, il fisico non c'entra
anzi quello e l'ultimo sistema che utilizzo per la cernita e la selezione. se
ti va scrivimi di te in email io leggo e con il mio sesto senso sentirò se
ciò che dici è vero, in caso tu risultassi un buon candidato verrai anche tu
su Crios.
la mia mail è blake13@inwind.it

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From cabarettista_mascherato@hotmail.com Fri Sep 12 15:25:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]
From: "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 15:25:38 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com>, nel
messaggio news:6se2mvo7amoh6ghai0l4fh4pevdqaqn651@4ax.com

| Il giorno Fri, 12 Sep 2003 03:04:38 +0200, "Paperino"
| <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto:

|
|| In questo 3ad si sta parlando della sintesi additiva, cioè di "luci"
|| colorate, come quelle che escono dai fosfori di un monitor.
|| In questo caso i colori primari sono rosso giallo e blu, il bianco si
|| ottiene "accendendoli" tutti insieme, il nero non usandone nessuno.

|
| Ok, ora e' piu' chiaro. Alessandro in un altro post dice pero' che la
| sintesi additiva si fonda su rosso, blu e *verde* come colori primari.
| Immagino che non intenda "primari" nel senso in cui si usa comunemente

| il termine.

Infatti ha ragione Alessandro: RGB sta per Red Green Blue (rosso *verde* e blu). Il giallo non c'entra niente. Paperino, nell'enfasi, ha fatto confusione. Sono sicuro che voleva dire Green in italiano e la G gli ha fatto scrivere Giallo....

--

ZeroZone

From peltio@twilight.zone Fri Sep 12 15:25:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: basta prendervela col bandera
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 12 Sep 2003 13:25:53 GMT

"Marco. Corso" ha scritto

>non a caso ho usato l' espressione "parti anatomiche DUBBIE",
>ti sembra errato?

mi sembra che ti stia arrampicando sugli specchi.
dimmi, cosa ci sarebbe di dubbio e di pessimo gusto nella nuca (che peraltro il bandera ha asserito di non avere)?
al punto, ROTFL, da farti aprire un thread apposito oltre al messaggio nel thread interessato.

saluti,
Peltio
compratelo un dizionario. o smetti di pensare continuamente a quella cosa.

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 15:30:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 13:30:50 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

> Max, per cortesia, io ti pregherei, come ti ho già chiesto nel messaggio
> prima: quando parli e discuti con me, parla e discuti di ciò che io
> *effettivamente dico*, non di ciò che *potrei dire*.

E' vero.
Rispondevo a te e indirettamente ad altri.
Ma il post originario "tuo" era leggermente

sarcastico nei miei confronti, poichè le mie affermazioni a quanto pare ti "divertivano".
Per questo ti ho detto le cose che ho detto nel precedente post.
Comunque, lungi da me dal sentirmi offeso.
Ciao.

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From blake13@inwind.it Fri Sep 12 15:31:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Very Important per su maistru 'e webEra: Lamarck era il più vicino alla realtà[E ancora prima era: Darwin si e' sbagliato....]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 15:31:44 +0200

Argomenta il tuo stabilire che l'ipotesi di Darwin sia migliore di quella di Lamarck
..Solo perchè è venuto dopo?..
..Inoltre perchè posti 2 volte lo stesso messaggio preciso uguale e in 3 ng?..
..Argomenta dimmi io non penso che le classi di evoluzione distinte e a se stanti l'una dall'altra non sono una teoria valida perchè..
Avanti perchè?
Se il perchè non lo sai neppure tu ti costa tanto non postare giusto per pigliare i tasti della tua tastiera.
Se invece argomenterai la tua risposta sarò il primo ad accettarla e a scusarmi sempre che le tue argomentazioni siano valide.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From stefano@nospam.com Fri Sep 12 15:46:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: basta prendervela col bandiera
From: stefano@nospam.com (Kuratz)
Date: Fri, 12 Sep 2003 13:46:11 GMT

Il 11 Set 2003, 23:09, "Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:
> gli si attribuiscono
> parti anatomiche dubbie

Perchè dubbie??? Mi pare che nel testo da te riportato sia lampante che ci si riferisce alla testa del professor bandera.
Tu avevi frainteso? Beh.... allora il problema è tuo!

>
> "c'è voluto un massiccio lavoro di gruppo, ma il punto [1] pare sia
> penetrato nella dura cervice del professor bandera."

Saluti

Kuratz

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@yahoo.com Fri Sep 12 15:58:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 15:58:51 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Ooj8b.51604\$hE5.1802732@news1.tin.it...

> >
> > <http://www.bynoi.com/branco.html>
> > <http://www.bynoi.com/bruno.html>
> > http://www.bynoi.com/bruno_max.html
>
> Sul sito del branco manca la fantastica archeologia ayurvedica :)

C'è un equivoco, quello sopra linkato *non è* il sito del branco.
Anzi, figurati che il branco li ha pure qUrelati, quei fuorilegge. :-)
<http://www.bynoi.com/quirela.jpg>

> Ma soprattutto...conoscete GMER (Guglielmo Maria Eugenio Rinaldini,
> l'astrologo finanziario?) :)

E chi non lo conosce!
<http://www.bynoi.com/gmer.html>

> > E una simpatica paginetta in cui manchi solo tu: :-)
> >
>
> <http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/peltio/Skept/Tessere/segrete.html>
>
> Però io sono qui, in attesa che qualcuno mi dimostri che gli
extraterrestri
> esistono...
> questo vale?

Sei sulla buona strada, ma l'iscrizione al B.R.A.N.C.O. è curata
direttamente dal Sommo Vate(r), basta che Antonio ti....ma non ti voglio
rovinare la festa :-)

Ciao
Nick

From cebbello@cebbello.it Fri Sep 12 16:05:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIAMO ESSERI MULTIDIMENSIONALI
From: Cebello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 14:05:02 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 04:49:09 +0000, Upuaut wrote:

>>Ancora non ho ben chiaro cosa sia IT e OT in questo gruppo visto che si
>>continua a citare un fantomatico manifesto che non riesco a trovare.
>
> Strano, perche' l'ultima volta e' stato ripostato qui il 17/8/2003.

Mi era sfuggito, me ne scuso e ti ringrazio per la segnalazione.

--
Cebello

From contattamy@hotmail.com Fri Sep 12 16:26:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mangiare a UFO
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 14:26:11 GMT

"sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bjsasf\$ib6

> grazie mille, ero sicuro di trovare qui la risposta, che c'è di meglio che
> chiedere al ng ?
> ma qui si parla di ufo, extraterrestri, marziani ?
> ma voi ci credete ?
> qualcuno di voi è mai stato rapito ?

ce lo richiedi in endecasillabi sciolti? :)
(a rima baciata, ovviamente)

--
Raf.

From me@privacy.net Fri Sep 12 16:33:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 12 Sep 2003 16:33:47 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eUj8b.73592\$R32.2279263@news2.tin.it...
> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

> Comunque, lungi da me dal sentirmi offeso.

OK, birra comune! :-)
Ciao
T.

--
Namárië Valinor

From peltio@twilight.zone Fri Sep 12 16:34:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 12 Sep 2003 14:34:01 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Spero che tu sia ironico e che comprenda l'assurdità di quanto stai
>presuntuosamente proponendomi. Nemmeno se fossi il massimo esperto in
>materia mi abbasserei a rispondere a questi esamucoli da saccentello quale
>NON CREDO, tutto sommato, che tu sia.

traduzione: "sguishhhhh"

saluti,
Peltio
ehi gyork, sei sempre interessato nei due mega di archivio?
mi ero dimenticato di mandartelo e prima di spedirti mail ingombranti vorrei
saper (in priv, pls)

From peltio@twilight.zone Fri Sep 12 16:34:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 12 Sep 2003 14:34:02 GMT

"Max Nhmjs" ha scritto

>Antonio, la psichiatria nel 1956 scoprì un interessante legame
>che lega le menti "corrotte e corruttibili" nel senso della sanità mentale.
>Lo chiamarono "Accordo di Bank". Consiste semplicemente
>nell'essere d'accordo su azioni aberranti quando si è "in gruppo".
>In pratica, il loro sub-inconscio, si mette tacitamente d'accordo
>su una determinata azione ab-errante.

ach himmel, qwesta è ozzervazione feramente interessante, ja.
ich ha assistito a kosa ti qwesto tipo proprio qwi tento, qwando si
trattafa ti tifendere uno attecciamento censoreo in ein chat.

tu ha detto AB-errante, fero?
anke qwesto è molto interessante, ja.
molto.

> Ad esempio, allo stadio
>li vedi, una massa di imbecilli che si picchiano per una causa che
>neppure loro conoscono. Quello è un classico "accordo di bank".
>In questo ng...hai voglia di trovarne esempi illuminanti.

sono t'accorto.

saluten,
dottor V. von Peltien

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 16:57:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mi piacerebbe sapere...
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 14:57:06 GMT

...cosa ne pensate su questi anacronistici geroglifici:
<http://members.xoom.virgilio.it/qazxswedc/gero.htm>
In particolare vorrei sapere il punto di vista
di Raflesia e Diego Cuoghi.
(Ma anche di chi vuole commentare questi strani geroglifici)

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From magicforum@libero.it Fri Sep 12 17:01:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [forse OT] film & ufo
From: magic <magicforum@libero.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 17:01:20 +0200

ciao a tutti.
mi sapreste consigliare qualche film sugli et che meglio si avvicinano
alla *realtà*?
di qualsiasi anno (anche muti :-)).
grazie

From contattamy@hotmail.com Fri Sep 12 17:33:55 2003
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Mi piacerebbe sapere...
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 15:33:55 GMT

Classico caso.
Come si vede piuttosto evidentemente dall'uccellino in primo piano si tratta solo di due "fasi" di geroglifici sovrapposti (fra l'altro di dimensioni diverse, come si nota nella proporzione fra la "coda" dell'elicottero e lo stesso simbolo che compare in basso a sx più grande). Diciamo che ad un certo punto hanno scritto sopra a ciò che era stato già scritto, pratica comune nell'antichità, creando geroglifici per così dire "sconosciuti" ed incomprensibili se considerati tutti insieme.

L'uccellino non significa "uccellino" e il serpente non significa "serpente" (altrimenti la stele di rosetta si potrebbe leggere con uccellino, uccelletto, serpente, manina, coda, onda...sicuramente naturalistico come discorso, ma con poco senso compiuto :)))

--
Raf.

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202003%2009.txt[16/02/2024 09:55:13]

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 15:36:01 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:DHl8b.52712

> stesso simbolo che compare in basso a sx più grande

a destra, in basso a destra...

scusate

--
Raf.

From nickblaster@yahoo.com Fri Sep 12 17:42:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 17:42:49 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:h9i8b.72592\$R32.2255808@news2.tin.it...

>
> Spero che tu sia ironico e che comprenda l'assurdità di quanto stai
> presuntuosamente proponendomi. Nemmeno se fossi il massimo esperto in
> materia mi abbasserei a rispondere a questi esamucoli da saccentello quale
> NON CREDO, tutto sommato, che tu sia.

Facevi più bella figura ad ammettere che non ci capisci una beata fava, ma è
risaputo che non ami fare bella figura.
Ciao
Nick

From roy@despammed.com Fri Sep 12 17:51:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archeologia spaziale
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 17:51:34 +0200

Raflesia wrote:

>>Pessimo errore mandare il link con la tua foto, Raflesia, ora non te lo
>>scrolli più di dosso...

> non capisco il nesso.
> Anzi colgo un non sequitur...

My fault. Ciò che tu non sai è che il Sommo Vate(r), nome con cui è noto Antonio Bruno tra i membri del temibile B.R.A.N.C.O, ha un... debole per due categorie di persone: quelle che mostrano interesse per le sue fuf^W tematiche di confine (possibilmente senza sollevare dubbi) e le ragazze, con le quali diviene ammiccante al limite dell'untuosità.

Tu hai entrambi i requisiti: AB ha subito visto in te un potenziale I.A. (Interlocutore Assecondante), e in più grazie al link alla tua home page aveva anche la certezza che sei addirittura una bella ragazza, miscela a dir poco esplosiva. Questo secondo punto spiega anche come mai non ti ha precipitata nel killfile al terzo post come ha fatto con parecchi di noi maschietti.

Spero di aver chiarito il non-sequitur.

Un saluto,
R.

From buckybkatt@libero.it Fri Sep 12 17:51:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi piacerebbe sapere...
From: Bucky B. Katt <buckybkatt @ libero.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 17:51:57 +0200

Il Fri, 12 Sep 2003 14:57:06 GMT, mentre riflettevo sul destino del mondo "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto:

>...cosa ne pensate su questi anacronistici geroglifici:

Prima di tutto stiamo guardando una bella foto ritoccata (e male) al computer.

Guardando le foto originali di turisti che ci sono davvero stati o quelle del sito della località (basta cercare su google) si può notare che quanto ritraggono è ben diverso...

Troverai una equilibrata e documentata referenza qui:
<http://www.finart.be/UfocomHq/usabydos.htm>

Purtroppo anche qui non c'è niente di misterioso...

Saluti!

bucky b katt (at) libero.it

°°° Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org °°°

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 12 17:58:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi piacerebbe sapere...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 15:58:42 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:69l8b.74151\$R32.2297202@news2.tin.it...

> ...cosa ne pensate su questi anacronistici geroglifici:
> <http://members.xoom.virgilio.it/qazxswedc/gero.htm>
> In particolare vorrei sapere il punto di vista
> di Raflesia e Diego Cuoghi.
> (Ma anche di chi vuole commentare questi strani geroglifici)

Usare la ricerca avanzata nei gruppi su Google a volte fa risparmiare tempo.
<http://www.finart.be/UfocomHq/usabydos.htm>
<http://www.abovetopsecret.com/pages/abydos.html>

(specialmente quando nel campo "author" si mette il nome Cuoghi ; P)

From serniL@tin.it Fri Sep 12 18:07:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 16:07:32 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 13:58:12 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>> Hermes Trismegisto con gli egiziani
>> ha fatto un ottimo lavoro.

>Ha lavorato "da Dio" :-)
>Infatti Ermes è la divinità greca che a Roma chiamavano Mercurio, che
>deriva da quella egiziana chiamata Toth. Trismegisto è un attributo e
>significa "tre volte grande"

Non voleva dire "tre volte mago"?

Leonardo che va a memoria
--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From serniL@tin.it Fri Sep 12 18:09:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 16:09:45 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 14:31:42 +0200, "Alessandro \"Tagt The
Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

>felicitissimo e che (udite! udite!)

Congratulazioni! 8-D

Leonardo

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From carNOSPAM@nospam.no Fri Sep 12 18:10:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Very Important per su maistru 'e webEra: Lamarck era il più vicino alla realtà[E ancora prima era: Darwin si e' sbagliato....]

From: "Melk" <carNOSPAM@nospam.no>

Date: Fri, 12 Sep 2003 16:10:39 GMT

"Mika-hel"

> ..Inoltre perchè posti 2 volte lo stesso messaggio preciso uguale e in 3

> ng?..

>

>

e beh se tu lo posti in tre ng...

E poi a te non scappa mai la pipì? -)

From carNOSPAM@nospam.no Fri Sep 12 18:14:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Very Important per su maistru 'e webEra: Lamarck era il più vicino alla realtà[E ancora prima era: Darwin si e' sbagliato....]

From: "Melk" <carNOSPAM@nospam.no>

Date: Fri, 12 Sep 2003 16:14:43 GMT

"Mika-hel"

> ..Inoltre perchè posti 2 volte lo stesso messaggio preciso uguale e in 3

> ng?..

>

>

e beh se tu lo posti in tre ng...

E poi a te non scappa mai la pipì? -)

From cabarettista_mascherato@hotmail.com Fri Sep 12 18:16:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL

From: "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 18:16:26 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it>, nel

messaggio news:bjnjkr\$krice\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

| Anche se io non dovessi partire ma abbandonare il mio corpo e divenire un
| tutt'uno fondendomi con il supercomputer pensante DEM M 66, alcuni
| viaggeranno per Crios,
| STN e la sua famiglia verranno teletrasportati su una nave Criosiana
| perchè la famiglia di STN possa poi decidere se affrontare o meno il
| viaggio di un anno, i criosiani non obblighino nessuno a fare nulla,
| lasciano scegliere, se i famigliari di STN non vorranno partire verranno
| riteletrasportati a terra. Io invece non so come mai sto rispondendo a
| uno con il nick da internare insomma se sei serio posta con un nick
| serio, inoltre non tutti potranno andare su Crios, sono io a cernire e
| sceglierei queste persone per i miei amici Criosiani.

Caspita, Mika! Con tanti posti belli, proprio su Crios li devi portare?
Ma come si fa...! Con tutta quella polvere, i laghi di ammoniaca, i
cefrupolidi.... E poi per metà è tutto rocce e sassi, con acquitrini e
nebbie pressochè perenni, poco illuminato (il suo sole dista dal pianeta 2.5
UA)... Un postaccio orribile! Quasi peggio di Galor Donkor...
Si sta meglio al polo sud d'inverno che a Crios nel più bel giorno del suo
anno!
Ti credo che i Criosiani venghino volentieri sulla Terra: la Siberia per
loro è Disneyland!
Oh, te fa come ti pare, ma io chiederei un'altra destinazione: che so, tipo
Clarion o Ataiknim.... Vuoi mettere anche solo il clima?

--

ZeroZone

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Sep 12 18:19:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi piacerebbe sapere...
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 12 Sep 2003 16:19:09 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:DHl8b.52712\$hE5.1828301@news1.tin.it...
>
> "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:69l8b.74151\$R32.2297202@news2.tin.it...
> > ...cosa ne pensate su questi anacronistici geroglifici:
> > <http://members.xoom.virgilio.it/qazxswedc/gero.htm>
> > In particolare vorrei sapere il punto di vista
> > di Raflesia e Diego Cuoghi.
> > (Ma anche di chi vuole commentare questi strani geroglifici)
>
> Classico caso.
> Come si vede piuttosto evidentemente dall'uccellino in primo piano si

tratta

- > solo di due "fasi" di geroglifici sovrapposti (fra l'altro di dimensioni
- > diverse, come si nota nella proporzione fra la "coda" dell'elicottero e lo
- > stesso simbolo che compare in basso a sx più grande).

si ma perchè sono speculari ? il becco non è sempre a sn. ?

- > L'uccellino non significa "uccellino" e il serpente non significa "serpente"
- > (altrimenti la stele di rosetta si potrebbe leggere con uccellino,
- > uccelletto, serpente, manina, coda, onda...sicuramente naturalistico come
- > discorso, ma con poco senso compiuto :)))

l'uccellino è "m" in genere, ma non sempre.

nella parola " aggressivo " potresti infatti vedere un uccellino poi a dx quello che può sembrare un ufo, ancora un uccellino e poi un immagine davvero molto simile a un caccia.

Il passo in questione è tratto dalla seconda stele di Semnah conservata a Berlino " Sono aggressivo nel conquistare, impetuoso nel conseguire il successo " dalla lettura egizia : " 3dw r ittshmw r m r " in quel 3dw (non è un 3 ma sulla tastiera è la cosa che gli assomiglia di più) puoi davvero vedere un ufo che insegue un caccia, se quello del tuo link è un elicottero.

ciao

A.RB.EL

From serniL@tin.it Fri Sep 12 18:20:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 16:20:22 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 11:40:15 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

- >> volontariamente camuffando le foto che arrivano dal pianeta ROSSO,
- >> che in quanto tale è sicuramente COMUNISTA, e quindi si tratta
- >> di un ATTENTATO..."

>Questo è sicuramente l'inno di quei sovversivi:

>Astronomia operaia
>non è un paradosso
>Marte Marte
>pianeta rosso

/me muore

Leonardo

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From serniL@tin.it Fri Sep 12 18:24:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 16:24:14 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 18:04:14 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> che vuol dire "comunque plausibile"?

>> Qui l'autore è davvero criptico... c'è quel "comunque" che lascerebbe
>> intendere una sorta di aspetti problematici della teoria di Harrell, non
>> menzionati. Del resto, il termine "plausibile" non indica una certezza.

>a me pare che indichi al contrario come non plausibile il meccanismo di
>Schoch. Contattiamo l'autore se vuoi.

La frase e' ambigua. Se intende "comunque plausibile" nel senso di
"altrettanto plausibile", non sta dicendo che quella di Schoch non
sia plausibile.

E quindi il meccanismo erosivo di Schoch e' dato come plausibile.

Se intende nel senso di "sempre plausibile", sta implicando che il
meccanismo di Schoch, solo in alcuni casi, non sia plausibile.

Sicuramente la frase e' molto diplomatica - ma non mi pare che sia
una stroncatura cosi' netta.

Leonardo e i suoi 0.02 EUR

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Sep 12 18:25:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi piacerebbe sapere...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 12 Sep 2003 16:25:53 GMT

Max Nhmjs <aol@hotmail.com> wrote:

- > ...cosa ne pensate su questi anacronistici geroglifici:
- > <http://members.xoom.virgilio.it/qazxswedc/gero.htm>
- > In particolare vorrei sapere il punto di vista
- > di Raflesia e Diego Cuoghi.

Credo che anche in questo caso, come in molti altri, sarebbe meglio non cercare "somiglianze" tra quei simboli e gli oggetti del presente. C'è chi vede in quei bassorilievi un sommergibile, un elicottero, un aereo, una astronave... mentre invece si tratta semplicemente di una sovrapposizione di diversi geroglifici dal significato ben conosciuto incisi in tempi diversi.

In particolare il tempio di Abydos (<http://www.geocities.com/Eureka/1692/Egyptian/abydos.html>) venne iniziato dal faraone Seti I che però morì prima che fosse terminato. Il figlio Ramesses II prese possesso del tempio e lo fece diventare "suo" anche modificando le iscrizioni e le dediche che precedentemente facevano riferimento al padre.

In questi siti è spiegato molto bene il significato di quell'iscrizione e sono rappresentati a colori i simboli che sono stati sovrapposti in epoche diverse:

In inglese
<http://fragileearth.tripod.com/egy-aircraft.htm>
<http://www.abovetopsecret.com/pages/abydos.html>
<http://www.finart.be/UfocomHq/usabydos.htm>

in francese:
http://www.ufocom.org/pages/v_fr/m_archeo/Abydos/abydos.htm

Da una di quelle pagine estraggo:

=====
"There is no mystery here; it's just a _palimpsest_ (though without the use of that term, and which is defined as "... A manuscript, typically of papyrus or parchment, that has been written on more than once, with the earlier writing incompletely erased and often legible" AHED). It was decided in antiquity to replace the five-fold royal titulary of Seti I with that of his son and successor, Ramesses II. In the photos, we clearly see "Who repulses the Nine Bows," which figures in some of the Two-Ladies names of Seti I, replaced by "Who protects Egypt and overthrows the foreign countries," a Two-Ladies name of Ramesses II."
=====

Ovvero:
Non ci sono misteri, è solo un "palinsesto" (che significa "un papiro o una pergamena che è stata scritta più di una volta, con il primitivo testo cancellato in modo incompleto e parzialmente leggibile). In questo caso è stato sostituito il titolo regale di Seti I con quello del suo successore Ramesses II. Si legge chiaramente "Che respinge i Nove Archi", che faceva parte del nome di Seti I sostituito con "Che protegge

L'Egitto e porta alla disfatta i paesi stranieri" che faceva parte del nome di Ramesses II

L'autrice di questa risposta parla di "Two-Ladies name", si trattava di un nome simbolico dei faraoni, che faceva riferimento a Nekhbet e Wadjet, le Due Divinità dell'Alto e Basso Egitto:
<http://www.digitalegypt.ucl.ac.uk/ideology/kingname/ladies.html>

=====
"Egyptologists easily recognize that the apparent strange craft are just illusions produced by:
a) erosion of the stone surface (look at the damage over that roof area!)
b) a process of re-carving and filling in the stone to replace some of the hieroglyphs. When the filling falls out bits of the old and new glyphs overlap and form 'strange signs'. The technical term used is 'palimpsest'.
Anyone well versed in egyptological inscriptions would tell you lots of recarving of inscriptions went on in ancient Egypt as ruling kings sought to acquire the work of previous pharaohs, or to discredit them.
(Mike Dyall-Smith)"

=====
Ovvero:
A) erosione della superficie della pietra
B) un processo di stuccatura e re-incisione della pietra per rimpiazzare alcuni geroglifici. Quando la stuccatura si è staccata sono riapparse parti della vecchia iscrizione assieme alla nuova, creando così strani simboli. Il termine tecnico è palinsesto. Gli egittologi possono citare moltissimi casi di re-incisione, ad esempio nei casi in cui il nuovo regnante cercava di attribuirsi il merito del lavoro dei precedenti faraoni, o anche discreditarli.

Pensa al faraone eretico Akhenaton che tentò la prima riforma monoteista basata sul dio Aton. Se ne era persa memoria fino alla scoperta delle rovine di Amarna. Era stato infatti "cancellato" dalla storia in seguito alla sua morte e al ripristino della religione precedente. Il suo nome scalpellato, le sue statue spezzate, la sua città abbandonata alla rovina...

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From Albion@despammed.com Fri Sep 12 18:27:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 16:27:29 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
P%h8b.72511\$R32.2254679@news2.tin.it...

>
> Io non so proprio in cosa consista. Avevo preso spunto da quanto ha
scritto
> Max. Comunque, concordo sull'estrema delicatezza con cui è giusto parlare
di
> Massoneria e, personalmente, non ritengo sia il caso di esporla in questa
> sede.

Uhmmm

Ad occhio Antonio non è massone per cui non sa di che cacchio sta parlando.
Vorrei ricordare che il capo della Massoneria è il principe consorte
Filippo. Sì il marito della Regina Elisabetta. Quando il principe Carlo
salirà al trono sarà lui il Capo della Massoneria. Della Massoneria si sa
poco perché c'è poco da sapere. E' un semplice (si fa per dire) club
riservato di persone potenti. Non ordiscono complotti mondiali, non
organizzano golpe né altre puttane di genere. Di solito fanno solo inside
trading e raccomandazioni.
Se li volete insultare a sangue ditemi che non sono altro che la versione
cappa e spada dei Kiwanis.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Sep 12 18:27:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 16:27:36 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
yDY7b.45405\$hE5.1607822@news1.tin.it...

> > Guarda che se mi mostri questi oggetti anomali possiamo discuterne
insieme
> > quanto vuoi.
> > Certo che se mi dici, che so, che le Piramidi non potevano essere state
> > realizzate dagli uomini e io ti dimostro inequivocabilmente come
potevano
> > esserlo (ci sono tanto di raffigurazioni)
>
> credo farai fatica. Come ti spieghi che le piramidi costruite
> successivamente, e questo sì è dimostrato,
> a quelle di Giza, sono state erette con una tecnica costruttiva più
> arretrata, e sono tutte miseramente
> danneggiate nella loro struttura ?

Falso.

Esistono piramidi che hanno perfino il loro rivestimento originale.

Ovviamente *tu* non le conosci.

- > Come mai sono le uniche costruzioni dell'Antico Egitto all'interno delle
- > quali non ci sia uno straccio
- > di raffigurazione pittorica ? Uno se costruisce un sito del genere, poi
- > negli anni lo abbellisce , lo integra.

Infatti c'erano canali, strade, un villaggio, colture, piccoli templi.

Cosa vorresti di più?

- > Non pensi fosse un luogo tabù per gli antichi egizi ? Forse non è che la
- > Sfinge fu costruita per monito
- > a questo luogo tabù ?

Haaaaaaa

E dimmi caro.

Tutte le sfingi che adornano i vari templi? E che erano pure venerate?

From Albion@despammed.com Fri Sep 12 18:27:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 16:27:38 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

puY7b.45337\$hE5.1607125@news1.tin.it...

- >> per discutere su cosa possa definirsi "scienza" e su come debba essere
- > > portato avanti un metodo che possa in qualche modo dirsi scientifico.
- >
- > io credo che, senza sentirsi ossessionati dal significato di
- "scientifico",
- > sia
- > importante il metodo, anzi i metodi, ma il metodo viene dopo la
- > comprensione, viene nel
- > momento della sperimentazione, prima occorre capire il fenomeno al quale
- ci
- > troviamo davanti,
- > nel caso dell'Archeologia partire con un metodo tradizionale, equivale a
- > conseguire un risultato
- > spesso distorto, in quanto viziato da un metodo inadeguato.

Disse il sommo che cannò la date d'inizio della seconda guerra mondiale.

Mi potresti fare qualche esempio, supportato da prove, di distorsioni della archeologia?

- > > cito dal sito:
- > > "con questo termine [archeologia spaziale], si intende indicare
- > > quell'insieme di enigmi che possono scaturire da reperti di natura

- > > archeologica non riferibili ad antiche civiltà sepolte, ma che possono far
- > > supporre la presenza sul nostro pianeta, molte migliaia di anni fa, di
- > > esseri giunti dallo spazio"
- >
- > se anche fossero esseri provenienti dallo spazio, sono comunque sempre
- > antiche civiltà
- > sepolte, sotto terra o nel passato più remoto.

Ma non giunti dallo spazio.

Io trovo qualche piccola differenza.

Tu no?

- > Questo distinguo che tu riferisci, è patognomiconico di un approccio viziato
- > dal punto di vista culturale ed
- > emotivo ; in ogni caso riferendoci solo anche alle civiltà terrestri è
- > dimostrato da sempre
- > che ad esempio la civiltà Sumerica, considerata sui testi scolastici la più
- > antica, ho detto
- > testi scolastici, non sia in continuità culturale con nessuna civiltà
- > precedente, è stata sempre
- > considerata poco, fino a qualche anno fa proprio per questo motivo, metteva
- > in crisi il metodo che si
- > usa per le civiltà più recenti o che comunque possono essere messe in
- > continuità culturale o
- > tecnologica con una civiltà anteriore.

Dimmi caro.

Cosa dimostri con questo?

- > Vorrei precisare : non considerata poco, ma poco enfatizzata sui testi
- > scolastici e anche poco
- > approfondita, poco scavata insomma.

Testi scolastici.

Non testi specialistici.

- > L'archeologia , senza offesa per nessuno, è una scienza molto scolastica,
- > che ha una
- > naturale repulsione al progresso e al rinnovamento e soprattutto ad essere
- > interdisciplinare
- > con altre branche scientifiche.

Ecco l'ignoranza all'opera.

Sarò ripetitivo ma la storia di Pettinato dimostra che questi assunti sono falsi.

Come del resto la storia del linear b celtico o dei caratteri cuneiformi.

Ma per sapere queste cose bisogna leggere libri seri.

Mica Kolosimo e soci.

- > E' noto come molti archeologi, vedano malissimo le ricognizioni, aeree, le

- > foto agli infrarossi,
- > le immagini satellitari, e le datazioni per decadimento isotopico, sono
- > conservativi di base, questo
- > è il problema dell'archeologia.

Ma quando mai?

L'archeologia considera questi strumenti di grandissimo aiuto per scovare nuovi siti nei quali scavare.

Anzi non vedo l'ora di mettere le mani sulle immagini che ha scattato la NSA su tutto l'Iraq.

E' proprio a queste immagini che hanno appena scoperto un palazzo a Bagdad. Studia Arbello.

- > chiaramente non ti trovi davanti all'ignoto, ma questo non autorizza
- > l'archeologo a fornire falsi risultati, come spesso viene fatto.

Dati?

- > sono d'accordo, semmai mi devi dimostrare quanto i Maya stessi non abbiano
- > avuto
- > contatti con civiltà aliene, su questo credo avresti più difficoltà, perchè
- > i segni sono
- > numerosi, certo non ci sono prove, ma indizi sì.

Me li potresti elencare questi indizi?

- > Concluderei pertanto dicendo che si tratta di una specializzazione
- > dell'archeologia, che vede più implicate
- > altre scienze, che l'archeologia stessa, o che comunque debba prevedere un
- > vero lavoro interdisciplinare
- > tra diverse branche del sapere umano e l'archeologia tradizionale.

Direi che non sai un cazzo di archeologia.

- > Il metodo proposto dall'archeologia tradizionale, è , a mio avviso,
- > inadeguato a questo genere di ricerche.

Questa frase è da antologia.

Arbello attendo i dati che ti ho richiesto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Sep 12 18:27:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Archeologia spaziale

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 16:27:39 GMT

Raflesia <contattamy@hotmail.com> wrote in message
Ooj8b.51604\$he5.1802732@news1.tin.it...

>
> "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:bjrrp3\$meio0\$1@ID-
>
> > A breve mi auguro capirai, anche perchè c'è in ballo un aperitivo :-)
> >
> > Ma, visto che sembri impaziente:
> >
> > <http://www.bynoi.com/branco.html>
> > <http://www.bynoi.com/bruno.html>
> > http://www.bynoi.com/bruno_max.html
>
> Sul sito del branco manca la fantastica archeologia ayurvedica :)
> Ma soprattutto...conoscete GMER (Guglielmo Maria Eugenio Rinaldini,
> l'astrologo finanziario?) :)
>
>
> > E una simpatica paginetta in cui manchi solo tu: :-)
> >
> >
>
> <http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/peltio/Skept/Tessere/segrete.html>
>
> Però io sono qui, in attesa che qualcuno mi dimostri che gli
extraterrestri
> esistono...
> questo vale?

Poco. Abbiamo anche chi crede negli ufo. L'essere scettici non è condizione
sufficiente ne necessaria.

Devi essere plokata dal sommo vate(r).

DI essere sei sulla buona strada.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Sep 12 18:33:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 12 Sep 2003 16:33:35 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > Trismegisto è un attributo e significa "tre volte grande"

> Non voleva dire "tre volte mago"?

Io ho sempre saputo "tre volte grande" o anche "tre volte grandissimo":

[http://www.google.it/search?q=Ermes+tre+volte+grande&ie=ISO-8859-1&hl=it
&btnG=Cerca+con+Google&lr=lang_it](http://www.google.it/search?q=Ermes+tre+volte+grande&ie=ISO-8859-1&hl=it&btnG=Cerca+con+Google&lr=lang_it)

http://www.google.it/search?num=20&hl=it&ie=ISO-8859-1&newwindow=1&q=Ermes+tre+volte+grandissimo&btnG=Cerca+con+Google&lr=lang_it

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Sep 12 18:33:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 12 Sep 2003 16:33:36 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> >Questo è sicuramente l'inno di quei sovversivi:
>
> >Astronomia operaia
> >non è un paradosso
> >Marte Marte
> >pianeta rosso
>
> /me muore

Non sono io l'autore.
Lo trovai scritto su una colonna della stazione di Firenze, in epoca
politicamente agitata e fantasiosa (metà degli anni 70).

Il testo completo comprendeva anche un'altra strofa:

Licantropia operaia
vampirizzazione
vogliamo la luna piena
per mordere il padrone

:~))

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From contattamy@hotmail.com Fri Sep 12 18:41:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi piacerebbe sapere...
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 16:41:33 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:1mm8b.52943

> sì ma perchè sono speculari ? il becco non è sempre a sn. ?

No.
I geroglifici non si leggono sempre dallo stesso verso ed è la direzione delle braccine o dei becchi ad indicare il verso di lettura.

Per quanto riguarda il resto posso dire di non conoscere tutte le steli Egizie, dato che non sono egittologa (ho solo nozioni di base, niente di più). Però possiamo discuterne quando vuoi (se mi fornisci immagini te ne sarei grata).

E' bello guardare le stelle, o no? :)

ciao

--

Raf.

From serniL@tin.it Fri Sep 12 18:44:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 16:44:34 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 11:56:47 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote:

>Ogni intervento umano lascia una precisa traccia sul terreno.
>Se tu apponessi il sigillo su qualcosa non sarebbe difficile identificarne
>l'estraneità al corpo originale.
>Ad esempio se io faccio una torta e ci metto su un uccellino di pasta prima
>di cuocerla esso sarà perfettamente saldato al corpo, se invece l'uccellino
>lo aggiungo dopo si vedrà la giuntura e le ammaccature sulla superficie
>della torta.

Possiamo aggiungere che alcuni di quei "marchi di cava" con il sigillo del Faraone Khufu furono ritrovati in epoche diverse, a volte da gente affatto digiuna di egittologia/archeologia. Se non ricordo male (m'ero documentato su IDM ai tempi di una discussione con Krml), l'ultimo dei

vari marchi e' stato ritrovato accidentalmente nel 1930 quando uno dei
pietroni laterali si stacco'.

Difficile pensare che Khufu si sia messo a far mettere marchi falsi in
punti dove (per quanto ne sapeva) non sarebbero mai stati ritrovati, o
che negli anni Trenta qualcuno si sia dato pena per falsificare (senza
alcuno scopo, all'epoca) un marchio di cava.

Leonardo (ma prendetela con beneficio d'inventario)

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From contattamy@hotmail.com Fri Sep 12 19:02:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 17:02:07 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:puY7b.45337>

>

> L'archeologia , senza offesa per nessuno, è una scienza molto scolastica,
> che ha una
> naturale repulsione al progresso e al rinnovamento e soprattutto ad essere
> interdisciplinare
> con altre branche scientifiche.
> E' noto come molti archeologi, vedano malissimo le ricognizioni, aeree, le
> foto agli infrarossi,
> le immagini satellitari, e le datazioni per decadimento isotopico, sono
> conservativi di base, questo
> è il problema dell'archeologia.
>

Hai un'idea un po' ottocentesca dell'archeologia, ma comprensibile, visti i
film che si vedono in giro :)

Fra gli esami per laurearsi in archeologia c'è : aerofotogrammetria; chimica
dei beni culturali; geologia; informatica applicata...

direi che questo non è più un problema dell'archeologia almeno dai primi
anni '80, quando anche in Italia, sotto l'influsso della New Archaeology
britannica, l'archeologia fu definita scienza.

ciao

--

Raf.

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 19:02:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi piacerebbe sapere...
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 17:02:43 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:
[CUT]

Le opinioni espresse da te e Raflesia sembrano comunque coincidenti.
Prendo atto che siete le persone più indicate per spiegare questi "strani"
segni. A me onestamente sembravano più che altro geroglifici
creati recentemente in quanto mi pare che i disegni si siano
conservati abbastanza bene.

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From pippopelo@libero.it Fri Sep 12 19:07:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Very Important per su maistru 'e webEra: Lamarck era il più vicino alla realtà[E ancora prima era: Darwin
si e' sbagliato....]
From: Rubi <pippopelo@libero.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 19:07:26 +0200

On Fri, 12 Sep 2003 16:10:39 GMT, "Melk" <carNOSPAM@nospam.no> wrote:
>>
>>
>e beh se tu lo posti in tre ng...
>E poi a te non scappa mai la pipì? -)
Si vede che gli
alieni non fanno pipì.
A presto Rubi

From serniL@tin.it Fri Sep 12 19:20:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 17:20:42 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 15:04:41 +0200, "Alex Runays"
<runays@katamail.com> wrote:

>> La foto assomiglia moltissimo a quella che si ottiene fotografando il Sole
>> con un apparecchio digitale non costosissimo, soprattutto per la linea che
>> e' molto piu' definita rispetto al resto dell'immagine.

>Grazie per la delucidazione.

Intendiamoci, e' _una_ spiegazione, non e' detto che sia corretta. Se qualche riccastro ha un telefonino con telecamera... pero' occhio, si dice che a fotografare il Sole si rischi di bruciare il CCD... Magari e' meglio cominciare con una lampadina.

Leonardo {8939956c362a48a2ad6a8be932c889d0@Sanduleak-69°202}

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 19:22:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".

From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 17:22:08 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

> Uhmmm

> Ad occhio Antonio non è massone per cui non sa di che cacchio sta parlando.

> Vorrei ricordare che il capo della Massoneria è il principe consorte

> Filippo. Sì il marito della Regina Elisabetta. Quando il principe Carlo

> salirà al trono sarà lui il Capo della Massoneria. Della Massoneria si sa

> poco perchè c'è poco da sapere. E' un semplice (si fa per dire) club

> riservato di persone potenti. Non ordiscono complotti mondiali, non

> organizzano golpe né altre puttane di genere. Di solito fanno solo

inside

> trading e raccomandazioni.

> Se li volete insultare a sangue ditemi che non sono altro che la versione

> cappa e spada dei Kiwanis.

Se ti riferisci alla "LOGGIA P2" (Propaganda 2) allora ti do ragione.

Quelli non erano massoni veri, solo una cerchia di uomini di potere

che decidevano i loro loschi affari.

Ma se ti riferisci alla massoneria dell'Orient Express

dell'antico rito scozzese accettato

oppure ai LL.MM. (Liberi muratori) oppure alla

grande massoneria di Manolo Pinto de Fonseca

di Cagliostro, i rosacroce...

allora ti sbagli.

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."

(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By

Max!

From ???@??? Fri Sep 12 19:28:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma xchè ...

From: "Mau®" <maurizio730@[nospam]yahoo.it>

Date: Fri, 12 Sep 2003 17:28:05 GMT

Arbel magic nn interviene mai nei post di Mika hel e viceversa? Cos'è , un patto di nn belligeranza?

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 19:30:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 17:30:14 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:
> > Diego Cuoghi wrote:
> > > Trismegisto è un attributo e significa "tre volte grande"
>
> > Non voleva dire "tre volte mago"?
>
> Io ho sempre saputo "tre volte grande" o anche "tre volte grandissimo":

Forse mi sbaglio, ma credo che il suo nome
voleva significare "Tris magister" cioè
Tre volte maestro.
(Credo di averlo letto sul libro dei morti egiziano)

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Sep 12 19:57:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 19:57:30 +0200

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7uv3mvkaua2db47q916dvqnkaad4dfqkng@4ax.com...
> On Fri, 12 Sep 2003 15:04:41 +0200, "Alex Runays"
> <runays@katamail.com> wrote:

> Intendiamoci, e' _una_ spiegazione, non e' detto che sia corretta.

Meno male che l'hai precisato. Non c'è motivo di escludere che si trattasse
davvero di una sfera di luce, anche perchè le testimonianze erano tante, e
parlavano di una sfera in movimento.

Ciao,

Golem

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 12 19:59:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 17:59:40 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4hn8b.53281\$hE5.1850463@news1.tin.it...

> Ma se ti riferisci alla massoneria dell'Orient Express
> dell'antico rito scozzese accettato
> oppure ai LL.MM. (Liberi muratori) oppure alla
> grande massoneria di Manolo Pinto de Fonseca
> di Cagliostro, i rosacroce...

E i Tagliapietre?
Oh, no, quella era un'altra cosa.

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Sep 12 20:10:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 12 Sep 2003 18:10:50 GMT

Max Nhmjs wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > Diego Cuoghi wrote:
> > Trismegisto è un attributo e significa "tre volte grande"

> Forse mi sbaglio, ma credo che il suo nome
> voleva significare "Tris magister" cioè
> Tre volte maestro.
> (Credo di averlo letto sul libro dei morti egiziano)

Se fosse così sarebbe latino (e comunque sarebbe strano trovare un testo
in latino nel Libro dei Morti egiziano), mentre Hermes è un nome greco.
Aggiungo che se fosse latino troveremmo "ter" non "tris".

Credo invece che "trismegistos" sia una parola greca composta da "tris
mega Thot" dove Thot (Theuth in greco) è il dio egizio inventore della
scrittura.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Fri Sep 12 20:15:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mangiare a UFO
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 20:15:40 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:7Ik8b.52259\$hE5.1817133@news1.tin.it...
>
> "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:bjsasf\$ib6
>
> > grazie mille, ero sicuro di trovare qui la risposta, che c'è di meglio
che
> > chiedere al ng ?
> > ma qui si parla di ufo, extraterrestri, marziani ?
> > ma voi ci credete ?
> > qualcuno di voi è mai stato rapito ?
>
> ce lo richiedi in endecasillabi sciolti? :)
?? sono autodidatta

> (a rima baciata, ovviamente)
>

non riesco a comando, poi non sono molto in forma;
certe cose ti vengono da dentro, e io non so farlo a scopo di lucro
per cui vado in prosa
ma a presto

From thor.thor@viking Fri Sep 12 20:22:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Constatazione
From: "THOR" <thor.thor@viking>
Date: Fri, 12 Sep 2003 18:22:52 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pnoulvk63gq9pmejlf9orb6lhn3054lkt4@4ax.com...
> On Wed, 10 Sep 2003 16:21:43 GMT, "THOR" <thor.thor@viking> wrote:
>
> > Periodicamente torno a lurkare questo NG (diciamo ogni 2 mesi) e noto che
è
> > sempre egemonizzato da ARBEL e dai suoi compari!!!
>
> dimentichi molti altri trolloni del NG, tutti compari di... mente
> (sempre aperta :)). Comunque ne trovi una bella lista su
> <http://www.bynoi.com>

Ehy ma il quarto da sinistra (con la dicitura "un ciarlatano") io
l'ho già visto da qualche parte!!!
Non ricordo dove!!!!!!

--

Ciao
Thor

Il sito sulle ATIP lo trovate qui:
http://members.xoom.virgilio.it/cd_atip/
Mandate le vostre ATIP a questo indirizzo:
cd_atip@virgilio.it

From roy@despammed.com Fri Sep 12 20:29:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_su_di_me_non_verr=E0_?=
=?ISO-8859-1?Q?mai_scritta=2C_poich=E8_nessuno_la_conosce=22=2E?=
=?ISO-8859-1?Q?_?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 20:29:04 +0200

Gyork wrote:

> E i Tagliapietre?

LOL!

Who controls the British Crown?
Who keeps the metric system down?
We do, we do.
Who keeps Atlantis off the maps?
Who keeps the Martians under wraps? [1]
We do, we do.
Who holds back the electric car?
Who makes Steve Guttenberg a star?
We do, we do.
Who robs cave fish of their sight?
Who rigs every Oscar night?
We do, we do!

[1] Sì, è un post IT :)

Un doh',
R.

From forever@cs.com Fri Sep 12 20:41:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "welcome" <forever@cs.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 20:41:09 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Rtm8b.314018\$Ny5.9783527@twister2.libero.it...

- > Uhmmm
- > Ad occhio Antonio non è massone per cui non sa di che cacchio sta parlando.
- > Vorrei ricordare che il capo della Massoneria è il principe consorte
- > Filippo.

Fuochino, fuochino..... in effetti
è, per "diritto", HRH il Duca di Kent, che verrà sostituito, quando
sarà il momento, dal successore di se medesimo e così via.
Cio' non toglie che alti esponenti della Real Casa siano Massoni (vedasi
HRH Filippo di Edimburgo e HRH il Principe Ereditario Carlo) e ricoprono
ruoli importanti e di prestigio nell'Ordine e nei Riti.

- > Sì il marito della Regina Elisabetta. Quando il principe Carlo
- > salirà al trono sarà lui il Capo della Massoneria. Della Massoneria si sa
- > poco perché c'è poco da sapere. E' un semplice (si fa per dire) club
- > riservato di persone potenti. Non ordiscono complotti mondiali, non
- > organizzano golpe né altre puttane di genere. Di solito fanno solo
- inside
- > trading e raccomandazioni.

Perfetto. E in aggiunta, anche beneficenza attraverso le varie fondazioni.
Questo non significa che siano una congrega di buontemponi, ma
da qui a parlare di trame e intrighi internazionali.....

- > Se li volete insultare a sangue ditemi che non sono altro che la versione
- > cappa e spada dei Kiwanis.

: -)

Saluti.

From blake13@inwind.it Fri Sep 12 20:43:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 20:43:18 +0200

In questo post voglio trattare di apparecchiature atte alla clonazione e
alla clonazione inversa di tutti i tessuti umani e umanoidi, non della
clonazione di un essere identico all'originale ma di una clonazione
conservativa dei tessuti.

Tutto quello che esporrò risponde al vero, ad esperienze fatte con queste
macchine sul mio corpo, non avrei ragione di inventarmi una storia tanto per
pigiare sui tasti della mia keyboard.

Vi sono due apparecchiature utilizzate per questo tipo di clonazione.
La prima che si posiziona sulla scapola destra è di utilizzo delle società
ombra terrestri

tecnologia dei Nordici in possesso e sviluppata per l'uomo dalla NASA inizialmente come alternativa alla stasi nei viaggi extra solari.

>Voglio specificare che queste attrezzature possono essere anche occultate tramite il mascheramento angstrom rendendole invisibili alle frequenze in cui l'occhio umano vede quindi invisibili senza lenti a contatto speciali o occhiali speciali.

>Voglio specificare che questa prima apparecchiatura della grandezza di 8-10cmx6cmx3cm non è finzione non è una nanomacchina del film Hulk o di Virtuosity ma un'apparecchiatura realmente esistente, viene utilizzata anche da alcune razze aliene una minoranza le altre prediligono il secondo macchinario. Voglio infine specificare che la versione terrestre di questo macchinario funziona solo se posizionata sulla scapola destra nella schiena mentre le versioni aliene funzionano se posizionate in qualsiasi punto della schiena.

Ora Serni vorrà sapere l'esatta metodica di funzionamento e le specifiche tecniche, specifiche delle quali non dispongo in quanto

>La presente apparecchiatura che può essere posizionata anche su del vestiario(t-shirt o altri capi d'abbigliamento ad esclusione del Cachemire per la composizione delle sue molecole che rende la schiena impenetrabile, tale macchina viene alimentata con un accumulatore micronizzato che mantiene la macchina pronta fino a 3 ore dopo che l'accumulatore sia integralmente caricato.

>La presente apparecchiatura una volta rigenerate tutti i tessuti umani dalla A alla Z o dopo averli degenerati tutti(può essere utilizzata per invecchiare di colpo una persona portandola da 25 anni a 90 nel giro di 20 minuti questa tecnica viene detta clonazione inversa).

>La clonazione inversa dei tessuti viene anche utilizzata dai servizi segreti per sistemare definitivamente i nemici particolarmente scomodi.

>La clonazione normale dei tessuti li rigenera lasciando l'individuo ringiovanito ma non modificando la sua struttura ossea perciò si può bloccare l'età di un'individuo ma non farlo ringiovanire con la prima apparecchiatura il ringiovanimento è tuttavia possibile con il secondo macchinario di prerogativa e utilizzo solo aliene.

>Una volta ringiovaniti e stabilizzati i tessuti il processo mantiene l'individuo a quell'età per 10 anni dopo va ripetuto.

>Essendo composta e creata con sostanze interamente bio-solubile questa apparecchiatura una volta completato il suo scopo si lascia riassorbire e diviene tessuto umano essa stessa.

La seconda apparecchiatura è differente dalla prima perchè non può invecchiare una persona, può però ringiovanirla non solo stabilizzando e freezing i tessuti ad una determinata età ma ringiovanendo anche i tessuti ossei e cerebrali, quindi se utilizzata su un umano può portarlo dall'età di 30 anni a quella di 5 per esempio. Gli utilizzi che gli alieni fanno di questa apparecchiatura sono molteplici anch'essa dopo l'utilizzo diviene tessuto umano, alieno o umanoide a secondo di su quale creatura sta agendo, essa funziona su qualsiasi essere di carne dell'universo. Il primo utilizzo era per rapire e eseguire esperimenti sugli uomini e poi riportarli sulla terra facendoli tornare all'età che avevano prima del rapimento e nello stato di salute in cui erano prima degli esperimenti. Poi gli utilizzi

divennero molteplici.

Uniche differenze sono il punto di collocazione e la forma ad arco della dimensione di 6cmx3cmx2. Inoltre non ha bisogno di essere collocata può venire benissimo teletrasportata infatti gli alieni la teletrasportano.

Funziona solo se collocata sul tallone del piede destro ovviamente con il teletrasporto. Raggiunge il rigeneramento e il freeze dei tessuti in 15 minuti l'effetto stabilizzante e bloccante dell'invecchiamento dura fino a 15 anni quindi di più dell'altra apparecchiatura. Per il ringiovanimento occorrono fino a 45 minuti ma una persona sia essa umana, umanoide o aliena può passare addirittura dall'età di 90 anni a quella di 2.

Mentre la prima apparecchiatura provoca fastidio e un leggero dolore si può quindi rilevare

Questo secondo macchinario, inizialmente progettato dalla razza dei Vela ma ora largamente diffuso in tutto l'universo, provoca solo un prurito nella zona d'inserimento il tallone. Prurito che può essere più o meno forte a seconda della reazione individuale all'apparecchiatura.

Ovviamente una volta ottenuto il risultato l'apparecchiatura diviene una parte di tessuto della persona sulla quale è stata utilizzata quindi totalmente non rilevabile una volta bio-soluta e divenuta tessuto.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From forever@cs.com Fri Sep 12 20:47:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".

From: "welcome" <forever@cs.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 20:47:04 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:4hn8b.53281\$E5.1850463@news1.tin.it...

> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

- > Se ti riferisci alla "LOGGIA P2" (Propaganda 2) allora ti do ragione.
- > Quelli non erano massoni veri, solo una cerchia di uomini di potere
- > che decidevano i loro loschi affari.
- > Ma se ti riferisci alla massoneria dell'Orient Express
- > dell'antico rito scozzese accettato

Ma che baraonda stai facendo ?! Hai visto un film o hai letto un fumetto di Lupo Alberto ?

> oppure ai LL.MM. (Liberi muratori)

Liberi Muratori sono tutti coloro (e il termine è Universale) che scolpicono la pietra grezza con il maglietto, cioè i Massoni.

- > oppure alla
- > grande massoneria di Manolo Pinto de Fonseca
- > di Cagliostro, i rosacroce...

> allora ti sbagli.

Si ha l'impressione che l'unico a dire molte cose inesatte, qui, sia proprio tu. Perchè non ti documenti meglio prima di fare affermazioni confuse ? Un certo tipo di cultura, poi in fondo, è alla portata di tutti.

I misteri.... sono un'altra cosa.

Saluti.

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Fri Sep 12 20:48:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: film tv
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 20:48:01 +0200

Stasera in tv c'è guerre sperlari
a tutti quelli che credono negli extraterrestri:

TUTTI DAVANTI ALLA TELEVISIONE,
FRITTATONA DI CIPOLLA, BIRRA GIGANTE
E RUTTO LIBERO
MA NON EIACULATE TROPPO

ma davvero credete a ste cazzate (no al film...) ?

Dicevano che su marte c'è vita, ma poca e solo al sabato sera.

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 20:49:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Constatazione
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 18:49:06 GMT

"THOR" <thor.thor@viking> ha scritto nel messaggio
news:0ao8b.75356\$R32.2341110@news2.tin.it...

>

> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:pnoulvk63gq9pmejlf9orb6lhn3054lkt4@4ax.com...

> > On Wed, 10 Sep 2003 16:21:43 GMT, "THOR" <thor.thor@viking> wrote:

> >

> > >Periodicamente torno a lurkare questo NG (diciamo ogni 2 mesi) e noto
che

> è

> > >sempre egemonizzato da ARBEL e dai suoi compari!!!

> >

> > dimentichi molti altri trolloni del NG, tutti compari di... mente

> > (sempre aperta :)). Comunque ne trovi una bella lista su

> > <http://www.bynoi.com>

>
> Ehy ma il quarto da sinistra (con la dicitura "un ciarlatano") io
> l'ho già visto da qualche parte!!!
> Non ricordo dove!!!!!!
>
> --
> Ciao
> Thor

Cosa succede? Nessuno si lamenta di questi post?
Sono tutti da "tema ufologico?"
Compagni di merende, vero?
Sniffate meno cocaina, datemi retta!!!

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Fri Sep 12 20:57:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi piacerebbe sapere...
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 20:57:16 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:69l8b.74151\$R32.2297202@news2.tin.it...
> ...cosa ne pensate su questi anacronistici geroglifici:
> <http://members.xoom.virgilio.it/qazxswedc/gero.htm>
> In particolare vorrei sapere il punto di vista
> di Raflesia e Diego Cuoghi.
> (Ma anche di chi vuole commentare questi strani geroglifici)

Geroglifici nel tempio di Abydos (Egitto) che ricordano un elicottero, un
carro armato, un aerocargo e un aliante(?).

da chi si serve il tizio che ha scritto ste cazzate ?

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 20:57:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 18:57:24 GMT

"welcome" <forever@cs.com> ha scritto:

- > Si ha l'impressione che l'unico a dire molte cose inesatte, qui,
- > sia proprio tu. Perchè non ti documenti meglio prima di fare
- > affermazioni confuse ? Un certo tipo di cultura, poi in fondo,
- > è alla portata di tutti.
- >
- > I misteri.... sono un'altra cosa.
- >
- > Saluti.

Ma sta zitto che non sai nemmeno quello che stai dicendo.
Proprio adesso ho scritto un post su "Constatazione" dove
la vostra vera natura viene a galla e cioè che dite cose senza
senso e senza nessun interesse generale, dove l'unico vostro
scopo è l'insulto (tipico di gente travisata). Vai allo stadio, vè.
Lì ci sono i tuoi compari che ti aspettano.

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 20:59:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 18:59:52 GMT

- "welcome" <forever@cs.com> ha scritto nel messaggio
news:bjt405\$mh80e\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...
- > "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
 - > news:Rtm8b.314018\$Ny5.9783527@twister2.libero.it...
 - >
 - > > Uhmhhh
 - > > Ad occhio Antonio non è massone per cui non sa di che cacchio sta parlando.
 - > > Vorrei ricordare che il capo della Massoneria è il principe consorte
 - > > Filippo.
 - >
 - > Fuochino, fuochino..... in effetti
 - > è, per "diritto", HRH il Duca di Kent, che verrà sostituito, quando
 - > sarà il momento, dal successore di se medesimo e così via.
 - > Cio' non toglie che alti esponenti della Real Casa siano Massoni (vedasi
 - > HRH Filippo di Edimburgo e HRH il Principe Ereditario Carlo) e ricoprono
 - > ruoli importanti e di prestigio nell'Ordine e nei Riti.
 - >
 - > > Si il marito della Regina Elisabetta. Quando il principe Carlo

> > salirà al trono sarà lui il Capo della Massoneria. Della Massoneria si
sa
> > poco perchè c'è poco da sapere. E' un semplice (si fa per dire) club
> > riservato di persone potenti. Non ordiscono complotti mondiali, non
> > organizzano golpe ne altre puttanate de genere. Di solito fanno solo
> inside
> > traiding e raccomandazioni.
>
> Perfetto. E in aggiunta, anche beneficenza attraverso le varie fondazioni.
> Questo non significa che siano una congrega di buontemponi, ma
> da qui a parlare di trame e intrighi internazionali.....
>
> > Se li volete insultare a sangue ditegli che non sono altro che la
versione
> > cappa e spada dei Kiwanis.
>
> :-)
>
> Saluti.
>

Si, questa è la "Massoneria" che esiste solo nella tua fantasia.
Il principe di Edimburgo e il Duca di Kent.
E' arrivato "Il grande massone" che vuole rivelarci
i segreti occulti della massoneria...

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From forever@cs.com Fri Sep 12 21:00:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "welcome" <forever@cs.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 21:00:31 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:oGo8b.75603\$R32.2350314@news2.tin.it...
> Ma sta zitto che non sai nemmeno quello che stai dicendo.

sì... sì.... in effetti non tutti possono avere la tua cultura...

> Proprio adesso ho scritto un post su "Constatazione" dove
> la vostra vera natura viene a galla e cioè che dite cose senza

la natura di chi ?.....

> senso e senza nessun interesse generale, dove l'unico vostro
> scopo è l'insulto

che fai? ti guardi allo specchio ?

> (tipico di gente travisata). Vai allo stadio, v .

> L  ci sono i tuoi compari che ti aspettano.

Ci vuole sempre qualcuno che scrive cazz....

Serve per riconoscere chi le caz... non le scrive.

Saluti.

From forever@cs.com Fri Sep 12 21:02:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La verit  su di me non verr  mai scritta, poich  nessuno la conosce".

From: "welcome" <forever@cs.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 21:02:54 +0200

"> S , questa   la "Massoneria" che esiste solo nella tua fantasia.

> Il principe di Edimburgo e il Duca di Kent.

S , eh ? Davvero ?

Le figuracce debbono essere il tuo forte

Vediamo un po'..... s .... Edimburgo, hai ragione,
  nel Kent.....

> E' arrivato "Il grande massone" che vuole rivelarci

> i segreti occulti della massoneria...

??

Aspettavano che fossi tu a riverlaci..... mentre
aspettiamo le tue illuminate farneticazioni.....

Saluti.

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 21:08:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La verit  su di me non verr  mai scritta, poich  nessuno la conosce".

From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Sep 2003 19:08:17 GMT

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."

(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!
"welcome" <forever@cs.com> ha scritto nel messaggio
news:bjt54g\$jkpb3\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...
>
> "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:oGo8b.75603\$R32.2350314@news2.tin.it...
> > Ma sta zitto che non sai nemmeno quello che stai dicendo.
>
> sì... sì.... in effetti non tutti possono avere la tua cultura...
>
> > Proprio adesso ho scritto un post su "Constatazione" dove
> > la vostra vera natura viene a galla e cioè che dite cose senza
>
> la natura di chi ?.....
>
> > senso e senza nessun interesse generale, dove l'unico vostro
> > scopo è l'insulto
>
> che fai? ti guardi allo specchio ?
>
> > (tipico di gente travisata). Vai allo stadio, vè.
> > Li ci sono i tuoi comparì che ti aspettano.
>
> Ci vuole sempre qualcuno che scrive cazz....
>
> Serve per riconoscere chi le caz... non le scrive.
>
> Saluti.
>

Vabbe va, ho capito. Già ho avuto discussioni qui con
tipi come te. Anzi, ho capito chi sei, visto che da un
po non vedevo tuoi post. E poi, coglione
cerca di cambiare almeno stile di scrittura.
Il tuo "che fai? ti guardi allo specchio ?"
già lo hai detto parecchie volte. Ma già
quelli come te li fanno con lo stampo
Coglione di Livorno!!!

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

From forever@cs.com Fri Sep 12 21:08:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "welcome" <forever@cs.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 21:08:17 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Ilo8b.75623\$R32.2350375@news2.tin.it...

> Sì, questa è la "Massoneria" che esiste solo nella tua fantasia.

Ed è un po' diversa da quella che hai tu, nella tua fantasia....

Quale sarà quella vera ?

Saluti.

From runays@katamail.com Fri Sep 12 21:09:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles
From: "Alex Runays" <runays@katamail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 21:09:03 +0200

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Intendiamoci, e' _una_ spiegazione, non e' detto che sia corretta. Se
> qualche riccastro ha un telefonino con telecamera... pero' occhio, si
> dice che a fotografare il Sole si rischi di bruciare il CCD... Magari
> e' meglio cominciare con una lampadina.

Sì, questo mi era chiaro :) e apprezzo l'onestà intellettuale che dimostri
nella frase che ho riportato.

Ciao
Alex

From sbirish@unboffable.net Fri Sep 12 21:09:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: sbirish <sbirish@unboffable.net>
Date: Fri, 12 Sep 2003 19:09:10 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 18:10:50 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego
Cuoghi) wrote:

>>"Diego Cuoghi" ha scritto:
>>> Diego Cuoghi wrote:
>>> Trismegisto è un attributo e significa "tre volte grande"

>> Forse mi sbaglio, ma credo che il suo nome
>> voleva significare "Tris magister" cioè
>> Tre volte maestro.

>> (Credo di averlo letto sul libro dei morti egiziano)

>Credo invece che "trismegistos" sia una parola greca composta da "tris
>mega Thot" dove Thot (Theuth in greco) è il dio egizio inventore della
>scrittura.

<cite
from="http://www.garzantilinguistica.it/digita/parola.html?parola=trismegisto">
"Dal lat. tardo Trismegistu(m), che è dal gr. Trisméghistos, comp. di
trís 'tre volte' e méghistos 'grandissimo'"
</cite>

<http://www.garzantilinguistica.it/digita/digita.html>

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 21:10:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 19:10:26 GMT

"welcome" <forever@cs.com> ha scritto:
>
> "> Sì, questa è la "Massoneria" che esiste solo nella tua fantasia.
> > Il principe di Edimburgo e il Duca di Kent.
>
> Sì, eh ? Davvero ?
>
> Le figuracce debbono essere il tuo forte
>
> Vediamo un po'..... sì.... Edimburgo, hai ragione,
> è nel Kent.....
>
> > E' arrivato "Il grande massone" che vuole rivelarci
> > i segreti occulti della massoneria...
>
> ??
>
> Aspettavano che fossi tu a riverlaci..... mentre
> aspettiamo le tue illuminate farneticazioni.....
>
> Saluti.
>
Coglione, fuma di meno!

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 21:11:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 19:11:51 GMT

"welcome" <forever@cs.com> ha scritto nel messaggio
news:bjt5j2\$mnukh\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...
>
> "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:IIo8b.75623\$R32.2350375@news2.tin.it...
>
> > Si, questa è la "Massoneria" che esiste solo nella tua fantasia.
>
> Ed è un po' diversa da quella che hai tu, nella tua fantasia....
>
> Quale sara' quella vera ?
>
> Saluti.

Pezzo di cacca, ogni tanto ti fai vivo e?
Cos'è l'occhio ti fa ancora male, coglione?
--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 21:13:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi piacerebbe sapere...
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 19:13:12 GMT

"sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bjt5b7\$4p9\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:69l8b.74151\$R32.2297202@news2.tin.it...
> > ...cosa ne pensate su questi anacronistici geroglifici:
> > <http://members.xoom.virgilio.it/qazxswedc/gero.htm>
> > In particolare vorrei sapere il punto di vista
> > di Raflesia e Diego Cuoghi.
> > (Ma anche di chi vuole commentare questi strani geroglifici)

>
> Geroglifici nel tempio di Abydos (Egitto) che ricordano un elicottero, un
> carro armato, un aerocargo e un aliante(?).
>
> da chi si serve il tizio che ha scritto ste cazzate ?
>

Da tua sorella!

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From forever@cs.com Fri Sep 12 21:14:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "welcome" <forever@cs.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 21:14:39 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:BQo8b.75672\$R32.2352638@news2.tin.it...

> Vabbe va, ho capito.

Anch'io ho capito. Ho capito che non sai una beato c...
ma che voui dare a bere di sapere tutto

Gran Saccente like....

>Già ho avuto discussioni qui con
> tipi come te.

Lo ritengo molto poco probabile. L'unica discussione
che sei in grado di sostenere necessita di uno specchio
posto in terra fra i tuoi piedi.

>Anzi, ho capito chi sei,

Fai uno sforzettino e dacci i numeri del Superenalotto

> visto che da un
> po non vedevo tuoi post. E poi, coglione
> cerca di cambiare almeno stile di scrittura.

Ho sempre avuto questo e se non ti piace, non leggere.

> Il tuo "che fai? ti guardi allo specchio ?"
> già lo hai detto parecchie volte. Ma già
> quelli come te li fanno con lo stampo
> Coglione di Livorno!!!

Neanche la geografia è il tuo forte, però eviterei le coste labroniche fossi in te. Qualcun'altro potrebbe essersi offeso.

LOL

Ne azzecassi una ????

Saluti.

From forever@cs.com Fri Sep 12 21:15:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "welcome" <forever@cs.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 21:15:34 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:CS08b.75683\$R32.2353031@news2.tin.it...

Quoting

From forever@cs.com Fri Sep 12 21:17:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "welcome" <forever@cs.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 21:17:06 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:XTo8b.75686\$R32.2352556@news2.tin.it...

Ri-quoting.

Impara qualcosa.

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 21:17:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 19:17:14 GMT

"welcome" <forever@cs.com> ha scritto nel messaggio
news:bjt5uv\$mdp07\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...
>

> "Max Nhajs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:BQo8b.75672\$R32.2352638@news2.tin.it...
>
> > Vabbe va, ho capito.
>
> Anch'io ho capito. Ho capito che non sai una beato c...
> ma che voui dare a bere di sapere tutto
>
> Gran Saccente like....
>
> >Già ho avuto discussioni qui con
> > tipi come te.
>
> Lo ritengo molto poco probabile. L'unica discussione
> che sei in grado di sostenere necessita di uno specchio
> posto in terra fra i tuoi piedi.
>
> >Anzi, ho capito chi sei,
>
> Fai uno sforzettino e dacci i numeri del Superenalotto
>
> > visto che da un
> > po non vedevo tuoi post. E poi, coglione
> > cerca di cambiare almeno stile di scrittura.
>
> Ho sempre avuto questo e se non ti piace, non leggere.
>
> > Il tuo "che fai? ti guardi allo specchio ?"
> > già lo hai detto parecchie volte. Ma già
> > quelli come te li fanno con lo stampo
> > Coglione di Livorno!!!
>
> Neanche la geografia è il tuo forte, però eviterei le coste
> labroniche fossi in te. Qualcun'altro potrebbe essersi offeso.
>
> LOL
>
> Ne azzecassi una ????
>
>
> Saluti.

Una l'ho azzeccata! Che sei un coglione.

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From forever@cs.com Fri Sep 12 21:18:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "welcome" <forever@cs.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 21:18:37 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:_Yo8b.75717\$R32.2354553@news2.tin.it...

>

> Una l'ho azzeccata! Che sei un coglione.

Bravo!! Vedi che sei vuoi qualcosa di buono lo sai fare'

Impara anche a quotare. Così tanto per non fare, come
me, la figura del c.....

Saluti.

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 21:18:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 19:18:54 GMT

"welcome" <forever@cs.com> ha scritto nel messaggio
news:bjt63j\$mmfsm\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...

>

> "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:XTo8b.75686\$R32.2352556@news2.tin.it...

>

> Ri-quoting.

>

> Impara qualcosa.

>

Per oggi ho imparato una cosa:

Che sei sempre il solito banale e ridicolo coglione del ng!

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From aol@hotmail.com Fri Sep 12 21:20:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 19:20:12 GMT

"welcome" <forever@cs.com> ha scritto nel messaggio
news:bjt66e\$m35iu\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...
>
> "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:_Yo8b.75717\$R32.2354553@news2.tin.it...
> >
> > Una l'ho azzeccata! Che sei un coglione.
>
> Bravo!! Vedi che sei vuoi qualcosa di buono lo sai fare'
>
> Impara anche a quotare. Così tanto per non fare, come
> me, la figura del c.....
>
> Saluti.
>
Quoto le persone serie, mica i coglioni come te.

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From forever@cs.com Fri Sep 12 21:25:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "welcome" <forever@cs.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 21:25:57 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:y_o8b.75723\$R32.2354679@news2.tin.it...

> Per oggi ho imparato una cosa:
> Che sei sempre il solito banale e ridicolo coglione del ng!

Detto da te.....

Saluti.

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Sep 12 21:31:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 12 Sep 2003 19:31:57 GMT

sbirish <sbirish@unboffable.net> wrote:

> <http://www.garzantilinguistica.it/digita/parola.html?parola=trismegisto>

> "Dal lat. tardo Trismegistu(m), che è dal gr. Trismégistos, comp. di
> trís 'tre volte' e mégistos 'grandissimo'"
> </cite>
>
> <http://www.garzantilinguistica.it/digita/digita.html>

Ad essere sincero avevo azzardato...

Ho cercato sul dizionario etimologico e non ho trovato "trismegisto".
C'era però "trisagio" con la definizione "tre volte saggio", dal greco
tardo trisagios composto da tris = tre volte e hagos = santo.
Ho pensato poi che megas in greco vuol dire grande. Infine in un sito
web ho trovato questa definizione:

"Le origini dell'alchimia vengono fatte risalire a Ermete Trismegisto,
un sapiente vissuto in Egitto duemila anni prima di Gesù Cristo, ma
molto probabilmente il suo nome trova origine nella fusione dei nomi di
due divinità, una greca, Hermes (o Mercurio per i romani), ed una
egiziana, Toth (Trismegisto, infatti tris mega Toth = tre volte grande
Toth).
http://www.museominerario.it/Informazioni/Amiata_mercurio.htm

Secondo la Garzanti però Thot non c'entra in Trismegisto... In effetti
sarebbe una ripetizione visto che Hermes è l'equivalente di Thot.

Ma ora smetto... l'argomento è proprio OT, sarebbe più adatto IDU.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Sep 12 21:32:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Parodia IDU
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 19:32:16 GMT

Ciao a tutti. In un momento di lucidità mi sono messo a leggere i post degli
ultimi giorni e ho realizzato una parodia di IDU (senza offesa per nessuno).
Spero che a qualcuno piaccia.....

Al convegno spaziale del lontano pianeta Fuffa-15 è in corso una riunione di
studiosi.

Alex Banderuola: -Secondo me la Terra è rossa e ho ragione di credere che
sia anche abitata.

Albino: -Stai sparando cazzate: la vedi rossa perché usi solo due colori. In
realtà è azzurrina rosa pallida con striature gialle.

Alex Banderuola: -Da cosa lo deduci? Perché non prendi un'astronave e vai a
vedere?

Fuffonio Bruno: -Lascia perdere, Alex. Non vedi che vuole sempre avere
ragione?

PeTio: -Non è vero, quello che ha ragione sono io! Piuttosto, perché non
chiedi una opinione all'amico del fattucchiere?

Mboygiorge: -Ma io non me ne intendo di colori....
Fuffonio Bruno: -Caro Mboygiorge, vedi come ragionano quelli del branco?
PeTio: -Io ragiono bene, e tu hai sempre quello zerbinotto che ti spalleggia.
Gibbone: -Non cambiate discorso, qua l'unico ricercatore sono io, e posso affermare che con due colori non se ne fanno cinque. Inoltre vi dico che la Terra non è abitata.
Fuffonio Bruno: -Come fai a dirlo? Ci sono le piramidi, i cerchi nel grano..
Byork: -I cerchi nel grano li ho fatti io per smaltire la sbornia dell'altra sera.
Diego Cuoci: -Le piramidi non esistono: sono formazioni create dal vento.
Rafelsia: -Non è vero. Io vengo dal futuro e faccio l'archeologa: perciò queste cose le ho studiate. Le piramidi venivano usate come scacciazanzare.
Albino: -Non puoi fare l'archeologa e venire dal futuro. Lo dimostra la teoria di Fuff Cacc.
Micaele: -In fede e verità vi dico..
Arbel Magic: -Ma quale verità? Taci, che hai detto che non sono siriano.
Mboygiorge: -Non cominciate ad insultarvi.
PeTio: -Senti chi parla: non sei stato tu ad inviare un post pieno di insulti?
Mboygiorge: -No.
PeTio: -E allora chi è stato?
Mboygiorge: -Non lo so.
PeTio: -Allora l'hai mandato tu.
Mboygiorge: -No.
PeTio: -E chi l'ha mandato?
Mboygiorge: -Io no.
PeTio: -Allora chi l'ha mandato?
Mboygiorge: -Non lo so
PeTio: -Allora ti sei accordato con Fuffonio Bruno per confondere le acque.
Micaele: -Piantatela o DEMM 66 vi distruggerà tutti..
Alex Banderuola: -Piantala tu o vedi dove ti ficco quel microchip che ti hanno impiantato.
Marco Corto: -Ma a voialtri la testa serve solo per tenere separate le orecchie?
Fax Nhmjs: -Non è vero. Io, studiando gli scritti del Conte Cogliostro, ho scoperto una polverina magica che guarisce quasi tutti i mali.
PeTio: -E di cosa si tratta? Muffa?
Fax Nhmjs: -No, cocaina pura.
Roy Story: -Ma questo è tutto scemo!!!
PeTio: -Piano con le offese, stronzetto.
Fax Nhmjs: -Davvero. L'ho data a una vecchietta paralitica e dopo due minuti ballava il can-can col gatto. L'ho data a un sordomuto e dopo due minuti era anche cieco.
Byork: -L'ho presa anch'io per fare l'ultimo cerchio nel grano. Usavo le spighe come cannucce.
Alex Banderuola: -Fermi tutti!!!! Guardate fuori, c'è un UFO!!!!
Giancarlo Al briccone: -Ma va, non vedi che è un gufo?
Alex Banderuola: -Ah, scusa, non avevo visto la G.

A questo punto la polverina magica di Max fa effetto e si addormentano tutti meno Fuffonio Bruno che dice: -I tarocchi me lo avevano detto. A me la polvere dei cicappini non fa nessun effetto.

Dissolvenza su una formazione di ufo che sorvola le piramidi.

Pilota: -Ma secondo te queste costruzioni sono state costruite da esseri intelligenti?

Secondo pilota: -Non dire cazzate: su questo pianeta non esiste nessuna forma di vita senziente..

.

Alla prossima.

Mbgiorge

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Sep 12 21:41:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi piacerebbe sapere...

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 12 Sep 2003 19:41:13 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1Hm8b.53071\$he5.1842114@news1.tin.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:1mm8b.52943

>

> > si ma perchè sono speculari ? il becco non è sempre a sn. ?

>

> No.

> I geroglifici non si leggono sempre dallo stesso verso ed è la direzione

> delle braccine o dei becchi ad indicare il verso di lettura.

è vero, hai ragione, sarà che su le steli però il senso è spesso lo stesso,
ma in quella del nostro amico in effetti il senso è inverso.

> Per quanto riguarda il resto posso dire di non conoscere tutte le steli

> Egizie, dato che non sono egittologa (ho solo nozioni di base, niente di

> più). Però possiamo discuterne quando vuoi (se mi fornisci immagini te ne

> sarei grata).

o neanche io, mi diletto da anni nella traduzione dei geroglifici, per colpa
di un caro amico, ti potrei scannerizzare qualcosa e inviartelo.

> E' bello guardare le stelle, o no? :)

>

> ciao

si è bello da dovunque tu le possa guardare.

A.RB.EL

From nickblaster@despammed.com Fri Sep 12 21:45:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Parodia IDU
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 21:45:44 +0200

Mbgiorge wrote:

> Alla prossima.

E' una minaccia? :-)
Ciao
Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 12 21:49:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Parodia IDU
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 19:49:26 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4bp8b.75807\$R32.2357623@news2.tin.it...

> Spero che a qualcuno piaccia.....
-cut-

<http://www.dslreports.com/r0/download/404562~942f41f9722eab09d20304da9de54af/f/tumbleweed2.gif>

; P P P P P

From aaa@bbb.it Fri Sep 12 22:02:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un UFO
From: "Valeria Dal Monte" <aaa@bbb.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 20:02:26 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:Csh8b.72228\$R32.2248104@news2.tin.it...

>
> "Valeria Dal Monte" <aaa@bbb.it> ha scritto nel messaggio
> > Che cosa poteva essere?
>
> Magari un moschino o una farfalla o un pipistrello non troppo lontano dal
> binocolo, l'effetto sarebbe lo stesso :)

Escludo farfalle e pipistrelli, il punto si muoveva in linea retta e troppo uniformemente.
Escluderei anche altri insetti, per lo stesso motivo e a quell'ora non credo che ci siano insetti che volano molto in alto.
Inoltre con un binocolo si ha una visione stereoscopica per cui e' facile distinguere oggetti vicini, diciamo fino parecchie decine di metri, da oggetti lontani.
Escludo anche normali aerei, l'oggetto appariva troppo piccolo.
Il puntino che ho visto passare invece appariva distante, oltre i limiti della visione stereoscopica, nitido ma di dimensioni infinitesime.
Escludo anche normali aerei, l'oggetto appariva troppo piccolo.
Poteva essere un satellite artificiale? Ho visto spesso satelliti quando il cielo e' perfettamente oscurato, la velocita' poteva essere quella, ma non credo che si possa vedere un satellite su un fondo luminoso come quello della luna.

From alex.bandera@libero.it Fri Sep 12 22:14:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 20:14:37 GMT

Il Fri, 12 Sep 2003 19:32:16 GMT, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto:

>Gibbone: -Non cambiate discorso, qua l'unico ricercatore sono io, e posso
>affermare che con due colori non se ne fanno cinque. Inoltre vi dico che la
>Terra non è abitata.

ROTFL!

From xx@xx.xx Fri Sep 12 22:37:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 12 Sep 2003 20:37:25 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 12:03:35 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>lo dici tu.

Lo dicono in parecchi, ma e' tutto un complotto.

>
>NSA la pensa diversamente.

Ed immagino che avrai zero problemi a suffragare questa affermazione

--
Blutarsky
Any clod can have the facts - having opinions is an art.

From sernil@tin.it Fri Sep 12 23:02:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 21:02:40 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 12:41:40 GMT, "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>> Eh, Max...Il *branco* è una forza mica da poco: la forza dell'imbecillità.
>> Ma anche dagli imbecilli si può imparare. E molti stanno imparando...
>> Ciao

>Antonio, la psichiatria nel 1956 scoprì un interessante legame
>che lega le menti "corrotte e corruttibili" nel senso della sanità mentale.
>Lo chiamarono "Accordo di Bank". Consiste semplicemente
>nell'essere d'accordo su azioni aberranti quando si è "in gruppo".
>In pratica, il loro sub-inconscio, si mette tacitamente d'accordo
>su una determinata azione ab-errante. Ad esempio, allo stadio
>li vedi, una massa di imbecilli che si picchiano per una causa che
>neppure loro conoscono.

Oh terror! Del conflitto esecrando
l'esecranda ragione qual e'?
- Non la sanno: a dar morte e a morire
qui alla cieca ognun d'essi e' venuto,
grida all'arbitro becco e cornuto,
mena pugni e non chiede perche'.

- Ah sventura! Ma spose non hanno?
Non han madre gli stolti sportivi
trepidanti se vivi usciranno
quando vanno allo stadio a lottar?
E i vegliardi che ai casti pensieri
della tomba gia' schiudon le menti,
perche' lasciano quei deficienti
la domenica liberi andar?

- Hanno madri, ma ancor signorine,
e di padri ce n'hanno piu' d'uno;
ma ascoltare non voglion nessuno,
perche' han solo una fede, lo sport.
Hanno spose, ed ancor fidanzate
che approfittano della partita
per far lieta e piacevole vita
e per prendersi qualche comfort.

[Oibò' - La battaglia di Maclodio]

Leonardo alleggerente l'atmosfera

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From corso_marco@yahoo.it Fri Sep 12 23:17:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 21:17:49 +0000 (UTC)

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
news:4bp8b.75807\$R32.2357623@news2.tin.it

> Marco Corto: -Ma a voialtri la testa serve solo per tenere separate le
> orecchie?

LOL, direi che è la frase che ho più proferito in vita mia, sei mago?

però, a parte la parodia indiscutibilmente divertente, due appunti mi
tocca muoverteli

1) io NON sono corto ,in nessuna parte anatomica (grazie a Dio) :-)
2) sta cosa ha lo stessa "piega" dell' albricciade e sinceramente
comincio a pensar
male sull' identità di Mbgiorge ;-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Sep 12 23:28:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 21:28:48 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:0261b90398027d99856a104412e21244.124656@mygate.mailgate.org...

> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
> news:4bp8b.75807\$R32.2357623@news2.tin.it

>

> > Marco Corto: -Ma a voialtri la testa serve solo per tenere separate le
> > orecchie?

>

> LOL, direi che è la frase che ho più proferito in vita mia, sei mago?

>

> però, a parte la parodia indiscutibilmente divertente, due appunti mi
> tocca muoverteli

> 1) io NON sono corto ,in nessuna parte anatomica (grazie a Dio) :-)
> 2) sta cosa ha lo stessa "piega" dell' albricciade e sinceramente
> comincio a pensar

> male sull' identità di Mbgiorge ;-)

>

Senza offesa: se noti ho storpiato apposta tutti i nomi nella parodia.

Potevo mettere Sorso o Morto. Ho storpiato anche il mio.

Non è un'Albricciade perchè non ho copiato nessun verso e poi non c'è una rima.

La mia identità è vera, anche se posto dallo studio di AB. Infatti abbiamo due computers in studio.

In ogni caso spero di avere fatto una cosa carina, e se è piaciuta potrei tentare di rifarla in futuro.

Saluti

Mbgiorge

From sernil@tin.it Fri Sep 12 23:39:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circles

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 12 Sep 2003 21:39:58 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 15:04:41 +0200, "Alex Runays" <runays@katamail.com> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:27u1mvcs6kb6igaa0elpksrc121sfkic9@L.Serni...

>

>> La foto assomiglia moltissimo a quella che si ottiene fotografando il Sole

>> con un apparecchio digitale non costosissimo, soprattutto per la linea che

>> e' molto piu' definita rispetto al resto dell'immagine.

>

>Grazie per la delucidazione.

E' buffo, avrei giurato di averti gia' risposto. Ci deve essere qualche problema nella mia configurazione :-(

Avevo detto che quella e' _una_ spiegazione, ma per esserne un po' piu' sicuri bisognerebbe fare la prova con un telefonino simile.

Stando attenti e cominciando con una lampadina, perche' le luci forti - si dice - danneggiano i CCD.

Leonardo {8939956c362a48a2ad6a8be932c889d0@Sanduleak-69°202}

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,

Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,

Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,

Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From blake13@inwind.it Fri Sep 12 23:42:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ho visto un UFO

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 23:42:46 +0200

Poteva essere una nave Aracnide se era nera.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Fri Sep 12 23:45:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [forse OT] film & ufo
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 23:45:43 +0200

L'arrivo e K-pax, bagliori nel buio ma forse proprio l'arrivo è quello che più potrebbe scuotervi.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nickblaster@despammed.com Fri Sep 12 23:55:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 23:55:39 +0200

Leonardo Serni wrote:

> E' buffo, avrei giurato di averti gia' risposto. Ci deve essere
> qualche problema nella mia configurazione :-(

Io vedo il tuo post delle 19:20.

Ciao

Nick

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Sat Sep 13 00:36:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un UFO
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 00:36:29 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bjtekml\$ldc5j\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Poteva essere una nave Aracnide se era nera.

o porti prove o taci.

si puo dire qualsiasi cosa, dimosta quello che dici

>
> In Fede e Verità,
>

la tua fede mettitela in culo. la tua verita usala per infilarti la fede

> Mika-hel.
>
>

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 13 00:37:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno-senza accendere altre polemiche ma...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 22:37:52 GMT

Nessuna polemica, ciao Bedexx!

"bedexx" <bedexx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:dc7e69e85638caf760c90627430b1d76.25194@mygate.mailgate.org...
> Caro Antonio, ti ricordi di me?

Qualcosina...Non tanto, eh...;-)

(è un bel pò che non intervengo per mia
> scelta) scusa se scrivo questo post come fosse una lettera ma ho alcune
> considerazioni da fare. Se ti ricordi di me sai che non sono
> assolutamente un "cicappiano" (puntualizzo fin d'ora che sono rispettoso
> dell'altrui pensiero anche se diverso o opposto al mio, non ci sarebbe
> crescita senza un confronto "leale") ma devo per forza farti degli
> appunti.

I tuoi toni sono così cordiali che non vedo problema in ciò...

E' chiaro anche ai sassi il clima di astio (parola forte lo som
> ma rende l'idea) che ormai regna sovrana tra te e alcuni frequentatori
> del NG

Per me è una parola debole. Per quanto mi riguarda, infatti, non riesco
tuttora a trovare i termini adatti per definire quello che esattamente provo
nei loro confronti.

e questo mi può anche andare bene (anche se a me è passata la
> voglia di frequentare "misteri" e "ufo" per questo batti e ribatti
> sterile che non porta arricchimento a livello di argomentazioni a
> nessuno). Però non trovo corretto quello che stai facendo, e ti spiego
> subito cosa. Entri nei post scritti da altri solo per servirtene
> cercando di fomentare e aumentare una pressione già, a mio avviso,
> troppo alta.

1: è una *tua* veduta delle cose; 2: anche se non mi alleggerisce dal mio personale debito risponditorio nei tuoi confronti, parrebbe che tu non ti sia accorto che non sono affatto l'unico a così agire. Qui ci sono persone che postano unicamente per insultare e sfottere e non capisco bene se vuoi non vederle o, proprio, non te ne sei accorto. Io, almeno, ho proposto centinaia di argomenti, da quando son su Usenet. Che siano "fuffa" o meno chi lo pretende di sentenziare sentendosi al di sopra non solo di me o del prossimo è molto più deprecabile di chi, come me, userebbe i thread in modo strumentale.

Spesso sfrutti gli interventi dei tuoi oppositori non per
> ribattere argomentazioni inerenti ai post, ma per cercare gratuitamente
> di aumentare l'asprezza dello scontro antico che c'è tra te e altri.

Spesso ma non sempre. Pensa a quelli, invece, che intervengono SEMPRE per deridere, sfottere o fare i saccenti con battute ed appellativi del tutto incivili...

> Senza contare che facendo così obblighi (sono sicuro che mi obbietterai
> ma nei fatti a volte è proprio così) alcuni frequentatori a prendere per
> forza posizione tra te e i tuoi oppositori avvilendo così la natura
> stessa di questo NG.

Se esiste questa dinamica, non puoi, per onestà ed obiettività, dire che io sono l'unico a causarla in NG nei quali, da ben prima che arrivassi io, ci si è sempre scannati senza alcun rispetto del pensiero altrui. E ci si scanna...lo sai per colpa di *chi*, pertanto non sto a ripetermi. Io non rinuncerò mai a dire le mie idee per un branco di zoticoni saccenti. E, nel novero delle *mie idee* includo anche le prese di posizione in associazione o in difesa di chi sento sulla mia stessa lunghezza d'onda. Il branchismo, invece, parte dal preconconcetto assurdo di detenere diritto di giudizio, classificazione e sentenza. E lo esercita con metodi ancor peggiori: esercitando, di fatto, una sottile ma continua, logorante censura sul NG per sminuire, svilire e scoraggiare chi vorrebbe esprimere idee diverse dal loro cubetto nozionistico.

Scusa se te lo dico ma stai giocando sporco e
> quanto ti sto dicendo dovrebbe pesare ancora di più perchè, come detto
> prima, chi ti scrive non è affatto simpatizzante della tua parte
> avversa.

Mi dispiace che tu abbia così interpretato il mio agire su Usenet. Sembrerebbe che non vedi altro della mia presenza qui. Ma non c'è alcun problema perchè io ho la coscienza abbastanza pulita da ammettere che posso aver sbagliato. So però, e ne sono convinto, che ho anche agito spesso correttamente ed in difesa dei miei più radicati ideali. C'è chi continua a *giocare sporco* con la verità. E questo, per me, è un delitto.

Io non voglio entrare affatto su chi "ha scagliato la prima
> pietra", ve la vedete tra voi, a me non interessa ma mi piacerebbe che
> ognuna delle parti pensasse al bene del NG e alle sue finalità prima di
> rovinarlo definitivamente.

Allora ti rivolgi solo a me? Vuoi caricare sulle mie spalle l'onere ed il

compito di "cristianizzare" questo covo di barbari?... Pretendi troppo da un misero fattucchiere!...;-)

- > Questa è una lettera per quanto mi riguarda e non un post. So già che,
- > se ci saranno repliche a questa mia, avrò addosso le due parti con
- > argomentazioni non obbiettive quanto personalizzate al proprio credo.

E allora perchè non mi hai scritto in privato o sulla Community? Vabbè, comunque, visto che hai postato qui, questo è un prezzo che devi essere disposto a pagare.

- > Non credo di replicare, ormai vi seguo solo saltuariamente in quanto
- > trovo ormai questo NG troppo simile ad un rotocalco rosa con tanto di
- > insulti, di "è colpa tua", "no è colpa tua" e con pochi (ma grazie a Dio
- > che ce ne sono ancora) post inerenti veramente ai misteri e agli ufo.

E, per caso, ne hai notato qualcuno anche firmato da me?...;-)

- > Comunque caro Antonio io mediterei un pò su quanto ti ho detto ma non
- > perchè te l'ho detto io, ma perchè è lampante e sotto gli occhi di
- > tutti, basta leggere i post. Vedi tu.

Tu dici alcune cose, fai delle affermazioni e dici che sono "lampanti e sotto gli occhi di tutti". Io, questa, la chiamo presunzione.

Io ci mediterei un po' su, se fossi in te.

Con lealtà

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

- > Cordialità.
- > Stefano
- >
- >
- > --
- > Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Sat Sep 13 00:38:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ho visto un UFO

From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 00:38:54 +0200

"Valeria Dal Monte" <aaa@bbb.it> ha scritto nel messaggio

news:mDp8b.314446\$Ny5.9803271@twister2.libero.it...

>
> "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:Csh8b.72228\$R32.2248104@news2.tin.it...
> >
> > "Valeria Dal Monte" <aaa@bbb.it> ha scritto nel messaggio
> > > Che cosa poteva essere?
> >
> > Magari un moschino o una farfalla o un pipistrello non troppo lontano
dal
> > binocolo, l'effetto sarebbe lo stesso :)
>
> Escludo farfalle e pipistrelli, il punto si muoveva in linea retta e
> troppo uniformemente.
> Escluderei anche altri insetti, per lo stesso motivo e a quell'ora
> non credo che ci siano insetti che volano molto in alto.
> Inoltre con un binocolo si ha una visione stereoscopica per cui e'
> facile distinguere oggetti vicini, diciamo fino parecchie decine di metri,
> da oggetti lontani.
> Escludo anche normali aerei, l'oggetto appariva troppo piccolo.
> Il puntino che ho visto passare invece appariva distante, oltre i limiti
> della visione stereoscopica, nitido ma di dimensioni infinitesime.
> Escludo anche normali aerei, l'oggetto appariva troppo piccolo.
> Poteva essere un satellite artificiale? Ho visto spesso satelliti
> quando il cielo e' perfettamente oscurato, la velocita' poteva essere
> quella, ma non credo che si possa vedere un satellite su un fondo
> luminoso come quello della luna.

se puo dare altri dettagli, a me sembra un F117 o un B2
ma potrebbe benissimo esser altro
occhi aperti e telcamera :-)))

(cosi ci metti su emule il filmato)

>
>
>

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Sat Sep 13 00:43:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi piacerebbe sapere...
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 00:43:46 +0200

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cVo8b.75690\$R32.2353719@news2.tin.it...

>
> "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:bjt5b7\$4p9\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> >
> > "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:69l8b.74151\$R32.2297202@news2.tin.it...
> > > ...cosa ne pensate su questi anacronistici geroglifici:
> > > <http://members.xoom.virgilio.it/qazxswedc/gero.htm>
> > > In particolare vorrei sapere il punto di vista
> > > di Raflesia e Diego Cuoghi.
> > > (Ma anche di chi vuole commentare questi strani geroglifici)
> >
> > Geroglifici nel tempio di Abydos (Egitto) che ricordano un elicottero,
un
> > carro armato, un aerocargo e un aliante(?).
> >
> > da chi si serve il tizio che ha scritto ste cazzate ?
> >
> Da tua sorella!
ah, dicevo io

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 13 01:17:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 23:17:33 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3wi8b.51254\$hE5.1792727@news1.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:jC78b.70394
>
> > Intanto, Raflesia, toglimi un dubbio: leggi sempre attentamente quello
che
> > ti scrivo? Perchè attribuisce a me cose che, invece, cito da altri
autori
> e
> > sembra che rispondi a me direttamente? E' vero che citare qualcuno
> > significa, forse, dividerne sostanzialmente il pensiero ma può anche
> > voler dire proporre una discussione nel merito.
>
> Scusami, non ho letto che si trattava di citazioni.

Figurati...

> > Comunque, mi permetto di
> > osare pensare che apporre sigilli non costituisca la prova scientifica
di
> > aver costruito qualcosa.
>
> Fonti storiche, sigilli, documentazione di realizzazione...direi che
servono

> prove concrete per contraddirle. E non ne abbiamo.

Come dire che non abbiamo i clichè originali per dire se una banconota sia falsa o meno? In questo senso posso darti ragione, ma tu non puoi togliermi il diritto di pensare che sia falsa.

> Ti faccio un esempio: se io ti dicessi che stamattina ho incontrato la mia
> vicina di casa tu non avresti motivi per dubitarne, ma se io ti dicessi
che
> stamattina ho incontrato Godzilla, mi chiederesti delle prove.
> Ecco, io non ho motivo per dubitare della datazione della piramide, che mi
> sembra precisa e ragionevole (almeno finchè qualcuno non mi porterà il
> femore di Godzilla :))

Non è affatto la stessa cosa e queste similitudini, se permetti, sono tipiche di chi viene su nelle università lasciandosi intrippare ed intruppare dalla convinzione che la scienza che stanno studiando abbia raggiunto il massimo livello di certezze possibile. L'assurdità che tu possa aver incontrato Godzilla non è paritaria a quella che, di per sè, non è un'assurdità bensì un' "ipotesi originale" che necessita di ulteriori approfondimenti. Ma cosa approfondisci se ti tolgono di mano lo scandaglio pretendendo di dire che non esistono profondità inesplorate?!...

-----CUT-----

> Ogni intervento umano lascia una precisa traccia sul terreno.
> Se tu apponessi il sigillo su qualcosa non sarebbe difficile identificarne
> l'estraneità al corpo originale.

Se lo facessi *IO*, sì. Un po' meno se fossi un potente megamiliardario che viene ritenuto un Dio e che dispongo dei migliori esperti di arte gotica onde suggerirmi, in onore alla mia "deità" come operare sul Duomo di Milano per apporvi una mia firma con sigillo all'apparenza coeva ad una delle epoche edificatorie di quel tesoro d'arte.

> Ad esempio se io faccio una torta e ci metto su un uccellino di pasta
prima
> di cuocerla esso sarà perfettamente saldato al corpo, se invece
l'uccellino
> lo aggiungo dopo si vedrà la giuntura e le ammaccature sulla superficie
> della torta.

I Faraoni e gli Egizi non erano "cuochi principianti", credimi. E, come dicevo prima, credo che possedessero tutta la conoscenza necessaria per operare l'inganno che sospetto.

> > > si sono conservate...in archeologia dire "non c'è" non può mai
> equivalere
> > a
> > > dire "non c'è mai stato".
> >
> > Eh no!...Qui mi stai facendo l'apologia della teorizzazione quando, fino
a
> > poco fa mi dicevi che non è scientifico teorizzare e dedurre dei

fatti!...

> > Sempre la solita "verità" a senso unico, Raf.?...

>

> Non teorizzo nulla. Ti dico solo che se apro il frigo e in una ciotola non

> trovo alcun contenuto non posso dire "dentro questo vaso non c'è mai stato

> nulla" perchè magari c'era l'uva e qualcuno se l'è mangiata. Però almeno
la

> ciotola devo trovarla, altrimenti posso dire che in frigo c'era un mammuth

> rosa a fiorellini.

In "Piramidologia", se mi passi l'espressione, di "ciotole" ce ne sono ben
più di una se le si vuole vedere.

> > Non metto in dubbio Erodoto se non mettessi in dubbio Omero e la sua

> > Odissea. Tutto potrebbe essere visto in altra chiave. E la presenza dei

> > blocchi in preparazione non risolve affatto, mi sembra, il problema
della

> > loro datazione. E nemmeno quello, se vogliamo, dell'esatta tecnologia
con

> > cui vennero scolpiti e posti in opera.

>

>

> Erodoto era uno storico. Non ho citato Luciano o Omero. Non puoi mettere

> sullo stesso piano Mazzarino e Arthur Clark :)

Gli storici delle epoche passate erano qualcosa di molto simile a poeti,
compositori di odi ed apologie. Impossibile tracciare netti confini alla
loro attendibilità. Mi stupisco che tu, di mentalità scientifica, sia
disposta a sottoscrivere ad occhi chiusi come storia certa ed appurata gli
scritti di chi visse in epoche nelle quali la storia, come oggi
l'intendiamo, non esisteva.

> Ci sono le tracce di lavorazione che ci indicano i vari passaggi.

>

> > Hai detto giusto: una teoria. Finchè le cose le si chiama con il loro
nome

> > va bene. Mi domando, però, fino a quale peso potessero sopportare le
> chiatte

> > degli Egizi. Nel caso vi fossero blocchi pesanti di più del
trasportabile

> su

> > chiatta, avremmo un ulteriore problema.

>

> Le chiatte, come i ponti di barche, sopportano pesi incredibili.

> Ad esempio si potevano mettere otri di aria sotto il piano per alzare il
> livello di galleggiamento.

> Io ho un amico grassissimo, eppure si fa certi belle dormite su dei

> fragilissimi materassini al mare :)

Ma c'è un limite a tutto. Scommettiamo che una chiatta egizia non poteva
sopportare, senza sprofondare nel Nilo, alcuni, anzi, moltissimi degli
enormi blocchi di...pietra? di cui sono fatte le Piramidi? Qualcuno sì, ma
questo non prova nulla, al limite che *alcuni* blocchi sono stati
trasportati così.

> > Ho capito. Ma dimmi una cosa: era tanto facile, tra l'altro, procurarsi,
> in
> > Egitto, "un infinito numero di tronchi" E la realizzazione dei piani
> > d'argilla necessari possibile che non abbia lasciato traccia?
>
> Certo che era facile procurarsi il legname, soprattutto per il faraone.
> I piani di argilla, invece, non lasciano molte tracce perchè l'argilla non
> cotta, purtroppo, si scioglie con l'acqua, oppure si ricicla per farne
vasi.

Questo lo so. Io alludevo a vari elementi coefficienti. Ad esempio
descrizioni di come venivano costruiti questi piani di argilla in funzione
alla costruzione delle Piramidi, raffigurazioni, quelli che potrei chiamare
i "progetti" di cantiere, strumenti appositi, ecc... Quanto al legname, non
c'è Faraone che possa procurarsi agevolmente "un numero infinito di tronchi"
in una zona a clima arido. A meno che...Eheheheheh!...a meno che non si
debba risalire ad epoche più remote in cui il clima e la vegetazione della
zona erano completamente diverse. In questo caso sì, che i tronchi potevano
essere "infiniti"!...;-)

> > Il sistema di Falesiedi
> > "La valutazione dell'economia di questo sistema non è un dato assoluto
ma
> > può derivare da confronti con altri sistemi, per valutarne le
differenze."
> E
> > mi sembra piuttosto onesto dire questo senza pretendere di aver scoperto
> > verità assolute.
>
> Verità assolute o no hanno dimostrato che i modellini e i disegni
rinvenuti
> rappresentano un sistema realmente funzionante.

Sì, più o meno come si può costruire un ponte con i Lego. Solo che un ponte
di Lego non può portare automobili. Per migliaia di anni.

> > > > Sesto mistero: la sfinge.
> > >
> > > La Sfinge è probabilmente stata realizzata su un pietrone che sorgeva
lì
> > da
> > > sempre.
> >
> > Sì, ma quando, esattamente?
>
> Come quando.
> Se io ho un affioramento roccioso in giardino e ci faccio dei buchi e ci
> metto i fiori, non è che ci si può chiedere chi ha messo lì
> quell'affioramento.

No, no!...Intendevo dire "QUANDO è stato scolpito a forma di Sfinge,
quell'affioramento?" non certo quando è stato messo lì l'affioramento!...;-)
Quindi, ti avrei chiesto *quando hai fatto i buchi ed hai messo i fiori

nell'affioramento roccioso del tuo giardino?" e non certo "Quando è stato messo lì l'affioramento roccioso?"...

> > Riguardo al
> > > "chi ce l'ha messa" direi la stessa persona che ha piazzato il Monte
> > Bianco
> > > e il Lago di Garda :).
> >
> > Che discorsi fai? Il Monte Bianco ed il Lago di Garda mica sono stati
> > scolpiti a forma di sfinge!!!...;-) Se lo fossero me lo chiederei sì,
chi
> > li ha messi lì!...
>
> Allora le tombe di Petra scolpite nella roccia? Ti chiedi quando sia
finito
> lì il montagnone?

Non mi sogno nemmeno. Mi chiedo solo quando SONO STATI SCOLPITI. Non mi sembra di essere stato poco chiaro...

> E le grotte dipinte di Lascaux?
> E il teatro di Epidauro, che, come tutti i teatri greci e poi romani, non
è
> nient'altro che una collina tagliata e scolpita?
> La Terra ce l'ha messa e l'uomo l'ha scolpita

Raflesia, forse al tempo da cui provieni non si ragiona più con i nostri
usuali e retrogradi schemi di ricezione del parlato altrui...;-) Stai
continuando a dire qualcosa di completamente differente da quello che dico
io...Io continuo a porre l'accento su QUANDO E' STATA LAVORATA DALL'UOMO,
non sul fatto che dubiterei dell'esistenza della collina. Mah...

> > > Aggiungo anche che la testa della sfinge fu probabilmente ritoccata
per
> > > farla assomigliare a Cheope, mentre il corpo leonino fu realizzato
> prima,
> > ma
> > > è solo una teoria.
> >
> > Al *minimo* c'è stato un "ritocco". Io penso addirittura ad una
> > sostituzione. Inoltre, mi stupisco che la tua perspicacia di temponauta
> non
> > ti abbia fatto sospettare che un faraone che "ritocca" le teste delle
> sfingi
> > possa anche apporre imprimatur a forma di sigilli e rivendicare
paternità
> > non sue ad opere di ben altri costruttori....;-)
>
> Il ritocco, infatti, si vede :)
> L'opera costruita ex-novo ha invece ben precise caratteristiche.

Infatti, il Faraone, anzi *I* Faraoni, non hanno potuto aggiungere nulla di
estremamente consistente in termini di reale prova identificativa personale
nelle Piramidi. Si tratta solo, anche qui, di semplici *ritocchi*.

> > Uno che ritocca la faccia
> > di uno statuoone colossale per farlo somigliare a sè stesso è un megalomane
> > *quasi* della portata di un ipotetico Presidente del Consiglio il quale,
> da
> > un giorno all'altro, potrebbe mettere un simbolo a forma di biscione sul
> > Cimitero Monumentale di Milano!
>
> E non hai idea di quello che farà ancora :\

SOB! Io emigro. Vado in Egitto...;-)

> > > Smettiamola di confondere tecnologia con progresso
>
> > Ti stai contraddicendo. Se è vero quel che dici, ovvero che le conoscenze
> > degli Egizi erano ragguardevoli ma che questo non implica una loro
> smisurata
> > tecnologia, ancor più c'è da stupirsi per la grande precisione ed
> > accuratezza con cui furono costruite le Piramidi.
>
> Non serve la tecnologia per essere precisi, serve una teoria ben
> strutturata.

Vallo a dire a Bill Gates...;-) Se gli edificatori delle Piramidi non avessero avuto a disposizione una perfetta e, direi, ancora sconosciuta tecnologia, non avrebbero potuto trasformare la loro "teoria ben strutturata", appunto, in Piramidi...

> I Romani sapevano far funzionare, i Greci (e gli Egizi) sapevano perchè
> funzionava.

Solo che le Piramidi "funzionavano" già al tempo degli Egizi. Tra l'altro, chissà perchè, mentre la curva della storia progrediva verso chi avrebbe saputo far funzionare, di Piramidi come quelle del tempo di chi avrebbe solo saputo il *perchè* avrebbero funzionato, non ne sono state più costruite...;-)

> > > Per questo realizzavano dei modellini e poi riportavano in grande le
> > misure.
> >
> > Resta il piccolo particolare di capire con che tecnologia...;-)
>
> Un modellino si fa facilmente con argilla e mani e grandi calcoli matematici
> :)

Ma non sto perlando del modellino!...ROTFL. Sto alludendo alla tecnologia con cui il modellino fatto facilmente con argilla e mani si è potuto trasformare in una realtà di questo tipo, solo per parlare della Grande Piramide:

"il lavoro architettonico e di muratura è stato di gran lunga superiore a

quello richiesto per la costruzione di tutte le cattedrali, le chiese ed innumerevoli cappelle medievali d' Europa.
Il suo volume è trenta volte superiore a quello dell' Empire State Building di New York.

Al suo interno può contenere tranquillamente l' immensa Cattedrale di S. Pietro in Roma ed altre chiese.

La sua altezza è stata stimata intorno ai 145 mt e 75 cm, ma originariamente raggiungeva i 150.

Il giornalista inglese Graham Hancock, che l' ha scalata e misurata, c'ha riportato queste misure:

LATO NORD mt 230 e 25,05 cm

LATO SUD mt 230 e 45,35

LATO EST mt 230 e 39,05 cm

LATO OVEST mt 230 e 35,65 cm

E con zelante maniacalità i suoi angoli misurano:

NORD EST: 90 gradi, 3 primi e 2secondi.

SUD-EST : 89 gradi, 56 primi e 27secondi.

NORD OVEST: 89 gradi, 59 primi e 58 secondi.

SUD OVEST: 90 gradi e 33 secondi.

Ogni misura differisce dall'altra con un margine d'errore dello 0,1 per cento,

un risultato da far invidia ad un edificio di piccole dimensioni dei nostri giorni.

Il suo peso consta in 6 milioni e mezzo di tonnellate di blocchi di granito del peso di circa

20 tonnellate ciascuno; in alcuni casi superano le 100 tonnellate.

Tutto ciò è incredibilmente esordiente ed impressionante.

La moderna architettura, con l' utilizzo dei mezzi di costruzione contemporanei, non sarebbe in

grado di riprodurre qualcosa di simile.

Molte sono le ipotesi portate avanti fin'ora, ma analizzandole una per una crollerebbero come un

castello di carte." (fonte

<http://art.supereva.it/pyramids.freeweb/Home.html?p>)

> > Pertanto non abbiamo la certezza che anche gli Egizi non abbiano fatto

> > altrettanto con un'ipotetica civiltà sconosciuta precedente. Guarda che

> non

> > ho detto, necessariamente, EXTRATERRESTRE!

>

> Una civiltà che non ha lasciato tracce e che non ha alcuna necessità di

> ipotizzare.

NON HAI ALCUNA NECESSITA'?... O tempora, o mores!...

Io ce l'ho eccome!... Ecco la differenza fra me e te.

> Certo, è possibile, ma infinitamente meno probabile che pensare ad una

> naturale evoluzione culturale autoctona.

Scusa, Raf.: ***PER TE!***
Questo me lo devi concedere.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> ciao
>
> Raf.
>
>
>

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 13 01:23:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 23:23:38 GMT

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8tt3mvc23u3io3h9phg23iaju4omvtjjv@4ax.com...

> Difficile pensare che Khufu si sia messo a far mettere marchi falsi in
> punti dove (per quanto ne sapeva) non sarebbero mai stati ritrovati, o
> che negli anni Trenta qualcuno si sia dato pena per falsificare (senza
> alcuno scopo, all'epoca) un marchio di cava.

Logicissimo, invece! Ed anche ulteriore elemento a beneficio dell'ipotesi
"falsificatoria"!
Per quanto "Dio", il Faraone doveva proprio nascondere in luogo ben
occultato le prove del suo "delitto". Ne sarebbe potuta risultare troncata
la sua carica regale e, forse, anche la sua regale testa!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Leonardo (ma prendetela con beneficio d'inventario)

> --
>
> that->question = (2*B)||(!(2*B));

From upuaut@despammed.com Sat Sep 13 01:24:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 12 Sep 2003 23:24:16 GMT

Il giorno Fri, 12 Sep 2003 10:00:19 +0200, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

>E' una questione di mescolanze di colore.
[snip]

Perbacco, grazie! ^__^

Up questa-si-che-e'-una-spiegazione :D
--
Ceci n'est pas une signature.

From oppenheimer@bomb.ne Sat Sep 13 01:34:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>
Date: Fri, 12 Sep 2003 23:34:17 GMT

"Mika-hel" said:=20

>In questo post voglio trattare di apparecchiature atte alla clonazione e
>alla clonazione inversa di tutti i tessuti umani e umanoidi, non della

Quando passi da Pisa dimmi qualcosa che ti offro una birra

In fede e verit=E0

Stefano

From corso_marco@yahoo.it Sat Sep 13 01:49:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!!
From: "Marco Corso.." <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 12 Sep 2003 23:49:22 +0000 (UTC)

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
news:Y4%7b.46323\$hE5.1633829@news1.tin.it

> <http://www.lossless-audio.com/usa/index10.php>
>
> Operation Northwood declassified - detailing CIAs plans to commit terrorist
> attacks in the US and blame them on Cuba, in order to create public support

> for a war against Cuba. These plans included the sinking of boats of Cuban
> refugees on the high seas, hijacking planes, blowing up a U.S. ship, and
> even orchestrating violent terrorism in US cities. Thinking is summarised by
> the following quote: 'casualty lists in US newspapers would cause a helpful
> wave of national indignation'.

> <http://www.ratical.org/ratville/CAH/Northwoods.html>

>

> come vedete : niente di nuovo

tu non sei un alieno, sei un antigene...

[Marco e l'orticaria da assenza di kill-filter]

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From enterprise6@virgilio.it Sat Sep 13 01:52:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: film tv

From: "Mr. Spock" <enterprise6@virgilio.it>

Date: Fri, 12 Sep 2003 23:52:35 GMT

...passi la purulenta citazione fantozziana, passi il lapsus froidiano
riferito ad eiaculazioni solitarie davanti a filmetti, evidentemente per te
l'associazione film-eiaculazione è talmente radicata da non potervi
rinunciare, e passi anche la citazione del mitico Woody, anche se scritta
così perde molto del suo umorismo... ma "ste cazzate" te le potevi
risparmiare.

--

...la storia è una bugia sulla quale ci si è messi tutti d'accordo...

Napoleone Buonaparte

"sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bjt4pq\$4f8\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Stasera in tv c'è guerre sperlari

> a tutti quelli che credono negli extraterrestri:

>

> TUTTI DAVANTI ALLA TELEVISIONE,

> FRITTATONA DI CIPOLLA, BIRRA GIGANTE

> E RUTTO LIBERO

> MA NON EIACULATE TROPPO

>

> ma davvero credete a ste cazzate (no al film...) ?

>

> Dicevano che su marte c'è vita, ma poca e solo al sabato sera.

>

>

From enterprise6@virgilio.it Sat Sep 13 03:10:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: "Mr. Spock" <enterprise6@virgilio.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 01:10:20 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bjt447\$nas7v\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

...

> > >La presente apparecchiatura che può essere posizionata anche su del
> vestiario(t-shirt o altri capi d'abbigliamento ad esclusione del Cachemire
> per la composizione delle sue molecole che rende la schiena impenetrabile,
>

... sei troppo forte! se ti bombardassero con testate intelligenti saresti
virtualmente invulnerabile... sottolineo virtualmente :)

...live long and prosper...

--

"... non c'è motivo per qualunque individuo di avere un computer in casa..."
(Ken Olsen, presidente Digital Equipment Corporation, 1977)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Sep 13 03:46:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 13 Sep 2003 01:46:44 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kUq8b.54326\$hE5.1895190@news1.tin.it...

> La mia identità è vera, anche se posto dallo studio di AB. Infatti abbiamo
> due computers in studio.

Ma allora...

No valà, lasciamo perdere.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Sep 13 04:26:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 13 Sep 2003 02:26:15 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > Ma c'è un limite a tutto. Scommettiamo che una chiatta egizia non poteva
- > sopportare, senza sprofondare nel Nilo, alcuni, anzi, moltissimi degli
- > enormi blocchi di...pietra? di cui sono fatte le Piramidi? Qualcuno sì, ma
- > questo non prova nulla, al limite che *alcuni* blocchi sono stati
- > trasportati così.

I blocchi di pietra pesavano mediamente 20 tonnellate.

Quindi per trasportarli devi avere una chiatta che dislochi più di 20 metri cubi di acqua (oltre a quelli necessari a rivecere la spinta per sostenere il proprio peso)

Sai quanti sono 20 metri cubi?

Na cazzata, se ci pensi bene. Ma il problema è proprio quello (che non ci pensi e aprì bocca)

Ma tò, metti che ci fossero blocchi anche di 100 tonnellate.

Fai un po' i conti e vedi tu se può essere IMPOSSIBILE avere chiatte che sostengono quel peso.

>Quanto al legname, non

> c'è Faraone che possa procurarsi agevolmente "un numero infinito di tronchi"

- > in una zona a clima arido. A meno che...Eheheheheh!...a meno che non si
- > debba risalire ad epoche più remote in cui il clima e la vegetazione della
- > zona erano completamente diverse. In questo caso sì, che i tronchi
- > potevano
- > essere "infiniti"!...;-)

Mettici un po' d'immaginazione, sù!

Pensa al Nilo come mezzo per trasportare i tronchi dalle foreste più a sud.

Come idea non sarà affascinante come quella della retrodatazione delle piramidi, ma almeno fai vedere che un po' d'impegno ce lo metti.

- > Il giornalista inglese Graham Hancock, che l' ha scalata e misurata, c'ha
- > riportato queste misure:

>

> LATO NORD mt 230 e 25,05 cm

> LATO SUD mt 230 e 45,35

> LATO EST mt 230 e 39,05 cm

> LATO OVEST mt 230 e 35,65 cm

>

> E con zelante maniacalità i suoi angoli misurano:

> NORD EST: 90 gradi, 3 primi e 2secondi.

> SUD-EST : 89 gradi, 56 primi e 27secondi.

> NORD OVEST: 89 gradi, 59 primi e 58 secondi.

> SUD OVEST: 90 gradi e 33 secondi.

>

> Ogni misura differisce dall'altra con un margine d'errore dello 0,1 per

> cento,

> un risultato da far invidia ad un edificio di piccole dimensioni dei nostri
> giorni.

Chi ha scritto questo pezzo non sa niente delle costruzioni moderne.
Un errore di 20 cm fra un lato e l'altro, o di quasi un grado negli angoli è fuori dal mondo.

> La moderna architettura, con l' utilizzo dei mezzi di costruzione
> contemporanei, non sarebbe in
> grado di riprodurre qualcosa di simile.

Confermo.

Chi ha scritto il pezzo sopra è un demente.

From cocco1982@libero.it Sat Sep 13 06:17:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ho visto un UFO

From: "Cocco82" <cocco1982@libero.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 04:17:02 GMT

> Magari un moschino o una farfalla o un pipistrello non troppo lontano dal
> binocolo, l'effetto sarebbe lo stesso :)

Ma che dici?? Ma non riesci a vedere più in là del tuo naso??

Erano Goku e Vegeta che effettuavano la fusione!!

Cioè scusa, volevo dire Mika-Hel e DEM M 66...

From cocco1982@libero.it Sat Sep 13 06:20:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".

From: "Cocco82" <cocco1982@libero.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 04:20:26 GMT

Beh cmq ci siamo allontanati dal discorso principale (come nel 99% dei post su questo NG). Le domande che avevo posto erano 2.

1-Cosa centra la Massoneria?

2-Cos'è la "polverina" che Antonio nomina nel suo primo post?

Alla prima domanda ho ricevuto le seguenti risposte: Antonio non ha idea di cosa sia la Massoneria, mentre Max dice che centra (senza dare spiegazioni, vabbè..).

E alla seconda domanda posso avere risposte possibilmente esaurienti o devo avere fede anche in questo? :)

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Sep 13 09:28:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 07:28:46 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:8Gu8b.76995\$R32.2410856@news2.tin.it...

>
> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:kUq8b.54326\$hE5.1895190@news1.tin.it...

>
> > La mia identità è vera, anche se posto dallo studio di AB. Infatti
abbiamo
> > due computers in studio.

>
> Ma allora...
> No valà, lasciamo perdere.

>
Abbiamo due computer ma solo una connessione. Non sono ancora collegati in
rete. Quindi solo uno è collegato, non possiamo navigare contemporaneamente
con due identità, dobbiamo ogni volta cambiarla con Outlook.

Mbgiorge

From forever@cs.com Sat Sep 13 10:29:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "welcome" <forever@cs.com>
Date: Sat, 13 Sep 2003 10:29:20 +0200

"Cocco82" <cocco1982@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:eWw8b.314952\$Ny5.9835626@twister2.libero.it...

> 2-Cos'è la "polverina" che Antonio nomina nel suo primo post?

"...fino a che tutto il liquido fosse evaporato, lasciando un deposito
che egli chiamava Terra Vergine o secunda materia. Di questa rimasero
circa 16 grani..."

da :
http://www.esonet.org/encyclopedia/Alchimia/Personaggi/C_Cagliostro.htm

"...A tutti somministra le sue misteriose pozioni, a base di erbe
ma la via....."

da:
<http://www.cronologia.it/storia/biografie/caglios2.htm>

Saluti.

From gibbo@bonaga.it Sat Sep 13 11:05:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 09:05:40 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 17:22:08 GMT, "Max Nhms" <aol@hotmail.com> wrote:

>Ma se ti riferisci alla massoneria dell'Orient Express

Quella di Poirot?

From sernil@tin.it Sat Sep 13 11:20:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 09:20:11 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 19:57:30 +0200, "Golem"
<master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote:

>> Intendiamoci, e' _una_ spiegazione, non e' detto che sia corretta.

>Meno male che l'hai precisato. Non c'è motivo di escludere che si trattasse
>davvero di una sfera di luce, anche perchè le testimonianze erano tante, e
>parlavano di una sfera in movimento.

Mi ha scritto uno dei miei 5.7E+22 lurker, il quale mi fa notare che e'
perfettamente possibile che siano vere *entrambe* le cose.

Il CCD, infatti, dara' streaking sia che lo si punti verso il Sole, sia
che lo si punti contro una "ball of light" sufficientemente intensa, in
quanto al CCD non importa niente se e' luce naturale o aliena :-)

In altre parole, la presenza di streaking non indica che si tratti, per
forza, del Sole - ma puo' essere qualsiasi palla di luce che appaia nel
cielo, purché abbastanza intensa.

Se poi la palla emette un raggio di luce con lo stesso asse del CCD del
telefonino, lo streaking lo copre... perciò e' anche possibile che per
es. la foto mostri un raggio tassativamente bianco (o nero) e magari un
testimone dica che era verde. Il raggio della foto infatti sarebbe solo
un artefatto, non il vero raggio osservato da un occhio umano.

La morale e' che ormai non ci si puo' fidare neanche delle foto :-). E' davvero un mondaccio!

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Sat Sep 13 11:24:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 09:24:00 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 19:32:16 GMT, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Ciao a tutti. In un momento di lucidità mi sono messo a leggere i post degli
>ultimi giorni e ho realizzato una parodia di IDU (senza offesa per nessuno).
>Spero che a qualcuno piaccia...

ROFLASTC! Keep post, ma nel prossimo voglio almeno una particina! :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From aol@hotmail.com Sat Sep 13 11:28:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'uomo di oggi [semi-OT]
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Sep 2003 09:28:02 GMT

L'uomo di oggi ha perduto la facoltà inestimabile dell'immaginazione e della ricerca interiore di se stesso. Divenuto sempre più materia, ha difficoltà a capire il regno dello spirito, dell'anima, del theta, del karma, chiamatelo come volete, la sostanza è sempre la stessa. Cerchiamo di meravigliarci e ricerchiamo presenze e prove di "altre civiltà" solo perchè abbiamo perduto le risposte che erano in noi e, forse, adesso speriamo in una qualche entità estranea alla Terra che ce le fornisca. Ma anche se in stato dormiente, in noi ancora esistono potenzialità inesplorate e che aspettano solo di essere stimulate per venire alla luce in tutta la loro potenza. La società odierna è costruita in modo che queste facoltà rimangano nell'oblio e nella più buia dimenticanza. E' molto più facile ritrovare se stessi in luoghi deputati alla ricerca interiore come i monasteri e i luoghi calmi e silenziosi. So per certo (non chiedetemi le prove) che l'affollamento, i rumori, le agitazioni della vita moderna portano turbolenza e creano un muro impenetrabile tra noi ed il nostro vero io. Ogni tanto bisognerebbe staccare

la spina e contemplare interiormente se stessi, cercando di dipanare quei veli che ci annebbiano e ci fanno vedere deforme la nostra coscienza. Qualcuno in questo ng ha domandato cosa centra la massoneria con gli ufo. Io ho risposto che centra poichè chi è un vero massone sa che ufologia-massoneria-religione sono collegati da anelli invisibili e impercettibili, ma eternamente collegati tra loro. I misteri che circolano a livello mondiale sono volutamente tenuti come "misteri" poichè dove esiste il mistero esiste il dubbio, e dove esiste il dubbio esiste l'indecisione, e dove regna l'indecisione abbonda confusione, caos e menzogne. Sappiate che quando il noto scrittore-giornalista R.Gervaso, che negli anni ottanta stava scrivendo un libro su Cagliostro e ne chiese i documenti originali sugli scritti di quest'ultimo al Vaticano, questi si rifiutarono di farglieli visionare, temendo che venissero a galla delle scomode affermazioni che avrebbero danneggiato la chiesa. I massoni dei secoli scorsi non avevano tutti la "cultura" o "l'istruzione". Alcuni di loro sì, come M. De Notredame che era medico e astrologo e tanti altri che erano valenti matematici e alchimisti (chimici di oggi). Ma in comune avevano la Conoscenza, quella con la C maiuscola, e la conoscenza è qualcosa che è innata in ogni uomo, che non si studia nelle aule, che non te la insegnano improbabili professori. Ha solo bisogno di essere rispolverata dal di dentro di ognuno di noi. Anche l'essere più analfabeta la possiede. La civiltà di oggi invece è tutta concentrata su ben altre vie, molto materialiste al punto che hanno convinto tante persone nel mondo che essi sono poco più che una ottantina di chili di carne e niente più. Una considerazione molto pericolosa di se stessi, poichè noi siamo ciò che crediamo di essere.

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From marlok3@tin.it Sat Sep 13 11:43:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X mika-hel
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 09:43:24 GMT

Certo che se dovessi prenderti sul serio, la cosa mi rattristirebbe molto, pensare che in un lontano futuro l'evoluzione ci porti hai livelli da te descritti mette angoscia avere come scopo diventare parte di un supercomputer pensante , e tu questa la chiameresti evoluzione? io la chiamerei involuzione, al posto di crescere mentalmente dovremmo crescere solo tecnologicamente e farci fare e metterci di tutto nel corpo, al posto di migliorarci culturamete dovremmo diventare persone apatiche che considerino un computer il proprio DIO, preferisco diecimila volte i miei problemi quotidiani che non averne e essere in un mondo come tu lo descrivi.
Meno male che e palese che quello che dici sia tutto frutto della fantasia altrui, neanche tua, perche quello che dici e solo tratto da film come The One, o star trek etc..... e lo si capisce anche da come scrivi

continuando ad accentuare il fatto che quello che dici è vero, come quei bambini che dopo aver raccontato una bugia dicono "te lo giuro e vero". Certo che se come dice A.B. qua c'è un branco di saccenti scettici che non aiutano questo NG a crescere, e altrettanto vero che c'è un'altro branco di pallisti che probabilmente aiuta molto di meno, visto la quantità di post inutili che scrive e aimè l'enorme quantità di risposte che hanno.

"in fede e verità(forse)"

marlok

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Sep 13 11:46:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 13 Sep 2003 09:46:04 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Ytm8b.314022\$Ny5.9783857@twister2.libero.it...

>
> ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
> yDY7b.45405\$he5.1607822@news1.tin.it...
>
> > > Guarda che se mi mostri questi oggetti anomali possiamo discuterne
> insieme
> > > quanto vuoi.
> > > Certo che se mi dici, che so, che le Piramidi non potevano essere
state
> > > realizzate dagli uomini e io ti dimostro inequivocabilmente come
> potevano
> > > esserlo (ci sono tanto di raffigurazioni)
> >
> > credo farai fatica. Come ti spieghi che le piramidi costruite
> > successivamente, e questo sì è dimostrato,
> > a quelle di Giza, sono state erette con una tecnica costruttiva più
> > arretrata, e sono tutte miseramente
> > danneggiate nella loro struttura ?
>
> Falso.
> Esistono piramidi che hanno perfino il loro rivestimento originale.
> Ovviamente *tu* non le conosci.

No, no, ti sbagli, non esistono piramidi come quelle di Giza in altri siti,
non sono piramidi nel vero senso geometrico, ti metterò una foto su AVdL

> > Come mai sono le uniche costruzioni dell'Antico Egitto all'interno delle
> > quali non ci sia uno straccio
> > di raffigurazione pittorica ? Uno se costruisce un sito del genere, poi
> > negli anni lo abbellisce, lo integra.

>
> Infatti c'erano canali, strade, una villaggio, colture, piccoli templi.
> Cosa vorresti di più?

beh sai nel corso dei millenni, niente di più facile, io parlo dell'interno
della
piramide.

> > Non pensi fosse un luogo tabù per gli antichi egizi ? Forse non è che la
> > Sfinge fu costruita per monito
> > a questo luogo tabù ?
>
> Haaaaaaa
> E dimmi caro.
> Tutte le sfingi che adornano i vari templi? E che erano pure venerate?

certo tante Sfingi, ma non ti sei mai chiesto perchè solo quella è
" La Sfinge " ?

tu polemizzi, Albion.

ciao

A.RB.EL

From xxx@xx.xx Sat Sep 13 11:50:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la
=?iso-8859-1?Q?verit=E0=2E=2E?=
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 13 Sep 2003 09:50:46 GMT

Mika-hel wrote:

>
> Che tu lo accetti o no anche con quell'incubo di corpo che DEM M 66 mi ha
> lasciato rimango meglio di te sia dentro che fuori, inoltre ho una persona
> di meno da salvare che
> con le due di prima fanno tre, insomma meno sono meno lotterò e i grigi e i
> nordici avranno il loro bel numero di cagnolini per non parlare del numero
> che avranno gli Aracnidi e gli Insettoidi per i loro incroci.

Voglio vedere quando imparerai a parlare come una persona "normale"...o
perlomeno quando farai meno il pirla !

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 13 11:51:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la
=?iso-8859-1?Q?verit=E0=2E=2E?=
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 13 Sep 2003 09:51:34 GMT

Mika-hel wrote:

>

> Sai perchè ti rispondo per
> compassione

Non credo, è perchè sono l'unico che ti fa trottare !!!

> sei ridotto proprio male
> a prendertela con me
> i colleghi camionisti ti
> hanno fatto la bua?

Fammela tu, dai...

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 13 11:52:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 13 Sep 2003 09:52:37 GMT

Mika-hel wrote:

>

> Coglione, ma diplomato e con il proficiency

COGLIONE...appunto,.....vedo che cominci a capire qualcosa ti te stesso
!

CM

From aol@hotmail.com Sat Sep 13 11:53:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La verità su di me non verrà mai scritta, poichè nessuno la conosce".
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Sep 2003 09:53:33 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:7bn5mv0r9o4o3dm4aeha4cueoqippndvju@4ax.com...
> On Fri, 12 Sep 2003 17:22:08 GMT, "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> wrote:
>
> >Ma se ti riferisci alla massoneria dell'Orient Express
>

> Quella di Poirot?

E' un gergo con cui la chiamo io.
L'"Orient Express" è il Grande Oriente.

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From xxx@xx.xx Sat Sep 13 11:53:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Rispondendo ad un amico di Usenet..
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 13 Sep 2003 09:53:47 GMT

Mika-hel wrote:

>
> I titoli:
> diploma di liceo scientifico 42/60
> e proficiency

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAH !!!

> Se continui a insultarmi stuzzicandomi con Mikionen
> o con prendi la pillola sarai il primo ad essere bloccato
> come mittente in tutti i ng che consulto e nei tre in cui posto.
> Inoltre sempre se continui così non scaricherò neppure più i tuoi
> messaggi dal server.

Che frignetta sto coglione alieno !

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 13 11:59:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very Important for CalviMax.
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 13 Sep 2003 09:59:30 GMT

Mika-hel wrote:

>
> Finchè te la prendi con me e con Arbel passi ma con STN no, Calvi se hai
> problemi di socializzazione

Stai messo male, cosa fai adesso, cominci a parlare come me ?
Cazzo, il mio primo emulo....ma smettila che ti riesce male fare il
"serio"....continua a fare il coglione alieno !!!

>o non ti piacciono i nostri o i suoi messaggi
> blocca il mittente o per un camionista come te è difficile...

E' difficile credere che in giro ci siano così tanti rimbambiti come voi
che non sanno darci un taglio quando è l'ora di smettere...adesso vai
sennò ti perdi i pokem, bamboccio !

>UHM ti aiuto

Tu non sai aiutare nessuno, dipendesse da te questo mondo sarebbe già
finito da secoli !

> io..tu hai outlook quindi.
> FASE 1: Strumenti.....cut.....

COGLIONE...sei solo un coglione, nient'altro !

> Ci riesce la mia cuginetta di 6 anni.
> P.S.: Devi farlo per me, arbel e STN.

Continui a fare il mio emulo ?!

> Fallo e non ci leggerai mai più in nessun ng.

Facciamo che te ne vai tu e quei 2 deficienti che ancora ti concedono
uno straccio di considerazione...

CM

From cabarettista_mascherato@hotmail.com Sat Sep 13 12:01:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Sep 2003 12:01:23 +0200

"Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>, nel
messaggio news:oSI7b.42415\$hE5.1480848@news1.tin.it

| Gli alieni atterrano a Fornacette è un'ipotesi.
[....]

Hai citato Fornacette per caso o ti riferisci ad un episodio specifico?

- Se buona la seconda, è la stessa Fornacette (PI) che intendo io?

Se sì, cosa ne sai di quel caso?

- Se buona la prima, come non detto.

--

ZeroZone

From xxx@xx.xx Sat Sep 13 12:03:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.

From: CalviMax <xxx@xx.xx>

Date: Sat, 13 Sep 2003 10:03:29 GMT

Mika-hel wrote:

>

> CalviMax ora cominci a stancarmi,

Sapessi tu quanto hai rotto il cazzo a tutti !!!

A già ,sei così rincoglionito da non capire quando è l'ora di smettere di fare i pagliacci !

A scuola dovei essere lo sfigato che tutti prendevano per il culo vero ?

Ecco perchè non smetti di scrivere minchiate su IDU, è la tua unica valvola di sfogo !!! :°°°D

> ricorda che DEM M 66

> è estremista con chi si mette sulla mia strada.

> Non vorrai sfidarlo, in quel caso mi spiace per

> la moglie e la figlia che rimarranno sole.

Ma cos'è, un dopobarba ?

Mandalo affanculo da parte mia, potessi farlo io di sicuro non perderei

l'occasione, ma risulta difficile entrare nel tuo mononeurone

atrofizzato per scovarlo sto DENIM 66...

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 13 12:04:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caro Gibbo, [Era: Aggiuta]

From: CalviMax <xxx@xx.xx>

Date: Sat, 13 Sep 2003 10:04:35 GMT

Mika-hel wrote:

>

> Tu CalviMax e quell'altro mi avete stufato....cut.....

Io ho stufate TE ?????
Figa se trotti.....op op op....

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 13 12:07:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 13 Sep 2003 10:07:26 GMT

Mika-hel wrote:
>
> Chiave Inglese del 26 oppure il pungolo degli alieni a cui porti la pappa
> col camincione.

Perchè ti trema la mano ?

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 13 12:10:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 13 Sep 2003 10:10:52 GMT

"Marco Corso." wrote:

> bè ma in fondo che importanza può avere ciò che può credere
> un M. Corso qualunque? tral'altro ho paura che un certo Calvimax
> se la sia presa molto male che non l' hai nominato,

Te lo appoggio e spingo !

> leggendo i suoi
> messaggi si capisce benissimo che dietro l'apparente e mistificatorio
> atteggiamento "contro", egli in realtà desideri essere tuo amico,
> tienilo presente , mi raccomando! ;)

Sarei il "primo"...! ;-pppprr
Fai poco il testadicazzo...non è una minaccia...è un consiglio
da...amico!

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 13 12:12:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quattro chiacchiere con A.RB.EL
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 13 Sep 2003 10:12:48 GMT

ARBEL wrote:

>
> "Project Moderator" <me@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:EmG7b.308187\$IK4.9639725@twister1.libero.it...
> > Sono nuovo del gruppo e per chi come me ha da poco iniziato
> > a leggere i vari post ho alcune domande per ARBEL:
> >
> > - chi sei ?
>
> Sono un ragioniere di Gallarate di origine ebraica

Proprio non vi riesce a voi 2/3 rincoglioni di fare le persone serie
ed oneste vero Fabio Poli ?
La tua sociopatia è peggiorata...

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 13 12:17:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lamarck era il =?iso-8859-1?Q?pi=F9?= vicino alla
=?iso-8859-1?Q?realt=E0=5BEra?=: Darwin si e' sbagliato....]
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 13 Sep 2003 10:17:30 GMT

Mika-hel wrote:

>
> Infatti è Lamarck quello che ha elaborato la teoria più vicina alla realtà.

Ma guarda, ogni tanto leggi qualcosa di sensato !!!

> Ogni specie si evolve in classi separate e indipendenti fra loro così le
> Scimmie sono una specie differente da quella Umana.

Tu con la specie Umana non hai nulla a che fare...e nemmeno con le
Scimmie poverine (non offenderle)...tu sei solo COGLIONE!!!!

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 13 12:21:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 13 Sep 2003 10:21:21 GMT

Mika-hel wrote:

>
> In questo post voglio trattare....

Pensavo volessi redimerti, invece dai l'ennesima dimostrazione di te stesso...COGLIONE ALIENO !

Fai la cara al tuo cagnolino Lucios, mi raccomando....e non usare troppo il DENIM 66, quello non si beve, si spalma sul viso dopo la rasatura !

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 13 12:22:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 13 Sep 2003 10:22:09 GMT

Stefano wrote:

> Quando passi da Pisa dimmi qualcosa che ti offro una birra

Lo tratti come un giullare da strada così !

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 13 12:23:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X mika-hel
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 13 Sep 2003 10:23:52 GMT

Marlok wrote:

>
> Certo che se dovessi prenderti sul serio,

...sarebbe grave per la tua sanità mentale !

CM

From gibbo@bonaga.it Sat Sep 13 12:29:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 10:29:31 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 23:23:38 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Logicissimo, invece! Ed anche ulteriore elemento a beneficio dell'ipotesi
>"falsificatoria"!
>Per quanto "Dio", il Faraone doveva proprio nascondere in luogo ben
>occultato le prove del suo "delitto". Ne sarebbe potuta risultare troncata
>la sua carica regale e, forse, anche la sua regale testa!...;-)

In Egitto era pratica comune sostituire il nome dei precedenti "intestatari" delle statue.

Nessuno si sarebbe scandalizzato, tanomeno avrebbe solo provato a rompere le scatole al faraone su un argomento del genere.

Non aggiungo commenti sulla tua preparazione.

From longhys@iol.it Sat Sep 13 12:37:24 2003
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi non muore...
From: "Longhys" <longhys@iol.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 10:37:24 GMT

Ohilà

--
Longhys
Cavaliere Jedi

Non rinunciare ad amare per paura di soffrire,
sarebbe come rinunciare a vivere per paura di morire.
"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0e6clv4nfurjr4t9qpej1jco060a6ggqoub@4ax.com...
> ... prima o poi si rivede :-)
>
>
> Un caloroso saluto a tutti quanti
>
>
> Che la forza sia con voi!!
>
> ^_____^
>
>
> --
> Abulion Yorgen, Maestro Jedi
> (A Proposito della dea Bastet)
> "Davvero er tanto "venerata" in egitto?"
> "No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i
fondelli."
> Aut. Lady of The Rings

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Sep 13 12:38:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 13 Sep 2003 12:38:46 +0200

On Fri, 12 Sep 2003 19:32:16 GMT, "Mbgiorge"

<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Ciao a tutti. In un momento di lucidità mi sono messo a leggere i post degli
>ultimi giorni e ho realizzato una parodia di IDU (senza offesa per nessuno).
>Spero che a qualcuno piaccia.....

S p e t t a c o l a r e

complimenti!

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * *****

From peltio@twilight.zone Sat Sep 13 12:39:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 13 Sep 2003 12:39:33 +0200

"Gyork" ha scritto

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto

>> Ma c'è un limite a tutto. Scommettiamo che una chiatta egizia non poteva
>> sopportare, senza sprofondare nel Nilo, alcuni, anzi, moltissimi degli
>> enormi blocchi di...pietra? di cui sono fatte le Piramidi? Qualcuno sì,
ma
>> questo non prova nulla, al limite che *alcuni* blocchi sono stati
>> trasportati così.

>Ma tò, metti che ci fossero blocchi anche di 100 tonnellate.
>Fai un po' i conti

bastardo :)

e come dire a un cieco: "vedi un po' tu".

> e vedi tu se può essere IMPOSSIBILE avere chiatte che
>sostengono quel peso.

no, non hai capito l'obiezione del sommo: lui dice che le chiatte non
potevano sopportare _moltissimi_ blocchi.
conoscendolo so che quel moltissimi significa _uno in più del limite massimo
di qualunque chiatta che sia mai esistita_. quindi non può avere torto.

del resto è evidente che in tutto l'antico egitto ci poteva essere stata una
sola chiatta e che questa avrebbe dovuto trasportare tutti i blocchi in un
viaggio solo, portando a una costruzione della piramide tanto rapida quanto
la concezione dell'orogenesi che ha il sommo (ti ricordi? wrrrooooooom, su
dal mare...)

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Sat Sep 13 12:43:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 13 Sep 2003 12:43:22 +0200

"Mbgiorge" ha scritto

>> > La mia identità è vera, anche se posto dallo studio di AB.
>> > Infatti abbiamo due computers in studio.

> Abbiamo due computer ma solo una connessione. Non sono ancora collegati in
> rete. Quindi solo uno è collegato, non possiamo navigare contemporaneamente
> con due identità, dobbiamo ogni volta cambiarla con Outlook.

C'è da chiedersi che senso abbia scrivere: "Infatti abbiamo due computers in
studio" per spiegare il fatto dell'identità, visto che è uno solo il PC
connesso a internet che riceve e spedisce i messaggi di OE.
Oppure copi i messaggi cui vuoi rispondere dal PC connesso a quello
sconnesso via floppy, scrivi le risposte su quello sconnesso e poi le ricopi
via floppy su quello connesso?

Ma lascia perdere, dai. Non perdere tempo a rispondere a questa domanda.
ti ci vorrebbe un quarto d'ora per fare tutti i passaggi.
Piuttosto rispondi a quelle che sono ancora in sospeso:

<http://snurl.com/29ne>

Non ti sembra strano che AB oltre a non accorgersi di utilizzare la tua
identità abbia fatto altre cose interessanti, tipo:

- 1) ha postato con la sua identità prima e dopo il messaggio (curioso che
quando ha cambiato identità non si sia accorto di avere spedito un messaggio
alquanto particolare anche per i punti successivi)
- 2) ha risposto a se stesso
- 3) non si è firmato con la firma chilometrica che usa di solito
- 4) ha usato un quoting diverso dal suo solito
- 5) ha scritto un messaggio successivo (Message-ID:
F_08a.254373\$0v.7087031@news1.tin.it) nel quale dice che NON era stato lui a
scrivere quel messaggio ma il suo amico Stefano G.

Sefano G. [...] Condivide praticamente il mio pc per 50% del tempo
[...] La sua identità su Usenet è Mbgiorge.
Questo amico, leggendo le mie "avventure" su IDU in contrapposizione
al *branco* di scimmioni dileggiatori che lo infesta, ha espresso
chiaramente e LIBERAMENTE la volontà di fare qualche intervento.
E sono quelli firmati, appunto "Mbgiorge".

Non è un mio fake, quindi,

?

saluti,
Peltio
e la fine improvvisa del thread

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Sep 13 12:47:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lamarck era il =?ISO-8859-1?Q?pi=F9?= vicino alla
=?ISO-8859-1?Q?realt=E0=5BEra=3A?= Darwin si e' sbagliato....]
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 13 Sep 2003 10:47:05 GMT

CalviMax <xxx@xx.xx> wrote:

> Mika-hel wrote:
> >
> > Infatti è Lamarck quello che ha elaborato la teoria più vicina alla realtà.
>
> Ma guarda, ogni tanto leggi qualcosa di sensato !!!

Mica tanto sensato... Secondo Lamarck si trasmettevano alla discendenza anche i caratteri acquisiti. Il collo lungo delle giraffe sarebbe il risultato dello "sforzo" di generazioni di giraffe per arrivare a brucare foglie sempre più alte.
Per fare un esempio un po' esagerato: il figlio di un pugile col naso schiacciato dovrebbe nascere col naso un pò schiacciato.

Inutile dire che le teorie di Lamarck vennero confutate e superate da quelle di Darwin che ipotizzò invece che l'adattamento all'ambiente avesse favorite quegli individui che già avevano caratteristiche che li rendevano più adatti.
Tornando all'esempio delle giraffe: all'interno di una popolazione di giraffe ancestrali qualcuna aveva il collo più lungo di altre (così come tra gli umani ci sono persone più alte e più basse). Le giraffe col collo più lungo riuscendo a brucare più foglie avevano più "successo" di altre, avevano quindi più possibilità di riprodursi e trasmettere alla propria discendenza il carattere genetico del collo lungo. Col tempo la discendenza delle giraffe col collo più lungo divenne più numerosa di quella delle giraffe dal collo più corto, che mangiavano meno, quindi erano più deboli, e si riproducevano meno.

http://www.racine.ra.it/curba/rivoluzioni/Biologia/darwin_e_lamarck.htm

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Sep 13 12:51:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 13 Sep 2003 10:51:31 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:OGz8b.77256\$R32.2428969@news2.tin.it...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> news:8Gu8b.76995\$R32.2410856@news2.tin.it...

> >

> > "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:kUq8b.54326\$hE5.1895190@news1.tin.it...

> >

> > > La mia identità è vera, anche se posto dallo studio di AB. Infatti
> abbiamo

> > > due computers in studio.

> >

> > Ma allora...

> > No valà, lasciamo perdere.

> >

> Abbiamo due computer ma solo una connessione. Non sono ancora collegati in
> rete. Quindi solo uno è collegato, non possiamo navigare
contemporaneamente

> con due identità, dobbiamo ogni volta cambiarla con Outlook.

Vabbè, la pezza ce l'hi messa. ;)

From me@privacy.net Sat Sep 13 12:55:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sat, 13 Sep 2003 12:55:42 +0200

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:80s3mvo9fg8qi1q4isin164n60u0b601f8@4ax.com...

> Congratulazioni! 8-D

Grazie :-)

Quando nascerà, sarete gli ultimi a saperlo, ve lo giuro. ;-)

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From oppenheimer@bomb.ne Sat Sep 13 14:27:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.

From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>

Date: Sat, 13 Sep 2003 12:27:22 GMT

"CalviMax" said:=20

>> Quando passi da Pisa dimmi qualcosa che ti offro una birra

>Lo tratti come un giullare da strada cos=EC !

Zitto camionista.

Mika-hel =E8 simpatico.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Sep 13 14:54:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circles

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 14:54:11 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:2on5mv8f100nc88gc2king4td843tqaikk@L.Serni...

> On Fri, 12 Sep 2003 19:57:30 +0200, "Golem"

> <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote:

>

> >> Intendiamoci, e' _una_ spiegazione, non e' detto che sia corretta.

>

> >Meno male che l'hai precisato. Non c'è motivo di escludere che si trattasse

> >davvero di una sfera di luce, anche perchè le testimonianze erano tante, e

> >parlavano di una sfera in movimento.

>

> Mi ha scritto uno dei miei 5.7E+22 lurker, il quale mi fa notare che e'

> perfettamente possibile che siano vere *entrambe* le cose.

Non so se sono un lurker, ogni tanto vengo a curiosare anche nel caos e l'anarchia di questo ng ;-).

Comunque condivido il tuo post.

Ciao,

Golem

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 14:54:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X mika-hel
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 14:54:22 +0200

Io non considero DEM M 66 il mio Dio. Non scordarti che sono io l'EHCIM e non ho dei.

Inoltre la fusione fra la mia mente e la mia essenza di pura energia senziente e lui è solo la prima ipotesi.

Altra ipotesi è quella di viaggiare verso Crios(pianeta maggiore della galassia M 47 grande circa 6 volte la terra), una volta raggiunto il pianeta imparerei ad usare la mia energia mentale per manipolare la materia e questo senza perdere il mio corpo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 15:01:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 15:01:56 +0200

Un mio passaggio per Pisa è remoto almeno fintantochè mi avvalgo ancora dell'automobile per muovermi, una volta sull'astronave Criosiana o fusa la mia essenza con quella di DEM M 66 allora sì che passerò per Pisa e in entrambi i casi mi vedrai sotto una luce migliore, non giudicarmi solo simpatico ma giudica vere le mie informazioni, sai com'è io posto qui tutto quello che mi è successo e tutto quello che so, magari rileggiti anche qualche post sul mascheramento Angstrom e gli animali domestici usati come videocamere guidate da operatori di società ombra a conduzione aliena e terrestre.

(cf. Post dello scorso autunno)

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From Gof.nospam@tin.it Sat Sep 13 15:08:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi piacerebbe sapere...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 13:08:27 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 16:41:33 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

wrote:

ARBEL :

>> si ma perchè sono speculari ? il becco non è sempre a sn. ?

>I geroglifici non si leggono sempre dallo stesso verso ed è la direzione
>delle braccine o dei becchi ad indicare il verso di lettura.

e inoltre, in sintesi, i geroglifici egiziani hanno/sono
(contemporaneamente o in combinazione tra loro) una
interpretazione/scrittura : figurativa, simbolica e fonetica.

Dove trovare qualche informazione con diversi esempi al riguardo?

Qui : "Il segreto dei geroglifici", di Christian Jacq, Edizioni
Piemme, prima edizione 1995 (a quei tempi il testo costava 32.000
Lire)

>E' bello guardare le stelle, o no? :)

per me la risposta e' sempre "si", sia ad occhio nudo, sia attraverso
un buon binocolo, sia attraverso un qualunque buon telescopio che un
piccolo radiotelescopio :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From cabarettista_mascherato@hotmail.com Sat Sep 13 15:11:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Sep 2003 15:11:22 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it>, nel
messaggio news:Xns93F3C061B4EF4alexbanderaliberoit@195.31.190.131

| "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
| news:e_08b.67778\$R32.2075879@news2.tin.it:

| [...]
| Normalmente, per riprendere un'immagine in RGB (cioè a colori reali) è
| necessario fare un'esposizione per ciascun colore primario. In sequenza,
| prima si scatta con un filtro Rosso, poi con un filtro Verde e poi con un
| filtro Blu. L'ordine della sequenza non è importante. Ciò significa avere
| tre immagini dello stesso oggetto inquadrato, in scala di grigi, ciascuna
| però rappresentante l'andamento del colore primario a cui si riferisce.

Chiedo scusa a tutti per la mia mancanza di conoscenza in merito: ho seguito
tutta la faccenda "true color..." fin dall'inizio e continuo a seguirla con
interesse. Solo che a questo punto per me diventa importante colmare una mia
lacuna: come mai si debbono scattare le tre foto con tre filtri (o due foto
con due filtri)? Una sola foto a colori in che cosa difetterebbe?
Io ho una macchina fotografica digitale (di poche pretese, roba da 100

euro), con definizione 640 x 480 e quando faccio le foto ne faccio una sola e mi viene anche molto nitida (il più delle volte).
Capisco che la fotografia astronomica possa avere delle implicazioni diverse, ma io me la immagino ancora con la macchina fotografica davanti al cannocchiale/telescopio/obbiettivo. Sbaglio? Quindi non capisco il perchè di 3 foto con 3 filtri.....! Una a colori non è sufficiente?

--

ZeroZone

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 15:13:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 15:13:41 +0200

Guarda Spock che il Cachemire ferma solo il primo tipo di apparecchiatura per la clonazione non tutto.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 15:21:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 15:21:27 +0200

Ti hanno poi riammesso al Pub di Mezza Via i tuoi colleghi camionisti oppure no?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 15:25:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un UFO
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 15:25:18 +0200

Senti Owl, io anche se non ho filmato nulla non significa che non sia stato davvero rapito e che davvero non abbiano fatto esperimenti su di me 31 delle

34 razze appartenenti ai sistemi stellari(=costellazioni) da voi conosciute.
Quindi non insultarmi senza motivo, non ci penserò due volte
a non liberarti dal dominio delle menti, ultimamente sto diventando
permaloso.
Se Valeria mi descrivesse la forma della nave potrei determinare la
provenienza senza problemi, intanto ci ha fornito il colore che al croma
umano appare nero, nero come il colore usato dalle navi inter-stellari
aracnidi.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 15:28:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lamarck era il più vicino alla realtà[Era: Darwin si e' sbagliato....]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 15:28:05 +0200

Sei pure monotematico e monoverbale solo COGLIONE conosci come insulto, sti
camionisti più sanno delle loro corna più si sfogano su bocche di sfiato
come internet.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

P.S.:Guarda che non è colpa mia se tua moglie ti mette le corna.

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 15:29:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lamarck era il più vicino alla realtà[Era: Darwin si e' sbagliato....]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 15:29:45 +0200

Non tutte le teorie di Lamarck ma in particolare una quella delle classi
separate e a se stanti.
Leggiti il suo trattato da pg 108, "Le classi chiuse".

In Fede e Verità.

Mika-hel.

From nstlva@tin.it Sat Sep 13 15:30:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Guerre di Fragiulio
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 13:30:22 GMT

"sensosso"

Stasera in tv c'è guerre sperlari
a tutti quelli che credono negli extraterrestri:

"massivan"

Ricorda che " i veri terrestri " sono loro
noi (Homo Sapiens Sapiens)
siamo solo dei randagi della civiltà che
imbrattano e devastano la crosta
del pianeta.

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 15:30:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caro Gibbo, [Era: Aggiuta]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 15:30:39 +0200

Non sarà il tuo Camion che tira gli ultimi?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 15:31:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 15:31:57 +0200

No questo te lo avevo già scritto io in un altro thread, ora non rubarmi le battute.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 15:33:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 15:33:31 +0200

Non mi trema nulla volevo solo sapere se era il pungolo alieno o la chiave del 26.

Così prendo le debite contromisure.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 15:36:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 15:36:01 +0200

Guarda che Crios non è affatto come lo descrivi tu. I Criosiani fanno un piacere a me a portare 100 terrestri su Crios, galassia M 47 e trattarli al loro pari. Mica vengono sulla terra per fare una gita.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 15:38:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Very Important for CalviMax.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 15:38:00 +0200

Non sai quanto ti sbagli schiavo degli alieni!.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 15:39:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la verità..

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 15:39:51 +0200

L'unico Vero Pirla qui dentro è uno che si firma CM lo conosci per caso?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

P.S.:Se non lo conosci guardarti allo specchio potrebbe aiutarti a farlo.

From marlok3@tin.it Sat Sep 13 16:06:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X mika-hel

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 14:06:20 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:bjv4g4\$npj3\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Io non considero DEM M 66 il mio Dio. Non scordarti che sono io l'EHCIM e
> non ho dei.

EHCIM che parola difficile non ne potevi trovare una un pò più semplice? e
come si pronuncia così come si legge?

> Inoltre la fusione fra la mia mente e la mia essenza di pura energia
> senziente e lui è solo la prima ipotesi.

In che cosa consiste un'essenza di pura energia senziente?
in che modo può essere senziente un'energia?

> Altra ipotesi è quella di viaggiare verso Crios(pianeta maggiore della
> galassia M 47 grande circa 6 volte la terra)

In un'intera galassia il pianeta piu grande e solo 6 volte la terra?

una volta raggiunto il pianeta
> imparerei ad usare la mia energia mentale per manipolare la materia

Anche qui cosa intendi, e in che modo manipoleresti la materia?

e questo
> senza perdere il mio corpo.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Marlok

From Gof.nospam@tin.it Sat Sep 13 16:15:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 14:15:17 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 23:17:33 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ma c'è un limite a tutto. Scommettiamo che una chiatta egizia non poteva
>sopportare, senza sprofondare nel Nilo, alcuni, anzi, moltissimi degli
>enormi blocchi di...pietra?

si deve supporre, quindi, che non sai come e' fatta una chiatta, come funziona e perche'? Forse gli antichi egizi non sapevano esattamente perche', ma cio' non toglie che dopo qualche prova e riprova, dopo insuccesso e insuccesso, non siano arrivati finalmente a saperle costruire bene!

>di cui sono fatte le Piramidi? Qualcuno sì, ma
>questo non prova nulla, al limite che *alcuni* blocchi sono stati
>trasportati così.

su un semplice "dizionario della civiltà egizia" (Oscar Mondadori,, edizione 1993, con la collaborazione di diversi esperti di archeologia, direttori musei di civiltà egizia etc) io trovo (sommariamente, evvero) questo :

"Il trasporto dei giganteschi obelischi, dei colossi, dei grossi e medi blocchi era risolto benissimo coi mezzi relativamente arcaici di cui si disponeva. Il caricamento di queste masse pesanti a bordo a bordo di chiatte appropriate si doveva fare in una rada asciutta sulle basse spiagge del Nilo. La piena sollevava le imbarcazioni che file di rematori sufficientemente forti conducevano fino al porto di destinazione. Per lo spostamento a terra dei monoliti e delle pietre da taglio, siricorreva a traini di legno che si facevano scivolare su un letto di fango o su rulli"

>Quanto al legname, non
>c'è Faraone che possa procurarsi agevolmente "un numero infinito di tronchi"
>in una zona a clima arido.

di certo un numero "infinito" di tronchi NO, ma un numero FINITO di tronchi SI' : "fin dall'epoca Thinita [1] il Governo reale mandava a cercare nel Libano le belle conifere con cui facevano i migliori battelli, le bare di "prima classe", le strutture dei piloni, le enormi porte dei templi. Per usi meno nobili ci si accontentava delle specie locali. Le palme si prestavano alla fabbricazione di travi grossolane. Dal sicomoro si traevano le bare ordinarie e graziose statue. Con l'acacia, Egizi e Nubiani armavano solide chiatte"

[1] epoca andante dal 3200 a.C. al 2780 a.C. circa, con all'interno l'intera I dinastia (Menes, Athotis, Kenkenes, Usaphais, Miebis, Semempses, Bieneches) e II dinastia (Hetep-sechemui, Nebre, Neterimu, Sechem-jeb, Perj-ibsen, Sendi, Cha'sechem, Cha'sechemui) [da C.W. Ceram "Civiltà Sepolte", Einaudi, 1952 : uno stupendo classico!]

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Sat Sep 13 16:30:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very Important for CalviMax.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 14:30:56 GMT

On Sat, 13 Sep 2003 09:59:30 GMT, CalviMax <xxx@xx.xx> wrote:

>Mika-hel wrote:

CUT

>COGLIONE...sei solo un coglione, nient'altro !

se e' tale, lascialo perdere e smettila di dare da mangime ai
coglioni!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Sat Sep 13 16:37:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 14:37:13 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 19:32:16 GMT, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Ciao a tutti. In un momento di lucidità mi sono messo a leggere i post degli
>ultimi giorni e ho realizzato una parodia di IDU (senza offesa per nessuno).
>Spero che a qualcuno piaccia.....

patetico e inutile!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From thor.thor@viking Sat Sep 13 16:43:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Constatazione
From: "THOR" <thor.thor@viking>
Date: Sat, 13 Sep 2003 14:43:43 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Cyo8b.75556\$R32.2348510@news2.tin.it...

> Cosa succede? Nessuno si lamenta di questi post?
> Sono tutti da "tema ufologico?"
> Compagni di merende, vero?
> Sniffate meno cocaina, datemi retta!!!
>

Non sono da tema ufologico ma penso sia meglio sparare cazzate con un bell'
[OT] come oggetto che spararle facendole passare per IT.

--

Ciao
Thor

Il sito sulle ATIP lo trovate qui:
http://members.xoom.virgilio.it/cd_atip/
Mandate le vostre ATIP a questo indirizzo:
cd_atip@virgilio.it

From Albion@despammed.com Sat Sep 13 17:08:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 13 Sep 2003 17:08:36 +0200

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
wHB8b.77806\$R32.2448272@news2.tin.it...

> > Falso.
> > Esistono piramidi che hanno perfino il loro rivestimento originale.
> > Ovviamente *tu* non le conosci.
>
> No, no, ti sbagli , non esistono piramidi come quelle di Giza in altri
siti,
> non sono piramidi nel vero senso geometrico, ti metterò una foto su AVdL

LOL
Dimmi.
Metterai le foto di tutte e 40 le altre piramidi?

> > Infatti c'erano canali, strade, una villaggio, colture, piccoli templi.
> > Cosa vorresti di più?
>
> beh sai nel corso dei millenni, niente di più facile, io parlo
dell'interno
> della
> piramide.

Non lo sai che c'era la pena dimorte per chi entrava nelle piramidi una
volta chiuse?

> > Haaaaaaa
> > E dimmi caro.
> > Tutte le sfingi che adornano i vari templi? E che erano pure venerate?
>
> certo tante Sfingi, ma non ti sei mai chiesto perchè solo quella è
> " La Sfinge " ?

Eh? Dimmi le tue info le prendi dalle pubblicità per turisti o cosa?

> tu polemizzi, Albion.

per nulla.

Ti pongo solo delle domande.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From aol@hotmail.com Sat Sep 13 17:18:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Constatazione

From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>

Date: Sat, 13 Sep 2003 15:18:56 GMT

"THOR" <thor.thor@viking> ha scritto:

> Non sono da tema ufologico ma penso sia meglio sparare cazzate con un bell'

> [OT] come oggetto che spararle facendole passare per IT.

Beh, ripensandoci bene, su questo non posso darti torto.

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."

(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By

Max!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Sep 13 18:25:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 18:25:49 +0200

"Upuaut"

> Davvero, mi chiedo perche' continuiate ancora a perder tempo con
> questo soggetto.

devo suonare i tamburi?

ciao

Giancarlo

From aol@hotmail.com Sat Sep 13 18:31:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Sep 2003 16:31:37 GMT

Goffredo, tu sei un professore di fisica.
Secondo te è possibile che sia esistito o esista
un oggetto simile, oppure sono tutte palle?
Sto parlando del famigerato "CRONOVISORE".
C'è un accenno breve alla storia di questo fantasioso oggetto:
<http://www.robertolapaglia.com/cronovisore.htm>

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Sep 13 18:51:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Sat, 13 Sep 2003 16:51:55 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 19:32:16 GMT, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Ciao a tutti. In un momento di lucidità mi sono messo a leggere i post degli
>ultimi giorni e ho realizzato una parodia di IDU (senza offesa per nessuno).
>Spero che a qualcuno piaccia.....
>
bellino :)

ciao, Jasmine

--

o`-`~o2o¤æ°¤æ It would be truly surprising If sound were not capable of
o`-`~o2o¤ suggesting colours If colours could not give the idea of the
o`-`~o2o¤ melody If sound and colours were not adequate to express ideas
°¤æ=o`-`~o2o¤æ= Art of Noise * Claude Debussy¬_„.»¬=æ¤02°`¬~o2o¤æ°`¬~o2o¤

From alberto_venturini82@infinito.it Sat Sep 13 18:55:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ho visto un UFO

From: "alberto venturini" <alberto_venturini82@infinito.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 18:55:29 +0200

Sabato 6/9/03 verso le ore 23:00 mentre stavo chiacchierando con un mio amico abbiamo avvistato dalla terrazza di un parco una strana palla luminosa. Questo oggetto ha percorso un lungo tratto di volta da Sud-Ovest a Sud-Est lasciando una scia luminosissima. all'inizio abbiamo pensato ad una cometa, ma poi l'oggetto dopo una decina di secondi che era in aria, ha cambiato direzione bruscamente ed ha diminuito la sua intensità per poi riprendere la sua direzione e la sua intensità iniziale, per poi sparire nel cielo.

Questo oggetto lo abbiamo avvistato in località Santa Vittoria in Matenano (AP).

Nessuno di voi sa di qualche avvistamento nello stesso giorno e nella stessa zona?

Grazie A.V. M.I. F.F C.C.

From Gof.nospam@tin.it Sat Sep 13 19:03:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 17:03:46 GMT

On Sat, 13 Sep 2003 16:31:37 GMT, "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> wrote:

>Goffredo, tu sei un professore di fisica.
>Secondo te è possibile che sia esistito o esista
>un oggetto simile, oppure sono tutte palle?
>Sto parlando del famigerato "CRONOVISORE".
>C'è un accenno breve alla storia di questo fantasioso oggetto:
><http://www.robortolapaglia.com/cronovisore.htm>

come dissero nel film "I soliti ignoti vent'anni dopo (1985)" (diretto da Amanzio Todini e con Mastroianni, Gassman e Tiberio Murgia) :

"... 'sti cazzi!"

From aol@hotmail.com Sat Sep 13 19:05:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Sep 2003 17:05:14 GMT

Soprattutto quello che mi stupisce è che si fanno nomi di preti-scienziati che a detta di chi li conosceva bene erano uomini con i piedi per terra (Padre Ernetti e Padre Brune). Certo che se fosse vero, sarebbe risolto il problema degli ufo, degli alieni e di tutta la creazione. Dai un'occhiata

a ciò che si dice qui:

<http://www.disinformazione.it/Cronovisore.htm>

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."

(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

From alberto_venturini82@infinito.it Sat Sep 13 19:08:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ho visto un UFO

From: "alberto venturini" <alberto_venturini82@infinito.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 19:08:32 +0200

"alberto venturini" <alberto_venturini82@infinito.it> ha scritto nel messaggio news:...

- > Sabato 6/9/03 verso le ore 23:00 mentre stavo chiacchierando con un mio
- > amico abbiamo avvistato dalla terrazza di un parco una strana palla
- > luminosa. Questo oggetto ha percorso un lungo tratto di volta da Sud-Oves
- a
- > Sud-Est lasciando una scia luminosissima. all'inizio abbiamo pensato ad
- una
- > cometa, ma poi l'oggetto dopo una decina di secondi che era in aria, ha
- > cambiato direzione bruscamente ed ha diminuito la sua intensità per poi
- > riprendere la sua direzione e la sua intensità iniziale, per poi sparire
- > nel cielo.
- > Questo oggetto lo abbiamo avvistato in località Santa Vittoria in matenano
- > (AP).
- >
- > Nessuno di voi sa di qualche avvistamento nello stesso giorno e nella
- stessa
- > zona?
- >
- > Grazie A.V. M.I. F.F C.C.
- >
- >

From cocco1982@libero.it Sat Sep 13 19:57:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.

From: "Cocco82" <cocco1982@libero.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 17:57:42 GMT

- > Tutto quello che esporrò risponde al vero, ad esperienze fatte con queste
- > macchine sul mio corpo ...

A che scopo l'hanno utilizzata su di te? Forse ti hanno ringiovanito la mente all'età di 2 anni?

Se è così, ci sono riusciti proprio bene!!! :D

From sernil@tin.it Sat Sep 13 20:07:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 18:07:05 GMT

On Fri, 12 Sep 2003 23:23:38 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Difficile pensare che Khufu si sia messo a far mettere marchi falsi in
>> punti dove (per quanto ne sapeva) non sarebbero mai stati ritrovati, o
>> che negli anni Trenta qualcuno si sia dato pena per falsificare (senza
>> alcuno scopo, all'epoca) un marchio di cava.

>Logicissimo, invece! Ed anche ulteriore elemento a beneficio dell'ipotesi
>"falsificatoria"!

Mah... tutto puo' essere. Ma ai tempi di Khufu quel luogo non era ben occultato, affatto.

Era infatti dietro il rivestimento della Piramide.

Sicche' avrebbe dovuto far rimuovere il rivestimento, spostare quella pietra, farci mettere il finto marchio di cava, e poi rimettere tutto a posto. Un bel trabagàì, e piuttosto visibile.

Oltre al fatto che ha poco senso nascondere le prove di proprieta' in un posto in cui nessuno le vede: a quel punto come fa la gente a dire che quella cosa e' tua?

>Per quanto "Dio", il Faraone doveva proprio nascondere in luogo ben occultato le prove del suo "delitto".

Appunto: e' l'esporle, il delitto. Se non le espone non c'e' delitto.

E' come se, per nascondere le prove di aver assassinato Pinco, io non lo assassinassi affatto. Certo, le prove sono nascoste bene, pero' io non ho ottenuto gran che (magari, chissà', a livello simbolico...).

Intendiamoci: se a qualcuno pare logicissimo, io non discuterò - non lo troverei ne' logico, ne' di buon gusto.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From nstlva@tin.it Sat Sep 13 20:17:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli

From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 18:17:14 GMT

"Max Nhmjs"

Soprattutto quello che mi stupisce è che si fanno nomi
di preti-scientiati

"massivan"

Il prete scientiato è una bufala,
perché lo scientiato cerca la verità
mentre il prete crede di saperla.

From alberto_venturini82@infinito.it Sat Sep 13 20:45:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un UFO
From: "alberto venturini" <alberto_venturini82@infinito.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 20:45:30 +0200

"alberto venturini" <alberto_venturini82@infinito.it> ha scritto nel
messaggio news:...

>

> "alberto venturini" <alberto_venturini82@infinito.it> ha scritto nel
> messaggio news:...

> > Sabato 6/9/03 verso le ore 23:00 mentre stavo chiacchierando con un mio
> > amico abbiamo avvistato dalla terrazza di un parco una strana palla
> > luminosa. Questo oggetto ha percorso un lungo tratto di volta da
Sud-Oves

> a

> > Sud-Est lasciando una scia luminosissima. all'inizio abbiamo pensato ad
> una

> > cometa, ma poi l'oggetto dopo una decina di secondi che era in aria, ha
> > cambiato direzione bruscamente ed ha diminuito la sua intensità per poi
> > riprendere la sua direzione e la sua intensità iniziale, per poi
sparire

> > nel cielo.

> > Questo oggetto lo abbiamo avvistato in località Santa Vittoria in
matenano

> > (AP).

> >

> > Nessuno di voi sa di qualche avvistamento nello stesso giorno e nella
> stessa

> > zona?

> >

> > Grazie A.V. M.I. F.F C.C.

> >

> >

>

>

From alex.bandera@libero.it Sat Sep 13 21:22:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 19:22:49 GMT

"ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com> wrote in
news:bjvl17\$stan\$2@newsreader.mailgate.org:

- > Solo che a questo punto per me diventa
- > importante colmare una mia lacuna: come mai si debbono scattare le tre
- > foto con tre filtri (o due foto con due filtri)? Una sola foto a
- > colori in che cosa difetterebbe?

<http://www.mclink.it/personal/MC0258/CCD.html>

da cui estraggo:

<<

L'ostacolo delle tre riprese successive si può aggirare più o meno facilmente utilizzando tre singoli sensori CCD ognuno filtrato diversamente oppure antepoendo ai singoli pixel una fitta rete di microfiltri RGB, come nello schema in figura. L'immagine "letta" da un sensore CCD realizzato con questa tecnologia è ovviamente a colori. Per ogni punto conosciamo sempre una delle tre caratteristiche cromatiche primarie (il rosso, il verde, oppure il blu) e le altre due possono essere facilmente interpolate ricorrendo ai pixel situati nell'intorno di quell'area, che sicuramente saranno filtrati anche secondo le componenti cromatiche mancanti. Sempre in figura sono presi due generici pixel del sensore (A e B) ed è schematizzata una basilare tecnica di interpolazione che tiene conto solo ed esclusivamente dei punti adiacenti. Da segnalare che non è assolutamente casuale il fatto che siano presenti più elementi filtrati in verde rispetto a quelli filtrati in rosso e in blu (i primi sono esattamente il doppio dei secondi e dei terzi) in quanto la regione del verde è quella di maggiore sensibilità per il nostro apparato visivo ed è proprio in quella "zona" dello spettro visibile che riusciamo a riconoscere un numero maggiore di dettagli e di sfumature.

>>

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 21:58:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X mika-hel

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 21:58:52 +0200

C'è una risposta per tutte le tue domande, l'energia senziente che è in me proviene dal di fuori degli Stessi 5 Multiversi laddove l'energia è cosciente e senziente e un tutt'uno con l'essenza.

ECHCIM= Essere Che Ha Creato Il Multiverso.

Crios è il maggior pianeta per livello d'importanza, il pianeta centrale, la grandezza di Crios quella fisica viene citato solo come dato aggiuntivo. Ovviamente potrei manipolarla in diverse maniere tutto sta nell'imparare a farlo. Un'esempio eclatante di manipolazione della materia è trasformare qualsiasi cosa in qualsiasi altra cosa anche agli antipodi di essa. E non sto parlando di magia ma di manipolazione mentale, e con l'aiuto della mia essenza di pura energia senziente che è in me, della materia. Il tutto sta nell'apprendere e imparare come.

Ci sono parecchi post chiave nell'archivio di Google.Groups su di me il più importante è stato postato su questo ng l'11 di Febbraio. Marlok è impossibile che io recuperi i miei post per ognuno e che li riposti attirandomi addosso le ire degli altri o di coloro che sanno già, se ci tieni a leggere il mio main post, se mi invii il tuo indirizzo email te lo invierò a breve giro di posta elettronica.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 22:02:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 22:02:40 +0200

No Cocco su di me hanno freezato il mio corpo, per non farlo invecchiare(io non sari invecchiato comunque ma su di me gli esperimenti non vengono mai risparmiati) io sono tornato dal futuro dopo aver vissuto e visto uno dei vostri possibili futuri, sono tornato alla data del 29 luglio 2003 dopo aver cambiato il vostro passato per salvarvi da un futuro fatto di accelerati e essere infradimensionali che stavano portando la vostra razza all'estinzione. Io sono tornato indietro con una solaris costruita dall'allenza delle 14 galassie (M47, M88, M66..). Sono Cose di cui ho già parlato Cocco e non mi va di tornarci su.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Sep 13 22:04:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ho visto un UFO

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 22:04:23 +0200

Messaggio ricevuto non postarlo 3 volte grazie.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Sep 13 22:45:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 13 Sep 2003 20:45:05 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

- > L'ostacolo delle tre riprese successive si può aggirare più o meno
- > facilmente utilizzando tre singoli sensori CCD ognuno filtrato
- > diversamente oppure antepoendo ai singoli pixel una fitta rete di
- > microfiltri RGB, come nello schema in figura. L'immagine "letta" da un
- > sensore CCD realizzato con questa tecnologia è ovviamente a colori. Per
- > ogni punto conosciamo sempre una delle tre caratteristiche cromatiche
- > primarie (il rosso, il verde, oppure il blu) e le altre due possono
- > essere facilmente interpolate ricorrendo ai pixel situati nell'intorno di
- > quell'area...

In effetti i sensori delle fotocamere digitali sono composti da elementi sensibili ad un solo colore, o R o G o B. Ma nelle fotocamere più recenti, anche quelle amatoriali, questi elementi sono milioni, si parla infatti di 3, 4 o 5 megapixel. Questo fa sì che l'interpolazione tra i vari pixels vicini non sia più un problema come in passato quando questi sensori avevano definizioni molto più basse (da 640x480 a 1024x768) e quindi producevano immagini imprecise.

Per questo anch'io mi chiedo come mai per la fotografia astronomica si continui anche oggi, con macchine digitali ad alta definizione, a preferire il metodo degli scatti singoli ognuno con un diverso filtro cromatico. I vantaggi sembrano più degli svantaggi.

Comunque ho letto su riviste specializzate che si sta lavorando a nuovi sensori in grado di leggere tutta la luce contemporaneamente, e non più solo un colore.

A questo proposito ricordo il mio primo scanner che per riprendere una foto faceva tre passaggi, uno per ogni colore primario. Anche in questo caso a volte poteva succedere, soprattutto a causa delle vibrazioni del trascinalimento, che le tre immagini poi non fossero esattamente a registro.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From voyagerII@libero.it Sat Sep 13 22:54:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: "VOYAGERII" <voyagerII@libero.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 20:54:33 GMT

che imbecilli che siamo: se ascoltassimo il nostro amico alieno, non ce ne verrebbe nulla!!!

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Sep 13 23:07:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 21:07:14 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:bjv1bs\$ogn\$2@lacerta.tiscalinet.it...
> Non ti sembra strano che AB oltre a non accorgersi di utilizzare la tua
> identità abbia fatto altre cose interessanti, tipo:
>
> 1) ha postato con la sua identità prima e dopo il messaggio (curioso che
> quando ha cambiato identità non si sia accorto di avere spedito un
messaggio
> alquanto particolare anche per i punti successivi)
> 2) ha risposto a se stesso
> 3) non si è firmato con la firma chilometrica che usa di solito
> 4) ha usato un quoting diverso dal suo solito
> 5) ha scritto un messaggio successivo (Message-ID:
> F_08a.254373\$0v.7087031@news1.tin.it) nel quale dice che NON era stato lui
a
> scrivere quel messaggio ma il suo amico Stefano G.
>
> Sefano G. [...] Condivide praticamente il mio pc per 50% del tempo
> [...] La sua identità su Usenet è Mbgiorge.
> Questo amico, leggendo le mie "avventure" su IDU in contrapposizione
> al *branco* di scimmioni dileggiatori che lo infesta, ha espresso
> chiaramente e LIBERAMENTE la volontà di fare qualche intervento.
> E sono quelli firmati, appunto "Mbgiorge".
> Non è un mio fake, quindi,
>

Tratto dalla parodia:

PeTio: -Senti chi parla: non sei stato tu ad inviare un post pieno di
insulti?

Mboygiorge: -No.

PeTio: -E allora chi è stato?

Mboygiorge: -Non lo so.

PeTio: -Allora l'hai mandato tu.

Mboygiorge: -No.

PeTio: -E chi l'ha mandato?

Mboygiorge: -Io no.

PeTio: -Allora chi l'ha mandato?

Mbgiorge: -Non lo so
PeTio: -Allora ti sei accordato con Fuffonio Bruno per confondere le acque.
PeTio: -Senti chi parla: non sei stato tu ad inviare un post pieno di insulti?
Mboygiorge: -No.
PeTio: -E allora chi è stato?
Mboygiorge: -Non lo so.
PeTio: -Allora l'hai mandato tu.
Mboygiorge: -No.
PeTio: -E chi l'ha mandato?
Mboygiorge: -Io no.
PeTio: -Allora chi l'ha mandato?
Mbgiorge: -Non lo so
PeTio: -Allora ti sei accordato con Fuffonio Bruno per confondere le acque.
PeTio: -Senti chi parla: non sei stato tu ad inviare un post pieno di insulti?
Mboygiorge: -No.
PeTio: -E allora chi è stato?
Mboygiorge: -Non lo so.
PeTio: -Allora l'hai mandato tu.
Mboygiorge: -No.
PeTio: -E chi l'ha mandato?
Mboygiorge: -Io no.
PeTio: -Allora chi l'ha mandato?
Mbgiorge: -Non lo so
PeTio: -Allora ti sei accordato con Fuffonio Bruno per confondere le acque.
PeTio: -Senti chi parla: non sei stato tu ad inviare un post pieno di insulti?
Mboygiorge: -No.
PeTio: -E allora chi è stato?
Mboygiorge: -Non lo so.
PeTio: -Allora l'hai mandato tu.
Mboygiorge: -No.
PeTio: -E chi l'ha mandato?
Mboygiorge: -Io no.
PeTio: -Allora chi l'ha mandato?
Mbgiorge: -Non lo so
PeTio: -Allora ti sei accordato con Fuffonio Bruno per confondere le acque.
Ecc.ecc.

Ciao
Mbgiorge

From young_godTOGLIQUESTO@libero.it Sat Sep 13 23:41:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "Idiwwy" <young_godTOGLIQUESTO@libero.it>
Date: Sat, 13 Sep 2003 21:41:06 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:JDH8b.57040\$hE5.2026963@news1.tin.it...

- > Goffredo, tu sei un professore di fisica.
- > Secondo te è possibile che sia esistito o esista
- > un oggetto simile, oppure sono tutte palle?
- > Sto parlando del famigerato "CRONOVISORE".

C'era anche un racconto di fantascienza di Isaac Asimov, intitolato, se non mi sbaglio, cronoscopio. In sostanza l'invenzione descritta nel racconto dal compianto scrittore, era identica a quello che dovrebbe essere il cronovisore.

Non so comunque se la creazione letteraria di Asimov sia precedente o meno rispetto a quanto descritto dall'articolo che citi.

I.

From Albion@despammed.com Sun Sep 14 00:56:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 14 Sep 2003 00:56:19 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
_zs8b.76757\$R32.2399963@news2.tin.it...

- > "Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
- > news:8tt3mvc23u3io3h9phg23iaeju4omvtjjv@4ax.com...
- >
- > > Difficile pensare che Khufu si sia messo a far mettere marchi falsi in
- > > punti dove (per quanto ne sapeva) non sarebbero mai stati ritrovati, o
- > > che negli anni Trenta qualcuno si sia dato pena per falsificare (senza
- > > alcuno scopo, all'epoca) un marchio di cava.
- >
- > Logicissimo, invece! Ed anche ulteriore elemento a beneficio dell'ipotesi
- > "falsificatoria"!
- > Per quanto "Dio", il Faraone doveva proprio nascondere in luogo ben
- > occultato le prove del suo "delitto". Ne sarebbe potuta risultare troncata
- > la sua carica regale e, forse, anche la sua regale testa!...;-)

Quindi va di notte ad incidere il suo cartiglio e poi lo nasconde?

ROTFL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Sep 14 00:57:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 14 Sep 2003 00:57:30 +0200

Max Nhmjs <aol@hotmail.com> wrote in message
JDH8b.57040\$hE5.2026963@news1.tin.it...
> Goffredo, tu sei un professore di fsica.
> Secondo te è possibile che sia esistito o esista
> un oggetto simile, oppure sono tutte palle?
> Sto parlando del famigerato "CRONOVISORE".
> C'è un accenno breve alla storia di questo fantasioso oggetto:
> <http://www.robertolapaglia.com/cronovisore.htm>

Lo hai detto.
Fantasioso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Sep 14 01:09:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Chiss=E0?= che ne pensa G.Pierpaoli
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 13 Sep 2003 23:09:05 GMT

Idiwwy wrote:

> C'era anche un racconto di fantascienza di isaac asimov, intitolato, se non
> mi sbaglio, cronoscopio. In sostanza l'invezione descritta nel racconto dal
> compianto scrittore, era identica a quello che dovrebbe essere il
> cronovisore.
> Non so comunque se la creazione letteraria di asimov sia precedente o meno
> rispetto a quanto descritto dall'articolo che citi.

Il Cronoscopio (The dead past) dovrebbe essere del 1956

http://spazioinwind.libero.it/urantiasat/rubrica_anni05.htm

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From cebbello@cebbello.it Sun Sep 14 01:52:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo di oggi [semi-OT]
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Sat, 13 Sep 2003 23:52:24 GMT

On Sat, 13 Sep 2003 09:28:02 +0000, Max Nhmjs wrote:

> L'uomo di oggi ha perduto la facoltà inestimabile dell'immaginazione e della
> ricerca interiore di se stesso. Divenuto sempre più materia

[snip]

> So per certo (non chiedetemi le prove)

Percio` devo considerare cazzate anche tutte quelle che ho snippato?

[ri-snip]

> considerazione molto pericolosa di se stessi, poichè noi siamo ciò che
> crediamo di essere.

E quindi?

--

Cebbello

From alex.bandera@libero.it Sun Sep 14 02:19:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sun, 14 Sep 2003 00:19:01 GMT

La NASA ha molti precedenti riguardo la "realtà" di Marte... e certamente uno di questi è relativo al suo colore.

Forse la controversia più infamante, e tuttora aperta, è quella del rilascio da parte del JPL, avvenuto oltre un quarto di secolo fa, della prima "immagine a colori reali del Lander Viking", proprio il giorno dopo che il Viking toccò il suolo poco prima dell'alba, il 20 Luglio del 1976. Entro poche ore da quella storica divulgazione (il rilascio della prima fotografia a colori dalla superficie di Marte) una frettolosa versione "riveduta" di quella prima immagine fu prodotta subito dopo, "correggendo iniziali problemi tecnici sul colore".

Decenni dopo, una persona che era presente al JPL in quel momento (e stranamente "coinvolta") avrebbe rilasciato una storia molto diversa di quell'incidente: tale "testimone" era il figlio del Dr. Gilbert Levin, allora responsabile di uno dei tre esperimenti di investigazione biologica, il "Labeled Release Experiment", ed era il Dr. Ron Levin, anch'egli uno scienziato (un fisico), presso il MIT.

Nell'estate del 1976 (quando il Viking atterrò), Ron era uno studente neo-laureato che assisteva il padre al JPL durante quell'indimenticabile estate del Viking (ed era presente anche il sottoscritto, come corrispondente di un'importante rivista e un paio di network televisivi...).

Quello che segue è il racconto di prima mano fatto dallo stesso Levin, riportato in un recente libro dello scrittore scientifico Barry DiGregorio, e descrive la reazione piuttosto inconsueta del JPL all'ingenuo tentativo di Ron Levin di correggere quello gli sembrava una "deliberata (se non addirittura sconcertante) metodica distorsione dei dati provenienti dal Viking" (Mars: The Living Planet, B. DiGregorio, G. Levin and P. Straat, Frog Ltd, Berkeley, CA 1997).

Ecco ciò che riporta DiGregorio sul suo libro:

"Verso le 2:00 P.M., la prima immagine a colori proveniente dalla superficie di un altro pianeta, Marte, cominciò ad emergere dagli innumerevoli monitor dislocati nei vari edifici sotterranei del JPL, installati appositamente per permettere ai dipendenti del JPL e ai giornalisti presenti la visione delle immagini del Viking. Gil e Ron Levin sedevano nella sala di controllo principale dove c'erano dozzine di monitor e tecnici ansiosi che aspettavano di vedere la prima, storica, immagine a colori. Appena l'immagine comparve sui monitor, la calca di scienziati, tecnici e giornalisti ebbe una reazione entusiastica a quella visione indimenticabile: Marte a colori. L'immagine mostrava un panorama simile a quello dell'Arizona: cielo blu, suolo desertico rosso-marrone, e rocce grigie con sopra delle *macchie verdi*...

"Gil Levin, rivolgendosi a Patricia Straat (sua co-ricercatrice) e a suo figlio Ron, esclamò: 'Guardate! Potrebbe essere l'Arizona' (foto sotto).

/IMMAGINE/

"Due ore dopo la comparsa della prima immagine, un tecnico la cambiò brutalmente, facendo diventare il cielo e il panorama uniformemente rossi (foto sotto). Ron Levin guardava incredulo quello che stava facendo il tecnico di monitor in monitor. Dopo qualche minuto, Ron ripeté il giro che fece il tecnico, e riportò i colori al loro originale aspetto. Levin e Straat distolsero la loro attenzione quando udirono qualcuno che gridava. Era lo stesso direttore del progetto Viking, James S. Martin Jr., che stava discutendo con Ron Levin. Subito arrivò Gil Levin, e domandò "Cosa sta succedendo?". Martin aveva sorpreso Ron mentre cambiava le impostazioni di tutti i monitor riportandole al loro valore originale e lo stava avvisando che se avesse riprovato un'altra volta a fare una cosa del genere lo avrebbe sbattuto fuori dal JPL una volta per tutte. Poi il direttore chiese ad un ingegnere del team di biologia, Ron Gilje, di accompagnare Ron Levin per ciascun monitor a rimettere il panorama rosso.

"Quello che Gil Levin, Ron e Patricia Straat non sapevano (e nemmeno io sapevo) è che l'ordine di modificare i colori veniva direttamente dall'amministratore della NASA, il Dr. James Fletcher. Mesi dopo, Gil Levin si mise in contatto con i tecnici che manomisero i monitor e chiese loro perchè l'avessero fatto. I tecnici risposero che ebbero istruzioni dal Viking Imaging Team che il cielo e il panorama di Marte dovevano essere rossi, per cui agirono su tutti i monitor per far sì che ciò si verificasse. Gil Levin ribattè che 'Con i nuovi settaggi sembrava che la bandiera americana (disegnata sul Lander, foto sotto) avesse le strisce color porpora'. I tecnici risposero che l'atmosfera di Marte *faceva apparire la bandiera in quel modo*.

/IMMAGINE/

Come tutti quelli che erano al JPL quel pomeriggio, e che ben ricordano lo shock subito quando l'iniziale "Arizona Marziano" fu trasformato in un marziano "distretto a luci rosse", ora mi pento amaramente di non aver fatto altre domande.

Ma, era il 1976, e tutti ci fidavamo della nostra Agenzia Spaziale...

Una delle domande fondamentali che avrei dovuto fare riguarda la fisica sottostante alla brutale alterazione dei colori. Oppure, come sottolinea Gil Levin:

"Se il pulviscolo atmosferico diffonde la luce rossa e non quella blu, il cielo appare rosso, ma poichè in questo modo il rosso viene parzialmente rimosso dalla luce diretta verso il suolo [perchè viene diffuso dal pulviscolo, ndt], la riflessione diretta di tale luce dovrebbe far apparire qualunque cosa sulla superficie più azzurra che rossa. Dovrebbe esserci meno luce rossa (sotto l'illuminazione diretta del sole) che si riflette [verso chi osserva]. E che dire riguardo le ombre nitide delle rocce nelle immagini in bianco e nero? Se fosse in corso una significativa diffusione della luce su Marte (per la gran quantità di polvere rossa in atmosfera), le ombre nitide in quelle immagini non dovrebbero esserci o, per lo meno, dovrebbero essere piuttosto confuse a causa della diffusione atmosferica!"

Una delle questioni affrontate da Levin è il fenomeno ben conosciuto del "Raleigh scattering", in base al quale molecole di tutte le atmosfere planetarie (l'azoto sulla Terra; il biossido di carbonio su Marte; ma anche l'idrogeno che è prevalente su Giove e Saturno!), *tutte* producono un cielo azzurro quando la luce del sole le attraversa.

Se si esaminano le molte registrazioni fotografiche di Marte, le quali comprendono *centinaia di migliaia* di immagini, riprese da dozzine di osservatori anche prima dell'era spaziale, si può avere la chiara evidenza che Levin ha ragione e che il JPL sta sbagliando... riguardo ciò che scientificamente ci si deve aspettare sul colore dell'atmosfera marziana.

Qui sotto si può vedere una comparazione di tre set di immagini in "tre colori" di Marte, da quello ripreso con le ben poco sensibili lastre fotografiche del 1909, a quello ripreso nel 2001 tramite CCD. Iniziato con C.O. Lampland ("CL") al Lowell Observatory nel 1903, questo tipo di fotografia a tre colori ha fedelmente registrato le differenze in albedo (riflessione) tra le aree luminose e le aree scure, in differenti lunghezze d'onda, per almeno un secolo.

/IMAGE/

Quello che appare evidente in queste immagini in bianco e nero è che la registrazione nel rosso riporta le variazioni di albedo della superficie con forte contrasto, mentre in quella blu tali variazioni praticamente scompaiono. Che questo non sia semplicemente il risultato di una variazione di riflettività del suolo nel rosso rispetto al blu è confermato da un fenomeno fisico ben conosciuto chiamato "cancellazione del blu", ampiamente

fotografato nel corso degli anni.

Quindi, qualunque sia la causa che fa scomparire la superficie di Marte alla luce blu, questa va ricercata nella sua atmosfera...

Se l'atmosfera del pianeta fosse continuamente riempita di piccole particelle di polvere *rossa*, come la Nasa sostiene da più di 30 anni, allora il contrasto dovrebbe essere *minore* nel rosso. Invece, come provano le immagini, il contrasto scompare nella regione *blu* dello spettro, in preciso accordo con la legge di Rayleigh relativa alla diffusione blu della luce solare!

Queste conclusioni sono chiaramente confermate dalla combinazione delle immagini a tre colori in una immagine a colori reali (foto sotto), le quali mostrano uno scattering blu e foschie ampiamente prevalenti sui deserti color salmone del così chiamato "Pianeta Rosso".

Quindi, che diavolo sta combinando la "scienza" della Nasa?

[Fine della SECONDA parte]

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 14 02:59:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 14 Sep 2003 02:59:45 +0200

"Alex Bandera"

> Quindi, che diavolo sta combinando la "scienza" della Nasa?

sta impedendo a te e ad Antonio Bruno di comunicare coi marziani.

Provate con la telepatia visto che tutta la scienza mondiale è implicata nel complotto.

ciao

Giancarlo

From peltio@twilight.zone Sun Sep 14 04:18:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Sun, 14 Sep 2003 04:18:08 +0200

"Alex Bandera" ha scritto

ah, finalmente puoi rispondere.

>"Se il pulviscolo atmosferico diffonde la luce rossa e non quella blu, il
>cielo appare rosso, ma poichè in questo modo il rosso viene parzialmente
>rimosso dalla luce diretta verso il suolo [perchè viene diffuso dal
>pulviscolo, ndt], la riflessione diretta di tale luce dovrebbe far apparire
>qualunque cosa sulla superficie più azzurra che rossa. Dovrebbe esserci
>meno luce rossa (sotto l'illuminazione diretta del sole) che si riflette
>[verso chi osserva].

Ecco. Sulla Terra l'atmosfera diffonde un bel blu. Quello che resta è il rosso.

Gli oceani, che riflettono la luce del sole e quella del cielo sono forse rossastri?

Prima di rispondere deduci la posizione del sole in quella foto di marte dalle ombre dei sassi.

>E che dire riguardo le ombre nitide delle rocce nelle
>immagini in bianco e nero? Se fosse in corso una significativa diffusione
>della luce su Marte (per la gran quantità di polvere rossa in atmosfera),
>le ombre nitide in quelle immagini non dovrebbero esserci o, per lo meno,
>dovrebbero essere piuttosto confuse a causa della diffusione atmosferica!"

Sulla Terra la diffusione in atmosfera c'è ed è cospicua: io ad esempio posso leggere tranquillamente grazie alla luce del cielo proveniente da est con il sole a ovest e senza la luce diretta del sole. In particolare in una bella giornata di sole con cielo limpido si può osservare un bel cielo blu. Ora, nelle belle giornate di sole è vero che non ci sono ombre nette? Prima di rispondere osserva la foto e dimmi se quei sassi sono o meno esposti al sole, oltre che alla luce diffusa dal cielo.

>Se si esaminano le molte registrazioni fotografiche di Marte, le quali
>comprendono *centinaia di migliaia* di immagini, riprese da dozzine di
>osservatori anche prima dell'era spaziale, si può avere la chiara evidenza
>che Levin ha ragione e che il JPL sta sbagliando... riguardo ciò che
>scientificamente ci si deve aspettare sul colore dell'atmosfera marziana.

sai, mi stavo chiedendo: ma le immagini della terra che mostrano il bordino blu, lo mostrano anche dove ci sono le nubi (ossia nei punti ove da terra si vedrebbe un cielo biancastro o grigio)?

<http://pwg.gsfc.nasa.gov/istp/outreach/images/Earth/apodmir.gif>

<http://spaceflight.nasa.gov/history/shuttle-mir/photos/sts71/mir-imax/hmg0018.jpg>

>Queste conclusioni sono chiaramente confermate dalla combinazione delle
>immagini a tre colori in una immagine a colori reali (foto sotto),

secondo me la traduzione non è corretta. la versione originale dice:

These conclusions are blatantly confirmed by combining the three-color images into full color (below) – which show bluish scattering and hazes widely prevalent across the “salmon deserts” of the so-called “Red Planet.”

non si parla di "colori reali" (true color), ma di immagine a colori (full color).

(qui trovi un'immagine full color che approssima una a true color:
http://www.noao.edu/image_gallery/html/im0065.html)
e se ci fai caso, non specifica in che modo le tre immagini vengano composte
(e a giudicare dal colorino azzurro delle nubi, un sospetto viene, e
come...).

Se vuoi vedere un'immagine sospettosamente simile a quella in questione,
ricombinata in altra maniera la trovi qui:

<http://hubblesite.org/newscenter/archive/1997/23/>

nota: stesso anno, stesso mese, stesso marTe :)

ma i colori...

curioso come cambino i colori, neh?

<http://hubblesite.org/newscenter/archive/category/solar%20system/mars/>
oddio, sta a vaders che adesso pure lo staff dell'hubble è entrato nel
complotto. e pensare che le loro immagini erano state usate per validare
il metodo di cidadao.

ora le immagini dell'hubble non sono più affidabili?

saluti,

Peltio

From neverendingworld@hotmail.com Sun Sep 14 08:55:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: www.iwasabducted.com

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Sun, 14 Sep 2003 06:55:32 GMT

(senza far nomi...a qualcuno potrebbe servire questa info.)

Il sito californiano [iwasabducted.com](http://www.iwasabducted.com) raccoglie molte segnalazioni da parte
di sedicenti vittime di rapimento a bordo di UFO. Il 17 marzo 2003, per
esempio, un uomo ha contattato i responsabili del sito. Si tratta di una
persona equilibrata, insegnante di matematica e informatica. L'uomo è
convinto di ricevere periodicamente visita da parte di alieni "Grigi" che lo
condurrebbero a bordo di un UFO, dove verrebbe sottoposto ad esami ed
esperimenti. In seguito all'ultimo rapimento, gli sarebbe stato impiantato
un oggetto sotto la cute.

E' interessante la risposta dei responsabili del sito-associazione, che
invitano l'uomo a recarsi dal suo medico curante e successivamente di
sottoporsi ad esame radiografico e ad eventuale rimozione chirurgica del
corpo estraneo, senza rivelare mai ai medici i timori che lo assillano. Solo
successivamente all'estrazione dell'eventuale microimpianto,
[iwasabducted.com](http://www.iwasabducted.com) consiglia di far effettuare un'analisi dell'oggetto
impiantato.

Mi sembra un atteggiamento serio. R.M.

<http://www.robertomalini.com/news.asp?page=17>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From aol@hotmail.com Sun Sep 14 09:26:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Sep 2003 07:26:45 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto :

> > C'era anche un racconto di fantascienza di isaac asimov, intitolato, se
non
> > mi sbaglio, cronoscopio. In sostanza l'invezione descritta nel racconto
dal
> > compianto scrittore, era identica a quello che dovrebbe essere il
> > cronovisore.
> > Non so comunque se la creazione letteraria di asimov sia precedente o
meno
> > rispetto a quanto descritto dall'articolo che citi.
>
> Il Cronoscopio (The dead past) dovrebbe essere del 1956

No, un momento please! La mia domanda era precisa e chiara.
Chiedevo ad un professore di fisica se scientificamente era
possibile che si fosse realizzato un simile aggeggio. Domanda che
" il professore", mi sembra di capire, abbia risposto picche.
Mentre leggo che di Padre Pellegrino Alfredo Maria Ernetti
si dice: "monaco benedettino, conoscitissimo esorcista, musicologo di fama
internazionale e scienziato"
E di colui che sostiene la vericidità, Padre François Brune, qui c'è un
breve sunto di chi sia.
<http://members.xoom.virgilio.it/epiic/Brune.htm>
Ora voi state dicendo che questi due personaggi sono
degli impostori.
Con quale titolo dite che sono impostori?

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From young_godTOGLIQUESTO@libero.it Sun Sep 14 10:00:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "Idiwwy" <young_godTOGLIQUESTO@libero.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 08:00:43 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:VKU8b.58638\$hE5.2093466@news1.tin.it...
> Ora voi state dicendo che questi due personaggi sono
> degli impostori.

Mai detto che siano impostori, ho solo detto che il cronovisore è quasi
uguale a un'invenzione raccontata da Asimov. Del resto anche Verne ha
scritto del viaggio sulla luna e non ritengo certo gli astronauti che ci
sono andati degli impostori....(anche se c'è molta gente che non ci crede).

I.

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 14 11:39:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 09:39:36 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f634b1b.1108260@news.tin.it...
> On Fri, 12 Sep 2003 19:32:16 GMT, "Mbgiorge"
> <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:
>
> >Ciao a tutti. In un momento di lucidità mi sono messo a leggere i post
degli
> >ultimi giorni e ho realizzato una parodia di IDU (senza offesa per
nessuno).
> >Spero che a qualcuno piaccia.....
> >
> bellino :)
>
> ciao, Jasmine

Comunque, cara Jasmine, a te che sei una "gentil fanciulla", mi piace
assicurarti con totale sincerità che non è uscito nulla dalla mia testa
della simpatica parodia scritta dall'amico Stefanone (Mbgiorge). Anzi,
ricordo che qualche sera fa, arrivando in studio dopo di lui, l'ho trovato
alla tastiera sghignazzante...;-) Informatomi, mi ha detto: "Aspetta e
vedrai!..."...;-)
Quindi, ora, lasciamo pure grufolare di inghippi, complotti, accordi
segreti, trame, inganni, insidie, raggiri, trabocchetti, congiure,
cospirazioni, macchinazioni e tresche chi altro non sa fare...
Ciao e buona domenica nella terra degli "Omèni Selvadèghi"....;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> It would be truly surprising If sound were not capable of
> suggesting colours If colours could not give the idea of the
> melody If sound and colours were not adequate to express ideas
> Art of Noise * Claude Debussy
>

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 14 11:45:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 09:45:03 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Gon8b.53313\$E5.1852279@news1.tin.it...
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:
> > Diego Cuoghi wrote:
> > > Trismegisto è un attributo e significa "tre volte grande"
> >
> > Non voleva dire "tre volte mago"?
> >
> > Io ho sempre saputo "tre volte grande" o anche "tre volte grandissimo":
>
>
> Forse mi sbaglio, ma credo che il suo nome
> voleva significare "Tris magister" cioè
> Tre volte maestro.
> (Credo di averlo letto sul libro dei morti egiziano)

Confermo che sono d'accordo con te e...UDITE, UDITE!!!...con Cuoghi:
significa "tre volte *maestro* e, per estensione, *grande*" nell'accezione
mitologica e religiosa tutta improntata verso uno speciale tipo di
iniziazione, degli antichi Egizi.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> "Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
> (A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')
>
> By

> Max.
>
>

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 14 11:59:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 09:59:15 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sqm6mvoje0tcv0ipvrtivminpk4vf2lot0@L.Serni...
> On Fri, 12 Sep 2003 23:23:38 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:

-----CUT-----

> Mah... tutto puo' essere. Ma ai tempi di Khufu quel luogo non era ben
> occultato, affatto.
>
> Era infatti dietro il rivestimento della Piramide.

Ed era accessibile a tutti? Magari pagando un biglietto?...;-) Cioè, ti
domando se già questa collocazione non fosse, di per sè, una dimostrazione
dell'intenzione di occultare qualcosa (in questo caso il famigerato
marchio).

> Sicche' avrebbe dovuto far rimuovere il rivestimento, spostare quella
> pietra, farci mettere il finto marchio di cava, e poi rimettere tutto
> a posto. Un bel trabagàì, e piuttosto visibile.

Scusa, ma i sostenitori della versione ufficiale sull'edificazione delle
Piramidi ecc., ecc. asseriscono sempre che gli Egizi potevano compiere opere
faraoniche (ironia non voluta) grazie alla loro immensa capacità di
mobilitare mano d'opera a costo praticamente 0 anche per costruire il WC del
Faraone...;-) Per cui, se il Faraone diceva "Bah", poteva mettersi in moto
un'organizzazione di qualche migliaio di schiavi per realizzarlo. Inoltre,
da quanto mi risulta, c'erano casi in cui, per mantenere il segreto, tutti
gli operai venivano gentilmente accoppiati al termine del lavoro.

> Oltre al fatto che ha poco senso nascondere le prove di proprietà' in
> un posto in cui nessuno le vede: a quel punto come fa la gente a dire
> che quella cosa e' tua?

Guarda che io parlavo di nascondere non *le prove di proprietà* bensì le
prove di FALSIFICAZIONE. Comunque, anch'io resto solo e sempre nel campo
delle ipotesi poichè, come ho già detto più volte, non trovo corretto dare
per certe ed appurate con totale sicurezza le versioni che la scienza
ufficiale difende *coi denti* come fossero Fort Knox.

> >Per quanto "Dio", il Faraone doveva proprio nascondere in luogo ben
> >occultato le prove del suo "delitto".

>
> Appunto: e' l'esporle, il delitto. Se non le espone non c'e' delitto.

Appunto. Per questo doveva nasconderle. Dove sta l'inghippo?...

> E' come se, per nascondere le prove di aver assassinato Pinco, io non
> lo assassinassi affatto. Certo, le prove sono nascoste bene, pero' io
> non ho ottenuto gran che (magari, chissà', a livello simbolico...).

Ma io non ho detto che non l'ha assassinato. Anzi, ho detto proprio il contrario. Non mi sguishhhhhherai mica, eh?...;-)

> Intendiamoci: se a qualcuno pare logicissimo, io non discuterò - non
> lo troverei ne' logico, ne' di buon gusto.

Diciamo che lo trovo *plausibile*. La logica non è di questa terra.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Leonardo
> --
> When timely death my life and fortune ends,
> Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
> But let all lovers, rich in triumph, come
> And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From aol@hotmail.com Sun Sep 14 12:36:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Sep 2003 10:36:26 GMT

"Idiwwy" ha scritto:

> Mai detto che siano impostori, ho solo detto che il cronovisore è quasi
> uguale a un'invenzione raccontata da Asimov. Del resto anche Verne ha
> scritto del viaggio sulla luna e non ritengo certo gli astronauti che ci
> sono andati degli impostori....(anche se c'è molta gente che non ci crede).

Ma allora perchè padre Ernetti, che a quanto pare era una persona seria e stimata, affermò le cose che disse? Per vanagloria o cosa? ...E Padre François Brune che gode di una certa credibilità nel mondo scientifico, quale scopo avrebbe

di tirare fuori la storia del cronovisore? Denaro? Gloria?
Io vorrei solo sapere da chi ha sufficienti nozioni fisiche
ed è titolato ad esprimere una opinione attendibile, se questo
oggetto è possibile che sia stato costruito oppure sono solo
chiacchiere campate in aria. Ma se l'ipotesi è la seconda
non capisco perchè una o più persone stimate si sputtanino
affermando corbellerie.

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From aol@hotmail.com Sun Sep 14 12:54:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Sep 2003 10:54:14 GMT

"Antonio Bruno ha scritto:

> > Forse mi sbaglio, ma credo che il suo nome
> > voleva significare "Tris magister" cioè
> > Tre volte maestro.
> > (Credo di averlo letto sul libro dei morti egiziano)
>
> Confermo che sono d'accordo con te e...UDITE, UDITE!!!...con Cuoghi:
> significa "tre volte *maestro* e, per estensione, *grande*" nell'accezione
> mitologica e religiosa tutta improntata verso uno speciale tipo di
> iniziazione, degli antichi Egizi.

Guarda, io una decina di anni fa lessi questo libro
e ricordo che gli autori, nella prefazione, parlando
della paura che gli egiziani avevano della "seconda morte"
mentre la "prima" li lasciava indifferenti, accennavano
la figura di Hermes trismegisto come il loro iniziatore
e lo definirono "Il tre volte maestro", appunto da "Tris magister".
Non ho approfondito nè l'etimologia e nè perchè lo definirono così.
Era solo un ricordo di quelle letture. Se poi commisero un errore
in questa definizione, bisognerebbe chiederlo agli autori della traduzione.
Se Cuoghi mette in dubbio questa definizione, avrà i suoi buoni
motivi. Comunque non credo che nella sostanza le definizioni
si discostino troppo dal significato originale.

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From aol@hotmail.com Sun Sep 14 13:12:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Sep 2003 11:12:17 GMT

"Upuaut" ha scritto:

> > Davvero, mi chiedo perche' continuiate ancora a perder tempo con
> > questo soggetto.

Albricci ha scitto:

> devo suonare i tamburi?
>
> ciao
> Giancarlo

TAM TAM TAM! Contento?
Sai, la nebbia è infinità e il vespero è impenetrabile!

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From alberto_venturini82@infinito.it Sun Sep 14 13:24:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO
From: "alberto venturini" <alberto_venturini82@infinito.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 13:24:51 +0200

Sabato 6/9/03 verso le ore 23:00 mentre stavo chiacchierando con un mio amico abbiamo avvistato dalla terrazza di un parco una strana palla luminosa. Questo oggetto ha percorso un lungo tratto di volta da Sud-Oves a Sud-Est lasciando una scia luminosissima. all'inizio abbiamo pensato ad una cometa, ma poi l'oggetto dopo una decina di secondi che era in aria, ha cambiato direzione bruscamente ed ha diminuito la sua intensità per poi riprendere la sua direzione e la sua intensità iniziale, per poi sparire nel cielo.
Questo oggetto lo abbiamo avvistato in località Santa Vittoria in matenano (AP).

Nessuno di voi sa di qualche avvistamento nello stesso giorno e nella stessa zona?

Grazie A.V. M.I. F.F C.C.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun Sep 14 13:41:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 13:41:37 +0200

"alberto venturini" <alberto_venturini82@infinito.it> ha scritto nel
messaggio news:bk1j63\$ad7\$1@newsread.albacom.net...
> Sabato 6/9/03 verso le ore 23:00 mentre stavo chiacchierando con un mio
> amico abbiamo avvistato dalla terrazza di un parco una strana palla
> luminosa. Questo oggetto ha percorso un lungo tratto di volta da Sud-Oves
a
> Sud-Est lasciando una scia luminosissima. all'inizio abbiamo pensato ad
una
> cometa, ma poi l'oggetto dopo una decina di secondi che era in aria, ha
> cambiato direzione bruscamente ed ha diminuito la sua intensità per poi
> riprendere la sua direzione e la sua intensità iniziale, per poi sparire
> nel cielo.
> Questo oggetto lo abbiamo avvistato in località Santa Vittoria in matenano
> (AP).
>
> Nessuno di voi sa di qualche avvistamento nello stesso giorno e nella
stessa
> zona?

Non so di questo tuo avvistamento ma nella zona compresa tra le province di
Ascoli e Macerata (in particolare sotto i monti sibillini) si tratta di un
fenomeno abbastanza frequente. Se posso darti un consiglio visita il sito
http://www.hessdalen.org/index_e.shtml e confronta le foto e i filmati
presenti con ciò che hai avvistato. Se sono uguali è molto probabile che hai
assistito allo stesso fenomeno.

Ciao,
Golem

From corso_marco@yahoo.it Sun Sep 14 13:47:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 11:47:43 +0000 (UTC)

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
news:kUq8b.54326\$hE5.1895190@news1.tin.it

> Senza offesa: se noti ho storpiato apposta tutti i nomi nella parodia.
> Potevo mettere Sorso
bè..
> o Morto.
lol, questo dillo a casa tua! [sgrat, sgrat]

>Ho storpiato anche il mio.
lol, antò , fare faking è un'arte, hai lasciato troppe evidenze!..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From cabarettista_mascherato@hotmail.com Sun Sep 14 14:29:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL
From: "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Sep 2003 14:29:37 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it>, nel
messaggio news:bjv6g1\$nnus6\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

| Guarda che Crios non è affatto come lo descrivi tu. I Criosiani fanno un
| piacere a me a portare 100 terrestri su Crios, galassia M 47 e trattarli
| al loro pari. Mica vengono sulla terra per fare una gita.

| In Fede e Verità,

| Mika-hel.

No, guarda! Io ci sono stato per lavoro e posso assicurare a tutti quelli
che ti leggono che Crios è proprio così come l'ho descritto io. Se vuoi,
metto on-line il depliant dell'Azienda Autonoma di Soggiorno Criosiano
(AASC).

I Criosiani, vivendo in un pianeta così grande (e così brutto) hanno
sviluppato una diversa concezione dello spazio, rispetto a noi: tra un
nucleo abitativo e un'altro ci sono mediamente *400 Km* (un po' come da
noi in Siberia, solo che invece che da paese a paese stiamo parlando "da
casa a casa"). La loro "Città della Gioia" sembra Tunguska in gennaio! Piove
quasi sempre, la vegetazione è brulla e bassa, c'è un'emisfero quasi
interamente ricoperto da sassi e rocce (anche appuntite), con venti a 220
km/h e tempeste di polvere che durano settimane. Quasi tutta la popolazione
del pianeta vive sottoterra (a circa 3/400 km l'uno dall'altro) e quelli che
vivono all'esterno si trovano concentrati in un'area di 6milioni di km/q
(piu o meno la superfice della Groenlandia), distribuita attorno al loro
"tropico", l' unico posto dove luce e calore raggiungono il massimo per
Crios (paragonabile, per noi, all'alba di Capo Nord). Che son messi male lo
dimostra anche il percorso "turistico" che vogliono fare: un anno da qui a
Crios? Con il tunnel cronospaziale a neanche un'ora/luce da qui, che li
porterebbe a 3ore/luce da Crios (quindi, tra partenza e arrivo, in meno di 5
ore)? Fanno il giro largo, non c'è che dire... Ovviamente non sentono la
"nostalgia di casa"! Da retta a me, fatti portare da un'altra parte! Rura
Penthe, per esempio. O il favoloso "paradiso medievale", Pai Cliaiva Dda!

--

From alex.bandera@libero.it Sun Sep 14 14:36:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 12:36:13 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:bk0jcg\$e9i\$1@lacerta.tiscalinet.it:

> "Alex Bandera" ha scritto
> ah, finalmente puoi rispondere.

Mi stupisce che tu sia così ansioso di leggermi!

> Ecco. Sulla Terra l'atmosfera diffonde un bel blu. Quello che resta è
> il rosso.

Ma che dici, testone. Se "quello che resta è il rosso", non avremmo la
percezione dei colori, perchè di fatto ci troveremmo sotto una luce
monocromatica. Ma forse tu intendevi fare questa obiezione:

se sulla terra la luce blu è diffusa dalle molecole d'azoto, come mai gli
oggetti *neutri* che riflettono la luce del sole non ci appaiono
rossastri?

Tutti sappiamo che non è così, vero? Se sulla spiaggia, in pieno sole
tiriamo fuori un foglio bianco, esso ci appare, per l'appunto, bianco. Ma
questo vuol dire che quel foglio riflette le stesse percentuali di rosso
di verde e di blu? Ovviamente no. Il nostro occhio si è adattato alle
caratteristiche della luce che arrivano sulla terra e tali
caratteristiche dipendono da diversi fattori, dei quali i più importanti
sono la temperatura superficiale del sole e l'assorbimento atmosferico
terrestre.

Ecco perchè quel foglio ci appare bianco. Comunque, la cosa straordinaria
dell'occhio umano è la sua capacità di adattamento: quel foglio ci appare
quasi bianco anche quando siamo a casa e la sorgente di illuminazione è
una serie di lampadine ad incandescenza. Ovviamente, tale capacità di
adattamento rispetta dei limiti ben precisi.

> Gli oceani, che riflettono la luce del sole e quella del cielo sono
> forse rossastri?

Tutti sappiamo fin da piccoli, perchè ce lo insegnano a scuola, che il
colore del mare è azzurro perchè riflette il colore del cielo. Ogni
molecola d'acqua si comporta come un micro-specchio, riflettendo una
parte di cielo ben precisa. Dal momento che le molecole d'acqua sono in

continuo movimento, quello che ci arriva è una "media" della colorazione di tutto il cielo. Ma ci sono delle eccezioni. Ci sono dei momenti in cui, a causa del vento o di altri fattori, l'acqua si increspa e la superficie inclinata che si forma riflette verso di noi direttamente i raggi solari: sono quegli splendidi bagliori bianchi immersi nell'azzurro del mare che tutti almeno una volta abbiamo visto.

Quindi, ricapitolando: il mare ci appare azzurro perchè riflette il colore del cielo e NON la luce diretta del sole. Quando quest'ultima cosa accade, infatti, la luce che vediamo riflessa è essenzialmente bianca (come con il foglio bianco di cui parlavamo prima).

E ora torniamo su Marte.

In base a ciò che ha sempre detto la Nasa, l'atmosfera di Marte è piena di polvere *rossastra* che diffonde la parte rossa dello spettro luminoso. Questo determina due cose principali: la prima, ovvia, che il cielo è di colore rossastro. La seconda, meno intuitiva, è che la radiazione luminosa che colpisce la superficie è *meno* carica di rosso, perchè gran parte di questo è rimasto intrappolato nella parte alta dell'atmosfera, e infatti lo vediamo proprio lì se alziamo lo sguardo e guardiamo in alto. Questa è una condizione opposta a quella terrestre, alla quale il nostro occhio, evidentemente, non sarebbe abituato. Cosa succederebbe se portassimo su Marte il nostro foglio bianco, in pieno sole? Ebbene, dal momento che il nostro occhio non è cambiato, e che pure il foglio è uguale, l'unica cosa che potrebbe far cambiare l'aspetto del foglio è il tipo di radiazione che lo colpisce. Quest'ultima sarebbe diversa? La fisica ci dice di sì. La luce che colpirebbe il foglio se questo fosse su Marte in pieno sole, sarebbe *meno* carica di rosso, e quindi il foglio dovrebbe apparire leggermente azzurrino.

In effetti, la visione su Marte avrebbe la seguente peculiarità per un essere umano: gli oggetti non illuminati direttamente dal sole sembrerebbero più rossi di quello che sono (per via dell'illuminazione indiretta del cielo e del suolo circostante); quelli colpiti direttamente dal sole avrebbero invece un'aspetto più azzurrino. I due effetti, miscelandosi parzialmente insieme, darebbero l'idea di un paesaggio piuttosto strano, ma di una cosa possiamo essere certi: quello che non potrebbe mai verificarsi è una colorazione *uniforme* rossastra di tutto ciò che si vede nel panorama. Guarda caso, le immagini a colori del Viking riprese dal lander, sono invece di una uniformità rossastra imbarazzante.

Come possono spiegarsi allora le immagini a colori del Viking fornite dalla Nasa? L'unico modo per ottenere una uniforme colorazione rossa di tutto ciò che compare nell'immagine è di sottoporla ad un procedimento di filtraggio aggiuntivo (rosso, come nel caso dello sfasamento dei monitor del JPL nel luglio del 1976). Cosa questa che potrebbe essere intenzionale, oppure dovuta ad un errore bello e buono. Ma per valutare quale di queste due possibilità è più realistica, aspettiamo di leggere la terza parte dell'articolo.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come

scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From cabarettista_mascherato@hotmail.com Sun Sep 14 14:50:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com>

Date: Sun, 14 Sep 2003 14:50:17 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it>, nel
messaggio news:Xns93F5D97EE9099alexbanderaliberoit@195.31.190.132

| "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com> wrote in
| news:bjvl17\$Stan\$2@newsreader.mailgate.org:

|
|| Solo che a questo punto per me diventa
|| importante colmare una mia lacuna: come mai si debbono scattare le tre
|| foto con tre filtri (o due foto con due filtri)? Una sola foto a
|| colori in che cosa difetterebbe?

[....]
| che tiene conto solo ed esclusivamente dei punti adiacenti. Da segnalare
| che non è assolutamente casuale il fatto che siano presenti più elementi
| filtrati in verde rispetto a quelli filtrati in rosso e in blu (i primi
| sono esattamente il doppio dei secondi e dei terzi) in quanto la regione
| del verde è quella di maggiore sensibilità per il nostro apparato visivo
| ed è proprio in quella "zona" dello spettro visibile che riusciamo a
| riconoscere un numero maggiore di dettagli e di sfumature.

[....]

Questo può andar bene per macchine fotografiche digitali a bassa
definizione, come la mia, ma in giro si trovano senza fatica macchine
fotografiche anche da 5 megapixel (quindi, 5 milioni di sensori CCD), con
una spesa alla portata di chiunque (5/600 euro).

Ho letto anche la risposta di Cuoghi, che sembra confermare questo. Quindi
mi chiedo: vale ancora la pena di ricorrere alle foto con i filtri? Un bel
sensore da 5 megapixel (o più, credo che ne esistano) non sarebbe una
soluzione preferibile?

(ps: per favore, non postarmi link: seguo da scollegato. Grazie)

--

ZeroZone

From drfeelgood@aliceposta.it Sun Sep 14 14:52:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.

From: "Dr Feelgood" <drfeelgood@aliceposta.it>

Date: Sun, 14 Sep 2003 12:52:36 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bjt447\$nas7v\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

- > In questo post voglio trattare di apparecchiature atte alla clonazione e
 - > alla clonazione inversa di tutti i tessuti umani e umanoidi, non della
 - > clonazione di un essere identico all'originale ma di una clonazione
 - > conservativa dei tessuti.
 - > Tutto quello che esporrò risponde al vero, ad esperienze fatte con queste
 - > macchine sul mio corpo, non avrei ragione di inventarmi una storia tanto
- per
- > pigiare sui tasti della mia keyboard.

Danni enormi provoca la TV

From alex.bandera@libero.it Sun Sep 14 15:04:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 13:04:18 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in
news:Xns93F61792CF261alexbanderaliberoit@195.31.190.132:

Ho dimenticato di mettere il link al sito:

<http://www.enterprisemission.com/colors.php>

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Sun Sep 14 15:28:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 13:28:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:bk0ei9\$0m84\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

- > sta impedendo a te e ad Antonio Bruno di comunicare coi marziani.
- > Provate con la telepatia visto che tutta la scienza mondiale è
- > implicata nel complotto.

Quando si parla di cose tecniche te la svigni così, eh? ;-)

Come il tuo amore per Antonio Bruno deve essere incontenibile, visto che lo
nomini sempre. E se lo nomini, evidentemente lo pensi...

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From nstlva@tin.it Sun Sep 14 15:46:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 13:46:58 GMT

"alberto venturini"

l'oggetto dopo una decina di secondi che era in aria, ha cambiato direzione bruscamente ed ha diminuito la sua intensità per poi riprendere la sua direzione e la sua intensità iniziale, per poi sparire nel cielo.

" cover up "

E' il satellite Iridium...non lo sapevi?

www.massivan.netfirms.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 14 16:17:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 16:17:46 +0200

"Alex Bandera"

> Quando si parla di cose tecniche te la svigni così, eh? ;-)

sono già intervenuto nei thread precedenti sulle "cose tecniche" e mi è bastato. In questo leggerò volentieri te e gli altri. Per quanto tu si molte volte "provocatore" devo ammettere che mi stai simpatico (hai gli stessi miei difetti).

> Come il tuo amore per Antonio Bruno deve essere incontenibile, visto che lo

> nomini sempre. E se lo nomini, evidentemente lo pensi...

E come faccio a non nominarlo? Interviene in tutti i thread insultando i "professori lariani" etc. etc. e senza argomentare alcunchè. Mi dedica canzoni e poemi, mi censura nei suoi forum. Normale che ogni tanto me ne

ricordi :-)

ciao
Giancarlo

From peltio@twilight.zone Sun Sep 14 16:51:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 14 Sep 2003 16:51:03 +0200

"Alex Bandera" ha scritto

>Mi stupisce che tu sia così ansioso di leggermi!

E' che sei meglio del cinema, e la mia licenza su IDU sta per scadere.
Mi sarebbe spiaciuto perdermi le tue perle.

>> Ecco. Sulla Terra l'atmosfera diffonde un bel blu. Quello che resta è
>> il rosso.
>
>Ma che dici, testone.

ohssignur, adesso fa il pedante. hai capito benissimo quello che volevo
dire. era un modo stringato per dire che la luce proveniente dal sole viene
impoverita delle componenti ad alta frequenza (ossia viola - principalmente-
e blu). lo hai mai visto un sole al tramonto?
il tuo occhio si adatta a fartelo vedere bianco?

>Se "quello che resta è il rosso", non avremmo la
>percezione dei colori, perchè di fatto ci troveremmo sotto una luce
>monocromatica.

sai qual è il tuo (uno dei tuoi) problema? che confondi l'aspetto
qualitativo con quello quantitativo.

>> Gli oceani, che riflettono la luce del sole e quella del cielo sono
>> forse rossastri?
>
>Tutti sappiamo fin da piccoli, perchè ce lo insegnano a scuola, che il
>colore del mare è azzurro perchè riflette il colore del cielo. Ogni
>molecola d'acqua si comporta come un micro-specchio, riflettendo una
>parte di cielo ben precisa. Dal momento che le molecole d'acqua sono in
>continuo movimento, quello che ci arriva è una "media" della colorazione
>di tutto il cielo.

ma guarda.

allora questo ragionamento:

"since the blu would be at least partially removed by the time the light
hit the surface, its [the direct sunlight's] reflection from the surface
would make the surface appear more red than blue."

non permette di trarre conclusioni sul colore di oggetti esposti alla luce

diffusa dal cielo che dici?

> Ma ci sono delle eccezioni. Ci sono dei momenti in
> cui, a causa del vento o di altri fattori, l'acqua si increspa e la
> superficie inclinata che si forma riflette verso di noi direttamente

ohilà. ci sei arrivato. c'è da tener conto di direzione e intensità.

> i raggi solari: sono quegli splendidi bagliori bianchi immersi nell'azzurro
> del mare che tutti almeno una volta abbiamo visto.

bianchi?

nossignore, secondo quello che dicono sul sito da te segnalato dovrebbero essere rossastri. e in effetti da quello che mi risulta tendono al giallino, come il colore percepito del sole.

ma allora, come mai i mari non sono gialli?

dai che ce la puoi fare.

> Quindi, ricapitolando: il mare ci appare azzurro perchè riflette il
> colore del cielo e NON la luce diretta del sole.

ci siamo quasi. tuttavia mi spieghi cosa fa ombra sul mare per impedire che questo venga raggiunto dalla luce solare e sia solo colpito solo dalla radiazione diffusa dal cielo?

e cosa invece fa ombra sulla bandiera della sonda e sui sassi per far sì che vengano colpiti solo dalla luce solare e non dalla luce rossastra diffusa dal cielo?

> E ora torniamo su Marte.

>

> In base a ciò che ha sempre detto la Nasa, l'atmosfera di Marte è piena
> di polvere *rossastra* che diffonde la parte rossa dello spettro
> luminoso. Questo determina due cose principali: la prima, ovvia, che il
> cielo è di colore rossastro. La seconda, meno intuitiva, è che la
> radiazione luminosa che colpisce la superficie è *meno* carica di rosso,
> perchè gran parte di questo è rimasto intrappolato nella parte alta
> dell'atmosfera, e infatti lo vediamo proprio lì se alziamo lo sguardo e
> guardiamo in alto.

interessante. credevo che per poter vedere il colore rosso fosse necessario che la luce rossa penetrasse negli occhi dell'osservatore. e invece, nella fisica di bandiera si può vedere la radiazione 'intrappolata' nel cielo senza che la luce arrivi a terra (forse per quantum entanglement?) .

senti, non è che vuoi prendere in considerazione il fatto che una parte (e io direi una buona parte) della luce diffusa arrivi al suolo?

> Questa è una condizione opposta a quella terrestre,
> alla quale il nostro occhio, evidentemente, non sarebbe abituato. Cosa
> succederebbe se portassimo su Marte il nostro foglio bianco, in pieno
> sole? Ebbene, dal momento che il nostro occhio non è cambiato, e che pure
> il foglio è uguale, l'unica cosa che potrebbe far cambiare l'aspetto del
> foglio è il tipo di radiazione che lo colpisce. Quest'ultima sarebbe
> diversa? La fisica ci dice di sì. La luce che colpirebbe il foglio se
> questo fosse su Marte in pieno sole, sarebbe *meno* carica di rosso,

dunque la luce rossastra diffusa dal cielo non colpirebbe il foglio?

>quindi il foglio dovrebbe apparire leggermente azzurrino.

sai quando lo potresti vedere in quel modo?

utilizzandolo come uno specchio per dirigere la radiazione solare

(impoverita di rosso) verso i tuoi occhi.

ma meglio ancora c'è una foto di un tramonto su marte dove il cielo intorno al sole appare di un bel blu carico, proprio l'opposto di quello che accade sulla terra.

>In effetti, la visione su Marte avrebbe la seguente peculiarità per un

>essere umano: gli oggetti non illuminati direttamente dal sole

>sembrerebbero più rossi di quello che sono (per via dell'illuminazione

>indiretta del cielo e del suolo circostante);

ma allora arriva o non arriva questa luce diffusa dal cielo?
deciditi.

> quelli colpiti direttamente

>dal sole avrebbero invece un'aspetto più azzurrino. I due effetti,

>miscelandosi parzialmente insieme, darebbero l'idea di un paesaggio

>piuttosto strano, ma di una cosa possiamo essere certi: quello che non

>potrebbe mai verificarsi è una colorazione *uniforme* rossastra di tutto

>ciò che si vede nel panorama.

beh, il panorama è : il suolo rossastro sotto un cielo rossastro.

>Guarda caso, le immagini a colori del

>Viking riprese dal lander, sono invece di una uniformità rossastra

>imbarazzante.

quello che ti posso concedere è che abbiano caricato un po' i colori per esigenze di spettacolarizzazione. ma con un cielo rossastro (cui il nostro occhio tu ce lo ricordi, non è abituato) non ci vedo nulla di strano a vedere le strisce bianche di una bandiera diventare rosate. a meno che non usi la bandiera come specchio per riflettere la luce solare direttamente negli occhi dell'osservatore, ne qual caso vedresti il colore complementare.

ah.

e la questione delle ombre non definite?

saluti,

Peltio

From gaetano_d@hotmail.com Sun Sep 14 17:34:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Sep 2003 17:34:49 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Alex Bandera wrote:

>> L'ostacolo delle tre riprese successive si può aggirare più o meno
>> facilmente utilizzando tre singoli sensori CCD ognuno filtrato
>> diversamente oppure antepoendo ai singoli pixel una fitta rete di
>> microfiltri RGB, come nello schema in figura. L'immagine "letta" da
[cut]

> In effetti i sensori delle fotocamere digitali sono composti da
> elementi sensibili ad un solo colore, o R o G o B. Ma nelle
> fotocamere più recenti, anche quelle amatoriali, questi elementi
sono milioni, si > parla infatti di 3, 4 o 5 megapixel.
Ho letto anche da 7...

[CUT & paste da più giù:]

> Comunque ho letto su riviste specializzate che si sta lavorando a
> nuovi sensori in grado di leggere tutta la luce contemporaneamente, e
> non più solo un colore.

Meglio ancora, da più di un ano[1] e mezzo è in circolazione un
sensore CCD (non so quali ditte produttrici lo utilizzino, ma
penso che guglando un po' si possa scoprire), che utilizza un
sistema diverso, in cui ogni pixel contiene le tre componenti:
http://www.foveon.com/X3_tech.html

> Per questo anch'io mi chiedo come mai per la fotografia astronomica si
> continui anche oggi, con macchine digitali ad alta definizione, a
> preferire il metodo degli scatti singoli ognuno con un diverso filtro
> cromatico. I vantaggi sembrano più degli svantaggi.

Lo sono, tranne uno: la sensibilità. E' che perfino i "dilettanti"
usano CCD ad alta sensibilità, spesso raffreddati a bassissime
temperature per evitare problemi di "rumore" elettrico:
<http://www.auriga.it/sbig/comp.htm>

Adesso però anche alcuni sistemi professionali, ma non disegnati
specificatamente per l'uso astronomico usano lo stesso trucco:
[http://www.leco.com/optics/accessories/olympus%20q-color3%20\(209-144\).pdf](http://www.leco.com/optics/accessories/olympus%20q-color3%20(209-144).pdf)
Altri (quelli con meno pretese ?) usano un sensore smontato da
una QuickCam, ma immagino sia per una questione di costi :-).

> A questo proposito ricordo il mio primo scanner che per riprendere una
> foto faceva tre passaggi, uno per ogni colore primario.

Io avevo modificato uno scanner B/N per fare questo :-). Lampada
modificata, filtri messi su a mano fra una scansione e l'altra... ma
era solo un gioco per sperimentare.
Ho ancora da qualche parte il SW, scritto in... ebbene sì, lo confesso:
TurboBasic. :-)

[1] Non l'ho corretto apposta... Freud dove sei ?

Un Paperino la pagliuzza e la trave:
news:bjo8i6\$lb8q\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Sun Sep 14 17:36:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 17:36:12 +0200

"alberto venturini" <alberto_venturini82@infinito.it> ha scritto nel
messaggio news:bk1j63\$ad7\$1@newsread.albacom.net...
> Sabato 6/9/03 verso le ore 23:00 mentre stavo chiacchierando con un mio
> amico abbiamo avvistato dalla terrazza di un parco una strana palla
> luminosa. Questo oggetto ha percorso un lungo tratto di volta da Sud-Oves
a
> Sud-Est lasciando una scia luminosissima. all'inizio abbiamo pensato ad
una
> cometa, ma poi l'oggetto dopo una decina di secondi che era in aria, ha
> cambiato direzione bruscamente ed ha diminuito la sua intensità per poi
> riprendere la sua direzione e la sua intensità iniziale, per poi sparire
> nel cielo.
> Questo oggetto lo abbiamo avvistato in località Santa Vittoria in matenano
> (AP).
>

Rosso del Conero ?

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Sun Sep 14 17:36:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 17:36:12 +0200

"alberto venturini" <alberto_venturini82@infinito.it> ha scritto nel
messaggio news:bk1j63\$ad7\$1@newsread.albacom.net...
> Sabato 6/9/03 verso le ore 23:00 mentre stavo chiacchierando con un mio
> amico abbiamo avvistato dalla terrazza di un parco una strana palla
> luminosa. Questo oggetto ha percorso un lungo tratto di volta da Sud-Oves
a
> Sud-Est lasciando una scia luminosissima. all'inizio abbiamo pensato ad
una
> cometa, ma poi l'oggetto dopo una decina di secondi che era in aria, ha
> cambiato direzione bruscamente ed ha diminuito la sua intensità per poi
> riprendere la sua direzione e la sua intensità iniziale, per poi sparire
> nel cielo.
> Questo oggetto lo abbiamo avvistato in località Santa Vittoria in matenano
> (AP).
>

Rosso del Conero ?

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Sun Sep 14 17:36:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 17:36:12 +0200

"alberto venturini" <alberto_venturini82@infinito.it> ha scritto nel
messaggio news:bk1j63\$ad7\$1@newsread.albacom.net...
> Sabato 6/9/03 verso le ore 23:00 mentre stavo chiacchierando con un mio
> amico abbiamo avvistato dalla terrazza di un parco una strana palla
> luminosa. Questo oggetto ha percorso un lungo tratto di volta da Sud-Oves
a
> Sud-Est lasciando una scia luminosissima. all'inizio abbiamo pensato ad
una
> cometa, ma poi l'oggetto dopo una decina di secondi che era in aria, ha
> cambiato direzione bruscamente ed ha diminuito la sua intensità per poi
> riprendere la sua direzione e la sua intensità iniziale, per poi sparire
> nel cielo.
> Questo oggetto lo abbiamo avvistato in località Santa Vittoria in matenano
> (AP).
>

Rosso del Conero ?

From alex.bandera@libero.it Sun Sep 14 17:38:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 15:38:11 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:bk1vco\$1gv\$1@lacerta.tiscalinet.it:

> ohssignur, adesso fa il pedante.

Con te, senza dubbio, testone.

> hai capito benissimo quello che
> volevo dire.

Sì, ma devi essere preciso, così come devo essere preciso io con te.

> lo hai mai visto un sole al tramonto?
> il tuo occhio si adatta a fartelo vedere bianco?

Ma che dici, testone? Che c'entra il tramonto, adesso?

- > sai qual è il tuo (uno dei tuoi) problema? che confondi l'aspetto
- > qualitativo con quello quantitativo.

Ah... può darsi... perchè non mi indichi un aspetto qualitativo dove starei confondendo?

- > ma guarda.
- > allora questo ragionamento:
- > "since the blu would be at least partially removed by the time the
- > light hit the surface, its [the direct sunlight's] reflection from
- > the surface would make the surface appear more red than blue."

Perchè riporti il pezzo in inglese, visto che è stato tradotto?

- > non permette di trarre conclusioni sul colore di oggetti esposti alla
- > luce diffusa dal cielo che dici?

E' una domanda seria o è una domanda retorica?

Anzi, non capisco proprio la domanda. Ovviamente dipende da me, eh...

Comunque faccio un tentativo: forse vuoi dire che sulla terra la luce del cielo azzurro influenza cromaticamente gli oggetti osservati.

Questo è vero. Ma è vero soprattutto in ombra. Tanto è vero che i fotografi professionisti nelle giornate di pieno sole, per lo foto scattate *all'ombra* dove arriva esclusivamente la luce del cielo, utilizzano un filtro rosato per ripristinare l'equilibrio. Parliamo di poca cosa, eh... però l'effetto c'è ed è visibile.

MA IN OMBRA. Alla luce del sole, la parte di radiazione proveniente direttamente dal sole è preponderante, e di gran lunga.

- >> Ma ci sono delle eccezioni. Ci sono dei momenti in
- >>cui, a causa del vento o di altri fattori, l'acqua si increspa e la
- >>superficie inclinata che si forma riflette verso di noi direttamente

- > ohilà. ci sei arrivato. c'è da tener conto di direzione e intensità.

Di cosa?

- >>i raggi solari: sono quegli splendidi bagliori bianchi immersi
- >>nell'azzurro del mare che tutti almeno una volta abbiamo visto.

- > bianchi?
- > nossignore, secondo quello che dicono sul sito da te segnalato
- > dovrebbero essere rossastri.

Come il foglio bianco? Quindi anche il foglio bianco dovresti vederlo rossastro, no? E invece non è così, per fortuna... perchè l'occhio "è tarato" per la luce che arriva sulla superficie della terra, una volta passata attraverso l'atmosfera.

- > e in effetti da quello che mi risulta

> tendono al giallino, come il colore percepito del sole.

Già, perchè tu di solito guardi direttamente il sole, quando è alto all'orizzonte, vero?

> ma allora, come mai i mari non sono gialli?
> dai che ce la puoi fare.

Ora i mari dovrebbero essere gialli? Invece di farmi la domanda, mi spiegheresti il motivo di questo non-sense fisico?

>>Quindi, ricapitolando: il mare ci appare azzurro perchè riflette il
>>colore del cielo e NON la luce diretta del sole.

> ci siamo quasi. tuttavia mi spieghi cosa fa ombra sul mare per
> impedire che questo venga raggiunto dalla luce solare e sia solo
> colpito solo dalla radiazione diffusa dal cielo?

Il mare si comporta come un enorme specchio (quasi, eh...). Se avvicini una luce gialla sopra la tua vasca piena d'acqua, l'acqua si colora di giallo? No, al massimo riflette direttamente la luce della lampada. Per il resto, il colore dell'acqua riflette quello generale di tutto l'ambiente che la circonda (se la vasca è bianca, eh...).

> e cosa invece fa ombra sulla bandiera della sonda e sui sassi per far
> sì che vengano colpiti solo dalla luce solare e non dalla luce
> rossastra diffusa dal cielo?

Sotto al sole, la parte preponderante è la radiazione luminosa diretta, non quella riflessa dall'ambiente (e due...).

> interessante. credevo che per poter vedere il colore rosso fosse
> necessario che la luce rossa penetrasse negli occhi dell'osservatore.

Se ti piace essere penetrato, puoi provare con diversi tipi di illuminazione, in effetti.

> e invece, nella fisica di bandiera si può vedere la radiazione
> 'intrappolata' nel cielo senza che la luce arrivi a terra (forse per
> quantum entanglement?) . senti, non è che vuoi prendere in
> considerazione il fatto che una parte (e io direi una buona parte)
> della luce diffusa arrivi al suolo?

Quello che dici tu è vero, ma sotto al sole è preponderante la luce diretta (e tre...). Chiedi a un qualsiasi fotografo. A meno che non ci sia vicino una superficie verticale molto chiara e molto ampia (che evidentemente in un deserto non c'è).

> dunque la luce rossastra diffusa dal cielo non colpirebbe il foglio?

Quello che dici tu è vero, ma sotto al sole è preponderante la luce diretta (e quattro...). Chiedi a un qualsiasi fotografo. A meno che non ti trovi vicino ad una superficie verticale molto chiara e molto ampia (che evidentemente in un deserto non c'è).

Ma questo l'ho già scritto, mi sembra...

- > sai quando lo potresti vedere in quel modo?
- > utilizzandolo come uno specchio per dirigere la radiazione solare
- > (impoverita di rosso) verso i tuoi occhi.

E perchè? Ma lo sai come viene effettuata la "taratura del bianco" delle telecamere? Con uno specchio, o con una superficie bianca? (Con uno specchio, per chi non lo sapesse... scherzo, ovviamente).

- > ma meglio ancora c'è una foto di un tramonto su marte dove il cielo
- > intorno al sole appare di un bel blu carico, proprio l'opposto di
- > quello che accade sulla terra.

Già... quindi?

- >>In effetti, la visione su Marte avrebbe la seguente peculiarità per un
- >>essere umano: gli oggetti non illuminati direttamente dal sole
- >>sembrerebbero più rossi di quello che sono (per via dell'illuminazione
- >>indiretta del cielo e del suolo circostante);

- > ma allora arriva o non arriva questa luce diffusa dal cielo?
- > deciditi.

Quello che dici tu è vero, ma sotto al sole è preponderante la luce diretta (e cinque...). Chiedi a un qualsiasi fotografo. A meno che non ti trovi vicino ad una superficie verticale molto chiara e molto ampia (che evidentemente in un deserto non c'è).

- >>quelli colpiti direttamente
- >>dal sole avrebbero invece un'aspetto più azzurrino. I due effetti,
- >>miscelandosi parzialmente insieme, darebbero l'idea di un paesaggio
- >>piuttosto strano, ma di una cosa possiamo essere certi: quello che non
- >>potrebbe mai verificarsi è una colorazione *uniforme* rossastra di
- >>tutto ciò che si vede nel panorama.

- > beh, il panorama è : il suolo rossastro sotto un cielo rossastro.

A questo punto puoi colorarlo col pennarello!
Se ti proponi, è probabile che il JPL ti assumi subito...

- >>Guarda caso, le immagini a colori del
- >>Viking riprese dal lander, sono invece di una uniformità rossastra
- >>imbarazzante.

- > quello che ti posso concedere è che abbiano caricato un po' i colori
- > per esigenze di spettacolarizzazione.

Uno spettacolo da distretto a luci rosse (cit.)...
Chissà perchè +rosso vuol dire +spettacolare, secondo te.

- > ma con un cielo rossastro (cui
- > il nostro occhio tu ce lo ricordi, non è abituato) non ci vedo nulla

- > di strano a vedere le strisce bianche di una bandiera diventare
- > rosate. a meno che non usi la bandiera come specchio per riflettere
- > la luce solare direttamente negli occhi dell'osservatore, ne qual caso
- > vedresti il colore complementare.

No... per la sesta volta non lo faccio!

- > ah.
- > e la questione delle ombre non definite?

Come sei goloso!

Non vorrai mica sapere tutto adesso, eh? ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From gaetano_d@hotmail.com Sun Sep 14 17:42:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [PRIMA parte] [LUNGO]

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Sun, 14 Sep 2003 17:42:00 +0200

Upuaut wrote:

- > "Paperino" ha scritto:
- >> In questo caso i colori primari sono rosso giallo e blu, il bianco si
- > Ok, ora e' piu' chiaro. Alessandro in un altro post dice pero' che la
- > sintesi additiva si fonda su rosso, blu e verde come colori primari.
- > Immagino che non intenda "primari" nel senso in cui si usa comunemente
- > il termine.

No, è che, come ha acutamente rilevato ZeroZone, io ero "rinco" quando ho scritto Giallo :-). Avevamo parlato di verde per tutto il thread, evidentemente il mio subconscio (intendo il neurone di backup che tengo in cantina) era saturo, ha preso il sopravvento e ha scritto al posto mio.

Un Paperino "è un complotto..."

From gaetano_d@hotmail.com Sun Sep 14 17:46:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Sun, 14 Sep 2003 17:46:03 +0200

Upuaut wrote:

- > "Paperino" ha scritto:
- >> http://www.eyesweb.com/html/test_dei_colori.html
- > Urgh... m'e' venuto un accidente col n°5, in cui non vedevo nulla! :P

Non solo a te... sai quanti ci ho fregato ? >:->

[VBI]

"Ma come, tu non ce lo vedi un '56'... ? Ma se è chiarissimo..."

[/VBI]

Però anch'io, la prima volta... =8-/

Bye, G.

From gaetano_d@hotmail.com Sun Sep 14 17:52:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Sun, 14 Sep 2003 17:52:42 +0200

Leonardo Serni wrote:

> "Paperino" wrote:

>> /me alza lo scudo antimissili

>> A proposito, che dici, per una rete di 2-300 PC, conviene basarla

>> su netbeui ?

>

> Lo scudo antimissili non ti fa, perche' vengo li' a piedi, ti cavo

> le budella e ti ci impicco.

Urka, ti fa proprio vedere rosso, eh ? A freddo sono sicuro che
immagineresti a qualcosa di più lento e doloroso, ma evidentemente
la cosa ti fa _davvero_ inca###are.

> Oppure ti costringo a usare la rete, e

> non so quale delle due ti convenga.

> Leonardo che sceglierebbe la prima

Grazie, ho già dato :-((((((. E' una storia vera, purtroppo, e ti
risparmio i particolari perché so che in fondo hai un animo sensibile.
Pensa solo che ho dovuto mettere le cose a posto. =:-/

Un Paperino che sogna (/incuba/ ?) ancora tutti quegli hub in cascata...

From gaetano_d@hotmail.com Sun Sep 14 17:59:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Sun, 14 Sep 2003 17:59:14 +0200

Leonardo Serni wrote:

> "Paperino" wrote:

>> la mia impressione era che la tesi fosse:

>> "C'è un cover-up, la Nasa sta camuffando le foto di Marte, per

>> mostrare un colore più rosso di quello vero".

>

> Ah, ---> SE <--- la tesi e' questa, mi torna moltissimo. Specie se uno
> ha gia' pubblicato duemila foto sul rosso, se una nuova serie gli vien
> fuori azzurra penso che la tentazione di rosseggiarla sia forte.

Immagino di sì. Ma penso che sarebbe altrettanto facile, e alla lunga
più produttivo, pubblicare quelle azzurre, dicendo "abbiamo messo
a punto degli algoritmi di filtraggio che permettono una resa più naturale
dei colori, in modo da permettere al nostro occhio yabba yabba
dubba bubba bla bla bla...". Poi, piano piano... riallineare le cose.
Perfino a me vengono in mente una dozzina di frasi in TechnoBubble
che darebbero una patina di veridicità alla cosa, figurati a loro ;-)

Un Paperino supercomplotista.

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 14 18:37:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 14 Sep 2003 16:37:07 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F69D6F65012alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in

> news:bk0ei9\$0m84\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

>

> > sta impedendo a te e ad Antonio Bruno di comunicare coi marziani.

> > Provate con la telepatia visto che tutta la scienza mondiale è

> > implicata nel complotto.

>

> Quando si parla di cose tecniche te la svigni così, eh? ;-)

>

> Come il tuo amore per Antonio Bruno deve essere incontenibile, visto che
lo

> nomini sempre. E se lo nomini, evidentemente lo pensi...

Eheheheh...Non siamo cinici: l'amour est une chose merveilleuse!!!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> "Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come

> scegliamo di distorcerla."

> Woody Allen

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 14 18:39:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 16:39:07 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F6B368AFDC2alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
> news:bk1vco\$1gv\$1@lacerta.tiscalinet.it:

-----CUT-----

> Se ti piace essere penetrato, puoi provare con diversi tipi di
> illuminazione, in effetti.

ROTFL MEGASCOMPISCIANTE!.....;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 14 18:43:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 16:43:58 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:TO09b.60529\$hE5.2169956@news1.tin.it...
>
> Eheheheh...Non siamo cinici: l'amour est une chose merveilleuse!!!

OPS, j'ai oublié:

"Michelle, ma belle.
These are words
That go together well,
My Michelle.

Michelle, ma belle.
Sont les mots qui
Vont tres bien ensemble,

Tres bien ensemble.

I love you, I love you, I love youuuuuu....."

Michelle, la douce

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 14 18:47:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 16:47:31 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:l2Y8b.59378\$hE5.2121370@news1.tin.it...

> "Upuaut" ha scritto:

>

> > > Davvero, mi chiedo perche' continuiate ancora a perder tempo con
> > > questo soggetto.

>

> Albricci ha scitto:

>

> > devo suonare i tamburi?

> >

> > ciao

> > Giancarlo

>

> TAM TAM TAM! Contento?

> Sai, la nebbia è infinità e il vespero è impenetrabile!

Non puoi pretendere troppo. Come intervento, oggi, ha già scritto tanto!...

Soprattutto, *proposto*...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> "Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."

> (A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

>

> By

> Max!

>

>

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 14 18:55:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 16:55:49 GMT

"Max Nhms" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:qNX8b.59317\$hE5.2118401@news1.tin.it...

-----CUT-----

Comunque non credo che nella sostanza le definizioni
> si discostino troppo dal significato originale.

In effetti. Comunque, voglio segnalarti un libro che agli egittologi
ufficiali non solo non dirà nulla ma, se sono di quelli più ottusi,
provocherà anche qualche innoqua e beota risata. E' un testo per *iniziati*
che, a mio parere, va molto a fondo dell'antica iniziazione e del pensiero
magico degli Egizi. Ricordo che quando lo lessi, ancora ragazzo, mi piacque
subito e mi aprì a nuove consapevolezze sul pensiero degli Egizi. Ogni tanto
lo rileggo ancora...
Il libro è questo:

****PIANTANIDA DONATO, LA CHIAVE PERDUTA, MI-CASA EDITRICE CESCINA, 1959.
LA MAGIA DEGLI ANTICHI EGIZIANI, TEMPLARI E ROSA-CROCE.****

Mi piacerebbe che qualche altro "amico" studioso di esoterismo (ma non in
questo NG) mi dicesse che ne pensa.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> "Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
> (A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')
>
> By
> Max!
>
>

From gaetano_d@hotmail.com Sun Sep 14 19:41:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Sep 2003 19:41:09 +0200

Alex Bandera wrote:
> Ma questo l'ho già scritto, mi sembra...

Copione :-P

Nel merito rispondo domani (se ci riesco), ora sto lavorando. :-)

Bye, G.

From contattamy@hotmail.com Sun Sep 14 19:58:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Sep 2003 17:58:01 GMT

"sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bk22a9

>
> Rosso del Conero ?

Libero colpisce ancora?

--
Raf.

From blake13@inwind.it Sun Sep 14 20:34:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 20:34:16 +0200

Nesso ti obbliga a credermi, se sei così scettico blocca il mittente e non leggerai più nessunissimo mio post.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sun Sep 14 20:38:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sun, 14 Sep 2003 20:38:35 +0200

Certo che con la fantasia voli bene ZeroZone, Crios è tutto l'opposto di come l'hai descritto tu.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From contattamy@hotmail.com Sun Sep 14 21:01:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Sep 2003 19:01:37 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:TZW8b.59101

> mobilitare mano d'opera a costo praticamente 0 anche per costruire il WC
del
> Faraone...;-) Per cui, se il Faraone diceva "Bah", poteva mettersi in moto
> un'organizzazione di qualche migliaio di schiavi per realizzarlo.

Non venivano usati schiavi. Nella piramide di Micerino abbiamo un cartiglio
che vieta espressamente l'utilizzo di schiavi. Venivano usati contadini
regolarmente pagati, che usavano la costruzione delle piramidi come "cassa
integrazione agricola", per poter avere un guadagno anche durante il riposo
invernale dalle attività agricole.

>Inoltre,
> da quanto mi risulta, c'erano casi in cui, per mantenere il segreto, tutti
> gli operai venivano gentilmente accoppiati al termine del lavoro.

Mai successo. E' una leggenda metropolitana :)

ciao

Raf.

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Sun Sep 14 21:02:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un UFO
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 21:02:08 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bjv5ru\$muq2l\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Senti Owl, io anche se non ho filmato nulla non significa che non sia

stato

c'erano anche gli usa ? (di solito si)

> davvero rapito e che davvero non abbiano fatto esperimenti su di me 31
delle
> 34 razze appartenenti ai sistemi stellari(=costellazioni) da voi
conosciute.

le descrivi ?

> Quindi non insultarmi senza motivo, non ci penserò due volte
> a non liberarti dal dominio delle menti, ultimamente sto diventando
> permaloso.

io sto diventando scassa con chi vuole divertirsi un po a distruggere sto NG
dato che o dimostri o taci, e se non puoi dimostrare TACI

> Se Valeria mi descrivesse la forma della nave potrei determinare la
> provenienza senza problemi, intanto ci ha fornito il colore che al croma
> umano appare nero, nero come il colore usato dalle navi inter-stellari
> aracnidi.

hai delle prove dei ragni ?

dato che ci 6 ci sono vari modi di dimostrare le cose
per esempio riuscire a collegarle a dei fatti

>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>

sicuro che gli eventi non siano "impiantati" da qualcisa di piu terrestre ?

>

From alex.bandera@libero.it Sun Sep 14 21:07:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 19:07:16 GMT

"ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com> wrote in
news:bk2991\$voi\$2@newsreader.mailgate.org:

> Quindi mi chiedo: vale ancora la pena di ricorrere alle foto con i
> filtri? Un bel sensore da 5 megapixel (o più, credo che ne esistano)
> non sarebbe una soluzione preferibile?

Credo che essenzialmente sia una questione di sensibilità. Anzi, per essere più precisi, una questione di rapporto segnale/rumore.

Ogni CCD oltre al segnale utile produce del "rumore", che in genere è direttamente proporzionale al tempo di posa. Maggiore è il tempo di esposizione, e maggiore sarà il rumore sovrapposto all'immagine. Io possiedo una Olympus C-4000, con sensore da 4 MegaPixel. Le pose con tempi da 1 sec. in poi diventano problematiche, a causa di pixel colorati casuali che non hanno niente a che vedere con l'immagine e che sono fastidiosissimi, tanto più nelle zone scure della foto.

Ma in questa fotocamera esiste una funzione, chiamata "riduzione rumore" che lavora in questo modo: al momento della ripresa vengono effettuati due scatti, uno dietro l'altro. Subito dopo, il software della macchina provvede ad una elaborazione dei due fotogrammi, eliminando il rumore dalla foto. Questa riduzione è possibile perchè il rumore ha natura casuale, ed è molto improbabile che sia lo stesso in due scatti successivi. Ovviamente, con questa funzione attivata la macchina deve essere fissata su cavalletto e gli oggetti fotografati devono essere immobili.

Le pose utilizzate in astronomia sono molto più lunghe di quelle utilizzate nella fotografia normale. Si parla talvolta di decine di secondi, per gli oggetti astronomici più distanti e meno luminosi.

Allora si preferisce effettuare scatti separati per ciascun colore, quindi tre, più un quarto scatto in bianco e nero (luminanza). Processando i quattro layer così ottenuti si può ottenere una forte riduzione del rumore e quindi si può estendere virtualmente la portata utile del telescopio.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Sun Sep 14 21:08:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 19:08:26 GMT

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
wrote in news:bk29jd\$okc0n\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de:

> Nel merito rispondo domani (se ci riesco), ora sto lavorando. :-)

Buon lavoro!
(in questo, almeno per il momento, non ti copio) ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Sun Sep 14 21:13:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 21:13:50 +0200

he-man i dominatori dell'universo (il film)
usano tal aggeggio

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:KwX8b.59241\$hE5.2115923@news1.tin.it...

> "Idiwwy" ha scritto:

>

> > Mai detto che siano impostori, ho solo detto che il cronovisore è quasi
> > uguale a un'invenzione raccontata da Asimov. Del resto anche Verne ha
> > scritto del viaggio sulla luna e non ritengo certo gli astronauti che ci
> > sono andati degli impostori....(anche se c'è molta gente che non ci
> crede

From agharti@despammed.com Sun Sep 14 21:25:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segreti di stato
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sun, 14 Sep 2003 19:25:50 GMT

On Wed, 10 Sep 2003 00:06:43 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <1fqslvo28bc4iud0lrlbrb4aums9fm9aq8@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> Parra' banale, ma i tre quarti dei complotti la' fuori si basano per
> l'appunto su foto e dati provenienti dalla NASA, e sostengono che la
> NASA fa parte di un complotto per oscurare le informazioni.
>
> Quel che trovo esilarante in questi complotti, e' proprio il basarsi
> su cose che devono contemporaneamente accadere e non accadere.

Più che altro, si applica il proverbio "il diavolo fa le pentole ma
non i coperchi", ovvero neppure il coverup più perfetto è
assolutamente infallibile, tanto è vero che proprio da ciò che filtra
fra le maglie del coverup si fanno le ipotesi di coverup ;-)

Basta la banalissima distrazione del tecnico che mette in rete la foto
prima che la sezione "cancellazione delle tracce" facesse il giusto
lavoro di ritocco-photoshop su di essa, et voilà...

bye Krmel

--

Non cercare la potenza
è la potenza che deve cercare te
(detto magico)

From sernil@tin.it Sun Sep 14 21:27:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 19:27:26 GMT

On Sat, 13 Sep 2003 15:11:22 +0200, "ZeroZone"
<cabarettista_mascherato@hotmail.com> wrote:

>Io ho una macchina fotografica digitale (di poche pretese, roba da 100
>euro), con definizione 640 x 480 e quando faccio le foto ne faccio una sola
>e mi viene anche molto nitida (il più delle volte).

Yes. Forse non lo sai, ma dentro quella macchina fotografica c'e' UN SOLO
CCD che funziona in bianco e nero, con risoluzione circa 960 x 960.

(A dire la verita' pesca anche parecchio infrarosso, per cui in genere si
mette un pre-filtro che ammazza l'infrarosso).

Davanti al CCD, c'e' una graticola di punti-filtro rossi, verdi e blu, in
modo che si generino circa 307200 pixel per ciascun filtro:

RGRBGBRGRBGB
BGBRGRBGBRGR
RGRBGBRGRBGB
BGBRGRBGBRGR

Una lente si preoccupa di distorcere l'immagine, in modo che il campo sia
in rapporto X:Y pari a 4:3 e una immagine cosi' fatta arrivi quadrata sul
"die" che ospita il CCD.

E questo e' UN modo di fare le cose. Uno dei difetti e' che produce certi
tipi di artefatti, che sui micro-dettagli possono dare fastidio. Per es.,
c'e' una colonna fissa filtrata in verde, per cui occasionalmente compare
un alone verdolino intorno ad oggetti verticali molto illuminati.

Filtri piu' costosi (e spreconi) usano lo schema

RG
BY

che non richiede distorsione sul CCD, consente di essere ruotato, in modo
da eliminare effetti simil-Moiré, e produce un canale Y puro che puo', se
si vuole, essere usato per calcoli vari e migliorare l'immagine. Qui, per
un campo 640x480, serve un die di 1280 x 960 (di 4 pixel se ne fa uno).

Pero', se tu potessi usare il CCD a piena risoluzione, otterresti maggior
nitidezza... in bianco e nero. Facendo tre scatti, rimarresti con maggior
nitidezza e riavresti i colori... ma nel frattempo l'oggetto s'e' mosso.

A quel punto, "se" fosse verificato che uno dei tre colori e' sempre piu'
o meno funzione (comunque complessa) degli altri due potresti limitarti a
scattare quei due e ricostruire il terzo, diminuendo il tempo totale, che

e' il tempo in cui il bastardo si muove. Quindi si muove meno e quindi la foto viene meglio.

Percio' prima si fotografa a bassa risoluzione ma tanti colori l'oggetto, e si calcola (bestemmiando in turco) la matrice diciamo 256x2 che mi da', per ogni valore dei canali A e B, il corrispondente miglior valore di C.

In questa fase, chi gli piace, puo' anche calcolare la matrice E, con gli errori medi causati dal prendere $X[A,B]$ invece di C.

A quel punto, si scattano rapidamente due foto, con filtri A e B, e - per ciascun pixel - si genera il "pixel vero" come $(A, B, X[A,B])$, calcolando al volo anche la sommatoria dei vari $E[A,B]$.

Se si ha fortuna e la funzione $C=f(A,B)$ e' semplice (nel caso discusso in questi thread, $C=(A+B)/2$ dove A=rosso, B=blu, C=verde), non serve nemmeno il matricione.

Ovviamente la bonta' dei risultati dipende da quanto l'ipotesi e' valida, da quanto e' buona l'immagine di precalcolo in bassa risoluzione, e dalla variazione di colore dell'oggetto fra lo scatto in bassa e gli scatti per la ricombinazione. Nell'ipotetico caso di un rilievo aerofotogrammetrico, scattare in bassa a primavera e fare gli scatti in alta in estate non e', per dirla diplomaticamente, l'idea piu' luminosa di questo mondo.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Sun Sep 14 22:04:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>
Date: Sun, 14 Sep 2003 21:04:53 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Ho trovato il sito segnalato da Max Nhmjs altrove. Il sito è:
> <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html>
> Da qui, mi permetto di estrarre alcuni casi che a mio parere SFIDANO la
> scienza. Diciamo che...ATTENDONO RISPOSTE.
> Dunque:

caro Antonio, vedo che non sei cambiato di un pelo da ultimo. La scienza NON ha le risposte per tutto, semplicemente perche' se le avesse non sarebbe piu' scienza ma una specie di religione. Il bello della scienza, invece, e' che quando si trova di fronte ad un fenomeno sconosciuto ammette di non sapere cos'e' e lo studia per rispondere alle domande che si e' posta. Si chiama metodo scientifico. Non necessariamente si trovano risposte per tutto cosi' all'impronta, e so per certo che tu non pretendi risposte hic et nunc per fenomeni da te elencati. Bisognerebbe mandarci delle equipes

pagate con i soldi delle nostre tasse (se le paghi), e non sempre e' facile trovare fondi, specie se le ricerche suddette puzzano un pochino, come dire...

io personalmente, pero', almeno una risposta te la posso dare.

tu scrivi:

- > 5)- Eccoci alle enormi, sconcertanti mura della Nuova Zelanda. Qui si
- > legge: "Alcune antichissime mura fotografate in Nuova Zelanda da John
- > Coleman, composte da grandi massi di granito perfettamente incastrati, che
- > misurano fino a un metro e mezzo. La civiltà che le ha costruite è
- > sconosciuta." Dunque, ci sono civiltà passate tuttora SCONOSCIUTE! E' vero
- > o non è vero?...No, perchè se fosse vero, la scienza ufficiale non ha
- > diritto di sentenziare nulla sull'impossibilità di determinate ipotesi! Mi
- > sembra una questione di pura umiltà deontologica che nessun vero
- > scienziato potrebbe permettersi di ignorare.

ebbene, dai un'occhiata a questa foto:

<http://www.evilfrog.org.uk/foto/sentiero.jpg>

l'ho scattata io personalmente (quindi nessun sentito dire, telefono senza fili, amici degli amici etc) in Tasmania lo scorso febbraio. Come saprai la Tasmania e' ad un tiro di schioppo dalla Nuova Zelanda.

Pavimento lastricato fatto da civiltà sconosciuta? sembrerebbe, eh? invece, mi spiace deluderti, e' una formazione vulcanica perfettamente naturale e ad esaminarla da vicino e' facile rendersene conto. Chi va cianciando di civiltà sconosciute in relazione a questo tipo di formazione che, per tua conoscenza, si chiama sentiero dei giganti (ce ne sono altri anche in Irlanda e in altre parti del mondo) e' sicuramente in malafede, e chi vende le parole di costui per oro colato lo e' ancora di più'.

- > 8)- Le mastodontiche mura scoperte nei fondali del Giappone. Si legge:
- > "Struttura sommersa al largo dell'isola di Yonaguni (Giappone) a circa 25
- > metri di profondità, di evidente natura artificiale; misura 180 metri di
- > larghezza per 27 metri di altezza ed ha un'età stimata di 8000 anni."

idem come sopra.

- > 9)- Eccoci alle mura di Sacsahuaman in Perù. Di esse si legge:
- > "in un certo modo assomigliano alle costruzioni sommerse di Bimini. Esse
- > costituiscono un mistero archeologico perchè risalgono ad un'epoca
- > antichissima e perchè le pietre sono sistemate in modo tale da sembrare
- > fuse insieme.

idem come sopra

e guarda caso sempre in territori vulcanici! non ci sarà mica una correlazione, che dici? Lastroni fessurati che sembrano monoliti in territori vulcanici... uhm...

Come vedi la scienza non ignora affatto il problema, la risposta e' banale, e' solo che prima di sbraitare a civiltà aliene fa misurazioni geologiche.

> 10)- E chi è costui (o costei) che viene così descritta:
> "Mummia ritrovata nel 1932 ai piedi delle Pedro Mountains, 60 miglia a
> sud-ovest di Casper, Wyoming (USA). La mummia era di colore bronzo scuro,
> molto raggrinzita e non più alta (stima da viva) di 35 cm (14 pollici)!

mai sentito parlare di nanismo? sono noti nani alti 50cm, e col processo di mummificazione e' facile che le dimensioni si siano ancora di più alterate. Dov'e questo reperto? si può vedere una foto?

Secondo me tu sei in malafede scrivendo questo tipo di cose senza uno straccio di prova, ma immagino che la tua risposta sarà bollarmi come membro del branco senza portare argomentazioni oggettive...

ladybat

--

cade una foglia di paulonia-
perche' non vieni
nella mia solitudine?

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Sun Sep 14 22:09:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>
Date: Sun, 14 Sep 2003 21:09:01 +0100

Max Nhmjs wrote:

> Se dicessi cos'era questa "miracolosa" polverina sarei
> tacciato di pazzia e farneticazione. Purtroppo alle università
> presso la facoltà di medicina, si guardano bene dall'insegnare
> i prodigi di due certi elementi che per il corpo umano
> sono un vero toccasana.

ehi! un amico del Vanoli e di Simoncini! un altro che cura col bicarbonato!
ma fate parte di un club? o e' che gli sciacalli vanno sempre in branco e
invadono usenet tutti insieme?

ladybat

--

spazio nella neve:
viola pallido sboccia
l'aralia

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Sun Sep 14 22:11:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>
Date: Sun, 14 Sep 2003 21:11:42 +0100

Max Nhmjs wrote:

- > erano oramai sassi. Ogni movimento per lei era un dolore.
- > Dopo qualche mese saltellava come una ragazzina, il sangue
- > era più fluido e in pratica ha risolto senza volerlo anche il
- > problema del colesterolo.

cocaina?
ladybat

--

spazio nella neve:
viola pallido sboccia
l'aralia

From contattamy@hotmail.com Sun Sep 14 22:17:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Sep 2003 20:17:21 GMT

"ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bjvl16

- > Hai citato Fornacette per caso o ti riferisci ad un episodio specifico?
- > - Se buona la seconda, è la stessa Fornacette (PI) che intendo io?

Episodio specifico dell'estate appena trascorsa.
Crop Circle appunto a Fornacette.

- > Se si, cosa ne sai di quel caso?

Crop Circle comparso a Fornacette qualche giorno dopo ipotetici avvistamenti
in zona.

Il giorno dopo il rinvenimento il sindaco ha predisposto la mietitura per
arginare le folle di curiosi.

Ci sono foto in rete, appena ho un attimo te le cerco.

ciao

Raf.

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Sep 14 23:09:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 21:09:33 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:0a8180c996e02869c59fffd659471ca2.124656@mygate.mailgate.org...

- > "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
- > news:kUq8b.54326\$hE5.1895190@news1.tin.it
- >

> lol, antò , fare faking è un'arte, hai lasciato troppe evidenze!..

Se per tracce intendi il numero IP hai sbagliato tutto. Quando cambio identità con Outlook non serve disconnettersi e riconnettersi (anche se c'è l'opzione). Quindi l'IP rimane lo stesso.

Ciao
Mbgiorge

From peltio@twilight.zone Sun Sep 14 23:48:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 14 Sep 2003 23:48:02 +0200

"Alex Bandera" ha scritto

>Quando si parla di cose tecniche te la svigni così, eh? ;-)

LOL
a proposito di svignarsela quando si parla di 'cose tecniche', come mai non hai risposto a questa domanda:

si tratta di risolvere equazioni, con le ipotesi fatte, ho una brutta notizia: hai tre incognite (R G B) e due equazioni.

$$R + .5 G = R1$$

$$B + .5 G = B1$$

La terza equazione,

$$R + G + B = Y$$

essendo ottenuta da una combinazione lineare delle altre due, non ti serve a nulla. La matrice dei coefficienti di quel sistemino (di tre eq in tre inc.) è singolare.

Serve un'altra equazione, allora.

E questa equazione sarebbe?

e te la sei svignata?

E poi, che fine hanno fatto le risposte alle altre domande del mio post?

Quelle sulla definizione delle ombre e quelle sul bordino azzurro presente anche quando il cielo è coperto?

saluti,
Peltio

From blake13@inwind.it Sun Sep 14 23:57:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un UFO
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 23:57:57 +0200

Gli esperimenti su di me sono stati condotti prima sul mio corpo e poi sulla

mia mente dagli usa.

Quest'estate sono stati gestiti integralmente dagli alieni, ho descritto le razze che ho potuto vedere con la mia mente nonostante fossi in stato di incoscienza e gli esperimenti nei post che ho inviato dopo il 22 Agosto '03. Se tu non mi credi peggio per te. Tieni inoltre presente che quando una persona viene rapita o usata per esperimenti da alieni i governi terrestri soprattutto gli usa tendono a ripiazzare te con un clone o un sosia per il periodo che tu non ci sei e nessuno anche per questa ragione se non soprattutto per questa ragione crede facilmente. Ma le mie sono verità Owl che ti vada o no di crederci così come ti vada o no di credere che io ho già vissuto una vita su terra a e sono tornato indietro con una solaris dell'arco delle 14 galassie ripristinando la vostra linea temporale al 29 luglio 2003, evitandovi un futuro in cui la vostra razza rischiava l'estinzione da parte di accelerati e esseri infradimensionali, sono tornato con una nave che ha viaggiato a ritroso nel tempo alla data in cui la vostra linea temporale è stata ripristinata dopo aver cambiato il vostro passato e di conseguenza avervi evitato un futuro che ora sembra solo un po' più lontano.

Ora vivo con te e tutti gli altri su terra b(dopo il ripristino della linea temporale il nome che i membri delle 14 galassie hanno dato alla terra non è più terra a o prima ma terra b alternativa o seconda) e ci vivrò fino a quando a metà inverno, non partirò per Crios(galassia M 47) o mi fonderò con il computer pensante DEM M 66 nel secondo caso perderei il mio corpo, tuttavia è un prezzo che noi essenze di pura energia senziente paghiamo sempre prima o poi.

In entrambi di questi due casi cercherò di non smettere il mio posting perchè è fatto affinché voi sappiate tutta la verità, il crederci o meno spetta solo a voi.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From eyhfac@tin.it Sun Sep 14 23:58:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 3 AERI TRIANGOLARI "VERDI MILITARE"
From: "eyhfac" <eyhfac@tin.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 21:58:23 GMT

Li ho visti nel 1978 in provincia di Viterbo!!! se volete altre notizie fatemi sapere sono Maufacce::

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 15 00:10:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 00:10:45 +0200

"Antonio Bruno"

> Non puoi pretendere troppo. Come intervento, oggi, ha già scritto tanto!...

> Soprattutto, *proposto*...;-)

fessodoro, non hai alcuna idea di quel che vuol dire suonare i tamburi.

ciao

Giancarlo

From sernil@tin.it Mon Sep 15 00:39:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 00:39:22 +0200

On Fri, 12 Sep 2003 23:17:33 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>La sua altezza è stata stimata intorno ai 145 mt e 75 cm, ma originariamente >raggiungeva i 150.

>Il giornalista inglese Graham Hancock, che l' ha scalata e misurata, c'ha >riportato queste misure:

>LATO NORD mt 230 e 25,05 cm

>LATO SUD mt 230 e 45,35

>LATO EST mt 230 e 39,05 cm

>LATO OVEST mt 230 e 35,65 cm

>E con zelante maniacalità i suo angoli misurano:

>NORD EST: 90 gradi, 3 primi e 2secondi.

>SUD-EST : 89 gradi, 56 primi e 27secondi.

>NORD OVEST: 89 gradi, 59 primi e 58 secondi.

>SUD OVEST: 90 gradi e 33 secondi.

> Ogni misura differisce dall'altra con un margine d'errore dello 0,1 per

> cento

>un risultato da far invidia ad un edificio di piccole dimensioni dei nostri

>giorni

>La moderna architettura, con l' utilizzo dei mezzi di costruzione

>contemporanei, non sarebbe in grado di riprodurre qualcosa di simile.

La diga di Three Gorges consta di ventotto milioni di metri cubi, per un peso complessivo di circa sessanta mega-tonnellate, ed ha mobilitato un totale di trecento milioni di tonnellate di roccia e sfridi vari.

Deve resistere ad un flusso (nel canale) di oltre venticinque milioni di litri al secondo, e mantenere un bacino con cento miliardi di tonnellate d'acqua su una apertura di quasi due chilometri e mezzo.

La tolleranza e' di un millimetro - ovvero un duemillesimo dello 0.1 %.

I bastioni sono larghi come la Grande Piramide di Giza: ma sono alti una trentina di metri in piu'... e ce ne sono ventisei.

Produrra' diciotto gigawatt di potenza.

Oso dire che la moderna architettura qualcosina la sappia fare :-)

>> Una civiltà che non ha lasciato tracce e che non ho alcuna necessità di
>> ipotizzare.

>NON HAI ALCUNA NECESSITA'?... O tempora, o mores!...

>Io ce l'ho eccome!... Ecco la differenza fra me e te.

Be', il rimedio ci sarebbe. Documentarsi :-)

Senza documentazione, in effetti _c'e'_ la necessita' imprescindibile di ipotizzare civiltà aliene o interventi divini, allo scopo di "spiegare" determinati fatti misteriosi. Ma, quando uno scopre che tanto misteriosi poi non sono, la necessita' si affievolisce e scompare.

Un problema e' dato dai furbacchioni che sapientemente presentano i vari aspetti "misteriosi" nascondendo/ignorando quegli elementi che viceversa getterebbero luce sul mistero: e così' non si dice che 20 centimetri, al giorno d'oggi, e' una tolleranza ridicola; si sbianchettano le scritte e i riferimenti sulla mappa di Piri Re'is; e si sfuocano ad hoc i contorni dell'"astronauta" di Palenque, o si presentano blocchi da 100 tonnellate come se fossero macigni titanici, inamovibili ed intrasportabili.

Raccomandato: "Building the Great Pyramid", DVD (non so la region, manco ce l'ho il DVD; se no avrei un disco in piu' e un amico in meno :-)).

Interessante la teoria (ma solo accennata) sul fatto che la Piramide non fosse stata mai neanche pensata come tomba.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 15 01:17:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 14 Sep 2003 23:17:41 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1W29b.84980\$R32.2720527@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:TZW8b.59101

>
> > mobilitare mano d'opera a costo praticamente 0 anche per costruire il WC
> del
> > Faraone...;-) Per cui, se il Faraone diceva "Bah", poteva mettersi in
moto
> > un'organizzazione di qualche migliaio di schiavi per realizzarlo.
>
> Non venivano usati schiavi. Nella piramide di Micerino abbiamo un
cartiglio
> che vieta espressamente l'utilizzo di schiavi. Venivano usati contadini
> regolarmente pagati, che usavano la costruzione delle piramidi come "cassa
> integrazione agricola", per poter avere un guadagno anche durante il
riposo
> invernale dalle attività agricole.

Insomma, tra un'estate e l'altra, il bravo contadino diceva al Faraone:

"Oh Faraone, divino figlio del Nilo, che facciamo ora? Ci mettiamo a mettere
in cantiere altri figli del Nilo con le nostre mogli in onore della Dea
Bastet dalla testa di gatto oppure ci dai qualche lavoretto extra da
fare?..."

E il Faraone rispondeva:

"Oh contadino, bracciante di questa terra bagnata e resa fertile dal divino
Nilo, nel nome delle Eterne Leggi di Maat, tu col divino cavolo che ti metti
a copulare con tua moglie in onore della Dea Bastet dalla testa di gatto!
Tu, ora, mi farai una Piramide ma senza contratto nè obbligo alcuno, in
conformità con gli editti emanati da Ptah, protettore degli artigiani, e
verrai remunerato secondo quanto prescritto dalla CISN (Confederazione
Indipendente Sgobbatori del Nilo)!..."

> >Inoltre,
> > da quanto mi risulta, c'erano casi in cui, per mantenere il segreto,
tutti
> > gli operai venivano gentilmente accoppiati al termine del lavoro.
>
> Mai successo. E' una leggenda metropolitana :)

Infatti, chi è stato ucciso non ha mai potuto dirlo a nessuno!....:-)
Bye

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> ciao
>

> Raf.
>
>

From enterprise6@virgilio.it Mon Sep 15 01:19:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo di oggi [semi-OT]
From: "Mr. Spock" <enterprise6@virgilio.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 23:19:54 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:CqB8b.77703\$R32.2446113@news2.tin.it...

> L'uomo di oggi ha perduto la facoltà inestimabile dell'immaginazione e
della
> ricerca interiore di se stesso. Divenuto sempre più materia, ha difficoltà
a
> capire il regno dello spirito, dell'anima, del theta, del karma,
chiamatelo
> come volete, la sostanza è sempre la stessa.

...non direi, forse oggi gran parte della popolazione ha a disposizione
concetti e possibilità di gran lunga superiori a quelli che poteva avere un
servo della gleba dei secoli scorsi, che aveva forse un'aspettativa di vita
di circa trent'anni ed era esposto, oltre che alla fatica, a malattie
mortalità che oggi non spaventano più di tanto. Nel passato si aveva
senz'altro meno tempo libero a disposizione e l'analfabetizzazione era la
norma... se l'umanità di oggi non brilla per valori morali forse dipende dal
fatto che l'uomo è quello che è e non si può chiedergli di essere ciò che
non è...

Cerchiamo di meravigliarci e
> ricerchiamo presenze e prove di "altre civiltà" solo perchè abbiamo
perduto
> le risposte che erano in noi e, forse, adesso speriamo in una qualche
entità
> estranea alla Terra che ce le fornisca.

... io non credo che la mia personale ricerca verso ciò che è
"extraterrestre" scaturisca dalla mia incapacità "presunta" di conoscere me
stesso, nè tanto meno credo che un essere a noi alieno, nel senso estraneo
al nostro essere uomini, possa conoscere le risposte alle domande che
sorgono dalla fonte profonda della psiche e dell'anima di qualunque essere
umano.

Semmai ciò che mi spinge a cercare è la meraviglia che da bambino provavo
davanti al cielo stellato e che non ho dimenticato... è più vicino a ciò che
chiamerei innocenza anche se molti la chiamerebbero sindrome di peter-pan...
:)

Ma anche se in stato dormiente, in

> noi ancora esistono potenzialità inesplorate e che aspettano solo di essere

> stimulate per venire alla luce in tutta la loro potenza.

... condivido...

La società odierna

> è costruita in modo che queste facoltà rimangano nell'oblio e nella più buia

> dimenticanza.

.... i bisogni dell'esistenza sono sempre gli stessi, oggi i bisogni primari in occidente sono più facilmente soddisfatti ed abbiamo più bisogno del superfluo, ma la filosofia la studia chi ha la pancia piena... ;)

E' molto più facile ritrovare se stessi in luoghi deputati

> alla ricerca interiore come i monasteri e i luoghi calmi e silenziosi. So

> per certo (non chiedetemi le prove) che l'affollamento, i rumori, le

> agitazioni della vita moderna portano turbolenza e creano un muro

> impenetrabile tra noi ed il nostro vero io. Ogni tanto bisognerebbe staccare

> la spina e contemplare interiormente se stessi, cercando di dipanare quei

> veli che ci annebbiano e ci fanno vedere deforme la nostra coscienza.

... condivido...

> Qualcuno in questo ng ha domandato cosa centra la massoneria con gli ufo.

Io

> ho risposto che centra poichè chi è un vero massone sa che

> ufologia-massoneria-religione sono collegati da anelli invisibili e

> impercettibili, ma eternamente collegati tra loro.

... Icke dixit...

I misteri che circolano a

> livello mondiale sono volutamente tenuti come "misteri" poichè dove esiste

> il mistero esiste il dubbio, e dove esiste il dubbio esiste l'indecisione,

e

> dove regna l'indecisione abbonda confusione, caos e menzogne. Sappiate che

> quando il noto scrittore-giornalista R.Gervaso, che negli anni ottanta

stava

> scrivendo un libro su Cagliostro e ne chiese i documenti originali sugli

> scritti di quest'ultimo al Vaticano, questi si rifiutarono di farglieli

> visionare, temendo che venissero a galla delle scomode affermazioni che

> avrebbero danneggiato la chiesa. I massoni dei secoli scorsi non avevano

> tutti la "cultura" o "l'istruzione". Alcuni di loro sì, come M. De

Notredame

> che era medico e astrologo e tanti altri che erano valenti matematici e

> alchimisti (chimici di oggi). Ma in comune avevano la Conoscenza, quella

con

> la C maiuscola, e la conoscenza è qualcosa che è innata in ogni uomo, che
> non si studia nelle aule, che non te la insegnano improbabili professori.

Ha

> solo bisogno di essere rispolverata dal di dentro di ognuno di noi. Anche
> l'essere più analfabeta la possiede. La civiltà di oggi invece è tutta
> concentrata su ben altre vie, molto materialiste al punto che hanno
convinto tante persone nel mondo che essi sono poco più che una ottantina di
chili di

> carne e niente più

Una considerazione molto pericolosa di se stessi, poichè

> noi siamo ciò che crediamo di essere.

>

... Icke docet...

> --

> "Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."

> (A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

>

> By

> Max!

>

>

From enterprise6@virgilio.it Mon Sep 15 01:22:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.

From: "Mr. Spock" <enterprise6@virgilio.it>

Date: Sun, 14 Sep 2003 23:22:36 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:bjv566\$mve68\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Guarda Spock che il Cachemire ferma solo il primo tipo di apparecchiatura

> per la clonazione non tutto.

>

> In Fede e Verità,

>

> Mika-hel.

>

>

... sei oltre la mia capacità di immaginazione... :)

Live long and prosper...

--

"... non c'è motivo per qualunque individuo di avere un computer in casa..."

(Ken Olsen, presidente Digital Equipment Corporation, 1977)

From sernil@tin.it Mon Sep 15 01:28:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno-senza accendere altre polemiche ma...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 01:28:18 +0200

On Fri, 12 Sep 2003 22:37:52 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Tu dici alcune cose, fai delle affermazioni e dici che sono "lampanti e
>sotto gli occhi di tutti". Io, questa, la chiamo presunzione.

Percepisco che c'e' un grado di lampanza oltre il quale invece NON E'
presunzione... sbaglio? :-) :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 15 01:52:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 14 Sep 2003 23:52:29 GMT

"Ladybat" <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:bk2hlg\$njlbe\$1@ID-157222.news.uni-berlin.de...

> caro Antonio, vedo che non sei cambiato di un pelo da ultimo.

Nemmeno tu, a quanto pare. A proposito: come mai qui su IDU?...I tuoi amici
hanno chiamato rinforzi?...;-)

La scienza NON

> ha le risposte per tutto, semplicemente perche' se le avesse non sarebbe
> piu' scienza ma una specie di religione. Il bello della scienza, invece,
> e'
> cha quando si trova di fronte ad un fenomeno sconosciuto ammette di non
> sapere cos'e' e lo studia per rispondere alle domande che si e' posta. Si
> chiama metodo scientifico. Non necessariamente si trovano risposte per
> tutto cosi' all'impronta, e so per certo che tu non pretendi risposte hic
> et nunc per fenomeni da te elencati. Bisognerebbe mandarci delle equipes
> pagate con i soldi delle nostre tasse (se le paghi), e non sempre e'
facile
> trovare fondi, specie se le ricerche suddette puzzano un pochino, come
> dire...

Ottimo. Non ho nulla da obiettare.

> io personalmente, pero', almeno una risposta te la posso dare.
>

> tu scrivi:

> > 5)- Eccoci alle enormi, sconcertanti mura della Nuova Zelanda. Qui si

> > legge: "Alcune antichissime mura fotografate in Nuova Zelanda da John

> > Coleman, composte da grandi massi di granito perfettamente incastrati,

che

> > misurano fino a un metro e mezzo. La civiltà che le ha costruite è

> > sconosciuta." Dunque, ci sono civiltà passate tuttora SCONOSCIUTE! E' vero

> > o non è vero?...No, perchè se fosse vero, la scienza ufficiale non ha

> > diritto di sentenziare nulla sull'impossibilità di determinate ipotesi!

Mi

> > sembra una questione di pura umiltà deontologica che nessun vero

> > scienziato potrebbe permettersi di ignorare.

>

> ebbene, dai un'occhiata a questa foto:

>

> <http://www.evilfrog.org.uk/foto/sentiero.jpg>

Non riesco ad aprire la foto. ma sarà che ho l'ADSL guasta, in questo periodo...

> l'ho scattata io personalmente (quindi nessun sentito dire, telefono senza

> fili, amici degli amici etc) in Tasmania lo scorso febbraio. Come saprai

la

> Tasmania e' ad un tiro di schioppo dalla Nuova Zelanda.

> Pavimento lastricato fatto da civiltà sconosciuta? sembrerebbe, eh?

invece,

> mi spiace deluderti, e' una formazione vulcanica perfettamente naturale e

> ad esaminarla da vicino e' facile rendersene conto. Chi va cianciando di

> civiltà sconosciute in relazione a questo tipo di formazione che, per tua

> conoscenza, si chiama sentiero dei giganti (ce ne sono altri anche in

> Irlanda e in altre parti del mondo) e' sicuramente in malafede, e chi

vende

> le parole di costui per oro colato lo e' ancora di piu'.

Intanto, prima di definire "cianciare" le ipotesi e le opinioni altrui, fatti un bagno in pura acqua di umilitina. Se non sai dove trovarne, te lo dico senz'altro io, e...AGGRATIS. In secondo luogo, per questo caso passi, ma per quelli da me citati vorrei la dimostrazione scientifica che si tratta sicuramente di lastroni di origine vulcanica "fessuratisi" naturalmente. Perchè, così, mi sa tanto di spiegazioni alla "fulmini globulari". Lo stesso dicasi per gli altri casi che mi "spieghi" con tanta tranquilla sicurezza. Inoltre, anche tu, con la nota saccenza ignorante degli scienziati, alludi solo e sempre ad ipotetiche *civiltà extraterrestri* che, ne deduco, vi fanno un terrore della Madonna anche solo a pensarle. Io, di ipotesi alternative, ne avrei un altro bel po', e non solo io. Ma a voi fa comodo strombazzare ironicamente e con spirito da goliardia da quattro soldi "civiltà extraterrestri", "marziani", "omini verdi, ecc...". Ad ogni modo, le foto che tutti possono vedere al link <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall.html> di:

-Struttura sommersa al largo dell'isola di Yonaguni (Giappone) a circa 25 metri di profondità, di evidente natura artificiale;

-Le mura di Sacsahuaman in Perù;

e al sito <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html> di:

-Alcune antichissime mura fotografate in Nuova Zelanda da John Coleman;
-terrazza a Baalbek (Libano) misura circa 465000 metri quadrati. Tre pietre colossali, conosciute con il nome di "Trilithon", sono le più grandi tra i molti megaliti visibili che costituiscono le mura della terrazza. Misurano oltre 18,2 metri in lunghezza, con larghezze tra i 3,6 m e i 4,2 m,

sfido qualsiasi persona intelligente, senza prosciutto scienziato sugli occhi, a ritenerle "formazioni vulcaniche"!...

-----CUT-----

> e' solo che prima di sbraitare a civiltà aliene fa misurazioni geologiche.

Ecco la paranoia!...Sbraitare di civiltà aliene???!!!...Io ho *sbraitato di civiltà aliene*?

Lexotan gratuito agli scienziati!!!...;-)

> > 10)- E chi è costui (o costei) che viene così descritta:

> > "Mummia ritrovata nel 1932 ai piedi delle Pedro Mountains, 60 miglia a sud-ovest di Casper, Wyoming (USA). La mummia era di colore bronzo scuro,

> > molto raggrinzita e non più alta (stima da viva) di 35 cm (14 pollici)!

>

> mai sentito parlare di nanismo? sono noti nani alti 50cm, e col processo di

> mummificazione e' facile che le dimensioni si siano ancora di più alterate.

> Dov'è questo reperto? si può vedere una foto?

In primo luogo, del reperto si vede benissimo la foto a questo link:

<http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html> raggiungibile leggendo bene quello che avevo dato io nel post originale ("vai alla parte 1"). In

merito a questo caso, poi, in secondo luogo, si dice chiaramente che, in seguito ad esami scientifici, risultò che "la creatura in vita pesava circa 5,5 Kg," e che "La mummia è molto più piccola di ogni tipo umano finora conosciuto." Poi ci sono anche dei link per approfondire il caso:

<http://www.geocities.com/TheTropics/Lagoon/1345/pedro.html>

http://augustachronicle.com/stories/011799/fea_floyd.shtml .

> Secondo me tu sei in malafede scrivendo questo tipo di cose senza uno straccio di prova, ma immagino che la tua risposta sarà bollarmi come membro del branco senza portare argomentazioni oggettive...

No. Semplicemente rimando a *TE* l'accusa di mala fede. Anzi, no, di *cecità* autoindotta.

Il branco è solo un'entità di scomposte personalità alla ricerca di riferimenti autograticanti.

Infine ed en passant, ti domando cos'ha da dire la *tua* scienza sui casi n.1-2-3-4-6 e 7.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> ladybat

> --

> cade una foglia di paulonia-

> perche' non vieni

> nella mia solitudine?

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 15 02:29:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Solo poco più di un GIOCO...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 00:29:38 GMT

Non credo che la ricerca della verità su alcuni temi che, secondo alcuni studiosi, costituiscono tuttora dei notevoli stimoli per dipanare qualche "nodo" non ancora chiaro su questioni che la scienza ufficiale tende a considerare categoricamente chiuse e stabilite come dogmi, costituisca un'attività estranea in senso assoluto e, direi a 180°, alle tematiche ufologiche. Se "UFO" significa "oggetti volanti non identificati", l'argomento potrebbe avere implicazioni che si diramano in svariate direzioni e che, pur senza rimanere nell'ambito esclusivo degli "ET" e delle astronavi di altri mondi, potrebbero contribuire al raggiungimento di verità più complesse. Per questo, non trovo inopportuno parlare anche in questo NG di Piramidi egizie e dei tanti "misteri" che la civiltà degli Egizi o, meglio, i *segni monumentali* che crediamo provenirci da essi, ha lasciato nella loro terra affascinante come provocatoria sfida all'uomo moderno. Pertanto, considererò senz'altro nient'altro che *bubbole* le inevitabili obiezioni di OT che mi verranno indirizzate, più o meno zoticonescamente dai soliti, prevedibilissimi e folklorici personaggi, più o meno *professorali* che allignano in questo NG. Veniamo dunque a noi.

Non posso, in questa sede, affrontare dettagliatamente tutti quelli che ancora ritengo "misteri non chiariti" che ci provengono dai grandi monumenti attribuiti agli antichi Egizi. Tuttavia, mi sembra importante fare il punto della situazione in merito ad alcuni di essi in modo da tentare di delinearci una pur dilettantesca introduzione allo studio approfondito e LIBERO di queste tematiche. E' chiaro ed inevitabile, pertanto, che ci è quasi d'obbligo prendere le mosse dalle grandi Piramidi di Giza. Lungi dal voler cercare fanaticamente ed ossessivamente tracce, anche quando non ci sono, che conducono agli abitanti di ipotetici mondi galattici ed a "visitatori" di mondi alieni, è mio desiderio provare, almeno, ad inserire

nel *plausibile* alcuni dubbi. Non voglio nemmeno chiamarli troppo insistentemente "teorie" ma *dubbi* sì, perchè il dubbio è una chiave verso la verità che la scienza ufficiale troppo spesso si arroga, da sempre, il diritto di possedere ed utilizzare a piacere e, qualora venisse carpita da mani "profane", viene disonorevolmente trasformata, sempre e comunque, in *panzana*. Anche quando questo non è giusto.

Parliamo, ad esempio, dei famosi "cunicoli" della Grande Piramide, quelli che partono rispettivamente dalla "Camera della Regina" e da quella del Re. Si tratta di strettissimi condotti, di contorni, quadrangolari impossibili da percorrersi anche ad un bimbo di esile corporatura. L'egittologia ufficiale li definisce, da quando furono scoperti (e cioè nel...) "condotti d'areazione". Però ben presto qualcuno s'avvide del fatto che questi "condotti", e più in generale tutta una serie di specifiche caratteristiche architettoniche e, soprattutto geometriche della Piramide, avevano una chiara e studiata funzionalità di carattere *astronomico*. Il condotto che parte dalla "Camera del Re", ad esempio, parve riservarci la prima sorpresa: l'egittologo Alexander Badawy, negli anni Sessanta, disse che quel condotto puntava direttamente verso la costellazione di Orione al tempo in cui si presume fosse stata costruita la Grande Piramide, ovvero attorno al 2550. Sorprendentemente, poco dopo, l'astronoma statunitense Virginia Trimble confermò l'ipotesi di Badawy: il cunicolo puntava verso Orione laddove essa si trovava nell'epoca considerata. Fu allora che Robert Duval, il giornalista ed ingegnere che scrisse il celeberrimo "Il mistero di Orione", entrò, se così posso dire, in crisi.

Per quanto aperto a nuove teorie, Duval notò che le osservazioni del Badawy e della dott.ssa Trimble presentavano un'incongruenza con la *sua* teoria ovvero l'idea che il cunicolo che parte dalla "Camera del Re" della Grande Piramide fosse stato realizzato affinché "puntasse" precisamente su una stella diversa da quella che i calcoli astronomici dei due suddetti scienziati conducevano a considerare. In altre parole, secondo l'egittologo e l'astronoma, il cunicolo doveva puntare verso la stella centrale di Orione, mentre secondo Bauval, l'obiettivo reale era Zeta Orionis, la stella più meridionale della costellazione. Questo perchè Duval fu il primo a notare la straordinaria corrispondenza, sul terreno delle tre Piramidi di Giza con la disposizione astronomica delle tre stelle della cosiddetta "Cintura di Orione". Ora, la stella a cui la Grande Piramide corrispondeva sul terreno egiziano era, appunto, Zeta Orionis, e non quella ipotizzata da Badawy e dalla Trimble.

Qui lascio la parola ai redattori di questi interessanti siti internet:
http://www.universonline.com/misteri/articoli_u/articoli/00_04_03.php e
<http://digilander.libero.it/ovnidomus/> nei quali, fra l'altro, leggo:

"Ma il dubbio fu risolto grazie alla tecnologia. Bauval chiese aiuto all'ingegnere tedesco Rudolf Gantenbrink, il quale era stato assunto per trovare il modo di deumidificare la piramide. Per farlo, Gantenbrink utilizzava un piccolo robot in grado di scalare i condotti d'areazione. Il robot aveva rivelato che l'inclinazione dei condotti era di poco superiore ai dati forniti dagli studi dell'egittologo Flinders Petrie (dati su cui si era basata la Trimble), secondo il quale l'inclinazione del canale meridionale era di 44° e 30'. In realtà era di 45° esatti e, in base a queste nuove misurazioni, Bauval si rese conto che il condotto puntava dritto verso Zeta Orionis, a patto che si spostasse di un centinaio di anni la data di edificazione della piramide (circa il 2400 a. C.). In seguito Bauval studiò anche i condotti della "Camera della Regina" e, con l'aiuto di

un computer, scoprì che il canale meridionale, all'epoca dell'edificazione della piramide, puntava verso Sirio, la stella di Iside. Dunque le piramidi non erano solo delle tombe ma anche edifici di culto, templi il cui fine ultimo era quello di permettere all'anima del faraone (in questo caso Cheope) di innalzarsi verso Zeta Orionis, la stella dalla quale avrebbe regnato per sempre come Osiride. La sala della regina serviva probabilmente come luogo dove avveniva la prima parte di un complicato cerimoniale che culminava con un rituale chiamato "apertura della bocca", nel quale il figlio del faraone, tramite un'ascia sacra, apriva la bocca del sovrano per ridargli simbolicamente la vita. Se era così e se le piramidi rappresentavano la cintura di Orione, era possibile che quel monumentale progetto fosse stato pianificato da una civiltà vissuta molto prima di quella egizia e anteriormente a tutte le civiltà conosciute? Ma quando? La risposta potrebbe trovarsi ancora una volta nella disposizione geografica delle piramidi. Per ottenere una rappresentazione perfetta della regione di Orione con le giuste inclinazioni e il giusto allineamento rispetto alla Via Lattea, Bauval si rese conto che, a causa del fenomeno della precessione degli equinozi, bisognava andare molto indietro nel tempo, fino all'epoca in cui la Cintura di Orione assunse la posizione più bassa. Ciò avvenne nel 10.450 a.C. Possiamo, dunque, secondo Bauval, considerare la Piana di Giza come una specie di orologio stellare che segna l'epoca di Osiride e in particolare l'era primordiale, quella che gli egizi chiamavano il Primo Tempo (Zep Tepi), un'epoca in cui gli dèi fraternizzavano con gli uomini. Un'epoca che, ufficialmente, appartiene solo al mito e che può essere identificata con "l'età dell'oro" della mitologia greca."

Se quest' "età dell'oro" è veramente esistita ed ha prodotto chissà quanti meravigliosi monumenti, oltre alle Piramidi di Giza, troveremmo logica risposta ad un interrogativo che, invece, risulta tuttora quantomeno imbarazzante ai sostenitori della datazione ufficiale, ovvero come mai improvvisamente, dopo la IV Dinastia, gli Egizi non siano stati più capaci di edificare Piramidi di quelle dimensioni e peculiarità, come se avessero subito un drastico tracollo culturale e tecnologico.

Ad ogni modo, le Piramidi hanno una sorta di magico potere, oltre a quelli che tanti sognatori, dai più balzani ai più profondi hanno loro attribuito da sempre: quello di creare in noi sempre nuovi dubbi, nuove "fantasie" che, forse, fantasie non sono. La fantasia può essere anche gioco e possiamo noi, di fronte alle Piramidi, divertirci solo poco più di un gioco di fantasia?

Forse. O, forse, un'intuizione stimolante nel fascino intrigante delle ardite speculazioni, ma...

e se le Piramidi fossero un grande segnale nella Via Lattea, una bussola spaziale per chi si trova a viaggiare nei paraggi del "pianeta azzurro"? E' l'ultima teoria, la più semplice, forse la più affascinante.

Pensiamoci un istante: quando noi abbiamo voluto mandare un segnale agli extraterrestri che cosa abbiamo fatto? Abbiamo preso una navicella spaziale e ci abbiamo messo dentro qualcosa per identificare la struttura del DNA dell'uomo e le informazioni essenziali sulla Terra e sul Sistema Solare.

Insomma, abbiamo mandato una serie di simboli che dicessero in maniera inequivocabile *chi siamo* e *dove stiamo* anche a chi non conosce le nostre lingue. Lo stesso accade sulla Piana di Giza: la grande Piramide di Cheope è una rappresentazione in scala della Terra, la carta d'identità del pianeta.

Osservandola, infatti, un viaggiatore accorto potrebbe calcolare agevolmente la distanza della Terra dal Sole, la durata di un anno, il peso terrestre,

la sua curvatura. La Piramide di Cheope ci dice, insomma: "Voi siete qui"... La Sfinge, che sarebbe più giusto chiamare "la Statua del Leone", è un orologio eterno: la soluzione del suo enigma rivela *quando sono venuti*. La risposta è: attorno al 10500 a.C. In quel periodo, infatti, il giorno dell' Equinozio di Primavera, dietro il Sole, la Sfinge vedeva sorgere sè stessa, la costellazione del Leone.

Infine, la disposizione delle tre Piramidi di Cheope, Chefren e Micerino, dà la risposta alla domanda cruciale: dove sono andati? Sono andati verso le tre stelle della Cintura di Orione, che proprio nel 10500 a.C. si trovava alla distanza minima dalla Terra e il cui allineamento ricalca esattamente quello delle Piramidi di Giza con Micerino leggermente fuori dall'asse formato dalle altre due.

Solo un'intuizione, ma osservando un graffito egizio, può venire il dubbio di aver colto nel segno: si vedono le tre stelle della Cintura di Orione e, attorno alla stella centrale, quella che corrisponde alla Piramide di Chefren, tre chiarissime ellissi, come orbite di altrettanti pianeti. *Loro sono lì*, su Zeta Orionis...Quel graffito ci racconta infatti che gli antichi si tramandavano per tradizione orale la storia di questi primi uomini, Titani secondo la Bibbia, costretti un giorno ad abbandonare il pianeta per il diluvio universale o per un'altra catastrofe lasciandosi dietro il segno eterno del loro passaggio: tre Piramidi e una Sfinge. E se fosse andata proprio così?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Mon Sep 15 02:43:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 AERI TRIANGOLARI "VERDI MILITARE"

From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 02:43:40 +0200

"eyhfac" <eyhfac@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3w59b.85914\$R32.2756536@news2.tin.it...

> Li ho visti nel 1978 in provincia di Viterbo!!! se volete altre notizie

> fatemi sapere sono Maufacce::

>

>

dai spiega

se hai anche le foto :-))

>

>

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 15 02:43:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: C.U.G

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 00:43:41 GMT

Proviamo ad ipotizzare....

"l'esistenza di una Civiltà Umana Globale oggi estinta, che avrebbe popolato la terra raggiungendo un elevato sviluppo culturale prima della nascita delle civiltà conosciute. La riscrittura della storia umana parte dal presupposto che questa civiltà abbia cominciato a svilupparsi circa dodicimila anni fa, quando la supernova della vela, divenendo visibile sulla terra, in qualche modo stimolò l'intelletto umano, apparendo un segno dei cieli. In quel periodo finì l'ultima grande glaciazione della Terra e cominciò l'Olocene, ovvero l'era del clima più temperato e del ritirarsi dei ghiacci. con lo sciogliersi dei ghiacciai, il livello dei mari si alzò di 35 metri, fino a quello attuale, un processo che durò quattromila anni. per altri mille anni vi furono grandi laghi nelle zone oggi desertiche dell'Africa, dell'Arabia e dell'India. Il clima era più umido e caldo di oggi. Fra gli 11mila e i 9mila anni fa, le popolazioni del neolitico scoprirono l'agricoltura e i metalli, imparando a comunicare in modo complesso e misero a punto forme di scrittura, formando la Civiltà Umana Globale, che era fornita di u linguaggio comune. Gli uomini si stabilirono soprattutto nelle vallate di grandi fiumi (il Nilo, la Mesopotania fra il Tigri e l'Eufrate, l'Indo-Gange, il Fiume-giallo), dove clima e piovosità assicuravano raccolti stabili. Svilupparono prima la navigazione fluviale, quindi la estesero anche ai mari ed oceani, popolando tutta la Terra. In Egitto, fu l'epoca in cui vennero costruite le piramidi di Giza e la Sfinge, ed anche in Cina sorse una cultura che eresse grandi piranidi. Seimila anni or sono, probabilmente ad un mutamento di clima, la Civiltà globale si spezzò frammentandosi in diversi bacini culturali raccolti attorno ai fiumi originari. Buona parte delle conquiste si persero. Parte delle tecniche agricole, necessarie a coltivare il cibo, si mantennero, ma la metallurgia venne dimenticata, e gli unici metalli d'uso più o meno corrente furono l'oro, il rame nativo, l'argento e il ferro di origine meteorica. Si perse anche l'aritmetica, se non nelle forma più elementare, anche se tracce ne rimasero in pratiche come la divinazione cinese basata sugli esagrammi. Le forme evolute di comunicazione furono anch'esse dimenticate. La scrittura geroglifica e egizia era probabilmente un relitto della scrittura in uso presso la Civiltà Globale, dato che le forme più antiche di geroglifici, risalenti a 5mila anni fa, sembrano già compiutamente sviluppate. la lingua comune si suddivise anch'essa in idiomi regionali, come il cinese, il sumero, il sindhu. In alcune regioni rimaste isolate, tuttavia, si preseravrono idiomi più vicini a quello originario, come il basco dei Pirenei, il ge'ez in Abissinia, l'omero nell'America. Il crollo definitivo delle civiltà Globale coincide con l'inizio della civiltà storica in diversi calendari. (fonte <http://members.xoom.virgilio.it/secretland/segreti4.htm>)

Perchè no?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 15 02:48:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 00:48:10 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:SJ79b.62249\$hE5.2235338@news1.tin.it...

-----CUT-----

L'egittologia

> ufficiale li definisce, da quando furono scoperti (e cioè nel...)

"condotti

> d'areazione".

Mi sfugge la data esatta della loro scoperta.

A.B.

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Mon Sep 15 02:55:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.

From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 02:55:18 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bjt447\$nas7v\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> In questo post voglio trattare di apparecchiature atte alla clonazione e

> alla clonazione inversa di tutti i tessuti umani e umanoidi, non della

> clonazione di un essere identico all'originale ma di una clonazione

> conservativa dei tessuti.

> Tutto quello che esporrò risponde al vero, ad esperienze fatte con queste

> macchine sul mio corpo, non avrei ragione di inventarmi una storia tanto

per

> pigiare sui tasti della mia keyboard.

>

- > Vi sono due apparecchiature utilizzate per questo tipo di clonazione.
- > La prima che si posiziona sulla scapola destra è di utilizzo delle società
- > ombra terrestri
- > tecnologia dei Nordici in possesso e sviluppata per l'uomo dalla NASA
- > inizialmente come
- > alternativa alla stasi nei viaggi extra solari.
- > >Voglio specificare che queste attrezzature possono essere anche occultate
- > tramite il mascheramento angstrom rendendole invisibili alle frequenze in
- cui
- > l'occhio umano vede
- > quindi invisibili senza lenti a contatto speciali o occhiali speciali.

essi vivono (gran bel film)

- > >Voglio specificare che questa prima apparecchiatura della grandezza di
- > 8-10cmx6cmx3cm
- > non è finzione non è una nanomacchina del film Hulk o di Virtuosity ma
- > un'apparecchiatura realmente esistente, viene utilizzata anche da alcune
- > razze aliene una minoranza le altre prediligono il secondo macchinario.
- > Voglio infine specificare che la versione terrestre di que
- > sto macchinario funziona solo se posizionata sulla scapola destra nella
- > schiena mentre le versioni aliene funzionano se posizionate in qualsiasi
- > punto della schiena.

va bene qui abbiamo dolly un cavallo un toro e qualche sorcio

- > Ora Serni vorrà sapere l'esatta metodica di funzionamento e le specifiche
- > tecniche, specifiche delle quali non dispongo in quanto
- > >La presente apparecchiatura che può essere posizionata anche su del
- > vestiario(t-shirt o altri capi d'abbigliamento ad esclusione del Cachemire
- > per la composizione delle sue molecole che rende la schiena impenetrabile,
- > tale macchina viene alimentata con un accumulatore micronizzato che
- mantiene
- > la macchina pronta fino a 3 ore dopo che l'accumulatore sia integralmente
- > caricato.
- > >La presente apparecchiatura una volta rigenerate tutti i tessuti umani
- > dalla A alla Z o dopo
- > averli degenerati tutti(può essere utilizzata per invecchiare di colpo una
- > persona portandola da
- > 25 anni a 90 nel giro di 20 minuti questa tecnica viene detta clonazione
- > inversa).

uau che film che ci viene fuori o un gioco tipo half live o quake

- > >La clonazione inversa dei tessuti viene anche utilizzata dai servizi
- > segreti per sistemare definitivamente i nemici particolarmente scomodi.
- > >La clonazione normale dei tessuti li rigenera lasciando l'individuo
- > ringiovanito ma non modificando la sua struttura ossea perciò si può
- > bloccare l'età di un'individuo ma non farlo ringiovanire con la prima
- > apparecchiatura il ringiovanimento è tuttavia possibile con il secondo
- > macchinario di prerogativa e utilizzo solo aliene.

ovvio loro sono sempre piu avanti (ma chi cavlo lo dice)

- > >Una volta ringiovaniti e stabilizzati i tessuti il processo mantiene
- > l'individuo a quell'età per 10 anni dopo va ripetuto.
- > >Essendo composta e creata con sostanze interamente bio-solubile questa
- > apparecchiatura una volta completato il suo scopo si lascia riassorbire e
- > diviene tessuto umano essa stessa.

si come nelle normali operazioni la cucitura interna viene assorbita

- >
- > La seconda apparecchiatura è differente dalla prima perchè non può
- > invecchiare una persona, può però ringiovanirla non solo stabilizzando e
- > freezando i tessuti ad una determinata età ma ringiovanendo anche i
- tessuti
- > ossei e cerebrali, quindi se utilizzata su un umano può portarlo dall'età
- di
- > 30 anni a quella di 5 per esempio. Gli utilizzi che gli alieni fanno di

si e la massa ?

uno 5 di anni per 25 kg uno di 30 può pesare anche 90kg

- > questa apparecchiatura sono molteplici anch'essa dopo l'utilizzo diviene
- > tessuto umano, alieno o umanoide a secondo di su quale creatura sta
- agendo,
- > essa funziona su qualsiasi essere di carne dell'universo. Il primo
- utilizzo

di carne non vuol dire nulla puoi essere più preciso

- > era per rapire e eseguire esperimenti sugli uomini e poi riportarli sulla
- > terra facendoli tornare all'età che avevano prima del rapimento e nello
- > stato di salute in cui erano prima degli esperimenti. Poi gli utilizzi
- > divennero molteplici.
- > Uniche differenze sono il punto di collocazione e la forma ad arco della
- > dimensione di 6cmx3cmx2. Inoltre non ha bisogno di essere collocata può
- > venire benissimo teletrasportata infatti gli alieni la teletrasportano.

ok che il teletrasporto c'è non lo metto in dubbio (senza film)

- > Funziona solo se collocata sul tallone del piede destro ovviamente con il
- > teletrasporto. Raggiunge il rigeneramento e il freeze dei tessuti in 15
- > minuti l'effetto stabilizzante e bloccante dell'invecchiamento dura fino a
- > 15 anni quindi di più dell'altra apparecchiatura. Per il ringiovanimento
- > occorrono fino a 45 minuti ma una persona sia essa umana, umanoide o
- aliena
- > può passare addirittura dall'età di 90 anni a quella di 2.
- > Mentre la prima apparecchiatura provoca fastidio e un leggero dolore si
- può
- > quindi rilevare
- > Questo secondo macchinario, inizialmente progettato dalla razza dei Vela
- ma
- > ora largamente diffuso in tutto l'universo, provoca solo un prurito nella
- > zona d'inserimento il tallone. Prurito che può essere più o meno forte a
- > seconda della reazione individuale all'apparecchiatura.
- > Ovviamente una volta ottenuto il risultato l'apparecchiatura diviene una

> parte di tessuto della persona sulla quale è stata utilizzata quindi
> totalmente non rilevabile una volta bio-soluta e divenuta tessuto.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

From peltio@twilight.zone Mon Sep 15 05:21:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 15 Sep 2003 05:21:50 +0200

"Alex Bandera" ha scritto

>> lo hai mai visto un sole al tramonto?
>> il tuo occhio si adatta a fartelo vedere bianco?
>
>Ma che dici, testone? Che c'entra il tramonto, adesso?

il sole al tramonto tende al rosso, sì o no?
la risposta è : sì.
il motivo è che dalla luce che arriva è stata rimossa parte del viola e del blu.

ora, il fatto che l'occhio non ti faccia vedere la luce che proviene dal sole al tramonto come 'bianca' dovrebbe farti pensare che oltre all'aspetto qualitativo (la curva di risposta dei tre tipi di bastoncelli si è adattata alla luce solare tarando la visione fotopica sul verde) c'è anche un aspetto quantitativo (dipende da quanta luce viene rimossa per diffusione dal fascio incidente, da quanta per diffusione arriva sull'oggetto da tutte le direzioni e dalla proporzione di queste due componenti che arriva agli occhi dell'osservatore).

>Ah... può darsi... perchè non mi indichi un aspetto qualitativo dove
>starei confondendo?

l'ho appena fatto qui sopra.
lo farò ancora più sotto.

>> ma guarda.
>> allora questo ragionamento:
>> "since the blu would be at least partially removed by the time the
>> light hit the surface, its [the direct sunlight's] reflection from
>> the surface would make the surface appear more red than blue."
>
>Perchè riporti il pezzo in inglese, visto che è stato tradotto?

perchè le tue traduzioni sono imprecise (vedi la tua confusione tra true color e full color) e perchè così non puoi svicolare come hai fatto con

"resta il rosso".

>Comunque faccio un tentativo: forse vuoi dire che sulla terra la luce del
>cielo azzurro influenza cromaticamente gli oggetti osservati.
>
>Questo è vero. Ma è vero soprattutto in ombra.

'soprattutto in ombra' non significa 'solo in ombra'.

>Tanto è vero che i
>fotografi professionisti nelle giornate di pieno sole, per lo foto
>scattate *all'ombra* dove arriva esclusivamente la luce del cielo,
>utilizzano un filtro rosato per ripristinare l'equilibrio. Parliamo di
>poca cosa, eh... però l'effetto c'è ed è visibile.
>
>MA IN OMBRA. Alla luce del sole, la parte di radiazione proveniente
>direttamente dal sole è preponderante, e di gran lunga.

e allora come mai i mari della terra sono blu e non gialli (o rossicci?)
stanno sotto il sole, no? la luce del sole è quella preponderante, no?
perchè sono blu?
sta a vedere che dipende dalla posizione di sole e osservatore?

>>> Ma ci sono delle eccezioni. Ci sono dei momenti in
>>>cui, a causa del vento o di altri fattori, l'acqua si increspa e la
>>>superficie inclinata che si forma riflette verso di noi direttamente
>
>> ohilà. ci sei arrivato. c'è da tener conto di direzione e intensità.
>
>Di cosa?

della luce. sia di quella che proviene dal sole, sia di quella che proviene
da ogni punto del cielo. cosa c'entra la direzione? parecchio: innanzitutto
l'intensità della luce riflessa è funzione dell'angolo di incidenza (se ti
metti davanti a un vetro trasparente vedi un riflesso flebile; se ti metti
'di lato' diventa quasi uno specchio); poi a seconda di dove sei rispetto
alla direzione del fascio riflesso ti cambia l'ammontare della luce riflessa
che ti arriva e cambiano le cose a seconda di dove osservatore e oggetto si
trovano rispetto ad eventuali altre fonti di luce diffusa. Poi c'è da tenere
conto anche di eventuali fenomeni di diffusione (ad esempio da parte di
particelle sospese nell'acqua - fango o alghe) e assorbimento da parte
dell'oggetto osservato.

facciamo un esempio: lo scarico di un motore diesel di una scavatrice. il
fumo diffonde la luce per scattering di rayleigh (quarta potenza della
frequenza, ricordi?), ossia diffonde la luce viola e blu perpendicolarmente
alla direzione dei raggi incidenti.
se osservi quel fumo contro uno sfondo scuro lo vedi azzurrino - è la luce
diffusa.
se però lo osservi contro il cielo blu lo vedi giallo-marrone.

tu come te lo spieghi?

>>>i raggi solari: sono quegli splendidi bagliori bianchi immersi

>>>nell'azzurro del mare che tutti almeno una volta abbiamo visto.

>

>> bianchi?

>> nossignore, secondo quello che dicono sul sito da te segnalato

>> dovrebbero essere rossastri.

>

>Come il foglio bianco? Quindi anche il foglio bianco dovresti vederlo

>rossastro, no? E invece non è così, per fortuna...

beh, bisognerà farlo sapere all'autore di quel sito, allora.

secondo lui dovrebbe tendere verso il rosso a prescindere dalla posizione del sole

comunque, tornando alla tua confusione tra qualitativo e quantitativo:

il foglio lo vedo giallognolo se il sole è basso sull'orizzonte.

al tramonto arrivo a vederlo pure arancione.

ma anche nel caso del foglio dipende dalla posizione relativa di sole,

foglio e osservatore

vorresti negarlo ancora con la scusa che l'occhio "è tarato" per la luce che

arriva sulla superficie della terra, una volta passata attraverso

l'atmosfera?

non è che dipende anche da quanta atmosfera tale luce attraversa, e dagli

angoli tra il fascio di luce solare incidente e l'angolo di osservazione?

>> e in effetti da quello che mi risulta

>> tendono al giallino, come il colore percepito del sole.

>

>Già, perchè tu di solito guardi direttamente il sole, quando è alto

>all'orizzonte, vero?

sei sicuro di stare bene?

innanzitutto io non ho mai parlato di sole 'alto sull'orizzonte'.

e poi, cosa credi? che il colore della luce solare cambi a seconda che io

la guardi o meno?

mai sentito parlare di spettri?

di suo la radiazione solare nello spazio non è distribuita uniformemente nel

visibile (hai presente la radiazione di corpo nero?); aggiungici il filtro

dell'atmosfera e scoprirai che la luce solare non è esattamente bianca di

suo. è tanto più gialla quanto più il sole è basso sull'orizzonte.

>> ma allora, come mai i mari non sono gialli?

>> dai che ce la puoi fare.

>

>Ora i mari dovrebbero essere gialli? Invece di farmi la domanda, mi

>spiegheresti il motivo di questo non-sense fisico?

sì, certo. secondo la teoria che a te pare sensata (la stessa che

esclude le ombre nette nelle belle giornate di sole) la bandiera dovrebbe

avere le strisce azzurre perchè

"since the red would be at least partially removed by the time the

light hit the surface, its [the direct sunlight's] reflection from

the surface would make the surface appear more blue than red."

ora, se questo fosse vero (e considerando che nella foto il sole illumina la

bandiera ma l'osservatore non si trova nella direzione della luce solare riflessa - ossia se la bandiera fosse uno specchio l'osservatore non avrebbe il sole negli occhi) allora potremmo trasportarlo sulla terra anche al caso del mare:

- > "since the blu would be at least partially removed by the time the
- > light hit the surface, its [the direct sunlight's] reflection from
- > the surface would make the surface appear more red than blue."

il mare sta sotto il sole? sì.

e' illuminato dalla luce del sole? sì.

riflette la luce del sole? si.

riflette la luce diffusa dal cielo? sì.

ora tu hai scritto sei volte che "sotto al sole è preponderante la luce diretta" e la luce diretta del sole è giallastra (more red than blu, since the blu would be at least partially removed by the time the light hit the surface).

quindi dovremmo aspettarci che il colore del mare sia quello della luce solare riflessa , ossia (more red than blue) giallastra.

tuttavia non è così.

quindi c'è qualcosa che non va in quel ragionamento qualitativo.

c'è bisogno di qualche dato quantitativo. sull'intensità delle fonti e sulle posizioni di fonti e osservatore. e sulla direzione che prende la luce riflessa.

>>>Quindi, ricapitolando: il mare ci appare azzurro perchè riflette il

>>>colore del cielo e NON la luce diretta del sole.

>

>> ci siamo quasi. tuttavia mi spieghi cosa fa ombra sul mare per

>> impedire che questo venga raggiunto dalla luce solare e sia solo

>> colpito solo dalla radiazione diffusa dal cielo?

>

>Il mare si comporta come un enorme specchio (quasi, eh...). Se avvicini

>una luce gialla sopra la tua vasca piena d'acqua, l'acqua si colora di

>giallo?

qui stai confondendo la diffusione con la riflessione.

se metto una lampada gialla sopra uno specchio d'acqua e la osservo riflessa da un angolo sufficiente grande allora l'acqua si comporta da specchio e vedo la luce gialla riflessa. mai visto il riflesso di un faro?

ma devo essere in linea con la fonte. è una questione 'quantitativa' per due motivi: conta la posizione di fonte e osservatore (deve trovarsi nel piano di incidenza) e conta l'angolo formato con la superficie dell'acqua (per garantire una riflessione sufficientemente intensa).

di fatto il mare è 'giallo' quando riflette la luce del sole. si forma quella striscia gialla luminosa ma al di fuori di quella il colore è bluastro. se tu e il sole non siete nella posizione giusta (ad esempio ce l'hai alle spalle) quel giallo non lo vedi(se non negli sporadici riflessi delle creste d'onda).

bene, io dico che un effetto simile si ha anche con la bandiera della sonda su marte. ovviamente c'è da tener conto che in quel caso il materiale ha un suo assorbimento della luce e una superficie irregolare su scala

microscopica che gli fa diffondere la luce un po' in tutte le direzioni.

> No, al massimo riflette direttamente la luce della lampada. Per
>il resto, il colore dell'acqua riflette quello generale di tutto
>l'ambiente che la circonda (se la vasca è bianca, eh...).

oh signur. lo faccio notare en passant ma non torniamoci sopra perchè
inessenziale ai fini della discussione: se la vasca è bianca e tu la
illumini con una luce gialla vedrai il fondo giallo. ma perchè dico che non
ci interessa? perchè nel colore del mare il fondale oltre i dieci metri (o
trenta? non ricordo bene) non rimanda praticamente luce in superficie e
quindi non influenza il colore percepito (lo influenza invece tramite il
diverso tipo di onde che si formano, ma lasciamo perdere questi dettagli).
nella discussione stiamo considerando solo l'effetto di riflessione e non la
diffusione da parte delle particelle sospese nell'acqua, l'assorbimento
dell'acqua e la riflessione dal fondo.

>> e cosa invece fa ombra sulla bandiera della sonda e sui sassi per far
>> sì che vengano colpiti solo dalla luce solare e non dalla luce
>> rossastra diffusa dal cielo?
>
>Sotto al sole, la parte preponderante è la radiazione luminosa diretta,
>non quella riflessa dall'ambiente (e due...).

la radiazione luminosa diretta è molto più direzionale di quella diffusa,
che proviene da ogni punto del cielo. se non sei nella posizione da vedere
la luce del sole riflessa direttamente nei tuoi occhi la luce solare che
arriva a te è quella diffusa dai pigmenti nello smalto che ricopre il
metallo della sonda. è solo una parte quindi della radiazione solare che
incide sulla bandiera, dato che viene diffusa in tutte le direzioni.
per contro la luce diffusa dal cielo proviene da tutte le direzioni.

ora tu affermi che la frazione di luce solare (proveniente da una sola
direzione) che viene diffusa nella tua direzione è preponderante rispetto
alla frazione di luce diffusa dal cielo (proveniente da tutte le direzioni -
sopra l'orizzonte e in particolare dal basso ove l'angolo di incidenza è
maggiore e garantisce un maggior coefficiente di riflessione) che viene
diffusa nella tua direzione.

beh, io ti contesto questa affermazione.

nel caso di una sup. riflettente come il mare sulla Terra, ad esempio
questo è palesemente falso, a meno che sole e osservatore non siano
nella posizione giusta per avere una riflessione diretta.

nel caso di uno smalto su metallo la situazione è complicata dalla presenza
dei pigmenti e dall'irregolarità microscopiche della superficie che
rendono meno direzionale la riflessione. ma il discorso ora diventa
quantitativo e non più qualitativo. non basta dire "la luce incidente
è più blu che rossa e quindi il colore che si vede dev'essere più blu
che rosso", perchè il rosso del cielo può avere la meglio, specie se
il colore del pigmento è un bianco che l'occhio umano vedeva come bianco
sotto un cielo blu.

>> interessante. credevo che per poter vedere il colore rosso fosse
>> necessario che la luce rossa penetrasse negli occhi dell'osservatore.
>

>Se ti piace essere penetrato, puoi provare con diversi tipi di
>illuminazione, in effetti.

devo dedurre da questa battuta che non sai come replicare a
quell'osservazione e stai cercando di cambiare argomento?
ti sei reso conto di aver detto una cazzata almeno, o sei ancora convinto
che puoi vedere il rosso di una ipotetica 'radiazione intrappolata' nel
cielo senza che questa arrivi a terra?
perchè la fisica di bandiera si fa ogni giorno più esilarante.

>>senti, non è che vuoi prendere in
>> considerazione il fatto che una parte (e io direi una buona parte)
>> della luce diffusa arrivi al suolo?
>
>Quello che dici tu è vero, ma sotto al sole è preponderante la luce
>diretta (e tre...). Chiedi a un qualsiasi fotografo.

non ne conosco che siano stati su marte. (a parte la nasa. ma loro dicono
che...)

non vuoi proprio considerare il fatto che la luce diretta è molto
direzionale (e che solo una parte arriva all'osservatore) mentre quella
diffusa proviene da ogni direzione (ognuna delle quali contribuisce a una
parte che arriva all'osservatore)?

>> dunque la luce rossastra diffusa dal cielo non colpirebbe il foglio?
>
>Quello che dici tu è vero, ma sotto al sole è preponderante la luce
>diretta (e quattro...). Chiedi a un qualsiasi fotografo.

non ne conosco che siano stati su marte. (a parte la nasa. ma loro dicono
che...)

non vuoi proprio considerare il fatto che la luce diretta è molto
direzionale (e che solo una parte arriva all'osservatore) mentre quella
diffusa proviene da ogni direzione (ognuna delle quali contribuisce a una
parte che arriva all'osservatore)?

>Ma questo l'ho già scritto, mi sembra...

>
>> sai quando lo potresti vedere in quel modo?
>> utilizzandolo come uno specchio per dirigere la radiazione solare
>> (impoverita di rosso) verso i tuoi occhi.
>
>E perchè?

per la direzionalità della luce proveniente dal sole. in quel caso sì
avresti una netta predominanza della luce solare rispetto ai contributi
provenienti dal cielo.

>> ma meglio ancora c'è una foto di un tramonto su marte dove il cielo
>> intorno al sole appare di un bel blu carico, proprio l'opposto di
>> quello che accade sulla terra.

>
>Già... quindi?

quindi il blu arriva solo da una direzione ben precisa. anche al tramonto il cielo allo zenith continuerà a essere rossastro.

nel caso di un oggetto che rifletta la luce solare sul blu devi essere sul percorso della radiazione incidente per poterla intercettare. nel caso di un oggetto che diffonda la luce, se non sei su quel percorso ti devi accontentare della parte che viene diffusa verso di te.

>> ma allora arriva o non arriva questa luce diffusa dal cielo?
>> deciditi.

>
>Quello che dici tu è vero, ma sotto al sole è preponderante la luce
>diretta (e cinque...). Chiedi a un qualsiasi fotografo.

non ne conosco che siano stati su marte. (a parte la nasa. ma loro dicono che...)

non vuoi proprio considerare il fatto che la luce diretta è molto direzionale (e che solo una parte arriva all'osservatore) mentre quella diffusa proviene da ogni direzione (ognuna delle quali contribuisce a una parte che arriva all'osservatore)?

>> ma con un cielo rossastro (cui
>> il nostro occhio tu ce lo ricordi, non è abituato) non ci vedo nulla
>> di strano a vedere le strisce bianche di una bandiera diventare
>> rosate. a meno che non usi la bandiera come specchio per riflettere
>> la luce solare direttamente negli occhi dell'osservatore, ne qual caso
>> vedresti il colore complementare.
>
>No... per la sesta volta non lo faccio!

non ne conosco che siano stati su marte. (a parte la nasa. ma loro dicono che...)

non vuoi proprio considerare il fatto che la luce diretta è molto direzionale (e che solo una parte arriva all'osservatore) mentre quella diffusa proviene da ogni direzione (ognuna delle quali contribuisce a una parte che arriva all'osservatore)?

saluti,
Peltio

From nickblaster@yahoo.com Mon Sep 15 08:49:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 08:49:36 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:e%79b.62260\$hE5.2235904@news1.tin.it...

>
> L'egittologia
> > ufficiale li definisce, da quando furono scoperti (e cioè nel...)
> "condotti
> > d'areazione".
>
> Mi sfugge la data esatta della loro scoperta.
>
> A.B.

Ti sfugge anche che questo è it.discussioni.UFO.

Ciao
Nick

From nickblaster@yahoo.com Mon Sep 15 08:51:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C.U.G
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 08:51:07 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1X79b.62258\$hE5.2235652@news1.tin.it...

> Proviamo ad ipotizzare....
>
> Perchè no?...

>
Perchè è OT?

Ciao
Nick

From cebbello@cebbelo.it Mon Sep 15 09:00:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco =?iso-8859-1?b?cGn5?= di un GIOCO...
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 07:00:03 GMT

On Mon, 15 Sep 2003 00:29:38 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Pertanto, considererò senz'altro nient'altro che *bubbole* le inevitabili
> obiezioni di OT che mi verranno indirizzate, più o meno zoticonescamente dai
> soliti, prevedibilissimi e folklorici personaggi, più o meno *professorali*
> che allignano in questo NG.

Non credi che sarebbe d'uopo, prima di considerare "bubbole" i post che ti
accuseranno di OT, tentare di farci capire (e quindi dimostrare) quale
collegamento possa esserci fra i misteri degli antichi egizi e gli oggetti

volanti non identificati?

Ed inoltre, questa tua premessa non ti pare un po' un modo per "mettere le mani avanti" essendo tu stesso convinto che questo post sia OT?

--

Cebbello

From e.russo@cisu.org Mon Sep 15 09:10:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ho visto un UFO

From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Mon, 15 Sep 2003 07:10:41 GMT

Gentile Signora,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe raccogliere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici, ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica, potrà salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre tramite e-mail) al recapito: e.russo@cisu.org

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

- - - - -

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ ☐ esatte
(ho guardato l'orologio)
☐ all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al
meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione,
giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete
osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine.
(Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli
il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i
dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

[illegible]

• **DETTAGLI**

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distinguere una forma precisa?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati

☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto) _____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From sernil@tin.it Mon Sep 15 09:43:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 07:43:00 GMT

On Sun, 14 Sep 2003 17:52:42 +0200, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote:

>> Lo scudo antimissili non ti fa, perche' vengo li' a piedi, ti cavo
>> le budella e ti ci impicco.

>Urka, ti fa proprio vedere rosso, eh ? A freddo sono sicuro che
>immagineresti a qualcosa di più lento e doloroso, ma evidentemente
>la cosa ti fa _davvero_ inca###are.

Been there, done that. '(S)nuff said.

>Un Paperino che sogna (/incuba/ ?) ancora tutti quegli hub in cascata...

...ggghhhhhbbbbllll...

Leonardo e un moto di stòmao

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From me@privacy.net Mon Sep 15 09:46:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Parodia IDU
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 15 Sep 2003 09:46:18 +0200

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4bp8b.75807\$R32.2357623@news2.tin.it...

> Alla prossima.

Sicuro sicuro sicuro?
Secondo me non è necessario.
Davvero, guarda.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Mon Sep 15 09:47:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 15 Sep 2003 09:47:38 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:8Gu8b.76995\$R32.2410856@news2.tin.it...

> Ma allora...
> No valà, lasciamo perdere.

Non dire niente.
NON DIRE NIENTE.

:~)
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Sep 15 09:57:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 07:57:48 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:bk3nfo\$02smc\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Ti sfugge anche che questo è it.discussioni.UFO.

Allora sei tu lo "zoticone folkloristico"!
; PPPPPPP

From oppenheimer@bomb.ne Mon Sep 15 10:26:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>
Date: Mon, 15 Sep 2003 08:26:54 GMT

"Red Owl" said:=20

>> La seconda apparecchiatura =E8 differente dalla prima perch=E8 non pu=F2
>> invecchiare una persona, pu=F2 per=F2 ringiovanirla non solo stabilizzan=
do e
>> freezando i tessuti ad una determinata et=E0 ma ringiovanendo anche i
>tessuti
>> ossei e cerebrali, quindi se utilizzata su un umano pu=F2 portarlo dall'=
et=E0
>di
>> 30 anni a quella di 5 per esempio. Gli utilizzi che gli alieni fanno di
>
>si e la massa ?
>uno 5 di anni pera 25 kg uno di 30 puo pesare anche 90kg

Eh, grazie, mi pare naturale che la massa rimane quella, ma=20
biologicamente le cellule appaiono come se avessero 5 anni. Cos=EC anche=20
alle ossa, alle cartilagini eccetera eccetera.

Stefano

From acydblu@vizzavi.it Mon Sep 15 10:30:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo a rovigio?
From: "Manuel Verde" <acydblu@vizzavi.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 08:30:22 +0000 (UTC)

circa 2 settimane fa un mio amico ha visto lungo la superstrada che corre tra verona e rovigio un oggetto molto luminoso alto nel cielo, seguito da 2 aerei militari.
quando i due aerei hanno smesso di girargli attorno e hanno provato ad avvicinarsi l'oggetto è sparito.
l'oggetto non era solo un puntino di luce, ma appariva piuttosto grande.
segnalo che questo mio amico è assolutamente scettico circa ufo e extraterrestri, e mi ha raccontato questo episodio solo perchè in famiglia si raccontavano cose strane viste in cielo...

ho saputo poi che qualcuno a rovigio negli stessi giorni ha chiamato i carabinieri avvisando di aver visto un ufo, ma mi mancano dettagli...

qualcuno ha notato qualcosa?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@yahoo.com Mon Sep 15 10:44:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 10:44:11 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:0ie9b.62589\$hE5.2254054@news1.tin.it...

>

> > Ti sfugge anche che questo è it.discussioni.UFO.

>

> Allora sei tu lo "zoticone folkloristico"!

> ; PPPPPPP

Avevo bisogno di aggiornare la mia tessera, ero stufo di "segratino livoroso" :-)

Ciao

Nick

From pippo@pluto.tp Mon Sep 15 11:04:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X mika-hel
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Mon, 15 Sep 2003 09:04:09 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:wvF8b.79075\$R32.2493916@news2.tin.it...

>
> ECHCIM che parola difficile non ne potevi trovare una un pò più semplice?
e
> come si pronuncia così come si legge?

eh marlok,ti colgo impreparato.:)))
ECHCIM Essere Che Ha Creato Il Multiverso
STE

From r.patriarca@libero.it Mon Sep 15 11:14:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Roy <r.patriarca@libero.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 11:14:25 +0200

Antonio Bruno wrote:

> fatti un bagno in pura acqua di umilitina. Se non sai dove trovarne, te lo
> dico senz'altro io, e...AGGRATIS.

Lady, se anche te lo dovesse dire, ignoralo. Quella che ha usato lui era
palesamente avariata: non solo non ha fatto effetto, ma gli provocato un
fastidioso rigonfiamento dell'ego che non accenna a passare.

Un saluto,
R.

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Sep 15 11:19:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Mon, 15 Sep 2003 09:19:52 GMT

On Sun, 14 Sep 2003 09:39:36 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ciao e buona domenica nella terra degli "Omèni Selvadèghi"...;-)

è stata una buona domenica in effetti :)

ciao, Jasmine
--

◦`-`◦²º¤æº¤æ It would be truly surprising If sound were not capable of
◦`-`◦²º¤ suggesting colours If colours could not give the idea of the
◦`-`◦²º¤ melody If sound and colours were not adequate to express ideas

Art of Noise * Claude Debussy

From homer_simpson@libero.it Mon Sep 15 11:44:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a rovigio?

From: "Tom Cat" <homer_simpson@libero.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 11:44:31 +0200

> circa 2 settimane fa un mio amico ha visto lungo la superstrada che
> corre tra verona e rovigio un oggetto molto luminoso alto nel cielo,
> seguito da 2 aerei militari.

L'altro ieri mio cuggino mi ha detto che mentre era seduto sulla tazza del
water e' sbucato dallo scarico un enorme coccodrillo viola.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 15 11:46:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a rovigio?

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 15 Sep 2003 09:46:38 GMT

"Manuel Verde" <acydblu@vizzavi.it> ha scritto nel messaggio
news:9f8f85a9e7bf990540049eb5e49cbf55.113110@mygate.mailgate.org...

> circa 2 settimane fa un mio amico ha visto lungo la superstrada che
> corre tra verona e rovigio un oggetto molto luminoso alto nel cielo,
> seguito da 2 aerei militari.
> quando i due aerei hanno smesso di girargli attorno e hanno provato ad
> avvicinarsi l'oggetto è sparito.
> l'oggetto non era solo un puntino di luce, ma appariva piuttosto grande.
> segnale che questo mio amico è assolutamente scettico circa ufo e
> extraterrestri, e mi ha raccontato questo episodio solo perchè in
> famiglia si raccontavano cose strane viste in cielo...
>
>
> ho saputo poi che qualcuno a rovigio negli stessi giorni ha chiamato i
> carabinieri avvisando di aver visto un ufo, ma mi mancano dettagli...
>
> qualcuno ha notato qualcosa?

se posso risponderti, senza essere linciato, ti confermo
che quello che ha visto il tuo amico è una navetta rettiliana,
c'è una certa iperattività ultimamente di loro, in quelle zone.
Il fatto che sia sparito, è solo una conferma; le navette rettiliane
infatti hanno un sisteema di mascheramento che le rende quasi
trasparenti, in favorevoli condizioni di luce, sono praticamente invisibili,
quando questo mascheramento viene attivato risultano anche non rilevabili
dai radar, e questo ti può fornire indizi circa questo sistema.
In ogni caso la mia sicurezza in merito non deriva dal tuo racconto, ma dai
nostri rilevamenti.

Tenetetele d'occhio, ci potrebbero essere atterraggi in zone poco frequentate.

A.RB.EL

From sabinsky@tiscali.it Mon Sep 15 11:56:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Memo: Conferenza "Oltre Hessdalen" a Pavia il 18
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 11:56:38 +0200

LA RACLETTE M.O.S.A.C. GRUPPO CAMELOT

presentano:

GIOVEDI' 18 SETTEMBRE ORE 21.30

A PAVIA nella sala climatizzata de "La Raclette Caffè - Bistrot"

via Colombarone 27 (zona San Lanfranco - Chiozzo) - Tel. 0382/422804.

INGRESSO LIBERO

OLTRE HESSDALEN...

QUANDO LO STUDIO DEGLI UFO DIVENTA SCIENZA
INCONTRO CON MASSIMO TEODORANI

Non è difficile sostenere che la vallata norvegese sia una delle finestre ufologiche più attive del mondo e che il "Project Hessdalen" costituisca, per certi aspetti, il momento scientifico e di studio in cui, più che in qualsiasi altro, si è riusciti a "dimostrare", con prove incontrovertibili la concreta realtà degli UFO. In tale ottica Massimo Teodorani, astrofisico presso la stazione del CNR di Medicina, membro del SETI Italia e rappresentante italiano per la variante SETV, con oltre 100 pubblicazioni tecniche e divulgative alle spalle, studia dal punto di vista fisico, fin dal lontano 1994, i fenomeni luminosi di Hessdalen. Direttore scientifico di 3 missioni in loco (parallelamente alla ricerca astrofisica più ortodossa: dallo studio osservativo ed interpretativo delle stelle, alla ricerca della riga spettrale dell'acqua in candidati pianeti extrasolari) Massimo Teodorani è diventato, per tutti coloro che sono interessati ai fenomeni luminosi anomali, la massima autorità in materia. Ecco perché diventa particolarmente interessante assistere a questa conferenza che introdurrà recenti e nuovissime ricerche (una vera anteprima "mondiale" in tal senso) con la presentazione di immagini, analisi, filmati. Un appuntamento davvero imperdibile....

PROGRAMMA

ORE 21:30 RELAZIONE DI MASSIMO TEODORANI

SEGUIRA' DIBATTITO CON IL PUBBLICO

.

Dalla Tangenziale di Pavia (o dal raccordo autostradale di Bereguardo) uscire per Via Riviera e proseguire per Via Adda, quindi a destra, (in direzione Torre d'Isola) per via Beccari (per circa 200 mt.). Quindi svoltare a destra in via Colombarone.

From acydbluxxxtoglixxx@blu.it Mon Sep 15 11:56:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a rovigio?
From: acydbluxxxtoglixxx@blu.it (acydblu)
Date: Mon, 15 Sep 2003 11:56:50 +0200

ARBEL ha scritto:

- > se posso risponderti, senza essere linciato, ti confermo
- > che quello che ha visto il tuo amico è una navetta rettiliana,
- > c'è una certa iperattività ultimamente di loro, in quelle zone.
- > Il fatto che sia sparito, è solo una conferma; le navette rettiliane
- > infatti hanno un sistema di mascheramento che le rende quasi
- > trasparenti, in favorevoli condizioni di luce, sono praticamente invisibili,
- > quando questo mascheramento viene attivato risultano anche non rilevabili
- > dai radar, e questo ti può fornire indizi circa questo sistema.
- > In ogni caso la mia sicurezza in merito non deriva dal tuo racconto, ma dai
- > nostri rilevamenti.

> Tenetele d'occhio, ci potrebbero essere atterraggi in zone poco frequentate.

> A.RB.EL

mi spieghi perchè questi ufo atterrano?
ho sentito voci di gente che ne ha visti a terra... ma non mi spiego xke
dovrebbero atterrare?

non spiego anzi xke di notte debbano volare con tante luci e lucette...
non gli servono mica i fari per illuminare la strada...

...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From leonard.sersani@email.it Mon Sep 15 12:05:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a rovigio?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 10:05:55 GMT

"Tom Cat" <homer_simpson@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qTf9b.103343\$sj6.1715396@tornado.fastwebnet.it...
> > circa 2 settimane fa un mio amico ha visto lungo la superstrada che
> > corre tra verona e rovigio un oggetto molto luminoso alto nel cielo,
> > seguito da 2 aerei militari.
>
> L'altro ieri mio cuggino mi ha detto che mentre era seduto sulla tazza del
> water e' sbucato dallo scarico un enorme coccodrillo viola.
>
>

Impossibile! Devi portare le prove inconfutabili dell'esistenza di tuo
cuggino e...del water con un buco abbastanza grande in casa del tuo
sfortunato parente. I denti del coccodrillo conficcati nel culo di tuo
cuggino, non provano affatto che l'animale in questione fosse uscito dal
cesso o che, ancor peggio, fosse viola...

Ah come mi sento vicino al branco in questo momento ;-)

Leonard Sersani

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 15 12:24:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 10:24:55 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio
news:dpn3kb.31s.ln@172.25.5.43...
> On Mon, 15 Sep 2003 00:29:38 +0000, Antonio Bruno wrote:
>
> > Pertanto, considererò senz'altro nient'altro che *bubbole* le
inevitabili
> > obiezioni di OT che mi verranno indirizzate, più o meno zoticonescamente
dai
> > soliti, prevedibilissimi e folklorici personaggi, più o meno
professorali
> > che allignano in questo NG.
>
> Non credi che sarebbe d'uopo, prima di considerare "bubbole" i post che ti
> accuseranno di OT, tentare di farci capire (e quindi dimostrare) quale
> collegamento possa esserci fra i misteri degli antichi egizi e gli oggetti

> volanti non identificati?

Intanto, non ho mai capito come facciate, voi plonkati, a rispuntarmi all'improvviso. L'unica spiegazione è che compiate le solite "evoluzioni" telematiche per avere l'onore di farvi leggere ancora da me...;-)
Cmq., se leggi bene a me il collegamento con gli UFO, se ci dobbiamo fermare a quelli, c'è. Ma ti voglio aiutare. A parte tutto il pezzo precedente che, comunque, ha implicazioni di vasta portata (a patto ci sia inserita una mente di vedute che vadano *solo un po'* più in là dell'inscatolamento ufficiale), considera le righe finali del mio intervento. Esattamente queste:

"Forse. O, forse, un'intuizione
stimolante nel fascino intrigante delle ardite
speculazioni, ma...

e se le Piramidi fossero un grande segnale nella Via Lattea, una bussola spaziale per chi si trova a viaggiare nei paraggi del "pianeta azzurro"? E' l'ultima teoria, la più semplice, forse la più affascinante.
Pensiamoci un istante: quando noi abbiamo voluto mandare un segnale agli extraterrestri che cosa abbiamo fatto? Abbiamo preso una navicella spaziale e ci abbiamo messo dentro qualcosa per identificare la struttura del DNA dell'uomo e le informazioni essenziali sulla Terra e sul Sistema Solare. Insomma, abbiamo mandato una serie di simboli che dicessero in maniera inequivocabile *chi siamo* e *dove stiamo* anche a chi non conosce le nostre

lingue. Lo stesso accade sulla Piana di Giza: la grande Piramide di Cheope è una rappresentazione in scala della Terra, la carta d'identità del pianeta. Osservandola, infatti, un viaggiatore accorto potrebbe calcolare agevolmente la distanza della Terra dal Sole, la durata di un anno, il peso terrestre, la sua curvatura. La Piramide di Cheope ci dice, insomma: "Voi siete qui"... La Sfinge, che sarebbe più giusto chiamare "la Statua del Leone", è un orologio eterno: la soluzione del suo enigma rivela *quando sono venuti*. La risposta è: attorno al 10500 a.C. In quel periodo, infatti, il giorno dell'Equinozio di Primavera, dietro il Sole, la Sfinge vedeva sorgere sè stessa, la costellazione del Leone.

Infine, la disposizione delle tre Piramidi di Cheope, Chefren e Micerino, dà la risposta alla domanda cruciale: dove sono andati? Sono andati verso le tre stelle della Cintura di Orione, che proprio nel 10500 a.C. si trovava alla distanza minima dalla Terra e il cui allineamento ricalca esattamente quello delle Piramidi di Giza con Micerino leggermente fuori dall'asse formato dalle altre due.

Solo un'intuizione, ma osservando un graffito egizio, può venire il dubbio di aver colto nel segno: si vedono le tre stelle della Cintura di Orione e, attorno alla stella centrale, quella che corrisponde alla Piramide di Chefren, tre chiarissime ellissi, come orbite di altrettanti pianeti. *Loro sono lì*, su Zeta Orionis...Quel graffito ci racconta infatti che gli antichi si tramandavano per tradizione orale la storia di questi primi uomini, Titani secondo la Bibbia, costretti un giorno ad abbandonare il pianeta per il diluvio universale o per un'altra catastrofe lasciandosi dietro il segno eterno del loro passaggio: tre Piramidi e una Sfinge. E se fosse andata proprio così?..."

> Ed inoltre, questa tua premessa non ti pare un po' un modo per "mettere le

> mani avanti" essendo tu stesso convinto che questo post sia OT?

Certo che lo è. "Mettere le mani avanti" non è un delitto se si è costretti parossisticamente a difendersi da parossistici, paranoici, persecutori e fanatici attacchi.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Cebbello

>

From cabarettista_mascherato@hotmail.com Mon Sep 15 12:28:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL

From: "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Sep 2003 12:28:36 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it>, nel
messaggio news:bk2cj9\$nvlsj\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

| Certo che con la fantasia voli bene ZeroZone, Crios è tutto l'opposto di
| come l'hai descritto tu.

|

| In Fede e Verità,

|

| Mika-hel.

Ah! *_IO*_ volo bene con la fantasia? Come diceva la sora Lella "Annamo
bbene....!"

(della serie "senti da che pulpito....")

--

ZeroZone

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 15 12:28:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Antonio Bruno-senza accendere altre polemiche ma...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 10:28:45 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bur9mvykg2d5jghh2n3dhrp7mvi175j70n@L.Serni...
> On Fri, 12 Sep 2003 22:37:52 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >Tu dici alcune cose, fai delle affermazioni e dici che sono "lampanti e
> >sotto gli occhi di tutti". Io, questa, la chiamo presunzione.
>
> *Percepisco* che c'e' un grado di lampanza oltre il quale invece NON E'
> presunzione... sbaglio? :-) :-)

No, non sbagli. Inoltre, non mi sganascerei tanto, se fossi in te. Quel
"grado", in effetti, si chiama UMILTA'. Ma non riesco a vedere umiltà in chi
si esprime a suon di "è sotto gli occhi di tutti", "*è* così", o "*è*
cosà"...
Ma, forse, è troppo difficile, per te, da capire. In questo periodo.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Leonardo
> --
> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
> Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From cabarettista_mascherato@hotmail.com Mon Sep 15 12:33:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 12:33:06 +0200

"Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>, nel
messaggio news:1149b.85369\$R32.2735641@news2.tin.it

| "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
| news:bjvl16

|| Hai citato Fornacette per caso o ti riferisci ad un episodio specifico?
|| - Se buona la seconda, è la stessa Fornacette (PI) che intendo io?

|

| Episodio specifico dell'estate appena trascorsa.
| Crop Circle appunto a Fornacette.
|

No io facevo riferimento a "Gli alieni atterrano a Fornacette" e pensavo ti riferissi a un caso che fece discutere molto negli anni 60. Come non detto.

--

ZeroZone

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 15 12:35:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 10:35:40 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:mon9mvshfsolj9s97pmrvqunpl8uirqi6e@L.Serni...

> On Fri, 12 Sep 2003 23:17:33 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

> >NON HAI ALCUNA NECESSITA'?... O tempora, o mores!...

> >Io ce l'ho eccome!... Ecco la differenza fra me e te.

>

> Be', il rimedio ci sarebbe. Documentarsi :-)

Ah, del tipo di "Viaggio nel mondo del paranormale" o "UFI di Capodanno",
"fulmini globulari", ecc..? QUESTO tipo di documentazione?...;-) ;-)

> Senza documentazione, in effetti _c'e'_ la necessita' imprescindibile di

> ipotizzare civiltà aliene o interventi divini, allo scopo di "spiegare"

> determinati fatti misteriosi. Ma, quando uno scopre che tanto misteriosi

> poi non sono, la necessita' si affievolisce e scompare.

Vedi, se lo scopre *uno*, un'altro ha il diritto di non concedergli sulla fiducia, carta bianca di verità. Soprattutto se la scienza risponde ad un'ipotesi con presunte verità che, poi, sono solo altre ipotesi (come il fatto che tutte le mura "ciclopiche" scoperte al mondo siano fratture di materiale vulcanico!). In effetti, le presunte "risposte" a tanti misteri, da parte della scienza ufficiale, esaminate solo un po' obiettivamente, si afflosciano come palloncini bucati. E poi, anche tu con questi "interventi alieni" e "divini"!... Quanto è castrato, lo scetticismo! Non vi invidio proprio!... Mentalmente intendo.

-----CUT-----

> Interessante la teoria (ma solo accennata) sul fatto che la Piramide non

> fosse stata mai neanche pensata come tomba.

Già.

- > Leonardo
- > --
- > Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
- > Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
- > Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
- > Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 15 12:39:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 10:39:52 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Xrg9b.87848\$R32.2827231@news2.tin.it...

Correzione:

- > Cmq., se leggi bene a me il collegamento con gli UFO PARE CHE CI SIA, se
ci dobbiamo fermare
- > a quelli.

A.B.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 15 12:58:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a rovigo?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 15 Sep 2003 10:58:15 GMT

"acydblu" <acydbluxxxtoglix@blu.it> ha scritto nel messaggio
news:bk42a5\$m1t\$1@news.newsland.it...

- > ARBEL ha scritto:
- >
- > > se posso risponderti, senza essere linciato, ti confermo
- > > che quello che ha visto il tuo amico è una navetta rettiliana,
- > > c'è una certa iperattività ultimamente di loro, in quelle zone.
- > > Il fatto che sia sparito, è solo una conferma; le navette rettiliane
- > > infatti hanno un sisteema di mascheramento che le rende quasi
- > > trasparenti, in favorevoli condizioni di luce, sono praticamente
- > > invisibili,
- > > quando questo mascheramento viene attivato risultano anche non
- > > rilevabili
- > > dai radar, e questo ti può fornire indizi circa questo sistema.
- > > In ogni caso la mia sicurezza in merito non deriva dal tuo racconto, ma
- > dai

> > nostri rilevamenti.
>
> > Tenetele d'occhio, ci potrebbero essere atterraggi in zone poco frequentate.
>
>
> > A.RB.EL
>
>
> mi spieghi perchè questi ufo atterrano?

atterrano quando è richiesta un' attività dell'equipaggio al suolo, o per prelevare campioni di terreno, o più raramente per resettare i rilevatori magnetici.

> ho sentito voci di gente che ne ha visti a terra... ma non mi spiego xke
> dovrebbero atterrare?

ti ho detto, questi sono i motivi, del resto non c'è nulla di strano.

> non spiego anzi xke di notte debbano volare con tante luci e lucette...
> non gli servono mica i fari per illuminare la strada...

infatti hai ragione, molti dei cosiddetti UFO con luci e lucette sono velivoli terrestri sperimentali o segreti, roba che decolla sempre solo da una base, a atterra solo nella medesima.
Ma anche navi di provenienza esogena possono avere luci, per segnalare la loro posizione, se voli in un atmosfera frequentata, è meglio in certi casi segnalare che ci sei, ma in questo momento nessuno lo farebbe mai, per cui puoi escluderlo.
Per i Rettilianiani è diverso, loro ora vogliono mostrare in modo sempre meno discreto la loro presenza, per cui quelle luci hanno questo significato.

A.RB.EL.

From cabarettista_mascherato@hotmail.com Mon Sep 15 12:58:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 12:58:27 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it>, nel
messaggio news:Xns93F6D6DBE6555alexbanderaliberoit@195.31.190.132

| "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com> wrote in
| news:bk2991\$voi\$2@newsreader.mailgate.org:

|| Quindi mi chiedo: vale ancora la pena di ricorrere alle foto con i

|| filtri? Un bel sensore da 5 megapixel (o più, credo che ne esistano)
|| non sarebbe una soluzione preferibile?

| Credo che essenzialmente sia una questione di sensibilità. Anzi, per
| essere più precisi, una questione di rapporto segnale/rumore.

| [...]

| Le pose utilizzate in astronomia sono molto più lunghe di quelle
| utilizzate nella fotografia normale. Si parla talvolta di decine di
| secondi, per gli oggetti astronomici più distanti e meno luminosi.

| Allora si preferisce effettuare scatti separati per ciascun colore,
| quindi tre, più un quarto scatto in bianco e nero (luminanza).
| Processando i quattro layer così ottenuti si può ottenere una forte
| riduzione del rumore e quindi si può estendere virtualmente la portata
| utile del telescopio.

Chiaro. Ma allora mi chiedo (riferendomi alla sola fotografia astronomica):
anzichè fare tre scatti non si potrebbe mettere qualcosa che produca tre
immagini (es. un prisma o qualcosa del genere) e fare contemporaneamente 3
foto con ogniuna il suo filtro (una R, una G e una B)?

<usare caratteri fissi>

immagine

·
·
·
·
∖
· · ·
· · ·
R G B

</usare caratteri fissi>

Va beh, occorrerebbero 3 macchine fotografiche, ma non mi pare un problema
insormontabile.
Il risultato, essendo i 3 scatti fatti contemporaneamente, dovrebbe essere
l'optimum, no?

--

ZeroZone

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 15 13:10:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 15 Sep 2003 11:10:16 GMT

"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:VKU8b.58638\$he5.2093466@news1.tin.it...

>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto :
>
> > > C'era anche un racconto di fantascienza di isaac asimov, intitolato,
se
> non
> > > mi sbaglio, cronoscopio. In sostanza l'invezione descritta nel
racconto
> dal
> > > compianto scrittore, era identica a quello che dovrebbe essere il
> > > cronovisore.
> > > Non so comunque se la creazione letteraria di asimov sia precedente o
> meno
> > > rispetto a quanto descritto dall'articolo che citi.
> >
> > Il Cronoscopio (The dead past) dovrebbe essere del 1956
>
> No, un momento please! La mia domanda era precisa e chiara.
> Chiedevo ad un professore di fisica se scientificamente era
> possibile che si fosse realizzato un simile aggeggio. Domanda che
> " il professore", mi sembra di capire, abbia risposto picche.
> Mentre leggo che di Padre Pellegrino Alfredo Maria Ernetti
> si dice:"monaco benedettino, conoscitissimo esorcista, musicologo di fama
> internazionale e scienziato"
> E di colui che sostiene la vericidità, Padre François Brune, qui c'è un
> breve sunto di chi sia.
> <http://members.xoom.virgilio.it/epiic/Brune.htm>
> Ora voi state dicendo che questi due personaggi sono
> degli impostori.
> Con quale titolo dite che sono impostori?

a nessuno, infatti non ne sanno un cazzo,
la tua domanda ha una risposta semplice :

a livello teorico, se accetti la teoria quantica , quella vera, non quella
che nasconde le sue pecche con il calcolo probabilistico, è possibile.

e infatti lo è.

che poi esista un cronovisore quello è un altro discorso.
che poi sia stato ideato, progettato e realizzato da mano terrestre altro
discorso ancora.

se poi ti piacerebbe sapere se esiste o no, non ti rispondo, per evitare
flame inutili.

ti posso solo dare un indizio : Ernetti era un musicologo.

ciao

A.RB.EL

From aol@hotmail.com Mon Sep 15 13:12:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "Max" <aol@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 11:12:22 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> > Cmq., se leggi bene a me il collegamento con gli UFO PARE CHE CI SIA, se
> ci dobbiamo fermare
> > a quelli.
>
> A.B.

Ma anche se "prove" che ci sia lo zampino degli alieni
sulla costruzione delle piramidi (perchè di prove effettivamente
non ce ne sono, solo opinioni opinabili e discutibili come le tue
mie e quelli dei cosiddetti "scienziati") non ne esistono
perlomeno dovrebbero far pensare molto queste benedette
piramidi di della Piana di Giza, in confronto a quegli obbrobri costruiti
successivamente. Si vede chiaramente che gli autori
non sono gli stessi. Ma chi ha letto "qualche" libro
dell'ingegnere Mario Pincherle, che ha dormito di persona
nella camera dei Re, si rende conto che qualcosa di veramente
misterioso aleggia su queste discusse piramidi. Anzi, M.Pincherle
racconta che durante la notte lui dormiva nella camera dei Re
mentre i suoi compagni dormivano nelle stanze adiacenti.
La mattina dopo, lui si meravigliò di essersi svegliato
troppo presto. Pensava che era passata qualche ora soltanto.
Mentre erano passate molte ore. E li sviluppò la teoria
dello Zed e dell'antitempo.

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From cabarettista_mascherato@hotmail.com Mon Sep 15 13:12:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Sep 2003 13:12:48 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it>, nel
messaggio news:ghe9mv0ikin4sbvli2fobi3pnifdci05cu@L.Serni

| On Sat, 13 Sep 2003 15:11:22 +0200, "ZeroZone"
| <cabarettista_mascherato@hotmail.com> wrote:

| Io ho una macchina fotografica digitale (di poche pretese, roba da 100
| euro), con definizione 640 x 480 e quando faccio le foto ne faccio una
| sola e mi viene anche molto nitida (il più delle volte).

| Yes. Forse non lo sai, ma dentro quella macchina fotografica c'e' UN SOLO
| CCD che funziona in bianco e nero, con risoluzione circa 960 x 960.

Non lo sapevo. Bianco e nero?

| (A dire la verita' pesca anche parecchio infrarosso, per cui in genere si
| mette un pre-filtro che ammazza l'infrarosso).

Spero lo abbiano fatto quelli della casa costruttrice. Io non saprei neanche
da che parte cominciare. Ma ne dubito. Come ho detto è una cosa da poche
pretese, giusto per fare le foto a Mirabilandia o mentre sono in viaggio....

| Davanti al CCD, c'e' una graticola di punti-filtro rossi, verdi e blu, in
| modo che si generino circa 307200 pixel per ciascun filtro:
| [....]

| Se si ha fortuna e la funzione $C=f(A,B)$ e' semplice (nel caso discusso in
| questi thread, $C=(A+B)/2$ dove $A=rosso$, $B=blu$, $C=verde$), non serve nemmeno
| il matricione.

| Ovviamente la bonta' dei risultati dipende da quanto l'ipotesi e' valida,
| da quanto e' buona l'immagine di precalcolo in bassa risoluzione, e dalla
| variazione di colore dell'oggetto fra lo scatto in bassa e gli scatti per
| la ricombinazione. Nell'ipotetico caso di un rilievo aerofotogrammetrico,
| scattare in bassa a primavera e fare gli scatti in alta in estate non e',
| per dirla diplomaticamente, l'idea piu' luminosa di questo mondo.

| Leonardo

Capisco. Ti chiedo la stessa cosa che ho chiesto a Bandera: e mettere
qualcosa (tipo un prisma o simile) per far sì che il telescopio produca 3
immagini dello stesso soggetto e fare un'unico scatto con 3 macchine
fotografiche contemporaneamente (ogniuna col filtro apposito), anzichè 3
scatti con la stessa macchina cambiando filtro volta per volta? A parte
l'antieconomicità (servirebbero 3 macchine fotografiche), che poi non
sarebbe neanche eccessiva (non servirebbero necessariamente delle macchine
con caratteristiche esagerate), quali altri problemi ne deriverebbero?

--

From r.patriarca@libero.it Mon Sep 15 13:13:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Roy <r.patriarca@libero.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 13:13:18 +0200

Alex Bandera scriveva:

> Gil Levin ribattè che 'Con i nuovi settaggi sembrava che la
> bandiera americana (disegnata sul Lander, foto sotto) avesse le strisce
> color porpora'. I tecnici risposero che l'atmosfera di Marte *faceva
> apparire la bandiera in quel modo*.

Mi soffermo su questo passaggio perché mi ha fatto sorgere un dubbio, di certo dovuto al fatto che, come ho già detto in un altro post, di teoria dei colori ho solo un'infarinatura.

Allora, nella storia riportata si parla di tecnici che, dietro direttiva dei soliti men-in-back, regolano i monitor per far sparire le chiazze di verde e nel complesso virare al rosso le immagini di Marte. Poi più giù, nella parte che ho quotato, si dice che queste modifiche hanno l'effetto di rendere porpora le strisce della bandiera americana.

Ora, dal basso della mia ignoranza in materia, mi chiedo: esiste un modo di ottenere ENTRAMBI questi effetti? Mi spiego: per far sparire il verde (e il blu, aggiungerei) in modo da rendere le immagini nel complesso più rossicce, bisogna ridurre le componenti G e B (su alcuni monitor ci sono dei potenziometri appositi che agiscono sui circuiti di amplificazione). Epperò questo *non* dovrebbe aver effetto alcuno sulle strisce rosse del vessillo americano: il porpora dal rosso si ottiene semmai *aggiungendo* del blu.

In alternativa si può ottenere un colore porpora dal rosso lavorando nel riferimento HSV (tinta, saturazione e intensità) e agendo sul componente Hue (tinta, appunto). Ma in questo modo il blu diventa verde, e il verde giallo, mentre questi effetti non sono lamentati nel racconto. Di sicuro un'elaborazione digitale potrebbe variare la tinta della sola componente rossa, ma lì si parla di "regolare i monitor" a mano uno per uno, quindi non si trattava di un'elaborazione dell'immagine della sonda, che poteva anche essere fatta in digitale, ma di impostazioni locali. Quello che mi chiedo è se esistessero, nel 1976, dei monitor che si potessero regolare (in analogico) in modo da variare la tinta di una sola componente. Però anche se fosse, a che scopo virare il rosso al porpora, se si vuole far sparire il verde?

Qualcuno ha idee in proposito? E' valido il ragionamento?

Un saluto,
R.

From moonchild@despammed.com Mon Sep 15 13:27:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 13:27:13 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Xrg9b.87848\$R32.2827231@news2.tin.it...

- > la grande Piramide di Cheope è
- > una rappresentazione in scala della Terra,
- > la carta d'identità del pianeta.
- > Osservandola, infatti, un viaggiatore accorto potrebbe calcolare
- > agevolmente la distanza della Terra dal Sole, la durata di un anno,
- > il peso terrestre, la sua curvatura.

{E come farebbe questo "viaggiatore accorto" a calcolare queste cose?
Dovrebbe conoscere già l'unità di misura, e le "corrispondenze" elencate
altrove. Per quanto ne ho capito, e' come costruire una stele al numero 1, e
affermare che da esso un viaggiatore accorto potrebbe calcolare agevolmente
tutti i numeri del pianeta. Basta moltiplicarlo per 365, 150 milioni, ecc.}

--
moonchild

From aol@hotmail.com Mon Sep 15 13:29:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "Max" <aol@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 11:29:17 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
> ti posso solo dare un indizio : Ernetti era un musicologo.
>

Quindi un conoscitore delle "armoniche" e delle onde
E.M. L.F. Ma era anche un ottimo fisico.
Era laureato in fisica nucleare e sub-atomica.

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 15 13:30:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 15 Sep 2003 11:30:07 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:j_m8b.53175\$H5.1846294@news1.tin.it...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:puY7b.45337>
> >
>
> > L'archeologia , senza offesa per nessuno, è una scienza molto
scolastica,
> > che ha una
> > naturale repulsione al progresso e al rinnovamento e soprattutto ad
essere
> > interdisclipinare
> > con altre branche scientifiche.
> > E' noto come molti archeologi, vedano malissimo le ricognizioni, aeree,
le
> > foto agli infrarossi,
> > le immagini satellitari, e le datazioni per decadimento isotopico, sono
> > conservativi di base, questo
> > è il problema dell'archeologia.
> >
>
> Hai un'idea un po' ottocentesca dell'archeologia, ma comprensibile, visti
i
> film che si vedono in giro :)
>
> Fra gli esami per laurearsi in archeologia c'è : aerofotogrammetria;
chimica
> dei beni culturali; geologia; informatica applicata...

ops Rafl, non lo sapevo, beh meglio così, ma da quanti anni esiste una
laurea
in Archelogia ? e quante facoltà ci sono in Italia ? Io sapevo che dovevi
studiare
lettere antiche per fare poi l'archeologo. Ma poi questi nuovi archeologi lo
sanno
il greco antico ?

> direi che questo non è più un problema dell'archeologia almeno dai primi
> anni '80, quando anche in Italia, sotto l'influsso della New Archaeology
> britannica, l'archeologia fu definita scienza.

si d'accordo, ma tu Zevi Havas lo consideri un archeologo moderno o
all'antica ?
e soprattutto lo consideri un archeologo o solo un sovrintendente ?
Pensi che si muova nell'interesse della conoscenza o in quello del governo

egiziano?

Quello che accadde con i Rotoli di Qumran non fu interferenza ?
Se si toglie all'archeologo la libertà di ricerca e la libertà di divulgazione, lo limiti alla mera catalogazione di reperti di civiltà già conosciute ed accettate, non credi ?

Così per curiosità che ne pensi ?

Che sia stata definita scienza non discuto, ma che sia una scienza libera, su quello i fatti spesso confermano cose strane.

Negli anni 70 IBM, rilevò con attrezzature proprie, su mandato della CIA, le variazioni magnetiche all'interno della camera del re, in continuo per un anno, i risultati non furono mai resi noti pubblicamente. Che ne dici ?

Esiste dunque un'archeologia di frontiera oppure non è riconosciuta ufficialmente ?
L'archeologia deve essere quella che propagandava la Foschini al popolo ?

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 15 13:43:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 15 Sep 2003 11:43:49 GMT

"Max" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:hoh9b.63541\$he5.2289414@news1.tin.it...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
> > ti posso solo dare un indizio : Ernetti era un musicologo.
> >
>
> Quindi un conoscitore delle "armoniche" e delle onde
> E.M. L.F. Ma era anche un ottimo fisico.
> Era laureato in fisica nucleare e sub-atomica.

non mi risulta proprio avesse queste lauree,
infatti ebbe bisogno della collaborazione di fisici,
forse ti confondi con Don Luigi Borello.

gli studi sul teletrasporto di Vienna, confermano che la questione Ernetti è reale e non fantasia.

Abbandonare la singolarità: questa è la strada della fisica e della matematica.

A.RB.EL

From alex.bandera@libero.it Mon Sep 15 13:45:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 11:45:09 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:bk44da\$tf\$1@lacerta.tiscalinet.it:

> il sole al tramonto tende al rosso, sì o no?
> la risposta è : sì.

Perchè insisti?

Why did the show go on?

> il motivo è che dalla luce che arriva è stata rimossa parte del viola
> e del blu.

Perchè insisti con il tramonto? Se si parla delle pere, perchè tergiversare con le mele?

Quello che accade al tramonto è un fenomeno diverso, stai inutilmente complicando le cose (come al tuo solito).

> ora, il fatto che l'occhio non ti faccia vedere la luce che proviene
> dal sole al tramonto come 'bianca'

secondo me ti stai incastrando da solo...

> dovrebbe farti pensare che oltre
> all'aspetto qualitativo

sì...

> (la curva di risposta dei tre tipi di
> bastoncini si è adattata alla luce solare tarando la visione fotopica
> sul verde)

sì... bravo... giallo-verde, per essere più precisi.

> c'è anche un aspetto quantitativo

sì...

- > (dipende da quanta luce
- > viene rimossa per diffusione dal fascio incidente, da quanta per
- > diffusione arriva sull oggetto da tutte le direzioni e dalla
- > proporzione di queste due componenti che arriva agli occhi
- > dell'osservatore)

sì! stai studiando, vedo...

>>Perchè riporti il pezzo in inglese, visto che è stato tradotto?

- > perchè le tue traduzioni sono imprecise (vedi la tua confusione tra
- > true color e full color)

Ma no, testone. Quell'immagine che viene indicata è dell'Hubble ed è in true color... comunque, tieni presente che il termine "full color" è sinonimo di "true color".

<http://squez.home.att.net/thumbs/Thumbnails.html>

<<The pictures below link to lossless, true color (24 bits per pixel, aka "full color") images.>>

"aka" vuol dire "noto anche come".

- > e perchè così non puoi svicolare come hai
- > fatto con "resta il rosso".

Ma <<resta il rosso>> l'hai detto tu, mi sembra...

>>Comunque faccio un tentativo: forse vuoi dire che sulla terra la luce
>>del cielo azzurro influenza cromaticamente gli oggetti osservati.
>>Questo è vero. Ma è vero soprattutto in ombra.

- > 'soprattutto in ombra' non significa 'solo in ombra'.

Già... significa "soprattutto", infatti. E' una precisazione dal punto di vista... quantitativo.

>>Tanto è vero che i
>>fotografi professionisti nelle giornate di pieno sole, per lo foto
>>scattate *all'ombra* dove arriva esclusivamente la luce del cielo,
>>utilizzano un filtro rosato per ripristinare l'equilibrio. Parliamo di
>>poca cosa, eh... però l'effetto c'è ed è visibile.
>>MA IN OMBRA. Alla luce del sole, la parte di radiazione proveniente
>>direttamente dal sole è preponderante, e di gran lunga.

- > e allora come mai i mari della terra sono blu e non gialli (o
- > rossicci?) stanno sotto il sole, no? la luce del sole è quella
- > preponderante, no? perchè sono blu?

Why did the show go on?

Ti ho già risposto, mi sembra.

- 1) Il mare riflette il colore del cielo, e non della luce solare;
- 2) Quando il mare riflette direttamente la luce solare produce bagliori *bianchi*;
- 3) Il mare non è giallo, ma è azzurro;
- 4) Peltio sta facendo molta confusione (come al solito).

> sta a vedere che dipende dalla posizione di sole e osservatore?

Sta a vedere che ti boccio? ;-)

>>> ohilà. ci sei arrivato. c'è da tener conto di direzione e intensità.

>> Di cosa?

- > della luce. sia di quella che proviene dal sole, sia di quella che
- > proviene da ogni punto del cielo. cosa c'entra la direzione?

Cosa c'entra?

> parecchio:

Chiedevi *cosa*, non *quanto*... o no? ;-)

- > innanzitutto l'intensità della luce riflessa è funzione
- > dell'angolo di incidenza (se ti metti davanti a un vetro trasparente
- > vedi un riflesso flebile; se ti metti 'di lato' diventa quasi uno
- > specchio);

Sì...

- > poi a seconda di dove sei rispetto alla direzione del
- > fascio riflesso ti cambia l'ammontare della luce riflessa che ti
- > arriva e cambiano le cose a seconda di dove osservatore e oggetto si
- > trovano rispetto ad eventuali altre fonti di luce diffusa.

Sì...

- > Poi c'è da
- > tenere conto anche di eventuali fenomeni di diffusione (ad esempio da
- > parte di particelle sospese nell'acqua - fango o alghe) e assorbimento
- > da parte dell'oggetto osservato.

Ah, le alghe... non le avevamo considerate in effetti...

ROTFL!

- > facciamo un esempio: lo scarico di un motore diesel di una
- > scavatrice.

Esempio pertinente, direi.

- > il fumo diffonde la luce per scattering di rayleigh
- > (quarta potenza della frequenza, ricordi?)

Ma il fumo di un motore diesel non è *nero*? Forse hai sbagliato tipo di fumo...

- > ossia diffonde la luce
- > viola e blu perpendicolarmente alla direzione dei raggi incidenti.

Dici?

- > se osservi quel fumo contro uno sfondo scuro lo vedi azzurrino - è la
- > luce diffusa.

Se lo dici tu... io questa prova non l'ho mai fatta...

- > se però lo osservi contro il cielo blu lo vedi giallo-marrone.

Ma dai? Deve essere un fenomeno molto evidente...

- > tu come te lo spieghi?

E che ne so... mica l'ho mai vista 'sta cosa...

>>>>i raggi solari: sono quegli splendidi bagliori bianchi immersi
>>>>nell'azzurro del mare che tutti almeno una volta abbiamo visto.

>>> bianchi?
>>> nossignore, secondo quello che dicono sul sito da te segnalato
>>> dovrebbero essere rossastri.

>>Come il foglio bianco? Quindi anche il foglio bianco dovresti vederlo
>>rossastro, no? E invece non è così, per fortuna...

- > beh, bisognerà farlo sapere all'autore di quel sito, allora.
- > secondo lui dovrebbe tendere verso il rosso a prescindere dalla
- > posizione del sole

Ma che stai dicendo?

Che qualcuno lo fermi... forse si è fumato troppo scarico di diesel...

- > comunque, tornando alla tua confusione tra qualitativo e quantitativo:

Ah, certo...

Why did the Peltio's Show go on?

- > il foglio lo vedo giallognolo se il sole è basso sull'orizzonte.
- > al tramonto arrivo a vederlo pure arancione.

Ah, beh... di notte lo vedi nero!

> ma anche nel caso del foglio dipende dalla posizione relativa di sole,
> foglio e osservatore
[CUT]

A questo punto credo che continuare sia inutile...

E' il solito show di Peltio: buttarla in caciara.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From werted@despammed.com Mon Sep 15 13:49:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO
From: werted <werted@despammed.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 13:49:53 +0200

massivan [it.discussioni.ufo]

> l'oggetto dopo una decina di secondi che era in aria, ha
> cambiato direzione bruscamente ed ha diminuito la sua intensità per poi
> riprendere la sua direzione e la sua intensità iniziale, per poi sparire
> nel cielo.

Gli intercettori erano appostati secondo le giuste coordinate?

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

www.bynoi.com

From alex.bandera@libero.it Mon Sep 15 13:58:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 11:58:02 GMT

Roy <r.patriarca@libero.it> wrote in news:bk4702\$P84kq\$2@ID-157647.news.uni-berlin.de:

> Allora, nella storia riportata si parla di tecnici che, dietro
> direttiva dei soliti men-in-back,

Il racconto di Levin mi sembra molto chiaro, e non parla di "men-in-black", mi sembra.

> regolano i monitor per far sparire le chiazze di
> verde e nel complesso virare al rosso le immagini di Marte.

No, Levin non dice che "regolano i monitor per far sparire le chiazze di verde". Dice solo che modificarono la taratura originale dei monitor.

- > Poi più giù,
- > nella parte che ho quotato, si dice che queste modifiche hanno
- > l'effetto di rendere porpora le strisce della bandiera americana.
- > Ora, dal basso della mia ignoranza in materia, mi chiedo: esiste un
- > modo di ottenere ENTRAMBI questi effetti?

> Mi spiego: per far sparire il verde

Cosa di cui non parla Levin, beninteso. Levin il **verde** non lo nomina proprio nel suo racconto. Di macchie verdi parla DiGregorio, e comunque tale questione non è ancora affrontata in questa parte dell'articolo.

- > Epperò questo **non** dovrebbe aver effetto alcuno sulle strisce rosse
- > del vessillo americano: il porpora dal rosso si ottiene semmai
- > **aggiungendo** del blu.

Infatti, questo corrisponde alla spiegazione che da Levin dell'assorbimento del rosso da parte del cielo marziano.

Infatti, Levin dice:

"Se il pulviscolo atmosferico diffonde la luce rossa e non quella blu, il cielo appare rosso, ma poichè in questo modo il rosso viene parzialmente rimosso dalla luce diretta verso il suolo [perchè viene diffuso dal pulviscolo, ndt], la riflessione diretta di tale luce dovrebbe far apparire qualunque cosa sulla superficie più azzurra che rossa. Dovrebbe esserci meno luce rossa (sotto l'illuminazione diretta del sole) che si riflette[verso chi osserva]."

Quindi, in base al fenomeno citato da Levin, le strisce bianche della bandiera avrebbero dovuto apparire azzurrine.

Ma aggiungendo un'impresicata quantità di rosso (come fecero i tecnici del JPL) tali strisce diventarono color porpora. Proprio come evidenziato da Levin.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From alex.bandera@libero.it Mon Sep 15 14:11:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of...

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 12:11:25 GMT

"ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com> wrote in
news:bk49hl\$k9l\$3@newsreader.mailgate.org:

> Chiaro. Ma allora mi chiedo (riferendomi alla sola fotografia
> astronomica): anzichè fare tre scatti non si potrebbe mettere qualcosa
> che produca tre immagini (es. un prisma o qualcosa del genere) e fare
> contemporaneamente 3 foto con ogniuna il suo filtro (una R, una G e
> una B)?

Questa sarebbe una soluzione. Ma al posto del prisma andrebbe usato uno specchio semi-riflettente, cioè che in parte riflette e in parte si lascia attraversare dalla luce. Anzi, ne andrebbero utilizzati ben tre, se non sbaglio.

Ma questo non è a costo zero... la perdita di sensibilità che comporterebbe un simile sistema si può facilmente immaginare. La luce dovrebbe attraversare uno o più specchi, e nel fare questo si attenuerebbe, rendendo i vantaggi meno appetibili.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From nickblaster@yahoo.com Mon Sep 15 14:27:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a roviggo?

From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>

Date: Mon, 15 Sep 2003 14:27:12 +0200

"Manuel Verde" <acydblu@vizzavi.it> ha scritto nel messaggio
news:9f8f85a9e7bf990540049eb5e49cbf55.113110@mygate.mailgate.org...

>

> qualcuno ha notato qualcosa?

Io ho notato che posti usando mailgate e newsland, e che hai cambiato nick tra il post di apertura del thread ed il successivo intervento come "acydblu".

Ho notato anche che è ricomparso Leonard Sersani nello stesso thread di Arbel.

Insomma non ho notato niente di nuovo. Finite le ferie rinizia il solito tran-tran. :-)

Ciao

Nick

From babayaga@bassocosto.it Mon Sep 15 14:33:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avvistamento su Classe (RA)

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 14:33:00 +0200

Comunicato:

Mi hanno appena segnalato che Sabato sera verso le 23:20 si vedeva chiaramente sopra S.Apollinare in Classe (RA) un oggetto scuro che emetteva luci verso l'alto. Tale oggetto di cui tuttora ignoro i dettagli è stato visibile per oltre 10 minuti per poi scomparire repentinamente ed è stato visto da molte persone. Entro qualche ora parlerò con dei testimoni dell'accaduto per compilare un quadro della situazione più consistente. Seguiranno ulteriori dettagli.

Se qualcuno avesse informazioni o fosse stato testimone dell'evento è gradita anche una semplice segnalazione al seguente indirizzo:

segreteria@mur.it

saluti a tutti
Fabio

From cebbello@cebbelo.it Mon Sep 15 15:05:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco =?iso-8859-1?b?cGn5?= di un GIOCO...
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 13:05:03 GMT

On Mon, 15 Sep 2003 10:24:55 +0000, Antonio Bruno wrote:

>> Non credi che sarebbe d'uopo, prima di considerare "bubbole" i post che ti
>> accuseranno di OT, tentare di farci capire (e quindi dimostrare) quale
>> collegamento possa esserci fra i misteri degli antichi egizi e gli oggetti
>> volanti non identificati?
>
> Intanto, non ho mai capito come facciate, voi plonkati, a rispuntarmi
> all'improvviso. L'unica spiegazione è che compiate le solite "evoluzioni"
> telematiche per avere l'onore di farvi leggere ancora da me...;-)

Non ne ho la minima idea, ma mi pare che non sia la prima volta che rispondi ad un "presunto plonkato". Mi pare che Blutarsky ti abbia addirittura consigliato di cambiare client per le news. Inoltre io non sono mai stato avvertito del tuo "plonkaggio".

> Cmq., se leggi bene a me il collegamento con gli UFO, se ci dobbiamo fermare
> a quelli, c'è. Ma ti voglio aiutare. A parte tutto il pezzo precedente che,
> comunque, ha implicazioni di vasta portata (a patto ci sia inserita una
> mente di vedute che vadano *solo un po'* più in là dell'inscatolamento
> ufficiale), considera le righe finali del mio intervento. Esattamente
> queste:
>
> "Forse. O, forse, un'intuizione
> stimolante nel fascino intrigante delle ardite
> speculazioni, ma...
> e se le Piramidi fossero un grande segnale nella Via Lattea, una bussola
> spaziale per chi si trova a viaggiare nei paraggi del "pianeta azzurro"?

A me pare che tu usi troppi condizionali, troppi forse e troppe intuizioni per fare diventare un argomento archeologico attinente all'ufologia. Non trovi anche tu che sia un po' una forzatura?

>> Ed inoltre, questa tua premessa non ti pare un po' un modo per "mettere le mani avanti" essendo tu stesso convinto che questo post sia OT?
>
> Certo che lo è. "Mettere le mani avanti" non è un delitto se si è costretti
> parossisticamente a difendersi da parossistici, paranoici, persecutori e
> fanatici attacchi.

Quindi anche tu sei intimamente convinto di essere OT?

--

Cebbello

From nstlva@tin.it Mon Sep 15 15:08:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 13:08:26 GMT

"werted"

Gli intercettori erano appostati secondo le giuste coordinate?

"massivan"

Le guerre stellari sono state inventate
dal terribile homo Sapiens Sapiens

i veri terrestri (quelli che conoscono il
volo interstellare)

hanno " il culto" della
materia vivente e mai ne abuserebbero.

From acydbluxxxtoglixxx@blu.it Mon Sep 15 15:12:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a rovigo?
From: acydbluxxxtoglixxx@blu.it (acydblu)
Date: Mon, 15 Sep 2003 15:12:26 +0200

si posto con i due servizi perchè sto provando newsland... anche se ho sempre usato mailgate.
resta il fatto che quello che ho scritto è davvero quello che ho sentire

dire.

la mia è sincera curiosità, anche xke io, non scettico a priori, cose strane nel cielo non le ho mai viste, ma mi pare che invece altre persone, scettiche, loro sì, invece, ogni tanto qualcosa di strano lo vedono. ho cominciato a chiedere in giro agli amici se avevano visto luci o strani oggetti in cielo, e sono stupito di quanta gente mi abbia rivelato di aver visto luci muoversi in modo non rettilineo nel cielo, addirittura ho sentito di 2 persone 2 che hanno visto un disco volante fermo, persone rispettabili e serie, non fanatici o esibizionisti... e neppure persone ubriache o 'fatte'... una amica di mia mamma ha visto un disco volante quasi 30 anni fa... e lo raccontava, allora, con tanta paura addosso (adesso vive ad atlanta quindi non sono riuscito a raggiungerla)... un ragazzo che conosco ne ha visto uno in un paesetto di provincia, ed è un tipo serio, che studia, lavora, e non fa quasi mai battute...

sono due settimane che chiedo e già ho beccato 2 persone che ne hanno visto uno, più altri che mi hanno raccontato cose non troppo logiche (tieni presente che luci notturne rettilinee e sigari silenziosi li sego a priori xke so che nel 100 dei casi sono palloni aerostatici o stelle cadenti o satelliti o aerei)...

una cosa strana: l'amica di mia madre che 30 anni fa ha visto un ufo fermo in una piazzola in mezzo ad un parco, alle 2 del pomeriggio d'estate, raccontò che questo disco volante color metallico era quasi impercettibile nella luce intensa del sole, quasi mimetizzato, lei l'ha visto con la coda dell'occhio ed è tornata indietro incuriosita (passava in bicicletta) x poi scappare via piena di paura, e nel raccontarlo a mia madre aveva davvero paura e aveva paura a raccontarlo in giro, temeva di essere presa x pazza...

questa piccola indagine 'fa da me' su persone conosciute qualche dubbio me lo mette....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Koyds@libero.it Mon Sep 15 15:12:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' tutto un cerchio
From: Koyds@libero.it (Koyds)
Date: Mon, 15 Sep 2003 13:12:55 GMT

Ho letto in un giornalino l'ipotesi fatta da uno che si firma Simon.
Secondo lui l'esistenza ha un'andamento circolare, se potessimo andare ad una

velocità superiore a quella della luce alla fine del viaggio ci ritroveremmo davanti a noi stessi, pertanto tutto ciò che esiste è destinato a morire e rinascere e a ripercorrere lo stesso percorso, in pratica quello che siamo lo saremo in eterno, non facciamo altro che rivivere la stessa vita in eterno, ovviamente in un contesto evolutivo diverso e questo ci consente di vivere situazioni diverse ogni volta, ecco perchè non ricordiamo niente delle nostre vite precedenti.....

Morire e rinascere è uno shock psicofisico enorme tanto più che si rinasce in un contesto diverso, per cui è quasi impossibile ricordare le vite precedenti a meno che non si crei una particolare situazione (che sia la visione di qualcosa, un odore, un rumore particolare o altro) che ci ricordi qualcosa (dejavu).....

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Sep 15 16:10:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 14:10:42 GMT

"Max" <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:hoh9b.63541\$hE5.2289414@news1.tin.it...

> Era laureato in fisica nucleare e sub-atomica.

BUUUM!

From serniL@tin.it Mon Sep 15 16:12:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of...
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 14:12:59 GMT

On Mon, 15 Sep 2003 13:12:48 +0200, "ZeroZone"
<cabarettista_mascherato@hotmail.com> wrote:

>Capisco. Ti chiedo la stessa cosa che ho chiesto a Bandera: e mettere
>qualcosa (tipo un prisma o simile) per far sì che il telescopio produca 3
>immagini dello stesso soggetto e fare un'unico scatto con 3 macchine
>fotografiche contemporaneamente (ogniuna col filtro apposito), anzichè 3
>scatti con la stessa macchina cambiando filtro volta per volta?

Se po' fa', usando prismi in calcite fatti ammodino.

La fregatura e', che i prismi hanno una trasmissivita' inferiore a 1,
cioe' attenuano la luce; e ogni prisma comunque rifletterebbe massimo
un terzo della luce complessiva.

Sicche', per avere una esposizione di uguale qualita', devi mantenere dei tempi di esposizione almeno tripli (in realta' di piu').

E quindi hai un "blurring" triplo, dovuto all'effetto di rotazione.

La cosa migliore da fare sarebbe usare TRE TELESCOPI :-), e allora il solo problema sarebbe sincronizzarli. Che gia' non e' poco; ma quello che ti ammazza sono i costi.

Leonardo

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From babayaga@bassocosto.it Mon Sep 15 16:14:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' tutto un cerchio

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 16:14:31 +0200

[cut]

è la fisica del Pac Man: quando arrivi in fondo allo schermo ricominci dall'altro lato.

Non fa una piega :))

From blake13@inwind.it Mon Sep 15 16:22:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 16:22:24 +0200

Per la perdita di massa durante quei 45 minuti il tessuto umano, umanaide o alieno,in parte collassa comprimendosi e riducendo massa perdendo calore, in parte perde liquidi(acqua) in altri diviene vapore, il processo di ringiovanimento da 90 a 2 anni ad esempio non è reversibile, neppure io so come faccia la macchina ad eseguire questo in soli 45 minuti e producendo solo vapore ed acqua una nuvola dal quale riemerge un bimbo, la mente ricorda quasi sempre di aver già vissuto a meno che gli alieni non la cancellino come sono soventi fare. Ecco uno dei motivi perchè i rapiti non scompaiono, viene modificata la loro età e cancellate le loro memorie.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Mon Sep 15 16:24:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 16:24:14 +0200

C'è una spiegazione alla perdita di peso e massa, spiegazione che ho descritto a Owl tuttavia il meccanismo utilizzato dagli alieni non è da me chiaro anche perchè non sono riuscito a conservare una di quelle apparecchiature prima del loro utilizzo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From serniL@tin.it Mon Sep 15 16:29:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segreti di stato
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 14:29:37 GMT

On Sun, 14 Sep 2003 19:25:50 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> Parra' banale, ma i tre quarti dei complotti la' fuori si basano per
>> l'appunto su foto e dati provenienti dalla NASA, e sostengono che la
>> NASA fa parte di un complotto per oscurare le informazioni.

>> Quel che trovo esilarante in questi complotti, e' proprio il basarsi
>> su cose che devono contemporaneamente accadere e non accadere.

>Più che altro, si applica il proverbio "il diavolo fa le pentole ma
>non i coperchi", ovvero neppure il coverup più perfetto è
>assolutamente infallibile, tanto è vero che proprio da ciò che filtra
>fra le maglie del coverup si fanno le ipotesi di coverup ;-)

>Basta la banalissima distrazione del tecnico che mette in rete la foto
>prima che la sezione "cancellazione delle tracce" facesse il giusto
>lavoro di ritocco-photoshop su di essa, et voilà...

Vedi? E' quello che dicevo: presumi che il reparto Falsificazioni sia
composto di simpatici ingenui.

Non per dare idee alla NASA, ma, quando si falsificano in serie molte
foto, il rischio piu' grosso e' farsene sfuggire una... come dici tu,
la distrazione di un tecnico.

(Scado nell'ironia di serie Z, ma, avendo lavorato su cose simili[1],
trovo difficile trattenermi)

La soluzione e' estremamente complessa e richiede una preparazione di
tipo informatico pazzesca; io sono forse l'unico al mondo in grado di
realizzare una cosa simile (nota per la NASA: e costo anche poco).

Si tratta di modificare il Photoshop dei truccatori perche' pensi che
il formato JPG ha estensione FAK, salvare le immagini in arrivo (cosa
che avviene automaticamente) in formato FAK, e quindi configurare FAK
come "veto extension" sul server in uscita (bisogna quindi acquistare

due server: non so se il budget di NASA Black Ops lo consenta).

E, naturalmente, lo script che muove automaticamente le immagini (dal faldone "TRUCCATE", a quello "OK PER STAMPA") controlla che non siano simili all'originale (jpgexpand/tifexpand, diff...). E in questo modo si evita anche che un tecnico cretino, senza accorgersi di non averci passato su almeno un quarto d'ora, salvi l'immagine originale, usando l'estensione autorizzata [2]

A configurare tutto, ci si mette un po' di piu' che a descriverlo, ma non poi molto di piu'.

Leonardo

- [1] No, non i trucchi alla NASA, ma modifiche di file presso \$BIGFIRM dove, se i file uscivano, qualcos'altro sarebbe entrato - non sto a dire che cosa, o in quale punto della mia anatomia e con quanti metri di rincorsa; ma credetemi, sarebbe stato, uh, sgradevole.
- [2] ovviamente, tutti i file transfer sono loggati: uscirà forse UNA immagine, ma poi piu' nessun'altra - tranne le foto del terribile incidente fortuitamente occorso al tecnico disattento.

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From blake13@inwind.it Mon Sep 15 16:30:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Very Important per su maistru 'e webEra: Lamarck era il più vicino alla realtà[E ancora prima era: Darwin si e' sbagliato....]

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 16:30:51 +0200

Ripeto, io mi riferisco solo ad una parte del trattato di Lamarck, pag. 108 "Le Classi Chiuse"

parla di classi separate che sussistono per specie e talora sottospecie diverse classi che si evolvono in maniera a se stante, magari leggere quelle 22 pagine non ti farebbe male, magari potresti argomentare a ragion veduta una volta, tanto.

Infine tieni presente che l'unica cosa per cui ho ribattuto non è il cross post bensì i due messaggi identici da te inviati, bastava rispondere che non eri sicuro il messaggio fosse stato visualizzato nel ng e non sapendolo ne hai inviati due, comunque sei scusato sono cose che capitano a tutti.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Mon Sep 15 16:34:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' tutto un cerchio

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 16:34:41 +0200

Una teoria analoga è contenuta in una mia vecchia poesia intolata Dimensioni e postata 10-12 mesi fa su iap.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Mon Sep 15 16:35:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento su Classe (RA)

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 16:35:27 +0200

Quella era una nave aracnide non c'è alcun dubbio in merito.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From r.patriarca@libero.it Mon Sep 15 16:42:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]

From: Roy <r.patriarca@libero.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 16:42:52 +0200

Alex Bandera wrote:

> Il racconto di Levin mi sembra molto chiaro, e non parla di "men-in-
> black", mi sembra.

Io mi riferivo al racconto di DiGregorio, per la verità. E no, non parla di men in black ma di un ordine arrivato dall'alto. Ma non sono sempre i MIB a occultare? Dovrò aggiornarmi.

> No, Levin non dice che "regolano i monitor per far sparire le chiazze di
> verde". Dice solo che modificarono la taratura originale dei monitor.

DiGregorio dice che prima c'erano le chiazze verdi, e poi un paesaggio a tinte rosso-arancio:

<<he image showed an Arizona-like landscape: blue sky, brownish-red desert soil, and gray rocks with green splotches
[...]
[then] a technician abruptly changed the image from the light-blue sky and Arizona-like landscape to a uniform orange-red sky and landscape>>

Ora, è vero che non dice che la taratura è stata fatta *per* far sparire il verde, ma è detto esplicitamente che questo è stato l'effetto.

> Quindi, in base al fenomeno citato da Levin, le strisce bianche della
> bandiera avrebbero dovuto apparire azzurrine.

No un momento, io pensavo che fossero le strisce rosse a diventare color porpora, tu invece parli di strisce bianche (tra parentesi nella foto di esempio del sito né le prime né le seconde mi paiono porpora). Non sono sicuro, inoltre, che un "azzurino" possa diventare porpora con l'aggiunta di una "imprecisata quantità di rosso". L'"azzurino" infatti dovrebbe essere tale se ha una stessa elevata quantità di blu e verde, e un po' meno di rosso (es. 200,230,230), mentre una porpora ha più o meno la stessa quantità di rosso e blu, e poco o nessun verde (240,30,240).

Guardando il .mov a cui si riferisce il sito parlando di purple stripes:

<http://www.pgd.hawaii.edu/prpdc/vr/viking/rgbvk2c1.mov>

di porpora nella bandiera IMHO non c'è traccia: il rosso è un rosso vivo (RGB 200,47,58), mentre il bianco ha troppo verde e troppo poco blu (RGB 211,190,165) per essere definito porpora (ribadisco l'IMHO).

Insomma, sei sicuro che si parlasse del bianco?

Un saluto,
R.

From peltio@twilight.zone Mon Sep 15 16:46:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 15 Sep 2003 14:46:55 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>Infatti, questo corrisponde alla spiegazione che da Levin
>dell'assorbimento del rosso da parte del cielo marziano.
>
>Infatti, Levin dice:
>
>"Se il pulviscolo atmosferico diffonde la luce rossa e non quella blu, il
>cielo appare rosso, ma poichè in questo modo il rosso viene parzialmente
>rimosso dalla luce diretta verso il suolo [perchè viene diffuso dal
>pulviscolo, ndt], la riflessione diretta di tale luce dovrebbe far
>apparire qualunque cosa sulla superficie più azzurra che rossa. Dovrebbe
>esserci meno luce rossa (sotto l'illuminazione diretta del sole) che si
>riflette[verso chi osserva]."
>
>Quindi, in base al fenomeno citato da Levin, le strisce bianche della
>bandiera avrebbero dovuto apparire azzurrine.

la radiazione luminosa diretta è molto più direzionale di quella diffusa, che proviene da ogni punto del cielo. se non sei nella posizione da vedere la luce del sole riflessa direttamente nei tuoi occhi la luce solare che arriva a te è quella diffusa dai pigmenti nello smalto che ricopre il metallo della sonda. è solo una parte quindi della radiazione solare che incide sulla bandiera, dato che viene diffusa in tutte le direzioni. per contro la luce diffusa dal cielo proviene da tutte le direzioni.

ora tu affermi che la frazione di luce solare (proveniente da una sola direzione) che viene diffusa nella tua direzione è preponderante rispetto alla frazione di luce diffusa dal cielo (proveniente da tutte le direzioni - sopra l'orizzonte e in particolare dal basso ove l'angolo di incidenza è maggiore e garantisce un maggior coefficiente di riflessione) che viene diffusa nella tua direzione.

beh, io ti contesto questa affermazione.

nel caso di una sup. riflettente come il mare sulla Terra, ad esempio questo è palesemente falso, a meno che sole e osservatore non siano nella posizione giusta per avere una riflessione diretta.

nel caso di uno smalto su metallo la situazione è complicata dalla presenza dei pigmenti e dall'irregolarità microscopiche della superficie che rendono meno direzionale la riflessione. ma il discorso ora diventa quantitativo e non più qualitativo. non basta dire "la luce incidente è più blu che rossa e quindi il colore che si vede dev'essere più blu che rosso", perchè il rosso del cielo può avere la meglio, specie se il colore del pigmento è un bianco che l'occhio umano vedeva come bianco sotto un cielo blu.

/mode luttazzi on

questo post viene inviato in versione ridotta per venire incontro alle vostre limitate capacità mentali

/mode luttazzi off

saluti,
Peltio

From koyds@libero.it Mon Sep 15 16:56:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' tutto un cerchio

From: koyds@libero.it (koyds)

Date: Mon, 15 Sep 2003 14:56:45 GMT

Il 15 Set 2003, 16:14, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> ha scritto:

> [cut]

>

> è la fisica del Pac Man: quando arrivi in fondo allo schermo ricominci

> dall'altro lato.

> Non fa una piega :))

>

ROTFL!!

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it Mon Sep 15 17:05:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Classe (RA)
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 17:05:18 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bk4ine\$pec4h\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Quella era una nave aracnide non c'è alcun dubbio in merito.

chi ti paga
mi sa che tra un po chiamo IUSL per vedere se hai le rotelle a posto
dato che parli a uffa TACI

se no mi dici chi ti paga per dire ste stupidagini ?
o 6 fuori o 6 pagato

>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

From aol@hotmail.com Mon Sep 15 17:32:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "Max N." <aol@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 15:32:34 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:
> > Era laureato in fisica nucleare e sub-atomica.
>
> BUUUM!
>

Prima di scrivere, accertatevi della persona di cui state parlando.
Che significa:-BUUUUMMMM???
Enetti era laureato in fisica nucleare e sub-atomica.
Quindi il tuo BUM che centra?
Evidentemente non sapete nemmeno di chi parlate.
Basta digitare sulla tastiera, vero?

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From aol@hotmail.com Mon Sep 15 17:34:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "Max N." <aol@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 15:34:54 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
> > Quindi un conoscitore delle "armoniche" e delle onde
> > E.M. L.F. Ma era anche un ottimo fisico.
> > Era laureato in fisica nucleare e sub-atomica.
>
> non mi risulta proprio avesse queste lauree,
> infatti ebbe bisogno della collaborazione di fisici,
> forse ti confondi con Don Luigi Borello.

Arbel, Ernetti era un fisico laureato in fisica nucleare e sub-atomica. Leggiti qualche sua biografia cartacea (non so se su internet esiste una sua biografia) e vedrai lo spessore del personaggio.

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From arinna@spammattaltrove.spl.at Mon Sep 15 17:44:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Lamarck era il più vicino alla realtà[Era: Darwin si e' sbagliato....]
From: arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)
Date: Mon, 15 Sep 2003 15:44:28 GMT

On Thu, 11 Sep 2003 23:20:43 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Infatti è Lamarck quello che ha elaborato la teoria più vicina alla realtà.
>Ogni specie si evolve in classi separate e indipendenti fra loro così le
>Scimmie sono una specie differente da quella Umana.

Le scimmie sono UNA specie?

Qui c'e' una lista aggiornata a un paio d'anni fa di tutte le specie conosciute di primati.

<http://www.unipv.it/webbio/api/gippvisa.htm>

Se ci si includono anche le proscimmie, sono 271 specie. Se ci si ferma alle scimmie vere e proprie, sono circa duecento.

Se ci si limita solo alle grandi scimmie antropomorfe, oltre all'uomo ce ne sono almeno quattro specie (scimpanze', bonobo, orango e gorilla), che possono essere considerate anche sei o sette a seconda che alcune sottospecie siano considerate specie a se' o no. Alcune si sono differenziate PRIMA dell'uomo, altre dopo, quindi non esiste un ceppo separato da quello dell'uomo che le raccolga tutte.

Ma studiare un pochino, proprio no?...

Lisa

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Sep 15 18:07:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Chiss=E0?= che ne pensa G.Pierpaoli
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Sep 2003 16:07:58 GMT

Max N. wrote:

> Ernetti era un fisico laureato in fisica nucleare
> e sub-atomica. Leggiti qualche sua biografia cartacea
> (non so se su internet esiste una sua biografia) e vedrai
> lo spessore del personaggio.

In questo articolo lo si dà come laureato in fisica quantistica e subatomica:

<http://www.atalanews.it/giornale/articolo.asp?ID=259>

Ma in questo Dizionario Biografico risulta solo come musicologo:

=====

<http://www.friul.net/DizionarioBio/e.html>

ERNETTI, Alfredo (p. Pellegrino Ernetti), benedettino, musicologo (Roma 1925 - Venezia 9.4.1994). Entrò nell'ordine benedettino nel 1937. Fu titolare della cattedra di prepolifonia nel Conservatorio B. Marcello di Venezia. Ha pubblicato 72 volumi sulla prepolifonia in generale e 6 volumi sul canto aquileiese-friulano. Ha trascritto ed eseguito musiche aquileiesi per 12 concerti alla Fenice di Venezia, oltre a 5 drammi sacri aquileiesi (L'Annunciazione, La visita a Santa Elisabetta, Il planctus Mariae, La visitatio sepulcri, La Resurrectio) incisi dalla Fonit-Cetra. Nel 1960 fondò la rivista di prepolifonia "Jucunda laudatio".

Bibl.: Vilotis. L'antica villotta e il canto del Friuli, Bergamo 1985; Canti sacri aquileiesi della tradizione orale, Venezia 1979; Il canto gregoriano popolare, Bergamo 1985.

Cfr.: A.Beline, P.E. cantôr de Glesie aquilejese, "La vita cattolica" 16.4.1994; M.M., Vilotis, SN4, 1985; P. Barzan - A. Vildera, Il canto "patriarchino" di tradizione orale in area istriana e veneto-friulana, Vicenza 2000; G. Cattin, Il canto "patriarchino", "Notiziario bibliografico. Periodico della Giunta regionale del Veneto" 38, 2001.

=====

In quest'altro articolo si dice che in tutta questa storia c'era ben poco di vero:

=====

<http://it.groups.yahoo.com/group/Estropico/message/1445>

Indipendentemente da tale trovata interessava conoscere cosa ci fosse di vero nei presunti studi sulla macchina del tempo e, siccome da alcuni decenni Don Luigi Borello si dedicava allo studio dello stesso argomento, si premurò di incontrare il sedicente "inventore", il benedettino padre Pellegrino Ernetti, docente di musica prepolifonica all'Accademia Santa Cecilia di Roma e, subito poté accertare che non c'era nulla né di preciso né di vero, ma soltanto vaghe supposizioni, le stesse che già erano apparse in Germania nel 1937, onestamente presentate allora come vaghe probabilità. Da quel momento l'argomento che dovrebbe essere di stretto dominio scientifico, dato che i fisici non lo presero in considerazione, se lo appropriarono le pubblicazioni di genere parapsicologico.

=====

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Sep 15 18:27:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 16:27:19 GMT

"Max N." <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mYk9b.64563\$he5.2328550@news1.tin.it...
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:
> > Era laureato in fisica nucleare e sub-atomica.
> >
> > BUUUM!
> >
>
> Prima di scrivere, accertatevi della persona di cui state parlando.
> Che significa:-BUUUUMMMM???
> Enetti era laureato in fisica nucleare e sub-atomica.
> Quindi il tuo BUM che centra?
> Evidentemente non sapete nemmeno di chi parlate.
> Basta digitare sulla tastiera, vero?

Ho trovato UN sito che sembrerebbe darti ragione.
Si parla di laurea in fisica *quantistica e sub-atomica*
Peccato che non mi risulta che esistano lauree in fisica quantistica, ne tantomeno sub-atomica.
Esistono la laurea in fisica nucleare e specializzazioni in fisica quantistica o subnucleare, questo sì.
Può darsi che si tratti solo di una imprecisione o di una definizione diversa, ma dal tono mi sembra più una sparata di quelle che raccontano i cuGGini.
Sinceramente ho sempre sentito parlare di Ernetti come di un esperto e studioso di musica, e faccio fatica a credere che possa avere trovato anche il tempo di prendersi una laurea in una materia così impegnativa (non è che gli studi del conservatorio, oltre a quelli teologici, lascino molto tempo).
Riservandomi questo dubbio, mi scuso per l'affrettato boato (vedi il BUUUM sopra), e riporto il pezzo della pagina web che sembrerebbe darti ragione.

Padre Ernetti, veneziano, era noto soprattutto come musicologo e per questo teneva cattedra al Conservatorio di Venezia. Ma era anche *laureato in fisica quantistica e subatomica*. Proprio mentre lavorava alla sua teoria sulle onde sonore si rese conto che ogni movimento, ogni gesto, ogni azione, si trasformano in energia che poi vaga per l'universo. E che, con un apposito apparecchio, sarebbe stato possibile catturare queste onde energetiche e decodificarle fino a renderle visibili. Padre Ernetti parlò di questa sua teoria a vari scienziati e musicologi (a proposito *anche un cugino di Einstein era un famoso musicologo*) e con alcuni di essi formò un'equipe che si mise all'opera per costruire il cronovisore. A quanto racconta padre Brunem, padre Ernetti gli aveva rivelato che dell'equipe facevano parte una dozzina di scienziati di fama mondiale, tra cui: *Fermi*; un suo allievo di cui si tace il nome (?!); uno scienziato portoghese, certo De Matos; un premio nobel giapponese e *Warner Won Braun*, il padre della missilistica.

Le sconvolgenti immagini che il cronovisore riuscì a riprodurre furono filmate e mostrate in tutta segretezza a un "simposio" di personalità, tra cui spiccavano il papa Pio XII e il presidente della repubblica Luigi Einaudi. Dopodiché tutti furono concordi della pericolosità della macchina, padre Ernetti compreso. Fu smontata e stivata nelle segrete vaticane.

Da: <http://www.atalanews.it/giornale/articolo.asp?ID=259>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Sep 15 18:32:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chissà che ne pensa G.Pierpaoli
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 16:32:09 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g1cadc.1o76sg7k94ujwN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Max N. wrote:

>

> > Ernetti era un fisico laureato in fisica nucleare

> > e sub-atomica. Leggiti qualche sua biografia cartacea

> > (non so se su internet esiste una sua biografia) e vedrai

> > lo spessore del personaggio.

>

> In questo articolo lo si dà come laureato in fisica quantistica e

> subatomica:

> <http://www.atalanews.it/giornale/articolo.asp?ID=259>

Argh, lo stesso link! Battuto sul tempo anche stavolta! :°(

; P

From RecsisLEVAQUESTO@katamail.com Mon Sep 15 18:44:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 1Ts 5,6

From: "Rexis" <ReccsisLEVAQUESTO@katamail.com>

Date: Mon, 15 Sep 2003 16:44:52 GMT

"Non dormiamo dunque come gli altri ma vigiliamo e siamo sobri"

L'uomo è sempre in un equilibrio precario, basta una goccia perchè il vaso trabocchi; delusioni amorose, problemi relazionali, problemi con il proprio sè, accidenti... e potrei continuare per molto la lista.

Nel mio caso la rottura non si è originata da nessuna di queste cose, è stato impulsivamente e senza premeditazione che una mattina ho pensato: "voglio provare a non respirare"...

Non prendete questa frase alla lettera, il mio era un tentativo di diventare altro, di uscire dalla piatta ripetizione dello stesso quotidiano, di trascendere la mia patetica condizione di "uomo che deve respirare per vivere", non avevo nessuna intenzione di suicidarmi o cose del genere. Così l'ho fatto;

ho usato il preparato di Mika-hel.

Ho seguito le istruzioni alla lettera, sono stato costante e determinato come non lo ero mai stato; all'inizio non ho avvertito cambiamenti, per un po' ho pensato che fosse tutta una balla e ho avuto paura di essermi fatto del male, la notte mi struggevo per l'incapacità di superare la mia condizione e piangevo, accusando me stesso di essere solo un credulone.

Finchè un attimo è stato l'ultimo, il tempo si è dileguato e un velo è stato tratto via dai miei occhi, ho cominciato a pensare...

Il preparato mi ha cambiato, non nel senso in cui si cambia carattere o si interviene sul proprio corpo per migliorarlo ma nel senso di diventare "niente" di tutto ciò che esiste; solo così potete

rappresentarmi, sono niente, niente rispetto a tutto quanto voi potete rappresentare. Questo non per una vostra mancanza di arguzia o un'insufficienza mentale ma per il vostro stesso respirare, finché continuerete a estendervi nella vostra essenza non potrete rappresentarmi che come niente.

Se scrivo qui è perché la prima cosa che ho scoperto è che il preparato non è necessario (per quanto sia sufficiente) per attivare il cambiamento (nel senso di metabolè), e anzi lo inibisce, lo limita; per questo vorrei prepararvi adeguatamente cosicché voi possiate superare il niente che io stesso sono.

Voi direte che sono OT, ma nessun post è mai stato più IT di questo, ben presto vi accorgete dell'insufficienza del termine UFO rispetto al concetto che veicola, capirete che prima di "incontrare" quelli che voi chiamate alieni è necessario un cambiamento del(nel) vostro stesso essere, e che se potete parlare di UFO è solo grazie a ciò che per voi è niente, cioè a me...

Visto dalla sua stessa fine Mika-hel si rivela per quello che è: un qualcosa; la sua dottrina contiene un fondo di verità ma non pensa ancora originariamente il problema fondamentale, Mika-hel sente qualcosa ma non riesce ad afferrarlo e riempie questa sua mancanza con costruzioni mitiche.

Questo è il mio primo passo indietro dopo essermi spinto più avanti di chiunque altro, non so quanto ancora dovrò indietreggiare per compiere il mio me stesso ma sono pronto e accetterò senza remore il mio compito.

Molte spiegazioni vi sono dovute e io non mi tirerò indietro, ma bisognerà attendere il cenno che indicherà la possibilità della compensazione

"Non dormiamo dunque come gli altri ma vigiliamo e siamo sobri"

Rexis

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Sep 15 18:45:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Sep 2003 16:45:14 GMT

Qualche OT ogni tanto non dà fastidio, ma per A.B. questa è diventata l'abitudine: post lunghissimi con "casi" presi a caso e che niente hanno a che fare con gli UFO.
Ma tant'è... provo a rispondere ai primi due "casi" e in ogni modo imposto il follow up su it.discussioni.misteri visto che qui è OT.

Antonio Bruno wrote:

- > 1)- Il "gigante fossilizzato" di cui si legge: "
- > che venne scoperto nel 1895 da Mr. Dyer nel corso di attività minerarie
- > nella Contea di Antrim, in Irlanda. Nella foto (pubblicata dalla rivista
- > britannica "Strand") viene messo a confronto con un vagone ferroviario. Le

- > misure principali erano: altezza complessiva 3,70 metri, circonferenza
- > toracica 1,97 metri, lunghezza delle braccia 1,37 metri, peso 2050 Kg. Il
- > piede destro presentava sei dita. Del gigante e dei suoi proprietari, dopo
- > diverse dispute legali per determinarne la proprietà, non se ne è saputo più
- > nulla."

La Contea di Antrim è famosa da secoli per le formazioni rocciose basaltiche chiamate "Giant Causeway", "Giant Boot" "Giant's Organ" e altre denominazioni che hanno a che fare con i giganti. Questo perchè la particolare natura di queste rocce le fa assomigliare a enormi gradini, o strade lastricate realizzate da uomini giganteschi.

<http://snurl.com/2cjh>

Questo tipo di formazione rocciosa si trova nelle zone vulcaniche e anche la contea di Antrim è una zona vulcanica:

<http://www.habitas.org.uk/es2k/antrim.html>

Credo che proprio la Giant Causeway sia la formazione basaltica immortalata nella famosa copertina di "Houses of the Holy" dei Led Zeppelin:

http://rateyourmusic.com/view_album_details/album_id_is_2029

Il "gigante fossile" sarebbe stato scoperto nel 1895 e la foto pubblicata da Strand. Quella era la rivista in cui venivano pubblicati anche i racconti fantascienza di H.G. Wells e quelli di Conan Doyle su Sherlock Holmes, e molti altri articoli erano improntati al bizzarro e al meraviglioso.

Ecco un altro "gigante", questa volta meccanico, in un articolo di Strand:

http://www.mybucket.co.uk/dw/electric_man.htm

Tornando al gigante fossile, le uniche notizie reperite in internet sono ben scarse. E le uniche pagine che pubblicano questa storia (sempre con le stesse identiche parole) sono quelle di argomenti misterici. In ogni modo nessuno sa che fine abbia fatto il preziosissimo reperto, rendendo quindi la notizia non verificabile.

- > 2)- La "Terrazza di Baalbek", della quale leggiamo:
- > "...Oggi non abbiamo idea di
- > chi l'abbia costruito, e non sappiamo neanche come, quando e perchè sia
- > stato edificato. E, sfortunatamente, la nostra comunità scientifica continua
- > a ignorare Baalbek."
- > Come sarebbe "non abbiamo idea di chi l'abbia costruito, e non sappiamo
- > neanche come, quando e perchè sia stato edificato"?... E la scienza che
- > dice? Conferma? Ignora? Ridacchia?...Vero che non è così?...

Le pietre gigantesche di Baalbek sono così "ignorate" che ci sono centinaia di pagine di argomento storico, archeologico e perchè no? turistico che descrivono il luogo:

<http://images.google.it/images?q=baalbek&ie=ISO-8859-1&hl=it>

In questa c'è una foto abbastanza grande di un monolite:
<http://www.sacredsites.com/december2001pages/baalbek.htm>

E monoliti simili si trovano anche in altri siti archeologici. Ad esempio in Egitto c'è il famoso obelisco incompiuto, abbandonato nella cava prima della definitiva estrazione perchè durante i lavori si spezzò:

<http://www.kaisei-hosp.com/tanaka/unfin.htm>
<http://www.pbs.org/wgbh/nova/egypt/dispatches/990316.html>

"Ad Assuan esiste un'antica cava di granito rosa nella quale si trova il famoso "obelisco incompiuto" (alto 42m per un peso di 1168t), voluto dalla regina Hatshepsut per essere il più grande del mondo e già modellato e parzialmente staccato dalla roccia ma poi abbandonato a causa di una crepa che ne pregiudicava l'integrità. La scoperta dell'obelisco incompiuto ha permesso agli studiosi di capire come veniva lavorato il granito rosa. Gli antichi Egizi scavavano dei fori lungo i blocchi di granito nei punti dove desideravano tagliarli tramite l'utilizzo di utensili di quarzite (un materiale più duro del granito rosa) e quindi vi inserivano dei legni di Sicomoro che, quando bagnati, si ingrossavano a tal punto da rompere il granito."

Questo obelisco una volta staccato sarebbe stato lungo 42 metri, mentre i monoliti di Baalbek sono lunghi "solo" 18 metri. Per rimanere in Italia a Roma si può ammirare il più grande obelisco del mondo, alto 32 metri, realizzato in un unico blocco di granito.

<http://www.geocities.com/Paris/Arc/5319/romaco1i.htm>

Venne trasportato dall'Egitto a Roma via mare, non certo dai giganti.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 15 18:45:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 16:45:45 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio
news:i5d4kb.rl1.ln@172.25.5.43...

> On Mon, 15 Sep 2003 10:24:55 +0000, Antonio Bruno wrote:

>

> >> Non credi che sarebbe d'uopo, prima di considerare "bubbole" i post che ti

> >> accuseranno di OT, tentare di farci capire (e quindi dimostrare) quale

> >> collegamento possa esserci fra i misteri degli antichi egizi e gli

oggetti

> >> volanti non identificati?

> >

> > Intanto, non ho mai capito come facciate, voi plonkati, a rispuntarmi
> > all'improvviso. L'unica spiegazione è che compiate le solite
"evoluzioni"
> > telematiche per avere l'onore di farvi leggere ancora da me...;-)
>
> Non ne ho la minima idea, ma mi pare che non sia la prima volta che
> rispondi ad un "presunto plonkato". Mi pare che Blutarsky ti abbia
> addirittura consigliato di cambiare client per le news.
> Inoltre io non sono mai stato avvertito del tuo "plonkaggio".

Si vede che è destino...;-) E poi a me sembrava di averti avvertito del mio
plonkaggio. Comunque non ti ho riplonkato perchè questa mattina, a causa
della fretta, mi sono dimenticato di farlo. E' proprio destino, si
vede!...;-)

> > Cmq., se leggi bene a me il collegamento con gli UFO, se ci dobbiamo
fermare
> > a quelli, c'è.

-----CUT-----

> A me pare che tu usi troppi condizionali, troppi forse e troppe intuizioni
> per fare diventare un argomento archeologico attinente all'ufologia.
> Non trovi anche tu che sia un po' una forzatura?

Non dico di no. Il fatto è che anche la scienza ufficiale, pur di far
"quadrare il cerchio" in tante cose che "cerchio" non sono non è che sia da
meno, spesso...E pensa che il punto sarebbe semplicissimo: ammettere che, in
determinati casi, in mancanza di spiegazioni certe, è inutile negare i fatti
o deriderli; basterebbe dire che si cercano ancora spiegazioni certe...

> >> Ed inoltre, questa tua premessa non ti pare un po' un modo per "mettere
le
> >> mani avanti" essendo tu stesso convinto che questo post sia OT?
> >
> > Certo che lo è. "Mettere le mani avanti" non è un delitto se si è
costretti
> > parossisticamente a difendersi da parossistici, paranoici, persecutori e
> > fanatici attacchi.
>
> Quindi anche tu sei intimamente convinto di essere OT?

No, un momento, non ho detto questo. Hai mai provato a passare in mezzo al
metal detector guasto che suona sempre di un supermercato anche se non hai
fregato niente?... Non ti viene spontaneo, prima di entrare un'altra volta,
guardare la commessa alzando le mani in segno di tua "innocenza"?...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Cebbello
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Sep 15 18:49:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 1Ts 5,6
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 16:49:17 GMT

"Rexis" <RecsisLEVAQUESTO@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.09.15.16.44.47.741370@katamail.com...

> "Non dormiamo dunque come gli altri ma vigiliamo e siamo sobri"

"Don't drink and drive"

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Sep 15 18:52:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Chiss=E0?= che ne pensa G.Pierpaoli
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Sep 2003 16:52:58 GMT

Gyork <wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto
> > In questo articolo lo si dà come laureato in fisica quantistica e
> > subatomica:
> > <http://www.atalanews.it/giornale/articolo.asp?ID=259>
>
> Argh, lo stesso link! Battuto sul tempo anche stavolta! :°(

Comunione di intenti? :-)

In ogni modo bisognerebbe verificare se quell'informazione è corretta o no. Mi sembra strano che un Dizionario Biografico che riporta notizie dettagliate sull'attività di questo personaggio non abbia citato questi studi.

<http://www.friul.net/DizionarioBio/e.html>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From contattamy@hotmail.com Mon Sep 15 18:53:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 1Ts 5,6
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 16:53:11 GMT

"Rexis" <RecsisLEVAQUESTO@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.09.15.16.44.47.741370@katamail.com...
> "Non dormiamo dunque come gli altri ma vigiliamo e siamo sobri"

che ne pensi di free.it.fenomeni.paranormali?

--
Raf.

From marlok3@tin.it Mon Sep 15 19:00:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X mika-hel
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 17:00:19 GMT

"stefano" <pippo@pluto.tp> wrote in message
news:dgf9b.62827\$hE5.2264737@news1.tin.it...
>
> "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:wvF8b.79075\$R32.2493916@news2.tin.it...
>
> >
> > EHCIM che parola difficile non ne potevi trovare una un pò più
semplice?
> e
> > come si pronuncia così come si legge?
>
> eh marlok,ti colgo impreparato.:)))
> EHCIM Essere Che Ha Creato Il Multiverso
> STE
>
Non mi cogli impreparato avevo già letto cosa significava, ma quello che non
riesco a capire e perchè, visto che è una sigla derivata da parole italiane
non ne ha fatta una leggibile, bastava togliere la seconda C o bastava che
se ne inventasse un'altra, forse più è complicata più è credibile.
E poi non penserai mica che gli credo? e solo che non avevo niente da fare
quando gli ho scritto;)

Marlok

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Sep 15 19:13:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 1Ts 5,6

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Sep 2003 18:13:48 +0100

On Mon, 15 Sep 2003 16:44:52 +0000, Rexis wrote:

> ho usato il preparato di Mika-hel.

Si vede

PLONK

--

Understanding is a three-edged sword
Ambassador Kosh, Babylon 5

From nospam@nospam.it Mon Sep 15 19:15:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 AERI TRIANGOLARI "VERDI MILITARE"
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 19:15:48 +0200

"eyhfac" <eyhfac@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3w59b.85914\$R32.2756536@news2.tin.it...
> Li ho visti nel 1978 in provincia di Viterbo!!! se volete altre notizie
> fatemi sapere sono Maufacce::

erano per caso come questo:
<http://www.geocities.com/tanioskahi/israel/IADFmirage3.jpg>

?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 15 19:24:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 19:24:10 +0200

"Roy"
> Lady, se anche te lo dovesse dire, ignoralo. Quella che ha usato lui era
> palesemente avariata: non solo non ha fatto effetto, ma gli provocato un
> fastidioso rigonfiamento dell'ego che non accenna a passare.

solo dell'ego però.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 15 19:28:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 19:28:40 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0Cg9b.87920\$R32.2828979@news2.tin.it...
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:mon9mvshfsolj9s97pmrvqunpl8uirqi6e@L.Serni...
> > On Fri, 12 Sep 2003 23:17:33 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> > wrote:
>
> > >NON HAI ALCUNA NECESSITA'?... O tempora, o mores!...
> > >Io ce l'ho eccome!... Ecco la differenza fra me e te.
> >
> > Be', il rimedio ci sarebbe. Documentarsi :-)
>
> Ah, del tipo di "Viaggio nel mondo del paranormale" o "UFI di Capodanno",
> "fulmini globulari", ecc..? QUESTO tipo di documentazione?...;-) ;-) ;-)

direi di no. Ti hanno risposto con numeri ben precisi che tu hai evitato di
commentare rimettendoti come al solito a far polemica sul nulla. Bel
RICERCATORE davvero sei. Ti comporti come un semplice SPANDIFUFFA ma lo fai
su scala industriale.
Complimenti.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 15 19:32:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno-senza accendere altre polemiche ma...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 19:32:36 +0200

"Antonio Bruno"
> No, non sbagli. Inoltre, non mi sganascerei tanto, se fossi in te. Quel
> "grado", in effetti, si chiama UMILTA'. Ma non riesco a vedere umiltà in
chi
> si esprime a suon di "è sotto gli occhi di tutti", "*è* così", o "*è*
> così"...

eh sì. Sempre arroganti quelli che criticano il tuo modo di fare. Insomma,
lo si vuol capire o no che AB è incriticabile?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 15 19:39:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza "Oltre Hessdalen" a Pavia il 18
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 19:39:25 +0200

"Carlo Sabadin"

> Ecco perché diventa
> particolarmente interessante assistere a questa conferenza che introdurrà
> recenti e nuovissime ricerche (una vera anteprima "mondiale" in tal senso)
> con la presentazione di immagini, analisi, filmati. Un appuntamento
davvero
> imperdibile....

ollallà. Finalmente una conferenza senz'altro migliore di quella di Pergine.
Peccato che, come al solito, la facciate la sera di un giorno lavorativo.
Non potrò esserci ma spero che i resoconti che farete siano al livello di
quel che dirà Teodorani.

ciao
Giancarlo

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Mon Sep 15 21:17:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' tutto un cerchio
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 21:17:24 +0200

"Koyds" <Koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:81Z73Z100Z19Y1063631574X19244@usenet.libero.it...
> Ho letto in un giornolino l'ipotesi fatta da uno che si firma Simon.
> Secondo lui l'esistenza ha un'andamento circolare, se potessimo andare ad
una
> velocità superiore a quella della luce alla fine del viaggio ci
ritroveremmo
> davanti a noi stessi, pertanto tutto ciò che esiste è destinato a morire e
> rinascere e a ripercorrere lo stesso percorso, in pratica quello che siamo
> lo saremo in eterno, non facciamo altro che rivivere la stessa vita in
> eterno, ovviamente in un contesto evolutivo diverso e questo ci consente
di
> vivere situazioni diverse ogni volta, ecco perchè non ricordiamo niente
> delle nostre vite precedenti.....

come si spiega che la popolazione mondiale è in continua crescita ?
qualcuno degli antenati ha fatto un giro 'largo' ?

From darioebe@libero.it Mon Sep 15 21:22:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Harry Truman.

From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 19:22:53 GMT

Harry Truman. Trentatreesimo presidente americano (1945-1953). Fu eletto presidente a causa della morte improvvisa di F. D. Roosevelt, nonostante fosse una figura di secondo piano. Durante gli anni della cosiddetta "guerra fredda", fu strenuo assertore della necessità di contenere l'espansione comunista e di continuare la politica del "New Deal" rooseveltiano. Scelto nel '44 dallo stesso Roosevelt quale candidato alla vicepresidenza in sostituzione di Harry Wallace, nel suo ruolo di presidente Truman accettò la resa della Germania nazista, partecipò alla conferenza di Potsdam, contribuì alla nascita delle Nazioni Unite e prese la decisione di usare le armi atomiche contro il Giappone.

Non particolarmente amato in patria, Truman stabilì attraverso la sua famosa "Truman Doctrina" (1947), la strategia di intervento statunitense nei confronti di Paesi minacciati dal comunismo, che si esplicò compiutamente nel "Piano Marshall" (European Recovery Program 1947-52) finalizzato a fornire aiuti economici alle nazioni europee e controllare le influenze del blocco orientale comunista. Ma il nome di Truman, che è stato un grande statista in un'epoca di grandi trasformazioni socio-politiche quali quelle dell'immediato dopoguerra, è nodale anche nel contesto Roswell. Infatti proprio durante la sua amministrazione accadde l'incidente nel New Mexico, nei dintorni di Roswell da un lasso di tempo che va dal due all'otto luglio '47.

In tale contesto vorrei riportare una nota autografa del presidente Truman (30 ottobre 1947 - pochi mesi dopo Roswell), cioè un suo appunto manoscritto che fa riferimento alla necessità di discutere con il Segretario di Stato "LE IMPLICAZIONI MILITARI DI UN ATTACCO CONDOTTO DA SATELLITI E UN PIANO PER FARVI FRONTE". Truman allude quindi a un attacco militare da parte di paesi satellite dell'URSS o ad una possibile minaccia di mezzi in orbita? Penso che la risposta possa apparire piuttosto semplice: In quel periodo solo gli Ufo potevano essere ritenuti "satelliti" infatti né gli USA né gli URSS disponevano di simili tecnologie aeree spaziali. Il primo satellite artificiale, Sputnik 1, fu lanciato dall'URSS nell'ottobre '57.

Mentre di recente il ricercatore tedesco M. Hesemann è venuto in possesso di un libro di Frank Kofsky, pubblicato nel 1993 dalla St. Martin's Press di New York. Si intitola "E. Truman and the War Scare of 1948" (E.T. e il panico della guerra del 1948). Nel capitolo intitolato "The Fruits of Victory" a pag. 174, l'autore descrive in particolare come, verso la fine del marzo 1948, Truman avesse stabilito che il governo federale avrebbe dovuto attivamente sostenere economicamente l'industria aeronautica, su sollecitazione del Segretario della Difesa Forrestal. Un giornalista del New York Times, Arthur Krock, venne convocato alla Casa Bianca il 7 aprile di quello stesso anno e riferì il pensiero del presidente come segue: "Egli (Truman) discusse in merito al riarmo, e disse che la ragione per cui tratteneva i nuovi gruppi (industriali) aeronautici dall'andare oltre il punto Symington*, e i desideri stessi dei Generali era perché: "NOI CI TROVIAMO SUL PUNTO DI UNA SCOPERTA IN CAMPO AVIATORIO CHE RENDERA' OBSOLETA QUALUNQUE COSA VENGA ATTUALMENTE COSTRUITA". Truman specificò anche di avere in merito un'opinione giustificata da informazioni.

Truman all'epoca disponeva di una serie di informazioni e/o elementi probanti una tecnologia aviatoria capace di cancellare di getto tutto quanto fosse stato scoperto, studiato ed applicato fino ad allora? Se sì da dove o da chi proveniva tale tecnologia?

Il risultato di questi serrati incontri alla Casa Bianca, dice ancora l'autore, fu che gli allora presidenti delle più importanti compagnie aeree, la Boeing e la Douglas avrebbero incontrato Truma e Forrestal. Ma di questi meeting non è dato di sapere alcunché!

*William Symington ingegnere inglese che nel 1778 per primo applicò un motore a vapore su un battello fluviale.

Ciao da Dario Di Mella.

From RecsisLEVAQUESTO@katamail.com Mon Sep 15 22:23:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 1Ts 5,6
From: "Rexis" <RecsisLEVAQUESTO@katamail.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 20:23:58 GMT

nel messaggio <X7m9b.90986\$R32.2903258@news2.tin.it>, Raflesia ha scritto:

> che ne pensi di free.it.fenomeni.paranormali?

Gli ufo e gli alieni (userò i due termini come sinonimi) sono una rappresentazione oggettiva (da objectum) dovuta allo stato di costrizione in cui gli uomini devono muoversi. La realtà di questa rappresentazione è pari a quella di qualsiasi altra rappresentazione dello stesso tipo. La via che io cercherò di aprire vuole rimuovere queste rappresentazioni radicalizzandole, mostrando cioè come la loro radice non sia niente di ufologico...

I fenomeni ufologici che vengono trattati in questo NG sono un cenno, quello che voi intendete per UFO non è niente di ufologico nè ha a che fare con ciò di cui discutete. Questo scarto tra concetto veicolato e termine veicolante è dovuto alla costrizione in cui vi muovete. Quanto scritto nel mio post è quanto di più inerente ci sia sugli UFO poichè mira a condurre la vostra possibilità di comprensione alla radice di quel fenomeno non ancora pensato che voi con termine inadatto (perchè insufficiente) chiamate UFO.

Rexis

P.S.: Piccola postilla sul paranormale

Indirizzando il mio post su un NG in cui si parla di paranormale hai mostrato, oltre alla prevista difficoltà di comprendere il livello (non in senso etico-morale) della questione da me trattata, un fraintendimento del stesso concetto e significato di paranormale. La tua difficoltà non deriva da una personale incapacità ma deve verificarsi necessariamente. Pensato nella maniera più adeguata paranormale è ciò che pur non essendo normale "sta nelle vicinanze" del normale (parà=vicino*), ma cos'è

normale? e cosa pur non essendo normale gli "sta vicino"? Il mio post riguarda forse qualcosa che "sta vicino" al normale? Queste domande vengono lasciate cadere.

Questo breve intervento vuole mostrare come in generale la confusione alberghi nella mente dell'"uomo che respira".

*in questa sede non è possibile soffermarmi sul significato di parà nella sua completezza

From cebbello@cebbelo.it Mon Sep 15 22:50:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco =?iso-8859-1?b?cGn5?= di un GIOCO...
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 20:50:58 GMT

On Mon, 15 Sep 2003 16:45:45 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Comunque non ti ho riplonkato perchè questa mattina, a causa
> della fretta, mi sono dimenticato di farlo. E' proprio destino, si
> vede!...;-)

Ricordati di farlo ora. Così` mi togli "l'onore" di farmi leggere da te. (?!?)

>> A me pare che tu usi troppi condizionali, troppi forse e troppe intuizioni
>> per fare diventare un argomento archeologico attinente all'ufologia.
>> Non trovi anche tu che sia un po' una forzatura?
>
> Non dico di no.

Ti ringrazio, era cio` che volevo sapere.

> Il fatto è che anche la scienza ufficiale, pur di far
> "quadrare il cerchio" in tante cose che "cerchio" non sono non è che sia da
> meno, spesso...E pensa che il punto sarebbe semplicissimo: ammettere che, in
> determinati casi, in mancanza di spiegazioni certe, è inutile negare i fatti
> o deriderli; basterebbe dire che si cercano ancora spiegazioni certe...

Questa tiritera mi pare di averla già` sentita.
Ma non ti stanchi di scrivere sempre le stesse cose?

>>>> Ed inoltre, questa tua premessa non ti pare un po' un modo per "mettere
>>>> le mani avanti" essendo tu stesso convinto che questo post sia OT?

>>> Certo che lo è.

>> Quindi anche tu sei intimamente convinto di essere OT?
>
> No, un momento, non ho detto questo.

Ah, avevo capito male.
Che avevi detto?

> Hai mai provato a passare in mezzo al

> metal detector guasto che suona sempre di un supermercato anche se non hai
> fregato niente?... Non ti viene spontaneo, prima di entrare un'altra volta,
> guardare la commessa alzando le mani in segno di tua "innocenza"?...;-)

No, a me non viene.

Evidentemente ho la coscienza pulita.

Io.

A te invece viene naturale?

--

Cebbello

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 15 23:01:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_Solo_poco_pi=F9_di_un_GIOCO...?=

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 15 Sep 2003 23:01:07 +0200

Cebbello wrote:

> On Mon, 15 Sep 2003 16:45:45 +0000, Antonio Bruno wrote:

>

>> Hai mai provato a passare in mezzo al

>> metal detector guasto che suona sempre di un supermercato anche se

>> non hai fregato niente?... Non ti viene spontaneo, prima di entrare

>> un'altra volta, guardare la commessa alzando le mani in segno di tua

>> "innocenza"?...;-)

>

> No, a me non viene.

> Evidentemente ho la coscienza pulita.

> Io.

> A te invece viene naturale?

LOL!

Non c'è parodia che tenga, l'originale resta inimitabile!

Ciao

Nick

From helmut1@inwind.it Mon Sep 15 23:08:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X mika-hel

From: "Atsop" <helmut1@inwind.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 21:08:24 GMT

Scusate se mi intrometto Non sono molto ferrato in materia, ma il
"multiverso" è una cosa che ho già visto in un film di fantascienza (parlava
di persone in grado di viaggiare tra le varie dimensioni -universi multipli,
quindi abbreviato, multiverso) Quello che racconta Mika Hel se posso
permettermi sembra tirato fuori pari pari da questo film... credo fosse "The
One". Tra l'altro un bel film devo dire. Ciao

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:bjvsts\$nocis5\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> C'è una risposta per tutte le tue domande, l'energia senziente che è in me

> proviene dal di fuori degli Stessi 5 Multiversi laddove l'energia è
> cosciente e senziente e un tutt'uno con l'essenza.
> ECHCIM= Essere Che Ha Creato Il Multiverso.
> Crios è il maggior pianeta per livello d'importanza, il pianeta centrale,
la
> grandezza di Crios quella fisica viene citato solo come dato aggiuntivo.
> Ovviamente potrei manipolarla in diverse maniere tutto sta nell'imparare a
> farlo. Un'esempio eclatante di manipolazione della materia è trasformare
> qualsiasi cosa in qualsiasi altra cosa anche agli antipodi di essa. E non
> sto parlando di magia ma di manipolazione mentale, e con l'aiuto della mia
> essenza di pura energia senziente che è in me, della materia. Il tutto sta
> nell'apprendere e imparare come.
> Ci sono parecchi post chiave nell'archivio di Google.Groups su di me il
più
> importante è stato postato su questo ng l'11 di Febbraio. Marlok è
> impossibile che io recuperi i miei post per ognuno e che li riposti
> attirandomi addosso le ire degli altri o di coloro che sanno già, se ci
> tieni a leggere il mio main post, se mi invii il tuo indirizzo email te lo
> invierò a breve giro di posta elettronica.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

From upuaut@despammed.com Mon Sep 15 23:10:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segreti di stato
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 21:10:32 GMT

Il giorno Mon, 15 Sep 2003 14:29:37 GMT, Leonardo Serni
<serniL@tin.it> ha scritto:

>E, naturalmente, lo script che muove automaticamente le immagini (dal
>faldone "TRUCCATE", a quello "OK PER STAMPA") controlla che non siano
>simili all'originale (jpgexpand/tifexpand, diff...).

E se nelle immagini originali non c'e' nulla da modificare?

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Mon Sep 15 23:18:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archeologia spaziale: può definirsi scienza?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 21:18:59 GMT

Il giorno Sun, 14 Sep 2003 20:17:21 GMT, "Rafflesia"

<contattamy@hotmail.com> ha scritto:

>Ci sono foto in rete, appena ho un attimo te le cerco.

http://www.heramagazine.net/crop_news/news06_fornacette.htm

Qua un articolo sui crop italiani di quest'anno:

http://www.heramagazine.net/crop_news/news01_cerchi_italia.html

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From bobodex@tiscali.it Mon Sep 15 23:26:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' tutto un cerchio

From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 23:26:49 +0200

lo dice anche Prot in K-PAX

"Koyds" <Koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:81Z73Z100Z19Y1063631574X19244@usenet.libero.it...

> Ho letto in un giornolino l'ipotesi fatta da uno che si firma Simon.

> Secondo lui l'esistenza ha un'andamento circolare, se potessimo andare ad una

> velocità superiore a quella della luce alla fine del viaggio ci ritroveremmo

> davanti a noi stessi, pertanto tutto ciò che esiste è destinato a morire e

> rinascere e a ripercorrere lo stesso percorso, in pratica quello che siamo

> lo saremo in eterno, non facciamo altro che rivivere la stessa vita in

> eterno, ovviamente in un contesto evolutivo diverso e questo ci consente di

> vivere situazioni diverse ogni volta, ecco perchè non ricordiamo niente

> delle nostre vite precedenti.....

> Morire e rinascere è uno shock psicofisico enorme tanto più che si rinasce

> in un contesto diverso, per cui è quasi impossibile ricordare le vite

> precedenti a meno che non si crei una particolare situazione (che sia la

> visione di qualcosa, un odore, un rumore particolare o altro) che ci ricordi

> qualcosa (dejavu).....

>

> -----

> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From upuaut@despammed.com Mon Sep 15 23:27:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Mon, 15 Sep 2003 21:27:15 GMT

Il giorno Sun, 14 Sep 2003 21:04:53 +0100, Ladybat
<lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk> ha scritto:

>Chi va cianciando di
>civilta' sconosciute in relazione a questo tipo di formazione che, per tua
>conoscenza, si chiama sentiero dei giganti (ce ne sono altri anche in
>Irlanda e in altre parti del mondo) e' sicuramente in malafede, e chi vende
>le parole di costui per oro colato lo e' ancora di piu'.

Eh no, ci sono senza dubbio alcune "formazioni" la cui origine naturale, propugnata dagli archeologi ortodossi, e' quantomeno altamente opinabile, e una di queste e' certamente la "piramide" di Yonaguni, ormai studiata e fotografata in lungo e in largo e che presenta indubbiamente almeno tracce di rielaborazione umana di una preesistente struttura naturale. Altre strutture con le medesime caratteristiche si trovano poco al largo delle coste dell'India, in due punti. Ti consiglio di cercare qualche foto fatta bene, in rete o altrove, e di osservarla senza pregiudizi. Per quel che mi riguarda, ritengo davvero difficile poter sostenere - senza mettersi almeno a ridere - che *tutte* le formazioni dubbie (e ce ne sono tantissime, sparpagliate praticamente su tutto il globo) siano di origine strettamente naturale e non abbiano subito alcuna manipolazione da parte dell'uomo. E se questo non coincide con la storia dell'umanita' ufficiale, quella che piace tanto agli archeologi ortodossi, a me, sinceramente, interessa proprio poco.

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Mon Sep 15 23:44:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 21:44:14 GMT

Il giorno Sun, 14 Sep 2003 21:04:53 +0100, Ladybat
<lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk> ha scritto:

>"Struttura sommersa al largo dell'isola di Yonaguni (Giappone) a circa 25
>> metri di profondità, di evidente natura artificiale; misura 180 metri di
>> larghezza per 27 metri di altezza ed ha un'età stimata di 8000 anni."
>
>idem come sopra.

Vorrei aggiungere una cosa che ho scoperto di recente, a proposito di Yonaguni: su un lato della formazione (o costruzione che sia) ci sono due monoliti identici, squadrati, eretti in posizione *verticale* e distanziati tra loro da una fessura di larghezza costante, di meno di 10 cm. Ho visto la foto e scommetto che nemmeno tu affermeresti con tranquillita' che si tratta di formazioni naturali. E questa e' soltanto *una* delle caratteristiche di questo sito che mi fanno

pensare almeno a un intervento di rimodellazione da parte di esseri umani.

Ciao

Up

P.s.: il mio messaggio precedente si e' perso in una piega del tempo, che non lo vedo?

--

Ceci n'est pas une signature.

From rocket_ranger@libero.it Mon Sep 15 23:46:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento su Classe (RA)

From: "rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 21:46:12 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bk4ine\$pec4h\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Quella era una nave arcnide non c'è alcun dubbio in merito.
>

seriamente : da cosa capisco se una nave è degli arcnidi ?

ricki

From sernil@tin.it Tue Sep 16 00:05:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X mika-hel

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 15 Sep 2003 22:05:49 GMT

On Mon, 15 Sep 2003 17:00:19 GMT, "Marlok" <marlok3@tin.it> wrote:

>> ECHCIM Essere Che Ha Creato Il Multiverso

>> STE

>

>Non mi cogli impreparato avevo già letto cosa significava, ma quello che non
>riesco a capire e perchè, visto che è una sigla derivata da parole italiane
>non ne ha fatta una leggibile, bastava togliere la seconda C

Veniva fuori ECHIM (con poca fatica, ECCHIME), appropriato ma poco adatto al ruolo.

No, meglio ECHCiM (salute!).

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From upuaut@despammed.com Tue Sep 16 00:05:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 22:05:59 GMT

Il giorno Fri, 12 Sep 2003 19:32:16 GMT, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto:

(snip)
>Alla prossima.

LOL!! :D

Up
--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From upuaut@despammed.com Tue Sep 16 00:15:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 15 Sep 2003 22:15:40 GMT

Il giorno Sun, 14 Sep 2003 19:01:37 GMT, "Rafflesia"
<contattamy@hotmail.com> ha scritto:

>Non venivano usati schiavi. Nella piramide di Micerino abbiamo un cartiglio
>che vieta espressamente l'utilizzo di schiavi. Venivano usati contadini
>regolarmente pagati, che usavano la costruzione delle piramidi come "cassa
>integrazione agricola", per poter avere un guadagno anche durante il riposo
>invernale dalle attività agricole.

Quindi lavoravano solo durante il periodo di sospensione delle
attività agricole?

Up
--

Ceci n'est pas une signature.

From peltio@twilight.zone Tue Sep 16 00:51:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 16 Sep 2003 00:51:20 +0200

"Alex Bandera" ha scritto

cazzo che svicolata!
una caciara da vero RICERCATORE , la tua.

>Quello che accade al tramonto è un fenomeno diverso,

quello che accade alla luce al tramonto (ossia, sulla terra, l'essere impoverita delle componenti blu in modo da tendere al rosso) è lo stesso fenomeno che impoverisce la luce del sole che arriva a terra delle componenti blu in modo da farla tendere verso il rosso.
e' più facile vedere il parallelo se la espongo così?
quello che cambia è l'ammontare di atmosfera che rimuove la luce dal percorso e l'angolo con cui si osserva il fenomeno.
(non avevo detto qualcosa circa gli aspetti qualitativi e quelli quantitativi?)

> stai inutilmente
>complicando le cose (come al tuo solito).

ti sembra complicato e diverso perchè ragioni a comparti stagni.
come tuo solito.

>> (dipende da quanta luce
>> viene rimossa per diffusione dal fascio incidente, da quanta per
>> diffusione arriva sull'oggetto da tutte le direzioni e dalla
>> proporzione di queste due componenti che arriva agli occhi
>> dell'osservatore)
>
> sì! stai studiando, vedo...

naaa, sono cose che ho studiato anni fa.
ma vedo che ti riesce solo di buttarla in caciara.

>1) Il mare riflette il colore del cielo, e non della luce solare;

bravo, quindi capisci che il fatto che "la luce solare sia preponderante rispetto a quella diffusa dal cielo (chiedi a qualunque fotografo)" - lo hai ripetuto sei volte - non basta a determinare il colore della luce che arriva negli occhi dell'osservatore.
dimmi, c'è qualcosa che non capisci di questo punto?

>2) Quando il mare riflette direttamente la luce solare produce bagliori
>*bianchi*;

infatti è noto che i tramonti sul mare mostrano una colonna di luce *bianca* buona notte all'impoverimento della luce diffusa dal cielo, che viene usato per dire che le strisce bianche della bandiera della sonda dovrebbero essere azzurrine.

>3) Il mare non è giallo, ma è azzurro;

già. e questo perchè nonostante la luce solare (che, tu ripeti, è preponderante rispetto a quella diffusa dal cielo come ogni fotografo sa) lo colpisca, la riflessione è estremamente direzionale.

>>>> ohilà. ci sei arrivato. c'è da tener conto di direzione e intensità.
>>> Di cosa?
>> della luce. sia di quella che proviene dal sole, sia di quella che
>> proviene da ogni punto del cielo. cosa c'entra la direzione?
>

>Cosa c'entra?

e basta con sta caciara...

>> innanzitutto l'intensità della luce riflessa è funzione
>> dell'angolo di incidenza (se ti metti davanti a un vetro trasparente
>> vedi un riflesso flebile; se ti metti 'di lato' diventa quasi uno
>> specchio);

>

>Sì...

>

>> poi a seconda di dove sei rispetto alla direzione del
>> fascio riflesso ti cambia l'ammontare della luce riflessa che ti
>> arriva e cambiano le cose a seconda di dove osservatore e oggetto si
>> trovano rispetto ad eventuali altre fonti di luce diffusa.

>

>Sì...

>

>> Poi c'è da
>> tenere conto anche di eventuali fenomeni di diffusione (ad esempio da
>> parte di particelle sospese nell'acqua - fango o alghe) e assorbimento
>> da parte dell'oggetto osservato.

>

>Ah, le alghe... non le avevamo considerate in effetti...

>ROTFL!

e basta con sta caciara...

se non hai mai visto il mare verde non è mica colpa mia.

nel caso della bandiera la diffusione è dovuta ai pigmenti della vernice.

>> facciamo un esempio: lo scarico di un motore diesel di una
>> scavatrice.

>

>Esempio pertinente, direi.

direi di sì. mostra in che modo lo stesso fenomeno (l'impoverimento delle componenti viola e blu della luce solare incidente) possa far vedere colori differenti a seconda della posizione di osservatore e fonti di luce. e che quindi non basti dire "la luce solare è preponderante (chiedi a qualunque fotografo)".

>> il fumo diffonde la luce per scattering di rayleigh
>> (quarta potenza della frequenza, ricordi?)

>

>Ma il fumo di un motore diesel non è *nero*?

probabilmente quello della tua macchina :)

>> ossia diffonde la luce
>> viola e blu perpendicolarmente alla direzione dei raggi incidenti.

>Dici?

e basta con sta caciara...

>> se osservi quel fumo contro uno sfondo scuro lo vedi azzurrino - è la
>> luce diffusa.
>Se lo dici tu... io questa prova non l'ho mai fatta...

e' perchè sei un RICERCATORE sulla buona strada per ricevere il premio
chrisygon.

>> se però lo osservi contro il cielo blu lo vedi giallo-marrone.
>Ma dai? Deve essere un fenomeno molto evidente...

e basta con sta caciara...

>> tu come te lo spieghi?
>E che ne so... mica l'ho mai vista 'sta cosa...

prova con il fumo di sigaretta, allora (no, non quello che butti fuori dalla
bocca, quello è diverso - quello che sale dalla brace della sigaretta) ci
hai fatto caso che se lo vedi su uno sfondo scuro è azzurrognolo?
o nemmeno quello sei capace di osservare?

>>>Come il foglio bianco? Quindi anche il foglio bianco dovresti vederlo
>>>rossastro, no? E invece non è così, per fortuna...
>
>> beh, bisognerà farlo sapere all'autore di quel sito, allora.
>> secondo lui dovrebbe tendere verso il rosso a prescindere dalla
>> posizione del sole
>
>Ma che stai dicendo?
>Che qualcuno lo fermi... forse si è fumato troppo scarico di diesel...

e basta con sta caciara...

>> comunque, tornando alla tua confusione tra qualitativo e quantitativo:
>Ah, certo...
>Why did the Peltio's Show go on?

e basta con sta caciara...

>> il foglio lo vedo giallognolo se il sole è basso sull'orizzonte.
>> al tramonto arrivo a vederlo pure arancione.
>
>Ah, beh... di notte lo vedi nero!

e basta con sta caciara...

>> ma anche nel caso del foglio dipende dalla posizione relativa di sole,
>> foglio e osservatore
>[CUT]
>
>A questo punto credo che continuare sia inutile...

io lo sapevo fin da prima di iniziare che era inutile, ma come ti ho detto
sei meglio del cinema.

>E' il solito show di Peltio: buttarla in caciara.

già, mentre gibbo confonde le acque e leo non capisce i post che legge.

ach himmel, dofe io ha fisto uno komportamento simile?

saluti,
Peltio

ah, ti faccio un paio di post separati per ovviare al tuo limitato attention span

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 16 00:51:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Sep 2003 22:51:20 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio
news:vl85kb.l08.ln@192.168.0.10...
> On Mon, 15 Sep 2003 16:45:45 +0000, Antonio Bruno wrote:

> > Il fatto è che anche la scienza ufficiale, pur di far
> > "quadrare il cerchio" in tante cose che "cerchio" non sono non è che sia
da
> > meno, spesso...E pensa che il punto sarebbe semplicissimo: ammettere
che, in
> > determinati casi, in mancanza di spiegazioni certe, è inutile negare i
fatti
> > o deriderli; basterebbe dire che si cercano ancora spiegazioni certe...
>
> Questa tiritera mi pare di averla già sentita.
> Ma non ti stanchi di scrivere sempre le stesse cose?

Absolutamente no. Anzi, diciamo in maniera esattamente speculare a...alle
dichiarazioni di certi scienziati e DIVULGATORI SCIENTIFICI su cose che non
sanno e non capiscono. Gli esponenti di questa "scienza" sono rimasti sulle
posizioni di...diciamo 100 anni fa? Non ti sembrano un po' *troppo*
monotoni?...;-)

> >>>> Ed inoltre, questa tua premessa non ti pare un po' un modo per
"mettere
> >>>> le mani avanti" essendo tu stesso convinto che questo post sia OT?
>
> >>> Certo che lo è.
>

> >> Quindi anche tu sei intimamente convinto di essere OT?
> >
> > No, un momento, non ho detto questo.
>
> Ah, avevo capito male.
> Che avevi detto?
>
> > Hai mai provato a passare in mezzo al
> > metal detector guasto che suona sempre di un supermercato anche se non
hai
> > fregato niente?... Non ti viene spontaneo, prima di entrare un'altra
volta,
> > guardare la commessa alzando le mani in segno di tua "innocenza"?...;-)
>
> No, a me non viene.
> Evidentemente ho la coscienza pulita.
> Io.
> A te invece viene naturale?

Evidentemente non hai capito la similitudine...;-) A me viene naturale
alzare le mani di fronte a chi ti punta addosso i mitra. E c'è gente che
imbraccia disinvoltamente kalashnikov d'arroganza!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Cebbello
>

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Tue Sep 16 00:53:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>
Date: Mon, 15 Sep 2003 23:53:01 +0100

Antonio Bruno wrote:

A proposito: come mai qui su IDU?

perche', e' vietato?

>> <http://www.evilfrog.org.uk/foto/sentiero.jpg>
>
> Non riesco ad aprire la foto. ma sarà che ho l'ADSL guasta, in questo

> periodo...

che messaggio di errore ti da?

- > Intanto, prima di definire "cianciare" le ipotesi e le opinioni altrui,
- > fatti un bagno in pura acqua di umilitina. Se non sai dove trovarne, te lo
- > dico senz'altro io, e...AGGRATIS.

visto che con te non ha funzionato, eviterei, grazie. Non vorrei che desse pure a me questi spiacevoli effetti colaterali...

In secondo luogo, per questo caso passi,

- > ma per quelli da me citati vorrei la dimostrazione scientifica che si
- > tratta sicuramente di lastroni di origine vulcanica "fessuratisi"
- > naturalmente.

ok. Pagami un viaggio in nuova zelanda e si puo' fare.

In mancanza di cio' ho visto la foto sul sito da te indicato, e dal momento che cosi' ad occhio mi sembra molto piu' grossolano e rudimentale di quello da me fotografato e che non ci sono altre tracce di civilta' in grado di manipolare la pietra in quel modo in Oceania, dimostrami tu che non e' di origine naturale.

- > Inoltre, anche tu, con la nota saccenza ignorante degli scienziati,
- > alludi
- > solo e sempre ad ipotetiche *civiltà extraterrestri* che, ne deduco, vi
- > fanno un terrore della Madonna anche solo a pensarle.

dall'alto della mia tranquillizza scientifica ti dico che non me ne frega se sono stati i siriani, gli atlantidei, i merovingi, gli ottentotti o i novantanovi, a me quello della foto sembra una formazione vulcanica. Se non lo fosse, va bene uguale, purché venga supportato da qualche fatto, che so, un segno di scalpello od un fregio riconoscibile.

- > sfido qualsiasi persona intelligente, senza prosciutto scienziata sugli
- > occhi, a ritenerle "formazioni vulcaniche"!...

su che base affermi il contrario? Uppe ti ha suggerito un paio di indizi, ma qualcosa di tuo potresti anche mettercela! E comunque ogni tanto salta fuori qualcuno che dice che anche il sentiero dei giganti in Irlanda e' una strada lastricata atlantidea, poiche' e' nettamente troppo simmetrico. Il fatto che sia ubiquitario in corrispondenza di zone vulcaniche sottomarine, sia fatto di materiali lavici ed e' in accordo col ferromagnetismo della zona, soprattutto, invece afferma nettamente il contrario.

- > In primo luogo, del reperto si vede benissimo la foto a questo link:
- > <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html> raggiungibile
- > leggendo bene quello che avevo dato io nel post originale ("vai alla parte
- > 1"). In merito a questo caso, poi, in secondo luogo, si dice chiaramente
- > che, in seguito ad esami scientifici, risultò che "la creatura in vita
- > pesava circa 5,5 Kg," e che

in terzo luogo ti copio incollo quello che sta scritto nel sito da te citato, nel caso tu non lo abbia letto

Following Goodman's death in 1950 the mummy passed into the hands of one Leonard Waller and disappeared, but interest in it continued nationwide. In 1979 pictures of Shapiro's X-rays were given to Dr. George Gill, professor of anthropology at the University of Wyoming. The withered little body, he concluded, was that of an infant or a fetus, possibly of an unknown tribe of prehistoric Indians. He believed that the infant had been afflicted with anencephaly, a congenital abnormality that would account for the adult proportions of its skeleton. Discoveries of mummified remains are not uncommon in Wyoming, which has an arid climate.

se non sai l'inglese te lo traduco io: l'analisi a raggi x mosto' che si trattava di un neonato od un feto deforme.

> Il branco è solo un'entità di scomposte personalità alla ricerca di
> riferimenti autogratiificanti.

solo? dai che puoi fare di meglio...

> Infine ed en passant, ti domando cos'ha da dire la *tua* scienza sui casi
> n.1-2-3-4-6 e 7.

non lo so, e quindi non mi pronuncio. Come ti dicevo, e tu concordavi, la scienza non ha le risposte per tutto. E' questo che la rende interessante. Ma immagino che a te interessi piu' provocare che trovare delle risposte.

ladybat

--

non un grano di polvere
a turbare il chiarore
del crisantemo bianco

From peltio@twilight.zone Tue Sep 16 00:53:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le due versioni delle foto di marte (era: The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 16 Sep 2003 00:53:43 +0200

"Alex Bandera" ha scritto

a questo rispondo a parte per non disperdere troppo l'altro post.
(ho notato che hai un attention span molto limitato e non sei in grado di gestire post più lunghi di qualche frase).

>Ma no, testone. Quell'immagine che viene indicata è dell'Hubble ed è in
>>true color...

cardinal bellarmino, lei non ha guardato sul sito dell'hubble, le foto che le avevo indicato nella prima risposta. c'era da aspettarselo, visto che la prima preoccupazione di un RICERCATORE è quella di ignorare l'evidenza dei

fatti.

gli ele ripropongo.

qui c'è la foto che tu dici essere 'true color' e dici essere quella dell'hubble

<http://www.enterprisemission.com/images/colors/image18.jpg>

qui c'è la stessa foto, ma sul sito dell'hubble

http://imgsrc.hubblesite.org/hu/db/1997/23/images/a/formats/web_print.jpg

ora, ti sembra che mostrino gli stessi colori?

/mode luttazzi on

questo post viene inviato in versione ridotta per venire incontro alle vostre limitate capacità mentali

/mode luttazzi off

saluti,

Peltio

From peltio@twilight.zone Tue Sep 16 00:54:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Colori inventati a 24 bit (era :The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 16 Sep 2003 00:54:46 +0200

"Alex Bandera" ha scritto

> comunque, tieni presente che il termine "full color" è

> sinonimo di "true color".

><http://sqez.home.att.net/thumbs/Thumbnails.html>

>

><<The pictures below link to lossless, true color (24 bits per pixel, aka

>"full color") images.>>

mi pare che tu confonda la profondità di colore dei sistemi informatici con l'effettiva corrispondenza dei colori sulla base della sensibilità dell'occhio umano, però.

se vuoi, compenso la tua paginetta con

http://astro.sps.edu/student_projects.asp

Tricolor imaging combines filtered red, green, and blue images of the same

area to create one color image. The process is fairly lengthy and complex because each of the three separate images must be processed before the three can be combined. Once the three images are registered to each other so that they will come together correctly, they are assigned their specific color values and assembled to create one ****full color**** image. Because the camera is not equally sensitive in all three wavelengths of light, a ****"true" color**** can never be achieved, but the high amount of hydrogen in M42 suggests it should have a pinkish color.

qui invece

<http://www.asahi-net.or.jp/~VQ3H-NKMR/satellite/weather2-e.html>

si tira fuori un'immagine in full color combinando immagini al visibile e all'infrarosso

Combining two images, ****visual and infrared****, a dynamic color image with depth could be obtained. Two ways which I know are decreasing method and adding method of two images each other. Image processing software such as "Photoshop" should be used in these methods, and although we have to accustom to operate it to some extent, excellent image with ****full color**** would be produced manually.

e se vogliamo guardare i link, possiamo fare una ricerca di questo tipo:

<http://www.google.it/search?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=%22colori+reali%22+%22full+color%22&lr=>

La ricerca di - "colori reali" "full color" -
non ha prodotto risultati in nessun documento.

<http://www.google.it/search?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=%22colori+reali%22+%22true+color%22&lr=>

Google ha cercato "colori reali" "true color" nell'intera rete mondiale.
Risultati 1 - 7 di circa 8. Durata della ricerca: 0.10 secondi.

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Tue Sep 16 00:58:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 16 Sep 2003 00:58:21 +0200

"Ladybat" ha scritto nel messaggio ...

>Antonio Bruno wrote:

>>A proposito: come mai qui su IDU?

>

>perche', e' vietato?

e lo chiedi?

sei una donna e osi manifestare un pensiero autonomo e peraltro contrario al credo del sommo.

se non è vietato, lo dovrebbe essere.

saluti,

Peltio

che finalmente ha un server che pare aggiornato

From peltio@twilight.zone Tue Sep 16 01:45:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 16 Sep 2003 01:45:24 +0200

"Antonio Bruno" ha scritto

>e se le Piramidi fossero un grande segnale nella Via Lattea, una bussola
>spaziale per chi si trova a viaggiare nei paraggi del "pianeta azzurro"? E'
snip

>Lo stesso accade sulla Piana di Giza: la grande Piramide di Cheope è
>una rappresentazione in scala della Terra, la carta d'identità del pianeta.
>Osservandola, infatti, un viaggiatore accorto potrebbe calcolare
agevolmente
>la distanza della Terra dal Sole, la durata di un anno, il peso terrestre,
>la sua curvatura. La Piramide di Cheope ci dice, insomma: "Voi siete
qui"...

cazzarola. ecco spiegato perchè a volte i dischi volanti atterrano: se
arrivano sulla terra da altri sistemi stellari e non sono in grado di
stimarne l'orbita, la curvatura e la massa è ovvio che scendono per chiedere
informazioni.

"fgrtysslk... cioè... scusi sa mica dov'è il cartello con scritto 'io sono
qui'? "

saluti,

Peltio

in countdown

From peltio@twilight.zone Tue Sep 16 01:50:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 16 Sep 2003 01:50:20 +0200

"Antonio Bruno" ha scritto

>Assolutamente no. Anzi, diciamo in maniera esattamente speculare a...alle
>dichiarazioni di certi scienziati e DIVULGATORI SCIENTIFICI su cose che non
>sanno e non capiscono. Gli esponenti di questa "scienza" sono rimasti sulle
>posizioni di...diciamo 100 anni fa? Non ti sembrano un po' *troppo*
>monotoni?...;-)

possiamo dire che sono 'conoscitori di un sapere antico'?

uhm, ma dove l'ho già sentita questa cosa?

saluti,
Peltio

From gcn@news.nic.it Tue Sep 16 06:07:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>
Date: 16 Sep 2003 04:07:02 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi
<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è
it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico,
vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei
newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per
votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Leggi qui il metamanifesto di it.*, contenenti informazioni comuni a
tutti i newsgroup: <<http://www.news.nic.it/doc/metamanifesto.html>> .

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è
un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a
<<http://www.news.nic.it/>>.

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia
<alfastuc@mbox.vol.it>.

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicit  o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunit  di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From tinneberu@hotmail.com Tue Sep 16 08:36:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Very_Important_per_su_maistru_?=
=?ISO-8859-1?Q?e_webEra:_Lamarck_era_il_pi=F9_vic?=
=?ISO-8859-1?Q?ino_alla_realt=E0[E_ancora_prima_?=
=?ISO-8859-1?Q?era:_Darwin_si_e'_sbagliato....]?=
From: tinneberu@hotmail.com (su maistru 'e web)
Date: 15 Sep 2003 23:36:41 -0700

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bk4ieq\$P1afa\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> Ripeto, io mi riferisco solo ad una parte del trattato di Lamarck, pag. 108
> "Le Classi Chiuse"

Non era specificato

> parla di classi separate che sussistono per specie e talora sottospecie
> diverse classi che si evolvono in maniera a se stante, magari leggere quelle

- > 22 pagine non ti farebbe male, magari potresti argomentare a ragion veduta
- > una volta, tanto.

Non ho temp di leggere il trattato di Lamarck per intero

- > Infine tieni presente che l'unica cosa per cui ho ribattuto non è il cross
- > post bensì i due messaggi identici da te inviati, bastava rispondere che
- > non eri sicuro il messaggio fosse stato visualizzato nel ng e non sapendolo
- > ne hai inviati due, comunque sei scusato sono cose
- > che capitano a tutti.

Ah, grazie tante, come sei magnanimo

- > In Fede e Verità,
- >
- > Mika-hel.

Cià
su maistru

From cebbello@cebbelo.it Tue Sep 16 09:49:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco =?iso-8859-1?b?cGn5?= di un GIOCO...
From: Cebbelo <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 09:49:27 +0200

On Mon, 15 Sep 2003 22:51:20 +0000, Antonio Bruno wrote:

- >> Ma non ti stanchi di scrivere sempre le stesse cose?
- >
- > Assolutamente no.

Supponevo.

- > Anzi, diciamo in maniera esattamente speculare a...alle
- > dichiarazioni di certi scienziati e DIVULGATORI SCIENTIFICI su cose che non
- > sanno e non capiscono. Gli esponenti di questa "scienza" sono rimasti sulle
- > posizioni di...diciamo 100 anni fa?

Se la scienza fosse rimasta sulle posizioni di 100 anni fa la tastiera con cui sto scrivendo questo messaggio, il monitor che mi fa leggere il tuo e tutto quello che ci sta dietro non esisterebbero e quindi questa conversazione non avrebbe luogo.

Non ti pare questo un segno tangibile del fatto che le scienza non e` statica ma si stia muovendo in quello che noi chiamiamo comunemente "progresso"?

- > Non ti sembrano un po' *troppo*
- > monotoni?...;-)

A dire il vero mi paiono molto piu` interessanti di chi non fa altro che accusare gli altri di cecita`, branchismo, ottusaggine e chi piu` ne ha piu` ne metta e non porta prove a supporto delle proprie affermazioni. Mi diresti quale valore tu dai alle prove tangibili?

--

Cebbello

From me@privacy.net Tue Sep 16 10:43:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 1Ts 5,6

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 16 Sep 2003 10:43:19 +0200

"Rexis" <RecsisLEVAQUESTO@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.09.15.16.44.47.741370@katamail.com...

> "Non dormcut

Uffa.

Un altro.

PLONK

From micionaNOSPAM@hotmail.com Tue Sep 16 11:07:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 1Ts 5,6

From: "Luce" <micionaNOSPAM@hotmail.com>

Date: Tue, 16 Sep 2003 11:07:27 +0200

Rexis wrote:

> "Non dormiamo dunque come gli altri ma vigiliamo e siamo sobri"

[MEGACUT]

Ciao Mik...come stai?

^___^

--

Un saluto

Lux

"Di volar mi è parso col mio raggiunger te come intento...poi ti ho
rivista...e quel che prima mi pareva, venia certezza....stavo volando!!!"

From leonard.sersani@email.it Tue Sep 16 11:52:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: WTC...e gli uccelli supersonici

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Tue, 16 Sep 2003 09:52:57 GMT

Lo schianto del 2° aereo ripreso da un'angolazione inedita:

<http://www.freedomfiles.org/war/2ndplane-ufos.asf>

Oh vediamo, io opto per i passerì anabolizzati. Qualcuno ha una spiegazione

razionale migliore?

Leonard Sersani

From alex.bandera@libero.it Tue Sep 16 11:53:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 09:53:24 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:zhk9b.318768\$IK4.10073156@twister1.libero.it:

> ora tu affermi che la frazione di luce solare (proveniente da una sola
> direzione) che viene diffusa nella tua direzione è preponderante
> rispetto alla frazione di luce diffusa dal cielo (proveniente da tutte
> le direzioni - sopra l'orizzonte e in particolare dal basso ove
> l'angolo di incidenza è maggiore e garantisce un maggior coefficiente
> di riflessione) che viene diffusa nella tua direzione.
> beh, io ti contesto questa affermazione.

Spiegami in base a quale criterio contesti la mia affermazione.
Cerca di essere preciso, però, perchè altrimenti si può dire tutto e il
contrario di tutto nello stesso istante.

Tralascia il mare (che su Marte non c'è... e l'hai tirato fuori tu come
argomento), tralascia il porpora (potremmo discutere un mese intero su
quello che intendiamo per "porpora"), e tralascia per un attimo pure lo
stesso Marte. Parliamo della Terra.

Dammi una spiegazione, e un effetto fisico evidente, per cui a
mezzogiorno, in pieno sole, in un territorio simile a quello del deserto
dell'Arizona, la luce proveniente dal cielo è superiore (o almeno
confrontabile in termini quantitativi) con quella proveniente dal sole.

Ti prego di rispondere solo a questo.
Grazie

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From alex.bandera@libero.it Tue Sep 16 12:07:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 10:07:35 GMT

Roy <r.patriarca@libero.it> wrote in
news:bk4j92\$b0g6c\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de:

[CUT]

A parte la questione del porpora che, come puoi ben immaginare, può essere alquanto aleatoria: dovremmo essere tutti d'accordo su quale tinta assegnare al "porpora", e non credo che ognuno di noi abbia le idee ben chiare su questo. Ad esempio, ho fatto la stessa domanda a diversi colleghi, qui, e ognuno mi ha dato una risposta diversa. C'è chi dice che è un "viola tendente al rosso" e chi dice che è un "rosso vivo".

Tu su quale sfumatura ti collochi?

Non credi che buttarla sulla questione "porpora" sia un po' riduttivo, oltre che possibile fonte di equivoci?

In questo contesto, ti sarei infinitamente grato se tu rispondessi a queste domande:

Credi che Gilbert Levin, Ron Levin e Patricia Straat stiano mentendo?

E, in caso affermativo, quale sarebbe il motivo?

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From nickblaster@yahoo.com Tue Sep 16 12:26:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Tue, 16 Sep 2003 12:26:04 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:Z3B9b.94447\$R32.3018879@news2.tin.it...

>

> Oh vediamo, io opto per i passerì anabolizzati. Qualcuno ha una
spiegazione
> razionale migliore?

Paranoia? :-)

Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 16 12:30:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 10:30:57 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio

news:1gf6kb.1ch.ln@172.25.5.43...

> On Mon, 15 Sep 2003 22:51:20 +0000, Antonio Bruno wrote:

>

> >> Ma non ti stanchi di scrivere sempre le stesse cose?

> >

> > Assolutamente no.

>

> Supponevo.

>

> > Anzi, diciamo in maniera esattamente speculare a...alle

> > dichiarazioni di certi scienziati e DIVULGATORI SCIENTIFICI su cose che non

> > sanno e non capiscono. Gli esponenti di questa "scienza" sono rimasti sulle

> > posizioni di...diciamo 100 anni fa?

>

> Se la scienza fosse rimasta sulle posizioni di 100 anni fa la tastiera con

> cui sto scrivendo questo messaggio, il monitor che mi fa leggere il tuo e

> tutto quello che ci sta dietro non esisterebbero e quindi questa

> conversazione non avrebbe luogo.

Ma non è questo che intendevo dire! Possibile che il pensiero di voi scettici-scientisti sia così ancorato a *compartimenti* per cui il bello ed il buono sta solo in uno mentre il brutto ed il ridicolo in un altro?...

Accidenti, elasticizza il cervello (senza bisogno di spaccarl, non temere!)

Io parlavo di posizioni psicologico-culturali, non del progresso

tecnologico. E' tutta l'essenza della questione etica della scienza, di cui

dibattono da decenni fior di studiosi. In altre parole, non me ne frega

niente del progresso e delle comodità tecnologiche se, dietro, ci stanno

strutture retrograde di pensiero che concepiscono la scienza e la ricerca

come una sorta di Gotha. I cieli non sono inalienabili! Fatti un giretto

qua: <http://www.mywebpages.com/asps/gotha.htm>

> Non ti pare questo un segno tangibile del fatto che la scienza non e`

> statica ma si stia muovendo in quello che noi chiamiamo comunemente

> "progresso"?

No, affatto, come ti spiegavo. Ma riconosco che nella scienza ci sono uomini che ho sempre ammirato, ricercatori EROICI, vista la terra bruciata che l'eshtablishment fa prontamente loro attorno, che antepongono l'intelligenza e la libertà di pensiero ai dogmi ortodossi quasi sacri della scienza-scientismo di stampo positivista ottocentesco. *QUESTI* sono i veri scienziati.

> > Non ti sembrano un po' *troppo*

> > monotoni?...;-)

>

> A dire il vero mi paiono molto piu` interessanti di chi non fa altro che

> accusare gli altri di cecita`, branchismo, ottusaggine e chi piu` ne ha

> piu` ne metta e non porta prove a supporto delle proprie affermazioni.

> Mi diresti quale valore tu dai alle prove tangibili?

Quello che hanno. Le prove, però, contano ben poco di fronte ad un sistema che le occulta, boicotta, denigra e sminuisce a seconda del "fastidio" che

danno. Aggiungi, a questo, mala fede ed ignoranza nello specifico e la frittata è fatta. Per quanto mi riguarda, non è vero affatto che io non faccio altro che accusare tutti di "branchismo", "Ottusaggine", ecc. E' vero, invece, che personalmente non finirò MAI, per ciò che è in mio potere, di rompere le palle a *branchisti* ed *ottusi*.
E scusa se ti dà fastidio, eh!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> --

> Cebbello

>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Sep 16 12:48:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 16 Sep 2003 10:48:23 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:Z3B9b.94447\$R32.3018879@news2.tin.it...

> <http://www.freedomfiles.org/war/2ndplane-ufos.asf>

>

> Oh vediamo, io opto per i passerì anabolizzati. Qualcuno ha una spiegazione

> razionale migliore?

Trollallero trollallà®

From pippo@pluto.tp Tue Sep 16 13:28:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X mika-hel

From: "stefano" <pippo@pluto.tp>

Date: Tue, 16 Sep 2003 11:28:00 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Dem9b.91041\$R32.2905114@news2.tin.it...

> Non mi cogli impreparato avevo già letto cosa significava, ma quello che non

> riesco a capire e perchè, visto che è una sigla derivata da parole
italiane
> non ne ha fatta una leggibile, bastava togliere la seconda C o bastava che
> se ne inventasse un'altra, forse più è complicata più è credibile.
> E poi non penserai mica che gli credo? e solo che non avevo niente da fare
> quando gli ho scritto;)
>
e tu non penserai che il mio post fosse serio?
non bisogna scusarsi..personalmente,in momenti duri o pallosi,fare un salto
qua e leggere di mika
mi fa fare rumorose risate,anche se sto da solo..:))..e fa bene alla
salute..
ciao ste

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 16 13:34:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 11:34:37 GMT

"Ladybat" <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:bk5fse\$ou2ik\$1@ID-157222.news.uni-berlin.de...

> Antonio Bruno wrote:
>
> A proposito: come mai qui su IDU?
>
> perche', e' vietato?

Per carità! Siete *voi* branchisti o simpatizzanti degli stessi che, di
fatto, vietate al prossimo che non si allinea con il vostro becero
atteggiamento irrisorio di frequentare specifici NG o ambiti di discussione.
Lo impedito per il disgusto che generate con questo comportamento nelle
persone che hanno ancora un concetto del rispetto del prossimo.

> >> <http://www.evilfrog.org.uk/foto/sentiero.jpg>
> >
> > Non riesco ad aprire la foto. ma sarà che ho l'ADSL guasta, in questo
> > periodo...
>
> che messaggio di errore ti da?

Questo:
"Impossibile visualizzare la pagina
La pagina cercata non è al momento disponibile. Nel sito Web si sono
verificate delle difficoltà tecniche o è necessario modificare le
impostazioni del browser."

> > Intanto, prima di definire "cianciare" le ipotesi e le opinioni altrui,
> > fatti un bagno in pura acqua di umilitina. Se non sai dove trovarne, te
lo
> > dico senz'altro io, e...AGGRATIS.
>

- > visto che con te non ha funzionato, eviterei, grazie. Non vorrei che desse
- > pure a me questi spiacevoli effetti collaterali...

Credo che le battute siano l'ultima risorsa dei mediocri. Mi dispiace per te, ma continuerò, ancora per un po', a risponderti ugualmente...;-)

- > In secondo luogo, per questo caso passi,
- > > ma per quelli da me citati vorrei la dimostrazione scientifica che si
- > > tratta sicuramente di lastroni di origine vulcanica "fessuratisi"
- > > naturalmente.
- >
- > ok. Pagami un viaggio in nuova zelanda e si puo' fare.

Cosa dicevo, prima, sulle battute?...;-)

- > In mancanza di cio' ho visto la foto sul sito da te indicato, e dal momento
- > che cosi' ad occhio mi sembra molto piu' grossolano e rudimentale di quello
- > da me fotografato e che non ci sono altre tracce di civilta' in grado di
- > manipolare la pietra in quel modo in Oceania, dimostrami tu che non e' di
- > origine naturale.

Guarda, io posso dimostrarti che un nuraghe, un dolmen ed altre grandi sculture litiche *sono* di origine naturale. Ma questo non significa affatto che la posizione e la disposizione in cui si trovano non siano d'origine umana! Smettetela di giocare con le parole, scienziati ottusi: tutto è di origine naturale, anche la tastiera ed il monitor che usi. Quello che è da vedere è se ci sono interventi umani. E, nel caso di quelle gigantesche mura, secondo me è semplicemente becero pensare che siano di origine naturale. Quanto alle civiltà di cui non abbiamo ancora scoperto traccia, io oso pensare che ne siano esistite. Pertanto, ritengo l'ipotesi, unita all'osservazione di probabilissima artefazione di quelle pietre enormi, del tutto plausibile e rispettabile.

- > > Inoltre, anche tu, con la nota saccenza ignorante degli scienziati,
- > > alludi
- > > solo e sempre ad ipotetiche *civiltà extraterrestri* che, ne deduco, vi
- > > fanno un terrore della Madonna anche solo a pensarle.
- >
- > dall'alto della mia tranquillità scientifica

"tranquillità scientifica"?...Interessante definizione!...;-) Ne prendo nota. Anche perchè richiama pericolosamente l'idea di "beotismo". Ma sono certo che hai ben valutato tutti i rischi di ogni parola che scrivi!...;-)

- ti dico che non me ne frega se
- > sono stati i siriani, gli atlantidei, i merovingi, gli ottentotti o i
- > novantanovi, a me quello della foto sembra una formazione vulcanica. Se non
- > lo fosse, va bene uguale, purché venga supportato da qualche fatto, che
- > so, un segno di scalpello od un fregio riconoscibile.

Un po' come se un uomo del 3500 d.C., trovando la Torre Eiffel e discutendo

sulle sue tecniche di costruzione dicesse: almeno vorrei trovare qualche segno di martello o di cacciavite...;-)

- > > sfido qualsiasi persona intelligente, senza prosciutto scienziato sugli
- > > occhi, a ritenerle "formazioni vulcaniche"!...
- >
- > su che base affermi il contrario? Uppe ti ha suggerito un paio di indizi, ma
- > qualcosa di tuo potresti anche mettercela! E comunque ogni tanto salta
- > fuori qualcuno che dice che anche il sentiero dei giganti in Irlanda è una
- > strada lastricata atlantidea, poiché è nettamente troppo simmetrico. Il
- > fatto che sia ubiquitario in corrispondenza di zone vulcaniche sottomarine,
- > sia fatto di materiali lavici ed è in accordo col ferromagnetismo della
- > zona, soprattutto, invece afferma nettamente il contrario.

Lo affermo in base ai miei occhi ed al mio cervello. Dirai: presuntuoso, ritieni che la verità si basi sulle *tue* percezioni? No, è che ho la presunzione di non volermi far incantare dalle spiegazioni troppo forzate. Ci sono strutture murali, chiaramente poste a difesa di insediamenti umani di qualche ignota civiltà, che non posso certo ritenere formazioni naturali, proprio e soprattutto per due ragioni: la loro funzione evidente, appunto, e l'altrettanto evidente intervento umano.

Però, un dubbio me lo hai fatto venire: e se la muraglia cinese, in realtà, fosse una barriera di detriti glaciali disposti lungo faglie di origine vulcanica?...;-) In merito al caso irlandese che citi, il cosiddetto "Sentiero dei Giganti", attui la classica tattica denigratoria deviante degli scienziati cicappini: tenti di evidenziare casi di spiegazione "razionale" (o peggio, ridicolizzante) per farne legge. Il "Sentiero dei Giganti" irlandese non viene citato da nessun serio studioso di misteri come tale. Vero, invece, che ci sono un bel po' di altri "sentieri" simili in tutto il mondo. Per non parlare delle "Marmitte dei Giganti", della "Conca dei Giganti" in Italia, ecc., ecc... Interessante, comunque, il discorso dei cosiddetti "giganti" intesi come razze di uomini molto alti esistite in tempi pre-storici. Le presunte tracce non mancano e sarebbe interessante approfondire ricerche in questo senso.

Invece, parlami di questo, se ti va:

"Struttura sommersa al largo dell'isola di Yonaguni (Giappone) a circa 25 metri di profondità, di evidente natura artificiale; misura 180 metri di larghezza per 27 metri di altezza ed ha un'età stimata di 8000 anni. Per saperne di più: <http://www.eagle-net.org/phikent/japan/japan.html> "

- > > In primo luogo, del reperto si vede benissimo la foto a questo link:
- > > <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html> raggiungibile
- > > leggendo bene quello che avevo dato io nel post originale ("vai alla parte
- > > 1"). In merito a questo caso, poi, in secondo luogo, si dice chiaramente
- > > che, in seguito ad esami scientifici, risultò che "la creatura in vita
- > > pesava circa 5,5 Kg," e che
- >
- > in terzo luogo ti copio incollo quello che sta scritto nel sito da te
- > citato, nel caso tu non lo abbia letto

> Following Goodman's death in 1950 the mummy passed into the hands of one
> Leonard Waller and disappeared, but interest in it continued nationwide.
In
> 1979 pictures of Shapiro's X-rays were given to Dr. George Gill, professor
> of anthropology at the University of Wyoming. The withered little body, he
> concluded, was that of an infant or a fetus, possibly of an unknown tribe
> of prehistoric Indians. He believed that the infant had been afflicted
with
> anencephaly, a congenital abnormality that would account for the adult
> proportions of its skeleton. Discoveries of mummified remains are not
> uncommon in Wyoming, which has an arid climate.
>
> se non sai l'inglese te lo traduco io: l'analisi a raggi x mosto' che si
> trattava di un neonato od un feto deforme.

Grazie per l'inglese. Ma avevo tradotto quel passo. Il fatto è che che il
sito parla di una creatura in vita, non di un feto. Ed un feto di 5, 5 kg.
mi sembra un po' troppo ingombrante. Non impossibile ma ingombrante.
Inoltre, che strani feti che esistevano una volta: con tutta la dentatura
completa!...;-) E dei siti che ti ho poi citato, ovvero questi:
<http://www.geocities.com/TheTropics/Lagoon/1345/pedro.html>
http://augustachronicle.com/stories/011799/fea_floyd.shtml
che mi dici?
Suppongo che esclamerai: "QUARK!..."

> > Il branco è solo un'entità di scomposte personalità alla ricerca di
> > riferimenti autogratiificanti.
>
> solo? dai che puoi fare di meglio...

Mi basta questo. Se mi stimolerete a fare di meglio, non temere, lo
farò...;-)

> > Infine ed en passant, ti domando cos'ha da dire la *tua* scienza sui
casi
> > n.1-2-3-4-6 e 7.
>
> non lo so, e quindi non mi pronuncio. Come ti dicevo, e tu concordavi, la
> scienza non ha le risposte per tutto. E' questo che la rende interessante.
> Ma immagino che a te interessi piu' provocare che trovare delle risposte.

Certo. Ma quella che tu chiami "provocazione", io la chiamo STIMOLO di
conoscenza.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> ladybat
>
> --
> non un grano di polvere
> a turbare il chiarore
> del crisantemo bianco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 16 14:07:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 14:07:26 +0200

"Antonio Bruno"

> Certo. Ma quella che tu chiami "provocazione", io la chiamo STIMOLO di
> conoscenza.

ma non dire scemenze va'.
Sono anni che riproponi a intervalli regolari le quintali di fuffa.
Tu getti discredito su tutte le cose che conservano un po' di mistero e
meriterebbero di essere studiate. I tuoi quintali di fuffa purtroppo le
nascondono.

ciao
Giancarlo

From cebbello@cebbelo.it Tue Sep 16 14:32:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco =?iso-8859-1?b?cGn5?= di un GIOCO...
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 12:32:23 GMT

On Tue, 16 Sep 2003 10:30:57 +0000, Antonio Bruno wrote:

>>> Gli esponenti di questa "scienza" sono rimasti sulle
>>> posizioni di...diciamo 100 anni fa?
>>
>> Se la scienza fosse rimasta sulle posizioni di 100 anni fa la tastiera con
>> cui sto scrivendo questo messaggio, il monitor che mi fa leggere il tuo e
>> tutto quello che ci sta dietro non esisterebbero e quindi questa
>> conversazione non avrebbe luogo.
>
> Ma non è questo che intendevo dire!

Ah, ma allora proprio non ci arrivo eh?

> Possibile che il pensiero di voi

- > scettici-scientisti sia così ancorato a *compartimenti* per cui il bello ed
- > il buono sta solo in uno mentre il brutto ed il ridicolo in un altro?...

A parte il fatto che non mi pare di avere mai firmato per l'annessione ad un fantomatico gruppo di "scettico-scientisti", non e` che per caso si tenda ad identificare il "brutto ed il ridicolo" (come lo chiami tu) in chi espone opinioni infondate non supportate da prove?

- > Io parlavo di posizioni psicologico-culturali, non del progresso
- > tecnologico. E' tutta l'essenza della questione etica della scienza, di cui
- > dibattono da decenni fior di studiosi. In altre parole, non me ne frega
- > niente del progresso e delle comodità tecnologiche se, dietro, ci stanno
- > strutture retrograde di pensiero che concepiscono la scienza e la ricerca
- > come una sorta di Gotha.

Scusami, ma non ritieni quindi il progresso tecnologico una conseguenza diretta del continuo evolversi della scienza?

>> Mi diresti quale valore tu dai alle prove tangibili?

>

> Quello che hanno.

<dindlon> Monsieur Lapalisse e` desiderato alla reception <dindlon> :)

- > Per quanto mi riguarda, non è vero affatto che io non
- > faccio altro che accusare tutti di "branchismo", "Ottusaggine", ecc. E'
- > vero, invece, che personalmente non finirò MAI, per ciò che è in mio potere,
- > di rompere le palle a *branchisti* ed *ottusi*.

E non e` la stessa cosa?

> E scusa se ti dà fastidio, eh!...;-)

A me?

--

Cebbello

From flyingb@despammed.com Tue Sep 16 14:34:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...

From: "Cris." <flyingb@despammed.com>

Date: Tue, 16 Sep 2003 14:34:59 +0200

Peltio wrote:

- > "Antonio Bruno" ha scritto
- >> Osservandola, infatti, un viaggiatore accorto potrebbe
- >> calcolare agevolmente la distanza della Terra dal Sole, la durata di
- >> un anno, il peso terrestre, la sua curvatura. La Piramide di Cheope
- >> ci dice, insomma: "Voi siete qui"...
- >
- > cazzarola. ecco spiegato perchè a volte i dischi volanti atterrano: se
- > arrivano sulla terra da altri sistemi stellari e non sono in grado di
- > stimarne l'orbita, la curvatura e la massa è ovvio che scendono per

> chiedere informazioni.

Dimentichi di rilevare che la distanza della Terra e' variabile (l'orbita e' ellittica), quindi la Piramide, essendo un miliardesimo di una particolare distanza, potrebbe dirci anche dove si trovava la Terra rispetto al sole nel momento esatto (immagino brevissimo) in cui mettevano il "Pyramidion" sulla cima. Li immagino gia': "che ore sono, Sinuhe?". "Le quattro e un quarto, Seneb, dà una limatina alla punta, che il pyramidion e' avanti di sei minuti...".

Cris.

From cris@inwind.it Tue Sep 16 14:38:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "Cris." <cris@inwind.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 12:38:15 +0000 (UTC)

Peltio wrote:

> "Antonio Bruno" ha scritto
>> Osservandola, infatti, un viaggiatore accorto potrebbe
>> calcolare agevolmente la distanza della Terra dal Sole, la durata di
>> un anno, il peso terrestre, la sua curvatura. La Piramide di Cheope
>> ci dice, insomma: "Voi siete qui"...
>
> cazzarola. ecco spiegato perchè a volte i dischi volanti atterrano: se
> arrivano sulla terra da altri sistemi stellari e non sono in grado di
> stimarne l'orbita, la curvatura e la massa è ovvio che scendono per
> chiedere informazioni.

Dimentichi di rilevare che la distanza della Terra e' variabile (l'orbita e' ellittica), quindi la Piramide, essendo un miliardesimo di una particolare distanza, potrebbe dirci anche dove si trovava la Terra rispetto al sole nel momento esatto (immagino brevissimo) in cui mettevano il "Pyramidion" sulla cima. Li immagino gia': "che ore sono, Sinuhe?". "Le quattro e un quarto, Seneb, dà una limatina alla punta, che il pyramidion e' avanti di sei minuti...".

Cris.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From serniL@tin.it Tue Sep 16 14:38:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segreti di stato

From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 12:38:54 GMT

On Mon, 15 Sep 2003 21:10:32 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>Il giorno Mon, 15 Sep 2003 14:29:37 GMT, Leonardo Serni
><serniL@tin.it> ha scritto:

>>E, naturalmente, lo script che muove automaticamente le immagini (dal
>>faldone "TRUCCATE", a quello "OK PER STAMPA") controlla che non siano
>>simili all'originale (jpgexpand/tifexpand, diff...).

>E se nelle immagini originali non c'e' nulla da modificare?

Be', e' un caso rarissimo: tutti sanno che le immagini dallo spazio
sono TUTTE abilissimi falsi.

Ma, in quel caso, si puo' sostituire l'immagine con una GIF nera, e
dire che e' venuta sottoesposta. Tanto, a meno di andare su Marte e
controllare i rullini a mano, come si fa a smentire?

Leonardo

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From contattamy@hotmail.com Tue Sep 16 14:40:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 1Ts 5,6
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Sep 2003 12:40:32 GMT

"Rexis" <RecsisLEVAQUESTO@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.09.15.20.21.42.548823@katamail.com...
> nel messaggio <X7m9b.90986\$R32.2903258@news2.tin.it>, Rafflesia ha scritto:
>
> > che ne pensi di free.it.fenomeni.paranormali?
>
> Gli ufo e gli alieni (userò i due termini come sinonimi)

homo sum, nihil humanum a me alienum puto.

Prima devi dimostrare che gli UFO non siano umani e poi puoi parlare di
alieni.
:)

--

Raf.

From serniL@tin.it Tue Sep 16 14:55:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 12:55:02 GMT

On Tue, 16 Sep 2003 09:53:24 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Dammi una spiegazione, e un effetto fisico evidente, per cui a
>mezzogiorno, in pieno sole, in un territorio simile a quello del deserto
>dell'Arizona, la luce proveniente dal cielo è superiore (o almeno
>confrontabile in termini quantitativi) con quella proveniente dal sole.

La butto la' senza alcuna pretesa: supponiamo che in mezzo al deserto
ci sia una tettoia molto alta e molto stretta, che blocca la luce del
sole (ma solo quella diretta).

Sotto la tettoia c'e' un tondo d'ombra, ma non c'e' il buio.

Così' ad occhio direi che dal Sole arrivi due-tre volte più' luce che
da tutto il cielo messo insieme. Non escludo che ne arrivi di più'.

Tengo a precisare che casomai nel così' dire contraddicessi l'ipotesi
del mio "co-branchista" Peltio, quello che ho appena detto continuo a
sostenerlo pari pari. Viceversa, se contraddicessi l'ipotesi espressa
da un fotometro di marca, quello che ho appena detto non vale più'.

Leonardo mobile qual potere al vento
--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From serniL@tin.it Tue Sep 16 15:04:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 13:04:13 GMT

On Tue, 16 Sep 2003 09:52:57 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Lo schianto del 2° aereo ripreso da un'angolazione inedita:

><http://www.freedomfiles.org/war/2ndplane-ufos.asf>

>Oh vediamo, io opto per i passerì anabolizzati. Qualcuno ha una spiegazione
>razionale migliore?

Scusa, ma si vedono quattro uccellacci che filano via sbattendo
le ali. Tutti piuttosto nitidamente, oltretutto.

Quale di quei quattro e' un'astronave pennuta con propulsione a
briciole di pane?

Comunque mi dovrebbe arrivare a breve un filmato dell'invasione aliena di Piazza San Marco a Venezia; con in primo piano quella collaborazionista aliena della mi' nonna, mentre fa il pieno ai temibili cacc(i)a-bombardieri di Zeta Reticuli.

Leonardo

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Sep 16 15:09:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco =?ISO-8859-1?Q?pi=F9?= di un GIOCO...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 16 Sep 2003 13:09:09 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Lo stesso accade sulla Piana di Giza: la grande Piramide di Cheope è
> una rappresentazione in scala della Terra, la carta d'identità del pianeta.
> Osservandola, infatti, un viaggiatore accorto potrebbe calcolare agevolmente
> la distanza della Terra dal Sole, la durata di un anno, il peso terrestre,
> la sua curvatura. La Piramide di Cheope ci dice, insomma: "Voi siete qui"...

=====

"Spalancò teatralmente i battenti, ci invitò ad affacciarsi, e ci mostrò lontano, all'angolo fra la stradetta e i viali, un chioschetto di legno, dove si vendevano presumibilmente i biglietti della lotteria di Merano.

"Signori," disse, "invito loro ad andare a misurare quel chiosco. Vedranno che la lunghezza del ripiano è di 149 centimetri, vale a dire un centomiliardesimo della distanza Terra-Sole. L'altezza posteriore divisa per la larghezza della finestra fa $176/56 = 3,14$. L'altezza anteriore è di 19 decimetri e cioè pari al numero di anni del ciclo lunare greco. La somma delle altezze dei due spigoli anteriori e dei due spigoli posteriori fa $190 \times 2 + 176 \times 2 = 732$, che è la data della vittoria di Poitiers. Lo spessore del ripiano è di 3,10 centimetri e la larghezza della cornice della finestra di 8,8 centimetri. Sostituendo ai numeri interi la corrispondente lettera alfabetica avremo C10 H8, che è la formula della naftalina."

«Fantastico," dissi, "ha provato?"

"No," disse Agliè. «Lo ha fatto su un altro chiosco un certo Jean-Pierre Adam. Immagino che tutti i chioschi della lotteria abbiano più o meno le stesse dimensioni. Con i numeri si può fare quello che si vuole. Se ho il numero sacro 9 e voglio ottenere 1314, data del rogo di Jacques de Molay - data cara a chi come me si professa devoto alla tradizione cavalleresca templare - come faccio? Lo moltiplico per 146, data fatidica della distruzione di Cartagine. Come sono arrivato al risultato? Ho diviso 1314 per due, per tre, eccetera, sino a che non ho trovato una data soddisfacente. Avrei anche potuto dividere 1314 per 6,28, il doppio di 3,14, e avrei avuto 209. Ebbene, è l'anno dell'ascesa

al trono di Attalo I re di Pergamo. Soddisfatti?"

«Quindi lei non crede alle numerologie di nessun tipo," disse deluso Diotallei.

«Io? Ci credo fermamente, credo che l'universo sia un concerto mirabile di corrispondenze numeriche e che la lettura del numero, e la sua interpretazione simbolica, siano una via di conoscenza privilegiata. Ma se il mondo, infero e sùpero, è un sistema di corrispondenze dove tout se tient, è naturale che il chiosco e la piramide, entrambi opera umana, inconsciamente abbiano riprodotto nella loro struttura le armonie del cosmo. Questi cosiddetti pyramidologi scoprono con mezzi incredibilmente complicati una verità lineare, e ben più antica, e già saputa. È la logica della ricerca e della scoperta che è perversa, perché è la logica della scienza. La logica della sapienza non ha bisogno di scoperte, perché già sa. Perché si deve dimostrare ciò che non potrebbe essere altrimenti? Se c'è un segreto, è ben più profondo. Questi vostri autori rimangono semplicemente in superficie..."

(Umberto Eco, in "Il Pendolo di Foucault")

=====

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From emilio.milazzo@tin.it Tue Sep 16 15:25:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: analisi approfondita
From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 13:25:48 GMT

Ieri sera (15/08/03) alle Velone, il programma in onda poco prima delle 21,00 su Canale5, una di esse ha affermato di avere avuto contatti con gli alieni.....urge una necessaria analisi approfondita del CISU o del CICAP, se no si rischia di prendere per autentica la testimonianza.....ma per fortuna ci penseranno il CISU e il CICAP con una secca smentita. Meno male che ci sono loro!

From leonard.sersani@email.it Tue Sep 16 15:31:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 13:31:15 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
>
> Paranoia? :-)

Può darsi, certo che gli uccelli di oggi non sono più come quelli di una volta ;-)

Leonard Sersani

From alex.bandera@libero.it Tue Sep 16 15:32:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 13:32:49 GMT

Leonardo Serni <serniL@tin.it> wrote in
news:9h1emvsp1qhvsc6pd8usk1hid4ddf89d98@4ax.com:

> Viceversa, se contraddicessi l'ipotesi espressa
> da un fotometro di marca, quello che ho appena detto non vale piu'.

Direi che tu e il fotometro andate piuttosto d'accordo ;-)

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From leonard.sersani@email.it Tue Sep 16 15:36:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 13:36:32 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:XTB9b.68114\$hE5.2456727@news1.tin.it...

>
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

> Trollallero trollallà®

Ma come? Il marchio è questo: Arbel Fakes & Co.®

Ne deduco che per te sono uccelli...

Leonard Sersani

From peltio@twilight.zone Tue Sep 16 15:38:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 16 Sep 2003 13:38:50 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>> ora tu affermi che la frazione di luce solare (proveniente da una sola
>> direzione) che viene diffusa nella tua direzione è preponderante
>> rispetto alla frazione di luce diffusa dal cielo (proveniente da tutte
>> le direzioni - sopra l'orizzonte e in particolare dal basso ove
>> l'angolo di incidenza è maggiore e garantisce un maggior coefficiente
>> di riflessione) che viene diffusa nella tua direzione.

>> beh, io ti contesto questa affermazione.

>

>Spiegami in base a quale criterio contesti la mia affermazione.

ma... era scritto nel post al quale hai risposto facendo solo caciara.
ed è scritto anche in questo cui tu stai replicando:

nel caso di una sup. riflettente come il mare sulla Terra, ad esempio
questo è palesemente falso, a meno che sole e osservatore non siano
nella posizione giusta per avere una riflessione diretta.

nel caso di uno smalto su metallo la situazione è complicata dalla presenza
dei pigmenti e dall'irregolarità microscopiche della superficie che
rendono meno direzionale la riflessione. ma il discorso ora diventa
quantitativo e non più qualitativo. non basta dire "la luce incidente
è più blu che rossa e quindi il colore che si vede dev'essere più blu
che rosso", perchè il rosso del cielo può avere la meglio, specie se
il colore del pigmento è un bianco che l'occhio umano vedeva come bianco
sotto un cielo blu.

hai avuto un calo degli zuccheri a metà post?

>Cerca di essere preciso, però, perchè altrimenti si può dire tutto e il
>contrario di tutto nello stesso istante.

questo vale per te, che dici ad esempio che si può ottenere il verde dal rosso
e dal blu e dici che non si può ricavare il verde dal rosso e dal blu.
comunque, visto il tuo limitato attention span proverò a rispiegartelo.
prima però, devi sforzarti di leggere bene quello che scrivo (magari
facendoti aiutare dall'insegnante di sostegno fornito dal sindacato
RICERCATORI)

perchè dico questo?

perchè io scrivo una cosa (elimino le parentesi e aggiungo degli
asterischi):

tu dici che la frazione di luce solare *che viene diffusa nella tua
direzione* è preponderante rispetto alla frazione di luce diffusa
dal cielo *che viene diffusa nella tua direzione*.

e tu ne capisci un'altra.

>Dammi una spiegazione, e un effetto fisico evidente, per cui a
>mezzogiorno, in pieno sole, in un territorio simile a quello del deserto
>dell'Arizona, la luce proveniente dal cielo è superiore (o almeno
>confrontabile in termini quantitativi) con quella proveniente dal sole.

vedi, voglio pensare che la tua non sia una mutatio controversiae (tipica dei RICERCATORI), ma un problema di scarsa attenzione.
tu stai infatti ragionando in termini di luce incidente sull'oggetto.
io invece parlo della luce che riflessa e diffusa (e in certi casi anche trasmessa - l'esempio del fumo) dall'oggetto arriva negli occhi dell'osservatore.
rileggiti i post precedenti e vedrai che è di quello che parlo.

ora, ci sono alcune cose di cui tenere conto:

- la riflessione è direzionale
- la diffusione no
- la luce diretta del sole viene da una direzione precisa
- la luce diffusa dal cielo viene da tutte le direzioni

quello che arriva agli occhi dell'osservatore è l'insieme di riflessione (di luce solare e luce diffusa) e di diffusione (di luce solare e luce diffusa).
quale vince dipende dalla posizione di sole, oggetto e osservatore e dalle caratteristiche dell'oggetto.

vuoi un esempio lampante in cui vince la luce blu del cielo?

uno specchio.
metti uno specchio per terra sotto il sole e guarda il cielo che vi si riflette.
puoi farlo anche oggi questo esperimento se non mi credi.
è blu, sì o no?
se è blu è perchè predomina la riflessione del blu del cielo (ehi, hai capito adesso perchè ho tirato in ballo i mari?)

>Ti prego di rispondere solo a questo.

mi piace questa cosa: tu svicoli in maniera a dir poco vergognosa a quasi tutte le domande (vedi la questione delle due equazioni in tre incognite, delle ombre non definite nelle giornate di sole - LOL, delle foto in veri colori dell'hubble che però sul sito dell'hubble sono di un altro colore, dell'insensatezza di comparare una foto su pellicola del 56 con un'immagine da ccd del 2001 che ha un verde inventato di sana pianta e via dicendo...) e poi pretendi che la gente risponda alle tue domande...

/mode luttazzi on
questo post viene inviato in versione ridotta per venire incontro alle vostre limitate capacità mentali
/mode luttazzi off

saluti,
Peltio
che mi dici della doppia versione dei colori della foto di marte dell'hubble?

qui c'è la foto che tu dici essere 'true color' e dici essere quella dell'hubble
<http://www.enterprisemission.com/images/colors/image18.jpg>
qui c'è la stessa foto, ma sul sito dell'hubble
http://imgsrc.hubblesite.org/hu/db/1997/23/images/a/formats/web_print.jpg
ora, ti sembra che mostrino gli stessi colori?

From leonard.sersani@email.it Tue Sep 16 15:43:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 13:43:28 GMT

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Scusa, ma si vedono quattro uccellacci che filano via sbattendo
> le ali. Tutti piuttosto nitidamente, oltretutto.

Direi che di nitido non c'è proprio niente. Verso la fine del filmato si vede sì un uccello che vola via sbattendo le ali, ma i due oggetti che attraversano il campo della telecamera in una frazione di secondo non direi che sono NITIDAMENTE due uccelli.

>
> Quale di quei quattro e' un'astronave pennuta con propulsione a
> briciole di pane?
>
> Comunque mi dovrebbe arrivare a breve un filmato dell'invasione
> aliena di Piazza San Marco a Venezia; con in primo piano quella
> collaborazionista aliena della mi' nonna, mentre fa il pieno ai
> temibili cacc(i)a-bombardieri di Zeta Reticuli.
>

Sicuramente un falso. Ci avrei creduto se la tu' nonna faceva il pieno in Piazza della Signoria ;-)

Ciao

Leonard

From nedducristiano@canuti.com Tue Sep 16 16:12:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a roviggo?
From: "Enne-e-di-di-u" <nedducristiano@canuti.com>
Date: Tue, 16 Sep 2003 16:12:12 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

- > Ma anche navi di provenienza esogena possono avere luci, per segnalare la
- > loro
- > posizione, se voli in un atmosfera frequentata, è meglio in certi casi
- > segnalare che ci sei,

MEGAAAAAAAA-LOL!!!

non mi dire che le astronavi viaggiano in VFR (volo a a vista)....o che non hanno sistemi di traffic alert (detto TCAS), allora e' come guidare un Piper od un Cessnino....

...."...Ok comandante al secondo pianeta vira per 340°.....quando hai in vista Ariete vai per 260°.....e tu coopilota guarda dal finestrino che non andiamo ad incocciare contro un'altra astronave...."

....MA LOL!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Ciao, NEDDU!!!

°°° Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org °°°

From thor.thor@viking Tue Sep 16 16:25:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IMPORTANTE
From: "THOR" <thor.thor@viking>
Date: Tue, 16 Sep 2003 14:25:28 GMT

"Gruppo Coordinamento NEWS-IT" <gcn@news.nic.it> ha scritto nel messaggio news:HELP.it.discussioni.ufo.12310@news.nic.it...

- > Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti,
- > informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento,
- > documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni,
- > ecc..

Qui si dice chiaramente!!!! "Scambi di opinioni tra scettici e credenti"!!!!!!

Non dice "scambi di opinioni tra scettici, credenti ed alieni"!!!

Esigo quindi che in tutti i post di ARBEL e C. venga indicato l'OT nell'oggetto, altrimenti il manifesto del NG non serve ad un cazzo e, di conseguenza, anche il NG non serve ad un cazzo e va messo a ferro e fuoco!!!

Le regole sono regole!!!

Ciao
Thor

From alex.bandera@libero.it Tue Sep 16 16:32:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] The True Colors Of Nasa [TERZA parte] [LUNGO]

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Tue, 16 Sep 2003 14:32:07 GMT

"Allora i mari della terra dovrebbero essere rossi, no?"

(Peltio, su Idu)

Ecco la terza parte dell'articolo, che trovate nella sua versione originale

qui: <http://www.enterprisemission.com/colors.php>

Buona lettura.

The True Colors Of Nasa [TERZA parte]

Nel 1997, prima dell'arrivo della Mars Pathfinder (la prima navicella NASA inviata sul suolo di Marte dopo il Viking), il telescopio Hubble fu incaricato di acquisire una sorta di "bollettino meteorologico" di Marte, subito prima dell'atterraggio (foto sotto).

<http://www.enterprisemission.com/images/colors/image18.jpg>

Questa esplorazione a lunga distanza rilevò una piccola tempesta di polvere meno di un mese prima dell'arrivo del Pathfinder, la quale (con i suoi venti potenzialmente molto veloci) poteva costituire una seria minaccia per l'entrata in atmosfera e l'atterraggio del Pathfinder.

Il Dr. Philip James, dell'Università di Toledo, fece una considerazione sulle conseguenze che la tempesta avrebbe portato alla missione Pathfinder, dopo che essa si fosse dissipata (ma solo dopo aver riempito di particelle in sospensione la Valles Marineris, vedere sopra):

"Se la polvere si diffonde sul sito di atterraggio, il cielo dovrebbe diventare rosa come visto dal Viking... altrimenti [in base alle immagini dell'Hubble soprariportate], la Pathfinder mostrerà molto probabilmente un cielo blu con brillanti nuvole".

[<http://hubblesite.org/newscenter/archive/1997/23/>]

In altre parole, in base alle immagini dell'Hubble riprese subito prima dell'atterraggio, gli astronomi della Nasa che lavoravano con i dati del telescopio Hubble si aspettavano di vedere sicuramente qualcosa che coincidesse con quello che le immagini telescopiche gli stavano mostrando!

Ma furono disattesi!

Invece, quando la Pathfinder arrivò... il cielo, in accordo con le immagini del lander ufficiali, rilasciate dal JPL (vedere sotto), sembrava più rosso e più "polveroso" di quello del Viking venti anni prima!

<http://www.enterprisemission.com/images/colors/image19.jpg>

Perchè?

Negli anni che seguirono dopo la missione Viking (e prima della Pathfinder), una serie di altre navicelle Nasa ci hanno restituito diverse altre immagini a colori di Marte.

Notevolmente, in tutte le immagini qui sotto riportate, compare quella che è l'evidenza di un forte Raleigh scattering (che colora di azzurro il perimetro intorno al pianeta, dove il percorso atmosferico è più lungo):

<http://www.enterprisemission.com/images/colors/image20.jpg>

Nei tre esempi riportati sopra, la prima immagine è l'ingrandimento di una di quelle riprese da Antonio Cidadao nel 1999. Notare nuovamente i deserti color "salmone" e le aree più scure "azzurro-verdi", così come un accenno di tinta blu intorno al perimetro.

Lo standard di colorazione raffigurato da questa e da tante altre immagini di Marte, prodotte da astronomi amatoriali in tutto il mondo usando il CCD, non può essere fraintesa; per loro sono le uniche basi per un valido (non censurato) test scientifico sui colori reali di Marte, ancora disponibile per tutti nel 2002...

Considerando tutto questo, la seconda è una immagine "corretta" dell'Hubble (usando l'immagine di Cidadao - e le indicazioni del Dr. James - come standard). Essa fu ripresa subito prima dell'atterraggio del Pathfinder nel 1997. Ad eccezione dell'ovvia differenza in risoluzione (bisogna ricordare che l'immagine di Cidadao fu ottenuta con un telescopio amatoriale da 10 pollici, attraverso l'atmosfera terrestre e da 54 milioni di miglia), i colori e le caratteristiche di entrambe le immagini, *calibrate sui deserti marziani color "salmone"*, sono le stesse... includendo ora (nell'immagine dell'Hubble, grazie alla più alta risoluzione) un blue-skattering piuttosto definito intorno al perimetro del pianeta!

La terza immagine è una visione di Marte ultra-ravvicinata ripresa dall'orbita, ottenuta dalla distanza di sole 250 miglia al di sopra del pianeta, utilizzando la telecamera grandangolare progettata dal Dr. Michael Malin a bordo del Mars Global Surveyor, nel 1998 (elaborata dal ricercatore indipendente Jim Heald). A causa della bassa orbita dell'MGS, la distanza dall'orizzonte marziano è solo di poche centinaia di miglia in questa immagine (e, a causa della particolare conformazione della telecamera di Malin ["push broom nature"], l'immagine è anche piuttosto distorta da un punto di vista circolare).

La caratteristica cruciale di tutte e tre le immagini soprariportate è il lampante, ovvio, perimetro azzurrato di Marte!

Questo fatto sorprendente (un cielo inequivocabilmente simile a quello terrestre su Marte) è l'esatto opposto di quello che la Nasa ha provato a farci credere in tutti questi anni con una serie di immagini di Marte che ora appaiono chiaramente alterate.

La conclusione scientifica (e politica) è confermata da un ingrandimento

(sotto) dei due (*ora*, ovvio) pianeti più simili del sistema solare... la Terra e Marte. Notare lo strato atmosferico ben distinto al di sopra dei deserti color ruggine marziani, ripresi dalla telecamera grandangolo dell'MGS... e notare la completa assenza di polvere atmosferica rossastra!

<http://www.enterprisemission.com/images/colors/image21.jpg>

In effetti, se si vuole *realmente* osservare come diventa l'atmosfera di Marte con una grande quantità di polvere, si deve guardare questa straordinaria e rivelatrice immagine dell'Hubble (qui sotto) ripresa durante il culmine della recente tempesta globale di polvere nel 2001.

Tutti noi abbiamo imparato a scuola che sommando il "giallo" al "blu" si ottiene il colore "verde". Ed infatti:

<http://www.enterprisemission.com/images/colors/image22.jpg>

Addizionando polvere giallastra + diffusione di Rayleigh all'atmosfera Marziana nel 2001, essa letteralmente diventa verde!

Il che, ovviamente, sarebbe impossibile... a meno che... non ci fosse un'altrettanto forte (Rayleigh scattered) componente blu in quell'atmosfera... un'atmosfera che la Nasa ha provato in tutti i modi a nascondere... per oltre trent'anni!

Ora, ricordiamo la criptica frase che DiGregorio scrisse in passato, riguardo "alla comprensione del ruolo della Nasa" nel momento in cui arrivarono le prime immagini del Viking dal suolo di Marte?

E' chiaro che questa affermazione era basata su una notevole conferma di questo incidente del 1976... e da una fonte *ufficiale*, l'ex JPL Public Affairs Officer, Jurrie J. Van der Woude. In una lettera a DiGregorio (riportata anche in "Mars: Living Planet"), Van der Woude scrive:

"Io e Ron Wichelman [dell'Image Processing Laboratory (IPL), JPL] eravamo responsabili del controllo sulla qualità del colore delle fotografie del lander Viking. Il Dr. Thomas Mutch, il capo del Viking Imaging Team, ci disse che ricevette una telefonata dall'amministratore della Nasa, il quale gli ordinava di distruggere i negativi con il cielo blu di Marte ottenuti dai dati originali..."

Distruggere i dati della Nasa?

Questa bizzarra sequenza di eventi solleva fin troppe domande scomode... come... perchè l'amministratore della Nasa era così determinato a nascondere i "veri" colori di Marte alla popolazione americana e del mondo, nel 1976? Perchè ordinò al direttore del Viking Image Team di (letteralmente) *eliminare* un pezzo importante della storica evidenza dall'archivio ufficiale della missione (l'originale negativo con cielo blu) se quel rilascio iniziale era solo "un semplice errore tecnico"? Non poteva essere quella una prova importante della fondamentale, trionfante storia di "scienziati Nasa che correggono iniziali errori scientifici, nella loro incessante esplorazione di altri mondi..."?

E perchè un giovane ragazzo (addirittura il figlio di uno dei ricercatori chiave della missione Viking) avrebbe dovuto essere minacciato di espulsione dal direttore dell'intero progetto... per aver semplicemente "ritoccato una coppia di monitor a colori" nel laboratorio?

In realtà, niente della storia di Ron Levin (o della significativa conferma di Van Der Woude) sembra avere un senso scientifico... a meno che... determinati individui della Nasa nel 1976 fossero costretti a nascondere (a qualunque costo) la realtà della superficie di Marte.

Trent'anni sono passati, e nel frattempo, grazie alla continua democraticizzazione della tecnologia informatica (e all'esistenza del Web), una nuova intera generazione è ora in grado di rivisitare quelle immagini originali di Marte (con la domanda cruciale che esse incorporano)... e di investigare da soli questo bizzarro capitolo della storia alterata di Marte.

Dal semplice restauro dei dati *originali* del Viking della superfice a colori (ora disponibili in certi siti ufficiali della Nasa), in modo tale che la bandiera americana appaia "normale" (come in questa versione, prodotta da Barry Arneson nel 2001, foto sotto), si ha la netta impressione che "certi individui" nella Nasa, tre decenni fa, per arcani motivi, non pensavano che gli Americani fossero pronti per... vedere il vero "Pianeta Rosso".

<http://www.enterprisemission.com/images/colors/image23.jpg>

Ma ora, nel 2002?

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From contattamy@hotmail.com Tue Sep 16 16:33:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IMPORTANTE

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Tue, 16 Sep 2003 14:33:28 GMT

"THOR" <thor.thor@viking> ha scritto nel messaggio news:s3F9b.69239\$

- > Qui si dice chiaramente!!!! "Scambi di opinioni tra scettici e
- > credenti"!!!!!!!
- > Non dice "scambi di opinioni tra scettici, credenti ed alieni"!!!

Non si dice nemmeno fra "scettici, credenti e meridionali" o fra "scettici, credenti e bionde tinte" che c'entra?

Io posso essere extraterrestre e scettico sull'esistenza degli alieni o il contrario.

Questo è razzismo, non possiamo discriminare nessuno per razza o religione.

> Esigo quindi che in tutti i post di ARBEL e C. venga indicato l'OT
> nell'oggetto, altrimenti il manifesto del NG non serve ad un cazzo e, di
> conseguenza, anche il NG non serve ad un cazzo e va messo a
> ferro e fuoco!!!

Voto contro.

L'OT va su tutti i post che non trattino di "oggetti volanti non
identificati"

> Le regole sono regole!!!

:)
ciao

--
Raf.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Sep 16 16:50:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 16 Sep 2003 15:50:28 +0100

On Tue, 16 Sep 2003 11:34:37 +0000, Antonio Bruno wrote:

> "Ladybat" <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk> ha scritto nel messaggio
> news:bk5fse\$ou2ik\$1@ID-157222.news.uni-berlin.de...
>> Antonio Bruno wrote:
>>
>> A proposito: come mai qui su IDU?
>>
>> perche', e' vietato?
>
> Per carità! Siete *voi* branchisti o simpatizzanti degli stessi che, di
> fatto, vietate al prossimo che non si allinea con il vostro becero
> atteggiamento irrisorio di frequentare specifici NG o ambiti di
> discussione. Lo impedito per il disgusto che generate con questo
> comportamento nelle persone che hanno ancora un concetto del rispetto
> del prossimo.

Antonio, guarda che "non essere d'accordo con te", o rispondere a tono ad
un messaggio che trasudava tanta di quell'arroganza che mi ha anche
macchiato il tappeto, non significa necessariamente "vietarti di
frequentare il NG". Quanto al "rispetto del prossimo", e' un concetto
diverso da quello di "lesa brunesca maesta'" che ti e' tanto caro.

>> > fatti un bagno in pura acqua di umilitina. Se non sai dove trovarne,
>> > te
> lo
>> > dico senz'altro io, e...AGGRATIS.

[cut]

- > Credo che le battute siano l'ultima risorsa dei mediocri. Mi dispiace
- > per te, ma continuerò, ancora per un po', a risponderti
- > ugualmente...;-)

Adesso non buttarti troppo giu'. La battuta era cretina, ma non basta certo a definirti come un mediocre.

- > Guarda, io posso dimostrarti che un nuraghe, un dolmen ed altre grandi
- > sculture litiche *sono* di origine naturale. Ma questo non significa
- > affatto che la posizione e la disposizione in cui si trovano non siano
- > d'origine umana! Smettetela di giocare con le parole, scienziati ottusi:
- > tutto è
- di

Antonio, Antonio, sembri il Bettino Craxi che si lamenta che "qui e' pieno di ladri" mentre ti infila la mano nella tasca dei pantaloni.

Sai benissimo (perche' non sei un cretino) che non era quello che voleva dire, e stai giocando con le parole perche' sei (ma guarda un po') a corto di argomenti. Pero' ritieni di uscirtene benissimo facendo proprio cio' che accusi i tuoi interlocutori di fare.

- > origine naturale, anche la tastiera ed il monitor che usi. Quello che è
- > da vedere è se ci sono interventi umani. E, nel caso di quelle
- > gigantesche mura, secondo me è semplicemente becerò pensare che siano
- > di origine naturale.

"Secondo te" puo' anche essere becerò pensare che la forma a stivale dell'Italia sia di origine naturale. Del resto, hai gia' dato ampia prova del fatto che il tuo ego ipertrofico ti porta a considerare un cretino (o in malafede) chiunque osi non essere d'accordo con te. Cio' non toglie che le "mura dei giganti" siano un fenomeno noto ai geologi da lungo tempo.

Poi puoi anche decidere che se il latte ti va a male in frigo sia colpa di un raggio bustraponico atlantideo, checche' ne dicano gli "scienziati ottusi" che parlano di batteri IN TUTTI GLI ALTRI CASI - del resto, un'altra caratteristica di cui hai dato ampia prova e' l'impermeabilita' al ridicolo.

- > Quanto alle civiltà di cui non abbiamo ancora scoperto traccia, io oso
- > pensare che ne siano esistite. Pertanto, ritengo l'ipotesi, unita
- > all'osservazione di probabilissima artefazione di quelle pietre enormi,
- > del tutto plausibile e rispettabile.

Per carita'. Due soli problemi: il primo e' che per te, presentare un'ipotesi che PER TE e' plausibile DEVE renderla plausibile per tutti, senno' ti offendi. Il secondo e' che per te TUTTO e' plausibile, a patto che solletichi la tua fantasia. Una civilta' di cui non vi e' traccia, unita ad un fenomeno naturale ben noto, DEVE essere un'ipotesi altrettanto plausibile di un comune fenomeno naturale, senno' ti fanno la bua all'ego. Riconoscerai (anzi, no, non riconoscerai, se ti conosco) che in questa maniera e' difficile andare avanti.

- > Un po' come se un uomo del 3500 d.C., trovando la Torre Eiffel e
- > discutendo sulle sue tecniche di costruzione dicesse: almeno vorrei
- > trovare qualche segno di martello o di cacciavite...;-)

Antonio, sulla Torre Eiffel, segni di martello e cacciavite ce ne sono quanti ne vuoi. Su quelle mura, segni di QUALUNQUE COSA che non sia compatibile con la normale attivita' geologica, invece, non ce ne sono.

- > Lo affermo in base ai miei occhi ed al mio cervello. Dirai: presuntuoso,
- > ritieni che la verita' si basi sulle *tue* percezioni?

Si'. Se domani tu dovessi decidere che le emle cadono dagli alberi per affinita' eptadimensionale con l'essenza del flogisto contenuto nella terra, possano gli dei proteggere il primo che si dovesse azzardare a parlare di gravita'.

No, è che ho la

- > presunzione di non volermi far incantare dalle spiegazioni troppo
- > forzate.

Oddio. Ti ci vedo, sinceramente, Antonio, a fare la prova del palloncino e ad accusare i poliziotti di aver letto male i risultati perche' sono ubriachi...

- > Ci sono strutture murali,

Ci sono strutture cubiche perfettamente uguali (anzi, anche meno definite) a quelle di decine di altri siti simili, derivanti da attivita' vulcanica

- > chiaramente

Per te.

- > poste a difesa di insediamenti umani

Di cui non c'e' traccia

- > di qualche ignota civiltà,

Di cui, ancora, non c'e' traccia

- > che non posso certo
- > ritenere formazioni naturali,

Che non INTENDI ammettere essere formazioni naturali, perche' Il Vate Non Sbaglia

- > legge. Il "Sentiero dei Giganti" irlandese non viene citato da nessun
- > serio studioso di misteri come tale. Vero, invece, che ci sono un bel
- > po' di altri "sentieri" simili in tutto il mondo. Per non parlare delle
- > "Marmitte dei Giganti", della "Conca dei Giganti" in Italia, ecc.,
- > ecc... Interessante, comunque, il discorso dei cosiddetti "giganti"

Antonio, vedo e prevedo che stai per farti un'altra autorete di quelle magistrali...

- > 25 metri di profondità, di evidente natura artificiale; misura 180
- > metri di larghezza per 27 metri di altezza ed ha un'età stimata di 8000
- > anni. Per saperne di più:
- > <http://www.eagle-net.org/phikent/japan/japan.html> "

I MIB hanno già fatto sparire il link...

- > Certo. Ma quella che tu chiami "provocazione", io la chiamo STIMOLO di
- > conoscenza.

Tu puoi chiamarla come vuoi, ed aspettarti che il resto del mondo cominci a chiamare Nutella la cacca. Il tono arrogante e supponente che come sempre assumi quando lanci questi "stimoli" (che il resto del mondo si ostina pervicacemente a chiamare "provocazioni"), disgraziatamente, rovina un po' l'effetto. Ma anche questa, dopotutto, è lesa maestà: i toni possono essere arroganti e supponenti quando uno dice A TE "non sono d'accordo", non certo quando li usi tu.

Secondo me dovresti andare a lavorare per la Casa Bianca. Quando Rumsfeld annuncio' l'inizio dei bombardamenti sull'Iraq dicendo "E' iniziata l'operazione di disarmo" secondo me doveva aver appena letto uno dei tuoi post.

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Sep 16 16:59:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: analisi approfondita
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 16 Sep 2003 15:59:27 +0100

On Tue, 16 Sep 2003 17:16:29 +0200, SONOTRANOI wrote:

- > Sì, meno male, hai proprio ragione... altrimenti, in mancanza di Mr. Bean &
- > Co., chi ci farebbe ridere?

...è una domanda retorica, vero?

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From alex.bandera@libero.it Tue Sep 16 17:04:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 15:04:21 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:KnE9b.320556\$IK4.10169162@twister1.libero.it:

>>Spiegami in base a quale criterio contesti la mia affermazione.

> ma... era scritto nel post al quale hai risposto facendo solo caciara.
> ed è scritto anche in questo cui tu stai replicando:

>>Cerca di essere preciso, però, perchè altrimenti si può dire tutto e
>>il contrario di tutto nello stesso istante.

> tu dici che la frazione di luce solare *che viene diffusa nella
> tua direzione* è preponderante rispetto alla frazione di luce
> diffusa dal cielo *che viene diffusa nella tua direzione*.
>
> e tu ne capisci un'altra.

>>Dammi una spiegazione, e un effetto fisico evidente, per cui a
>>mezzogiorno, in pieno sole, in un territorio simile a quello del
>>deserto dell'Arizona, la luce proveniente dal cielo è superiore (o
>>almeno confrontabile in termini quantitativi) con quella proveniente
>>dal sole.

> quello che arriva agli occhi dell'osservatore è l'insieme di
> riflessione (di luce solare e luce diffusa) e di diffusione (di luce
> solare e luce diffusa). quale vince dipende dalla posizione di sole,
> oggetto e osservatore e dalle caratteristiche dell'oggetto.

> vuoi un esempio lampante in cui vince la luce blu del cielo?
> uno specchio.

Azz... mi sono dimenticato di dirti di lasciar perdere gli specchi...

> metti uno specchio per terra sotto il sole e guarda il cielo che vi si
> riflette.
> puoi farlo anche oggi questo esperimento se non mi credi.
> è blu, sì o no?
> se è blu è perchè predomina la riflessione del blu del cielo (ehi, hai
> capito adesso perchè ho tirato in ballo i mari?)

Rimango B-A-S-I-T-O

>>Ti prego di rispondere solo a questo.

CVD... non ho più speranze...

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non

possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From nickblaster@yahoo.com Tue Sep 16 17:09:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IMPORTANTE
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Tue, 16 Sep 2003 17:09:51 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:YaF9b.98246\$R32.3052625@news2.tin.it...

>
> Io posso essere extraterrestre e scettico sull'esistenza degli alieni o il
> contrario.
> Questo è razzismo, non possiamo discriminare nessuno per razza o
religione.

>
Mi trovi d'accordissimo, a patto però che Arbel abbia un regolare permesso
di soggiorno :-)
Ciao
Nick

From nospam@nospam.it Tue Sep 16 17:16:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: analisi approfondita
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 17:16:29 +0200

"Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:wbE9b.96754\$R32.3043206@news2.tin.it...

> Ieri sera (15/08/03) alle Velone, il programma in onda poco prima delle
> 21,00 su Canale5,
> una di esse ha affermato di avere avuto contatti con gli
> alieni.....urge una necessaria
> analisi approfondita del CISU o del CICAP, se no si rischia di prendere
per
> autentica
> la testimonianza.....ma per fortuna ci penseranno il
CISU
> e il CICAP con una
> secca smentita.
> Meno male che ci sono loro!
>
>

Si, meno male, hai proprio ragione... altrimenti, in mancanza di Mr. Bean &
Co., chi ci farebbe ridere?

SONOTRANOI

From cebbello@cebbelo.it Tue Sep 16 17:22:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: analisi approfondita
From: Cebbelo <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 15:22:23 GMT

On Tue, 16 Sep 2003 17:16:29 +0200, SONOTRANOI wrote:

> altrimenti, in mancanza di Mr. Bean & Co., chi ci farebbe ridere?

Tu?

--

Cebbelo

From thor.thor@viking Tue Sep 16 17:27:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IMPORTANTE
From: "THOR" <thor.thor@viking>
Date: Tue, 16 Sep 2003 15:27:45 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:bk795p\$g3n8i\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> Mi trovi d'accordissimo, a patto però che Arbel abbia un regolare permesso
> di soggiorno :-)
> Ciao
> Nick
>

E siamo sicuri che ce l'abbia??? In quanto extracomunitario deve prima
essere in regola!
Io direi di fargli postare una bella scansione della carta d'identità o
della patente cosmica.
:-)))
Ciao
Thor

From r.patriarca@libero.it Tue Sep 16 17:43:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Roy <r.patriarca@libero.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 17:43:07 +0200

Alex Bandera wrote:

> Non credi che buttarla sulla questione "porpora" sia un po' riduttivo,
> oltre che possibile fonte di equivoci?

Io trovo riduttivo pensare che il mio interlocutore voglia "buttarla" su
qualcosa, specialmente se ha esordito ammettendo la propria ignoranza, e

ha affermato di voler capire meglio una questione:

<<Mi soffermo su questo passaggio perché mi ha fatto sorgere un dubbio, di certo dovuto al fatto che, come ho già detto in un altro post, di teoria dei colori ho solo un'infarinatura.>>

> Credi che Gilbert Levin, Ron Levin e Patricia Straat stiano mentendo?

No, non lo credo affatto.

Un saluto,
R.

From Gof.nospam@tin.it Tue Sep 16 17:49:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: analisi approfondita
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 15:49:22 GMT

On Tue, 16 Sep 2003 15:22:23 GMT, Cebbello <cebbello@cebbelo.it> wrote:

>On Tue, 16 Sep 2003 17:16:29 +0200, SONOTRANOI wrote:
>
>> altrimenti, in mancanza di Mr. Bean & Co., chi ci farebbe ridere?

>Tu?

ehm, sbaglio o già' lo fa come lo ha già' fatto in passato?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From alex.bandera@libero.it Tue Sep 16 18:27:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 16:27:28 GMT

Roy <r.patriarca@libero.it> wrote in news:bk7bin\$pdshes1@ID-157647.news.uni-berlin.de:

> Io trovo riduttivo pensare che il mio interlocutore voglia "buttarla"
> su qualcosa, specialmente se ha esordito ammettendo la propria
> ignoranza, e ha affermato di voler capire meglio una questione:

Hai ragione, mi sono espresso male.

Devo aver lasciato il

/Mode Peltio

su ON...

>> Credi che Gilbert Levin, Ron Levin e Patricia Straat stiano mentendo?

> No, non lo credo affatto.

Nemmeno io. ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From serniL@tin.it Tue Sep 16 18:57:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]

From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>

Date: Tue, 16 Sep 2003 16:57:48 GMT

On Tue, 16 Sep 2003 13:32:49 GMT, Alex Bandera

<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Leonardo Serni <serniL@tin.it> wrote in

>news:9h1emvsp1qhpsc6pd8usk1hid4ddf89d98@4ax.com:

>> Viceversa, se contraddicessi l'ipotesi espressa

>> da un fotometro di marca, quello che ho appena detto non vale piu'.

>Direi che tu e il fotometro andate piuttosto d'accordo ;-)

No, no, e' piu' una relazione di sudditanza. Esso dice, e io credo.

Salvo macroscopica evidenza oculare contraria: nel qual caso, e nel rispetto delle regole di quel sant'uomo di Occam, _prima_ controllo che non sia guasto il fotometro, _poi_ corro dall'oculista e infine ritorno sul posto scortato dalla Pattuglia Lambda :-)

Verso la quarta o quinta posizione nella scala di priorita' ammetto che c'e' anche la solidarieta' branchesca. D'altra parte sono anch' io un essere umano :-)

Leonardo

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From batman_robin@libero.it Tue Sep 16 20:17:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Eugenio Siragusa , Giorgio Bongiovanni

From: "Matt Murdock" <batman_robin@libero.it>

Date: Tue, 16 Sep 2003 18:17:16 GMT

Ciao a tutti, che ne pensate delle persone in oggetto? per chi non li conoscesse rimando a

<http://www.nonsiamosoli.org/>

<http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nonsolo.htm>

From barbarianspns@libero.it Tue Sep 16 20:33:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cronache medievali
From: "Inbario" <barbarianspns@libero.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 18:33:36 GMT

Tre stelle in formazione di combattimento furono viste volare su Roma la sera del 16 settembre 1408. Il fatto è descritto, en passant, da Antonio Di Pietro, canonico beneficiato del Capitolo Vaticano, nel suo Diario di Roma dall'anno 1404 all'anno 1417, conservato nell'Archivio Capitolare Vaticano. "Subito dopo il tramonto del sole", racconta Di Pietro, "essendoci avviati noi sopraddetti, e cioè don Guglielmo Di Pietro, don Luca Pippi e io, appena giunti in piazza S.Pietro vedemmo con altri, fra i quali Mattia Capodecarne, Agesilao Teodori mio tabernario, Giovanni Cioneo e molti altri ancora, una bellissima stella che, venendo dal cielo di Tarrione, si dirigeva verso Castel Sant'Angelo con altre due piccole stelle raggianti e splendenti. E rimanemmo tutti sorpresi da quello spettacolo".
(<http://www.cunroma.net/chiese.htm>)

From gaetano_d@hotmail.com Tue Sep 16 20:49:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Sep 2003 20:49:51 +0200

Alex Bandera wrote:

> A parte la questione del porpora che, come puoi ben immaginare, può
> essere alquanto aleatoria: dovremmo essere tutti d'accordo su quale
> tinta assegnare al "porpora", e non credo che ognuno di noi abbia le
> idee ben chiare su questo. Ad esempio, ho fatto la stessa domanda a
> diversi colleghi, qui, e ognuno mi ha dato una risposta diversa. C'è
> chi dice che è un "viola tendente al rosso" e chi dice che è un
> "rosso vivo".

Passo al volo (il tempo non basta mai) e infilo due righe qui.

C'è un problema di traduzione: "purple" è uno di quei termini definiti dai traduttori "falsi amici", come ostrich (struzzo), engineer (motorista) confetti (coriandoli), compass (bussola) sensible (ragionevole), eccetera. Il "porpora" italiano è un rosso

vivo, per esempio la "porpora" cardinalizia, mentre il "purple" anglosassone è un viola deciso, tendente anzi più al blu che al rosso.

Guglando un po', <http://images.google.com/images?q=purple+color>
si trovano svariati esempi, tipo:
<http://www.catskill-moc.com/images/leathercolors/purple.jpg>
<http://www.divaluxe.com/hairscans/purple.jpg>
<http://www.tko-media.com/image/purpleCD.gif>

Bye, G.

From cocco1982@libero.it Tue Sep 16 20:55:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici
From: "Cocco82" <cocco1982@libero.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 18:55:49 GMT

Io vedo NITIDAMENTE 2 uccelli che corrono davanti e uno che ci corre appresso, e sinceramente non ci trovo nulla di strano nella loro velocità elevata: con il giusto stimolo femminile, anche io raggiungo velocità inimmaginabili nel rincorrerle!! :D

From nickblaster@despammed.com Tue Sep 16 21:49:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 16 Sep 2003 21:49:49 +0200

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5bgemvkb4v5l7u4p9k240jo58lj2n3ict@4ax.com...

> D'altra parte sono anch'
> io un essere umano :-)
>
> Leonardo

Questo è ancora lungi dall'essere dimostrato :-)
Ciao
Nick

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Sep 16 22:03:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a rovigo?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 16 Sep 2003 20:03:13 GMT

"Enne-e-di-di-u" <nedducristiano@canuti.com> ha scritto nel messaggio
news:3f671ada@x-privat.org...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
>
> > Ma anche navi di provenienza esogena possono avere luci, per segnalare
la
> > loro
> > posizione, se voli in un atmosfera frequentata, è meglio in certi casi
> > segnalare che ci sei,
>
> MEGAAAAAAA-LOL!!!
>
> non mi dire che le astronavi viaggiano in VFR (volo a a vista)....o che
non
> hanno sistemi di traffic alert (detto TCAS), allora e' come guidare un
Piper
> od un Cessnino....

non te lo dico infatti, ma è ovvio che le luci servono al Paperino o al
Cessino (Cessnino)
che non hanno tali sistemi, per evitare di sbattere contro un aereomobile
immobile o che
procede a bassa velocità a quota bassa.
Sarebbe sconveniente.
C'è molta gente che vola che dovrebbe stare a terra, non sono tutti Top Gun.

A.RB.EL

From sernil@tin.it Tue Sep 16 22:07:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Classe (RA)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 20:07:11 GMT

On Mon, 15 Sep 2003 21:46:12 GMT, "rocket_ranger"
<rocket_ranger@libero.it> wrote:

>"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
>news:bk4ine\$pec4h\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
>> Quella era una nave aracnide non c'è alcun dubbio in merito.

>seriamente : da cosa capisco se una nave è degli aracnidi ?

Sono nere, pelose e si lasciano dietro un campo energetico filiforme (il
cui brevetto peraltro hanno rubato ai Tholiani).

Leonardo
--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,

Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From peltio@twilight.zone Tue Sep 16 23:06:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 16 Sep 2003 21:06:13 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>> vuoi un esempio lampante in cui vince la luce blu del cielo?
>> uno specchio.
>
>Azz... mi sono dimenticato di dirti di lasciar perdere gli specchi...

ah, allora la tua domanda era: mostrami un effetto fisico evidente,
lasciando perdere gli effetti fisici evidenti.
complimenti, hai passato il test del bispensiero.

comunque...

vuoi una cosa che non sia uno specchio? prendi una superficie che abbia una
riflettività inferiore al 100%. che so, la superficie dell'acqua di mare per
angoli che non comportano una riflessione totale...
uhm... non ti piace che ci sia solo la riflessione in gioco?

mettiamoci un po' di diffusione dai. sai un po' di quelle alghe che fanno
diventare il mare verde. che dici, basta una sola cellula per trasformare il
mare da blu a verde?
Oppure c'è un passaggio graduale che dipende dalla concentrazione di alghe
(o di mucillagine, o di terra, o di scarico industriale)?
quindi c'è un intervallo di concentrazioni (a parità di angolo di
osservazione e al di sotto dell'angolo per cui si ha riflessione
totale interna) entro il quale la diffusione della luce solare non
riesce a imporsi sulla riflessione e diffusione della luce del cielo?
uhm, forse non ti piace proprio il mare, anche se 'colorato'?

vuoi per forza un confronto con una superficie bianca che diffonde ma non
riflette? oh mamma, qui è più difficile, temo che un po' di riflessione
serva. e lo dico da diversi post (ma tu sei troppo impegnato a fare caciara
e a dribblare le domande [*] per essertene accorto).
Comunque sono stato fortunato: ho trovato in rete una foto di una superficie
bianca che sotto un cielo blu (e illuminata da una luce più rossa che blu)
diventa azzurra! Quando si dicono le coincidenze...

Non ci credi, eh? Sembra impossibile, vero?
E invece...guarda questa sonda sotto questo cielo azzurro in un
panorama identico all'Arizona:
<http://www.enterprisemission.com/images/colors/image23.jpg>
vedi la superficie bianca intorno alla bandiera, come rimanda bene il blu
del cielo?

Oddio, a ben vedere, ora che la guardo meglio sembra un po' in ombra...come
potrebbe altrimenti mostrare quel colore blu se la luce solare, che

nell'Arizona è stata impoverita del blu nell'attraversare l'atmosfera, è più rossa che blu e (chiedi a qualsiasi fotografo) è preponderante rispetto a quella diffusa dal cielo? dovrebbe essere o giallo o arancio

c'è qualcosa che non va nei colori di quella foto.
che dici?

e' quella foto a essere sbagliata (magari qualcuno ha maldestramente pasticciato con i colori) o è questo ragionamento

"If the atmosphere were scattering blue light and not red, the sky would appear blue, but since the blue would be at least partially removed by the time the light hit the surface, its [the direct sunlight's] reflection from the surface would make the surface appear more red than blue. There would be less blue light [in the direct sunlight illumination] left to reflect.

a essere fallace, o quantomeno impreciso in quanto considera solo l'aspetto qualitativo e non quello quantitativo?

Sai che ti dico? proviamo a guardare quella bandiera (e quella superficie bianca) da un altro punto di vista, dai.
dal deserto dell'Arizona la mando su Marte e cerco una foto in cui il colore delle strisce, ma soprattutto della superficie intorno, sia abbastanza bianco da poter essere considerato bianco.

tu infatti mi insegni che una superficie bianca sotto il sole è appunto... bianca (ho provato a dirti che al tramonto diventa giallina se non arancione, ma to no avail)

Ho trovato anche questa di foto (è la stessa a diverse risoluzioni)

http://www.jpl.nasa.gov/history/70s/Viking2_1976.htm

http://oea.larc.nasa.gov/PAIS/LaRC_History_fig11.GIF

<http://mars.jpl.nasa.gov/MPF/martianchronicle/martianchron2/issue2images/viking1panorama.jpeg>

Ecco. tu ci insegni che la nasa truca le foto. ovviamente quel cielo, che qui appare rossastro è in realtà blu, come quello dell'Arizona. questo significa che alla nasa hanno calcato parecchio con il rosso. ma perchè allora la superficie è rimasta bianca?

(ricorda: erano state modificate le impostazioni dei monitor, quindi le modifiche dovevano avere effetto su ogni parte dell'immagine.)

se vuoi ti dico che spiegazione mi do io (e pensa, arrivo anche a ipotizzare che la luce del sole su marte possa essere anche più bianca di quella che arriva sulla terra).

ma prima dovresti spiegare tu perchè quella foto, con il bianco che diventa blu non è sbagliata (oh, per me è sbagliata, guarda che ti dico).

>CVD... non ho più speranze...

è da parecchio che lo dico.

[*] ehi, a proposito:

1] e la questione delle ombre che non possono essere definite, nelle belle giornate di sole?

2] e la questione delle due versioni delle foto dell'hubble?
3] e la questione del bordino azzurro intorno alla terra anche dove il cielo è coperto di nuvole e da terra appare bianco o grigio? (o se è per quello anche dove a bassa quota c'è la nebbia)?
4] e la questione di che senso abbia confrontare una foto su pellicola del '56 con una su ccd dove il verde è stato inventato?
5] e la questione della risolubilità del sistema di due equazioni in tre incognite?

saluti,
Peltio
che è inquietante la tua selettività nel rispondere alle domande. mi ricordi...
ma lasciamo perdere, va. tra un po' stacco.

From peltio@twilight.zone Tue Sep 16 23:07:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 16 Sep 2003 21:07:56 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>> Io trovo riduttivo pensare che il mio interlocutore voglia "buttarla"
>> su qualcosa,

>Hai ragione, mi sono espresso male.
>Devo aver lasciato il
>/Mode Peltio
>su ON...

strano, eppure in questo thread sei tu che hai introdotto la locuzione
"buttarla in..."

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera * libero.it>
Message-ID: <Xns93F78BE5B5B93alexbanderaliberoit@195.31.190.131>
Date: Mon, 15 Sep 2003 11:45:09 GMT

"E' il solito show di Peltio: buttarla in caciara. "

saluti,
Peltio
che, ach himmel, tofe io ha già fisto qwesto comportamenta?

From corso_marco@yahoo.it Tue Sep 16 23:15:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il mio sesto senso è infallibile
From: "Marc Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 16 Sep 2003 21:15:58 +0000 (UTC)

sfogo:

La Pivetti mi è sempre stata di un' antipatia colossale, ma non ne capivo mai il perchè;
stasera mi guardo Report e voilà, capisco che, come sempre, avevo ragione in toto.
e voi, popolo di questa repubblica di banane..continue a sborsare, che a loro fa tanto bene :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 16 23:44:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cronache medievali

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 16 Sep 2003 21:44:05 GMT

"Inbario" <barbarianspns@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4II9b.321347\$IK4.10194942@twister1.libero.it...

> Tre stelle in formazione di combattimento furono viste
> volare su Roma la sera del 16 settembre 1408. Il fatto
> è descritto, en passant, da Antonio Di Pietro, canonico
> beneficiato del Capitolo Vaticano, nel suo Diario di Roma
> dall'anno 1404 all'anno 1417, conservato nell'Archivio
> Capitolare Vaticano. "Subito dopo il tramonto del sole",
> racconta Di Pietro, "essendoci avviati noi sopraddetti, e
> cioè don Guglielmo Di Pietro, don Luca Pippi e io, appena
> giunti in piazza S.Pietro vedemmo con altri, fra i quali
> Mattia Capodecarne, Agesilao Teodori mio tabernario,
> Giovanni Cioneo e molti altri ancora, una bellissima
> stella che, venendo dal cielo di Tarrione, si dirigeva
> verso Castel Sant'Angelo con altre due piccole stelle
> raggianti e splendenti. E rimanemmo tutti sorpresi da
> quello spettacolo".
> (<http://www.cunroma.net/chiese.htm>)

Caro amico,
nell' interessante pagina web da te segnalata ci leggo di sei casi sui quali
mi interesserebbe un pronunciamento della scienza ufficiale.
Cordialmente

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 16 23:53:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 21:53:54 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio
news:osv6kb.b5l.ln@172.25.5.43...
> On Tue, 16 Sep 2003 10:30:57 +0000, Antonio Bruno wrote:
>
> >>> Gli esponenti di questa "scienza" sono rimasti sulle
> >>> posizioni di...diciamo 100 anni fa?
> >>
> >> Se la scienza fosse rimasta sulle posizioni di 100 anni fa la tastiera
con
> >> cui sto scrivendo questo messaggio, il monitor che mi fa leggere il tuo
e
> >> tutto quello che ci sta dietro non esisterebbero e quindi questa
> >> conversazione non avrebbe luogo.
> >
> > Ma non è questo che intendevo dire!
>
> Ah, ma allora proprio non ci arrivo eh?

Sembrerebbe, in effetti...

> > Possibile che il pensiero di voi
> > scettici-scientisti sia così ancorato a *compartimenti* per cui il bello
ed
> > il buono sta solo in uno mentre il brutto ed il ridicolo in un altro?...
>
> A parte il fatto che non mi pare di avere mai firmato per l'annessione ad
> un fantomatico gruppo di "scettico-scientisti", non e` che per caso si
> tenda ad identificare il "brutto ed il ridicolo" (come lo chiami tu) in
> chi espone opinioni infondate non supportate da prove?

Sì. Resta da stabilire chi si assume quest'onere. E chi, inoltre, quello di
giudicarlo tale.
Può darsi che a te sembra tutto già bello che scritto ma, purtroppo, le cose
non sono così semplci.

-----CUT-----

> Scusami, ma non ritieni quindi il progresso tecnologico una conseguenza
> diretta del continuo evolversi della scienza?

Macchè!..Solo in parte. Come dire che lo sviluppo muscolare è una
conseguenza diretta della salute globale.
Invece, la tecnologia è come i muscoli di uno che ha preso solo steroidi. Al
di là delle metafore, l'evolversi della scienza, proprio come la politica,
pone anche una *questione morale*, altrimenti non ci sarebbero le armi di
distruzione, quelle chimiche, ecc...Se, negli scienziati, non esiste anche

una morale di fondo, un'etica che riguarda, a priori, il suo modo di intendere la vita e l'esistenza, va a finire che quasi sempre metterà la sua scienza al servizio del guadagno e del profitto oppure andrà a cercare come arricchirsi sfruttando le idee di qualche suo collega.

> >> Mi diresti quale valore tu dai alle prove tangibili?

> >

> > Quello che hanno.

>

> <dlindlon> Monsieur Lapalisse e` desiderato alla reception <dlindlon> :)

Ho anche una collezione di figurine "Panini" dei calciatori, se ti interessa...

> > Per quanto mi riguarda, non è vero affatto che io non

> > faccio altro che accusare tutti di "branchismo", "Ottusaggine", ecc. E'

> > vero, invece, che personalmente non finirò MAI, per ciò che è in mio potere,

> > di rompere le palle a *branchisti* ed *ottusi*.

>

> E non e` la stessa cosa?

Tu mi leggi con l'attenzione con cui Piero Angela legge un libro di parapsicologia: vedi solo quello che ti fa comodo...;-)

Tu hai detto che accuso *tutti* di branchismo, ecc...Io ti ho risposto che no, non è vero. Solo...i *branchisti*. E ti assicuro che è infinitamente facile capire chi sono.

> > E scusa se ti dà fastidio, eh!...;-)

>

> A me?

Nooo!...Stavo parlando ad Astar Sheran, supremo comandante della Flotta Stellare! Che c'entri tu?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Cebbello

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 00:14:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 16 Sep 2003 22:14:28 GMT

Dalla pagina web http://augustachronicle.com/stories/011799/fea_floyd.shtml
ti propongo, in particolare, questo passaggio:

"But Dr. Shuker said anencephaly cannot explain Pedro's adult features and dentition.

Dr. Gill theorized that Pedro may have belonged to a race of prehistoric native American people.

Many Indian legends hold that America was once home to an aggressive, warlike race of pygmies or "Little People" whose descriptions closely tally with Pedro. The Shoshone who once lived in the Wyoming region told stories about the Nimerigar, pygmy-like warriors who attacked with tiny bows that shot poisoned arrows. According to some traditions, these pygmies even kill their own kind when they become ill, by beheading them or smashing their skulls, as was the case with Pedro."

Se non sai l'inglese, te lo traduco io:

"Ma il Dr. Shuker ha detto che l'anencefalia non è in grado di spiegare i tratti e la completa dentizione d'adulto di Pedro (nomignolo dato alla mummia).

Il Dott. Gill ha teorizzato che Pedro può essere l'espressione di una pratica comune fra le genti native americane dell'epoca preistorica. Molte leggende indiane sostengono che l'America era una volta abitata da genti che svolgevano pratiche aggressive e guerresche, sorte di pigmei o "gente piccola" di cui le descrizioni coincidono molto attentamente con Pedro. "

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From cebbello@cebbelo.it Wed Sep 17 01:12:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Solo poco =?iso-8859-1?b?cGn5?= di un GIOCO...

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Tue, 16 Sep 2003 23:12:23 GMT

On Tue, 16 Sep 2003 21:53:54 +0000, Antonio Bruno wrote:

>>>>> Gli esponenti di questa "scienza" sono rimasti sulle
>>>>> posizioni di...diciamo 100 anni fa?

>>>> Se la scienza fosse rimasta sulle posizioni di 100 anni fa la
>>>> tastiera con cui sto scrivendo questo messaggio, il monitor che mi fa
>>>> leggere il tuo e tutto quello che ci sta dietro non esisterebbero e
>>>> quindi questa conversazione non avrebbe luogo.
>>> Ma non è questo che intendevo dire!
>> Ah, ma allora proprio non ci arrivo eh?
> Sembrerebbe, in effetti...

Allora che facciamo?
Rileggiamo insieme il thread ad alta voce?

>> A parte il fatto che non mi pare di avere mai firmato per l'annessione
>> ad un fantomatico gruppo di "scettico-scientisti", non e` che per caso
>> si tenda ad identificare il "brutto ed il ridicolo" (come lo chiami tu)
>> in chi espone opinioni infondate non supportate da prove?
>
> Sì. Resta da stabilire chi si assume quest'onere.

Quale onere?
Quello delle prove?
Tu no, mi pare di avere inteso.
Ma per pigrizia, incapacità o convenienza (cfr. "donazioni volontarie")?

> E chi, inoltre, quello di giudicarlo tale.

Tale come?

> Può darsi che a te sembra tutto già bello che scritto ma, purtroppo,
> le cose non sono così semplici.

Eh, certo che se le scrivi così non mi faciliti il compito.

>>>> Mi diresti quale valore tu dai alle prove tangibili?
>>> Quello che hanno.
>> <dlindlon> Monsieur Lapalisse e` desiderato alla reception <dlindlon>
> Ho anche una collezione di figurine "Panini" dei calciatori, se ti
> interessa...

Si`.
Mi trovi Laudrup?

>>> Per quanto mi riguarda, non è vero affatto che io non faccio altro
>>> che accusare tutti di "branchismo", "Ottusaggine", ecc. E' vero,
>>> invece, che personalmente non finirò MAI, per ciò che è in mio potere,
>>> di rompere le palle a *branchisti* ed *ottusi*.
>> E non e` la stessa cosa?
> Tu mi leggi con l'attenzione con cui Piero Angela legge un libro di
> parapsicologia: vedi solo quello che ti fa comodo...;-)

E in che modo mi farebbe comodo?

> Tu hai detto che accuso *tutti* di branchismo, ecc...Io ti ho risposto
> che no, non è vero. Solo...i *branchisti*.
> E ti assicuro che è infinitamente facile capire chi sono.

Dai allora Antonio, prendi il coraggio a 14 mani e, dopo averli offesi per almeno un centinaio di post, dimmi i nomi.
Chi sono i famosi branchisti?

>>> E scusa se ti dà fastidio, eh!...;-)
>> A me?
> Nooo!...Stavo parlando ad Astar Sheran, supremo comandante della Flotta
> Stellare!

Ah!
E segue questo niuggi`?
E a lui dai fastidio?

--
Cebbello

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Sep 17 01:29:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 16 Sep 2003 23:29:43 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:FuL9b.71709\$hE5.2569654@news1.tin.it...

> nell' interessante pagina web da te segnalataci leggo di sei casi sui
quali
> mi interesserebbe un pronunciamento della scienza ufficiale.

Scrivigli (alla signora Scienza Ufficiale intendo)
Non so l'indirizzo esatto, ma non dovrebbe essere difficile trovarlo in
rete.

From upuaut@despammed.com Wed Sep 17 01:46:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' tutto un cerchio
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 16 Sep 2003 23:46:05 GMT

Il giorno Mon, 15 Sep 2003 23:26:49 +0200, "bobodex"
<bobodex@tiscali.it> ha scritto:

>lo dice anche Prot in K-PAX

Quota, pliz.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From gio@gio.li Wed Sep 17 01:49:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio sesto senso è infallibile
From: Giorgio <gio@gio.li>
Date: Tue, 16 Sep 2003 23:49:14 GMT

"Marc Corso" <corso_marco@yahoo.it> wrote in
news:d440d3e3ab25b0e79c4a35405b3a301f.124656@mygate.mailgate.org:

> sfogo:
> e voi, popolo di questa repubblica di banane..continue a sborsare, che
> a loro fa tanto bene :)

Scusate l'OT

Sono d'accordo ma se non paghi (es. tasse oscure o meno, tributi, ecc ecc)
ti pignorano o ancor peggio cui galera ecc ecc

Pertanto c'è poco da fare

PS
Hai visto? Che schifo.

From upuaut@despammed.com Wed Sep 17 01:49:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 1Ts 5,6
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 16 Sep 2003 23:49:41 GMT

Il giorno Tue, 16 Sep 2003 12:40:32 GMT, "Rafflesia"
<contattamy@hotmail.com> ha scritto:

>homo sum, nihil humanum a me alienum puto.

Non era "humani nihil" (o "humani nil", come mi sembra di ricordare)?

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Wed Sep 17 01:53:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X mika-hel
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 16 Sep 2003 23:53:13 GMT

Il giorno Mon, 15 Sep 2003 21:08:24 GMT, "Atsop" <helmut1@inwind.it>
ha scritto:

>Scusate se (sdeng!)

Quota, per favore...

Up

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

--

Ceci n'est pas une signature.

From gaetano_d@hotmail.com Wed Sep 17 01:53:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 01:53:21 +0200

"Peltio" ha scritto nel messaggio
> Ho trovato anche questa di foto (è la stessa a diverse risoluzioni)
> http://www.jpl.nasa.gov/history/70s/Viking2_1976.htm

C'è una alta risoluzione (e a campo pieno, senza la cornicetta nera)
linkata a fondo pagina:
http://www.jpl.nasa.gov/history/hires/1975/viking2_image_mars.bmp
Però neanche questa è proprio un originale: IMHO è una JPG riespansa
e salvata in BMP.

Ingrandendola si vedono quelli che a me sembrano proprio i tipici
artefatti della compressione, ai bordi tra zone di colori molto diversi,
come tra terreno e cielo. I colori però sono notevolmente meno saturi
(posso dirlo ? ...più realistici ;-)))) delle versioni sugli altri siti.

Bye, G.

From corso_marco@yahoo.it Wed Sep 17 01:59:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Antonio Bruno alias rè Artù
From: "Marc.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 23:59:26 +0000 (UTC)

da un pò di tempo stavo accarezzando l' idea di iscrivermi al tuo gruppo
<http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/messageboard.msnw>
per vedere un pò di cosa si parlava, però ho visto
che è un litigio continuo, addirittura lì c'è gente che ti accusa di
despotismo ed atteggiamenti censori, mi sembra impossibile! Mi conviene
iscrivermi o meglio che aspetto tempi migliori, quando avrai cancellato
l' iscrizione agli oppositori del regime? Non sò, sappimi dare una
qualche dritta!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 17 02:07:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cronache medievali
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Sep 2003 00:07:13 GMT

Antonio Bruno wrote:

> nell' interessante pagina web da te segnalataci leggo di sei casi sui quali
> mi interesserebbe un pronunciamento della scienza ufficiale.

Dall'Ufficio Relazioni Col Pubblico della Scienza Ufficiale riceviamo questo comunicato:

Ogni risposta, relativa ad ogni singola domanda, costa 10 Euro (£. 20.000 circa), e sarà circostanziata, estesa e valutata con la massima attenzione soggettiva.

Le risposte giungeranno via e-mail nel giro di 4 giorni al massimo. Potete rivolgerci un numero illimitato di domande ma sarà necessario, ai fini di una maggiore chiarezza, che definiate bene "Domanda 1", "Domanda 2", "Domanda 3", ecc...

Naturalmente dovete ricordarvi di effettuare il versamento tramite vaglia postale di 25 Euro (£. 50.000 circa) OGNI TRE RISPOSTE. Attenzione: se avete una sola domanda telefonica, la cifra da versare sarà di 12 Euro (£. 24.000 circa).

Ogni caso sarà valutato con la massima attenzione nella sua specificità ed ogni persona che si rivolgerà a noi, verrà da quel momento, considerata una nuova amica da seguire in ogni eventuale successiva necessità.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From kitcarson@pornostarz.com Wed Sep 17 02:23:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 00:23:22 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio news:1g1eq37.th8s26l6pnsgN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Ogni risposta, relativa ad ogni singola domanda, costa 10 Euro (£.
> 20.000 circa), e sarà circostanziata, estesa e valutata con la massima
> attenzione soggettiva.
> Le risposte giungeranno via e-mail nel giro di 4 giorni al massimo.
> Potete rivolgerci un numero illimitato di domande ma sarà necessario,
> ai fini di una maggiore chiarezza, che definiate bene "Domanda 1",
> "Domanda 2", "Domanda 3", ecc...
>

- > Naturalmente
- > dovete ricordarvi di effettuare il versamento tramite vaglia postale
- > di 25 Euro (£. 50.000 circa) OGNI TRE RISPOSTE. Attenzione: se avete
- > una sola domanda telefonica, la cifra da versare sarà di 12 Euro (£.
- > 24.000 circa).
- >

mi raccomando il contributo per costruire la casa personale della famiglia, chiunque mandi una donazione, sarà poi schedato, ma solo per spedirgli a casa tronchetti di legno e castagne, tutto opportunamente caricato di energie positive.....

<http://groups.google.com/groups?q=vena++%22d+energia%22+group:it.cultura.orientale&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&rnum=1>

From gaetano_d@hotmail.com Wed Sep 17 02:55:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto originali NASA della missione Odissey
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 02:55:38 +0200

Accesso a tutte le immagini disponibili, documentazione tecnica
eccetera: <http://themis-data.asu.edu/pds/>

Ricerca immagini, in maniera più umana:
<http://themis-data.asu.edu/all.html>

Esempio di ricerca: (tutte le immagini che abbiano le bande
del visibile):
<http://themis-data.asu.edu/location.html?lat1=&lat2=&lon1=&lon2=&orbit1=&orbit2=&imagetype=vis>
Esistono anche degli esempi di immagini a falsi colori, ma
diciamo la verità: _fanno schifo_. Pare che le varie scansioni
siano state fatte in orbite diverse, e i colori non coincidono;
probabilmente i dati non sono ancora stati allineati.

Info sui processi di calibrazione delle immagini:
<http://themis-data.asu.edu/pds/calib/process.pdf>
Bisogna ammettere che non è roba facile da digerire.
Il SW che usano (DaVinci) poi... 8-/

Bye, G.

From marlok3@tin.it Wed Sep 17 06:40:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 04:40:16 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:FuL9b.71709\$he5.2569654@news1.tin.it...
> "Inbario" <barbarianspns@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:4II9b.321347\$IK4.10194942@twister1.libero.it...
> > Tre stelle in formazione di combattimento furono viste
> > volare su Roma la sera del 16 settembre 1408. Il fatto
> > è descritto, en passant, da Antonio Di Pietro, canonico
> > beneficiario del Capitolo Vaticano, nel suo Diario di Roma
> > dall'anno 1404 all'anno 1417, conservato nell'Archivio
> > Capitolare Vaticano. "Subito dopo il tramonto del sole",
> > racconta Di Pietro, "essendoci avviati noi sopradetti, e
> > cioè don Guglielmo Di Pietro, don Luca Pippi e io, appena
> > giunti in piazza S.Pietro vedemmo con altri, fra i quali
> > Mattia Capodecarne, Agesilao Teodori mio tabernario,
> > Giovanni Cioneo e molti altri ancora, una bellissima
> > stella che, venendo dal cielo di Tarrione, si dirigeva
> > verso Castel Sant'Angelo con altre due piccole stelle
> > raggianti e splendenti. E rimanemmo tutti sorpresi da
> > quello spettacolo".
> > (<http://www.cunroma.net/chiese.htm>)
>
> Caro amico,
> nell' interessante pagina web da te segnalata ci leggo di sei casi sui
quali
> mi interesserebbe un pronunciamento della scienza ufficiale

Ma quando la finisci di chiedere alla scienza spiegazioni su cose che sono
successe centinaia di anni fa cosa vuoi che ti dica, sono solo racconti
niente di verificabile.

O consideri che tutto ciò che è stato raccontato e scritto anni fa sia tutto
oro colato?

In che modo vorresti una spiegazione e poi se ci tieni tanto a sapere cos'è
successo realmente perchè non te le studi piuttosto delegare altri, se poi
scopriranno che sono UFO o alieni che siano, saresti anche capace di dire
che il merito è vostro.

Marlok

.
> Cordialmente
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)
>
>

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Sep 17 08:13:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 06:13:05 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com> ha scritto nel messaggio
news:_PN9b.322054\$Ny5.10187038@twister2.libero.it...

>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1g1eq37.th8s26l6pnsgN%diegocuoghi@spamcop.net...
>
>
> > Ogni risposta, relativa ad ogni singola domanda, costa 10 Euro (£.
> > 20.000 circa), e sarà circostanziata, estesa e valutata con la massima
> > attenzione soggettiva.
> > Le risposte giungeranno via e-mail nel giro di 4 giorni al massimo.
> > Potete rivolgerci un numero illimitato di domande ma sarà necessario,
> > ai fini di una maggiore chiarezza, che definiate bene "Domanda 1",
> > "Domanda 2", "Domanda 3", ecc...
> >
> > Naturalmente
> > dovete ricordarvi di effettuare il versamento tramite vaglia postale
> > di 25 Euro (£. 50.000 circa) OGNI TRE RISPOSTE. Attenzione: se avete
> > una sola domanda telefonica, la cifra da versare sarà di 12 Euro (£.
> > 24.000 circa).
> >
>
> mi raccomando il contributo per costruire la casa personale della
famiglia,
> chiunque mandi una donazione, sarà poi schedato, ma solo per spedirgli a
> casa tronchetti di legno e castagne, tutto opportunamente caricato di
enrgie
> positive.....

Non capisco se è invidia o ipocrisia.....

<http://www.cicap.org/articoli/at101479.htm>
<http://www.cicap.org/prometeo/gadgets.php>

"Proseguono febbrilmente i lavori per assicurare la piena operatività della Sede nazionale del CICAP a Padova. La campagna per la raccolta fondi che abbiamo lanciato due anni fa ci ha permesso infatti, grazie all'aiuto e al contributo di tanti sostenitori, di acquistare un ufficio di oltre 110 mq che ora stiamo attrezzando in maniera completa."

"Alla pagina seguente pubblichiamo un elenco di tutte le cose che ancora ci mancano per poter partire a pieno regime. Ci rivolgiamo dunque a tutti voi lettori perché ci aiutate."

Saluti
Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Sep 17 08:34:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 06:34:48 GMT

"Marc.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:16878b4fec7745d8063f3611503ea605.124656@mygate.mailgate.org...
> da un pò di tempo stavo accarezzando l' idea di iscrivermi al tuo gruppo
> <http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/messageboard.msnw>
> per vedere un pò di cosa si parlava, però ho visto
> che è un litigio continuo, addirittura lì c'è gente che ti accusa di
> despotismo ed atteggiamenti censori, mi sembra impossibile! Mi conviene
> iscrivermi o meglio che aspetto tempi migliori, quando avrai cancellato
> l' iscrizione agli oppositori del regime? Non sò, sappimi dare una
> qualche dritta!

Sempre meglio di IDU.

Saluti

From nickblaster@yahoo.com Wed Sep 17 08:47:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 08:47:47 +0200

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio
news:9g58kb.vpt.ln@192.168.0.10...

> > Sì. Resta da stabilire chi si assume quest'onere.
>
> Quale onere?
> Quello delle prove?
> Tu no, mi pare di avere inteso.
> Ma per pigrizia, incapacità o convenienza (cfr. "donazioni volontarie")?

Stai abusando della pazienza del Sommo Vate(r), ma questo già lo sai vero?

[snip]
>

> Dai allora Antonio, prendi il coraggio a 14 mani e, dopo averli offesi per
> almeno un centinaio di post, dimmi i nomi.
> Chi sono i famosi branchisti?

Ho idea che la lista andrà aggiornata a breve. :-)

Ciao
Nick profeta dilettante

From nickblaster@yahoo.com Wed Sep 17 08:54:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eugenio Siragusa , Giorgio Bongiovanni
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 08:54:45 +0200

"Matt Murdock" <batman_robin@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.09.16.17.34.38.379335@libero.it...

>

> Ciao a tutti, che ne pensate delle persone in oggetto?

In una parola: ciarlatani.

In due: brutti ceffi.

In tre: tizi poco raccomandabili.

Ciao

Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Sep 17 08:55:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 06:55:38 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:RXS9b.72288\$hE5.2589498@news1.tin.it...

> Non capisco se è invidia o ipocrisia.....

>

> <http://www.cicap.org/articoli/at101479.htm>

> <http://www.cicap.org/prometeo/gadgets.php>

>

> "Proseguono febbrilmente i lavori per assicurare la piena operatività
della

> Sede nazionale del CICAP a Padova. La campagna per la raccolta fondi che

> abbiamo lanciato due anni fa ci ha permesso infatti, grazie all'aiuto e al

> contributo di tanti sostenitori, di acquistare un ufficio di oltre 110 mq

> che ora stiamo attrezzando in maniera completa."

Si ma loro nell'ufficio che hanno comprato mica ci vivono con la famiglia.

(Ah, e loro un lavoro, uno vero, ce l'hanno.)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Sep 17 08:56:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 06:56:08 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g1eq37.th8s26l6pnsgN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > nell' interessante pagina web da te segnalataci leggo di sei casi sui
quali

> > mi interesserebbe un pronunciamento della scienza ufficiale.

>

> Dall'Ufficio Relazioni Col Pubblico della Scienza Ufficiale riceviamo
> questo comunicato:

>

> Ogni risposta, relativa ad ogni singola domanda, costa 10 Euro (£.

> 20.000 circa), e sarà circostanziata, estesa e valutata con la massima

> attenzione soggettiva.

> Le risposte giungeranno via e-mail nel giro di 4 giorni al massimo.

> Potete rivolgerci un numero illimitato di domande ma sarà necessario,

> ai fini di una maggiore chiarezza, che definiate bene "Domanda 1",

> "Domanda 2", "Domanda 3", ecc...

-cut-

ROTFL!!! ^_____^

From nickblaster@yahoo.com Wed Sep 17 08:59:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 08:59:06 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g1eq37.th8s26l6pnsgN%diegocuoghi@spamcop.net...

>

> > nell' interessante pagina web da te segnalataci leggo di sei casi sui
quali

> > mi interesserebbe un pronunciamento della scienza ufficiale.

>

[snip]

LOL!

Non ti facevo così sedicente :-)

Ciao

Nick

From cebbello@cebbelo.it Wed Sep 17 09:07:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco =?iso-8859-1?b?cGn5?= di un GIOCO...
From: Cebbelo <cebbello@cebbelo.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 07:07:24 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 08:47:47 +0200, Nickblaster wrote:

>> Quale onere?
>> Quello delle prove?
>> Tu no, mi pare di avere inteso.
>> Ma per pigrizia, incapacita`o convenienza (cfr. "donazioni volontarie")?
>
> Stai abusando della pazienza del Sommo Vate(r), ma questo già lo sai vero?

Manno` dai, io faccio solo qualche innocente domanda e Antonio, nella sua infinita pazienza e magnanimita` si degna di rispondermi. <g>

>> Chi sono i famosi branchisti?
>
> Ho idea che la lista andrà aggiornata a breve. :-)

Antonio si sentira` circondato allora ma, sono sicuro, continuerà a lottare come un leone anche solo contro tutti.
Io preparo i popcorn. :)

--
Cebbelo

From nickblaster@yahoo.com Wed Sep 17 09:12:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 09:12:03 +0200

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:RXS9b.72288\$hE5.2589498@news1.tin.it...

> _____
> Non capisco se è invidia o ipocrisia.....

C'è una differenza sostanziale, ma non mi stupisce affatto che tu non riesca a coglierla.

Il Cicap vende *regolarmente* dei gadgets che hanno un costo di produzione documentabile, e di cui parte del ricavato va allo stato sotto forma di tasse.

Il Fattucchiero vende dei non meglio precisati "veri e propri doni della Terra ulteriormente caricati da opportune procedure", e pensa che le tasse siano le femmine del tasso.

Ma cosa te lo spiego a fare?

Ciao

Nick

From nickblaster@yahoo.com Wed Sep 17 09:24:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù

From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>

Date: Wed, 17 Sep 2003 09:24:46 +0200

"Marc.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:16878b4fec7745d8063f3611503ea605.124656@mygate.mailgate.org...

> da un pò di tempo stavo accarezzando l' idea di iscrivermi al tuo gruppo
> <http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/messageboard.msnw>
> per vedere un pò di cosa si parlava, però ho visto
> che è un litigio continuo, addirittura lì c'è gente che ti accusa di
> despotismo ed atteggiamenti censori, mi sembra impossibile! Mi conviene
> iscrivermi o meglio che aspetto tempi migliori, quando avrai cancellato
> l' iscrizione agli oppositori del regime? Non sò, sappimi dare una
> qualche dritta!

Scherzi? Ti conviene di brutto!

Cosa sono un pò di pacifici litigi e libertà di censura quando puoi ricevere comodamente a casa tua estratti di piante del luogo e prodotti elaborati dalle castagne del millenario castagno "re" degli alberi di quel monte ulteriormente "caricati" da opportune procedure?

Approfittane subito, prima che abbia disboscato tutta la Valsugana.

Ciao

Nick

From mtessaro@libero.it Wed Sep 17 10:21:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici

From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 08:21:14 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:Z3B9b.94447\$R32.3018879@news2.tin.it...

> Lo schianto del 2° aereo ripreso da un'angolazione inedita:
>
> <http://www.freedomfiles.org/war/2ndplane-ufos.asf>
>
> Oh vediamo, io opto per i passerì anabolizzati. Qualcuno ha una

spiegazione
> razionale migliore?

sono uccelli senza alcun dubbio.

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 17 10:41:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 10:41:09 +0200

"Antonio Bruno"

> Tu hai detto che accuso *tutti* di branchismo, ecc...Io ti ho risposto che
> no, non è vero. Solo...i *branchisti*. E ti assicuro che è infinitamente
> facile capire chi sono.

Dalla sedicesima edizione del dizionario PataScientifico Angela-Bruno:

branchisti:
gruppo di sedicenti e delatori col bruttissimo vizio di approfondire le
cose, soprattutto quelle in odore di *fuffa*

fuffa:
materiale di scarso valore scientifico spesso propagato dai *fuffari* e
osteggiato dai *branchisti*

fuffari:
coloro che producono fuffa e la propagano al popolo. Si dividono
approssimativamente in tre tipi:
fuffari semplici, *fuffari sostenitori*, *Gran Fuffo*

fuffaro semplice:
chi trova della fuffa, non si accorge che è fuffa e cerca di propagarla

fuffaro sostenitore:
chi non si accontenta di trovare della fuffa ma ne produce di propria

Gran Fuffo:
Colui che raccoglie tutta la fuffa dell'universo e con molta pervicacia la
propaga sui newsgroups, lagnandosi con grande strepito dei *branchisti* che
regolarmente smontano le sue tesi. Attualmente (2003 e sui newsgroups
italiani) *Gran Fuffo* è sinonimo di *Antonio Bruno*.

ciao
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Sep 17 10:55:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 17 Sep 2003 09:55:38 +0100

On Wed, 17 Sep 2003 00:07:13 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> Dall'Ufficio Relazioni Col Pubblico della Scienza Ufficiale riceviamo

[snip]

Ragazzi, io ve l'avevo detto di non sciogliergli le pillole di Bastardolin (TM) nel vino alla branco-cena, guardate un po' cos'avete fatto!

--

If a child looks like his father, that's heredity.
If he looks like a neighbour, that's environment.

From peltio@twilight.zone Wed Sep 17 10:58:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 17 Sep 2003 08:58:20 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto

>Antonio Bruno wrote:

>

>> nell' interessante pagina web da te segnalatoci leggo di sei casi sui quali

>> mi interesserebbe un pronunciamento della scienza ufficiale.

>

>Dall'Ufficio Relazioni Col Pubblico della Scienza Ufficiale riceviamo
>questo comunicato:

>

>Ogni risposta, relativa ad ogni singola domanda, costa 10 Euro (£.
>20.000 circa), e sarà circostanziata, estesa e valutata con la massima
>attenzione soggettiva.

snip

ROTFLMAO

saluti,
Peltio

From Gof.nospam@tin.it Wed Sep 17 11:19:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 09:19:09 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 09:12:03 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@yahoo.com> wrote:

>Il Fattucchiere vende dei non meglio precisati "veri e propri doni della
>Terra ulteriormente caricati da opportune procedure", e pensa che le tasse
>siano le femmine del tasso.

ROTFL!

P.S.: ma una "vena di energia positiva", tolte le tasse e le spese di
spedizione, quanto costa se si acquista da qualche grullo?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From peltio@twilight.zone Wed Sep 17 11:39:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 17 Sep 2003 09:39:11 GMT

"Goffredo Pierpaoli" ha scritto

>P.S.: ma una "vena di energia positiva", tolte le tasse e le spese di
>spedizione, quanto costa se si acquista da qualche grullo?

si dice in giro che ti ci puoi fare la casa.

saluti,
Peltio

From Gof.nospam@tin.it Wed Sep 17 11:50:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 09:50:13 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 09:39:11 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

Goffredo :

>>P.S.: ma una "vena di energia positiva", tolte le tasse e le spese di
>>spedizione, quanto costa se si acquista da qualche grullo?

>si dice in giro che ti ci puoi fare la casa.

ah, ho capito : quindi un tot ar chilo e un tot ar metro meno mezza
staroccata! :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 17 11:58:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 09:58:11 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:9XK9b.321817\$IK4.10213641@twister1.libero.it:

> vuoi una cosa che non sia uno specchio?

Domanda n.1

> prendi una superficie che
> abbia una riflettività inferiore al 100%. che so, la superficie
> dell'acqua di mare per angoli che non comportano una riflessione
> totale... uhm... non ti piace che ci sia solo la riflessione in gioco?

Domanda n.2

> mettiamoci un po' di diffusione dai. sai un po' di quelle alghe che
> fanno diventare il mare verde. che dici, basta una sola cellula per
> trasformare il mare da blu a verde?

Domanda n.3

> Oppure c'è un passaggio graduale che dipende dalla concentrazione di
> alghe (o di mucillagine, o di terra, o di scarico industriale)?

Domanda n.4

> quindi c'è un intervallo di concentrazioni (a parità di angolo di
> osservazione e al di sotto dell'angolo per cui si ha riflessione
> totale interna) entro il quale la diffusione della luce solare non
> riesce a imporsi sulla riflessione e diffusione della luce del cielo?
> uhm, forse non ti piace proprio il mare, anche se 'colorato'?

Domanda n.5

> vuoi per forza un confronto con una superficie bianca che diffonde ma
> non riflette?

Domanda n.6

> oh mamma, qui è più difficile, temo che un po' di
> riflessione serva. e lo dico da diversi post (ma tu sei troppo
> impegnato a fare caciara e a dribblare le domande [*] per essertene
> accorto).

Concetti: zero.

- > Comunque sono stato fortunato: ho trovato in rete una foto
- > di una superficie bianca che sotto un cielo blu (e illuminata da una
- > luce più rossa che blu) diventa azzurra! Quando si dicono le
- > coincidenze...

Sarcasmo inutile.

- > Non ci credi, eh? Sembra impossibile, vero?

Domanda n.7

- > E invece...guarda questa sonda sotto questo cielo azzurro in un
- > panorama identico all'Arizona:
- > <http://www.enterprisemission.com/images/colors/image23.jpg>
- > vedi la superficie bianca intorno alla bandiera, come rimanda bene il
- > blu del cielo?

Affermazione da argomentare e comprovare.

- > Oddio, a ben vedere, ora che la guardo meglio sembra un po' in
- > ombra...come potrebbe altrimenti mostrare quel colore blu se la luce
- > solare, che nell'Arizona è stata impoverita del blu nell'attraversare
- > l'atmosfera, è più rossa che blu e (chiedi a qualsiasi fotografo) è
- > preponderante rispetto a quella diffusa dal cielo?

Domanda n.8

- > dovrebbe essere o
- > giallo o arancio
- > c'è qualcosa che non va nei colori di quella foto.
- > che dici?

Domanda n.9

- > e' quella foto a essere sbagliata (magari qualcuno ha maldestramente
- > pasticciato con i colori) o è questo ragionamento
- >
- > "If the atmosphere were scattering blue light and not red, the sky
- > would appear blue, but since the blue would be at least partially
- > removed by the time the light hit the surface, its [the direct
- > sunlight's] reflection from the surface would make the surface
- > appear more red than blue. There would be less blue light [in the
- > direct sunlight illumination] left to reflect.
- >
- > a essere fallace, o quantomeno impreciso in quanto considera solo
- > l'aspetto qualitativo e non quello quantitativo?

Domanda n.10

- > Sai che ti dico?

Domanda n.11

- > proviamo a guardare quella bandiera (e quella
- > superficie bianca) da un altro punto di vista, dai.
- > dal deserto dell'Arizona la mando su Marte e cerco una foto in cui il
- > colore delle strisce, ma soprattutto della superficie intorno, sia
- > abbastanza bianco da poter essere considerato bianco.
- > tu infatti mi insegni che una superficie bianca sotto il sole è
- > appunto... bianca (ho provato a dirti che al tramonto diventa giallina
- > se non arancione, ma to no avail)
- > Ho trovato anche questa di foto (è la stessa a diverse risoluzioni)
- > http://www.jpl.nasa.gov/history/70s/Viking2_1976.htm
- > http://oea.larc.nasa.gov/PAIS/LaRC_History_fig11.GIF
- > <http://mars.jpl.nasa.gov/MPF/martianchronicle/martianchron2/issue2image>
- > s/vik ing1panorama.jpeg

Argomentazioni: zero.

- > Ecco. tu ci insegni che la nasa trucca le foto. ovviamente quel cielo,
- > che qui appare rossastro è in realtà blu, come quello dell'Arizona.
- > questo significa che alla nasa hanno calcato parecchio con il rosso.
- > ma perchè allora la superficie è rimasta bianca?

Domanda n.12

- > (ricorda: erano state modificate le impostazioni dei monitor, quindi
- > le modifiche dovevano avere effetto su ogni parte dell'immagine.)
- >
- > se vuoi ti dico che spiegazione mi do io (e pensa, arrivo anche a
- > ipotizzare che la luce del sole su marte possa essere anche più bianca
- > di quella che arriva sulla terra).

"Più bianca"... Più bianca??

ROTFL!

- > ma prima dovresti spiegare tu perchè quella foto, con il bianco che
- > diventa blu non è sbagliata (oh, per me è sbagliata, guarda che ti
- > dico).

Altra domanda? Ma sì, facciamo 13!

- > [*] ehi, a proposito:
- > 1] e la questione delle ombre che non possono essere definite, nelle
- > belle giornate di sole?

Domanda n.14

- > 2] e la questione delle due versioni delle foto dell'hubble?

Domanda n.15

- > 3] e la questione del bordino azzurro intorno alla terra anche dove il
- > cielo è coperto di nuvole e da terra appare bianco o grigio? (o se è
- > per quello anche dove a bassa quota c'è la nebbia)?

Domanda n.16 (qui ne conteggio una sola, eh...)

> 4] e la questione di che senso abbia confrontare una foto su pellicola
> del '56 con una su ccd dove il verde è stato inventato?

Domanda n.17

> 5] e la questione della risolubilità del sistema di due equazioni in
> tre incognite?

Domanda n.18

> che è inquietante la tua selettività nel rispondere alle domande. mi
> ricordi...

E questo è il quizzone finale!

> ma lasciamo perdere, va. tra un po' stacco.

Why?

Why did the show go on?

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From e.russo@cisu.org Wed Sep 17 12:08:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 17 Sep 2003 10:08:23 GMT

Ciao Antonio

>nell' interessante pagina web da te segnalataci leggo di sei casi sui quali
>mi interesserebbe un pronunciamento della scienza ufficiale.

Non so dove trovare la scienza ufficiale, ma perlomeno uno di quegli
episodi e' inesistente (e si sa da circa 35 anni...):

"Nel gennaio del 1953 venne scoperto nell'abbazia di Ampleforth un
vecchio manoscritto: narrava che nel 1290 un disco volante aveva
sorvolato l'abbazia di Byland, nello Yorkshire. L'abate ed i monaci si
accingevano a consumare il pasto quando uno dei confratelli entrò
correndo in refettorio, annunciando che fuori era apparso un grande
portento. Corsero tutti all'aperto, e videro un grande disco rotondo,
argenteo, che passò in volo su di loro, lentamente."

Fun un "bidone" di due studenti universitari ad un quotidiano inglese,
con "seguito" ai danni dell'ignaro Desmond Leslie (che lo riporto' sul
suo libro "Flying Saucers Have Landed", da cui tanti hanno poi ripreso

e copiato senza verificare...).

Gia' poco tempo dopo vari studiosi inglesi riferirono (sulla stessa "Flying Saucer Review" ad esempio) che era un falso e per un po' non se ne parlo' piu'.

Poi pero' il noto "virus del copia-copia" riprese vigore e vari nuovi autori proseguirono la diffusione della storia, ignorando anche le smentite di studiosi successivi (ma questo e' "normale"). Non posso bruciare lo scoop di un amico, ma poco tempo fa un collega inglese ha rintracciato uno dei due autori e ricostruito nei dettagli la vicenda, che dovrebbe essere quanto prima pubblicata in un libro sugli "UFO nel passato".

Il fatto che sia stato ripreso lo pseudo-Ampleforth nella fonte che citi indica solo quanta cura il suo autore abbia messo nella verifica delle sue fonti.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 17 12:16:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 12:16:16 +0200

"Alex Bandera"

Peltio:

> > se vuoi ti dico che spiegazione mi do io (e pensa, arrivo anche a
> > ipotizzare che la luce del sole su marte possa essere anche più bianca
> > di quella che arriva sulla terra).

Alex:

> "Più bianca"... Più bianca??
> ROTFL!

c'è un senso preciso nel termine "più bianca" usato da Peltio. Tu non lo hai capito e ti metti a ridere, mi pare che tu ti stia "brunizzando".

Ad ogni modo queste discussioni sul sesso degli angeli sono diventate lunghissime e si perde il filo della questione.

Mi piacerebbe capire quale sia la tua tesi di fondo perchè mi sembra che non sia altro che una delle solite vecchie tesi complottiste per le quali gli scienziati (in questo caso astronomi e fisici) nascondono al popolo bue la verità.

Sotto sotto c'è la solita incapacità di comprendere come funzioni a livello

mondiale la ricerca scientifica almeno per quel che riguarda fisica, astronomia e astrofisica.

Se invece le tue puntualizzazioni sono prevalentemente "tecniche" perchè non porti questo thread che tanto ti interessa in luoghi dove ci sono "terze parti" competenti e non direttamente collegate alle polemiche di questo ng? Qui siamo troppo polemici e litigiosi (grazie alla presenza di forze paragnostiche forse?).

Suggerisco ad esempio

it.scienza

it.scienza.astronomia

it.scienza.fisica

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 17 12:22:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 12:22:11 +0200

"Leonard Sersani"

> Ma come? Il marchio è questo: Arbel Fakes & Co.®

>

> Ne deduco che per te sono uccelli...

Questo è quel che pensa Gyork immagino.

Ma la Arbel Fakes & Co.®

invece cosa dice?

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 12:24:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 10:24:18 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:cgT9b.72319\$hE5.2590748@news1.tin.it...

> "Marc.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> news:16878b4fec7745d8063f3611503ea605.124656@mygate.mailgate.org...

> > da un pò di tempo stavo accarezzando l' idea di iscrivermi al tuo gruppo

> > <http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/messageboard.msnw>

> > per vedere un pò di cosa si parlava, però ho visto

> > che è un litigio continuo, addirittura lì c'è gente che ti accusa di

> > despotismo ed atteggiamenti censori, mi sembra impossibile! Mi conviene
> > iscrivermi o meglio che aspetto tempi migliori, quando avrai cancellato
> > l' iscrizione agli oppositori del regime? Non sò, sappimi dare una
> > qualche dritta!
>
> Sempre meglio di IDU.
>
> Saluti

Ahahahahah!...I roditori branchisti stanno superando sè stessi in cavolate
megagalattiche....Lasciamoli evolvere nella loro bile!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 12:32:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cronache medievali

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 10:32:47 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:QAR9b.72225\$hE5.2586559@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> news:FuL9b.71709\$hE5.2569654@news1.tin.it...

> Ma quando la finisci di chiedere alla scienza spiegazioni su cose che sono
> successe centinaia di anni fa cosa vuoi che ti dica, sono solo racconti
> niente di verificabile.

Mah, sarà. A me pare che questo sia solo un mettere ipocritamente la testa
sotto la sabbia. La stessa stizza che manifesti è chiaramente esplicativa!
La scienza dovrebbe, invece, liberarsi di tutti i palloni gonfiati che
s'inquietano ogni volta che leggono o sentono di qualche evento che metta in
discussione la pochezza del nostro sapere acquisito. Le cronache che ho
citato meritano senz'altro molta più attenzione dell'irrisione dei mediocri
che infangano il sapere.

> O consideri che tutto ciò che è stato raccontato e scritto anni fa sia
tutto
> oro colato?

Tu, invece, ritieni che sia tutat fuffa, immagino. Sempre più miseramente
infastiditi questi poveri scienziati presuntuosi che si reggono su terreni
d'argilla i quali sprofondano alla minima scossetta!...

> In che modo vorresti una spiegazione

In quello che, se vogliono, i saccentoni della scienza ufficiale o i loro lacchè scienziati sono adusi scegliere rendendosi ridicoli agli occhi di chi non è fanatico come loro. Chessò, inventatevi qualche "allucinazione", qualche "fulmine globulare", "riccio in amore", ecc... Diamine, un po' di fantasia!...;-)

e poi se ci tieni tanto a sapere cos'è

> successo realmente perchè non te le studi piuttosto delegare altri, se poi
> scopriranno che sono UFO o alieni che siano, saresti anche capace di dire
> che il merito è vostro.

Io studio, non preoccuparti, e non pensare che distribuisca a beoti e palloni gonfiati ciò che so (e, come me, tanti altri dotati di *cervello*). Quanto all'ipotesi finale, è una cazzata in più uscita dalla tua tastiera. Sono gli scettici fanatici ed in mala fede che, di solito, rivoltano le frittate in modo vomitevole. Più volte, prima di te, ho detto che sono sicuro che, qualora atterrasero astronavi con dentro "marzianini", gli emuli di Piero Angela direbbero con la loro sfacciataggine innata: "Beh, noi non avevamo mai detto che non era una cosa possibile!..." ;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Marlok

> .

> > Cordialmente

> >

> > --

> > Antonio Bruno

> > <http://www.associazionegraal.tk/>

> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

>

> -----

> --

> > "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
> > conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> >

> >

>

>

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 12:33:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipocrisie medievali

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 10:33:35 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:RXS9b.72288\$H5.2589498@news1.tin.it...

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com> ha scritto nel messaggio

> news:_PN9b.322054\$Ny5.10187038@twister2.libero.it...

> >

> > "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> > news:1g1eq37.th8s26l6pnsgN%diegocuoghi@spamcop.net...

> >

> >

> > > Ogni risposta, relativa ad ogni singola domanda, costa 10 Euro (£.

> > > 20.000 circa), e sarà circostanziata, estesa e valutata con la massima

> > > attenzione soggettiva.

> > > Le risposte giungeranno via e-mail nel giro di 4 giorni al massimo.

> > > Potete rivolgerci un numero illimitato di domande ma sarà necessario,

> > > ai fini di una maggiore chiarezza, che definiate bene "Domanda 1",

> > > "Domanda 2", "Domanda 3", ecc...

> > >

> > > Naturalmente

> > > dovete ricordarvi di effettuare il versamento tramite vaglia postale

> > > di 25 Euro (£. 50.000 circa) OGNI TRE RISPOSTE. Attenzione: se avete

> > > una sola domanda telefonica, la cifra da versare sarà di 12 Euro (£.

> > > 24.000 circa).

> > >

> >

> > mi raccomando il contributo per costruire la casa personale della

> famiglia,

> > chiunque mandi una donazione, sarà poi schedato, ma solo per spedirgli

a

> > casa tronchetti di legno e castagne, tutto opportunamente caricato di

> energie

> > positive.....

>

>

> _____
> Non capisco se è invidia o ipocrisia.....

E' demenza. Io ci riderei proprio sopra e tirerei la corda...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From cebbello@cebbelo.it Wed Sep 17 12:40:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 10:40:02 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 10:33:35 +0000, Antonio Bruno wrote:

> E' demenza. Io ci riderei proprio sopra e tirerei la corda...;-)

Ti riferisci alle castagne caricate con l'energia positiva?
Beh, io personalmente le metterei nella padella forata.

--

Cebbello

From cabarettista_mascherato@hotmail.com Wed Sep 17 12:45:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici
From: "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 12:45:04 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>, nel
messaggio news:DgE9b.96849\$R32.3044037@news2.tin.it

| "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

||

|| Paranoia? :-)

|

| Può darsi, certo che gli uccelli di oggi non sono più come quelli di una
| volta ;-)

|

| Leonard Sersani

Questa frase te l'ha suggerita la tua ragazza? ;-)

--

ZeroZone

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Sep 17 12:46:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 10:46:13 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:JLW9b.103606\$R32.3201213@news2.tin.it...

- > Più volte, prima di te, ho detto che sono
- > sicuro che, qualora atterrassero astronavi con dentro "marzianini", gli
- > emuli di Piero Angela direbbero con la loro sfacciataggine innata: "Beh, noi
- > non avevamo mai detto che non era una cosa possibile!..." ;-)

Sono anni che discuti con gli scettici, con gli scienziati, con il tuo famoso Branco, ed ancora non hai capito un cazzo.

From peltio@twilight.zone Wed Sep 17 12:57:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 17 Sep 2003 10:57:04 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

- >Domanda n.1
- >Domanda n.2
- >Domanda n.3
- >Domanda n.4
- >Domanda n.5
- >Domanda n.6
- >Domanda n.7
- >Domanda n.8
- >Domanda n.9
- >Domanda n.10
- >Domanda n.11
- >Domanda n.12
- >Altra domanda? Ma sì, facciamo 13!
- >Domanda n.14
- >Domanda n.15
- >Domanda n.16 (qui ne conteggio una sola, eh...)
- >Domanda n.17
- >Domanda n.18

Risposte: zero.
Evidentemente non sai far altro che buttarla in caciara.

saluti,
Peltio
che ti voterà al Premio Chrisygon

From peltio@twilight.zone Wed Sep 17 12:57:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 17 Sep 2003 10:57:04 GMT

"Mbgiorge" ha scritto

>"Proseguono febbrilmente i lavori per assicurare la piena operatività della
>Sede nazionale del CICAP a Padova. La campagna per la raccolta fondi che
>abbiamo lanciato due anni fa ci ha permesso infatti, grazie all'aiuto e al
>contributo di tanti sostenitori, di acquistare un ufficio di oltre 110 mq
>che ora stiamo attrezzando in maniera completa."

beh, vedi: loro parlano di *ufficio* di 110 mq.
se ci fai caso, nella pagina in cui l'ass graal (o the graal ass?) cerca
fondi in cambio di acqua di torrente e trochetti della felicità si parla
invece di "una casa".

Nel bosco della suddetta montagna abbiamo iniziato la costruzione
di una *casa*, restaurando un antico maso,

Questa *casa*, isolata e pur vicina ad un grosso centro abitato da
cui dista non più di 10 min. d'auto, vuole essere un punto d'incontro,
di aggregazione, di lavoro e tanto altro ancora

Ora è stata conclusa la parte esterna, la cosiddetta "scatola".
Si tratta di un edificio di notevole grandezza, costituito da *tre
piani di 140 mq*.

"dono" molto particolare che vi faremo avere non appena potremo
lavorare stabilmente in quel luogo, a *casa* conclusa

tuttavia solo il pianterreno viene adibito a sede dell'associazione. il
primo e il secondo piano sono di AB e del suo amico.
Ora, the graal ass sostiene, nel 2000, che

siamo in difficoltà economiche per la prosecuzione della parte
interna e le rifiniture e strutture della sede di lavoro vero e
proprio.

eppure, nelle foto pubblicate sul sito di AB in quel periodo si vede
chiaramente che i balconi sono incompleti, come le scale esterne, che
insomma, anche la scatola necessita di ulteriore lavoro. bene, una domanda
alla quale the graal ass non ha mai risposto (un po' come fai tu con le
osservazioni che mostrano come AB non si possa essere confuso nell'usare il
tuo nome) è questa:

che garanzie vengono date al generico donatore che i soldi dati per la sede
del graal non vengano impiegati anche per la ristrutturazione delle parti
comuni della casa? che, so tizio regala un sacco di fertilizzante sufficiente
per tutto il giardino. risultato: tizio ha fertilizzato il giardino di AB e
del suo amico del piano di sopra - oltre che quello della sede del graal.
secondo la mia visione di equità AB e l'amico devono versare
all'associazione (nel momento in cui usano il fertilizzante) un terzo del
costo del fertilizzante ciascuno.

ecco, volevo sapere: questo tipo di rimborso è stato previsto? ha luogo

davvero? che garanzie vengono date?

saluti,
Peltio
che vede troppo menzionata "la casa" e poco la sede
mentre nel caso del cicap si parla della sola sede (e non la casa che
contiene l'appartamento)

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 13:10:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 11:10:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mDW9b.103536\$R32.3200265@news2.tin.it...

> Ahahahahah!...I roditori branchisti stanno superando sè stessi in cavolate
> megagalattiche....Lasciamoli evolvere nella loro bile!...;-)

Chissà che ne penserebbe il nostro Corso, della chat dei branchisti, una
certa #misteri qualcosa, che era una bolgia di risse continue!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 13:16:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 11:16:37 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio
news:ild9kb.te7.ln@172.25.5.43...
> On Wed, 17 Sep 2003 10:33:35 +0000, Antonio Bruno wrote:
>
> > E' demenza. Io ci riderei proprio sopra e tirerei la corda...;-)
>
> Ti riferisci alle castagne caricate con l'energia positiva?
> Beh, io personalmente le metterei nella padella forata.

Guarda, se sei solo capace di dire queste demenze penso che presto tornerai
plonkato...
Capisco, però, che un cicappone come te, come gli esemplari dello zzoo

scettico che allignano su questo NG, una volta messi alle strette nella dialettica, si rifugiano nella loro più intima essenza: la fesseria.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Cebbello

>

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 13:34:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Spasso

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 11:34:14 GMT

Nella nostra Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal> l'atmosfera è sempre stata amichevole e del tutto libertaria. A contestare le miserrime affermazioni del *branco* di biliosi che allignano su questa NG e per edificazione di tutti i lurker, ecco alcuni degli ultimi messaggi leggibili nel Forum:

"Artù grazie per questo intervento, perché cominciavo a pensare che da queste parti foste in grado per lo più solo di polemizzare (sono nuova e non ho mai scritto). Puntualizzare su ogni cosa non porta a niente, voler avere per forza l'ultima parola non porta a niente; piuttosto rendiamo lo scontro costruttivo e impariamo a tollerare le diversità altrui, impariamo a perdonare, e magari ad aprirci un po' di più. In poche parole... il cuore dove l'avete lasciato?

I miei complimenti a te per i vari articoli che leggo in giro per la rete e che rileggo sempre volentieri.

Prima o poi ti chiederò qualcosa di più specifico...

Un grande CIAO a tutti!"

(mittente visibile nella Community)

16/09/2003 21.18

"Condivido l'intervento di Artù e, naturalmente, porgo il benvenuto a Xeena/Emerging Light."

(mittente visibile nella Community)

Inviato: 17/09/2003 12.59

"Condivido anche io pienamente. Mi sono scocciato di questa diatriba, chissà perchè iniziata con l'arrivo di cavalieredelverbo.

Se a qualcuno non piace stare qua, bene, che vada pure: io voglio che si ritorni a parlare delle cose per le quali è stata fatta questa chat. ^_^

Dunque, basta ora: torniamo alle nostre <indagini>, e a dare una risposta

alle nostre domande!

Con affetto! ^_^ "

(mittente visibile nella Community)

Inviato: 17/09/2003 13.16

"Scusate, ma devo intervenire anch'io in questa fastidiosa e scoccante diatribe..... io VOJO TORNA' A PARLA' DI UFO E GATTO TROCCHI E ALTRO ANCORA!!!!!!!!!!!!!!

Comunque, prendo io la parola solo per questo momento, e giusto per dire la mia (che bello, coccolatemi perchè qua sò il più piccolo di tutti!).

Io sono solidale con Elizabeth, mi stavo affezionando ai suoi scritti, e sinceramente mi stanno facendo appassionare a degli argomenti verso i quali non ci avevo riposto molta attenzione...

Io credo che se Elizabeth se ne va, la community ne perderà qualcosa di importante, senza ovviamente togliere nulla agli altri iscritti.

E soprattutto, io ci resto male, perchè mi stavo appassionando ai suoi scritti.

Dunque, ti chiedo di restare in questa community. Davvero."

(mittente visibile nella Community)

Le "diatribe" di cui si parla sono state generate da un frequentatore della Community il quale, però, non ha provocato in modo diretto nè, a mio parere, volutamente. Il suo modo di porsi potremmo definirlo tipico di certi scettici arroganti che qui nel NG germogliano come mala erba ma questo, finchè non irride ed offende, non è sufficiente all'espulsione dell'iscritto.

Tra parentesi, io posto pochissimo e mi limito a leggere, cosicchè l'accusa recentemente diretta a me personalmente di presunta "tirannia" è un esempio in più di menomazione cerebrale di chi l'ha avanzata...

La nostra Community è molto viva e cordiale ed, anzi, sono contento di dover registrare ogni giorno nuovi iscritti.

Considerando l'attacco MISEREVOLE che qualcuno, recentemente, ha rivolto alla Community, oltre a quelli di prassi contro il sottoscritto, si evince con pietà e pietismo come questi poveri aborti d'intelligenza, quando comincio a dare loro un po' troppo "fastidio", riprendono come sempre le solite tattiche dementi di denigrazione personale e di attacco frontale verso tutti e tutto ciò che può essere collegato a me ed alla nostra Associazione.

E io mi diverto! Oh, se mi diverto!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 13:57:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Link e DOMANDE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 11:57:02 GMT

Link:

<http://www.giornaledibrescia.it/giornale/2002/06/22/31,CULTURA/T1.html>

Domanda: cosa ci dice la scienza ufficiale in merito alla civiltà che edificò le piramidi Uzbeke?

http://www.theinsight.it/aenigma/content/articles/malta/malta_1.htm

Domanda: Visto che si legge "L'ipogeo e' enorme e si calcola che abbia custodito non meno di 7.000 corpi. A parte il fatto che vissero circa 5.000 anni fa, in pratica non si sa nulla delle popolazioni che eressero questi templi.", possiamo ritenere che fossero esistite, al mondo, civiltà sconosciute in tempi remoti su cui la scienza non è ancora in grado di pronunciarsi?

(continua)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From contattamy@hotmail.com Wed Sep 17 13:57:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 1Ts 5,6

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Wed, 17 Sep 2003 11:57:59 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:9a8fmvshmt35a92tanbkhkndraqdmkq5h9@4ax.com...

> Il giorno Tue, 16 Sep 2003 12:40:32 GMT, "Raflesia"

> <contattamy@hotmail.com> ha scritto:

>

> >homo sum, nihil humanum a me alienum puto.

>

> Non era "humani nihil" (o "humani nil", come mi sembra di ricordare)?

La frase precisa dovrebbe essere con il doppio accusativo,

http://www.biblio-net.com/lett_cla/menandro.htm

ma esiste anche la versione con il partitivo. Linguisticamente, comunque, sono corrette entrambe :)

ciao

--

Raf.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 17 14:04:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 14:04:09 +0200

"Antonio Bruno"

> Chissà che ne penserebbe il nostro Corso, della chat dei branchisti, una
> certa #misteri qualcosa, che era una bolgia di risse continue!...;-)

alcune precisazioni alle menzogne di Antonio Bruno, che qui si dimostra un bugiardo patentato.

1) #misteri non è la chat dei *branchisti* bensì una chat libera dove tutti hanno diritto di parola

2) Antonio Bruno ha la coda di paglia e si dimostra una persona disonesta perchè fu proprio lui a cercare di sabotare #misteri intervenendo sotto nick femminili e insultando a destra e a manca. Fu colto in flagrante (coincidenza di numeri IP) e fece una figura davvero meschina.

3) Cosa ne pensa Corso della chat #misteri?

Credo pensi le stesse cose di Antonio Bruno perchè in passato anche Corso ha più volte cercato (su IDM) di gettare discredito su #misteri, non riuscendoci.

4) Antonio Bruno farà finta di non leggere questo post e non risponderà, lui si comporta così ma le sue figure di merda (sorry per il linguaggio) restano comunque visibili a tutti.

ciao

Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Sep 17 14:06:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 17 Sep 2003 12:06:52 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:i_X9b.73660\$hE5.2632216@news1.tin.it...

> Domanda: cosa ci dice la scienza ufficiale in merito alla civiltà che
> edificò le piramidi Uzbeke?

Ma ci fai o ci sei?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 17 14:07:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 14:07:50 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:WEX9b.73557\$hE5.2627771@news1.tin.it...
> Nella nostra Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> l'atmosfera è sempre stata amichevole e del tutto libertaria.

menzogna.

Non so come vadano le cose ora ma è vicenda nota da IDM che Antonio Bruno ha
sempre esercitato attività di censura e di espulsione nei confronti di chi
muoveva delle critiche (critiche, non insulti).

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Sep 17 14:09:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 12:09:23 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:poX9b.73475\$hE5.2626072@news1.tin.it...

> Capisco, però, che un cicappone come te, come gli esemplari dello zzoo
> scettico che allignano su questo NG, una volta messi alle strette nella
> dialettica,
-cut-

Le strette della dialettica? Quale, la tua?
LOLLONE!

From cebbello@cebbelo.it Wed Sep 17 14:12:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 12:12:23 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 11:16:37 +0000, Antonio Bruno wrote:

>> > E' demenza. Io ci riderei proprio sopra e tirerei la corda...;-)
>>
>> Ti riferisci alle castagne caricate con l'energia positiva?
>> Beh, io personalmente le metterei nella padella forata.
>
> Guarda, se sei solo capace di dire queste demenze penso che presto tornerai
> plonkato...

No, ti prego!
Non riplonkarmi!
Come potrei vivere senza l'onore di farmi leggere da te?

> Capisco, però, che un cicappone come te,

Cicappone?
Ma quali sarebbero i tratti della mia personalita` che ti hanno fatto
giungere a cotale giudizio su di me?

> una volta messi alle strette nella dialettica

>> > E' demenza. Io ci riderei proprio sopra e tirerei la corda...;-)

E` vero, con questa mi hai proprio messo alle corde usando logica,
eloquenza e un pizzico della equilibrata saggezza che ti contraddistingue.

>> > E' demenza. Io ci riderei proprio sopra e tirerei la corda...;-)

> si rifugiano nella loro più intima essenza: la fesseria.

Esattamente.

--
Cebbello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 17 14:20:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 14:20:56 +0200

"Antonio Bruno" [cut]
> Considerando l'attacco MISEREVOLE che qualcuno, recentemente, ha rivolto
> alla Community, oltre a quelli di prassi contro il sottoscritto, si evince
> con pietà e pietismo come questi poveri aborti d'intelligenza, quando
> comincio a dare loro un po' troppo "fastidio", riprendono come sempre le
> solite tattiche dementi di denigrazione personale e di attacco frontale

> verso tutti e tutto ciò che può essere collegato a me ed alla nostra
> Associazione.
> E io mi diverto! Oh, se mi diverto!...;-)

- l'attacco alla tua community non è stato fatto da "qualcuno" a caso ma da Corso, che si comporta spesso come un troll ed è amico tuo mica di quelli che tu chiami branchisti.

Quindi quando parli di "aborti d'intelligenza" ricorda che stai parlando di te e dei tuoi amiconzoli.

ciao
Giancarlo

From cebbello@cebbelo.it Wed Sep 17 14:35:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 12:35:02 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 11:34:14 +0000, Antonio Bruno wrote:

> E io mi diverto! Oh, se mi diverto!...;-)

Avrei due domande per te, Antonio:

la prima è una richiesta di quantificare l'interesse che può suscitare un post lunghissimo come quello a cui sto rispondendo.
Ovvero, secondo te può fregare a qualcuno?

la seconda è inerente al fatto che, dopo averti sentito tacciare di OT alcuni miei post, avrei qualche dubbio sulla attinenza dell'argomento con l'ufologia.
Non ti pare di essere andato un filino OT?

--
Cebbello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 17 14:36:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 14:36:11 +0200

"Mbgiorge" <

> "Proseguono febbrilmente i lavori per assicurare la piena operatività della
> Sede nazionale del CICAP a Padova.

Il Cicap, a differenza di Antonio Bruno, non inonda i newsgroups con

richieste economiche ma le pubblicizza sul suo sito e nelle sue riviste.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 17 14:40:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 14:40:06 +0200

"Antonio Bruno"

> Io studio, non preoccuparti, e non pensare che distribuisca a beoti e
> palloni gonfiati ciò che so

chi è che sta archiviando le frasi celebri del Sommo? aggiungete questa se
per caso è sfuggita.

ciao
Giancarlo

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 17 14:47:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 12:47:30 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:bk9c9l\$qnb6g\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

> c'è un senso preciso nel termine "più bianca" usato da Peltio. Tu non
> lo hai capito e ti metti a ridere, mi pare che tu ti stia
> "brunizzando".

Sì, lo stesso significato del "Più bianco non si può!"...

E' come dire che un oggetto è "più nero" di un altro...
Se un oggetto riflette zero luce, dire che ce n'è un altro più nero è
come dire che esiste un oggetto che assorbe più luce di quanta gliene
arrivi... e la stessa cosa è valida per il bianco. Dire che un oggetto è
"più bianco" di un altro, equivale a dire che esso riflette più luce di
quanta ne riceva dall'esterno... visto che un oggetto bianco, per
definizione, riflette tutto lo spettro luminoso.

> Ad ogni modo queste discussioni sul sesso degli angeli
> sono diventate lunghissime e si perde il filo della questione.

Già, su questo sono perfettamente d'accordo.

- > Mi piacerebbe capire quale sia la tua tesi di fondo perchè mi sembra
- > che non sia altro che una delle solite vecchie tesi complottiste per
- > le quali gli scienziati (in questo caso astronomi e fisici) nascondono
- > al popolo bue la verità.

Non credo sia importante capire per gli altri quale sia "la mia" tesi di fondo. Credo piuttosto che esistano degli strumenti per poter capire da soli quello che sta succedendo all'esplorazione di Marte effettuata dal JPL. In questa occasione mi sembrava interessante riportare in italiano dei contenuti presenti su web, e visto che di cose analoghe a questa, fatte con criterio scientifico, sui siti italiani non ce n'è neanche l'ombra, mi è sembrato utile per coloro che frequentano Idu (e che sicuramente guardano con attenzione a quello che fa la Nasa) fare la traduzione di alcuni articoli.

E' normale che essendo una selezione, la mia, per forza di cosa riflette anche un po' quello che io penso di tutta la questione. Personalmente, trovo molto convincente tutto quello che è scritto in quell'articolo, soprattutto dopo aver avuto riscontri precisi, anche se il lavoro è stato purtroppo limitato ai momenti liberi che avevo a disposizione. E' dall'inizio dell'anno che tenevo in canna quest'articolo, e ho riflettuto molto prima di postarlo. Innanzitutto mi sono accertato che non vi fossero scritte delle cazzate, e già solo per questo sono passati dei mesi. Del resto, riguardo a Marte ho già scritto diverse cose in passato, le quali confermano che il mio non è solo un "prurito" estemporaneo.

- > Sotto sotto c'è la solita incapacità di comprendere come funzioni a
- > livello mondiale la ricerca scientifica almeno per quel che riguarda
- > fisica, astronomia e astrofisica.

Su questo posso essere d'accordo, ma allora vuol dire che tutto il mondo occidentale (esclusa l'Italia) non capisce come funziona la scienza...

Perchè nei siti stranieri (in particolare quelli americani) la discussione su argomenti come questo è piuttosto vivace e diffusa. Ci sono centinaia di chat, forum e di siti web dove partecipano tecnici e scienziati (e un esempio ce l'hai nella prima parte dell'articolo che sto postando) dove queste tematiche sono all'ordine del giorno.

Purtroppo noi italiani non abbiamo la stessa mentalità, forse perchè la nostra cultura è diversa rispetto a quella anglosassone, e per di più rimaniamo fregati dalla lingua, visto che l'inglese sono pochi a masticarlo. Noi tendiamo a vedere la scienza come una cosa d'elite, per pochi eletti. Quando compare un articolo controverso non ci domandiamo se quell'articolo ha delle basi scientifiche solide... no, noi ci domandiamo prima di tutto "chi" l'ha scritto. E in base a quello giudichiamo.

Il che, non è proprio un modo "scientifico" di ragionare, se permetti.

- > Se invece le tue puntualizzazioni sono prevalentemente "tecniche"
- > perchè non porti questo thread che tanto ti interessa in luoghi dove
- > ci sono "terze parti" competenti e non direttamente collegate alle
- > polemiche di questo ng?

Eppure pensavo che questo fosse il posto giusto, dove le persone competenti non mancano. Forse secondo te questo non è vero. Forse per te qui ci sono solo incompetenti, per i quali è inutile spendere troppe parole. Ma come si fa ad essere un esperto in ufologia se non si hanno basi scientifiche per capire quando un evento è ufologico oppure non lo è? E' come se tu mi stessi dicendo: guarda qui nessuno è in grado di affrontare argomenti tecnici, qui si parla solo di ufo. Il che è un controsenso in partenza.

Anche perchè non si sta discutendo di fisica quantistica, o delle frontiere della matematica. In quell'articolo ci sono le basi che qualunque ufologo degno di questo nome dovrebbe avere (o almeno desiderare di avere). Ma anche solo un appassionato può essere interessato, anche se poi la pensa diversamente da chi ha scritto l'articolo.

Forse certe tematiche possono sembrare di scarsa attinenza all'ufologia intesa in senso stretto, ovvero il catalogo degli avvistamenti e le statistiche. Ma se davvero la Nasa ha un comportamento "anomalo" riguardo alle faccende di Marte, credi davvero che questo non sia di interesse anche per l'ufologia?

> Qui siamo troppo polemici e litigiosi (grazie
> alla presenza di forze paragnostiche forse?).

Forse si è troppo legati al proprio personaggio, al proprio copione. Se ognuno di noi rinunciasse un po' alla parte che si è auto-assegnato, forse it.discussioni.ufo non sarebbe il posto sbagliato per parlare di scienza.

Guarda il comportamento di Peltio, ad esempio (ma non è l'unico). In un solo post ha ripetuto una ventina di domande senza portare argomentazioni precise. Come se non avessi già risposto abbondantemente alle questioni sollevate. Persino su una cosa così banale, quale può essere il semplice confronto tra la luce solare diretta e quella del cielo, Peltio nega l'evidenza di un fotometro (prendo in prestito l'esempio fatto da Leonardo).

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From me@privacy.net Wed Sep 17 14:55:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 17 Sep 2003 14:55:28 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:i_X9b.73660\$hE5.2632216@news1.tin.it...

> Domanda: cosa ci dice la scienza ufficiale in merito alla civiltà che

> edificò le piramidi Uzbeke?

Non lo so, ma, senza nemmeno consultare il link (cosa che mi riservo di fare non appena ho tempo) posso certamente rispondere alla tua domanda successiva:

> possiamo ritenere che fossero esistite, al mondo, civiltà
> sconosciute in tempi remoti su cui la scienza non è ancora in grado di
> pronunciarsi?

Certamente, assolutamente, indubitabilmente sì.

Ciao

T. (che la "scienza ufficiale" sta ancora lì a dibattere anche sul ruolo di figure note, stranote e arcinote come Giulio Cesare, figurati ^_^)

--

Namárië Valinor

From corso_marco@yahoo.it Wed Sep 17 14:58:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù

From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 12:58:55 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:mDW9b.103536\$R32.3200265@news2.tin.it

>> Ahahahahah!...I roditori branchisti stanno superando sè stessi
perchè roditore? eppoi mica faccio parte di quel gruppo là, me ne guardo
bene,
pensa che una volta sono entrato nella chat #misteri per chiedere una
informazione,
mi hanno kickato in 9 secondi netti ed avevo solo detto "salve, sono
Marco Corso.",
capisci bene che mai e poi mai potrei far parte di quel gruppo creato
per creare caos e disordine nel ng.

io, poi, volevo veramente iscrivermi al tuo gruppo di re artù e la
tavola rotonda ma
post come questo <http://snurl.com/2df9>
o questo qua in fondo <http://snurl.com/2dfa>
sinceramente mi mettono qualche pulce nell' orecchio, soprattutto perchè
leggo
riguardo gli esami di ammissione per entrare!..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From r.patriarca@libero.it Wed Sep 17 15:01:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: Roy <r.patriarca@libero.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 15:01:55 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Domanda: cosa ci dice la scienza ufficiale in merito alla civiltà che
> edificò le piramidi Uzbeke?

Domanda1: perché non apri un libro e cerchi tu stesso la risposta?

Domanda2: ma che te ne fai dell'opinione della scienza ufficiale, se sei
tanto ignorante che la considereresti comunque assurda?

A questo punto avrei finito, ma visto che con tre, di domande, risparmio
ben cinque euro, aggiungo anche:

Domanda3: dove sono gli UFO in tutto ciò?

> (continua)

Ah, pure??

R.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Sep 17 15:16:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SVEGLIA !!!!!

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 17 Sep 2003 13:16:04 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:bub4mvsu1siftkdp8f9n7asq80q8n5h9a9@4ax.com...

> On Fri, 12 Sep 2003 12:03:35 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >lo dici tu.

>

> Lo dicono in parecchi, ma e' tutto un complotto.

>

> >

> >NSA la pensa diversamente.

>

> Ed immagino che avrai zero problemi a suffragare questa affermazione

certo nessun problema e come vedi non sono il solo, gli americani pensano
questo.

<http://www.whatreallyhappened.com/schoolvideo.html>

troppe coincidenze, troppe evidenze, queste sono notizie fruibili a tutti non sono segreti.

chi usa i media per raggiungere un'obbiettivo, deve tener conto che si tratta

di un coltello a due lame, ti tagli le mani se lo maneggi con poca attenzione.

A.RB.EL

From corso_marco@yahoo.it Wed Sep 17 15:23:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il mio sesto senso è infallibile

From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 13:23:24 +0000 (UTC)

"Giorgio" <gio@gio.li> wrote in message

news:_jN9b.1311069\$Bf5.192723@news.easynews.com

> Sono d'accordo ma se non paghi (es. tasse oscure o meno, tributi, ecc ecc)

> ti pignorano o ancor peggio cui galera ecc ecc

>

> Pertanto c'è poco da fare

>

> PS

> Hai visto? Che schifo.

il mio canarino è pure caduto dal trespolo. che abbia capito di cosa stessero parlando in tv?

cmq io personalmente schiumo di bile a sentire che una emerita sign.

nessuno

si mantiene frizzi e lazzi PAGATI DAI CONTRIBUENTI.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From serniL@tin.it Wed Sep 17 15:28:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cronache medievali

From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 13:28:33 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 10:32:47 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Ma quando la finisci di chiedere alla scienza spiegazioni su cose che sono

>> successe centinaia di anni fa cosa vuoi che ti dica, sono solo racconti
>> niente di verificabile.

>Mah, sar . A me pare che questo sia solo un mettere ipocritamente la testa
>sotto la sabbia.

Ma cos'altro si puo' fare? I protagonisti so' morti, e della scena noi
sappiamo solo quello che qualcuno HA SCRITTO, che HA VISTO, QUALCOSA.

Ciascuno di questi passi, porta ad una perdita di informazioni: quello
che C'E' non viene visto nella sua totalita' (tranne che da Dio... che
pero' non scrive rapporti); e quello che viene visto non viene scritto
nella sua totalita' (non essendo un film, ma solo una pergamena).

Potrebbero aver visto un bolide, o un fulmine globulare, un globulo di
ambiplasma, un buco nero quantistico... una quantita' di cose; e, dato
che in tutti questi casi non possiamo sapere se avrebbero scritto o no
le stesse cose, non possiamo distinguere questi casi, ne' altri ancora
meno documentati/studiati/ipotizzati.

Abbiamo solo una conferma: che all'epoca, esistevano oggetti del tutto
simili ai moderni 'foo fighter'. Il che significa che - con una grossa
probabilita'... Occam docet - anche quelli "moderni" non sono fenomeni
di tipo "umano-tecnologico", o almeno non tutti.

Leonardo

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From peltio@twilight.zone Wed Sep 17 15:29:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 17 Sep 2003 13:29:54 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>Tengo a precisare che casomai nel cosi' dire contraddicessi l'ipotesi
>del mio "co-branchista" Peltio,

per fortuna no, visto che io parlo della luce che arriva verso l'osservatore
e non di quella incidente sull'oggetto.

>quello che ho appena detto continuo a sostenerlo pari pari.

Mi ritengo mortalmente offeso e far  rapporto presso l'Alto Commissariato
del BRANCO affinch  si indaghi su questo atteggiamento non conforme alle
norme branchesche di mutua difesa.

saluti,
Peltio

che, se a qualcuno interessa e riesce a recuperare l'articolo originale (io
ho scaricato solo il pdf con l'introduzione "6127.pdf") c'  uno studio di

come il colore percepito sulla superficie dipenda dall'angolo di osservazione e sia influenzato dalla luce diffusa dal cielo:

THE MARTIAN SKY AND ITS ILLUMINATION OF THE MARTIAN SURFACE.

N. Thomas, W. J. Markiewicz, R. M. Sablotny and H. U. Keller,
Max-Planck-Institut fuer Aeronomie

From peltio@twilight.zone Wed Sep 17 15:29:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 17 Sep 2003 13:29:55 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Nella nostra Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

>l'atmosfera è sempre stata amichevole e del tutto libertaria.

AAAAAAAAAAAAAAAA

Ma se hai censurato albricci (un raro caso di censura per interposta persona, LOL)

Da: Artù (Messaggio originale) Inviato: 08/10/2002 21.03

Dopo le *ovazioni* tributate dalla sua bella a quel teppista di Gyork il quale non ha avuto scrupoli a prendere dal web le mie fotografie, farne dei fotomontaggi e mettermi alla berlina della Rete; dopo che tale vigliacco delinquente è stato definito, sempre dalla suddetta "bella": "mito" e "grande", e dopo che i suoi ignobili insulti fotografici sono stati definiti semplicemente "divertenti" senza il minimo richiamo alla benchè minima riflessione su principi e parole come "rispetto", "dignità", evidentemente sconosciute agli scettici, mi vedo costretto a ricredermi anche nei confronti di Feynman, che presta il suo cuore, e penso anche il suo assenso, a tanta fanciullesca stoltezza.

Pertanto, persone che plaudono a simili insulti inaccettabili, passibili, lo ricordo, di sanzioni giuridiche, non avranno altro accesso a questa Community ritenendo che, comunque, qualsiasi loro lamentela o piagnisteo in merito a presunte "illiberalità" siano del tutto secondarie in confronto dell'ipocrita inciviltà di cui si sono fatti partners.

Antonio Bruno/Artù

e Spawn che replicava nella community al tuo "ATTENTI AI VERMI!..."

Da: ^^SpAwN^^ Inviato: 20/09/2002 0.10

----- Original Message -----

From: "Artù" <chrysigon@inwind.it>

To: "La ricerca del Graal" <LaricercadelGraal@groups.msn.com>
Sent: Thursday, September 19, 2002 5:34 PM
Subject: Re: mah

[snip]

oh incredibile come sia scomparsa in fretta la replica di spawn, eh? lo avevo fatto anche notare sul ng, all'epoca.
la censura è sempre stata ben presente nei forum (community e chat) gestiti dal sommo vate(r), fin dai lontani tempi in cui aveva chiesto all'albricci di non partecipare più.

Certo, sappiamo tutti chi possa essere il mandante :) anche se l'esecutore può essere un'altro. Ad esempio qui un certo Rifl, mentre faceva pulizia, ha inavvertitamente fatto sparire certi post di apostolo...

Da: apostolo (Messaggio originale) Inviato: 21/09/2002 13.23
Potevi lasciarmi, però, Artù: io cosa c'entro?
apostolo

Da: Rifl Inviato: 21/09/2002 21.47
Che intendi dire?
Ho cancellato alcun post contenenti caratteri-spazzatura che provenivano dall'account di Arbel (a mio avviso dal virus che dice di non avere, ma vabbé) e sotto uno di questi c'era il tuo post con cui chiedevi come mai arrivasse questa roba, ma ti ho risposto...
O ti riferisci a qualcos'altro?
Ciao by Rifl.

Da: apostolo Inviato: 22/09/2002 8.53
Ciao Rifl, non che sia importante ma c'erano alcuni miei interventi -e di altri- in cui ponevo delle domande ad Antonio relative a una certa cosa ed è sparito tutto, credo per "comodità" (non sono ironico!); volevo solo farlo presente, nessun problema.
apostolo

Da: Rifl Inviato: 22/09/2002 9.56
Nei post che ho tolto io non mi pareva ci fossero tuoi interventi, ma solo quella spazzatura proveniente a mio avviso dal virus Klez via account di Arbel. Fra l'altro negli ultimi due giorni mi arrivano anche in email diversi "Klez" provenienti da vari indirizzi - ricordo che questo virus mette casualmente degli indirizzi di provenienza presi dalla rubrica dell'infetto, per cui qualcuno deve avercelo sicuramente questo Klez: date una bella controllata con un antivirus aggiornato con le ultime firme.
Se volevi chiedere qualcosa che è stata cancellata per sbaglio da me o da Artù, riponi pure la domanda in un nuovo thread.
Ciao by Rifl.

Da: apostolo Inviato: 22/09/2002 12.00
No, la risposta c'è stata, il topic era "Mah" e forse ce n'era anche

un altro ma non importa, davvero...
apostolo

Da: Artù Inviato: 22/09/2002 23.10

Apostolo, se le acque si calmeranno, e finirà l'assurda bagarre
scatenata da gente che vuole sempre avere ragione senza ammettere
il minimo torto, ne riparleremo.

Dà tempo al tempo.

Ciao

Antonio Bruno/Artù

Ah, bei tempi...

I thread scomodi sparivano sotto gli occhi di tutti con una velocità
impressionante. anche se qualche volta si esagerava e si rimuoveva anche chi
c'entrava poco.

> 16/09/2003 21.18

>"Condivido l'intervento di Artù e, naturalmente, porgo il benvenuto a

>Xeena/Emerging Light."

>(mittente visibile nella Community)

ohi, ciao Rifl :)

saluti,

Peltio

From corso_marco@yahoo.it Wed Sep 17 15:37:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù

From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 13:37:07 +0000 (UTC)

a propò AB, ti faccio notare che hai avuto una svista, in

<http://snurl.com/2df9>

un utente ha accolto il tuo invito a dar la sua testimonianza

e ti ha autorizzato a riportare su idu il suo post.

devi averlo erroneamente saltato perchè non lo hai riportato.

spero di esserti stato di aiuto :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 17 15:42:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 15:42:25 +0200

"Marco.. Corso"

> capisci bene che mai e poi mai potrei far parte di quel gruppo

infatti.

Il gruppo che fa per te è quello di AB.

ciao

Giancarlo

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 17 15:49:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto originali NASA della missione Odissey
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 13:49:46 GMT

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote in
news:bk8bq7\$g6917\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de:

> Ricerca immagini, in maniera più umana:
> <http://themis-data.asu.edu/all.html>

E' da qualche minuto che ho cliccato su questo link e non ha ancora finito di scaricare... non è che mi stanno formattando l'hard disk, eh? ;-)

> Esistono anche degli esempi di immagini a
> falsi colori, ma diciamo la verità: _fanno schifo_. Pare che le varie
> scansioni siano state fatte in orbite diverse, e i colori non
> coincidono; probabilmente i dati non sono ancora stati allineati.

Giorni fa mi sono messo in testa di controllare quanti riferimenti ci fossero in rete alle immagini a colori dell'Odissey. Allora con Google ho fatto questa ricerca: mars + odissey + 2002 + "true color".

E' uscito fuori solo un link... che con l'Odissey non c'entra un tubo.

Allora ho provato a sostituire 2002 con 2003 e così ne uscivano tre...

Allora ho provato a sostituire il testo tra virgolette "true color" con "color". Sono così uscite fuori 6 pagine di link, cioè circa 50-60 link che corrispondevano alla ricerca. Di questi link, nessuno riporta immagini a colori del THEMIS. Solo immagini in bianco e nero o infrarosso o in falsi colori (quest'ultime fatte molto male, come dici tu). Anzi, la maggior parte dei link non riporta affatto immagini, ma solo spiegazioni di varia natura.

Andando direttamente sul sito dell'Odissey, a questo link

<http://mars.jpl.nasa.gov/odyssey/gallery/canyons/PIA03738.html>

si trova un'immagine interessante di una parte della Valles Marineris, la Candor Chasma, peraltro un'immagine piuttosto scura e color "mattone" (che evidentemente è il colore "standard" del JPL per tutto ciò che riguarda Marte).

Peccato che neanche questa sia una vera immagine "true-color".

Infatti:

<<This image was acquired using the thermal infrared imaging system's visible bands 1 (centered at 420 nanometers), 2 (centered at 550 nanometers), and 3 (centered at 650 nanometers)>>

Che delle 5 bande prescelte dal Team del Themis non ce ne sia neanche una direttamente sfruttabile per la composizione RGB, è uno dei motivi che FORSE giustificano questa lacuna della missione Odissey.

Spulciando tra i link ho trovato questo interessante thread "Atmospheric model" sul sito del Martin Schweiger's Orbiter simulator:

<http://lists.firedrake.org/orbiter/200301/msg00027.html>

In fondo al post, nella firma si legge:

Keith Watt, M.A., M.S.
Assistant Director
ASU Mars Education Program

Cioè uno del Mars Odissey Team.

Si parla, indovina un po'... della colorazione del cielo di Marte.

In breve, quello che scrive Watt è questo:
[il testo tra parentesi quadre è mio]

1) Tutti i CCD lavorano in bianco e nero, e pure quelli presenti sul THEMIS.

2) La telecamera nel visibile sull'Odissey ha cinque filtri tarati a 425 nm, 540 nm, 654 nm, 749 nm, and 860 nm [dove nm sta per "nanometri"]. NESSUNO di questi filtri corrisponde allo standard usato per comporre un'immagine RGB (le lunghezze d'onda sono diverse).

3) La cosa migliore che si può fare per ottenere un'immagine in "true-color" è quella di combinare tre di quei filtri, e precisamente i primi tre, ma non si ottiene quello che si otterrebbe con il "true-color" di una macchina fotografica digitale. Comunque, visto che l'immagine di Marte ha un contenuto di verde pressochè a zero [ahi ahi, come vedi la polemica sulle immagini di Cidadao era piuttosto sterile], si può assumere per il colore verde un valore zero ed usare solo due bande per ottenere una immagine "true-color". Questo è stato fatto per il Viking, ad esempio, ed è quello che ho fatto io con il THEMIS. [Tutto questo è di fondamentale

importanza per le tematiche che affronterò nelle parti seguenti di "The True Colors Of Nasa"]

4) Si deve puntualizzare il fatto che in tutto questo non si può parlare di "alterazione" delle immagini. Chi dice questo, evidentemente pensa che noi abbiamo a bordo una macchina fotografica (altrimenti con che cosa possiamo paragonare le immagini ottenute?) [Attenzione: anche questo è un punto importante gravido di conseguenze]

5) L'ipotesi che fa la gente sul colore "reale" del cielo di Marte è solamente, appunto, un'ipotesi. Bisogna capire che ognuno di noi percepisce i colori in maniera diversa. Quello che per me è un rosso scuro, per esempio, molta gente lo vede come nero. Non si ha un reale standard di confronto, ma solo quello che immaginiamo può vedere una persona con una "fisiologia media" (ammesso che questo abbia un significato).

6) Il cielo blu scuro [di Marte] è probabilmente corretto, ma non si verifica mai. Dopotutto, il componente principale dell'atmosfera di Marte è polvere [sigh...]. Sono appena tornato dal nostro meeting '07 dove si sta progettando di catturare un campione di polvere e gas dell'alta atmosfera di Marte. L'atmosfera terrestre è blu grazie al Rayleigh scattering. Le molecole d'acqua nella nostra atmosfera diffondono principalmente lo spettro blu della luce [qui parla di molecole d'acqua e non di azoto, stranamente], lasciando passare sostanzialmente inalterato il resto dello spettro. Poichè la luce blu è diffusa, quando essa finalmente raggiunge i nostri occhi, ciascun raggio di luce proviene da differenti direzioni, e perciò vediamo l'intero cielo colorato di blu. Senza il Rayleigh scattering, il nostro cielo sarebbe semplicemente nero, come nello spazio. Anche l'anidride carbonica diffonde la luce, ma la diffusione generata dalla polvere marziana ne diffonde di più. Il Rayleigh scattering funziona su Marte come funziona sulla Terra, ma è differente il materiale che genera la diffusione (polvere invece che acqua) [evidentemente per Watt l'azoto non produce scattering...]. Se non c'è polvere nell'atmosfera di Marte, il cielo dovrebbe essere quasi nero [il che è smentito da ciò che mostra il telescopio di Hubble], perchè l'atmosfera di Marte è più rarefatta di un vuoto assoluto che si può ottenere sulla Terra, infatti essa è circa l'1% della nostra atmosfera. Ricordiamo, niente atmosfera significa cielo nero. Ma il fatto è che l'atmosfera è carica di polvere, anche quando non ci sono tempeste in corso [e anche questo è smentito dai ricercatori dell'Hubble]. La questione dibattuta (il colore del cielo marziano in un giorno senza polvere) è puramente ipotetica, e gli scienziati rispondono correttamente [riguardo al blu del cielo], ma non è quello che vedremmo se fossimo realmente su Marte [AMEN].

7) Quindi, di che colore è il cielo? Non so esattamente quali frequenze siano diffuse dalla polvere di Marte (e probabilmente dipende anche dalla grandezza delle particelle), ma secondo me il Rosa è il più probabile, certamente non il Blue o il Verde. Se qualcuno ha il tempo di trovare i parametri della polvere di Marte, allora si può dare una risposta.

Mi sembra che l'intervento di Watt sia ben allineato allo "standard" del JPL. Se qualcuno lo ritiene interessante, ci sarebbero delle considerazioni

da fare su ciascun punto.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From peltio@twilight.zone Wed Sep 17 16:26:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 17 Sep 2003 14:26:43 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

sorvolo sulla tua ignoranza di tutto ciò che è scienza e commento solo quanto pertiene ai tuoi problemi di comprensione del linguaggio

>dall'inizio dell'anno che tenevo in canna quest'articolo, e ho riflettuto
>molto prima di postarlo. Innanzitutto mi sono accertato che non vi
>fossero scritte delle cazzate, e già solo per questo sono passati dei
>mesi.

complimenti, allora.
hai fatto davvero un buon lavoro.
in quell'articolo c'è scritto che sotto un cielo blu una superficie bianca dovrebbe apparire più rossa e spaccia per corretta questa foto
<http://www.enterprisemission.com/images/colors/image23.jpg>
in cui la superficie bianca appare azzurra come il cielo.

>Guarda il comportamento di Peltio, ad esempio (ma non è l'unico). In un
>solo post ha ripetuto una ventina di domande senza portare argomentazioni
>precise.

a dire il vero sei tu che non capisci quello che leggi.
non ho ripetuto venti domande. ne ho fatte quindici per la prima volta utilizzandole come intercalare nelle mie argomentazioni (che tu hai disonestamente fatto finta di non leggere) e ho messo in coda le cinque principali domande alle quali non hai mai risposto.
quindi sei vuoi manifestare la tua disonesta intellettuale, fallo magari con qualche PGP, perchè con me non attacca e te lo faccio notare. così come ti faccio notare che sei ridicolo nel modo in cui eviti accuratamente di rispondere alle domande che mostrerebbero la tua abissale ignoranza e, lasciatelo dire, la tua incapacità di trarre conseguenze logiche da quello che leggi.
un conto è pestarla, un altro invece è rimestarla come stai facendo tu cercando di attribuire le colpe ad altri.

> Come se non avessi già risposto abbondantemente alle questioni
>sollevate.

ci indichi per cortesia le abbondanti risposte a queste questioni:

- 1] e la questione delle ombre che non possono essere definite, nelle belle giornate di sole?
- 2] e la questione delle due versioni delle foto dell'hubble?
- 3] e la questione del bordino azzurro intorno alla terra anche dove il cielo è coperto di nuvole e da terra appare bianco o grigio? (o se è per quello anche dove a bassa quota c'è la nebbia)?
- 4] e la questione di che senso abbia confrontare una foto su pellicola del '56 con una su ccd dove il verde è stato inventato?
- 5] e la questione della risolubilità del sistema di due equazioni in tre incognite?

> Persino su una cosa così banale, quale può essere il semplice
>confronto tra la luce solare diretta e quella del cielo, Peltio nega
>l'evidenza di un fotometro

e' dal primo post che cerco di farti capire che parlo della luce che arriva all'osservatore. cosa ti impedisce di comprendere il testo che leggi?
soffri di allucinazioni forse (o stai davvero utilizzando il metodo di cudadao per ricostruire un terzo dei caratteri dai rimanenti due terzi?)
sai chi è che sostiene quella tesi? indovina:

>E che dire riguardo le ombre nitide delle rocce nelle
>immagini in bianco e nero? Se fosse in corso una significativa
>diffusione della luce su Marte (per la gran quantità di polvere rossa
> in atmosfera), le ombre nitide in quelle immagini non dovrebbero
>esserci o, per lo meno, dovrebbero essere piuttosto confuse a causa
>della diffusione atmosferica!"

un tal Alex Bandera (<Xns93F61792CF261alexbanderaliberoit@195.31.190.132>)
che peraltro, tra le domande inevase ha pure questa:

- 1] e la questione delle ombre che non possono essere definite, nelle belle giornate di sole?

saluti,
Peltio

in procinto di dichiarare l'interlocutore clinicamente morto (per totale assenza di attività cerebrale - lo esplicito perchè, considerate le capacità di comprensione, non vorrei che capisse chissà cosa...)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 17 16:29:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 16:29:38 +0200

"Alex Bandera"

- > Guarda il comportamento di Peltio, ad esempio (ma non è l'unico). In un
- > solo post ha ripetuto una ventina di domande senza portare argomentazioni
- > precise.

opinione tua.

- > Come se non avessi già risposto abbondantemente alle questioni
- > sollevate.

abbondantemente non significa esaurientemente.
Ma continuiamo a parlare del sesso degli angeli?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 17 16:31:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 16:31:21 +0200

"Peltio"

- > saluti,
- > Peltio
- > che ti voterà al Premio Chrisygon

capperi, lo hanno già indetto e io non ne sapevo nulla?

ciao
Giancarlo

From solofuffa@hotmail.com Wed Sep 17 16:37:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 16:37:14 +0200

Marco.. Corso <corso_marco@yahoo.it> wrote:

- > pensa che una volta sono entrato nella chat #misteri per chiedere una
- > informazione,
- > mi hanno kickato in 9 secondi netti ed avevo solo detto "salve, sono
- > Marco Corso.",

Ahahahahah, non credevo che l'avresti ritirata fuori

<http://snurl.com/2dgx>

che babbeo...

ubachef in riapparizione

From nickblaster@yahoo.com Wed Sep 17 16:37:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 16:37:21 +0200

Marco.. Corso wrote:

>>> Ahahahahah!...I roditori branchisti stanno superando sè stessi
> perchè roditore? eppoi mica faccio parte di quel gruppo là, me ne
> guardo bene,
> pensa che una volta sono entrato nella chat #misteri per chiedere una
> informazione,
> mi hanno kickato in 9 secondi netti ed avevo solo detto "salve, sono
> Marco Corso."

Quando affermi simili sciocchezze dovresti ricordarti che esiste il log
della chat:
<http://snurl.com/2dgy> che smentisce completamente la tua ridicola versione
[1].
La verità, come ti è già stato fatto notare, è che nessuno ti si è cacato di
striscio e te ne sei andato.

Ciao
Nick

[1] Fermo restando che se anche ti avessero kikkato, conoscendo il
personaggio, avrebbero fatto bene.

--

"Abbiamo individuato in Trentino, con l'ausilio di tecniche speciali e
di validi sensitivi, una montagna in cui passa una "vena d'energia"
positiva che fa parte del "reticolo" energetico-vitale che avvolge
tutto il nostro pianeta." - Un RICERCATORE

From nickblaster@yahoo.com Wed Sep 17 16:42:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto originali NASA della missione Odissey
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 16:42:05 +0200

Alex Bandera wrote:

>
> E' da qualche minuto che ho cliccato su questo link e non ha ancora
> finito di scaricare... non è che mi stanno formattando l'hard disk,

> eh? ;-)

Considerando la quantità di fuffa che deve contenere avremmo fatto una ola.
:-)

Ciao
Nick

--

"saremmo felici di regalarvi [...] frammenti d'energia vitale come acqua del vicino torrente [...]. Questi veri e propri doni della Terra ulteriormente "caricati" da opportune procedure,vi verranno dati anche se contribuirete alla costruzione della casa con sole 1000 £!. - un RICERCATORE

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 17 16:54:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 14:54:38 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:Da_9b.323212\$Ny5.10222793@twister2.libero.it:

> complimenti, allora.
> hai fatto davvero un buon lavoro.
> in quell'articolo c'è scritto che sotto un cielo blu una superficie
> bianca dovrebbe apparire più rossa

No. Questo lo dici tu. Noi sulla Terra (dico noi, ma forse devo escludere te) gli oggetti bianchi li vediamo bianchi.

Quell'articolo (cioè l'osservazione di G. Levin) parla di Marte e di quello che fisicamente dovrebbe succedere su Marte sotto un cielo che diffonde la luce rossa.

Da qui sei stato tu a fare l'acuta riflessione che allora sulla Terra gli oggetti bianchi dovrebbero apparire rossi (ROTFL!). Difatti hai scritto più volte che

"Allora i mari della terra dovrebbero essere rossi, no?"

non rendendoti conto, più volte, della... ehm... inconsistenza del tuo ragionamento. E ti ho fatto l'esempio del foglio bianco proprio per eliminare ogni dubbio. I nostri occhi sono "tarati" per la luce che arriva sulla superficie terrestre, è per questo che il foglio lo vedi "bianco" anche se sotto la luce solare parte della radiazione blu se l'è fregata lo scattering di Rayleigh! Non solo, ma anche tutte le super-mega-fiche apparecchiature di ripresa ben tarate vedono bianco quel foglio, perchè sono costruite per rispettare quella che è la nostra percezione dei colori... sul pianeta Terra!

Ma questo non ti basta come spiegazione "scientificamente" valida, allora

hai prima tirato fuori i mari, poi il fumo del diesel, poi lo specchio... pretendi che vengano considerati diecimila dettagli secondari, come la riflettività delle superfici colpite dalla luce, l'angolo di incidenza, la posizione dei nostri occhi, la presenza di alghe marine e di mucillaggine, e pure se in quel momento possiamo avere la percezione dei colori alterata da qualche droga particolare, o se siamo incazzati perchè non abbiamo scoperto.

Quindi mi dispiace se pensi che io abbia deluso alcune tue obiezioni importanti, ma non posso continuare a risponderti se almeno una, dico *UNA* cosa qualunque può fare da base di partenza per capirci.

Perchè se io uso il foglio bianco come strumento, e tu lo specchio, evidentemente stiamo parlando di due fenomeni diversi, e dovremmo prima metterci d'accordo per non fare come fanno i pazzi che parlano per ore fingendo di capirsi.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 17 17:01:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto originali NASA della missione Odissey
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 15:01:57 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> wrote in
news:bk9rto\$q7vf3\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:

> Considerando la quantità di fuffa che deve contenere avremmo fatto una
> ola.
>:-)

Allora vedi che esiste una (almeno sperata) cospirazione? :-)

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 17:07:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 15:07:28 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bk9lse\$5cua\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:i_X9b.73660\$hE5.2632216@news1.tin.it...

>
> > Domanda: cosa ci dice la scienza ufficiale in merito alla civiltà che
> > edificò le piramidi Uzbeke?
>
> Non lo so, ma, senza nemmeno consultare il link (cosa che mi riservo di
fare
> non appena ho tempo) posso certamente rispondere alla tua domanda
> successiva:
>
> > possiamo ritenere che fossero esistite, al mondo, civiltà
> > sconosciute in tempi remoti su cui la scienza non è ancora in grado di
> > pronunciarsi?
>
> Certamente, assolutamente, indubitabilmente sì.
> Ciao
> T. (che la "scienza ufficiale" sta ancora lì a dibattere anche sul ruolo
di
> figure note, stranote e arcinote come Giulio Cesare, figurati ^_^)

Grazie, Alessandro.
Questo sarebbe già un buon primo passo per discutere civilmente.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Namárië Valinor
>
>

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 17:10:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 15:10:25 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio
news:49k9kb.g09.ln@172.25.5.43...
> On Wed, 17 Sep 2003 11:34:14 +0000, Antonio Bruno wrote:
>
> > E io mi diverto! Oh, se mi diverto!...;-)
>
> Avrei due domande per te, Antonio:
>

- > la prima e' una richiesta di quantificare l'interesse che puo` suscitare
- > un post lunghissimo come quello a cui sto rispondendo.
- > Ovvero, secondo te puo` fregare a qualcuno?

Mah, che ci siano dei mascalzoni nel NG che continuano a vomitare bile e falsità direi di sì. Tanto per ricordare a tutti chi è che fomenta le risse, qui dentro.

- > la seconda e' inerente al fatto che, dopo averti sentito tacciare di OT
- > alcuni miei post, avrei qualche dubbio sulla attinenza dell'argomento con
- > l'ufologia.
- > Non ti pare di essere andato un filino OT?

Ho tacciato *te* di OT?... Oddio, mi sembra molto strano. Mi diresti dove, per favore?...

Sì, io sono andato OT, ma non sono mai stato troppo propenso a sentire fandonie sul mio/nostro conto tacendo eroicamente. Direi, anche "saggiamente", ma si sà, io sono un noto stolto!

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

- > --
- > Cebbello
- >

From contattamy@hotmail.com Wed Sep 17 17:19:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Wed, 17 Sep 2003 15:19:10 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:i_X9b.73660

- >possiamo ritenere che fossero esistite, al mondo, civiltà
- > sconosciute in tempi remoti
- >su cui la scienza non è ancora in grado di
- > pronunciarsi?

Ma certamente, altrimenti da domani sarei senza lavoro :)
(anche se parlare di "civiltà" è un po' vago)

Così come è secondo me "logico" pensare che possano esistere civiltà

extraterrestri, viste le dimensioni e la varietà dell'universo.

Solo che alla domanda: "abbiamo le prove che queste civiltà sconosciute avessero una tecnologia molto avanzata (tale ad esempio da permettere il volo) e/o che queste civiltà siano di origine extraterrestre?"

Posso rispondere: "no, non abbiamo alcuna prova. I manufatti rinvenuti fino ad oggi non appartengono a nessuna civiltà estranee a quelle già conosciute (d'altronde, se ne avessimo rinvenuto i manufatti, una civiltà non sarebbe sconosciuta :)) E finché non avremo una prova non abbiamo motivo per definire certa la loro esistenza"

ciao

--

Raf.

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 17:19:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cronache medievali

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 15:19:18 GMT

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hsmgm4372qakt4qm9cp1p8d8jp7fj1pbo@4ax.com...

> On Wed, 17 Sep 2003 10:32:47 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >> Ma quando la finisci di chiedere alla scienza spiegazioni su cose che
sono

> >> successe centinaia di anni fa cosa vuoi che ti dica, sono solo racconti

> >> niente di verificabile.

>

> >Mah, sarà. A me pare che questo sia solo un mettere ipocritamente la
testa

> >sotto la sabbia.

>

> Ma cos'altro si puo' fare? I protagonisti so' morti, e della scena noi

> sappiamo solo quello che qualcuno HA SCRITTO, che HA VISTO, QUALCOSA.

Si potrebbe *concedere a quella povera gente morta* di non essere tacciati
di cialtroneria o truffaldineria da parte di poster beoti e presuntuosi.

Degnare le loro cronache, almeno, del beneficio del dubbio.

> Ciascuno di questi passi, porta ad una perdita di informazioni: quello

> che C'E' non viene visto nella sua totalita' (tranne che da Dio... che

> pero' non scrive rapporti); e quello che viene visto non viene scritto

> nella sua totalita' (non essendo un film, ma solo una pergamena).

E quelli pergamene avevano per scrivere le loro impressioni, poveri disgraziati!...Il fatto che molte loro descrizioni sembrano uscite da un resoconto ufologico moderno ed i tanti tratti in comune con eventi recenti di ufologia pare che sia del tutto ignorabile da parte degli struzzi del sapere.

> Potrebbero aver visto un bolide, o un fulmine globulare, un globulo di
> ambiplasma, un buco nero quantistico... una quantita' di cose; e, dato
> che in tutti questi casi non possiamo sapere se avrebbero scritto o no
> le stesse cose, non possiamo distinguere questi casi, ne' altri ancora
> meno documentati/studiati/ipotizzati.

Quindi ignoriamo? No, grazie, fallo tu. E, mi raccomando: quando tua sorella ti verrà a dire che nel parco ha visto uno che ce l'aveva in mano mentre faceva strane smorfie, tu rispondile che quel tizio poteva stare facendo una quantità di cose, e dato che non possiamo sapere se era un segaiolo o meno, non possiamo prendercela con lui, nè allarmarci nè, tanto meno, segnalare la cosa alla polizia...;-)

> Abbiamo solo una conferma: che all'epoca, esistevano oggetti del tutto
> simili ai moderni 'foo fighter'. Il che significa che - con una grossa
> probabilita'... Occam docet - anche quelli "moderni" non sono fenomeni
> di tipo "umano-tecnologico", o almeno non tutti.

Occam salutamelo se ti capita di fare una seduta spiritica. Per quanto mi riguarda, io *oso* pensare ANCHE che quelli del passato potrebbero essere fenomeni di tipo non umano e do tecnologia A TUTT'OGGI sconosciuta.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Leonardo

> --

>

> that->question = (2*B)||(!(2*B));

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 17:22:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipocrisie medievali

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 15:22:29 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio
news:12j9kb.hn8.ln@172.25.5.43...

> On Wed, 17 Sep 2003 11:16:37 +0000, Antonio Bruno wrote:

-----CUT-----

> Cicappone?

> Ma quali sarebbero i tratti della mia personalita` che ti hanno fatto
> giungere a cotale giudizio su di me?

Capisco. Potresti essere un caso di "emulatio inconsapevolis" (sindrome del
cicappino potenziale riconoscibile da una precisa serie di sintomi
incurabili).

> > una volta messi alle strette nella dialettica

>

> >> > E' demenza. Io ci riderei proprio sopra e tirerei la corda...;-)

>

> E` vero, con questa mi hai proprio messo alle corde usando logica,
> eloquenza e un pizzico della equilibrata saggezza che ti contraddistingue.

Lo so, lo so... Grazie...;-)

> >> > E' demenza. Io ci riderei proprio sopra e tirerei la corda...;-)

>

> > si rifugiano nella loro più intima essenza: la fesseria.

>

> Esattamente.

Bene. Se ora volessi concedermi la grazia di farmi impiegare il tempo in
modo più intelligente che non rispondere a queste scemenze...Grazie, eh!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Cebbello

>

From cebbello@cebbelo.it Wed Sep 17 17:27:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 15:27:22 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 15:10:25 +0000, Antonio Bruno wrote:

>> Ovvero, secondo te puo` fregare a qualcuno?

>
> Mah, che ci siano dei mascalzoni nel NG che continuano a vomitare bile e
> falsità direi di sì. Tanto per ricordare a tutti chi è che fomenta le risse,
> qui dentro.

Quindi il tuo post era fatto solo per vomitare la tua bile su quelli che,
secondo te, fomentano le risse (fomentandone una a tua volta)?

>> la seconda e` inerente al fatto che, dopo averti sentito tacciare di OT
>> alcuni miei post, avrei qualche dubbio sulla attinenza dell'argomento con
>> l'ufologia.
>> Non ti pare di essere andato un filino OT?
>
> Ho tacciato *te* di OT?... Oddio, mi sembra molto strano. Mi diresti dove,
> per favore?...

Qui.
<http://snurl.com/2di1>

> Sì, io sono andato OT

Allora perche` non la smetti di riprendere gli altri quanto tu sei il
primo ad andare off-topic quando ti fa comodo?

> ma si sa, io sono un noto stolto!

Caspita, non me ne ero accorto.

--
Cebbello

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 17 17:27:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 15:27:37 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
news:i_X9b.73660\$hE5.2632216@news1.tin.it:

> possiamo ritenere che fossero esistite, al
> mondo, civiltà sconosciute in tempi remoti su cui la scienza non è
> ancora in grado di pronunciarsi?
> (continua)

Direi di sì. Del resto il pianeta Terra ha attraversato diversi cataclismi
che potrebbero aver cancellato ogni traccia di eventuali remote civiltà.

Basti pensare agli impatti con asteroidi o comete, diversi dei quali hanno
azzerato quasi tutte le specie animali e hanno modificato profondamente la
conformazione della crosta terrestre.

--
"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei

post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 17:31:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 15:31:19 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:OX_9b.106139\$R32.3248582@news2.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:i_X9b.73660
>
> >possiamo ritenere che fossero esistite, al mondo, civiltà
> > sconosciute in tempi remoti
> >su cui la scienza non è ancora in grado di
> > pronunciarsi?
>
> Ma certamente, altrimenti da domani sarei senza lavoro :)
> (anche se parlare di "civiltà" è un po' vago)

Vabbè, parliamo di...contesti culturali antropici?

> Così come è secondo me "logico" pensare che possano esistere civiltà
> extraterrestri, viste le dimensioni e la varietà dell'universo.

Mah, sai, questo lo dice anche Piero Angela. Salvo sparare immani
pressapochismi ed inesattezze quando pretende di trattare la parapsicologia
a suon di prestigiatori e l'ufologia a suon di astrofisiche che amano i
festini di capodanno ed i manihini!...;-)

> Solo che alla domanda: "abbiamo le prove che queste civiltà sconosciute
> avessero una tecnologia molto avanzata (tale ad esempio da permettere il
> volo) e/o che queste civiltà siano di origine extraterrestre?"
>
> Posso rispondere: "no, non abbiamo alcuna prova.

E io cosa pensi che risponda? Direi solo che abbiamo numerosissime ragioni
per ritenere che esiste "qualcosa" (che è molto probabile sia diretta
intelligentemente) che interagisce con il nostro spazio o la nostra
dimensione di cui non sappiamo ancora capire l'origine e le peculiarità.
Magari non si tratta di "tecnologia" come la conosciamo noi.

I manufatti rinvenuti fino
> ad oggi non appartengono a nessuna civiltà estranee a quelle già
conosciute
> (d'altronde, se ne avessimo rinvenuto i manufatti, una civiltà non sarebbe
> sconosciuta :)) E finchè non avremo una prova non abbiamo motivo per
> definire certa la loro esistenza"

Eh?...Quindi mi sapresti collocare cronologicamente e, soprattutto, culturalmente, opere titaniche sia sopra che sotto il livello dei mari che, da quanto mi sembra, a tutt'oggi molti esperti non sanno attribuire?... Oppure ti assumi la responsabilità di mettere a repentaglio la tua dignità di persona seria sostenendo che si tratta *solo e sempre* di "formazioni naturali"?...

Nel primo caso, ti suggerirei di accorrere a farne partecipi gli addetti ai lavori, gli studiosi di tutto il mondo, quei corti d'intuito, insomma, che si stanno ancora scervellando per capire chi potesse aver costruito simili opere. Nel secondo...beh, c'è tanta gente buffa, al mondo!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> ciao

>

> --

> Raf.

>

>

>

>

>

>

>

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 17:32:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 15:32:28 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F9B19C8BFE2alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in

> news:i_X9b.73660\$hE5.2632216@news1.tin.it:

>

> > possiamo ritenere che fossero esistite, al

> > mondo, civiltà sconosciute in tempi remoti su cui la scienza non è

> > ancora in grado di pronunciarsi?

> > (continua)

>

> Direi di sì. Del resto il pianeta Terra ha attraversato diversi cataclismi

> che potrebbero aver cancellato ogni traccia di eventuali remote civiltà.

>

- > Basti pensare agli impatti con asteroidi o comete, diversi dei quali hanno
- > azzerato quasi tutte le specie animali e hanno modificato profondamente la
- > conformazione della crosta terrestre.

Bingo!...Così non vale, però: mi toglì tutta la bellezza di tenerli sul filo, questi branchisti!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

- > "Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
- > post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno
- > mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
- > possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From cebbello@cebbelo.it Wed Sep 17 17:35:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipocrisie medievali

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 15:35:02 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 15:22:29 +0000, Antonio Bruno wrote:

- >> Cicappone?
- >> Ma quali sarebbero i tratti della mia personalita` che ti hanno fatto
- >> giungere a cotale giudizio su di me?
- >
- > Capisco.

Cosa?

Hai capito la domanda?

- > Potresti essere un caso di "emulatio inconsapevolis" (sindrome del
- > cicappino potenziale riconoscibile da una precisa serie di sintomi
- > *incurabili*).

Se hai capito la domanda, perche` non rispondi?

- >> > una volta messi alle strette nella dialettica
- >>
- >> >> > E' demenza. Io ci riderei proprio sopra e tirerei la corda...;-)
- >>
- >> E` vero, con questa mi hai proprio messo alle corde usando logica,
- >> eloquenza e un pizzico della equilibrata saggezza che ti contraddistingue.

>
> Lo so, lo so... Grazie...;-)

E di che?
Dovere.

> Bene. Se ora volessi concedermi la grazia di farmi impiegare il tempo in
> modo più intelligente che non rispondere a queste scemenze...Grazie, eh!...

Ma ti senti costretto a rispondere invece che impiegare il tuo prezioso
tempo a ricercare?

--
Cebbello

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 17 17:36:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 15:36:40 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote in
news:OX_9b.106139\$R32.3248582@news2.tin.it:

> Posso rispondere: "no, non abbiamo alcuna prova. I manufatti rinvenuti
> fino ad oggi non appartengono a nessuna civiltà estranee a quelle già
> conosciute

Però non si può neanche dire che *tutti* i manufatti ritrovati (includendo
anche megaliti e altre opere architettoniche notevoli) siano del tutto
spiegati e associati con certezza ad una civiltà particolare. Anzi, sono
diverse le costruzioni ancora "orfane" per così dire, o "problematiche"
(come le Piramidi di Giza) sulle quali non si esclude in futuro una
revisione completa della storia che già tutti conosciamo.

--
"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 17 17:38:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 15:38:05 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
news:g8%9b.106285\$R32.3250730@news2.tin.it:

> Bingo!...Così non vale, però: mi toglie tutta la bellezza di tenerli
> sul filo, questi branchisti!...;-)

E facciamoli lavorare, ogni tanto, no? ;-)

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 17:40:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 15:40:12 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio
news:hhu9kb.fcb.ln@172.25.5.43...

> On Wed, 17 Sep 2003 15:10:25 +0000, Antonio Bruno wrote:

>

> >> Ovvero, secondo te puo` fregare a qualcuno?

> >

> > Mah, che ci siano dei mascalzoni nel NG che continuano a vomitare bile e
> > falsità direi di sì. Tanto per ricordare a tutti chi è che fomenta le
risse,

> > qui dentro.

>

> Quindi il tuo post era fatto solo per vomitare la tua bile su quelli che,
> secondo te, fomentano le risse (fomentandone una a tua volta)?

No. Per **ricordare**. Per non dare nemmeno l'illusione, a quei delinquenti,
di essere liberi di fare qualsiasi mascalzonata.

> >> la seconda e` inerente al fatto che, dopo averti sentito tacciare di OT

> >> alcuni miei post, avrei qualche dubbio sulla attinenza dell'argomento
con

> >> l'ufologia.

> >> Non ti pare di essere andato un filino OT?

> >

> > Ho tacciato **te** di OT?... Oddio, mi sembra molto strano. Mi diresti
dove,

> > per favore?...

>

> Qui.

> <http://snurl.com/2di1>

Ah, sì, è vero. Solo che non puoi allegramente sorvolare che io ti ho
accusato di OT in un caso in cui dicevi solenni stronzate provocatorie nei
miei confronti solo per darmi contro con le solite tiritere imbecilli del
branco, mentre quest'ultimo, non perde occasione di tacciarmi di OT (in
mancanza di veri argomenti!!!) in ogni caso: basta che tratti qualche
argomento di cui, per cortezza mentale, non sono in grado di comprenderne
gli sviluppi.

> > Sì, io sono andato OT

>

> Allora perche` non la smetti di riprendere gli altri quanto tu sei il
> primo ad andare off-topic quando ti fa comodo?

Te l'ho spiegato. Inoltre, io riprendo gli altri di OT con una frequenza ridotta al lumicino, nonostante gli oceani di OT (non miei) che ci sono in questo NG. Ad esempio, avrei potuto riprendere di OT tutti i deficienti che hanno aperto flame negli ultimi due giorni contro il sottoscritto a base di idiozie.

> > ma si sà, io sono un noto stolto!
>
> Caspita, non me ne ero accorto.

Sono contento di aver contribuito ad un'ulteriore certezza, fra le tante che contraddistinguono la tua vita di uomo *saggio*!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Cebbello

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 17:44:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 15:44:58 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F9B36307715alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in

> news:g8%9b.106285\$R32.3250730@news2.tin.it:

>

> > Bingo!...Così non vale, però: mi togli tutta la bellezza di tenerli

> > sul filo, questi branchisti!...;-)

>

> E facciamoli lavorare, ogni tanto, no? ;-)

eheheheh...ma secondo me, se tu dai loro subito le risposte, quelli si limitano a tirare fuori le solite tre o quattro "soluzioni" preparate ad hoc e...fine del discorso.

Ad esempio, tu parli di possibili civiltà cancellate da cataclismi? Loro aprono la giacchetta da prestigiatore ed estraggono i loro assi truccati. Chessò, inesistenza di prove geologiche, inconsistenza di teorie senza riscontri, fuffa immaginifica, ecc...Mica ti illuderai che vadano *davvero* ad informarsi se questo potrebbe veramente essere successo!

Invece, se fingi di stare sulla corda e rispondi loro passo passo...li fai buffonizzare di più, li tieni sulle spine e...Sai che divertimento, così, diluito nel tempo?!!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 17:51:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipocrisie medievali

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 15:51:12 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio
news:aru9kb.teb.ln@172.25.5.43...

> Ma ti senti costretto a rispondere invece che impiegare il tuo prezioso
> tempo a ricercare?

Beh, anche l'umana pazienza ha un limite. Stammi bene e...

P L O N K

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

Cebbello

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 17 17:54:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 15:54:10 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
news:_j%9b.106371\$R32.3252612@news2.tin.it:

> Invece, se fingi di stare sulla corda e rispondi loro passo
> passo...li fai buffonizzare di più, li tieni sulle spine e...Sai che
> divertimento, così, diluito nel tempo?!!...;-)

Cavolo, Antonio.... non ti facevo così sadico...

Ok, aspettiamo che si avvicini Peltio, e ce lo cuciniamo per bene... ;-)

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From cebbello@cebbelo.it Wed Sep 17 18:00:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 16:00:03 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 15:51:12 +0000, Antonio Bruno wrote:

> *P L O N K*

Voglio la tessera. :)

--

Cebbello

From cebbello@cebbelo.it Wed Sep 17 18:00:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 16:00:03 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 15:40:12 +0000, Antonio Bruno wrote:

>>> Mah, che ci siano dei mascalzoni nel NG che continuano a vomitare bile e
>>> falsità direi di sì. Tanto per ricordare a tutti chi è che fomenta
>>> le risse, qui dentro.
>>
>> Quindi il tuo post era fatto solo per vomitare la tua bile su quelli
>> che, secondo te, fomentano le risse (fomentandone una a tua volta)?
>
> No.

Bene, ora mi leggo il resto del post.

> a quei delinquenti
> [...]
> liberi di fare qualsiasi mascalzonata.
> [...]
> in cui dicevi solenni stronzate provocatorie

> [...]
> le solite tiritere imbecilli del branco
> [...]
> avrei potuto riprendere di OT tutti i deficienti

Uhm.

Posso continuare a nutrire qualche dubbio su chi realmente vomita bile in questo gruppo?

>> > ma si sà, io sono un noto stolto!
>>
>> Caspita, non me ne ero accorto.
>
> Sono contento di aver contribuito ad un'ulteriore certezza, fra le tante
> che contraddistinguono la tua vita di uomo *saggio*!

Dove hai trovato scritto che io sono saggio?

--

Cebbello

From roy@despammed.com Wed Sep 17 18:02:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 18:02:02 +0200

Antonio Bruno wrote:

> *P L O N K*

Beh, anzi, ha resistito sin troppo alle temibili domande di Cebbello.

LOL, e pensare che, a sentire lui:

"Un RICERCATORE ha il dovere di sentire tutto e tutti"

che pagliaccio...

R.

From nickblaster@yahoo.com Wed Sep 17 18:03:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 18:03:09 +0200

Antonio Bruno wrote:

> "Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio
> news:aru9kb.teb.ln@172.25.5.43...
>
>> Ma ti senti costretto a rispondere invece che impiegare il tuo
>> prezioso tempo a ricercare?

>
> Beh, anche l'umana pazienza ha un limite. Stammi bene e...
>
> *P L O N K*

Aleeeeeee Ooooooooooooo Aleeeeeee Ooooooooooooo.
Via un altro. Una formalità, direi.

Ciao
Nick profeta apprendista
<http://snurl.com/2dip>

--
"Abbiamo individuato in Trentino, con l'ausilio di tecniche speciali e di validi sensitivi, una montagna in cui passa una "vena d'energia" positiva che fa parte del "reticolo" energetico-vitale che avvolge tutto il nostro pianeta." - Un RICERCATORE

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 18:03:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 16:03:17 GMT

Ecco un primo intervento, posto proprio dall'iscritto che alcuni reputano "provocatore":

"Cia artu' rispondo volentieri e ti autorizzo a pubblicare sul NG la mia risposta.
Hai scritto:
"Tralascio di scrivere l'autore di queste farneticazioni. Ma, se volete, riporto sul NG le vostre risposte, se desiderate dargliele.
Se lo farete, restate su questo thread, così sarà più facile, per me.
A me ed a Rifl. pare che non abbiamo mai esercitato il dispotismo di cui ci si accusa"

Personalmente seguo questo forum da qualche mese e non sono ancora stato espulso. Ho ricevuto però diversi "inviti" ad andarmene a causa delle mie posizioni di critica. E' diritto di chi dirige il forum farlo ma allora non si può parlare di libertà di parola. Se le opinioni diverse sono malviste e si invita chi le ha ad andarsene forse tutta quella libertà non c'è.

CavaliereDelVerbo

Commento mio:
Ribadisco che le uniche ragioni che indurrebbero me e Rifl. ad escludere un iscritto sarebbero la derisione e l'arroganza.
Ciao, Cavaliere

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From cebbello@cebbelo.it Wed Sep 17 18:11:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 16:11:24 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 18:02:02 +0200, Roy wrote:

>> *P L O N K*
>
> Beh, anzi, ha resistito sin troppo alle temibili domande di Cebbello.

In effetti ho creduto che sarebbero bastati un paio di post.
Mi ha stupito in quanto a pazienza. :)

> che pagliaccio...

E come tale va trattato.

--

Cebello

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 18:12:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 16:12:01 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93F9B61CFE916alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
> news:_j%9b.106371\$R32.3252612@news2.tin.it:
>
> > Invece, se fingi di stare sulla corda e rispondi loro passo
> > passo...li fai buffonizzare di più, li tieni sulle spine e...Sai che
> > divertimento, così, diluito nel tempo?!!...;-)
>
> Cavolo, Antonio.... non ti facevo così sadico...

Non mi conosci bene.

> Ok, aspettiamo che si avvicini Peltio, e ce lo cuciniamo per bene... ;-)

mmm... E' carne avariata. Non la darei nemmeno ai cani...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> "Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
> post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno
> mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
> possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From corso_marco@yahoo.it Wed Sep 17 18:16:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù

From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 16:16:36 +0000 (UTC)

nickblaster wrote in message:

bk9rks\$qlr6\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de

> Quando affermi simili sciocchezze dovresti ricordarti che esiste il log
> della chat: <http://snurl.com/2dgy>

ma, veramente, il mio riferimento a tal episodio era semplicemente in
funzione di un esempio chiarificatore, non capisco questa isteria (anche
se mi fa ridere, lo ammetto). Quanto al "log_della_chat", perdonami se
non posso prenderti sul serio, ma quale valenza vuoi dare ad un semplice
file di testo che anche un bimbo può editare? rotfl

> La verità, come ti è già stato fatto notare, è che nessuno ti si è
> cacato di striscio e te ne sei andato.

LOL, torna sulla terra, nickblaster !(e guarda che te lo sto dicendo con
sincera preoccupazione, rotfl) la mia entrata in chat #misteri è stata
originata da una scommessa con il Mika-hel su quanto fossi durato fino
al kick, presentandomi da subito; semplicemente questo; tutto il resto è
il nulla

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 18:27:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO ottocenteschi?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 16:27:58 GMT

1811. Dal Giornale del Dipartimento dell'Arno, quotidiano del Regno d'Italia. L'articolo riferiva, in una corrispondenza da Bar-sur-Ornain (Francia) del 7 maggio, che il 23 aprile, verso le 16:00, si osservò un fenomeno decisamente anomalo. Ecco il testo dell'articolo:

"Il 23. dello scorso, circa le ore 4. dopo mezzo giorno, si sentì al n. n o. (nord-nord-ovest n.d.w) di Montmedi un sordo romoreggiamento a guisa di tuono; quasi nel medesimo istante si vide nell'atmosfera, a qualche lega da questa città, vicino ai villaggi di Pain a Isset, una colonna oscurissima di circa 40. metri di diametro, che scese sino a terra, spandendo un odor sulfureo alla distanza di un quarto di lega. Un corpo luminoso ben grande era come sostenuto dalla colonna, e toccava la nuvola che rimaneva al disopra. Questa meteora ignea si allungò poscia come una coda di serpente, agitandosi in tutte le parti. Per lo spazio di tre quarti d'ora, in cui fu osservato il fenomeno, l'aria era tranquillissima sulla superficie della terra, ma si sentiva uno strepitio ben forte a guisa di pietre ripercosse, e che usciva dal detto luminoso globo. La meteora prese finalmente la sua direzione verso Carignano. Si dice, che passando per una foresta abbia sradicato de' grossi alberi, asciugati i rivi ed i forni ma non si è veduto nè pioggia nè grandine: solite circostanze che accompagnano questi fenomeni."

Il fenomeno sarebbe durato circa tre quarti d'ora: il corpo luminoso avrebbe sfiorato terra e poi ripreso il volo. Nonostante il tentativo di collegamento da parte dell'articolista con manifestazioni meteorologiche è difficile, in mancanza di altri elementi, dare una spiegazione convenzionale a questo avvistamento. (fonte:
<http://digilander.libero.it/ovnidomus/1800giornali.html>)

1820. Nel Giornale delle Due Sicilie viene descritto uno strano fenomeno segnalato in Molise nel 1806: "Nella sera del 26 luglio 1806, mentre Napoli era scossa orribilmente dal famoso terremoto di S. Anna, due pescatori videro uscire, dalla sponda de/ fiume di Castropignano in Molise, molto fuoco che la ricoperse informa di trave infuocata. Arrestatosi per poco il corso delle acque, videro sbalzato in aria un grosso macigno che era in quel letto. Nel tempo stesso un'altra simile trave di fuoco spiccatasi dalla spiaggia di Bojano e dirigendosi verso il territorio di Isernia, vi traforò un forte muro di rinforzo incontrato sulla strada regia, lasciandovi un'apertura ovale dell'asse di palmi 16 il maggiore, e di palmi 8 il minore. Nella sera successiva del 27, alle tre della notte, comparve nell'atmosfera di Napoli un'altra trave di fuoco lunga cento palmi circa, e del diametro di un palmo, che improvvisamente slanciò dal sud al nord. La sua luce era vivissima, e si lasciava dietro una specie di fumo color cangiante, che non tardò a dileguarsi. Le sere susseguenti presentarono alla vista, oltre a molte stelle cadenti, alcune accensioni radianti, ed altro a guisa di lucide nubi distribuite in vari punti dell'orizzonte...". Difficile interpretare queste "travi di fuoco" come una conseguenza dei fenomeni meteorologici o tellurici, anche se questa possibilità, alimentata da recenti studi geologici, non può essere esclusa del tutto. (fonte:

<http://digilander.libero.it/ovnidomus/1800giornali.html>).

1886. Il 7 novembre 1886 il signor Warner Cowgill, del consolato USA a Maracaibo (Venezuela) scrisse una lettera alla rivista Scientific American in merito ad un fatto occorso il 24 ottobre. Una famiglia di nove persone era stata destata, nel cuore della notte da una luce accecante che dall'alto aveva investito la loro capanna. I nove subito dopo avevano manifestato scottature e conseguenti ulcerazioni sulle zone epidermiche investite dalla strana luce, che però non sembrava emettere calore. La capanna infatti rimase intatta. Così pure gli alberi e la vegetazione intorno. Ciò nonostante oltre alle ustioni erano insorti in loro altri sintomi; come vomito e forti perdite di capelli. La causa del fenomeno restò ignota. (fonte: <http://digilander.libero.it/ovnidomus/1800giornali.html>).

Mi sembrano tre fra i casi più interessanti del sito segnalato. Ringrazio Antonio Manera.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From Gof.nospam@tin.it Wed Sep 17 18:35:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cronache medievali

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 16:35:26 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 10:46:13 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote, rispondendo a sor anto' :

>Sono anni che discuti con gli scettici, con gli scienziati, con il tuo
>famoso Branco,

che ha "plonkato"

>ed ancora non hai capito un cazzo.

quesstooooo IMHOOOOO non dipennndeeeee pero' dal suo
"plonkkkkkatoreeee" bacato/bucatoooooo, ma da qualche allltraaaa cosa

che ha le stesssseeeee identicheeee caratteristiche del suooo
plonkatoreeee...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 17 18:56:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Sep 2003 16:56:06 GMT

Antonio Bruno wrote:

> E quelli pergamene avevano per scrivere le loro impressioni, poveri
> disgraziati!...Il fatto che molte loro descrizioni sembrano uscite da un
> resoconto ufologico moderno ed i tanti tratti in comune con eventi recenti
> di ufologia pare che sia del tutto ignorabile da parte degli struzzi del
> sapere.

Certe "antiche pergamene" sembrano uscite da un resoconto ufologioco
moderno perchè, come ti ha già risposto Edoardo Russo, sono state
scritte negli anni '50. Il caso dell'abbazia di Byland è infatti di un
falso, accertato da molto tempo:

<http://ncas.sawco.com/condon/text/s5chap01.htm#s6>

La tua risposta in questi casi di solito è: "e allora? dimostratemi che
anche TUTTI gli altri casi sono dei falsi!"

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 17 18:56:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Sep 2003 16:56:06 GMT

Cebbello wrote:

> Antonio Bruno wrote:
> > *P L O N K*
>
> Voglio la tessera. :)

Confessa, miravi solo a questo :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From marlok3@tin.it Wed Sep 17 19:07:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 17:07:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:jLW9b.103606\$R32.3201213@news2.tin.it...

> "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:QAR9b.72225\$hE5.2586559@news1.tin.it...

> >

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> > news:FuL9b.71709\$hE5.2569654@news1.tin.it...

>

> > Ma quando la finisci di chiedere alla scienza spiegazioni su cose che
sono

> > successe centinaia di anni fa cosa vuoi che ti dica, sono solo racconti

> > niente di verificabile.

>

> Mah, sar . A me pare che questo sia solo un mettere ipocritamente la testa

> sotto la sabbia. La stessa stizza che manifesti   chiaramente esplicativa!

La mia non   stizza e che sei tu che continui a tirare in ballo la scienza
chiedendogli spiegazioni su dei racconti

e allora ti ripeto COSA DOVREBBE RISPONDERTI??????????

Se tu campi fino a 80 anni (te ne auguro di pi  ma sto solo facendo una
media e anche alta) se puoi curarti malattie, se puoi andare in giro su
aerei,

se puoi SCRIVERE su questo NG , se non ti devi scervallare per fare due
conti, lo devi agli scienziati o agli ufologi, alchimisti, cartomanti,
spiritisti e via dicendo????

> La scienza dovrebbe, invece, liberarsi di tutti i palloni gonfiati che

> s'inquietano ogni volta che leggono o sentono di qualche evento che metta
in

> discussione la pochezza del nostro sapere acquisito. Le cronache che ho

> citato meritano senz'altro molta pi  attenzione dell'irrisione dei
mediocri

> che infangano il sapere.

La scienza si basa su quel *poco* che s  di certo, tu su che basi sviluppi
le tue certezze, visto che lo definisci il *sapere*

>

> > O consideri che tutto ci  che   stato raccontato e scritto anni fa sia

> tutto

> > oro colato?

>

> Tu, invece, ritieni che sia tutat fuffa, immagino. Sempre pi  miseramente

> infastiditi questi poveri scienziati presuntuosi che si reggono su terreni

> d'argilla i quali sprofondano alla minima scossetta!...

>

Io non considero che sia tutta fuffa ma tu spiegami come si fa su un racconto a dare una spiegazione scientifica????

> > In che modo vorresti una spiegazione

>

> In quello che, se vogliono, i saccentoni della scienza ufficiale o i loro

> lacchè scienziati sono adusi scegliere rendendosi ridicoli agli occhi di chi

> non è fanatico come loro. Chessò, inventatevi qualche "allucinazione",

> qualche "fulmine globulare", "riccio in amore", ecc... Diamine, un po' di

> fantasia!...;-)

>

Non mi sembra che faccia parte dei doveri di uno scienziato dare una spiegazione su tutto ne tantomeno inventarsi qualcosa, la fantasia la lasciano a voi

> e poi se ci tieni tanto a sapere cos'è

> > successo realmente perchè non te le studi piuttosto delegare altri, se poi

> > scopriranno che sono UFO o alieni che siano, saresti anche capace di dire

> > che il merito è vostro.

>

> Io studio, non preoccuparti, e non pensare che distribuisca a beoti e

> palloni gonfiati ciò che so (e, come me, tanti altri dotati di *cervello*)

Domanda:

Gli scienziati sono arrivati a dei traguardi e li pubblicano, gli ufologi invece a che cosa sono arrivati???

.

> Quanto all'ipotesi finale, è una cazzata in più uscita dalla tua tastiera.

> Sono gli scettici fanatici ed in mala fede che, di solito, rivoltano le

> frittate in modo vomitevole. Più volte, prima di te, ho detto che sono

> sicuro che, qualora atterassero astronavi con dentro "marzianini", gli

> emuli di Piero Angela direbbero con la loro sfacciataggine innata: "Beh, noi

> non avevamo mai detto che non era una cosa possibile!..." ;-)

Aridaglie con Piero Angela, si può sapere cosa ti ha fatto??? ti ha mai attaccato personalmente????

o sei geloso che la gente con il *cervello* dia più retta a lui che a gente come voi???

>

> --

> Antonio Bruno

> <http://www.associazionegraal.tk/>

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

--

> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della

> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>
>
> > Marlok
> > .
> > > Cordialmente
> > >
> > > --
> > > Antonio Bruno
> > > <http://www.associazionegraal.tk/>
> > > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> > > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> >
>
> -----
> > --
> > > "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e
della
> > > conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)
> > >
> > >
> >
> >
> >
>
>
>

From marlok3@tin.it Wed Sep 17 19:07:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 17:07:16 GMT

>
> Quindi ignoriamo? No, grazie, fallo tu. E, mi raccomando: quando tua
sorella
> ti verrà a dire che nel parco ha visto uno che ce l'aveva in mano mentre
> faceva strane smorfie, tu rispondile che quel tizio poteva stare facendo
una
> quantità di cose, e dato che non possiamo sapere se era un segaiolo o
meno,
> non possiamo prendercela con lui, nè allarmarci nè, tanto meno, segnalare
la
> cosa alla polizia...;-)
>
Che bel paragone!!!!

From leonard.sersani@email.it Wed Sep 17 19:51:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 17:51:37 GMT

"ZeroZone" <cabarettista_mascherato@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bk9l65\$0h\$1@newsreader.mailgate.org...

> | Può darsi, certo che gli uccelli di oggi non sono più come quelli di una
> | volta ;-)
> |
> | Leonard Sersani
>
> Questa frase te l'ha suggerita la tua ragazza? ;-)

Naaa impossibile, la mia ragazza ha 20 anni, quindi i paragoni possono
essere, al limite, contemporanei.

Leonard Sersani

From cebbello@cebbelo.it Wed Sep 17 19:57:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipocrisie medievali
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 17:57:00 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 16:56:06 +0000, Diego Cuoghi wrote:

>> > *P L O N K*
>>
>> Voglio la tessera. :)
>
> Confessa, miravi solo a questo :-)

Ach, mi hai scoperto. :)
Ne approfitto per scusarmi con tutto il niuggi` per l'evidente trollata.

--
Cebbello

From nospam@nospam.it Wed Sep 17 19:57:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 19:57:00 +0200

<http://members.xoom.virgilio.it/ufologai/>

notare in fondo alla pagina.

Chiaramente IL deficiente webmaster del sitarello si aspetti una bella
querela.

SONOTRANOI

From leonard.sersani@email.it Wed Sep 17 20:03:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 18:03:12 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > Ne deduco che per te sono uccelli...
>
> Questo è quel che pensa Gyork immagino.
> Ma la Arbel Fakes & Co.®
> invece cosa dice?

Non so cosa ne pensa Arbel, ma se vuoi mi affaccio al terrazzo e glielo chiedo.

ciao

Leonard Sersani

From alex.bandera@libero.it Wed Sep 17 20:24:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 18:24:53 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote in news:Bf1ab.40142\$w8.27254@news.edisontel.com:

> Chiaramente IL deficiente webmaster del sitarello si aspetti una bella
> querela.

Ti faccio notare che ha semplicemente riportato dei nick, mica nome e cognome...

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From corso_marco@yahoo.it Wed Sep 17 20:38:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arbel , ho trovato una tua catalogazione degli alieni

From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 18:38:59 +0000 (UTC)

<http://members.xoom.virgilio.it/ufologai/arbhel.html>

perchè non ce l' hai mai detto? oltretutto (senza che ti offendi)
l' ho trovato tra le verità più interessanti che tu
abbia mai proferito; ad esempio i lelloareniani non li conoscevo affatto
ma li trovo esobiologicamente degni di essere studiati. Sei uno che si
tiene le notizie migliori per sè, eh?!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From contattamy@hotmail.com Wed Sep 17 21:02:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 19:02:11 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio news:Bf1ab.40142

>

> Chiaramente IL deficiente webmaster del sitarello si aspetti una bella
> querela.

Dai, non cominciamo la solita guerra "querela, denuncia all'abuse, segamento
di account, mirror, spostamento di sito in altro account..."
Bynoi dovrebbe aver insegnato che è inutile, tanto vale farci una risata
sopra o, se si ha tempo e voglia, fare un bel "controsito", tanto la rete è
grande :).

A volte diamo forse troppa importanza alle cose, o no? :)

ciao

--

Raf.

From rocket_ranger@libero.it Wed Sep 17 21:03:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 19:03:51 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:Bf1ab.40142\$w8.27254@news.edisontel.com...

> <http://members.xoom.virgilio.it/ufologai/>

>

> notare in fondo alla pagina.
>
> Chiaramente IL deficiente webmaster del sitarello si aspetti una bella
> querela.
>
>

Beato il webmaster che ha tempo da buttare in tali facezie ! quanto lo
invidio, avessi io tutto quel tempo per divertirmi e far divertire !
ricki

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Sep 17 21:13:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 19:13:12 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:Al1ab.107566\$R32.3279094@news2.tin.it...

> Non so cosa ne pensa Arbel, ma se vuoi mi affaccio al terrazzo e glielo
> chiedo.

Perchè, adesso vivete separati? ; P

From alfaivanSORRY!@fastwebnet.it Wed Sep 17 21:51:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici
From: "Ivan" <alfaivanSORRY!@fastwebnet.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 21:51:00 +0200

Leonard Sersani ha scritto:

[cut]
> Oh vediamo, io opto per i passerì anabolizzati. Qualcuno ha una
spiegazione
> razionale migliore?

Si, la ripresa è stata effettuata da un veicolo in movimento.
Per cui si sommano le due velocità.
I volatili da una parte e il veicolo dall'altra.
Se per caso avessero volato dalla parte opposta sarebbero apparsi
quasi fermi.
Beh Einstein non aveva detto qualcosa riguardo alla relatività?.

Ciao
--

Ivan

From aol@hotmail.com Wed Sep 17 21:52:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max N." <aol@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 19:52:04 GMT

Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk> wrote:

> cocaina?

No. Una semplice "polverina" che non ho scoperto io
ma bensì Cagliostro.
Non conosco i personaggi che hai citato nel tuo
precedente post perchè SAPPI che io mi accosto
sempre ad argomenti nuovi e fenomeni inspiegabili
con ONESTA' INTELLETTUALE e senza pregiudizi.
Non vado a curare nessuno perchè non sono un medico
e, onestamente, non me ne frega un c... della salute altrui.
Mi spiaceva solo che quella povera donna era in uno stato
pietoso nonostante avesse assunto "FARMACI" e cure mediche.
Infatti, l'anziana amica che ha assunto quel bicchiere
che conteneva "la polverina" (che non è quel che dici tu sopra)
adesso sa una sola cosa: CHE STA BENE! E' questo è l'importante
per lei. Poi, di quel che tu o altri pensiate di me, della polverina
di Cagliostro e di tutta la massoneria mondiale QUESTO E' IRRILEVANTE!

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 17 22:10:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: 10 CASI "strani"...;-)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Sep 2003 20:10:59 GMT

Max N. wrote:

> "Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
> (A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

"Ma che siamo in un film di Alberto Sordi? Ve lo meritate Alberto Sordi!... ve lo meritate!"
(Nanni Moretti in "Ecce Bombo")

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From aol@hotmail.com Wed Sep 17 22:19:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: 10 CASI "strani"...;-)
From: "Max N." <aol@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 20:19:31 GMT

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote:
> > "Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
> > (A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')
>
> "Ma che siamo in un film di Alberto Sordi? Ve lo meritate Alberto
> Sordi!... ve lo meritate!"
> (Nanni Moretti in "Ecce Bombo")

mmmm...Diego, pensi che questa firma offenda qualcuno?
Moretti ce l'ha con il mondo intero. Ci meritiamo A.Sordi?
E' stato un onore (almeno per me) averlo come connazionale.
Ed è un peccato che se ne vadano sempre "i mejo.."

Max N.
FIRMA OMESSA

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 17 22:37:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: 10 CASI "strani"...;-)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Sep 2003 20:37:16 GMT

Max N. wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > Max N: wrote:
> > > "Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
> > > (A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')
> >
> > "Ma che siamo in un film di Alberto Sordi? Ve lo meritate Alberto
> > Sordi!... ve lo meritate!" (Nanni Moretti in "Ecce Bombo")
>
> mmmm...Diego, pensi che questa firma offenda qualcuno?

Ma no! Ho solo voluto rispondere con un'altra citazione, di segno opposto. In effetti non stravedo per Sordi, tra gli attori italiani gli preferisco Tognazzi, Mastroianni...

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Wed Sep 17 22:53:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 17 Sep 2003 20:53:04 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>> Invece, se fingi di stare sulla corda e rispondi loro passo
>> passo...li fai buffonizzare di più, li tieni sulle spine e...Sai che
>> divertimento, così, diluito nel tempo?!!...;-)
>
>Cavolo, Antonio.... non ti facevo così sadico...
>
>Ok, aspettiamo che si avvicini Peltio, e ce lo cuciniamo per bene... ;-)

eccomi.
rispondi passo passo a queste domande, dai:

1] e la questione delle ombre che non possono essere definite, nelle belle giornate di sole?
2] e la questione delle due versioni delle foto dell'hubble?
3] e la questione del bordino azzurro intorno alla terra anche dove il cielo è coperto di nuvole e da terra appare bianco o grigio? (o se è per quello anche dove a bassa quota c'è la nebbia)?
4] e la questione di che senso abbia confrontare una foto su pellicola del '56 con una su ccd dove il verde è stato inventato?
5] e la questione della risolubilità del sistema di due equazioni in tre incognite?

saluti,
Peltio
che, uh, come sta sulle spine

From peltio@twilight.zone Wed Sep 17 22:53:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 17 Sep 2003 20:53:06 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>No. Questo lo dici tu. Noi sulla Terra (dico noi, ma forse devo escludere

>te) gli oggetti bianchi li vediamo bianchi.

Ohmmamma.

Fai questa cosa, domani: prendi un foglio di carta bianco per stampante (ad esempio di quelli da 80 g/mq). Al tramonto, trovati un posto dove puoi vedere il sole basso con il disco appena sopra l'orizzonte. il disco, te lo anticipo prima che tu ti metta paura, sarà arancione tendente al rosso (non ti spaventare, non è la fine del mondo - è solo un tramonto). bene. metti con le spalle al sole e tieni il foglio davanti a te in verticale, in modo che venga illuminato dalla luce (secondo te bianca) del sole.

Domani ci dici di che colore vedi il foglio?

che poi se è il caso chiedo io su it.salute o it.scienza.medicina cosa si può fare per i tuoi occhi.

siccome so che da bravo RICERCATORE

primo) non farai questo semplice esperimento, e

secondo) se anche lo facessi ti guarderesti bene dallo scriverne il risultato

Ti anticipo il risultato: quel foglio lo vedrai bello giallo, se non addirittura arancione perchè anche se i pigmenti possono diffondere tutti i colori, la luce solare che vi arriva contro è gialla-arancione se non addirittura rossastra. e il foglio non può creare le frequenze che mancano.

A questo punto dovresti fare 2+2. ma siccome sei un RICERCATORE non lo sai fare. Lo faccio io. se a mezzogiorno lo vedo bianco e al tramonto lo vedo arancione quando cambia il colore? cambia di scatto o cambia gradualmente? Siccome sei un RICERCATORE è altamente probabile che tu scelga la seconda ipotesi, perchè per te 'il tramonto è un altro fenomeno'. mi dispiace dirti che non è così: la variazione è graduale. quindi a seconda dell'ora del giorno (in base a quanta atmosfera viene attraversata dalla luce prima di arrivare sul tuo foglio) la luce del sole è via via meno ricca di blu (ossia più gialla, fino a diventare arancione se non addirittura rossastra).

se non fosse così non si potrebbe vedere tendere al blu i tramonti di marte o certi lati delle rocce (come la roccia yogi). mi pareva che tu sostenessi che questo deve succedere, no?
oh, succede.

>Quell'articolo (cioè l'osservazione di G. Levin) parla di Marte e di

>quello che fisicamente dovrebbe succedere su Marte sotto un cielo che

>diffonde la luce rossa.

Quell'articolo sostiene che il cielo di marte è blu come quello sulla terra. E porta quella foto come esempio di come sarebbero i colori se la nasa non li avesse truccati.

Dovresti ora spiegare come mai sulla terra gli oggetti bianchi colpiti dalla luce del sole non sono azzurri come invece succede in quella foto (ricordati: la luce del sole è preponderante, chiedi a qualunque fotografo).

>Da qui sei stato tu a fare l'acuta riflessione che allora sulla Terra gli

>oggetti bianchi dovrebbero apparire rossi (ROTFL!). Difatti hai scritto

>più volte che

>
>"Allora i mari della terra dovrebbero essere rossi, no?"
>
>non rendendoti conto, più volte, della... ehm... inconsistenza del tuo
>ragionamento.

non è inconsistente. c'è un'altra questione quantitativa che non hai capito:
la riflessione è direzionale (cercati su un testo di fisica le equazioni di
fresnel), la diffusione da parte dei pigmenti no (o meglio lo è a livello
microscopico ma avviene praticamente in tutte le direzioni). la luce che
arriva nei tuoi occhi (tralasciando l'assorbimento che ti confonde - anche
se i pigmenti... ma lasciamo stare) è il risultato di questi due fenomeni
Ora fai quest'altro esperimento: prendi una cartolina delle vacanze e a
mezzogiorno (o alle una-due del pomeriggio) trova una stanza di casa tua in
cui entri il sole.

metti la cartolina al sole con la parte bianca che guarda verso l'alto.
guarda il soffitto. dovrebbe aumentare la luce, una luce diffusa. ti torna?

poi volta la cartolina in modo che sia la parte con l'immagine a guardare
verso il soffitto.
guarda il soffitto.
noti qualche differenza?
riesci a distinguere qualche sagoma?

la cartolina è uno specchio?
la superficie lucida del viking è un foglio di carta?

sta a vedere che esistono delle vie di mezzo. che è una questione di
misura, che è una questione... _quantitativa_.

>Ma questo non ti basta come spiegazione "scientificamente" valida, allora
>hai prima tirato fuori i mari, poi il fumo del diesel, poi lo specchio...
>pretendi che vengano considerati diecimila dettagli secondari, come la
>riflettività delle superfici colpite dalla luce, l'angolo di incidenza,
>la posizione dei nostri occhi,

non sono secondari.
sei tu che sei ignorante.

saluti,
Peltio

From Albion@despammed.com Wed Sep 17 23:15:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 21:15:32 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message

VXW9b.103708\$R32.3203389@news2.tin.it...

> Sono anni che discuti con gli scettici, con gli scienziati, con il tuo
> famoso Branco, ed ancora non hai capito un cazzo.

Lui non ha mai discusso con nessuno. Non ha mai accetto opinioni contrarie
alle sue.

E' solo uno dei tanti netkook che girano per la rete.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Sep 17 23:15:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cronache medievali

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 17 Sep 2003 21:15:36 GMT

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message

1g1eq37.th8s26l6pnsgN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > nell' interessante pagina web da te segnalata ci leggo di sei casi sui
quali

> > mi interesserebbe un pronunciamento della scienza ufficiale.

>

> Dall'Ufficio Relazioni Col Pubblico della Scienza Ufficiale riceviamo

> questo comunicato:

ROTFL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Sep 17 23:15:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 17 Sep 2003 21:15:39 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

WEX9b.73557\$hE5.2627771@news1.tin.it...

> Nella nostra Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> l'atmosfera è sempre stata amichevole e del tutto libertaria.

Trane quando sbatti fuori la gente senza motivo apparente.

> A contestare

> le miserrime affermazioni del *branco* di biliosi che allignano su questa
NG

> e per edificazione di tutti i lurker, ecco alcuni degli ultimi messaggi

> leggibili nel Forum:

> Tra parentesi, io posto pochissimo e mi limito a leggere, cosicchè
l'accusa

> recentemente diretta a me personalmente di presunta "tirannia" è un
esempio

> in più di menomazione cerebrale di chi l'ha avanzata...

> La nostra Community è molto viva e cordiale ed, anzi, sono contento di
dover

> registrare ogni giorno nuovi iscritti.

L'avanzo anche io.

Non ho mai postato nel tuo bucum, nella tua chat ci sarò entrato un paio di
volt ed abbiamo avuto un cordiale colloquio, ho i log, e poi sono stato
sbattuto fuori senza alcun apparente motivo.

Inoltre quando chiesi il diritto di replica alle affermazioni ingiuriose che
il solito Apostolo faceva in maniera gratuita nei miei confronti uno dei
vostri moderatori mi spiegavanel bucum facevano quello che cazzo gli pare ed
io potevo andare a fanculo.

--

Albion-of-Avalon : antonio sai perchè molti di noi non verranno [nel bucum]

Albion-of-Avalon : per tema delle tue rappresaglie

Artù : Non dire cavolate,, albion...

Rifl : alb: ma figurati...

martedì 23 luglio 2002

From Albion@despammed.com Wed Sep 17 23:15:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 17 Sep 2003 21:15:40 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

i_X9b.73660\$hE5.2632216@news1.tin.it...

> Link:

> <http://www.giornaledibrescia.it/giornale/2002/06/22/31,CULTURA/T1.html>

- > Domanda: cosa ci dice la scienza ufficiale in merito alla civiltà che
- > edificò le piramidi Uzbeke?

Che la piramide è una struttura molto semplice da costruire.

- > http://www.theinsight.it/aenigma/content/articles/malta/malta_1.htm
- > Domanda: Visto che si legge "L'ipogeo e' enorme e si calcola che abbia
- > custodito non meno di 7.000 corpi. A parte il fatto che vissero circa
- 5.000
- > anni fa, in pratica non si sa nulla delle popolazioni che eressero questi
- > templi.", possiamo ritenere che fossero esistite, al mondo, civiltà
- > sconosciute in tempi remoti su cui la scienza non è ancora in grado di
- > pronunciarsi?

Delle strutture megalitiche di malta?

Dei lavori impressionati per i tempi in cui furono eseguiti. Ma nulla di eccezionale.

Finito con le domande idiote?

Prendere un libro di storia e studiarlo, quando?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Sep 17 23:15:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 17 Sep 2003 21:15:41 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

5jX9b.73422\$he5.2625384@news1.tin.it...

- > Chissà che ne penserebbe il nostro Corso, della chat dei branchisti, una
- > certa #misteri qualcosa, che era una bolgia di risse continue!...;-)

ROTFL

Dimmi antonio quali sono queste risse? Forse le tue spie ti disinformano[1]?

O forse confondi la chat #misteri[2] con la tua vecchia chat,

#discussioniufo, ove un tizio intraprendeva azioni ostili verso il prossimo e poi frignava se il mio script gli infilava un calcio in culo? Ricordo che abbiamo i log.

[1] Abbiamo i log.

[2] Una modesta chat ove in tanti anni è stato bannato solo Mika Hel perchè aveva rotto i maroni a tutti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From thor.thor@viking Wed Sep 17 23:23:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "THOR" <thor.thor@viking>
Date: Wed, 17 Sep 2003 21:23:08 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:Bf1ab.40142\$w8.27254@news.edisontel.com...
> <http://members.xoom.virgilio.it/ufologai/>
>
> notare in fondo alla pagina.
>
> Chiaramente IL deficiente webmaster del sitarello si aspetti una bella
> querela.
>

Mi associo alla querela ed andrò personalmente alla Procura della Repubblica
a denunciare lo scempio presente in quel sito!!
HANNO SCRITTO MASIMI ESPONENTI ANZICHE' MASSIMI ESPONENTI!!!

Ciao
Thor

From Albion@despammed.com Wed Sep 17 23:29:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 17 Sep 2003 21:29:16 GMT

Il Wed, 17 Sep 2003 15:36:40 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che
Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> ebbè la sventura di scrivere:

>Però non si può neanche dire che *tutti* i manufatti ritrovati (includendo
>anche megaliti e altre opere architettoniche notevoli) siano del tutto
>spiegati e associati con certezza ad una civiltà particolare.

Sono associati con ragionevole certezza.
Ma quali sono questi manufatti?

> Anzi, sono

>diverse le costruzioni ancora "orfane" per così dire, o "problematiche"
>(come le Piramidi di Giza) sulle quali non si esclude in futuro una
>revisione completa della storia che già tutti conosciamo.

Ti rispondo con una domanda.

Lo so che non è educazione, ma permettimi.

Hai mai letto Mazzarino?

From Albion@despammed.com Wed Sep 17 23:30:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 17 Sep 2003 21:30:36 GMT

Il Wed, 17 Sep 2003 15:27:37 GMT, abbi l'emozione di leggere quello che
Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> ebbè la sventura di scrivere:

>Direi di sì. Del resto il pianeta Terra ha attraversato diversi cataclismi
>che potrebbero aver cancellato ogni traccia di eventuali remote civiltà.

Neanche una eruzione piroclatica riesce a cancellare i resti di una
civiltà.

>Basti pensare agli impatti con asteroidi o comete, diversi dei quali hanno
>azzerato quasi tutte le specie animali e hanno modificato profondamente la
>conformazione della crosta terrestre.

Peccato che questi impatti lascino crateri.

In ogni caso posso sterminare la popolazione, ma le strutture
rimangono.

From Albion@despammed.com Wed Sep 17 23:33:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 17 Sep 2003 21:33:11 GMT

Il Wed, 17 Sep 2003 15:44:58 GMT, abbi l'emozione di leggere quello che
"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ebbè la sventura di scrivere:

>eheheheh...ma secondo me, se tu dai loro subito le risposte, quelli si
>limitano a tirare fuori le solite tre o quattro "soluzioni" preparate ad hoc
>e...fine del discorso.
>Ad esempio, tu parli di possibili civiltà cancellate da cataclismi? Loro
>aprono la giacchetta da prestigiatore ed estraggono i loro assi truccati.
>Chessò, inesistenza di prove geologiche, inconsistenza di teorie senza
>riscontri, fuffa immaginifica, ecc...Mica ti illuderai che vadano *davvero*
>ad informarsi se questo potrebbe veramente essere successo!

Dici?

Ma allora quei libri di storia, oltre 300, che cazzo ci stanno a fare in casa mia?

>Invece, se fingi di stare sulla corda e rispondi loro passo passo...li fai
>buffonizzare di più, li tieni sulle spine e...Sai che divertimento, così,
>diluito nel tempo?!!...;-)

Passare per ignorante è n divertimento?
Ancora ricordo con sommo divertimento le torture ispirate al vangelo da te esposte.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 17 23:37:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 23:37:04 +0200

"Marco.. Corso"

>Quanto al "log_della_chat", perdonami se
> non posso prenderti sul serio, ma quale valenza vuoi dare ad un semplice
> file di testo che anche un bimbo può editare?

più valenza di ciò che ha la tua parola visto che hai raccontato balle.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Wed Sep 17 23:38:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 21:38:45 GMT

On Sun, 14 Sep 2003 09:59:15 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Mah... tutto puo' essere. Ma ai tempi di Khufu quel luogo non era ben
>> occultato, affatto.

>> Era infatti dietro il rivestimento della Piramide.

>Ed era accessibile a tutti?

No: "occultato" e "inaccessibile" sono due cose diverse. Anzi, proprio
perche' inaccessibile, era decisamente POCO occultato - nel senso che,
se andavi a lavorarci, ti avrebbero visto tutti.

E se ti vedono tutti, perche' nascondersi?

Voglio dire - se ho un segreto, mica vado in giro con un cerotto sulla bocca, perche' tutti capiscano che non voglio parlare di qualcosa. No; parlo lo stesso, ma d'altro.

"Nascondere" il marchio in quel punto (dove poi fu trovato) non ha una gran logica... a meno che il marchio dovesse essere visibile solo agli Dei. Ma anche cosi', fossi stato il Faraone l'avrei fatto fare meglio: che figura ci fa il Figlio di Horus a essere rappresentato tramite una cartigliatura da analfabeta?

>> Un bel trabagàì, e piuttosto visibile.

>Scusa, ma i sostenitori della versione ufficiale sull'edificazione delle
>Piramidi ecc., ecc. asseriscono sempre che gli Egizi potevano compiere opere
>*faraoniche* (ironia non voluta) grazie alla loro immensa capacità di
>mobilizzare mano d'opera

Ma mica dico che non si poteva. Dico che sarebbe stato "visibile" :-)

>Guarda che io parlavo di nascondere non *le prove di proprietà* bensì le
>*prove di FALSIFICAZIONE*.

Anch'io - il cartiglio del Faraone *E'* la falsificazione. E che senso ha, nascondere? Se nessuno sa che il Faraone avoca a se' la Piramide, al Faraone non viene alcuna gloria. Metterlo visibile, sì... e magari c'era, alto 50 metri, su ciascun lato. Nascosto, non ha senso.

>> Appunto: e' l'espone, il delitto. Se non le espone non c'e' delitto.

>Appunto. Per questo doveva nasconderle. Dove sta l'inghippo?...

Che, se le nasconde, non c'e' delitto -- non c'e' l'UTILITA' che nasce dal delitto, e cioe' avere la gloria di essere ritenuto l'autore della Piramide [1].

Cioe' io falsifico un assegno da un milione di Euro, e per assicurarmi che non scoprano il falso, lo muro in cantina e non vo all'incasso.

Bene: non mi arrestano, infatti. Pero' resto povero! :-)

Leonardo

[1] gloria che avrebbe potuto avere comunque solo dai posteri, data la *scarsa* probabilita' di convincere i contemporanei.

"Bella la Piramide, eh? Khufu ci ha lavorato vent'anni"

"Sekmet... sei scemo? Hai la stessa eta' del Faraone, e quando sei nato la Piramide era già lì. Come fa ad averla costruita Khufu?"

"Ma c'e' scritto sopra! SNEFERU PHARAOH FILEOI DEDIT - IMHOTEP MED CAIROI FECID [2]. E' Storia Ufficiale. Se c'e' scritto, e' vero!"

"Ah. Senti, Sekmet..."

"Sì?"

"...no... dico... non e' che... sei iscritto al CICAP, eh?"

[2] Plagio spudorato

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From corso_marco@yahoo.it Wed Sep 17 23:41:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 21:41:18 +0000 (UTC)

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message
news:bk9rj0\$qqf22a\$1@ID-119443.news.uni-berlin.de

> Ahahahahah,
> non credevo che l'avresti ritirata fuori <http://snurl.com/2dgx>
ahh, è quel piccolo file di testo creato ad hoc e senza valenza
probatoria.
bravo Righetti, non fare mai l'avvocato, da grande, mi raccomando.

>

> che babbeo...
veramente gli appellati del suddetto termine sono
coloro che continuano a battere su questi
argomenti ai quali davvero non frega a nessuno. Ma dubito che il
Righetti
riuscirà mai a comprendere la scarsa rilevanza della propria
combriccola;
lasciamo pur che viva nella convinzione, se ne gioverà, è nostra
speranza ,
il suo ego così richiedente.

ubachef in riapparizione
un pò come la madonna; sì, effettivamente sintomatico e rivelatore...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 17 23:41:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 23:41:25 +0200

"Antonio Bruno"
> Commento mio:
> Ribadisco che le uniche ragioni che indurrebbero me e Rifl. ad escludere
un
> iscritto sarebbero la derisione e l'arroganza.

> Ciao, Cavaliere

aggiungiamo che per AB arrogante è chiunque osi criticarlo.
Auguri al Cavaliere, sento che non durerà molto.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 23:41:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 21:41:29 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4x0ab.75632\$hE5.2685708@news1.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> news:jLW9b.103606\$R32.3201213@news2.tin.it...
> > "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:QAR9b.72225\$hE5.2586559@news1.tin.it...
> > >
> > > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> > > news:FuL9b.71709\$hE5.2569654@news1.tin.it...

> La mia non è stizza e che sei tu che continui a tirare in ballo la scienza
> chiedendogli spiegazioni su dei racconti
> e allora ti ripeto COSA DOVREBBE RISPONDERTI?????????
> Se tu campi fino a 80 anni (te ne auguro di più ma sto solo facendo una
> media e anche alta) se puoi curarti malattie, se puoi andare in giro su
> aerei,
> se puoi SCRIVERE su questo NG , se non ti devi scervallare per fare due
> conti, lo devi agli scienziati o agli ufologi, alchimisti, cartomanti,
> spiritisti e via dicendo????

No, non se ne può più!...:-(

Questa facezia del progresso tecnologico messa in campo quando io parlo di
tutt'altre cose è davvero sfibrante!...

La scienza, comunque, dovrebbe semplicemente ammettere che ci sono cose a
cui non può dare risposta e, pertanto, non classificabili come bufale. Ma,
poi, cos'è questa "scienza" di cui parliamo come fosse un'entità
astratta?...La scienza è fatta di uomini, per cui direi che il mio auspicio
è rivolto agli uomini che si dicono scienziati i quali, spesso, umiliano il
vero spirito scientifico sotto la tirannia della propria presunzione.
In ultimo, starei più attento a non deridere troppo il sapere dei nostri
antenati. Anche se sicuramente sorriderai, ti assicuro che il vero
esoterismo sta alla base di una quantità di conquiste moderne che ti
stupirebbe. Ma non ho intenzione di dilungarmi su questo argomento perchè,
ne ho triste esperienza, sapreste rispondermi solo a battute dozzinali.

> > La scienza dovrebbe, invece, liberarsi di tutti i palloni gonfiati che
> > s'inquietano ogni volta che leggono o sentono di qualche evento che

metta

> in
> > discussione la pochezza del nostro sapere acquisito. Le cronache che ho
> > citato meritano senz'altro molta più attenzione dell'irrisoluzione dei
> mediocri
> > che infangano il sapere.
>
> La scienza si basa su quel *poco* che sà di certo, tu su che basi sviluppi
> le tue certezze, visto che lo definisci il *sapere*

Il *sapere*, quello vero, è soprattutto la consapevolezza di *non sapere*.
Pertanto, quel poco che si sa, non solo non è certo ma anche non è TUTTO. Di
conseguenza è estremamente imprudente erigersi a giudici di qualcosa della
quale, tra l'altro, non si ha perfetta conoscenza.

> > > O consideri che tutto ciò che è stato raccontato e scritto anni fa sia
> > tutto
> > > oro colato?
> >
> > Tu, invece, ritieni che sia tutta fuffa, immagino. Sempre più
miseramente
> > infastiditi questi poveri scienziati presuntuosi che si reggono su
terreni
> > d'argilla i quali sprofondano alla minima scossetta!...
> >
>
> Io non considero che sia tutta fuffa ma tu spiegami come si fa su un
> racconto a dare una spiegazione scientifica????

Guarda, la spiegazione scientifica la si deve cercare. L'importante è
iniziare a rispettare un argomento e non impostarsi PREGIUDIZIALMENTE come
se fosse fuffa scontata sulla base di intruppiamenti accademici o presunzioni
gratificanti dell'ego. Guarda il lavoro di Cuoghi: le sue ricerche sono a
senso unico. E non è nemmeno uno scienziato. Lui parte per smontare i casi,
non per capire se ci sia qualcosa di vero in essi. Ma parlo di Cuoghi solo
per farti UN esempio: tanti ce ne sarebbero, purtroppo... Insomma, basta dire
che un "racconto" andrebbe investigato a 360° e non relegarlo culturalmente
e socialmente nel ghetto ideologico della fuffa. Io parlo di forma mentis,
di atteggiamento. Io parlo della zavorra, la vera zavorra del progresso
umano: la superbia.

> > > In che modo vorresti una spiegazione
> >
> > In quello che, se vogliono, i saccentoni della scienza ufficiale o i
loro
> > lacchè scienziati sono adusi scegliere rendendosi ridicoli agli occhi di
> chi
> > non è fanatico come loro. Chissà, inventatevi qualche "allucinazione",
> > qualche "fulmine globulare", "riccio in amore", ecc... Diamine, un po'
di
> > fantasia!...;-)
> >
>
> Non mi sembra che faccia parte dei doveri di uno scienziato dare una

> spiegazione su tutto ne tantomeno inventarsi qualcosa, la fantasia la
> lasciano a voi

"Voi"?...E chi saremmo, "noi"? I deficienti? I creduloni? I fuffaroli?... E poi, chiunque fossimo, la fantasia sarebbe un dono bellissimo in carenza del quale nessuna scoperta importante sarebbe fatta. Ora se, come concordo, non fa parte dei doveri di uno scienziato dare una spiegazione a tutto, dimmi cos'è chi pretende di sentenziare cosa sia o NON sia qualcosa che nessuno è stato ancora in grado di capire. Magari con i prestigiatori...

> > e poi se ci tieni tanto a sapere cos'è
> > > successo realmente perchè non te le studi piuttosto delegare altri, se
> poi
> > > scopriranno che sono UFO o alieni che siano, saresti anche capace di
> dire
> > > che il merito è vostro.
> >
> > Io studio, non preoccuparti, e non pensare che distribuisca a beoti e
> > palloni gonfiati ciò che so (e, come me, tanti altri dotati di
cervello)
>
> Domanda:
> Gli scienziati sono arrivati a dei traguardi e li pubblicano, gli ufologi
> invece a che cosa sono arrivati???

Risposta: in *ufologia* a molto, se non l'hai capito lo preciso: MOLTO, M O L T O più della stragrande maggioranza degli scienziati ufficiali! Per non parlare dei cialtroni che diffonderebbero sapere "scientifico" a suon di luoghi comuni e pregiudizi...

> > Quanto all'ipotesi finale, è una cazzata in più uscita dalla tua tastiera.
> > Sono gli scettici fanatici ed in mala fede che, di solito, rivoltano le
> > frittate in modo vomitevole. Più volte, prima di te, ho detto che sono
> > sicuro che, qualora atterassero astronavi con dentro "marzianini", gli
> > emuli di Piero Angela direbbero con la loro sfacciataggine innata: "Beh,
> noi
> > non avevamo mai detto che non era una cosa possibile!..." ;-)
>
> Aridaglie con Piero Angela, si può sapere cosa ti ha fatto??? ti ha mai
> attaccato personalmente????
> o sei geloso che la gente con il *cervello* dia più retta a lui che a gente
> come voi???

Beh, ti assicuro che la gente "con il cervello" a Piero Angela e al CICAP, in merito agli UFO ed ai fenomeni paranormali dà meno ascolto di quello che normalmente si dà ad un bambino delle elementari a proposito di fisica quantistica! Lui non mi ha attaccato personalmente ma, vedi, io credo fermamente che tutto quello che lui ritiene semplici panzane o giochetti di prestigio abbia in sé una parte sana da cui deriveranno, in futuro, straordinarie conoscenze per l'umanità. Di conseguenza, lui ed i suoi simili di idee, li reputo dei gretti *oscurantisti*.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> > Antonio Bruno

> > <http://www.associazionegraal.tk/>

> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

>

> -----

> --

> > "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della

> > conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> >

> >

> > > Marlok

> > > .

> > > Cordialmente

> > >

> > > --

> > > Antonio Bruno

> > > <http://www.associazionegraal.tk/>

> > > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

> > > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> > >

> >

>

> -----

> > > --

> > > "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e

> della

> > > conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> > >

> > >

> >

> >

> >

>

>

From maxnhmjs@virgilio.it Wed Sep 17 23:42:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: 10 CASI "strani"...;-)

From: "Franco Ribaudo" <maxnhmjs@virgilio.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 21:42:51 GMT

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote:

> > mmmm...Diego, pensi che questa firma offenda qualcuno?

>

> Ma no! Ho solo voluto rispondere con un'altra citazione, di segno

> opposto. In effetti non stravedo per Sordi, tra gli attori italiani gli

> preferisco Tognazzi, Mastroianni...

Grandi attori anche loro...

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."

(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By

Max!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 17 23:50:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cronache medievali

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 23:50:13 +0200

"Antonio Bruno"

> Guarda il lavoro di Cuoghi: le sue ricerche sono a

> senso unico. E non è nemmeno uno scienziato. Lui parte per smontare i
casi,

> non per capire se ci sia qualcosa di vero in essi. Ma parlo di Cuoghi solo

> per farti UN esempio: tanti ce ne sarebbero, purtroppo...

purtroppo per i venditori di fuffa naturalmente.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 17 23:54:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 21:54:35 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:j3khmvgar4eo6eu99gv1ia8j8ccsgru93@L.Serni...

> On Sun, 14 Sep 2003 09:59:15 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

-----CUT-----

> > Appunto. Per questo doveva nasconderle. Dove sta l'inghippo?...

>

> Che, se le nasconde, non c'e' delitto -- non c'e' l'UTILITA' che nasce

> dal delitto, e cioe' avere la gloria di essere ritenuto l'autore della

> Piramide [1].

>

> Cioe' io falsifico un assegno da un milione di Euro, e per assicurarmi

> che non scoprano il falso, lo muro in cantina e non vo all'incasso.

>

> Bene: non mi arrestano, infatti. Pero' resto povero! :-)

>

> Leonardo

Stai giocando con le parole, come al solito.
Non mi voglio dilungare perchè conosco le tue disumane capacità
arzigogolatorie. Pertanto ti rispondo solo questo:
se io falsifico mille banconote da 500 Euro, mi premurerò di spenderle
presto e di nascondere...i clichè!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From Mago.di.Uxmal@frippolo.tin.it Wed Sep 17 23:59:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: Mago.di.Uxmal@frippolo.tin.it
Date: Wed, 17 Sep 2003 21:59:36 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 11:57:02 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Domanda: cosa ci dice la scienza ufficiale in merito alla civiltà che
> edificò le piramidi Uzbeke?

Cosa dice la scienza ufficiale al Mago Chrysigon (noto esperto
dell'astrologia di coppia e di smazzate di tarocchi esoterici) e cosa
dice il Mago Chrysigon alla scienza ufficiale in merito sulla
"Piramide del Mago" che e' a Uxmal? Ma tu hai mai letto qualche cosa
di Kurt Mendelsshon a proposito di piramidi?

From sernil@tin.it Thu Sep 18 00:08:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 22:08:10 GMT

On Mon, 15 Sep 2003 10:35:40 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >NON HAI ALCUNA NECESSITA'?... O tempora, o mores!...
>> >Io ce l'ho eccome!... Ecco la differenza fra me e te.

>> Be', il rimedio ci sarebbe. Documentarsi :-)

>Ah, del tipo di "Viaggio nel mondo del paranormale"

Bonta', no! "Viaggio" non e' una documentazione, tutt'al piu' e' una amena lettura. Consta della frase "Aho', nel mondo del paranormale c'e' pieno di truffe", ripetuta per 246 pagine con molti esempi.

Anche se fai un viaggio nella sala server di \$BIGFIRM, ti convinchi che gli admin Linux siano una massa di psicopatici pericolosi; ed invece, nel ramo ci sono moltissime persone normali (ma non tante: contiamo di eliminare le ultime entro il 2004).

No, io dicevo: di fronte a un fenomeno, si considera tutto il ventaglio di possibili spiegazioni, senza abbracciarne la prima o la seconda o la terza che spuntano. Poi si fanno tre cose:

- a) Si sceglie la piu' probabile in base al cumulo dei fatti noti
- b) Ci si comporta "COME SE" fosse vera
- c) Si cerca di ricordare che NON E' DETTO che sia vera... potrebbe essere una approssimazione, o anche una cantonata.

E quando si presenta alla porta il fatto "X" che contraddice l'ipotesi, si mette anche lui sul cumulo, ripetendo i passi (a) (b) (c). Nel farlo, puo' essere che l'"ipotesi piu' probabile" diventi un'altra.

Avevo gia' fatto questo discorso in un post che ha avuto poco seguito

<http://groups.google.com/groups?selm=2314gu84219effkii98f27idn8o4ave71g@L.Serni>

e ripeto la parte saliente:

In informatica, succede che sommando "uno" e "un miliardesimo" il risultato non sia 1.000000001 ma di nuovo... uno.

Per cui, se io ad "1" (che diciamo rappresenta il corpus di tutte le circostanze acquisite) aggiungo ".000000001" (diciamo il fatto nuovo, in controtendenza), non ottengo niente.

Una volta che abbastanza miliardesimi si sono sommati ed arrivano a formare un "uno", si sclerotizzano e diventano come incapaci di far fronte all'arrivo di un nuovo miliardesimo.

Il che significa che se da "uno" io tolgo DUE miliardi di piccoli miliardesimi, il risultato non e' "meno uno", ma sempre "uno": l'opposto esatto.

L'errore scienista e' questo - e porta a concludere che "uno" e'

una verita' inamovibile. Quando arrivano i piccoli miliardesimi a contraddirlo, vengono ignorati dalla "precisione di macchina".

Attenzione pero' a non cadere nell'errore anti-scientista: quando arrivano uno, due, ... MILLE miliardesimi negativi, vuol dire che la "verita' ufficiale" e' 0.999999, cioe' ancora "circa uno". Non e' (ancora) diventata "meno uno".

Soprattutto se quei mille miliardesimi sono solo dieci, diventati mille perche' ripetuti da cento siti web che si copiano l'uno con l'altro.

>materiale vulcanico!). In effetti, le presunte "risposte" a tanti misteri,
>da parte della scienza ufficiale, esaminate solo un po' obiettivamente, si
>afflosciano come palloncini bucati.

Sono modelli, ipotesi, che appunto soddisfano la "grande maggioranza" dei fatti osservati. L'ipotesi alternativa ("-1") non deve solo spiegare quei mille miliardesimi negativi; deve anche e soprattutto spiegare come mai i rimanenti 999.999.000 miliardesimi siano stati positivi.

Nel caso delle "Giant Causeway", l'assenza di altre costruzioni, di altri manufatti, la documentazione storica contraria, la morfologia del sito, e una totalita' di altri fattori.

Potremmo accordarci sullo 0.999999: sono formazioni naturali che spesso i popoli locali hanno leggermente modificato, usato, adorato, ...

>> Interessante la teoria (ma solo accennata) sul fatto che la Piramide non
>> fosse stata mai neanche pensata come tomba.

>Già.

Eppure e' una teoria interessante. Ricorda un po' la "mit'a" degli Inca.

(...e in Sudamerica ci sono strutture piramidali. Mi domando [1] se...)

Leonardo

[1] dovro' _documentarmi_ :-)

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 18 00:22:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 00:22:27 +0200

"THOR"

> Mi associo alla querela

querela, si dice querela!

From sernil@tin.it Thu Sep 18 00:47:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Antonio Bruno-senza accendere altre polemiche ma...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 17 Sep 2003 22:47:05 GMT

On Mon, 15 Sep 2003 10:28:45 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:bur9mvkg2d5jghh2n3dhrrp7mvi175j70n@L.Serni...
>> On Fri, 12 Sep 2003 22:37:52 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
>> wrote:

>> >Tu dici alcune cose, fai delle affermazioni e dici che sono "lampanti e
>> >sotto gli occhi di tutti". Io, questa, la chiamo presunzione.

>> *Percepisco* che c'e' un grado di lampanza oltre il quale invece NON E'
>> presunzione... sbaglio? :-) :-) :-)

>No, non sbagli. Inoltre, non mi sganascerei tanto, se fossi in te. Quel
>"grado", in effetti, si chiama UMILTA'.

Mmm? Non seguo mica. Cosa c'entra, l'essere lampante con l'umilta'? Si
puo' dire che qualcosa e' lampante e sotto gli occhi di tutti, in modo
umile? [1]

>Ma non riesco a vedere umiltà in chi si esprime a suon di
>"è sotto gli occhi di tutti", "**è* così", o "**è* cosà"...

>Ma, forse, è troppo difficile, per te, da capire.

No, no, e' che mi fai pensare a frasi come

"E' sotto gli occhi di tutti quanto sia 'obiettivo' il CICAP"

e simili, e non ti ci vedrei ad essere in disaccordo :-)

Leonardo

[1] mi ricorda Feynman quando chiedeva ai giapponesi "Come si dice 'Io
ho risolto l'equazione di Dirac' in giapponese?", e gli rispondono
con DUE frasi diverse, a seconda che l'abbia risolta lui o loro; e
spiegano "...lei deve usare un altro verbo, piu' educato".

"...because when I'm doing it, it's miserable; when you're doing it
it's elegant. I was learning Japanese mainly for technical things,
so I decided to check if this same problem existed among the

scientists.

At the institute the next day, I said to the guys in the office, "How would I say in Japanese, 'I solve the Dirac Equation'?"

They said such-and-so.

"Ok. Now I want to say, 'YOU solve the Dirac Equation?' -- how do I say that?"

"Well, you have to use a different word for 'solve,'" they say.

"Why?" I protested. "When I solve it, I do the same damn thing as when you solve it!"

"Well, yes, but it's a different word... it's more polite."

I gave up. I decided that wasn't the language for me, and stopped learning Japanese.

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 00:50:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Parodia IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 22:50:53 GMT

On Sat, 13 Sep 2003 14:37:13 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote:

>>Ciao a tutti. In un momento di lucidità mi sono messo a leggere i post degli
>>ultimi giorni e ho realizzato una parodia di IDU (senza offesa per nessuno).
>>Spero che a qualcuno piaccia.....

>patetico e inutile!

Ohe', parla per te: a me ha fatto ridere :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 00:51:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 22:51:22 GMT

On Sat, 13 Sep 2003 15:13:41 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Guarda Spock che il Cachemire ferma solo il primo tipo di apparecchiatura
>per la clonazione non tutto.

E provare con lo shahtoosh? Autentica[1] importazione da Aldebaran.

Leonardo

[1] piu' o meno

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Sep 18 01:16:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi per tutti
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 23:16:16 GMT

I misteri si chiamano così perchè tali. Mi spiego: un mistero diventa una realtà scientifica quando tutti gli studiosi e gli scienziati arrivano ad un'unica conclusione, altrimenti rimane un mistero.

Mi vengono in mente un paio di film dei primi anni 90. Il primo è "Stargate" dove si ipotizza che il Faraone fosse un ragazzino alieno dispettoso e arrogante. Il secondo credo che fosse "Il pianeta del terrore" ma non sono sicuro al 100% che parlava di una spedizione su di un pianeta dove sorgeva una immensa piramide. Tale costruzione era una scuola per i bambini di quel pianeta: amplificava le paure dell'inconscio appunto per combatterle, ma per la spedizione terrestre si rivela una trappola mortale in quanto le paure uccidevano gli uomini. Ipotesi molto fantasiose e poco scientificamente provabili, certo, ma era solo per dire che se un'ipotesi non viene provata dalla totalità degli studiosi rimane sempre aperta.

Secondo me le mura di Sacsahuaman in Perù <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall.html> sono artificiali, anche se molti "scienziati" dicono il contrario. Non vedo prove o attinenze con qualsiasi formazione rocciosa naturale. Oppure potrebbe essere che le mura sono naturali e dopo sono state incise le scanalature. Ma a quanto pare i massi sono staccati l'uno dall'altro, sono incastrati.

Altro mistero: le piramidi. Nulla mi impedisce di credere che fossero oggetti alieni. Probabilmente c'era una grande astronave in avaria, e gli occupanti, per tenere buoni i bambini, potrebbero avere inventato un gioco. Un premio sospeso a 150 metri di altezza, i bambini disposti ai lati del quadrato in quattro squadre armati di sagomatori laser e gru a levitazione. Vince la squadra che arriva a costruire una scala fino al premio.

E ancora: Pierpaoli (o altri) potrebbe essere stato messo su IDU apposta per screditare chi più si avvicina alla verità (una sorta di disturbatore alieno), come fanno quelli del CICAP con Polidoro. (Senza offesa, sto scherzando :-))

Scusate per le divagazioni, è che sono appena tornato da una serata di pianobar un pò euforico: c'era una biondona con gli occhi azzurri alta 1,80 che non mi ha tolto un attimo gli occhi di dosso mentre suonavo. Non so se

per compassione o altro. D'altronde anche lei ha un difetto: NON ME LA DA.

Saluti
Mbgiorge

From sernil@tin.it Thu Sep 18 01:19:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 23:19:38 GMT

X-No-Archive: Yes
On Mon, 15 Sep 2003 10:24:55 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Intanto, non ho mai capito come facciate, voi plonkati, a rispuntarmi
>all'improvviso. L'unica spiegazione è che compiate le solite "evoluzioni"
>telematiche per avere l'onore di farvi leggere ancora da me...;-)

Escluderei. Il post che ha passato il filtro viene da

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

e tu hai plonkato l'identico indirizzo (che poi e' l'unico)

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

(msgid:
<http://groups.google.com/groups?selm=Qp%259b.106420%24R32.3253587%40news2.tin.it>)

Siamo di fronte a un fatto veramente inspiegabile. La spiegazione della
Bieca Scienza Ufficiale e' basata su un calcolo statistico: cercando su
GoogleGroups

software OR programma "scritto col culo"

il programma nominato piu' spesso e'...

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 01:22:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 23:22:56 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 09:55:38 +0100, "Eugenio Mastroviti"
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Wed, 17 Sep 2003 00:07:13 +0000, Diego Cuoghi wrote:

>

>> Dall'Ufficio Relazioni Col Pubblico della Scienza Ufficiale riceviamo

>[snip]

'stard.

Senti mo', visto che grazie a Wind ho perso un numero imprecisato di
messaggi, mandami in email il quote integrale :-)

E ugualmente, chiunque si sentisse in avanzo d'una risposta, c'e' il
caso che io non abbia letto la domanda, l'abbia letta fuori sequenza
e/o con la data sbagliata. Repost in email, thanks.

(Non ho ancora capito cosa sia successo -- credevo d'essere io...)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 01:36:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 23:36:32 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 15:19:18 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Ma cos'altro si puo' fare? I protagonisti so' morti, e della scena noi
>> sappiamo solo quello che qualcuno HA SCRITTO, che HA VISTO, QUALCOSA.

>Si potrebbe *concedere a quella povera gente morta* di non essere tacciati
>di cialtroneria o truffaldineria da parte di poster beoti e presuntuosi.
>Degnare le loro cronache, almeno, del beneficio del dubbio.

Ma sicuro. _Io_ (non posso parlare per altri) sono sicuro che abbiano
visto qualche cosa. E' sul "cosa" che non sono sicuro.

>> Ciascuno di questi passi, porta ad una perdita di informazioni: quello
>> che C'E' non viene visto nella sua totalita' (tranne che da Dio... che
>> pero' non scrive rapporti); e quello che viene visto non viene scritto
>> nella sua totalita' (non essendo un film, ma solo una pergamena).

>E quelli pergamene avevano per scrivere le loro impressioni, poveri
>disgraziati!...Il fatto che molte loro descrizioni sembrano uscite da un
>resoconto ufologico moderno ed i tanti tratti in comune con eventi recenti

>di ufologia pare che sia del tutto ignorabile da parte degli struzzi del
>sapere.

Ignorabile no; direi piuttosto che i racconti d'allora spesso vengano
"rifiltrati" per renderli piu' moderni.

Per dire: cosoli', Ezechiele, parlava di "ruote dentro ruote". Dubito
che abbia visto Delmer Powys Plebus Gwent in decollo. Cos'ha visto?

>> Potrebbero aver visto un bolide, o un fulmine globulare, un globulo di
>> ambiplasma, un buco nero quantistico... una quantita' di cose; e, dato
>> che in tutti questi casi non possiamo sapere se avrebbero scritto o no
>> le stesse cose, non possiamo distinguere questi casi, ne' altri ancora
>> meno documentati/studiati/ipotizzati.

>Quindi ignoriamo? No, grazie, fallo tu. E, mi raccomando: quando tua sorella
>ti verrà a dire che nel parco ha visto uno che ce l'aveva in mano mentre
>faceva strane smorfie

Dove mai, dove accidenti mai, ho detto "ignoriamo"? Ho detto che "non
possiamo sapere". Come direbbe qualcuno: UMILTA'.

Non sapendo cosa abbia visto Ezechiele, non posso escludere che fosse
un elicottero, Delmer Powys Plebus Gwent in decollo o un buco nero in
esplosione. I primi due casi sarebbero di quasi certa origine aliena.

Come disse qualcuno (lo stesso dell'umilta'), si deve lavorare con le
probabilita'.

(includo un link al mio personale Credo [1]:
<http://groups.google.com/groups?selm=g75fouc99f0oi1l35di3fsrlaeo6ve6m2t@L.Serni>
dato il gruppo in cui l'avevo postato - ed il subject - magari ti era
sfuggito <grin>)

>> Abbiamo solo una conferma: che all'epoca, esistevano oggetti del tutto
>> simili ai moderni 'foo fighter'. Il che significa che - con una grossa
>> probabilita'... Occam docet - anche quelli "moderni" non sono fenomeni
>> di tipo "umano-tecnologico", o almeno non tutti.

>Occam salutamelo se ti capita di fare una seduta spiritica. Per quanto mi
>riguarda, io *oso* pensare ANCHE che quelli del passato potrebbero essere
>fenomeni di tipo non umano e do tecnologia A TUTT'OGGI sconosciuta.

Guarda, non ti accusero' di non aver capito cosa io abbia detto.

Ma una curiosita' ce l'ho: "secondo te, cosa ho detto?"

Leonardo

[1] pero' dovrei rivedere un po' la parte su Atlantide

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,

Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 01:41:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Sep 2003 23:41:59 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 17:07:16 GMT, "Marlok" <marlok3@tin.it> wrote:

>> Quindi ignoriamo? No, grazie, fallo tu. E, mi raccomando: quando tua
>sorella
>> ti verrà a dire che nel parco ha visto uno che ce l'aveva in mano mentre
>> faceva strane smorfie, tu rispondile che quel tizio poteva stare facendo
>una
>> quantità di cose, e dato che non possiamo sapere se era un segaiolo o
>meno,
>> non possiamo prendercela con lui, nè allarmarci nè, tanto meno, segnalare
>la
>> cosa alla polizia...;-)

>Che bel paragone!!!!

E' colpa mia, che ho offeso Antonio per primo.

(se ben ricordo all'epoca ero un garzone nelle stalle del re ittita
Muwatallis, e, capisci: il linguaggio era un po' quello che era).

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 02:04:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 00:04:05 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 12:58:55 +0000 (UTC), "Marco.. Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
>news:mDW9b.103536\$R32.3200265@news2.tin.it
>
>
>>> Ahahahahah!...I roditori branchisti stanno superando sè stessi
>perchè roditore? eppoi mica faccio parte di quel gruppo là, me ne guardo
>bene,
>pensa che una volta sono entrato nella chat #misteri per chiedere una
>informazione,
>mi hanno kickato in 9 secondi netti ed avevo solo detto "salve, sono

>Marco Corso.",

Non e' che ti ricordi la frase esatta? Non trovo il log. Questo e' quello che mi passa il convento:

```
giu 26 02:01:19 <Upuaut>      :D
giu 26 02:05:09 <Upuaut>      ah, stasera e' apparso uno che diceva di
essere marco corso
giu 26 02:05:33 <Upuaut>      nessuno gli ha dato retta, pero'... se
n'e' andato quatto quatto
giu 26 02:07:39 <abyormen>    LOL
giu 26 02:08:15 <Upuaut>      eravamo troppo impegnati a parlare di
lucherini e altri passeriformi... chissa' che ha pensato
```

>capisci bene che mai e poi mai potrei far parte di quel gruppo creato
>per creare caos e disordine nel ng.

Ti confondi con bofh.complotti.

Comunque, per il kick:

```
$ grep -i "has kicked" * | tr -d "^" | sed "s/.*<\\(w*\\)> has kicked
\\(w*\\)>.*\\1\\2/g" | sort | uniq -c | more
```

```
1 Abulion|FastAndFurious
1 Albion|Ubachef
1 Avalon|Straker
1 Avalon|SuperPollo
1 Avalon|feynman
1 Avalon|playandfey
1 Peltio|abyormen
1 SpAwK|SpAwN
1 Ubachef|Bartleby
1 Ubachef|FastAndFurious
1 Ubachef|Ubachef
1 Uppe_legge_ng|abyormen
1 Uppe|Nightmist
1 Upuaut|SpAwN
1 Upuaut|Upuaut
1 Upuaut|Valery_Larbaut
2 Upuaut|abyormen
1 abyormen|sammael
1 abyormen|tenebra
1 alekhine|Barty
1 alekhine|bossi
1 alekhine|feynman
1 dedalo72|Yeats
1 dedalo72|dedalo72
1 eugenio|Peltio
1 eugenio|eugenio
1 feyandplay|feyandplay
2 feynman|Albion
1 feynman|Mika
1 feynman|Sborrami_nel_Culo
```

1 feynman|TEX
1 feynman|Tiger_Jack
1 feynman|Uppe
2 feynman|dedalo72
2 ladybat|eugenio
1 larsen|Ubachef

...e undici di questi kick di sicuro non contano :-)

```
$ cat * | wc --lines
97585
```

Boia, ho loggato quasi centomila linee. Si scribacchia, eh, si scribacchia. E io sono uno che ci sta pure poco :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 02:17:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 00:17:06 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 16:16:36 +0000 (UTC), "Marco.. Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>> Quando affermi simili sciocchezze dovresti ricordarti che esiste il log
>>della chat: <http://snurl.com/2dgy>
>ma, veramente, il mio riferimento a tal episodio era semplicemente in
>funzione di un esempio chiarificatore, non capisco questa isteria (anche
>se mi fa ridere, lo ammetto). Quanto al "log_della_chat", perdonami se
>non posso prenderti sul serio, ma quale valenza vuoi dare ad un semplice
>file di testo che anche un bimbo può editare? rotfl

Appunto. Solo che, quando lo hai editato tu, ti sei sbagliato a scrivere,
e t'hanno beccato a ruba' l'uva:

<http://snurl.com/2dgx>

Devo dire che sono deluso - mi aspettavo una difesa del tipo "Solo quella
'a' e' scritta a mano, ma il resto e' copincolato dall'originale!".

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 02:27:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto originali NASA della missione Odissey
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 00:27:32 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 13:49:46 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
wrote:

>Comunque, visto che l'immagine di Marte ha un contenuto di verde pressochè
>a zero [ahi ahi, come vedi la polemica sulle immagini di Cidadao era piuttosto
>sterile], si può assumere per il colore verde un valore zero

...ma, se il verde e' considerabile uguale alla media di rosso e blu,
si deve concludere che anche rosso e blu siano zero.

Marte, il Pianeta Nero? :-)

>non produce scattering...]. Se non c'è polvere nell'atmosfera di Marte, il
>cielo dovrebbe essere quasi nero [il che è smentito da ciò che mostra il
>telescopio di Hubble], perchè l'atmosfera di Marte è più rarefatta di un
>vuoto assoluto che si può ottenere sulla Terra, infatti essa è circa l'1%
>della nostra atmosfera.

Costui ha mangiato pesante. Prima di tutto il vuoto assoluto che puoi
ottenere sulla Terra e' parecchio meno di dieci millibar (ROFL). Poi,
se l'atmosfera e' cosi' schia schia, la polvere come sta su?

Mi torna che il cielo sia una tonalita' di blu scuro, ma dubito forte
che arrivi ad essere nero. Magari, se c'e' parecchia polvere tendera'
a un blu con sfumature rosate.

Io ho idea che lassu' nessuno abbia mai mandato una telecamera con lo
stesso spettro di un occhio umano, anzi, nemmeno lontanamente simile,
e i colori siano sempre stati sintetizzati alla va-come-viene.

("Da Terra si vede rosso aranciato, vedrai e' rosso aranciato")

Avendo cinque bande a frequenze note, si puo' costruire una (qualche)
approssimazione, assumendo che i filtri siano lineari e invertibili -
e dovrebbero esserlo, penso (ci dovrei ragionare su).

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 18 02:41:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 02:41:23 +0200

"Leonardo Serni"

> Appunto. Solo che, quando lo hai editato tu, ti sei sbagliato a scrivere,
> e t'hanno beccato a ruba' l'uva:
>
> <http://snurl.com/2dgx>
>
> Devo dire che sono deluso - mi aspettavo una difesa del tipo "Solo quella
> 'a' e' scritta a mano, ma il resto e' copincollato dall'originale!".

LOLlone galattico.

Ceto che finchè a sabotar #misteri è gente come Corso o Antonio Bruno
possiamo dormire sonni tranquilli.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Thu Sep 18 02:46:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 00:46:48 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 15:44:58 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>eheheheh...ma secondo me, se tu dai loro subito le risposte, quelli si
>limitano a tirare fuori le solite tre o quattro "soluzioni" preparate ad hoc
>e...fine del discorso.

>Ad esempio, tu parli di possibili civiltà cancellate da cataclismi? Loro
>aprono la giacchetta da prestigiatore ed estrarono i loro assi truccati.
>Chessò, inesistenza di prove geologiche, inconsistenza di teorie senza
>riscontri,

Chiaro che no.

Solo perche' non abbiamo prove, non possiamo escludere che esista (o
sia esistito) Babbo Natale (e' un esempio volutamente estremo, e per
di piu' vagamente in topic[1]... spero cio' non disturbi).

Il motivo (probabilmente l'unico) per cui la scienza preferisce fare
affidamento sulle cose dimostrate, anziche' alle altre, e' che ce ne
sono molte meno. In un lago piu' piccolo, a pari numero di pesci, si
pesca di piu' e prima.

E' un approccio che non e' perfetto, ma, come spero mostri l'esempio
di Babbo Natale, una volta che si accetta la "mancanza di prove" non
e' facile fermarsi.

Per esempio, la strada monolitica non va da nessuna parte: quindi, a cosa serviva? Dobbiamo ipotizzare ulteriormente: un cataclisma che - lasciando intatta la 'strada' - polverizza cio' che c'era al di la'; o che fosse un molo, ma allora per barche enormi; ma se quella gente navigava, ci dovrebbero essere determinate tracce, e allora dobbiamo inventarci una terza cosa per spiegare anche questo...

...finisce col diventare la storia di quel tale che, se avesse avuto 500.000 euro, gli sarebbe bastato mezzo milione a essere milionario.

Cioe', a forza di "se" e "supponiamo", era milionario - di fatto non aveva il becco d'un quattrino.

>Invece, se fingi di stare sulla corda e rispondi loro passo passo...li fai
>buffonizzare di più, li tieni sulle spine e...Sai che divertimento, così,
>diluito nel tempo?!!...;-)

Gua', proprio quello che dice nel manifesto del newsgroup alla voce "Scopo del NG" :-)

Leonardo

[1] dopotutto vola e non e' stato mai identificato

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 02:50:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10 CASI "strani"...;-)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 00:50:39 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 20:10:59 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>> "Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un cazzo."
>> (A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

>"Ma che siamo in un film di Alberto Sordi?

No, in una poesia di Giuseppe Gioacchino Belli.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 02:55:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 00:55:45 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 20:53:06 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>Siccome sei un RICERCATORE è altamente probabile che tu scelga la seconda
>ipotesi

La prima.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 02:55:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 00:55:51 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 21:54:35 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Cioe' io falsifico un assegno da un milione di Euro, e per assicurarmi
>> che non scoprano il falso, lo muro in cantina e non vo all'incasso.

>> Bene: non mi arrestano, infatti. Pero' resto povero! :-)

>Stai giocando con le parole, come al solito.

>Non mi voglio dilungare perchè
...perche' il problema e' davvero semplice.

Quel cartiglio in una pietra INTERNA alla Piramide, lo ha messo il Faraone
nonostante la Piramide non l'avesse fatta lui?

O supponiamo di si', o supponiamo di no.

Se la risposta e' "Si'", la domanda e': "E PERCHE'?"

Cosa ci guadagnava, ad averci un cartiglio in un punto che NESSUNO avrebbe
potuto vedere se non "scuoiano" la Piramide? L'avesse messo sull'esterno,
capirei (e magari ha fatto ANCHE quello), ma perche' il cartiglio DENTRO?

Non c'e' nessun arzigogolo - la questione e' tutta in queste righe, mentre
la risposta no.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,

Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 02:59:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 00:59:48 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 23:19:38 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>e tu hai plonkato l'identico indirizzo (che poi e' l'unico)
> From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
>(msgid:
><http://groups.google.com/groups?selm=Qp%259b.106420%24R32.3253587%40news2.tin.it>)

Be', su due ne ho azzeccate una. L'indirizzo e' costante, ma il msgid e'
sbagliato :-)

Leonardo e di nuovo grazie, Wind

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 03:01:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 01:01:57 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 21:15:41 GMT, "albion of avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>Dimmi antonio quali sono queste risse? Forse le tue spie ti disinformano[1]?
>O forse confondi la chat #misteri[2] con la tua vecchia chat,
>#discussioniufo, ove un tizio intraprendeva azioni ostili verso il prossimo
>e poi frignava se il mio script gli infilava un calcio in culo? Ricordo che
>abbiamo i log.

>[1] Abbiamo i log.
>[2] Una modesta chat ove in tanti anni è stato bannato solo Mika Hel perchè
>aveva rotto i maroni a tutti.

No :-) - in tre anni, conto nove ban me presente:

ChanServ sets ban on *!*@AzzurraNET-6E365FB7.dialup.tiscali.it
Albion-of-Avalon sets ban on feynman!*@*
SuperPollo sets ban on *!*@*.29-151.libero.it
Albion-of-Avalon sets ban on
*!*superpoll@Azzurra=3E5FDB0D.pool80180.interbusiness.it
SuperPollo sets ban on *!*@*.29-151.libero.it

feynman sets ban on *!*@AzzurraNET-59D46935.dialup.tiscali.it
alekhine sets ban on *!*@*.98.AzzurraNET-7E3FF647
alekhine sets ban on *!*@*.pool80104.interbusiness.it

Vero e' che gli unici due ban "seri" si direbbero gli ultimi due, le altre sono guerricciole fra te, SuperPollo e feynman.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From corso_marco@yahoo.it Thu Sep 18 03:08:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 01:08:02 +0000 (UTC)

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message
6othmvc3kn3h6oaclmfeqn79oscbpsq5@L.Serni

> Appunto. Solo che, quando lo hai editato tu, ti sei sbagliato a
> scrivere,e t'hanno beccato a ruba' l'uva:
> <http://snurl.com/2dgx>
eddaì sempre a rigirar la frittata.....

> Devo dire che sono deluso - mi aspettavo una difesa del tipo "Solo
> quella 'a' e' scritta a mano, ma il resto e' copincollato
> dall'originale!".

ehmm, a parte che l'ironia e l'humor sono qualità che realmente sempre
apprezzo, non vorrei darti una delusione ma bastava che tu leggessi
tutto il thread invece che il singolo post estrapolatovi, avresti visto
che ho riportato dichiaratamente a GRANDI LINEE come è andata, nn che
avessi la registrazione. certamente rimane il fatto che i fatti si
svolsero come già dichiarai:
eccoti il mio post al thread <http://snurl.com/2dpf>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From agori@prato.linux.it Thu Sep 18 03:44:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi per tutti
From: Ermete <agori@prato.linux.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 03:44:12 +0200

Mi scuserai se la considero la parte piu' interessante del tuo
intervento:

Mbgiorge wrote:

=

> Scusate per le divagazioni, =E8 che sono appena tornato da una serata d=
i
> pianobar un p=F2 euforico: c'era una biondona con gli occhi azzurri alt=
a 1,80
> che non mi ha tolto un attimo gli occhi di dosso mentre suonavo. Non so=
se
> per compassione o altro. D'altronde anche lei ha un difetto: NON ME LA =
DA.

In fatto che non te la dia e' una tua teoria? Su quali dati/fatti e=EC
basata?

Oppure te lo ha detto lei stessa?

Puo' anche essere che gli piaci davvero... nel qual caso... :-)))

Aspetta!

Noo

E' sicuramente una Aliena tipo Nordico!

No guarda lascia perdere poi quella ti condiziona la mente, ti fa'
impiantare un chip nella nuca....
(giusto per rimanere in topic)

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From agori@prato.linux.it Thu Sep 18 03:52:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eugenio Siragusa , Giorgio Bongiovanni
From: Ermete <agori@prato.linux.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 03:52:59 +0200

Nickblaster wrote:

> "Matt Murdock" <batman_robin@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.09.16.17.34.38.379335@libero.it...

> > Ciao a tutti, che ne pensate delle persone in oggetto?

> In una parola: ciarlatani.
> In due: brutti ceffi.
> In tre: tizi poco raccomandabili.

Beh... certo non sono campioni di bellezza (nemmeno io eh...) pero'
almeno il siragusa, avra' delle idee un po' strane ma non ti vende
nulla

--

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From corso_marco@yahoo.it Thu Sep 18 04:11:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipotesi per tutti

From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 02:11:08 +0000 (UTC)

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
news:4X5ab.109528\$R32.3348538@news2.tin.it

> Scusate per le divagazioni, è che sono appena tornato da una serata di
> pianobar un pò euforico: c'era una biondona con gli occhi azzurri alta 1,80
> che non mi ha tolto un attimo gli occhi di dosso mentre suonavo. Non so se
> per compassione o altro. D'altronde anche lei ha un difetto: NON ME LA DA.

/mode Albricci_Peltio on

stai facendo la solita disinformazione, hai dei dati ufficiali (e
sottolineo

ufficiali, suffragati da prove della vera_scienza®) che dimostrino
INEQUIVOCABILMENTE

che ella non ti abbia lanciato segnali? Hai misurato il suo livello di
emissione di feromoni durante il fenomeno suddetto? li hai sottoposti
a verifica in doppio ceco? perchè guarda che senno i tuoi risultati non
sono valevoli per via del fattore "errore umano".

hai registrazioni filmate che attestino che ella non ti degnò
di particolari sguardi o cmq solo di rapide e fugaci occhiate? Il tuo
personale

sesto senso non funziona come prova, in quanto se eri impegnato a
prestar

attenzione allo strumento che stavi suonando, possiamo ragionevolmente
dedurre

che le volte hai potuto osservare il fenomeno in questione siano poche e
comunque

irrilevanti al fine di stilare una statistica che attesti il non
interessamento

della suddetta nei tuoi confronti. Ergo, come al solito spargete solo
fuffa!!

/mode Albricci_Peltio off

lavorare di notte non mi fa bene :)))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut@despammed.com Thu Sep 18 06:07:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 04:07:28 GMT

Il giorno Wed, 17 Sep 2003 22:51:22 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>E provare con lo shahtoosh? Autentica[1] importazione da Aldebaran.
>
>Leonardo
>
>[1] piu' o meno

Meno.

<< Nell'alta società occidentale si ritiene che il possedere una stola
del tipo "Shahtoosh" costituisca il massimo della raffinatezza.
Tuttavia, forse molti non sanno che, per ottenere una stola di
Shahtoosh, occorre squoiare tre antilopi tibetane; l'amore per questa
stola di lusso da parte dei ricchi sta portando l'antilope tibetana
sull'orlo dell'estinzione. >>

<http://italian.cri.com.cn/italian/2002/Jun/67509.htm>

<<Bracconieri bene armati danno la caccia a questo animale per
privarlo delle pelli col relativo strato di pelo, per poi
contrabbandarlo in India, ove questo viene rimosso e trasformato in
lana nota col nome di shahtoosh (ovvero "re delle lane"); infatti i
Chiru, a differenza di altre specie animali - domestiche o selvatiche
- soggette a tosatura, vengono sempre uccisi per recuperare la materia
prima per la lana.
Ogni antilope tibetana uccisa frutta dai 125 ai 150 grammi di lana
grezza; uno scialle largo un metro per due richiede 350 grammi di
lana, il che rappresenta l'uccisione di circa 3 antilopi. Gli
intermediari pagano 100 dollari ogni pelle, mentre un prodotto finito
raggiunge costi al dettaglio tra i 2000 e i 5000 dollari.>>

<http://www.abolizionecaccia.it/Site/notizieopinioni/articoli2.htm>

<<Grazie all'investigazione commissionata dalla LAV Lega Anti
Vivisezione e dall'IFAW International Fund for Animal Welfare, il
servizio Cites del Corpo Forestale dello Stato ha sequestrato due
scialli shahtoosh in vendita in un negozio di Roma. La vendita di
questi ricercatissimi scialli è vietata dalla legge a tutela delle
specie in via di estinzione.>>

<http://lists.peacelink.it/animali/msg09496.html>

Etc. etc. etc...

Up grrr

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From upuaut@despammed.com Thu Sep 18 06:13:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cronache medievali

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 18 Sep 2003 04:13:13 GMT

Il giorno Wed, 17 Sep 2003 23:36:32 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>[1] pero' dovrei rivedere un po' la parte su Atlantide

Ah, interessante. Quando se ne parla? :o)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 18 09:03:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 18 Sep 2003 07:03:14 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> Cosa ci guadagnava, ad averci un cartiglio in un punto che NESSUNO avrebbe
> potuto vedere se non "scuoiano" la Piramide? L'avesse messo sull'esterno,
> capirei (e magari ha fatto ANCHE quello), ma perche' il cartiglio DENTRO?
>
> Non c'e' nessun arzigogolo - la questione e' tutta in queste righe, mentre
> la risposta no.

Ma Leonardo! è ovvio...

Il Faraone con la sua famosa sapienza egizia derivata dalla conoscenza
delle opere di Ermete Trismegisto sapeva che migliaia di anni dopo
qualcuno si sarebbe fatto delle domande sulla sospetta datazione della
piramide. Temeva di essere scoperto non nel futuro prossimo ma in quello
più remoto. E si è cautelato facendo rimuovere il rivestimento in più
punti e andando a mettere quei marchi di cava fasulli su una piramide
non sua.

(sento di avere un futuro come scrittore di best seller misterici)

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 18 09:27:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 09:27:07 +0200

"Marco.. Corso"

- > certamente rimane il fatto che i fatti non si
- > svolsero come già dichiarai

From mappao@yahoo.it Thu Sep 18 09:41:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel , ho trovato una tua catalogazione degli alieni
From: "Paolo Mapelli" <mappao@yahoo.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 07:41:47 +0000 (UTC)

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> wrote in message
news:61f7ad4440614059544b486f7824a1d3.124656@mygate.mailgate.org

- > <http://members.xoom.virgilio.it/ufologai/arbel.html>
- >
- > perchè non ce l' hai mai detto? oltretutto (senza che ti offendi)
- > l' ho trovato tra le verità più interessanti che tu
- > abbia mai proferito; ad esempio i lelloareniani non li conoscevo affatto
- > ma li trovo esobiologicamente degni di essere studiati. Sei uno che si
- > tiene le notizie migliori per sè, eh?!

Il mitico Attanasio Bonni !!!!!!!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From flyingb@despammed.com Thu Sep 18 09:50:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "Cris." <flyingb@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 09:50:38 +0200

Mago.di.Uxmal@frippolo.tin.it wrote:

...cut...

- > Ma tu hai mai letto qualche cosa
- > di Kurt Mendelsshon a proposito di piramidi?

Perche', ha scritto qualcosa di altro, oltre al micidiale "Enigma delle
piramidi"?
Adoro quell'uomo.
Cris.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 10:02:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 08:02:37 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 07:03:14 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>punti e andando a mettere quei marchi di cava fasulli su una piramide
>non sua.

Be', in questo caso l'intento era di ingannare gli Dei... cosa che, in effetti, _era_ vizio comune degli Egizi (mi ricordo le truffe sul peso delle piume-anima).

Boh. Parecchio tirata per i capelli, ma parecchio parecchio. E poi, io avrei comunque dipinto un marchio fatto un po' meglio.

Comunque posso graziosamente concederti che il marchio di cava interno non sia quella prova solida che pensavo. Ma proprio perche' sei te :-)

Rimangono comunque obiezioni gia' presentate su tutti gli altri marchi

<http://groups.google.com/groups?selm=fipp6u86sou3doj7jmd80cn9d8saaccbel@L.Serni>
("la pietra tombale del thread", rimasto senza risposta)
<http://groups.google.com/groups?selm=o5qm6u8igfat1pp03s9gb8h2f7u31a39tv@L.Serni>
(altro messaggio privo di risposta)
<http://groups.google.com/groups?selm=rojo6u4rti5vanelqu5mdgmv9hm7kjfg57@L.Serni>
(altro messaggio privo di risposta)

Leonardo che si domanda se non dovrebbe fare qualcosa per l'alito
--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 10:04:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 08:04:03 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 04:07:28 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>>E provare con lo shahtoosh? Autentica[1] importazione da Aldebaran.

>frutta dai 125 ai 150 grammi di lana grezza

Non solo: con la pelle ci si fanno ottimi tamburi.

Leonardo che pero' parla per sentito dire

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Sep 18 10:04:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 08:04:56 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 04:13:13 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>Il giorno Wed, 17 Sep 2003 23:36:32 GMT, Leonardo Serni
><sernil@tin.it> ha scritto:
>
>>[1] pero' dovrei rivedere un po' la parte su Atlantide
>
>Ah, interessante. Quando se ne parla? :o)

Sto aspettando che Amazon mi mandi certa roba con la su' tipica diligenza
della Wells & Fargo.

Leonardo che d'altra parte 72 dollari di spedizione urgente non li paga

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From alexlue@libero.it Thu Sep 18 10:05:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza Teodorani 18.9.2003 a Pavia
From: "Alessandro Lue" <alexlue@libero.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 08:05:24 GMT

18 SETTEMBRE 2003 ore 21.30

Il Gruppo Camelot www.camelotchr.too.it insieme
al Gruppo Mosac www.mosac.com

ORGANIZZANO

OLTRE HESSDALEN... QUANDO LO STUDIO DEGLI UFO DIVENTA SCIENZA.
INCONTRO CON MASSIMO TEODORANI

A PAVIA nella sala climatizzata de "La Raclette Caffè - Bistrot" - Via
Colombarone, 27 (zona San Lanfranco - Chiozzo) - Tel. 0382/422804.

INGRESSO LIBERO

Massimo Teodorani e' un astrofisico. Si e' laureato in astronomia all'Università di Bologna, presso la quale ha successivamente conseguito il dottorato di ricerca nella stessa materia con specializzazione in fisica stellare e della galassia. Ha lavorato presso gli osservatori astronomici di Bologna e di Napoli, come specialista nello studio osservativi e interpretativo di stelle con caratteristiche eruttive di vari tipi, come le supernovae, le binarie interagenti, e le protostelle. Ha utilizzato diversi tipi di telescopi ottici, incluso quello ultravioletto del satellite IUE. Lavora tuttora presso la stazione radioastronomica del CNR di Medicina dove, utilizzando il radiotelescopio parabolico da 30 metri, svolge ricerche sulla riga spettrale dell'acqua in candidati pianeti extrasolari. Fin dal 1994, in parallelo alla ricerca astrofisica studia da un punto fisico i fenomeni luminosi di Hessdalen in Norvegia in collaborazione con diversi colleghi stranieri. Dopo aver messo a punto svariati progetti di ricerca per studiare il fenomeno con i mezzi più sofisticati di ispirazione astronomica, e' stato direttore scientifico di 3 missioni esplorative a Hessdalen, le quali hanno permesso di aprire qualche spiraglio su alcuni aspetti della fisica del fenomeno. E' membro del SETI Italia, ed e' il rappresentante italiano per la variante 'SETV'. E' autore e co-autore di oltre 100 pubblicazioni tecniche e divulgative sia di tematiche astronomiche che di tematiche legate ai fenomeni luminosi in atmosfera. E' membro di svariate società scientifiche e dal 2003 il suo nome e' citato in "The Contemporary Who is Who".

PROGRAMMA

ORE 21:30 RELAZIONE DI MASSIMO TEODORANI

SEGUIRA' DIBATTITO CON IL PUBBLICO

Dalla Tangenziale di Pavia (o dal raccordo autostradale di Bereguardo) uscire per Via Riviera e proseguire per Via Adda, quindi a destra, (in direzione Torre d'Isola) per via Beccari (per circa 200 mt.). Quindi svoltare a destra in via Colombarone.

INGRESSO LIBERO

Saluti
Alessandro Luè

From nickblaster@yahoo.com Thu Sep 18 10:07:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi per tutti
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 10:07:26 +0200

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4X5ab.109528\$R32.3348538@news2.tin.it...

> Secondo me le mura di Sacsahuaman in Perù
> <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall.html> sono artificiali,

anche

- > se molti "scienziati" dicono il contrario. Non vedo prove o attinenze con
- > qualsiasi formazione rocciosa naturale. Oppure potrebbe essere che le mura
- > sono naturali e dopo sono state incise le scanalature. Ma a quanto pare i
- > massi sono staccati l'uno dall'altro, sono incastrati.

Puoi citarmi uno di questi "scienziati"?

Mi pare che il mistero sia legato alla tecnica costruttiva, non all'origine naturale od artificiale della fortezza.

- > Altro mistero: le piramidi. Nulla mi impedisce di credere che fossero
- oggetti
- > alieni.

Certo, soprattutto conoscendo le tue frequentazioni.

Probabilmente c'era una grande astronave in avaria, e gli occupanti,

- > per tenere buoni i bambini, potrebbero avere inventato un gioco. Un premio
- > sospeso a 150 metri di altezza, i bambini disposti ai lati del quadrato in
- > quattro squadre armati di sagomatori laser e gru a levitazione. Vince la
- > squadra che arriva a costruire una scala fino al premio.

Ma lo sai che è un'ipotesi affascinante?

Hai mai pensato di fare il RICERCATORE?

- > E ancora: Pierpaoli (o altri) potrebbe essere stato messo su IDU apposta
- per
- > screditare chi più si avvicina alla verità (una sorta di disturbatore
- > alieno), come fanno quelli del CICAP con Polidoro. (Senza offesa, sto
- > scherzando :-))

E' bizzarro però come l'unico "disturbato" sia Antonio.

- > Scusate per le divagazioni, è che sono appena tornato da una serata di
- > pianobar un pò euforico: c'era una biondona con gli occhi azzurri alta
- 1,80
- > che non mi ha tolto un attimo gli occhi di dosso mentre suonavo. Non so se
- > per compassione o altro. D'altronde anche lei ha un difetto: NON ME LA DA.

Questo è davvero strano, considerando il posto dove vivi.

Abbiamo individuato in Trentino, con l'ausilio di tecniche speciali e di validi sensitivi, una montagna in cui passa una "vena d'energia" positiva che fa parte del "reticolo" energetico-vitale che avvolge tutto il nostro pianeta.

L'acqua, la terra, l'aria ed anche il fuoco che scorrono o si manifestano nelle "zone d'energia" sono più cariche e possono favorire una grande quantità di risultati positivi. Non è che il locale si trova altrove?

E poi le donne amano i doni, ed in particolare le pietre preziose.

Hai provato con una pietra del monte "Vignola" specificamente arricchita di influenze positive e vitali che, ne sono certo, potrebbe esserti di grande giovamento?

Se proprio non dovesse piacerle o fossi in difficoltà economiche puoi provare anche con una castagna, ulteriormente caricata da opportune procedure, mi raccomando (a partire da £ 1.000).

E se proprio neanche questo dovesse funzionare non ti rimane che cambiare identità in outlook e provarci direttamente come Mago Chrysigon [1]

Ciao :-)
Nick

[1] antico nome celtico e magico.

Prova a cambiare identità in outlook, magari ad Antonio, inebriata da gliela da

From me@privacy.net Thu Sep 18 10:10:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza Teodorani 18.9.2003 a Pavia
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 18 Sep 2003 10:10:55 +0200

"Alessandro Lue" <alexlue@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8Hdab.325130\$IK4.10349281@twister1.libero.it...

> INCONTRO CON MASSIMO TEODORANI

Giuro che per un attimo mi sono spaventato... mi stavo chiedendo chi fossero
"i Teodorani" :-)))
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Sep 18 10:12:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi per tutti
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 18 Sep 2003 10:12:57 +0200

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4X5ab.109528\$R32.3348538@news2.tin.it...

> I misteri si chiamano così perchè tali. Mi spiego: un mistero diventa una
> realtà scientifica quando tutti gli studiosi e gli scienziati arrivano ad
un
> unica conclusione, altrimenti rimane un mistero.

Perdonami: it.discussioni.misteri non sarebbe più adatto per questa,
peraltro interessante, discussione? Non hai i problemi di Antonio, che non
può postare perché c'è in corso una querela, se ben ricordo, quindi, potendo
usare tranquillamente IDM, perché non lo fai, per temi più adatti a quello
che a questo?

Grazie.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Sep 18 10:15:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 18 Sep 2003 10:15:05 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:Bf1ab.40142\$w8.27254@news.edisontel.com...

> Chiaramente IL deficiente webmaster del sitarello si aspetti una bella
> querela.

Bum.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From sernil@tin.it Thu Sep 18 10:20:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 08:20:03 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 01:08:02 +0000 (UTC), "Marco.. Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message
>6othmvc3kn3h6oacldmfeqn79oscbpsoq5@L.Serni
>
>> Appunto. Solo che, quando lo hai editato tu, ti sei sbagliato a
>> scrivere,e t'hanno beccato a ruba' l'uva:
>> <http://snurl.com/2dgx>

>ehmm, a parte che l'ironia e l'humor sono qualità che realmente sempre
>apprezzo, non vorrei darti una delusione ma bastava che tu leggessi
>tutto il thread invece che il singolo post estrapolatovi, avresti visto
>che ho riportato dichiaratamente a GRANDI LINEE come è andata

Ah. Curioso pero' il CR/LF nudo, tipico del copincolla di un log (provate
pure, gente! Non fidatevi della mia parola).

Curioso che invece di dire "E qui m'han kickato" ci sia scritto

<You have been kicked out of tha chan...>

...cavoli, per essere a grandi linee e' dettagliato forte, non trovi? :-)

Fermo restando che e' la tua parola contro quella di altri cinque o sei -
sicche', se uno e' d'indole democratica ti da' una plausibilita' del 15%,
ma se invece gli fa comodo comodo comodo ti crede al 100%: liberamente.

Poi, non vedo davvero perche' kickarti. Caàtti zero e' stato molto, molto
piu' divertente :-) [1]

Leonardo che all'epoca fu contrario anche al kick del defunto pseudo-Mika

[1] mi pare di sentire dei tonfi ritmati, ma che diamine...?

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 18 10:39:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 18 Sep 2003 08:39:11 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Rimangono comunque obiezioni gia' presentate su tutti gli altri marchi...

Avevi demolito tutti gli specchi sui quali l'interlocutore cercava di arrampicarsi, e ti
stupisci che quei messaggi siano rimasti senza risposta?

> Leonardo che si domanda se non dovrebbe fare qualcosa per l'alito

"Con quella bocca può dire ciò che vuole"

(dal famoso spot Chlorodont anni'60, con Virna Lisi)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 18 10:43:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 08:43:45 GMT

Albion of Avalon <Albion@despammed.com> wrote in
news:lhkhmvs2d1tiplqb3sshd185rgm51v48nc@4ax.com:

> Peccato che questi impatti lascino crateri.

Infatti i crateri ci sono. Solo ultimamente, grazie alle foto satellitari
si è potuto capire quanti eventi catastrofici ci sono nel passato del
nostro pianeta.

> In ogni caso posso sterminare la popolazione, ma le strutture
> rimangono.

Sai cosa significa l'impatto con un asteroide anche solo di un chilometro
di diametro?

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 18 10:51:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto originali NASA della missione Odissey
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 08:51:18 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:3buhmv0qn6omj05b8v3ls2fmc6jklr6pv3@L.Serni:

> ...ma, se il verde e' considerabile uguale alla media di rosso e blu,
> si deve concludere che anche rosso e blu siano zero.

> Marte, il Pianeta Nero? :-)

Stai scherzando, vero?

>>non produce scattering...]. Se non c'è polvere nell'atmosfera di
>>Marte, il cielo dovrebbe essere quasi nero [il che è smentito da ciò
>>che mostra il telescopio di Hubble], perchè l'atmosfera di Marte è più
>>rarefatta di un vuoto assoluto che si può ottenere sulla Terra,
>>infatti essa è circa l'1% della nostra atmosfera.

- > Costui ha mangiato pesante. Prima di tutto il vuoto assoluto che puoi
- > ottenere sulla Terra e' parecchio meno di dieci millibar (ROFL). Poi,
- > se l'atmosfera e' cosi' schia schia, la polvere come sta su?

Infatti, la stessa cosa che ho pensato pure io. Era una di quelle "considerazioni" che avrei fatto al punto 6)...

- > Io ho idea che lassu' nessuno abbia mai mandato una telecamera con lo
- > stesso spettro di un occhio umano, anzi, nemmeno lontanamente simile,
- > e i colori siano sempre stati sintetizzati alla va-come-viene.
- > ("Da Terra si vede rosso aranciato, vedrai e' rosso aranciato")

Il fatto è che ora c'è il telescopio Hubble... e qualsiasi ipotesi campata per aria se ne va a quel paese.

- > Avendo cinque bande a frequenze note, si puo' costruire una (qualche)
- > approssimazione, assumendo che i filtri siano lineari e invertibili -
- > e dovrebbero esserlo, penso (ci dovrei ragionare su).

Sì sì, si può fare quello che dici, solo che complica parecchio il lavoro. Per questo possiamo pure stare certi che non uscirà mai un'immagine true-color dal Mars Odissey... certo è un peccato, una bella navicella lì vicino, a soli 250 miglia dalla superficie... e non poter avere una bella foto a colori... e tutto questo per soli 300 milioni di dollari!

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From arkangel@freemail.it Thu Sep 18 11:16:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 09:16:58 GMT

SONOTRANOI <nospam@nospam.it> ha scritto:

- ><http://members.xoom.virgilio.it/ufologai/>
- >
- >notare in fondo alla pagina.
- >
- >Chiaramente IL deficiente webmaster del sitarello si aspetti una bella
- >querela.

Io ti denunzio a te, brutto tuffatopre che nons ei altro.
Finacheggiare un finto alieno come A.RB.EL, reggiagli
il moncolo come un pisola. Ma credi che sei divertente
tu e quell'altro musumecio ?

Ma querelami pure', brutto sacripannte con la faccia da cavallo spagnolo mentre balla il flamengo.

--

I mei siti:

<http://members.xoom.it/astornomia>

<http://members.xoom.it/ufologai>

Inviato da www.mynewsgate.net

From artepub@tin.it Thu Sep 18 11:21:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 09:21:47 GMT

In %94ab.324514\$IK4.10315740@twister1.libero.it, albion of avalon, Albion@despammed.com, il 17-09-2003 23:15 ha scritto:

> Inoltre quando chiesi il diritto di replica alle affermazioni ingiuriose che
> il solito Apostolo faceva in maniera gratuita nei miei confronti

Meriteresti solo silenzio e in effetti per me ormai è così da tempo ma visto che hai la faccia tosta di ricitarmi, perlopiù raccontando le solite balle, ti faccio presente che sono qui e che ti leggo e provo tanta pena e commiserazione nei tuoi confronti.

apostolo

From kuratz@katamail.net Thu Sep 18 11:23:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!

From: kuratz@katamail.net (Kuratz)

Date: Thu, 18 Sep 2003 09:23:45 GMT

Il 17 Set 2003, 19:57, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto:

> <http://members.xoom.virgilio.it/ufologai/>

> IL deficiente webmaster del sitarello

Hai letto almeno 1 riga?

Ma se neppure ha finito l'asilo! Cosa vuoi denunciarlo???

K.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ino@freemail.it Thu Sep 18 11:30:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...

From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 09:30:47 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>"Ma il dubbio fu risolto grazie alla tecnologia. Bauval chiese aiuto
>all'ingegnere tedesco Rudolf Gantenbrink, il quale era stato
>assunto per
>trovare il modo di deumidificare la piramide. Per farlo, Gantenbrink
>utilizzava un piccolo robot in grado di scalare i condotti
>d'aerazione.

Non mi ha nemmeno messo il nome di quel piccolo robottino.
Che vergogna.

Dovresti chiedere sucса a Upuaut, il dio sciacallo,
e se non lo farai, ti fulminerà.

Inviato da www.mynewsgate.net

From artempub@tin.it Thu Sep 18 11:31:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 09:31:14 GMT

In %94ab.324514\$IK4.10315740@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 17-09-2003 23:15 ha scritto:

> Non ho mai postato nel tuo bucom, nella tua chat ci sarò entrato un paio di
> volt ed abbiamo avuto un cordiale colloquio, ho i log, e poi sono stato
> sbattuto fuori senza alcun apparente motivo.
> Inoltre quando chiedi il diritto di replica alle affermazioni ingiuriose che
> il solito Apostolo

Oltretutto: nella community del Graal ci sono rimasto non più di qualche
settimana e ho scritto pochissimo ma mai nulla di riferibile a te, quindi
che c'entro io con tutto questo?

apostolo

From peltio@twilight.zone Thu Sep 18 11:40:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 18 Sep 2003 09:40:03 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>>Siccome sei un RICERCATORE è altamente probabile che tu scelga la seconda
>>ipotesi
>
>La prima.

whoops, sì. è vero.

saluti,
Peltio

From daniel.dallasNOS@tin.it Thu Sep 18 11:52:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre =?ISO-8859-1?Q?pi=F9_deficienti,_c'=E8?= poco da fare!
From: daniel.dallasNOS@tin.it (DanielePC)
Date: Thu, 18 Sep 2003 11:52:00 +0200

Attanasio Bonni ha scritto:

> Io ti denunzio a te, brutto tuffatopre che nons ei altro.
> Finacheggiare un finto alieno come A.RB.EL, reggiagli
> il moncolo come un pisola. Ma credi che sei divertente
> tu e quell'altro musumecio ?

scusami se mi permetto eh....ma sono curioso.
Scrivi con le dita dei piedi per caso? ;o)
no...perchè leggendo sia il tuo sito che questo msg non sono riuscito a
fare altre ipotesi.....

> Ma querelami pure', brutto sacripannte con la faccia da
> cavallo spagnolo mentre balla il flamenco.

ROTFL! devo ammettere che questa è bella ;o)

Ciao Daniel.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Sep 18 11:56:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 09:56:03 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93FA6D24470C9alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> > In ogni caso posso sterminare la popolazione, ma le strutture
> > rimangono.

>
> Sai cosa significa l'impatto con un asteroide anche solo di un chilometro
> di diametro?

Vuoi dire che l'impatto di un meteorite cancellerebbe tutti-tutti-tutti i
segni di una civiltà?

Città, strade, acquedotti, opere d'arte, utensili, cimiteri...tutto
cancellato in un istante?

Quanto dev'essere grosso un meteorite per fare un casino del genere?

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 18 11:59:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza Teodorani 18.9.2003 a Pavia
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 18 Sep 2003 09:59:08 GMT

"Alessandro Lue" <alexlue@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8Hdab.325130\$IK4.10349281@twister1.libero.it...

> 18 SETTEMBRE 2003 ore 21.30

>
> Dalla Tangenziale di Pavia (o dal raccordo autostradale di Bereguardo)
> uscire per Via Riviera e proseguire per Via Adda, quindi a destra, (in
> direzione Torre d'Isola) per via Beccari (per circa 200 mt.). Quindi
> svoltare a destra in via Colombarone.
>
> INGRESSO LIBERO

Anche per i fratelli di GHE.MU ?

Credo che un paio di noi
sarà presente, queste luci iniziano a diventare interessanti,
ma non passeranno dalla tangenziale.

E' una bellissima iniziativa, non mancheremo, due di noi saranno in sala.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 18 12:39:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 18 Sep 2003 10:39:01 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:Bf1ab.40142\$w8.27254@news.edisontel.com...

> <http://members.xoom.virgilio.it/ufologai/>
>
> notare in fondo alla pagina.
>
> Chiaramente IL deficiente webmaster del sitarello si aspetti una bella
> querela.

STN , non siamo venuti fino a qui, per " querelare " terrestri, in fin dei
conti
non hanno fatto nulla di male , anzi il sito è divertente, non sono queste
le cose da temere,
diciamo che non vengono considerati reati dalle leggi di GHE.MU, i reati per
noi sono ben altra cosa,
e su quelli di certo non ricorriamo a querele, usiamo altri metodi, del
tutto indimostrabili per i terretsri,
tipo folgore dal cielo per capirci o altri sistemi del tutto apparentemente
"naturali ".

Vorrei precisare che io ho sempre visto con simpatia i Bynoi e siti come
questo, che non sono altro
che l'espressione della liberta di pensiero dell'Uomo, sono poi talmente e
visibilmente comici, da non gettare
discredito su nessuno.

Per cui tutto bene, rinfodera l'ascia di Guerra, qui non serve.

ciao

A.RB.EL

From nospam@nospam.it Thu Sep 18 12:45:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 12:45:57 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:9Xfab.112000\$R32.3399684@news2.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:Bf1ab.40142\$w8.27254@news.edisontel.com...
> > <http://members.xoom.virgilio.it/ufologai/>
> >
> > notare in fondo alla pagina.
> >
> > Chiaramente IL deficiente webmaster del sitarello si aspetti una bella
> > querela.
>
> STN , non siamo venuti fino a qui, per " querelare " terrestri, in fin dei
> conti
> non hanno fatto nulla di male , anzi il sito è divertente, non sono queste
> le cose da temere,

> diciamo che non vengono considerati reati dalle leggi di GHE.MU, i reati
per
> noi sono ben altra cosa,
> e su quelli di certo non ricorriamo a querele, usiamo altri metodi, del
> tutto indimostrabili per i terretsri,
> tipo folgore dal cielo per capirci o altri sistemi del tutto
apparentemente
> "naturali".
>
> Vorrei precisare che io ho sempre visto con simpatia i Bynoi e siti come
> questo, che non sono altro
> che l'espressione della liberta di pensiero dell'Uomo, sono poi talmente e
> visibilmente comici, da non gettare
> discredito su nessuno.
>
> Per cui tutto bene, rinfodera l'ascia di Guerra, qui non serve.
>
> ciao
>
> A.RB.EL
>

Era una battuta, figurati se sto li a buttare soldi per bynoi & co. ;-)

Ciao,
SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 18 12:46:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel , ho trovato una tua catalogazione degli alieni
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 18 Sep 2003 10:46:20 GMT

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:61f7ad4440614059544b486f7824a1d3.124656@mygate.mailgate.org...
> <http://members.xoom.virgilio.it/ufologai/arbel.html>
>
> perchè non ce l' hai mai detto? oltretutto (senza che ti offendi)
> l' ho trovato tra le verità più interessanti che tu
> abbia mai proferito; ad esempio i lelloareniani non li conoscevo affatto
> ma li trovo esobiologicamente degni di essere studiati. Sei uno che si
> tiene le notizie migliori per sè, eh?!

avevo promesso l'esclusiva ad Attanasio, non potevo parlarne prima.
tu piuttosto mi sembri Willy il Coyote, alla fine sei pieno di cerotti.

A.RB.EL

From cebbello@cebbelo.it Thu Sep 18 12:50:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I deficienti son sempre =?iso-8859-1?b?cGn5?= deficienti, =?iso-8859-1?b?Yyfo?= poco da fare!

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 10:50:02 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 10:39:01 +0000, ARBEL wrote:

> diciamo che non vengono considerati reati dalle leggi di GHE.MU, i reati per
> noi sono ben altra cosa,
> e su quelli di certo non ricorriamo a querele, usiamo altri metodi, del
> tutto indimostrabili per i terretsri,
> tipo folgore dal cielo per capirci o altri sistemi del tutto apparentemente
> "naturali ".

Inquietante.

Ma con o senza processo?

--

Cebbelo

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 18 12:56:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 18 Sep 2003 10:56:39 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio
news:bf2ckb.lbr.ln@172.25.5.43...

> On Thu, 18 Sep 2003 10:39:01 +0000, ARBEL wrote:

>

> > diciamo che non vengono considerati reati dalle leggi di GHE.MU, i reati
per

> > noi sono ben altra cosa,

> > e su quelli di certo non ricorriamo a querele, usiamo altri metodi, del

> > tutto indimostrabili per i terretsri,

> > tipo folgore dal cielo per capirci o altri sistemi del tutto
apparentemente

> > "naturali ".

>

> Inquietante.

> Ma con o senza processo?

il processo in genere si fà quando c'è la possibilità che uno possa non
essere

colpevole, ma questo da noi non avviene, perchè i nostri sensitivi conoscono
sempre la verità, nessun processo dunque.

A.RB.EL

From cebbello@cebbelo.it Thu Sep 18 13:02:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I deficienti son sempre =?iso-8859-1?b?cGn5?= deficienti, =?iso-8859-1?b?Yyfo?= poco da fare!

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 11:02:26 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 10:56:39 +0000, ARBEL wrote:

> il processo in genere si fà quando c'è la possibilità che uno possa non
> essere colpevole, ma questo da noi non avviene, perchè i nostri
> sensitivi conoscono sempre la verità, nessun processo dunque.

E` mai successo che uno dei vostri "sensitivi" sbagliasse o che, peggio
ancora, accusasse qualcuno per farlo fulminare ottenendo cosi` vantaggi
personali?

Ah!

E i vostri parlamentari sono immuni alle ispezioni sensitive (e di
conseguenza al fulminamento)?

--

Cebbello

From me@privacy.net Thu Sep 18 13:04:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza Teodorani 18.9.2003 a Pavia

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 18 Sep 2003 13:04:58 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:Mlfab.111636\$R32.3393515@news2.tin.it...

> Anche per i fratelli di GHE.MU ?

Una domanda: ma perché continui a parlarti addosso?

Mah.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Sep 18 13:06:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 18 Sep 2003 13:06:24 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:9Xfab.112000\$R32.3399684@news2.tin.it...

> Vorrei precisare che io ho sempre visto con simpatia i Bynoi e siti come
> questo

RRRRRRRRRRRRROOOOOOOOOOOTTTTTTTTTTTFFFFFFFFFFLLLLLLLLLLL :-)))

--
Namárië Valinor

From peltio@twilight.zone Thu Sep 18 13:11:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto originali NASA della missione Odissey
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 18 Sep 2003 11:11:58 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>> Costui ha mangiato pesante. Prima di tutto il vuoto assoluto che puoi
>> ottenere sulla Terra e' parecchio meno di dieci millibar (ROFL). Poi,
>> se l'atmosfera e' cosi' schia schia, la polvere come sta su?
>
>Infatti, la stessa cosa che ho pensato pure io. Era una di quelle
>"considerazioni" che avrei fatto al punto 6)...

ma... e la discussione avuta con SiO2 l'anno scorso?
e' già finita nel dimenticatoio?

>Il fatto è che ora c'è il telescopio Hubble... e qualsiasi ipotesi
>campata per aria se ne va a quel paese.

a proposito dell'hubble...
qui c'è la foto che tu dici essere 'true color' e dici essere quella
dell'hubble
<http://www.enterprisemission.com/images/colors/image18.jpg>
qui c'è la stessa foto, ma sul sito dell'hubble
http://imgsrc.hubblesite.org/hu/db/1997/23/images/a/formats/web_print.jpg
ora, ti sembra che mostrino gli stessi colori?

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Thu Sep 18 13:12:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto originali NASA della missione Odissey
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 18 Sep 2003 11:12:00 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>> perchè l'atmosfera di Marte è più rarefatta di un
>>vuoto assoluto che si può ottenere sulla Terra, infatti essa è circa l'1%
>>della nostra atmosfera.
>
>Costui ha mangiato pesante. Prima di tutto il vuoto assoluto che puoi
>ottenere sulla Terra e' parecchio meno di dieci millibar (ROFL).

comincerei con il far notare che nella versione originale non si parla di
vuoto assoluto (absolute vacuum) ma di vuoto (vacuum)

-- because the atmosphere of Mars is a better vacuum than we
can make here on Earth --

poi farei notare che è un post dove il tale ha evidentemente scritto
qualcosa alla leggera, attribuendo al solo vapore acqueo lo scattering
(pensa che in rete c'è un prof di chimica che dice che il blu del cielo è
dovuto alla rifrazione)

>Poi, se l'atmosfera e' cosi' schia schia, la polvere come sta su?

c'è anche minor gravità rispetto alla terra. SiO2 aveva fatto dei conti per
valutare in prima approssimazione la permanenza del particolato in quota e
pareva tornassero. ossia anche se non ci sono tempeste, la polvere resta in
atmosfera (certo, non tutta quella di una tempesta di sabbia...)

>Mi torna che il cielo sia una tonalita' di blu scuro, ma dubito forte
>che arrivi ad essere nero. Magari, se c'e' parecchia polvere tendera'
>a un blu con sfumature rosate.

il modello riportato in questo articolo

THE MARTIAN SKY AND ITS ILLUMINATION OF THE MARTIAN SURFACE.
N. Thomas, W. J. Markiewicz, R. M. Sablotny and H. U. Keller,
Max-Planck-Institut fuer Aeronomie,

(di cui ho letto solo l'introduzione) pare confermare il colore arrossato
del cielo.

A model of the sky brightness has been developed and tested
against Imager for Mars Pathfinder (IMP) observations
of calibration targets on the lander. The resulting model
has been used to quantify the total diffuse flux onto a
surface parallel to the local level for several solar
elevation angles and optical depths. The model shows
that the diffuse illumination in shadowed areas is
strongly reddened while areas illuminated directly by
the Sun (and the blue forward scattering peak) see a
more solar-type spectrum, in agreement with Viking
and IMP observations.

a proposito di geometria e riflettività che sono considerati dettagli
secondari dai RICERCATORI:

Quantitative corrections for the reddening in shadowed areas are demonstrated. It is shown quantitatively that the unusual appearance of the rock Yogi (the east face of which appeared relatively blue in images taken during the morning but relatively red during the afternoon) can be explained purely by the changing illumination geometry. We conclude that any spectrophotometric analysis of surfaces on Mars must take into account the diffuse flux. Specifically, the reflectances of surfaces viewed under different illumination geometries cannot be investigated for spectral diversity unless a correction has been applied which removes the influence of the reddened diffuse flux.

la radiazione del cielo influisce sulle misure di riflettività degli oggetti, quindi.

Rappresenta inoltre una fonte di illuminazione di cui si deve tener conto anche sugli oggetti a terra.

While the modeling of the Martian sky brightness allows one to derive the characteristics of the dust particles in the atmosphere, there are further effects of considerable interest. The sky on Mars provides an additional source of illumination to the surface. Therefore spectrophotometric measurements of the surface need to take into account the fact that the diffuse illumination from the sky is bright, inhomogeneous, and with a strongly reddened spectrum. There is also the possibility that the diffuse illumination could contain absorption bands which could produce or mask absorption bands present in the true reflection spectrum of the surface material.

>Io ho idea che lassu' nessuno abbia mai mandato una telecamera con lo
>stesso spettro di un occhio umano, anzi, nemmeno lontanamente simile,
>e i colori siano sempre stati sintetizzati alla va-come-viene.

questo può essere vero, tuttavia sarà dura passare da una parte all'altra dello spettro per sbaglio. il cielo non sarà arancione come nelle immagini più eclatanti (e io ricordo di aver letto su un libro di astronomia degli anni settanta che i colori di marte erano stati 'caricati' per dare maggior enfasi alla 'roschezza' del pianeta rosso, ma non trovo più il testo) ma dubito fortemente che le correzioni potranno portare a un colore complementare.

Ci sono comunque diverse foto di marte con cieli azzurrini (che possono essere dovuti a condizioni particolarmente limpide dell'atmosfera, alla bassa inclinazione della luce solare e alle nubi di ghiaccio in quota).

Quello che fatico a spiegarmi sono i cieli verdi. :)

nell'articolo del bandera si dice che son o il risultato della diffusiune del blu del cielo e del rosso delle tempeste di sabbia, ma non mi risyulta che sulla terra dove il cielo è blu e la sabbia del deserto rossastra il cielo diventi verde (anche se guardando il sole lo si può vedere bluastro).

saluti,
Peltio

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 18 13:12:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 18 Sep 2003 11:12:08 GMT

"Ivan" <alfaivanSORRY!@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:FZ2ab.1239\$ad7.15157@tornado.fastwebnet.it...
> Leonard Sersani ha scritto:
>
> [cut]
> > Oh vediamo, io opto per i passerì anabolizzati. Qualcuno ha una
> spiegazione
> > razionale migliore?
>
> Sì, la ripresa è stata effettuata da un veicolo in movimento.

non sono intervenuto fino ad adesso, ma questo che dici
è interessante, sei sicuro che è stato ripreso da un veicolo
in movimento ?

in ogni caso gli uccelli (cosiddetti) a velocità normale sono quasi
invisibili
tanto sono veloci, un qualunque cacciatore potrebbe confermarti che non
erano uccelli.
troppo veloci, anche perchè non erano in primo piano, ma passano a livello
del grattacielo
scuro che era a circa a non più di 70 metri dalla torre, per cui lontano
dall'operatore, le dimensioni
invece erano quelle di un uccello, ingenuo in effetti, ma i tre che
passano a velocità supersonica,
non battevano le ali, quello alla fine del filmato invece le batteva ed era
un vero uccello.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 18 13:18:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 18 Sep 2003 11:18:25 GMT

"Cebbelo" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio
news:fg3ckb.7kr.ln@172.25.5.43...

> On Thu, 18 Sep 2003 10:56:39 +0000, ARBEL wrote:

>

> > il processo in genere si fa quando c'è la possibilità che uno possa non
> > essere colpevole, ma questo da noi non avviene, perchè i nostri
> > sensitivi conoscono sempre la verità, nessun processo dunque.

>

> E` mai successo che uno dei vostri "sensitivi" sbagliasse o che, peggio
> ancora, accusasse qualcuno per farlo fulminare ottenendo così vantaggi
> personali?

I Nasoni sono immuni da queste tendenze, il concetto di vantaggio personale
è a loro estraneo, e non possono sbagliare perchè vedono nella mente delle
persone,
solo i Nasoni adempiono a questo compito è una loro esclusiva competenza.

> Ah!

> E i vostri parlamentari sono immuni alle ispezioni sensitive (e di
> conseguenza al fulminamento)?

non ci sono parlamentari, il nostro Consiglio non viene eletto dal popolo,
è un oligarchia che si tramanda questa funzione di governo da millenni,
chi sbaglia si assume le sue responsabilità e volontariamente si ritira,
anche perchè i Nasoni vigilano e a loro non puoi mentire.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 18 13:26:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 18 Sep 2003 11:26:00 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bkc42l\$4ap\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:9Xfab.112000\$R32.3399684@news2.tin.it...

illuminata non assomiglia un po' alla Repubblica di Platone?
Ci sono legami? Platone conosceva l'ordinamento politico di GHE.MU, oppure è un caso?
(Non c'è ironia nella mia domanda, sai che ti ascolto sempre volentieri)

ciao

Raf.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 18 14:01:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza Teodorani 18.9.2003 a Pavia
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 18 Sep 2003 12:01:20 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bkc42k\$4ap\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:Mlfab.111636\$R32.3393515@news2.tin.it...
>
> > Anche per i fratelli di GHE.MU ?
>
> Una domanda: ma perché continui a parlarti addosso?
> Mah.

non ti preoccupare, non è necessario che tu capisca,
credi quello che vuoi

From nickblaster@yahoo.com Thu Sep 18 14:04:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 14:04:02 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio >
> il processo in genere si fa quando c'è la possibilità che uno possa non
> essere
> colpevole, ma questo da noi non avviene, perchè i nostri sensitivi
conoscono
> sempre la verità, nessun processo dunque.

C'è da sperare che non siano gli stessi del crop circle, dei terremoti e maremoti, dell'invasione rettiliana, dell'epidemia globale, dei fedelissimi di Saddam volatilizzati, dell'avvistamento sul lago, etc. etc.
Ciao
Nick

From nospam.cun-veneto@iol.it Thu Sep 18 14:09:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato sito web
From: "Alfredo Benni \"(C.U.N.)\" <nospam.cun-veneto@iol.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 12:09:29 GMT

Ho il piacere di annunciare un corposo aggiornamento del sito web del CUN Veneto
al link www.cun-veneto.it

Qui vi troverete anche la nostra risposta alla polemica scatenata dall'astrofilo Gianni Genghini nei nostri confronti

Saluti

A. Benni

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 18 14:12:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 18 Sep 2003 12:12:25 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:kZgab.112571\$R32.3410510@news2.tin.it...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:9Xfab.112000\$
>
> > diciamo che non vengono considerati reati dalle leggi di GHE.MU, i reati
> per
> > noi sono ben altra cosa,
> > e su quelli di certo non ricorriamo a querele, usiamo altri metodi, del
> > tutto indimostrabili per i terretsri,
> > tipo folgore dal cielo per capirci o altri sistemi del tutto
> apparentemente
> > "naturali ".
>
> Arby, posso chiederti un piacere?
> Un fulmine, uno solo, ma presto, prima che ci ritroviamo a mangiare
> l'intonaco dei muri.
>
> Sai a chi penso?

si lo sò bene Raf, ma credo ci vorrebbe una vera Tempesta Perfetta, ce ne sono tanti di questo tipo.

> A parte gli scherzi questo concetto di giustizia assoluta e dell'oligarchia

> illuminata non assomiglia un po' alla Repubblica di Platone?
> Ci sono legami? Platone conosceva l'ordinamento politico di GHE.MU, oppure è
> un caso?

Si Raf, è così Platone era a conoscenza degli antichi misteri, il suo modello di repubblica era quello di GHE.MU che è rimasto invariato anche oggi, leggendo Platone, oltre ad Atlantide, si sono tantissimi riferimenti a GHE.MU.

> (Non c'è ironia nella mia domanda, sai che ti ascolto sempre volentieri)

Io so Raf. l'ho sempre saputo, anche io ti leggo con piacere, quello che scrivi centra sempre l'obbiettivo.

ciao
A.RB.EL

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 18 14:22:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 12:22:48 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:SQ3ab.324423\$IK4.10312734@twister1.libero.it:

>>No. Questo lo dici tu. Noi sulla Terra (dico noi, ma forse devo
>>escludere te) gli oggetti bianchi li vediamo bianchi.

> Ohmmamma.
> Fai questa cosa, domani: prendi un foglio di carta bianco per
> stampante (ad esempio di quelli da 80 g/mq). Al tramonto,
[CUT]

Come al tramonto? Ti rendi conto che spostando il disco solare nel contesto di questa discussione, dovremmo affrontare decine e decine di casi particolari? Allora, ragionando come fai tu, dovremmo anche considerare le nuvole, ad esempio, perchè *anche* loro determinano quello che accade della luce che arriva sul foglio, sei d'accordo?

Ma di questo mi sembrava ne avessimo già parlato: perchè fare l'esempio del sole al tramonto, quando sappiamo benissimo entrambi che entrano in gioco altri fattori? In genere, quando si fa un discorso come questo, occorre semplificare e quindi si blocca una delle variabili (l'altezza del sole dall'orizzonte). E' una cosa conveniente per tutti.

Stabiliamo una cosa, se sei d'accordo: consideriamo, sia per la terra che

per Marte, il sole quasi allo zenit, in una giornata limpida e senza nuvole. In questo modo siamo sicuri di non "annacquare" la discussione con dettagli di secondaria importanza, ok?

Oh, non sto dicendo che il fenomeno dell'arrossamento del cielo al tramonto sia una cosa banale: anche quello è un fenomeno fisico estremamente interessante, solo che qui si sta discutendo di quale può essere la qualità della luce su Marte "in genere" e non al tramonto (che è un momento particolare della giornata), rapportato a quella che è la qualità della luce sulla Terra "in genere", e in base a condizioni ambientali "standard".

- > mettiti con le spalle al sole e
- > tieni il foglio davanti a te in verticale, in modo che venga
- > illuminato dalla luce (secondo te bianca) del sole.

La luce solare che raggiunge la terra è bianca, e questo è valido per le ore centrali della giornata. Ora dobbiamo metterci d'accordo su cosa intendiamo per "bianca". Quello che intendo io, per esempio, è che se alle dieci del mattino ci mettiamo in pieno sole e la nostra maglietta è bianca, essa, per l'appunto, ci appare bianca. Ma anche questo è un discorso pieno di insidie: i nostri occhi non sono precisi come può esserlo un termocolorimetro. Probabilmente, come dici tu, in realtà quello non è proprio bianco. Resta il fatto che noi lo vediamo bianco. Se qualcuno ti scatta una foto alle dieci di mattina sotto il sole, la maglietta sulla foto appare bianca, non gialla. Ma anche questo, se ci pensi bene, non è un metodo corretto per sapere che tipo di luce arriva sulla tua maglietta, perchè la macchina fotografica può effettuare delle elaborazioni (e di fatto è proprio così) che annullano i piccoli spostamenti in temperatura colore. Questo processo, chiamato "bilanciamento automatico del bianco", presente su tutte le fotocamere digitali commerciali (e per fortuna disattivabile), serve proprio per fare in modo che la fotocamera funzioni correttamente in quasi tutte le situazioni. Ma le variazioni cromatiche, in una giornata d'estate, a partire dalle nove di mattina e fino alle diciassette del pomeriggio non è che siano così rilevanti. Quindi hai perfettamente ragione a dire che la temperatura cromatica della luce che arriva ai nostri occhi cambia durante la giornata, ma se si escludono le primissime e le ultimissime ore del giorno, almeno alle nostre latitudini, possiamo dire con una approssimazione "ragionevole" che tale luce è "bianca".

Del resto, se ci fosse un intervallo di variazione più ampio, non saremmo in grado di riconoscere con esattezza i colori. Hai mai visto la bandiera italiana muoversi al vento? Ti sembra che i suoi colori cambino a seconda dell'orario in cui la vedi? Oppure: hai mai visto una bandiera verde-giallo-rosso appesa da qualche parte in Italia? Scommetto di no...

Da tutto questo, ne esce fuori che è importantissimo lo strumento utilizzato per misurare le variazioni cromatiche. Si può usare un termocolorimetro, ad esempio. Questo strumento, in genere, fornisce un solo numero, che corrisponde alla famosa "temperatura colore". Spesso una regolazione con lo stesso nome compare pure in qualche televisore e in quasi tutti i monitor a colori per computer.

Ma come si fa a tarare un monitor o un televisore?

Innanzitutto si stabilisce la temperatura colore che vogliamo ottenere. In genere, si utilizzano due impostazioni: 6500°Kelvin, oppure 9300° Kelvin. La prima impostazione, 6500°K, è quella che corrisponde, più o meno, a quella di una proiezione cinematografica, che a sua volta corrisponde, più o meno, alla temperatura colore media di una giornata di sole qualsiasi. In effetti, le pellicole fotografiche per luce diurna sono tarate per una temperatura di 6500°K, che corrisponde ad una ripresa fatta a mezzogiorno e all'ombra (guarda caso 6500°K corrispondono alla temperatura superficiale del nostro Sole). Ovviamente, non dobbiamo cambiare rullino fotografico in base all'ora delle fotografie... sarebbe abbastanza scomodo, oltre che anti-economico.

Quindi supponiamo di scegliere per il nostro monitor la temperatura di 6500°K. La fase successiva consiste nel visualizzare sul monitor un campo completamente bianco. Bianco??? Come facciamo a riprodurre sul monitor un quadro bianco? La risposta è semplice: dal momento che il segnale video è di tipo RGB, il nostro software di taratura sul computer farà in modo di alimentare i tre cannoni del cinescopio, e cioè il cannone del rosso, del verde, e del blu, ciascuno con la giusta percentuale di segnale che gli compete per poter riprodurre, nell'insieme, un quadro bianco alla temperatura di 6500°K, alla massima luminosità permessa dal sistema RGB. Per ogni temperatura colore, e alla massima luminosità, esiste una triade di valori precisi, nel sistema RGB, che corrisponde al bianco "standard". Il passaggio seguente della taratura del monitor può seguire due strade: l'uso di un termocolorimetro direttamente sul cinescopio, oppure "a occhio". Ovviamente, escludiamo il secondo metodo. Per cui, se il termocolorimetro ci fornisce un valore all'incirca uguale a 6500°K, allora vuol dire che il nostro monitor è tarato correttamente.

Questo con i monitor a colori.

Con le fotocamere digitali, la taratura del bianco manuale è leggermente diversa. Occorre armarsi di uno strumento molto, molto semplice: un cartoncino di colore bianco. Perché di colore bianco? Facendo un raffronto con i monitor, diciamo che serve alla fotocamera un confronto preciso per farle sapere quale è il "bianco standard". Nel monitor, alimentavamo i tre canali RGB con i segnali appropriati. Con la fotocamera, non potendo fare questo, utilizziamo un cartoncino bianco (ovvero, un "bianco standard"). Il primo passo consiste nell'illuminare il cartoncino con la sorgente di luce, ad esempio il sole. Il secondo passo, è quello di inquadrare con la fotocamera il cartoncino, facendo in modo che esso occupi *tutto* il campo inquadrato e contemporaneamente (terzo passo) pigiare il bottone del "bilanciamento" sulla fotocamera. In questo modo, la macchina viene a conoscenza di quello che è il bianco sotto quella particolare illuminazione, e farà in modo di aggiustare tutti gli scatti seguenti a quella regolazione.

In pratica, cosa abbiamo fatto? Abbiamo semplicemente detto alla fotocamera: "guarda, quel cartoncino lì noi lo vediamo bianco, per cui DEVI vederlo bianco pure tu!". E lei non fa che ubbidire.

Da tutto questo si evince che, per capire che tipo di illuminazione esiste in un ambiente, e avendo a disposizione una fotocamera, la cosa

migliore è quella di utilizzare un oggetto bianco. Come si procede in questo caso?

Si prende la fotocamera, il cartoncino bianco e si va sulla spiaggia, a mezzogiorno, all'ombra di una tettoia completamente opaca alla luce, e senza grandi superfici riflettenti che possano generare dominanti. Si inquadra il foglio sotto la tettoia, e si memorizza il bilanciamento del bianco con il tasto apposito. Da questo momento, QUELLO sarà il nostro "bianco standard", corrispondente ad una temperatura colore di circa 6500°Kelvin.

A questo punto, armati di fotocamera e cartoncino, ce ne andiamo in giro a scattare nelle situazioni più disparate. Ebbene, potremmo fare le seguenti prove:

1) Di sera, dentro casa, con la luce del lampadario (lampadine ad incandescenza); [3000°K]

2) Di sera, sempre a casa, ma a lume di candela; [1300°K]

3) Sulla spiaggia, sotto al sole, a mezzogiorno; [5300°K]

4) Sulla spiaggia, sotto al sole, al tramonto; [1700°K]

5) In un supermarket; [3000 - 6000°K]

e...

6) Su Marte, all'equatore, al mezzogiorno marziano, in buone condizioni climatiche.

Possiamo subito notare una cosa al punto 3): rispetto al nostro riferimento (a mezzogiorno, all'ombra di una tettoia, 6500°K, temperatura solare), la temperatura colore direttamente sotto al sole è di 5300°K. Quindi possiamo stimare che l'assorbimento del cielo influisca sulla temperatura totale dell'immagine di circa 1200°K. Ovviamente è una stima brutale, ci serve solo per avere un'idea approssimativa. Visto che la luce del cielo sereno corrisponde a circa 17000 °K (luce azzurra), facendo il rapporto tra 1200 e 17000 otteniamo circa 0,07 che corrisponde a una percentuale di influenza (termocolorimetrica) del 7% circa. In altre parole, il cielo nostrano, pur avendo una temperatura colore di ben 17000°K, influisce nelle zone d'ombra a mezzogiorno di soli 1200°K, il che corrisponde al 7% del suo potenziale.

Ciascuna delle prime 5 situazioni corrisponde ad un tipo di illuminazione diverso. Per la numero 6, si possono fare tre ipotesi:

6-a) Normalmente, su Marte l'atmosfera è piena di polvere rossastra e il cielo è rosso (standard "JPL"), per cui ci possiamo aspettare una temperatura colore piuttosto bassa, come quella rappresentata dalle fotografie del JPL, simile a quella di un lume di candela [1300°K];

6-b) Normalmente, su Marte l'atmosfera è piena di polvere rossastra, il cielo è rosso, ma poichè molta luce rossa è stata diffusa dalle

particelle di polvere, la luce solare diretta che filtra è *più povera* di rosso rispetto a quella solare e quindi ha una temperatura colore più alta (standard "JPL corretto") stimabile intorno a 6500°K (la temperatura solare) + xR, dove xR è un numero di gradi Kelvin che ancora non possiamo stabilire, ma a cui si può assegnare un valore ragionevole che va da circa 1000 a circa 4000, a seconda della quantità e del tipo di polvere in sospensione [1];

6-c) Normalmente, su Marte l'atmosfera è priva di polvere o quasi (standard "Hubble"), ed è prevalente il Rayleigh scattering. In questa situazione abbiamo una condizione simile a quella terrestre, per cui possiamo ipotizzare una temperatura colore di circa 5300°K [2].

Ecco, per rispondere alla tua frase:

- > siccome so che da bravo RICERCATORE
- > primo) non farai questo semplice esperimento, e
- > secondo) se anche lo facessi ti guarderesti bene dallo scriverne
- > il risultato

questo è l'esperimento che ho fatto decine di volte (a parte quello su Marte).

[1] Perché questi valori? Il valore 1000 è il minimo per cui si abbia uno scostamento significativo della temperatura colore; il massimo, 4000, deriva dal fatto che NON tutta la radiazione rossa, presumibilmente, è stata rimossa. Sommando 4000 a 6500°K si ottiene 10500°K, una temperatura tale che comincia a sconfinare decisamente verso l'azzurro.

[2] Perché ipotizzare che la quantità dell'effetto Rayleigh su Marte sia uguale a quella terrestre? Perché anche sulla Terra tale effetto è provocato dagli strati alti dell'atmosfera, a partire dai 100 Km. Tutta l'atmosfera sottostante è trasparente alla luce (con cielo sereno). In base a questo, non ci sono altri fenomeni fisici che possano determinare grosse differenze tra il "nostro" Rayleigh scattering e quello marziano. L'unica differenza significativa su Marte è dettata dal fatto che la luce azzurra diffusa non deve attraversare un denso strato atmosferico prima di giungere alla superficie (perché la pressione su Marte è 8 mBar). In linea di massima ciò può voler dire che l'azzurro del cielo di Marte potrebbe essere addirittura più "deciso" di quello terrestre (come accade infatti da noi andando in alta montagna, dove il cielo è più azzurro).

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From me@privacy.net Thu Sep 18 14:36:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza Teodorani 18.9.2003 a Pavia
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 18 Sep 2003 14:36:00 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:k8hab.112675\$R32.3411833@news2.tin.it...

> non ti preoccupare, non è necessario che tu capisca,
> credi quello che vuoi

No, guarda, caro, io ho capito *benissimo*. Fidati.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Sep 18 14:37:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 18 Sep 2003 14:37:37 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:kZgab.112571\$R32.3410510@news2.tin.it...

> A parte gli scherzi questo concetto di giustizia assoluta e
dell'oligarchia
> illuminata non assomiglia un po' alla Repubblica di Platone?

Noi tutti ti vogliamo bene, Raflesia, lo sai.
Ma perché dai nuove idee al siriota? Lascia stare, che mo' ci ruba pure
Platone...
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 18 15:06:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] The True Colors Of Nasa [SECONDA parte] [LUNGO]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 13:06:26 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in
news:Xns93FA9246DED6Dalexbanderaliberoit@195.31.190.132:

Ed ora veniamo ai risultati del test:

> 1) Di sera, dentro casa, con la luce del lampadario (lampadine ad
> incandescenza); [3000°K]

L'immagine appare essere troppo carica di giallo-arancione; il riferimento (il cartoncino) è praticamente di un arancione chiaro.

Nel complesso, però, l'immagine è abbastanza gradevole, e se non si hanno riferimenti precisi può addirittura apparire naturale.

> 2) Di sera, sempre a casa, ma a lume di candela; [1300°K]

Qui le cose peggiorano notevolmente. Il riferimento è quasi rosso. Tutto appare come se fosse passato attraverso un filtro rosso, appiattendosi qualsiasi sfumatura di altro colore. Sembra quasi di vedere un'immagine della superficie di Marte rilasciata dal JPL...

> 3) Sulla spiaggia, sotto al sole, a mezzogiorno; [5300°K]

L'immagine è ottima, pur se leggermente più calda del dovuto. Il riferimento appare quasi bianco, tendente leggermente al giallo.

> 4) Sulla spiaggia, sotto al sole, al tramonto; [1700°K]

Questa è la classica foto fatta al tramonto, ed è estremamente affascinante. In effetti, quasi tutte le foto al tramonto che vediamo sono così, cariche di rosso e molto "calde". In genere, i fotografi preferiscono non effettuare correzioni cromatiche proprio per mettere in risalto il rosso del tramonto. Il riferimento è arancione.

> 5) In un supermarket; [3000 - 6000°K]

Ogni negozio ha il suo tipo di luce fluorescente, si può dire. In alcuni casi, il riferimento è verdastro, in altri è rosa e in altri ancora appare giallo. Le foto nel loro insieme però sono innaturali, e fredde.

Tenere presente che tutte queste foto sono state scattate con la taratura della fotocamera a 6500°K.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From antoni.cuccu@tiscali.it Thu Sep 18 15:20:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti recenti in Sardegna
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 13:20:43 +0000 (UTC)

Domenica 7 settembre, diverse persone hanno osservato e una di queste, videofilmato, un oggetto volante nero che transitava sopra la periferia di Carbonia (CA).

Sabato 13, sempre a Carbonia, due giovani hanno osservato e fotografato con il loro cellulare, un oggetto volante nero che sorvolava poco

distante il luogo dell'avvistamento precedente.

Chi è stato testimone di questi o di altri avvistamenti UFO, è pregato di mettersi in contatto con il cisusardegna, tramite gli indirizzi telefonici e/o di posta elettronica che trova sul sito:
<http://web.tiscali.it/cisusardegna>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From serniL@tin.it Thu Sep 18 15:45:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto originali NASA della missione Odissey
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 13:45:01 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 08:51:18 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>> ...ma, se il verde e' considerabile uguale alla media di rosso e blu,
>> si deve concludere che anche rosso e blu siano zero.

>> Marte, il Pianeta Nero? :-)

>Stai scherzando, vero?

Certo che sto scherzando, Alex! :-)

Quello che dico e' che le due affermazioni

"Il metodo usato da Cidadao ha funzionato"

"Marte ha una componente verde pressoché nulla"

non possono essere contemporaneamente vere a meno che Marte non sia nero. Ma poiché Marte non è nero, una delle due affermazioni deve essere falsa... e, visti i dati in favore della prima affermazione, quella falsa è IMHO la seconda.

Se si assume invece che Marte abbia una componente verde nulla, non può funzionare il metodo di Cidadao di supporre $G = (R+B)/2$.

>> Io ho idea che lassù nessuno abbia mai mandato una telecamera con lo
>> stesso spettro di un occhio umano, anzi, nemmeno lontanamente simile,
>> e i colori siano sempre stati sintetizzati alla va-come-viene.
>> ("Da Terra si vede rosso aranciato, vedrai e' rosso aranciato")

>Il fatto è che ora c'è il telescopio Hubble... e qualsiasi ipotesi
>campata per aria se ne va a quel paese.

Ma Hubble vede Marte dal "nostro" lato. Quello che vorremmo sapere, invece, è come apparirebbe Marte stando su Marte.

>> Avendo cinque bande a frequenze note, si può costruire una (qualche)

>> approssimazione, assumendo che i filtri siano lineari e invertibili -
>> e dovrebbero esserlo, penso (ci dovrei ragionare su).

>Sì sì, si può fare quello che dici, solo che complica parecchio il
>lavoro.

Be', se alla NASA lavorassero volontari, sarebbe un'obiezione buona
e giusta. Visto che ci sono esperti pagati salato...

Leonardo

--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From alex.bandera@libero.it Thu Sep 18 15:56:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto originali NASA della missione Odissey
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 13:56:01 GMT

Leonardo Serni <serniL@tin.it> wrote in
news:nvcjmv88a6i19hkad6vf2k462kn0abuqis@4ax.com:

> Quello che dico e' che le due affermazioni
>
> "Il metodo usato da Cidadao ha funzionato"
> "Marte ha una componente verde pressoché nulla"
>
> non possono essere contemporaneamente vere a meno che Marte non sia
> nero. Ma poiché' Marte non e' nero, una delle due affermazioni deve
> essere falsa... e, visti i dati in favore della prima affermazione,
> quella falsa e' IMHO la seconda.

Sì, in effetti credo che quella frase sia da interpretare.

> Se si assume invece che Marte abbia una componente verde nulla, non
> può funzionare il metodo di Cidadao di supporre $G = (R+B)/2$.

Diciamo che... la variazione del verde rispetto alla variazione media di
rosso e blu è nulla... potrebbe andare così? ;-)

>>Il fatto è che ora c'è il telescopio Hubble... e qualsiasi ipotesi
>>campata per aria se ne va a quel paese.

> Ma Hubble vede Marte dal "nostro" lato. Quello che vorremmo sapere,
> invece, e' come apparirebbe Marte stando su Marte.

Hubble però vede benissimo l'atmosfera del pianeta...

>>Sì sì, si può fare quello che dici, solo che complica parecchio il
>>lavoro.

> Be', se alla NASA lavorassero volontari, sarebbe un'obiezione buona
> e giusta. Visto che ci sono esperti pagati salato...

Già... nei 300 milioni di spesa per la missione Odissey potevano farci rientrare una piccola fotocamera a colori, ad esempio, e questo senza nulla togliere al resto delle sofisticate apparecchiature della missione.

Oppure scegliere almeno tre frequenze delle 5 bande colore che coincidessero con i tre colori RGB... insomma, potevano fare un sacco di cose per accontentare il "popolo bue", a costi irrisori, ma evidentemente ciò non era nelle loro linee guida.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From nospam@nospam.it Thu Sep 18 16:39:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti recenti in Sardegna
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 16:39:39 +0200

"Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it> ha scritto nel messaggio news:2bde9b8fc937ea325a3de3c8c783d036.121852@mygate.mailgate.org...
> Domenica 7 settembre, diverse persone hanno osservato e una di queste,
> videofilmato, un oggetto volante nero che transitava sopra la periferia
> di Carbonia (CA).
>
> Sabato 13, sempre a Carbonia, due giovani hanno osservato e fotografato
> con il loro cellulare, un oggetto volante nero che sorvolava poco
> distante il luogo dell'avvistamento precedente.
>
> Chi è stato testimone di questi o di altri avvistamenti UFO, è pregato
> di mettersi in contatto con il cisusardegna, tramite gli indirizzi
> telefonici e/o di posta elettronica che trova sul sito:
> <http://web.tiscali.it/cisusardegna>

Vale anche per chi ha visto un "entità di luce" nella propria stanza o sono validi solo le "luci" nel cielo? Sa, ogni tanto possono venir giù a farci visita senza preavviso.... ma immagino che questo non rientri nella categoria...o sbaglio?

Saluti

SONOTRANOI

From roy@despammed.com Thu Sep 18 16:45:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre =?ISO-8859-1?Q?pi=F9_deficienti=2C?=
=?ISO-8859-1?Q?_c=27=E8_poco_da_fare!?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 16:45:00 +0200

ARBEL wrote:

> e su quelli di certo non ricorriamo a querele, usiamo altri metodi, del
> tutto indimostrabili per i terretsri,
> tipo folgore dal cielo per capirci o altri sistemi del tutto apparentemente
> "naturali ".

A questo punto mi sento di poter affermare che su GHE.MU la bugia è sì
un reato, ma non dei più gravi. Pare infatti che non sia punito con la
fulminata, bensì con l'esilio sulla Terra....

R.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 18 16:50:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza Teodorani 18.9.2003 a Pavia
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 18 Sep 2003 14:50:08 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bkc8uu\$24mq\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:k8hab.112675\$R32.3411833@news2.tin.it...

>
> > non ti preoccupare, non è necessario che tu capisca,
> > credi quello che vuoi
>
> No, guarda, caro, io ho capito *benissimo*. Fidati.
> Ciao
> Ale

ah si ? hai capito, bene, mi fa piacere, ti servirà
quello che ho detto.

una cosa, tu cosa ci guadagni con il mio silenzio ?
perchè non lo dici qui davanti a tutti ?

avanti, esterna.

From contattamy@hotmail.com Thu Sep 18 17:02:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi per tutti

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 15:02:58 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4X5ab.109528

> I misteri si chiamano così perchè tali.

Gli uomini chiamano mistero ciò che non sanno capire. Alcuni preferiscono
chiamarlo Dio.
Io fisso il cielo tutte le sere aspettando di incontrarne uno.

> Scusate per le divagazioni, è che sono appena tornato da una serata di
> pianobar un pò euforico: c'era una biondona con gli occhi azzurri alta
1,80
> che non mi ha tolto un attimo gli occhi di dosso mentre suonavo. Non so se
> per compassione o altro. D'altronde anche lei ha un difetto: NON ME LA DA.

Una volta ero in un bar e c'era un uomo con un ragno morto incastrato nei
capelli. Qualsiasi cosa succedesse e qualsiasi cosa mi sforzassi di pensare,
non riuscivo a fare a meno di fissare il ragno morto nei suoi capelli.
A fine serata l'uomo mi si avvicinò e con voce suadente mi disse:- Posso
accompagnarla a casa?-

Morale: controlla bene i capelli prima di uscire.
:)

--af.
R

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 18 17:12:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornato sito web
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 15:12:38 GMT

"Alfredo Benni (C.U.N.)" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:Zfhab.325765\$Ny5.10312522@twister2.libero.it...

> Ho il piacere di annunciare un corposo aggiornamento del sito web del CUN
> Veneto
> al link www.cun-veneto.it
>
> Qui vi troverete anche la nostra risposta alla polemica scatenata
> dall'astrofilo Gianni Genghini nei nostri confronti
>
> Saluti
>
> A. Benni

Leggerò tutto con interesse, caro Alfredo. Qui mi premeva solo dirti che sono felice di leggere ancora il tuo nome in questa bolgia di NG. Non dimenticarci!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 18 17:14:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipotesi per tutti

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 15:14:51 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:COjab.113969\$R32.3443804@news2.tin.it...

>

> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:4X5ab.109528

>

>

> > I misteri si chiamano così perchè tali.

>

> Gli uomini chiamano mistero ciò che non sanno capire. Alcuni preferiscono

> chiamarlo Dio.

> Io fisso il cielo tutte le sere aspettando di incontrarne uno.>

Probabilmente lo fissi con lo spirito sbagliato. Guardare *non è* VEDERE...

> > Scusate per le divagazioni, è che sono appena tornato da una serata di

> > pianobar un pò euforico: c'era una biondona con gli occhi azzurri alta

> 1,80

> > che non mi ha tolto un attimo gli occhi di dosso mentre suonavo. Non so
se

> > per compassione o altro. D'altronde anche lei ha un difetto: NON ME LA
DA.

>

> Una volta ero in un bar e c'era un uomo con un ragno morto incastrato nei

> capelli. Qualsiasi cosa succedesse e qualsiasi cosa mi sforzassi di

pensare,

> non riuscivo a fare a meno di fissare il ragno morto nei suoi capelli.

> A fine serata l'uomo mi si avvicinò e con voce suadente mi disse:- Posso

> accompagnarla a casa?-

>

> Morale: controlla bene i capelli prima di uscire.

> :)

Sadica!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> --af.

> R

>

>

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 18 17:22:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 15:22:15 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:48vhmvonadlb30anohq6q2n968sa9n33q@L.Serni...

> On Wed, 17 Sep 2003 15:44:58 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >eheheheh...ma secondo me, se tu dai loro subito le risposte, quelli si

> >limitano a tirare fuori le solite tre o quattro "soluzioni" preparate ad
hoc

> >e...fine del discorso.

>

> >Ad esempio, tu parli di possibili civiltà cancellate da cataclismi? Loro

> >aprono la giacchetta da prestigiatore ed estraggono i loro assi truccati.

> >Chessò, inesistenza di prove geologiche, inconsistenza di teorie senza

> >riscontri,

>

> Chiaro che no.

>

> Solo perche' non abbiamo prove, non possiamo escludere che esista (o

> sia esistito) Babbo Natale (e' un esempio volutamente estremo, e per

> di piu' vagamente in topic[1]... spero cio' non disturbi).

Babbo Natale esiste!... Non ricordi: <http://www.edicolaweb.net/et070101.htm>

?

Salto tutta l'arzigogolatura successiva.

> >Invece, se fingi di stare sulla corda e rispondi loro passo passo...li

fai
> >buffonizzare di più, li tieni sulle spine e...Sai che divertimento, così,
> >diluito nel tempo?!...;-)
>
> Gua', proprio quello che dice nel manifesto del newsgroup alla voce
> "Scopo del NG" :-)

Riguardo agli *scopi del NG*, non saprei risponderti: chiedi lumi ai vari
"professori" e branchisti che non hanno ancora postato un contributo
intelligente.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Leonardo
>
> [1] dopotutto vola e non e' stato mai identificato
> --
> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
> Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 18 17:26:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 15:26:18 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BB8F47B3.2576%artepub@tin.it...
> In %94ab.324514\$IK4.10315740@twister1.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 17-09-2003 23:15 ha scritto:
>
> > Non ho mai postato nel tuo bucum, nella tua chat ci sarò entrato un paio
di
> > volt ed abbiamo avuto un cordiale colloquio, ho i log, e poi sono stato
> > sbattuto fuori senza alcun apparente motivo.
> > Inoltre quando chiesi il diritto di replica alle affermazioni ingiuriose
che
> > il solito Apostolo
>
> Oltretutto: nella community del Graal ci sono rimasto non più di qualche
> settimana e ho scritto pochissimo ma mai nulla di riferibile a te, quindi
> che c'entro io con tutto questo?

>
> apostolo

Cos'ha da dire quella sorta di pseudoinglese, sulla nostra Community?... Non mi sembra che ci siano stati screzi fra noi, nel periodo di tua frequentazione.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 18 17:32:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 15:32:55 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:e8rhmvcm3fnm1kshqbjof5m5pagcaji2t3@L.Serni...
> On Wed, 17 Sep 2003 15:19:18 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >> Ma cos'altro si puo' fare? I protagonisti so' morti, e della scena noi
> >> sappiamo solo quello che qualcuno HA SCRITTO, che HA VISTO, QUALCOSA.
>
> >Si potrebbe *concedere a quella povera gente morta* di non essere
tacciati
> >di cialtroneria o truffaldineria da parte di poster beoti e presuntuosi.
> >Degnare le loro cronache, almeno, del beneficio del dubbio.
>
> Ma sicuro. _Io_ (non posso parlare per altri) sono sicuro che abbiano
> visto qualche cosa. E' sul "cosa" che non sono sicuro.

Bene. Se non sei sicuro di cosa abbiano visto spero che non lo sia nemmeno di cosa NON abbiano visto.

> >> Ciascuno di questi passi, porta ad una perdita di informazioni: quello
> >> che C'E' non viene visto nella sua totalita' (tranne che da Dio... che
> >> pero' non scrive rapporti); e quello che viene visto non viene scritto
> >> nella sua totalita' (non essendo un film, ma solo una pergamena).
>
> >E quelli pergamene avevano per scrivere le loro impressioni, poveri
> >disgraziati!...Il fatto che molte loro descrizioni sembrano uscite da un
> >resoconto ufologico moderno ed i tanti tratti in comune con eventi
recenti

> >di ufologia pare che sia del tutto ignorabile da parte degli struzzi del
> >sapere.
>
> Ignorabile no; direi piuttosto che i racconti d'allora spesso vengano
> "rifiltrati" per renderli piu' moderni.

Ti concedo lo "spesso". Ma non è tuttavia sufficiente per trattarli con la
derisione e la saccenza con cui vengono trattati da scienziati e branchisti
al seguito.

-----CUT-----

> >> Abbiamo solo una conferma: che all'epoca, esistevano oggetti del tutto
> >> simili ai moderni 'foo fighter'. Il che significa che - con una grossa
> >> probabilita'... Occam docet - anche quelli "moderni" non sono fenomeni
> >> di tipo "umano-tecnologico", o almeno non tutti.
>
> >Occam salutamelo se ti capita di fare una seduta spiritica. Per quanto mi
> >riguarda, io *oso* pensare ANCHE che quelli del passato potrebbero
essere
> >fenomeni di tipo non umano e do tecnologia A TUTT'OGGI sconosciuta.
>
> Guarda, non ti accusero' di non aver capito cosa io abbia detto.
>
> Ma una curiosita' ce l'ho: "secondo te, cosa ho detto?"

Accusami pure perchè, come sai, tu hai il "dono" di buttarmi polvere negli
occhi per apparire prolisso e cercare di conquistare la ragione. Può andarti
bene come no. Fa parte del gioco.

Riguardo a quello che avresti detto, non vedo spiragli possibilisti all'idea
da me avanzata che "quelli del passato potrebbero essere fenomeni di tipo
non umano e do tecnologia A TUTT'OGGI sconosciuta."

Limite mio, eh!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>

> Leonardo

>

> [1] pero' dovrei rivedere un po' la parte su Atlantide

> --

> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,

> Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,

> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,

> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 18 17:35:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cronache medievali

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 15:35:17 GMT

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:3f6830ae.12392456@news.fastwebnet.it...

> Ciao Antonio

>

> >nell' interessante pagina web da te segnalatoci leggo di sei casi sui
quali

> >mi interesserebbe un pronunciamento della scienza ufficiale.

>

> Non so dove trovare la scienza ufficiale, ma perlomeno uno di quegli
> episodi e' inesistente (e si sa da circa 35 anni...):

>

> "Nel gennaio del 1953 venne scoperto nell'abbazia di Ampleforth un
> vecchio manoscritto: narrava che nel 1290 un disco volante aveva
> sorvolato l'abbazia di Byland, nello Yorkshire. L'abate ed i monaci si
> accingevano a consumare il pasto quando uno dei confratelli entrò
> correndo in refettorio, annunciando che fuori era apparso un grande
> portento. Corsero tutti all'aperto, e videro un grande disco rotondo,
> argenteo, che passò in volo su di loro, lentamente."

>

> Fun un "bidone" di due studenti universitari ad un quotidiano inglese,
> con "seguito" ai danni dell'ignaro Desmond Leslie (che lo riporto' sul
> suo libro "Flying Saucers Have Landed", da cui tanti hanno poi ripreso
> e copiato senza verificare...).

>

> Gia' poco tempo dopo vari studiosi inglesi riferirono (sulla stessa
> "Flying Saucer Review" ad esempio) che era un falso e per un po' non
> se ne parlo' piu'.

>

> Poi pero' il noto "virus del copia-copia" riprese vigore e vari nuovi
> autori proseguirono la diffusione della storia, ignorando anche le
> smentite di studiosi successivi (ma questo e' "normale"). Non posso
> bruciare lo scoop di un amico, ma poco tempo fa un collega inglese ha
> rintracciato uno dei due autori e ricostruito nei dettagli la vicenda,
> che dovrebbe essere quanto prima pubblicata in un libro sugli "UFO nel
> passato".

>

> Il fatto che sia stato ripreso lo pseudo-Ampleforth nella fonte che
> citi indica solo quanta cura il suo autore abbia messo nella verifica
> delle sue fonti.

>

> Saluti

Grazie per la segnalazione. Non sapevo di quel bidone. Un caso in meno,
credo, di cui preoccuparci.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> - - - -

> Edoardo Russo

Centro Italiano Studi

Ufologici

> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax
545033

> e-mail: e.russo@cisu.org

<http://www.cisu.org>

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 18 17:43:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 15:43:54 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:q70imv8qs6rk14rl6m7hlk51dnnjfsspcd@L.Serni...

> ...perche' il problema e' davvero semplice.

>

> Quel cartiglio in una pietra INTERNA alla Piramide, lo ha messo il Faraone

> nonostante la Piramide non l'avesse fatta lui?

>

> O supponiamo di si', o supponiamo di no.

>

> Se la risposta e' "Si'", la domanda e': "E PERCHE'?"

>

> Cosa ci guadagnava, ad averci un cartiglio in un punto che NESSUNO avrebbe

> potuto vedere se non "scuoiano" la Piramide? L'avesse messo sull'esterno,

> capirei (e magari ha fatto ANCHE quello), ma perche' il cartiglio DENTRO?

>

> Non c'e' nessun arzigogolo - la questione e' tutta in queste righe, mentre

> la risposta no.

>

> Leonardo

Permettimi di dubitarne. Sappiamo ben poco, tuttora, delle credenze religiose e magiche degli antichi Egizi. In esoterismo, ad esempio, occultare una cosa agli occhi ficici in un determinato luogo significa evidenziarla ad *altri* occhi. Ed è pure importante il luogo esatto in cui questo si fa. Pertanto suggerirei di tenere in debita considerazione dove

sono stati trovati quei cartigli.

Sempre in esoterismo (che la scienza farebbe molto meglio a degnarsi di studiare un po' invece di deriderlo genericamente da beoti!) il proprio nome, scritto o tracciato e posto in determinati "punti-energia" di un luogo od oggetto, ha il potere di "trasmettere" particolari virtù, capacità e...diritti.

You understand?...;-)

Il resto lo lascio alla tua senza dubbio *geniale* intelligenza.

Ma non a quella di Cuoghi (proprio perchè è lui!)...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From leonard.sersani@email.it Thu Sep 18 17:49:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 15:49:39 GMT

"Ivan" <alfaivanSORRY!@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:FZ2ab.1239\$ad7.15157@tornado.fastwebnet.it...

> Leonard Sersani ha scritto:

>

> [cut]

> > Oh vediamo, io opto per i passerì anabolizzati. Qualcuno ha una

> spiegazione

> > razionale migliore?

>

> Sì, la ripresa è stata effettuata da un veicolo in movimento.

> Per cui si sommano le due velocità.

> I volatili da una parte e il veicolo dall'altra.

No...anzi nìet, è più categorico. La telecamera è puntata FISSA sulle due torri, quindi non ha senso quello che dici. Se io stessi fermo e muovessi la telecamera da sinistra verso destra vedrei un oggetto fermo muoversi ad altissima velocità, quindi poco conta che FORSE la telecamera in questione si travesse su un vicolo in lento movimento. L'importante è che l'inquadratura sia fissa ed in questo caso lo era, essendo le due torri quasi immobili al centro dell'inquadratura. La velocità dei primi due oggetti neri che attraversano l'inquadratura è non è falsata, ma è quella reale. L'ultimo che si vede svolazzare in alto è un uccello più vicino.

> Se per caso avessero volato dalla parte opposta sarebbero apparsi

> quasi fermi.

> Beh Einstein non aveva detto qualcosa riguardo alla relatività?.

Fai bene a porti la domanda, mi piacciono le persone autocritiche

Ciao

Leonard Sersani

From Gof.nospam@tin.it Thu Sep 18 17:54:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto originali NASA della missione Odissey
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 15:54:10 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 11:12:00 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

>poi farei notare che è un post dove il tale ha evidentemente scritto
>qualcosa alla leggera, attribuendo al solo vapore acqueo lo scattering
>(pensa che in rete c'è un prof di chimica che dice che il blu del cielo è
>dovuto alla rifrazione)

beh, quando calcoli la sezione d'urto S_{diff} per i processi di
diffusione partendo dalla potenza irradiata da N dipoli elettrici per
unita' di volume (P_{dip}) e dal valore medio del modulo del vettore di
Poynting $\langle N \rangle$, ovvero

$$S_{diff} = P_{dip} / \langle N \rangle$$

ottiene la ben nota relazione di Rayleigh. La stessa sezione d'urto,
quando hai un gas rarefatto di molecole, può essere però espressa in
termini dell'indice di rifrazione n di quel gas quando $(n-1) \ll 1$,
come puoi trovare sullo Jackson (il classico "Elettrodinamica
classica") nel cap. 9 ("Sistemi radianti semplici, diffusione e
diffrazione"), paragrafo 9.7 ("Teoria perturbativa della diffusione,
teoria di Rayleigh del cielo, diffusione da parte di gas e di
liquidi"), parte "c" ("L'azzurro del cielo - dimostrazione
elementare") :

$$S_{diff} \sim 2 |n-1|^2 k^4 / (3\pi_{greco} N)$$

con $k = 2\pi_{greco} / \lambda$.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 18 18:01:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno-senza accendere altre polemiche ma...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 16:01:45 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jqmhm8j9ka5lq01vaealm0ehi9o0pdsmr@L.Serni...
> On Mon, 15 Sep 2003 10:28:45 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> >news:bur9mvkg2d5jghh2n3dhrrp7mvi175j70n@L.Serni...
> >> On Fri, 12 Sep 2003 22:37:52 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it>
> >> wrote:

-----CUT-----

> >No, non sbagli. Inoltre, non mi sganascerei tanto, se fossi in te. Quel
> >"grado", in effetti, si chiama UMILTA'.

> Mmm? Non seguo mica. Cosa c'entra, l'essere lampante con l'umilta'? Si
> puo' dire che qualcosa e' lampante e sotto gli occhi di tutti, in modo
> umile? [1]

Strano che non ci arrivi, con tutta la tua intelligenza!...;-)
No. L'umiltà, quando manca, rende scure le cose più abbaglianti. Pertanto si
può dire che una cosa è lampante e sotto gli occhi di tutti in modo umile =
"Sembrerebbe proprio che..." ad esempio.

> >Ma non riesco a vedere umiltà in chi si esprime a suon di
> >"è sotto gli occhi di tutti", "*è* così", o "*è* cosà"...
>
> >Ma, forse, è troppo difficile, per te, da capire.
>
> No, no, e' che mi fai pensare a frasi come
>
> "E' sotto gli occhi di tutti quanto sia 'obiettivo' il CICAP"
>
> e simili, e non ti ci vedrei ad essere in disaccordo :-)

Vero. Me ne assumo *umilmente* la responsabilità. *IO* dichiaro che il CICAP
è l'antitesi dell' obiettività ma non pretendo che lo pensi anche tu....;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Leonardo

From Gof.nospam@tin.it Thu Sep 18 18:07:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 16:07:45 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 15:43:54 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Sempre in esoterismo (che la scienza farebbe molto meglio a degnarsi di
>studiare un po' invece di deriderlo genericamente da beoti!) il proprio
>nome, scritto o tracciato e posto in determinati "punti-energia" di un luogo
>od oggetto, ha il potere di "trasmettere" particolari virtù, capacità
>e...diritti.
>You understand?...;-)

io no :)), anche perche' non ho capito cosa accadrebbe applicando il
principio di indeterminazione di Heisenberg a quei "punti-energia"
($\Delta X \cdot \Delta E$ uguale a cosa... secondo "l'esoterismo"??? :)))

Bye bye, esoterista!

Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 18 18:24:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ATLANTIDE, Egizi e...strani animali
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 16:24:30 GMT

Nel museo archeologico di Palestrina (Roma) è conservata un'opera in cui
esistono degli aspetti che potremmo rapidamente (e, direi, superficialmente)
liquidare come fantasie oppure considerare perlomeno "strani". Collegamenti
fra Atlantide e gli antichi Egizi? "ERESIA!", esclamano gli archeologi, gli
egittologi ufficiali ed i brachisti. Si dà il caso, però, che io sia fra i
sostenitori di questa possibilità. Ho detto "possibilità", pertanto mi
pregio proporre ai lettori questo link:

<http://www.acam.it/mosaiconilo.htm>

C'è anche, in fondo, un appello da parte dell' Autore Simone Mancinelli.
Potrebbe essere l'occasione per aiutare un...RICERCATORE...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From enigmait@hotmail.com Thu Sep 18 18:32:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x-files gratis da enigma
From: enigmait@hotmail.com (enigma)
Date: Thu, 18 Sep 2003 16:32:05 GMT

Come ormai consuetudine ENIGMA in occasione della 2000 visita al proprio sito (e comunque ogni 500), regala due x-files a tutti quelli che ne faranno richiesta, anche senza inviare in cambio altri files, visitando il sito www.iitalia.com/enigma e collegandosi alla posta.

Con l'occasione ci scusiamo per il ritardo che si accumula qualche volta per le risposte ma il sito sta avendo un successo insperato e siamo subissati di richieste, sempre per lo stesso motivo, chi avesse fatto richiesta di scambio di files e non avesse ricevuto files in cambio ci scusi e rimandi pure un e-mail e provvederemo il prima possibile in quanto ora siamo in cinque a collaborare e smaltiamo prima le richieste senza, come a volte accaduto, dimenticarne qualcuna.

GRAZIE a tutti e CIAO da ENIGMA

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Albion@despammed.com Thu Sep 18 18:43:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo poco più di un GIOCO...
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 16:43:36 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
SDL9b.71741\$HE5.2571642@news1.tin.it...

> > Scusami, ma non ritieni quindi il progresso tecnologico una conseguenza
> > diretta del continuo evolversi della scienza?
>
> Macchè!..Solo in parte. Come dire che lo sviluppo muscolare è una
> conseguenza diretta della salute globale.
> Invece, la tecnologia è come i muscoli di uno che ha preso solo steroidi.

LOL
Antonio caro ti puoi fare tutti i cicli di gh+insulina+testosterone che vuoi e non crescere neanche di 100 gr se non ti rompi il culo.
Certo la vulgata popolare vuole che i culturisti abbiano i muscoli pieni di acqua. Bè è parzialmente vero. Ma per esempio il tizio di cui hai fregato il corpo per fare il tuo ridicolo fotomontaggio esegue rematori ad una mano con manubri di 130kg, panca piana con 170 kg e un impressione 330 kg di stacco da terra per 10 rep.
E non è neanche fra i più forti.

> Al
> di là delle metafore,

Che non centrano un cazzo?
Si andiamo avanti.

- > l'evolversi della scienza, proprio come la politica,
- > pone anche una *questione morale*, altrimenti non ci sarebbero le armi di
- > distruzione, quelle chimiche, ecc...

Ecco che dimostri di non sapere nulla della storia della scienza. La scienza compie i maggiori balzi in avanti quando ci sono le guerre o situazioni di guerra. Durante i periodi di pace la scienza "ristagna". Basta pensare che all'inizio della seconda guerra mondiale avevamo aerei ad elica fatti di tela in molti ruoli. Alla fine avevamo aerei a reazione di concezione tutt'ora attuale.

- > Se, negli scienziati, non esiste anche
- > una morale di fondo, un'etica che riguarda, a priori, il suo modo di
- > intendere la vita e l'esistenza, va a finire che quasi sempre metterà la
- > sua scienza al servizio del guadagno e del profitto oppure andrà a cercare
- > come arricchirsi sfruttando le idee di qualche suo collega.

Benvenuto nel mondo moderno.
Sono solo 5000 anni che va così.
Lo scienziato si deve guadagnare la pagnotta.

- > Tu mi leggi con l'attenzione con cui Piero Angela legge un libro di
- > parapsicologia: vedi solo quello che ti fa comodo...;-)
- > Tu hai detto che accuso *tutti* di branchismo, ecc...Io ti ho risposto che
- > no, non è vero. Solo...i *branchisti*. E ti assicuro che è infinitamente
- > facile capire chi sono.

Semplicissimo.
Chiunque abbia una cultura di terza media.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 18 18:53:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 18:53:12 +0200

"ARBEL"

- > non sono intervenuto fino ad adesso

su dai. Il thread lo ha iniziato Sersani.

ciao
Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Thu Sep 18 18:55:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 16:55:53 +0000 (UTC)

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
news:Jihab.112737\$R32.3413758@news2.tin.it

> Si Raf, è così Platone era a conoscenza degli antichi misteri, il suo
> modello
> di repubblica era quello di GHE.MU che è rimasto invariato anche oggi,
> leggendo Platone , oltre ad Atlantide, si sono tantissimi riferimenti a
> GHE.MU.

di questo non avevamo dubbi, difatti , come sai, Platone appoggiava in pieno le pratiche sessuali perpetrate dagli insegnanti ai danni degli alunni, ergo i siriani (di sirio) sono un popolo di pederasti bell'e fatti.

p.s. e mi sembrava pur strano tutto sto interesse morboso dei ghemucosi per il nostro piccolo ed insignificante pianeta ;)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 18 18:57:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 18:57:36 +0200

"ARBEL"

> STN , non siamo venuti fino a qui, per " querelare " terrestri

ohi ohi ohi, ma ti rendi conto che puoi uccidere qualcuno (dalle risate) con frasi come questa?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 18 19:03:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 19:03:45 +0200

"Antonio Bruno"

> Riguardo agli *scopi del NG*, non saprei risponderti: chiedi lumi ai vari
> "professori" e branchisti che non hanno ancora postato un contributo
> intelligente.

colpa del Gran Fuffo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 18 19:05:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza Teodorani 18.9.2003 a Pavia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 19:05:56 +0200

"ARBEL"

> E' una bellissima iniziativa, non mancheremo, due di noi saranno in sala.

con due corpi separati o in un corpo solo con espressioni alla dr.
Stranamore?

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 18 19:43:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT- L' Energia-Potere della Parola
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 17:43:13 GMT

Nelle più antiche tradizioni esoteriche, perpetratisi fino ai nostri giorni
attraverso svariati costrutti dogmatico-epistemologici, parole e nomi hanno
un vero e proprio "potere". Oltre a rappresentare virtù ed auspici, spesso i

nomi sono l'espressioni di vere e proprie forze della natura o, se si preferisce, "energie vitali". Tutto nasce dal concetto che la parola è il supporto di un pensiero e che il pensiero, se diretto volitivamente e coscientemente attraverso svariati metodi di focalizzazione, può effettivamente "incidere" su quella che potremmo chiamare la materia plastica di cui è costituito l'Universo.

Questa concezione la si può ritenere l'intuizione base, l'afflato più intimo che ha sempre collegato l'uomo con tutto ciò che lo circonda ed è da essa che si sviluppano, nel corso dei millenni, i ritualismi delle religioni, soprattutto quelle a sfondo animista.

Esiste una relazione intima di "energia-pensiero" fra gli uomini e tutte le manifestazioni di visibile ed invisibile e da tale relazione possono derivare "poteri" apparentemente straordinari ma che, in realtà, sono solo l'applicazione cosciente di un tipo di dialogo con l'universo alternativo e sostanziale a quello ordinario che tutti conosciamo.

I fonemi, in magia, sono l'espressione dunque di precise volontà ed i praticanti delle antiche discipline sapienziali hanno voluto (con pretesa di successo) individuare le chiavi di un'interazione tutta particolare con l'esistente, basata, appunto, anche sull'energia espressa da nomi, parole e, conseguentemente, anche scritti.

Infatti, un ulteriore passo su questa strada ci porta ad estendere anche alla *parola scritta* il potere di quella parlata. Il principio è sempre lo stesso: i caratteri tracciati su pergamena, argilla, papiro, carta, cera o altro portano su quelle materie l'energia del pensiero espresso sapientemente da chi li ha tracciati. Di più: una tavoletta, un'iscrizione su cartiglio o posti su qualsiasi altro supporto e messa "a dimora" in un determinato luogo possono, secondo i portulati dell' Alta Magia, iniziare con esso una complessa e pressochè ininterrompibile relazione di dare-avere, possono sancire volontà, possono stabilire diritti, esprimere dichiarazioni solenni... La degenerazione di questi principi è tutta la serie di tradizioni popolari sui cosiddetti "amuleti" e "talismani", ma il principio base è quello che ho tentato sommariamente di descrivere.

Le teogonie di molte antiche civiltà, in primis quella Egizia, avevano una precisa e profondissima cognizione di questi postulati esoterici e, su essi, basavano praticamente quasi tutta la loro dimensione esistenziale. Lo spirituale, per queste civiltà, si mescolava alla vita ordinaria in modo strettamente connesso, al punto che risulterebbe fuorviante, nonchè inutile, cercare di separare le due cose con gli occhi di chi ragiona con il razionalismo settoriale tipico della nostra era. Ecco perchè la scienza ufficiale non potrà mai arrivare alla comprensione totale dell' "anima" di queste civiltà: finchè si ostinerà a volerle giudicare, classificare ed interpretare con i parametri del pensiero occidentale moderno, ne ricaverà soltanto un risultato alquanto parziale ed una comprensione abbozzata sugli aspetti più apparenti.

Iside non era chiamata a caso "Dea dei diecimila nomi". Ma gli esempi potrebbero essere davvero infiniti. Inseguendo la trama del sapere esoterico più puro, dobbiamo ricordare anche che tutti gli oggetti, per questa visione omnicomprensiva dell'universo-energia, sono dotati di quella che potrei definire "personalità". Senz'altro animali, piante ed oggetti sono l'espressione di una volontà, di un pensiero. Pertanto, al momento di *costruire*, gli antichi Egizi, per fermarsi ad essi, non avrebbero mai affidato al caso o alla pura estetica una loro opera. Edificare, per essi, era mettere in pietra o altri materiali una volontà-pensiero, dare vita nuova ad una materia precedentemente inconsapevole e ora organizzata

volitivamente. Il simbolismo che la determinava, nelle linee, materiali, disposizioni geometriche, ecc... era complesso e profondo; tutto doveva costituire un'espressione dell'eterno dialogo fra l'uomo e le divinità. Molti particolari che vengono alla luce dopo migliaia di anni di questa civiltà, molte scoperte fatte dagli archeologi, possono risultare un vero enigma e profondamente incomprensibili se non si tiene presente questa relazione magica assoluta che esisteva fra gli Egizi ed il Cosmo, fra l'uomo di allora e le divinità-virtù. Certe scoperte possono sembrare addirittura illogiche ma tali, certamente, non erano per gli uomini di allora. E' mia profonda convinzione che solo il recupero attento e rispettoso di tutto un sapere finora relegato nell'ambito delle sciocche superstizioni potrà condurci alla scoperta della vera anima di Egizi e civiltà più o meno note. E, con esse, delle loro opere, manufatti, meravigliose creazioni artistiche e...apparenti assurdità.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From moonchild@despammed.com Thu Sep 18 19:56:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT- L' Energia-Potere della Parola

From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>

Date: Thu, 18 Sep 2003 19:56:18 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:R8mab.115190\$R32.3474322@news2.tin.it...

> Nelle più antiche tradizioni esoteriche, perpetratisi fino ai nostri
> giorni
> attraverso svariati costrutti dogmatico-epistemologici, parole e nomi
> hanno
> un vero e proprio "potere".

Antonio, potresti rispedire il messaggio intero?

Ti sei dimenticato la parte sugli ufo :)

--

moonchild

From peltio@twilight.zone Thu Sep 18 19:58:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto originali NASA della missione Odissey

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

"Goffredo Pierpaoli" ha scritto

>La stessa sezione d'urto,
>quando hai un gas rarefatto di molecole, puo' essere pero' espressa in
>termini dell'indice di rifrazione "n" di quel gas quando (n-1)<<1,
>come puoi trovare sullo Jackson (il classico "Elettrodinamica
>classica") nel cap. 9 ("Sistemi radianti semplici, duffusione e
>diffrazione"), paragrafo 9.7 ("Teoria perturbativa della diffusione,
>teoria di Rayleigh del cielo, diffusione da parte di gas e di
>liquidi"), parte "c" ("L'azzurro del cielo - dimostrazione
>elementare") :

sulla terza edizione (quella che hai rifiutato di scambiare con il
caldirola-cirelli : PPP) sta nella sezione 10.2, sempre parte c. (peraltro
nella pagina successiva c'è lo spettro della radiazione solare nel visibile,
extraterrestre, allo zenith e al tramonto, che sono stato tentato di
scandire per spiegare al bandera cosa intendessi con luce gialla e luce "più
bianca")

> $S_{diff} \sim 2 |n-1|^2 k^4 / (3 \pi_{greco} N)$

se per S_{diff} intendi proprio sigma, quello al denominatore non è N^2 ?
a me da

$$\sigma = 2 k^4 / (3 \pi N^2) |n-1|^2$$

a dipendere solo da N è il coefficiente di assorbimento alfa

$$\alpha = N \sigma = 2 k^4 / (3 \pi N) |n-1|^2$$

Comunque, perchè dici che può essere spiegato come rifrazione? la formula
mostra chiaramente la dipendenza dalla quarta potenza della lunghezza d'onda
(tramite k).
lo stesso Jackson considera un valore di n costante (con n-1 pari a 2.78e-4)

mi pare che non sia corretto dire che il blu del cielo sia spiegabile in
termini di rifrazione visto che lo spiego tranquillamente considerando n
indipendente dalla frequenza (mi basta quel k^4 , non ho bisogno di un
 $k^4 \cdot f[k]$). alternativamente, avrei lo scattering anche con un'atmosfera
perfettamente omogenea, che non pieghi i raggi del sole (l'esempio delle
gocce di latte nel bicchier d'acqua dovrebbero essere un esempio). Inoltre,
come spiegare tramite la rifrazione la luce che arriva a 90° dal fascio
incidente?

Piuttosto, avrei un altro paio di altre domande, se posso approfittare:

a) hai idea dei passaggi che ha fatto il Jackson per arrivare ai rapporti
delle intensità a zenith e tramonto?

colore	zenith	tramonto-alba
=====		
viola (410 nm)	0.76	0.000065

verde (520 nm)	0.90	0.024
rosso (650 nm)	0.96	0.21

al momento ho trovato la relazione tra la distanza percorsa dalla luce e l'angolo del sole rispetto all'orizzonte [1], ma per tener conto della variazione esponenziale dell'atmosfera non mi viene niente di più semplice di un integrale di linea. ci sono scorciatoie?

b) dalla formula non mi pare che si debbano imporre limiti alla distanza tra le molecole anche se nelle ipotesi serve che i dipoli siano distribuiti in maniera casuale e diano contributi incoerenti. si era detto qui in passato che a contribuire allo scattering sono solo gli strati alti dell'atmosfera perchè la densità del gas doveva essere bassa. io avevo ipotizzato che quella condizione fosse per impedire l'emissione coerente, ipotizzando che la distanza media tra le molecole dovesse essere superiore a qualche lunghezza d'onda. ma ora vedo la dipendenza inversa da N e... mi sa che anche l'atmosfera al livello del mare contribuisce allo scattering, anche se meno di quella in quota. che dici? il discorso del cielo 'alto' si dovrebbe spiegare con le lunghezze di attenuazione (α^{-1}) che sono, rispettivamente di

30 km per il viola (410 nm)
77 km per il verde (520 nm)
188 km per il rosso (650 nm)

che dici? anche a STP l'aria diffonde tranquillamente? il motivo per cui non vediamo un panorama blu è che al massimo vediamo per una trentina di km, che non bastano a azzoppare sufficientemente lo spettro?

saluti,
Peltio

[1] a parte una marcata nonlinearità nei dintorni dello zenith, la distanza percorsa pare variare abbastanza linearmente quando ci si dirige verso il tramonto. serve la correzione per la non uniformità dell'atmosfera (e poi anche quella dell'occhio umano ma quello è un altro discorso)

From peltio@twilight.zone Thu Sep 18 19:58:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 18 Sep 2003 17:58:14 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>> apostolo

>

>Cos'ha da dire quella sorta di pseudoinglese, sulla nostra Community?...

Non

>mi sembra che ci siano stati screzi fra noi, nel periodo di tua

>frequenzazione.

se ti riferisci ad apostolo gli hai cancellato dei messaggi nella tua foga di censurare Spawn.

saluti,
Peltio

che apostolo può confermare la sparizione dei messaggi che gli hanno fatto scrivere questo post

Da: apostolo (Messaggio originale) Inviato: 21/09/2002 13.23

Potevi lasciarmi, però, Artù: io cosa c'entro?

apostolo

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 18 20:04:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ATLANTIDE, Egizi e...strani animali

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 18 Sep 2003 18:04:23 GMT

Anche questo messaggio non c'entra niente con gli UFO, quindi faccio il follw up su it.discussioni.misteri.

Antonio Bruno wrote:

> Nel museo archeologico di Palestrina (Roma) è conservata un'opera in cui
> esistono degli aspetti che potremmo rapidamente (e, direi, superficialmente)
> liquidare come fantasie oppure considerare perlomeno "strani". Collegamenti
> fra Atlantide e gli antichi Egizi? "ERESIA!", esclamano gli archeologi, gli
> egittologi ufficiali ed i brachisti. Si dà il caso, però, che io sia fra i
> sostenitori di questa possibilità. Ho detto "possibilità", pertanto mi
> pregio proporre ai lettori questo link:
>
> <http://www.acam.it/mosaiconilo.htm>

Intanto in quella pagina il mosaico viene mostrato in dimensioni molto ridotte, così è impossibile vedere qualsiasi particolare. L'autore infatti commenta diversi animali "misteriosi" presenti nel mosaico ma non ne fa vedere nemmeno uno da vicino. Come mai? Mostra però in bella evidenza le immagini di animali preistorici o tipici di altre parti del mondo da lui identificati in quelli raffigurati nel mosaico.

Ecco allora qualche ingrandimento:

<http://www.cittadipalestrina.it/mosaico.html>

In queste immagini si vede chiaramente che quell'ippopotamo è un ippopotamo e non un toxodonte.

<http://lazytoad.com/travel/ec/ec-hippopotamus.JPG>

http://www.dierinbeeld.nl/animal_files/mammals/pygmy_hippopotamus/

In particolare potrebbe essere un "Choeropsis leberiensis", piccolo ippopotamo tipico dell'Africa orientale:

<http://www.nature.ca/notebooks/english/pyghippo.htm>

Nel mosaico se ne vede anche uno immerso nel Nilo, col muso fuori dall'acqua. Il muso è quello di un ippopotamo:

http://us.i1.yimg.com/us.yimg.com/i/ligans/animals/m/ma0530_1m.jpg

Anche il coccodrillo sembra proprio un coccodrillo:

<http://homepage.ntlworld.com/d.watson-raston/crocodile%20head.jpg>

<http://www.gov.bw/tourism/multimedia/img/crocodile.jpg>

La barca sullo sfondo che sarebbe una barca del secolo scorso e non una barca del ii secolo d.C. ? Mah, l'autore non fa vedere ingrandita nemmeno questa... Forse quella che ha sopra una specie di casa?

<http://ablemedia.com/ctcweb/consortium/bishopegyptcheops.htm>

Ecco un altro sito sulle antiche barche

http://www.artsales.com/ARTistory/Ancient_Ships/index.html

Comunque le barche che si vedono nel mosaico, per quanto piccolo, non sembrano certo moderne.

Allora facciamo così: aspettiamo che l'autore per sostenere le sue tesi metta in quella pagina qualche foto dei particolari del mosaico. Poi ne ripareremo. Al momento infatti è impossibile valutare le sue affermazioni.

Aggiungo che non mi sembra molto sensato analizzare quel mosaico come se fosse l'opera di un moderno artista iperrealista specializzato in illustrazioni per rivista di zoologia.

E in ogni modo, per poter ipotizzare che chi ha realizzato il mosaico di Palestrina (che, non dimentichiamolo, ha per soggetto la piena del Nilo), possa aver raffigurato animali preistorici invece di quelli che davvero vivono lungo il Nilo, bisognerebbe prima spiegare da dove ha tratto l'immagine di un toxodonte.

Aveva sottomano un'enciclopedia pubblicata nel pleistocene? una foto? uno studio di un paleontologo che aveva ricostruito la probabile figura di un toxodonte sulla base di uno scheletro fossile?

E così via...

--

Diego Cuoghi

www.diegocuoghi.com

From xx@xx.xx Thu Sep 18 20:15:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SVEGLIA !!!!!

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 18 Sep 2003 18:15:25 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 13:16:04 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:bub4mvsu1siftkdp8f9n7asq80q8n5h9a9@4ax.com...
>> On Fri, 12 Sep 2003 12:03:35 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>>
>> >lo dici tu.
>>
>> Lo dicono in parecchi, ma e' tutto un complotto.
>>
>> >
>> >NSA la pensa diversamente.
>>
>> Ed immagino che avrai zero problemi a suffragare questa affermazione
>
>certo nessun problema e come vedi non sono il solo, gli americani pensano
>questo.
>
><http://www.whatreallyhappened.com/schoolvideo.html>

Come volevasi dimostrare: un link che non c'entra niente con quello
che sostenevi all'inizio del thread.

--

Blutarsky

If at first you don't succeed, destroy all evidence that you tried.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Sep 18 20:22:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATLANTIDE, Egizi e...strani animali
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 18:22:28 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2%kab.114539\$R32.3458116@news2.tin.it...

> Nel museo archeologico di Palestrina (Roma) è conservata un'opera in cui
> esistono degli aspetti che potremmo rapidamente (e, direi,
superficialmente)
> liquidare come fantasie oppure considerare perlomeno "strani".
Collegamenti
> fra Atlantide e gli antichi Egizi? "ERESIA!", esclamano gli archeologi,
gli
> egittologi ufficiali ed i brachisti. Si dà il caso, però, che io sia fra i
> sostenitori di questa possibilità. Ho detto "possibilità", pertanto mi
> pregio proporre ai lettori questo link:
>
> <http://www.acam.it/mosaiconilo.htm>
>
> C'è anche, in fondo, un appello da parte dell' Autore Simone Mancinelli.
> Potrebbe essere l'occasione per aiutare un...RICERCATORE...;-)

- 1) OT
- 2) Trollallero trollallà®
- 3) Fai qualcosa per quella paresi all'occhio(lino)

From MakaFushiji@jumpy.it Thu Sep 18 20:30:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Qualcuno sa consigliarmi ?.....
From: MakaFushiji@jumpy.it (MakaFushiji)
Date: 18 Sep 2003 11:30:49 -0700

un buon libro di ufologia ?

Grazie

Ciao

From contattamy@hotmail.com Thu Sep 18 20:54:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vera e chiara immagine di un alieno
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 18:54:21 GMT

<http://snurl.com/2dzv>

eddaì eddaì, scherzavo :)

non ho resistito, scusate

--
Raf.

From kosmos86@virgilio.it Thu Sep 18 21:08:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: luce
From: "kosmos86" <kosmos86@virgilio.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 19:08:01 GMT

La velocità della luce si può superare!!!

xkè tutti dicono di no? >-|

Ciao da un lurkatore
--
Kosmos86

"Spirano brezze nella notte e la candida luna
asseconda il corso, i flutti risplendono sotto una tremula luce.
Rasentano per prime le coste della terra circea,
dove la ricca figlia del Sole fa risuonare
di assiduo canto i boschi inviolati, e nel superbo palazzo
brucia alle stelle notturne cedro odoroso,
percorrendo con stridulo pettine lievi tele."
(Virgilio; Eneide, Libro VII)

<http://www.taekwondocirceo.it>

From artempub@tin.it Thu Sep 18 21:13:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 19:13:13 GMT

In Wmmab.326811\$IK4.10383885@twister1.libero.it, Peltio,
peltio@twilight.zone, il 18-09-2003 19:58 ha scritto:

> "Antonio Bruno" ha scritto
>> Cos'ha da dire quella sorta di pseudoinglese, sulla nostra Community?...

> se ti riferisci ad apostolo gli hai cancellato dei messaggi nella tua foga
> di censurare Spawn.
> che apostolo può confermare la sparizione dei messaggi che gli hanno fatto
> scrivere questo post
> Da: apostolo (Messaggio originale) Inviato: 21/09/2002 13.23
> Potevi lasciarmi, però, Artù: io cosa c'entro?
> apostolo

Confermo la sparizione dei posts. Non ricordo se si trattava di «Spawn», mi
sembra di ricordare però fosse stato «Rifl» a commettere il "fattaccio".
In ogni caso nulla c'entra con quanto detto dall'"inglese".

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 18 21:20:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT- L' Energia-Potere della Parola
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 21:20:05 +0200

"moonchild"

> Antonio, potresti rispedire il messaggio intero?
> Ti sei dimenticato la parte sugli ufo :)

no no, c'è. Ma solo gli Eletti possono comprendere le perle del Gran Fuffo.

ciao
Giancarlo

From kitcarson@pornostarz.com Thu Sep 18 21:50:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT- L' Energia-Potere della Parola
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 19:50:47 GMT

"moonchild" <moonchild@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bkcrkj\$bd49\$1@ID-175494.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:R8mab.115190\$R32.3474322@news2.tin.it...
> > Nelle più antiche tradizioni esoteriche, perpetratisi fino ai nostri
> > giorni
> > attraverso svariati costrutti dogmatico-epistemologici, parole e nomi
> > hanno
> > un vero e proprio "potere".
>
> Antonio, potresti rispedire il messaggio intero?
> Ti sei dimenticato la parte sugli ufo :)
>

l'importante e' la pubblicita' in fondo ai suoi messaggi, il resto e' fuffa
(ma dai....), Antonio adesso che si va verso l'inverno, chiederai delle
donazioni per fati pagare il gasolio della caldaia?

kit *che da grande fara' il mago fuffo pure lui per non fare un cazzo tutta
la vita*

From agharti@despammed.com Thu Sep 18 22:48:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 20:48:02 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 07:03:14 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in message
<1g1h4oj.1uv2qix1gs4ra2N%diegocuoghi@spamcop.net> of
it.discussioni.ufo:

> E si è cautelato facendo rimuovere il rivestimento in più
> punti e andando a mettere quei marchi di cava fasulli su una piramide
> non sua.

Ha fatto di meglio: li ha scritti con una lingua che neppure conosceva
perché sarebbe apparsa 1800 anni dopo ;-)

BTW i marchi di cava sono IMHO uno spudorato falso di Vyse. Sembra
pure che la datazione scientifica con la spettrofotometria di
assorbimento atomico effettuata sulla tinta ocra impiegata, ne
collochi l'origine non più tardi di un paio di secoli.

En passant su www.egittologia.net si trovano diversi articoli sulla
datazione dei pollini ritrovati all'interno delle tre piramidi di
Giza, che risalgono almeno al 12.500 a.C.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From nstlva@tin.it Thu Sep 18 22:49:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luce
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 20:49:25 GMT

"kosmos86"

La velocità della luce si può superare!!!

"massivan"

Poiché l'equazione $E = M \times C^2$
funziona non credo che sia conveniente
neppure raggiungerla,

ma un sistema
sicuramente usato e per noi misterioso
consiste nel variare lo spazio-tempo.

From Albion@despammed.com Thu Sep 18 22:52:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 20:52:30 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message
Xns93FA6D24470C9alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> Albion of Avalon <Albion@despammed.com> wrote in
> news:lhkhmvs2d1tiplqb3sshd185rgm51v48nc@4ax.com:
>
> > Peccato che questi impatti lascino crateri.
>
> Infatti i crateri ci sono. Solo ultimamente, grazie alle foto satellitari
> si è potuto capire quanti eventi catastrofici ci sono nel passato del
> nostro pianeta.

Vero.
Ma se permetti continuo un pò più sotto.

> > In ogni caso posso sterminare la popolazione, ma le strutture
> > rimangono.
>
> Sai cosa significa l'impatto con un asteroide anche solo di un chilometro
> di diametro?

Continuo qui.
Adesso trovami un cratere di impatto di un asteroide di 1km che sia caduto
negli ultimi 100.000 anni.
Una volta fatto questo dobbiamo vedere perchè abbiamo i resti di creta e di
pompei e di villaggi paleolitici che sono stati ricoperti da un colata
piroclastica e non resti di queste civiltà.
Attendo risposta, ma nel frattempo ti ricordo che ritroviamo i resti dei
fuochi dei neanderthal.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Sep 18 22:52:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 20:52:32 GMT

SONOTRANOI <nospam@nospam.it> wrote in message
u1gab.40398\$w8.15230@news.edisontel.com...

> Era una battuta, figurati se sto lì a buttare soldi per bynoi & co. ;-)

Il padrone ordina lo schiavo esegue.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Sep 18 22:52:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 18 Sep 2003 20:52:33 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message
os0imvoohjj832khhd64rcnqt26mtf9t@L.Serni...

> No :-) - in tre anni, conto nove ban me presente:

>

> ChanServ sets ban on *!*@AzzurraNET-6E365FB7.dialup.tiscali.it

> Albion-of-Avalon sets ban on feynman!*@*

> SuperPollo sets ban on *!*@*.29-151.libero.it

> Albion-of-Avalon sets ban on

> *!*superpoll@Azzurra=3E5FDB0D.pool80180.interbusiness.it

> SuperPollo sets ban on *!*@*.29-151.libero.it

> feynman sets ban on *!*@AzzurraNET-59D46935.dialup.tiscali.it

> alekhine sets ban on *!*@*.98.AzzurraNET-7E3FF647

> alekhine sets ban on *!*@*.pool80104.interbusiness.it

>

> Vero e' che gli unici due ban "seri" si direbbero gli ultimi due, le altre

> sono guerricciolate fra te, SuperPollo e feynman.

Quelli miei non centrano Leo.

Spesso non ero neanche io ma il mio script sociopatico.

Credo che abbia kickato Dedalo una ventina di volte se nza che ne sapessi nulla.

Poi definire quelle guerricciolate...

Io le chiamo "attacchi psicotici del mio script". Lo sai che a rando inizia a bannare.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Sep 18 22:52:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 20:52:35 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message
apshmvc6hui273ehjmhhu5i4n397a39oq3@L.Serni...

> Comunque, per il kick:

>

> \$ grep -i "has kicked" * | tr -d "^" | sed "s/.*<(\w*)> has kicked

> <(\w*)>.*^1|2/g" | sort | uniq -c | more

>

> 1 Abulion|FastAndFurious

> 1 Albion|Ubachef

> 1 Avalon|Straker

> 1 Avalon|SuperPollo

> 1 Avalon|feynman

> 1 Avalon|playandfey

> 1 Peltio|abyormen

> 1 SpAwK|SpAwN

> 1 Ubachef|Bartleby

> 1 Ubachef|FastAndFurious

> 1 Ubachef|Ubachef

> 1 Uppe_legge_ng|abyormen

> 1 Uppe|Nightmist

> 1 Upuaut|SpAwN

> 1 Upuaut|Upuaut

> 1 Upuaut|Valery_Larbaut

> 2 Upuaut|abyormen

> 1 abyormen|sammael

> 1 abyormen|tenebra

> 1 alekhine|Barty

> 1 alekhine|bossi

> 1 alekhine|feynman

> 1 dedalo72|Yeats

> 1 dedalo72|dedalo72

> 1 eugenio|Peltio

> 1 eugenio|eugenio

> 1 feyandplay|feyandplay

> 2 feynman|Albion

> 1 feynman|Mika

> 1 feynman|Sborrami_nel_Culo

> 1 feynman|TEX

> 1 feynman|Tiger_Jack

> 1 feynman|Uppe

> 2 feynman|dedalo72

> 2 ladybat|eugenio

> 1 larsen|Ubachef

>

> ...e undici di questi kick di sicuro non contano :-)

LOL

E pensavo che fosse il mio script ad avere il kick facile.

Mi sa che stasera lo riattivo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Sep 18 22:52:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 18 Sep 2003 20:52:36 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

_okab.114274\$R32.3450714@news2.tin.it...

> Permettimi di dubitarne. Sappiamo ben poco, tuttora, delle credenze

> religiose e magiche degli antichi Egizi.

Rettifichiamo

TU sai poco delle loro credeze.

> In esoterismo, ad esempio,

> occultare una cosa agli occhi ficici in un determinato luogo significa

> evidenziarla ad *altri* occhi. Ed è pure importante il luogo esatto in cui

> questo si fa. Pertanto suggerirei di tenere in debita considerazione dove

> sono stati trovati quei cartigli.

> Sempre in esoterismo (che la scienza farebbe molto meglio a degnarsi di

> studiare un po' invece di deriderlo genericamente da beoti!) il proprio

> nome, scritto o tracciato e posto in determinati "punti-energia" di un

luogo

> od oggetto, ha il potere di "trasmettere" particolari virtù, capacità

> e...diritti.

> You understand?...;-)

> Il resto lo lascio alla tua senza dubbio *geniale* intelligenza.

> Ma non a quella di Cuoghi (proprio perchè è lui!)...

Secondo voi questo è un comportamento di un ricercatore. Un tizio che attribuisce a dei tizi di 4000 anni fa il comportamento attuale?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From agharti@despammed.com Thu Sep 18 23:02:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 21:02:20 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 08:02:37 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <cdoimvc4vcjndarroouc5bqk4lvdvvcfn@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> <http://groups.google.com/groups?selm=fipp6u86sou3doj7jmd80cn9d8saaccbel@L.Serni>
> ("la pietra tombale del thread", rimasto senza risposta)
> <http://groups.google.com/groups?selm=o5qm6u8igfat1pp03s9gb8h2f7u31a39tv@L.Serni>
> (altro messaggio privo di risposta)
> <http://groups.google.com/groups?selm=rojo6u4rti5vanelqu5mdgmv9hm7kjfg57@L.Serni>
> (altro messaggio privo di risposta)

Oh, come mi dispiace non avere ore di tempo da perdere a rispondere ad
ogni tuo singolo messaggio, ma ahimé ho un lavoro che oltre a essere
rompiscatole, non mi permette di postare in orario di ufficio ;-)

E a casa ho di meglio da fare che perdere tutto il tempo che mi resta
dietro a scetticazzi sapendo già prima che non accetteranno nulla che
non vogliono accettare per principio (secondo la Prima Legge
dell'Evoluzione Umana). E non può essere diversamente.

Hai notato almeno che le tue obiezioni erano inconsistenti? Tipo:
i marchi sono veri perché lo prova il racconto di quel che accadde
allora (con Vyse nei paraggi), prova a dire al cicap la stessa cosa:
"i fenomeni paranormali sono veri perché lo raccontano quei Tizi con
Uri Geller lì nei pressi" e senti che ti risponde ;-) (Naturalmente
non può avvenire ciò, perché tu non cercheresti mai di validare i
fenomeni paranormali allo stesso modo con cui cerchi di farlo con quei
falsi marchi di cava, non fosse altro perché probabilmente non credi
che i "fenomeni paranormali" esistano...).

Se invece sono vere le analisi fatte sulla falsità dei marchi e sulla
datazione, basta già a mettere la pietra tombale: non solo al thread,
ma anche alla datazione ufficiale della Piramide.

Ma so già la Prima Legge dell'Evoluzione Umana... mi aspetto molti
arzigogolamenti scetticazzici per negare tutto, perfino l'evidenza ;-)

A questo punto francamente io dico questo: limitatamente
all'argomento, per me i marchi di cava sono assolutamente falsi. Se
quella sono l'unica prova della datazione ufficiale, e non ce ne sono
di più consistenti, mi viene da gongolare perché mi conferma che anche
la cosiddetta scienza ufficiale si basa spesso su cose fragili come
bicchierini di cristallo. Anche se i suoi seguaci lo negano.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From Albion@despammed.com Thu Sep 18 23:08:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 21:08:31 GMT

Il Thu, 18 Sep 2003 19:13:13 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che
apostolo <artepub@tin.it> ebbè la sventura di scrivere:

>Confermo la sparizione dei posts. Non ricordo se si trattava di «Spawn», mi
>sembra di ricordare però fosse stato «Rifl» a commettere il "fattaccio".
>In ogni caso nulla c'entra con quanto detto dall'"inglese".

No cretino in mala fede?
Inutile discutere con te.
Quella fu l'ennesima volta che tu mi tirasti in ballo senza che io ti
avessi minimamente preso in considerazione.

From nospam@nospam.it Thu Sep 18 23:18:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 23:18:28 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:kWoab.327353\$IK4.10403119@twister1.libero.it...

>
> SONOTRANOI <nospam@nospam.it> wrote in message
> u1gab.40398\$w8.15230@news.edisontel.com...
>
> > Era una battuta, figurati se sto li a buttare soldi per bynoi & co. ;-)
>
> Il padrone ordina lo schiavo esegue.

...e il babbeo di turno risponde!

SONOTRANOI

From SAO67174@nospam.it Thu Sep 18 23:20:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cronache medievali
From: "SAO67174" <SAO67174@nospam.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 23:20:57 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
Hekab.114188\$R32.3447545@news2.tin.it...

>

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:e8rhmvcm3fnm1kshqbjof5m5pagcaji2t3@L.Serni...

> > On Wed, 17 Sep 2003 15:19:18 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> > wrote:

> >

> > >> Ma cos'altro si puo' fare? I protagonisti so' morti, e della scena

noi

> > >> sappiamo solo quello che qualcuno HA SCRITTO, che HA VISTO, QUALCOSA.

> >

> > >Si potrebbe *concedere a quella povera gente morta* di non essere

> tacciati

> > >di cialtroneria o truffaldineria da parte di poster beoti e

presuntuosi.

> > >Degnare le loro cronache, almeno, del beneficio del dubbio.

> >

> > Ma sicuro. _Io_ (non posso parlare per altri) sono sicuro che abbiano

> > visto qualche cosa. E' sul "cosa" che non sono sicuro.

>

> Bene. Se non sei sicuro di cosa abbiano visto spero che non lo sia nemmeno

> di cosa NON abbiano visto.

>

> > >> Ciascuno di questi passi, porta ad una perdita di informazioni:

quello

> > >> che C'E' non viene visto nella sua totalita' (tranne che da Dio...

che

> > >> pero' non scrive rapporti); e quello che viene visto non viene

scritto

> > >> nella sua totalita' (non essendo un film, ma solo una pergamena).

> >

> > >E quelli pergamene avevano per scrivere le loro impressioni, poveri

> > >disgraziati!...Il fatto che molte loro descrizioni sembrano uscite da

un

> > >resoconto ufologico moderno ed i tanti tratti in comune con eventi

> recenti

> > >di ufologia pare che sia del tutto ignorabile da parte degli struzzi

del

> > >sapere.

> >

> > Ignorabile no; direi piuttosto che i racconti d'allora spesso vengano

> > "rifiltrati" per renderli piu' moderni.

>

> Ti concedo lo "spesso". Ma non è tuttavia sufficiente per trattarli con la

> derisione e la saccenza con cui vengono trattati da scienziati e

branchisti

> al seguito.

>

> -----CUT-----

>

>

> > >> Abbiamo solo una conferma: che all'epoca, esistevano oggetti del

tutto

> > >> simili ai moderni 'foo fighter'. Il che significa che - con una
grossa
> > >> probabilita'... Occam docet - anche quelli "moderni" non sono
fenomeni
> > >> di tipo "umano-tecnologico", o almeno non tutti.
> >
> > >Occam salutamelo se ti capita di fare una seduta spiritica. Per quanto
mi
> > >riguarda, io *oso* pensare ANCHE che quelli del passato potrebbero
> essere
> > >fenomeni di tipo non umano e do tecnologia A TUTT'OGGI sconosciuta.
> >
> > Guarda, non ti accusero' di non aver capito cosa io abbia detto.
> >
> > Ma una curiosita' ce l'ho: "secondo te, cosa ho detto?"
>
> Accusami pure perchè, come sai, tu hai il "dono" di buttarmi polvere negli
> occhi per apparire prolisso e cercare di conquistare la ragione. Può
andarti
> bene come no. Fa parte del gioco.
> Riguardo a quello che avresti detto, non vedo spiragli possibilisti
all'idea
> da me avanzata che "quelli del passato potrebbero essere fenomeni di tipo
> non umano e do tecnologia A TUTT'OGGI sconosciuta."
> Limite mio, eh!...
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)
>
> >
>
>
> > Leonardo
> >
> > [1] pero' dovrei rivedere un po' la parte su Atlantide
> > --
> > Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
> > Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
> > Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
> > Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.
>
>

From agharti@despammed.com Thu Sep 18 23:22:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 21:22:21 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 08:39:11 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in message
<1g1h99t.6u2xo91tsok00N%diegocuoghi@spamcop.net> of
it.discussioni.ufo:

> > Rimangono comunque obiezioni gia' presentate su tutti gli altri marchi...
>
> Avevi demolito tutti gli specchi sui quali l'interlocutore cercava di arrampicarsi, e ti
> stupisci che quei messaggi siano rimasti senza risposta?

C'è una cosa che devo confessare. Si dice che Galileo andò dal Papa con il suo cannocchiale, e lo invitò a guardare dell'oculare per verificare se aveva ragione o no, ma questo papa si rifiutò di farlo in ogni modo. Al che Galileo se ne andò.

Ebbene, fossi stato al posto di Galileo, avrei avuto la fortissima tentazione di prendere quel cannocchiale, dopo averglielo suonato più volte sulla testa del papa, e cacciarglielo a forza nell'occhio dicendogli "guarda imbecille, sei cieco? Guarda se le cose stanno come dici tu oppure no".

Tutte le volte che perdo tempo a rispondere agli scetticazzi, obbedisco a questa tentazione, dimenticandomi che è solo perdita di tempo. Una volta portate le considerazioni, le prove, e sapendo che non convinceranno mai nessuno se non vuol essere convinto, la cosa ha da finire: non è possibile portare le discussioni sul sesso degli angeli o su quanti angeli danzano sulla capocchia di uno spillo, o se un elefante può reggersi sulla parete di uno strapiombo con la coda legata ad una margheritina, anche se la scienza dice che è teoricamente possibile, il buon senso dice di no.

E' meglio che la conoscenza sia gettata come semi: insinuare il dubbio e lasciare che germogli, alla fine diventa da sola una pianta velenosa per le certezze scetticazziche, senza dover fare alcuna fatica: perché dovrei perdere eccessivamente tempo dietro le paranoie scetticazziche? ;-)

Invece gli scetticazzi sono sempre con la sindrome da ultima parola, devono sempre ribattere ogni cosa anche con considerazioni improbabili e insulse ad un minimo di buon senso (ma scientificamente e teoricamente possibili, deh!), perché non possono tollerare che si metta in dubbio le loro stracertezze, devono sempre essere solide e ben spolverate e lucidate.

Io questo problema non ce l'ho proprio, e la necessità di rispondere sempre e puntigliosamente e di avere l'ultima parola, proprio non la sento. E non ho neppure il tempo di farlo. E non serve. Il seme germoglia da solo ;-)

Bye KrmEl

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From artempub@tin.it Thu Sep 18 23:23:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 21:23:50 GMT

In cl7kmvkbo06psjmt41418nnkggnh4vp39d@4ax.com, Albion of Avalon,
Albion@despammed.com, il 18-09-2003 23:08 ha scritto:

>> Confermo la sparizione dei posts. Non ricordo se si trattava di «Spawn», mi
>> sembra di ricordare però fosse stato «Rifl» a commettere il "fattaccio".
>> In ogni caso nulla c'entra con quanto detto dall'"inglese".

> No cretino in mala fede?

Perfetto, questo dimostra per l'ennesima volta -se mai ce ne fosse bisogno-
chi dei due è arrogante e maleducato.

> Inutile discutere con te.

> Quella fu l'ennesima volta che tu mi tirasti in ballo senza che io ti

> avessi minimamente preso in considerazione.

Hai la straordinaria capacità di accusare gli altri delle tue "malefatte" ma
guarda che non ho intenzione di ricominciare... Purtroppo non si potranno
verificare i messaggi del "Graal" ma quelli di Idu sì e dunque ti invito a
pubblicare tutti quelli che direttamente o meno ci riguardano e a farli
giudicare da persone estranee e obiettive. Rimarresti sorpreso.

apostolo

From peltio@twilight.zone Thu Sep 18 23:25:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 18 Sep 2003 21:25:58 GMT

"Krm£l" ha scritto

>Oh, come mi dispiace non avere ore di tempo da perdere a rispondere ad
>ogni tuo singolo messaggio,

non è la quantità delle risposte, ma è la selettività nel rispondere che è
sospetta.

saluti,

Peltio

From Albion@despammed.com Thu Sep 18 23:31:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 21:31:58 GMT

Il Thu, 18 Sep 2003 21:02:20 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che
KrmEl <agharti@despammed.com> ebbè la sventura di scrivere:

>E a casa ho di meglio da fare che perdere tutto il tempo che mi resta
>dietro a scetticazzi sapendo già prima che non accetteranno nulla che
>non vogliono accettare per principio (secondo la Prima Legge
>dell'Evoluzione Umana). E non può essere diversamente.

Me la potresti enunciare questa legge?

>Hai notato almeno che le tue obiezioni erano inconsistenti? Tipo:
>i marchi sono veri perché lo prova il racconto di quel che accadde
>allora (con Vyse nei paraggi), prova a dire al cicap la stessa cosa:
>"i fenomeni paranormali sono veri perché lo raccontano quei Tizi con
>Uri Geller lì nei pressi" e senti che ti risponde ;-)

Ovviamente ti renderai tu stesso conto dell'incosistenza di questa
obiezione.

> (Naturalmente
>non può avvenire ciò, perché tu non cercheresti mai di validare i
>fenomeni paranormali allo stesso modo con cui cerchi di farlo con quei
>falsi marchi di cava, non fosse altro perché probabilmente non credi
>che i "fenomeni paranormali" esistano...).

Senza dubbio.

I racconti sul si dice non hanno nessuna rilevanza scientifica.

Ma cambiamo un'attimo prospettiva.

Dei vari cartigli che sono stati trovati quale contesti di preciso?

Tutti od uno in particolare.

Per esempio il cartiglio che ha inciso un operaio con il suo nome lo
considerare una "truffa"?

>Se invece sono vere le analisi fatte sulla falsità dei marchi e sulla
>datazione, basta già a mettere la pietra tombale: non solo al thread,
>ma anche alla datazione ufficiale della Piramide.

Certo, ma di queste analisi quante hanno resistito al vaglio della
scienza? Prima di rispondere ripensa ad Ibla.

>Ma so già la Prima Legge dell'Evoluzione Umana... mi aspetto molti
>arzigolamenti scetticazzici per negare tutto, perfino l'evidenza ;-)

E quale sarebbe l'evidenza?

Che Erodoto ci ha dato delle notizie di prima mano sulla datazione e

sul periodo di costruzione delle piramidi della piana di Giza?

>A questo punto francamente io dico questo: limitatamente
>all'argomento, per me i marchi di cava sono assolutamente falsi.

Non hai portato un solo argomento a sostegno della tua tesi.
Se partiamo da atti di fede o dogmi non siamo più nella scienza ma
nella religione.

Io per atto di fede, se sono cristiano, credo alla resurrezione del
Cristo al terzo giorno. Se non ci credo non sono cristiano.

> Se
>quella sono l'unica prova della datazione ufficiale, e non ce ne sono
>di più consistenti, mi viene da gongolare perché mi conferma che anche
>la cosiddetta scienza ufficiale si basa spesso su cose fragili come
>bicchierini di cristallo. Anche se i suoi seguaci lo negano.

Abbiamo Erodoto, i cartigli e tanti ritrovamenti in loco che
confermano questa ipotesi.

From Albion@despammed.com Thu Sep 18 23:37:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 21:37:48 GMT

Il Thu, 18 Sep 2003 21:23:50 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che
apostolo <artepub@tin.it> ebbè la sventura di scrivere:

>> No cretino in mala fede?
>
>Perfetto, questo dimostra per l'ennesima volta -se mai ce ne fosse bisogno-
>chi dei due è arrogante e maleducato.

Per nulla.
Non sono maleducato.
Ti sto solo dando del cretino.
E sai perchè? perchè sei cretino.
Mica sono un ipocrita che si mette a dire "poverino ha avuto
un'infazia difficile" "da piccolo i rettili lo molestavano" ed altre
puttante da psicologi.

>> Inutile discutere con te.
>> Quella fu l'ennesima volta che tu mi tirasti in ballo senza che io ti
>> avessi minimamente preso in considerazione.
>
>Hai la straordinaria capacità di accusare gli altri delle tue "malefatte" ma
>guarda che non ho intenzione di ricominciare... Purtroppo non si potranno
>verificare i messaggi del "Graal" ma quelli di Idu sì e dunque ti invito a
>pubblicare tutti quelli che direttamente o meno ci riguardano e a farli
>giudicare da persone estranee e obiettive. Rimarresti sorpreso.

Dal fatto che tu più di una volta mi hai insultato a freddo?
Oh vero! Hai chiesto scusa!
Cretino.

From Surveyor74@infinito.it Thu Sep 18 23:39:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno sa consigliarmi ?.....
From: "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 21:39:14 GMT

Ufo,scacchiere Italia di Roberto Pinotti(parla del fenomeno UFO in Italia)
Ufo,Top Secret di Roberto Pinotti(parla del fenomeno UFO nel mondo)
Il caso Roswell di Gildas Bourdais(confronta le varie versioni sul caso Roswell)

Fra i vari che ho letto,questi sono i migliori.

"MakaFushiji" <MakaFushiji@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:703b7d54.0309181030.3de2f2e4@posting.google.com...
> un buon libro di ufologia ?
>
> Grazie
>
>
> Ciao

From Albion@despammed.com Thu Sep 18 23:42:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 21:42:26 GMT

Il Thu, 18 Sep 2003 21:22:21 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che
KrmEl <agharti@despammed.com> ebbè la sventura di scrivere:

>C'è una cosa che devo confessare. Si dice che Galileo andò dal Papa
>con il suo cannocchiale, e lo invitò a guardare dell'oculare per
>verificare se aveva ragione o no, ma questo papa si rifiutò di farlo
>in ogni modo. Al che Galileo se ne andò.
>
>Ebbene, fossi stato al posto di Galileo, avrei avuto la fortissima
>tentazione di prendere quel cannocchiale, dopo averglielo suonato più
>volte sulla testa del papa, e cacciarglielo a forza nell'occhio
>dicendogli "guarda imbecille, sei cieco? Guarda se le cose stanno come
>dici tu oppure no".

Era un inquisitore.
Ma come al solito, fra voi del gregge se mi passi il termine, npn
avete capito la natura del processo di Galileo.
L'ho spiegato mille volte.

[illegible]

Preafatio: Tutto ciò che è contenuto in questo documento, corrisponde a verità non è stato mai postato né su idu né su idm al fine di non sconvolgere gli animi e seminare paure ingiustificate. Questo documento non è il frutto di una mente psicotica o sociopatica ma la semplice verità, la verità sulla storia del mio composto e degli esperimenti a cui sono stato sottoposto, la verità sul multiverso che fu creato da un altro universo che aveva esaurito la sua energia e i cui esseri necessitavano di grandi quantitativi di energia per alimentare la loro essenza[come direbbe arbel struttura unica polidimensionale].

I: I fatti

Io, come molti di voi sapranno sono stato sottoposto ad esperimenti e manipolazioni a livello genetico. Restano ignoti il motivo e l'esatta metodica in cui sono stato sottoposto a questi esperimenti ma soprattutto i moventi e i loro scopi.

Io sono stato sottoposto ad esperimenti fin dal '00, per tre anni consecutivi('00, '01 e '02). Gli esperimenti si sono svolti in periodi di tre mesi per anno, per essere precisi i primi tre mesi di ogni anno fatta eccezione per il primo anno il '00, poichè in quell'anno avvennero in agosto e in settembre(per quanto per me il tempo sia ormai relativo come lo è la vita, per la completezza di questo post mi sembra corretto specificarlo). Prima di questo periodo durante tre interventi chirurgici a cui sono stato sottoposto(varicocele e discesa di un testicolo ritenuto nel canale inguinale-legaggio acromion-calveare per rialzamento della clavicola e fuoriuscita di liquido sinoviale dalla cuffia dei rotatori-cheratoplastica perforante) si sono fatte accurate indagini sulla compatibilità del mio dna e l'ecostruttura degli organi interni, del mio scheletro e dei vari sistemi del corpo(circolatorio-nervoso-endocrino-etc..) e per ultimo ma non meno importante del mio cervello. Allora come fino alla fine(inizio del '02) si ignoravano i miei legami con l'essere che ha creato il multiverso e molti comprese le avanguardie rettiliane o meglio dell'altro essere(colui che si è risvegliato prima del tempo e che non vuole tornare all'oblio di un sonno di cui non è certo il risveglio). Come ho spiegato i motivi di queste indagini preliminare erano semplicemente verificare la mia idoneità al progetto di cui fui preda. Mi scelsero forse perchè non ricoprivo posizioni di spicco e forse perchè vivo e vivevo in un paese ai confini del mondo globalizzato, ero uno dei tanti e uno dei tanti molto poco notevole, uno che si poteva facilmente rimpiazzare, uno che non poteva sottrarsi in alcun modo.

II:

La Mia Storia

Era il '00 quando lavoravo assieme a J.Tillmore sul mio attivatore telepatico di cui il mio post, reperibile su google e che un certo werted ha pubblicato in una pagina di digilander dedicata ai trolls, [O.T.]: Attivatore telepatico + aggiunta. All'ingegnere genetico dott. Tillmore interessavano le applicazioni del mio composto a delle componenti genetiche e ho parlato del suo progetto e di come esso sia tuttora portato avanti in vari miei post, primo per interesse e anche per ordine di tempo il post,

sempre reperibile su google [O.T.]: Siero dell'eterna giovinezza. Ad un certo punto per la precisione in giugno, visti gli effetti del mio attivatore sugli scimpanzè del madagascar(alcuni di loro cominciavano a parlare, altri muovevano gli piccoli oggetti con la forza del pensiero, altri ancora sembravano sapere prima quando il dott. tillmore stava per iniettarli la sostanza sottocute. Gli effetti variavano da individuo a individuo, dipendevano dalla predisposizione di ogni singolo individuo verso il composto e dalla risposta della corteccia del talamo al composto. Si era tuttavia evidenziato un effetto comune, parziali o totali dote di telepatia e un aumento di tutti i 5 sensi del corpo, in tutti gli individui. Ebbi, agli inizi del mese successivo: luglio, la pessima idea di iniettarmi io stesso quel composto. Gli effetti furono sbalorditivi, leggevo nella mente delle persone, sapevo chi mi guidicava male e chi no, sapevo se la madre di una persona che non conoscevo era morta oppure no, inoltre i miei arti avevano ottenuto un'estrema elasticita alzavo le gambe al di sopra della testa senza il minimo sforzo, vedevo meglio e anche senza l'occhiale(i miei difetti visivi non erano spariti ma si erano ridotto anche del 50%), sentivo rumori molto lontani(ad esempio, guidando in una strada di montagna sentivo il sopraggiungere di un mezzo pesante anche qualche minuto-2 km prima), dopo 20 gg. di trattamento con il composto sintetizzato dal dottor tillmore(ancora privo della componente genetica) ero anche in grado di interagire con le apparecchiature telematiche(ovvero coi media di massa, potevo ad esempio comunicare con l'interfono di un pilota di formula 1 a miglia di distanza facendo a lui pervenire sottoforma di voce il mio pensiero, oppure potevo comunicare con i computer di allora. Forse fu proprio o meglio anche e possiamo mettere la lettera maiuscola a questo Anche, per questi fatti che mi misi in luce e che si scelse me per gli esperimenti che scoprii solo poi essere diretti dalla gente dell'essere dissidente(colui che agisce al di fuori del controllo e del volere dell'essere che ha creato il multiverso, e per questo argomento rimando alla consultazione tramite google di un mio più recente post quello che pubblicai in appendice al documento di arbel per gentile concessione di marco corso). Fu un team di scienziati e danarosi italo-americani ad iniziare gli esperimenti su di me e ad un certo punto subentrò la gente dell'essere dissidente quelli che arbel chiama rettiliani, a me piace credere e pensare che questi individui, che in questa dimensione ebbero origine proprio da i siriani di cui parla arbel nel suo post da me pubblicato grazie all'email di m.c., insomma mi piace credere che questi individui siano un po'come smeagol gollum, l'hobbit corrotto dall'anello nel romanzo di J.R.R. Tolkien, solo che nel loro caso sono stati corrotti da un essere la cui essenza polidimensionale si nutre di energia ed emana e gestisce un incredibile energia in tutte le sue forme, mi piace credere che per essi ci sia ancora speranza. Tornando alla mia storia nel '00 si effettuarono le prime manipolazioni a livello dei miei organi interni. Le ripercussioni per il mio organismo furono terribili ma riuscii a sopportarle. Venne poi la volta della manipolazione dei miei sistemi(immunitario-endocrino-nervoso), e lì le ripercussioni furono meglio sopportate(forse cominciava già a sentirsi l'apporto delle tecnologie come le definirebbe arbel rettiliane rispetto alle manipolazioni dell'anno precedente. Per le manipolazioni che subii nel '02 e che riguardano il mio cervello e miei neuroni occorre aprire una parentesi. Per eseguire le manipolazioni ma soprattutto al fine di ottimizzare il loro monitoraggio infatti fui portato in stato di incoscienza e con mezzi rettiliani(sempre utilizzando le parole di arbel). All'inizio il progetto

prevedeva una simulazione differenziata del mio paese e della mia vita e un supporto bio-meccanico per le attività essenziali del mio corpo. Ma dal momento che il mio cervello non sopportava o rifiutava la simulazione, furono costretti a ricostruire il paese in cui vivo fino ai minimi dettagli in una zona della siberia chiamata Tajmyr, grazie alle loro tecnologie(cementi, terra e rocce manipolabili in brevissimo tempo) anche il controllo del clima all'inizio(primo mese dei tre) funzionava. Poi con la mia presa di coscienza del tutto e della mia vera essenza forse fu lo stesso essere che ha creato il multiverso ad intervenire e a rompere la cupola che controllava il clima in quella zona della siberia. Con prevedibili risultati devastanti per rettiliani, umani collaboranti nel progetto e per me che devo dire, sopporto il freddo anche meglio di quanto non credessi. Del fatto che tutto ciò sia realmente accaduto e che in quei tre mesi ero realmente in siberia mentre al posto mio, nel mio paese era stato inserito un sosia, molto bravo a recitare la sua parte e che aveva studiato le mie abitudini molto bene, ho solo alcune prove. L'utilizzo di un termometro che ho trovato di fuori da una casa ricostruita in quella zona della siberia, quel termometro ad alcool arrivava fino a -60 C° e segnava -47 C° alla data del 23 febbraio '02, ora e questo lo dico per il sig. Serni, che sarà scettico e propenderà per la versione della mente psicotica o sociopatica. Per quanto riguarda i termometri digitali di farmacie supermercati e compagnia bella che pullulano nel mio paese e pullulavano allora nella ricostruzione è faciele anche senzaq tecnologie rettiliane controllarli. Mi risulta alquanto strano e pressochè impossibile che in provincia di bergamo in quel periodo ma anche in qualsiasi altro periodo dell'anno si raggiungano tali temperature polari. Ovviamente in quel periodo avevo ancora il chip di controllo neurale un chip che mi venne inserito nel '00 proprio all'inizio della serie di esperimenti a cui fui sottoposto. Le altre prove risultano confuse sia dagli effetti del chip che dal tempo e dal mio personale desiderio di dimenticare. Alcune di queste sono affreschi ortodossi su case del mio paese vecchie ma prive di affreschi. Insomma in prov. di bergamo madonne e gesù russe del '700 sono fuori luogo, come facessi a superare il condizionamento e notare tali particolari resta tuttora un mistero anche se parzialmente svelato, è per me ora ovvio che questo fosse opera dell'essere che ha creato il multiverso. L'unica croce che attribuisco all'essere a cui sono legato a doppio filo e che la mia personalità rimane radicalmente differente dalla sua e se a lui piace fare il cristo su tutti i pianeti di questo universo del multiverso non è detto che questo debba piacere anche a me. Comunque tornando al racconto, la rottura della cupola e l'impossibilità di controllare il clima fu molto probabilmente la causa fondamentale del termine prematuro dell'ultima sessione di esperimenti tenuta sulla mia persona. Né rettiliani, né uomini compiacenti perchè lautamente pagati volevano congelare, e devo dire che negli ultimi giorni di quell'esperimento, visto come sopportavo il freddo, mi divertivo a scherzare con il rettiliano il mio compaesano che in quel periodo usciva con me per andare a mangiare un panino o bere un cappuccino infatti tendevo a dire sempre "andiamo a piedi non prendiamo la macchina, sono solo 800 metri, che diamine fa bene alla salute", dovevate vedere la faccia supplicante dell'individuo che era molto recalcitante dal chiudere lo sportello della sua vettura e che durante il breve tragitto indossava guanti termici tipo uomo su plutone, una sciarpa in lana da 1metro e mezzo per 50 cm di larghezza e 3 di spessore, e come su suo naso il muco cristallizzasse in ghiaccio e il respiro cristallizzasse sulle labbra in pochissimo tempo. Insomma ripensando al tutto col senno di poi mi faccio ancora delle belle

risate. Fatto stà che per la metà di marzo dopo una bella dormita costellata dalle imprecazioni dei genitori sostitutivi della siberia (non so ancora se fossero rettiliani o uominie non me ne frega nulla, insomma la notte prima che io mi addormentassi e finissi in quel sonno profondo (indotto dai controlli neurali e da un ottimo sonnifero propinatoni chissà dove: al bar, a casa dalla sosia della mia ex, o dai sosia dei miei genitori, era tutto ricostruito e per certi versi anche male, la pseudo mia ex-ragazza era molto più brutta della mia vera ex-ragazza). Comunque quella sera la caldaia si era spenta e fino a che non mi addormentai sentii imprecazioni e impropri anche rivolti ai moventi di tutto ma non dissi nulla poichè ero già nel letto e sapevo che l'esperimento e la mia trasferta erano giunti al termine. Ci sono come ultima prova della veridicità del mio racconto le discrepanze. La mia ex asserisce che lei non abbia preparato al mio sosia una camomilla mentre la rettiliana o finta ex a me l'aveva preparata quella sera, per altri episodi come il compleanno di mia cugina le discrepanze continuano, secondo cui, a detta dei miei il mio sosia sarebbe tornato a casa con il mio amico "ho fifa del freddo", mentre io mi ricordo benissimo quella sera di essere tornato a casa da solo con la mia macchina, poi c'è la volta della cena con mia zia, stando a mia zia alla cena a cui mi aveva invitato c'era soltanto lei mentre io mi ricordo benissimo che c'era anche mio zio, e questo perchè il teatrino della povera gente dell'essere dissidente e dei suoi alleati, era pure organizzato male non si controllava neppure che i particolari collimassero, anche perchè chi crederebbe a me, a una persona la cui importanza per la terra è nessuna e a questo punto riporto quella frase che ho digitato all'inizio di questo post e che rende meglio l'idea: "Mi scelsero forse perchè non ricoprivo posizioni di spicco e forse perchè vivo e vivevo in un paese ai confini del mondo globalizzato, ero uno dei tanti e uno dei tanti molto poco notevole, uno che si poteva facilmente rimpiazzare, uno che non poteva sottrarsi in alcun modo".

Alla fine di tutto io mi ritrovo steatotico, obeso e impotente, e queste cara la mia upuaut non sono cose che ti ritrovi tra capo e collo di punto in bianco, non c'entrano nulla le bibite gassate e il fatto che non nuoti più, sono le dirette conseguenze di quegli esperimenti, le conseguenze che si sono manifestate fino ad ora. Voi siete liberi di non credermi ma vi assicuro che io mentalmente sono sano e che il tutto è realmente avvenuto proprio come l'ho descritto io.

III: L'Universo degli esseri di pura energia, Il
Multiverso in cui viviamo anche noi e L'Omertà di Sirio
a cura di Mika-hel con la speranza di rendere
l'idea anche a chi di astro-fisica e teologia non ne sa nulla.

a)Prima del Big Bang e Prima che i gas cosmici si mescolassero dando origine al Bing Bang. Ovvero chi ce li ha messi i gas, come si sono mescolati e perchè:

Prima che tutto il multiverso cominciasse ad esistere e sia ben chiaro che altri livelli si sono sviluppati secondo metodiche diverse e in ordini di tempo diversi, che il tempo e lo spazio sono costanti comuni solo ad alcuni dei molti livelli del multiverso nel quale è inserito quello spicchio che altro non è il nostro universo, il big bang è stato l'origine di un livello dei molti di cui si compone il multiverso. Altri livelli si sono creati in maniere del tutto differenti: per aggregazioni di antimateria alcuni e per scissioni d'energia altri, in alcuni il tempo come lo conosciamo noi non

esiste ma una cosa è certa che tutti i livelli o dimensioni(chiamateli pure come preferite) sono tutti stati creati da un essere di pura energia. Un'altra cosa è comune a tutti i livelli e viene prodotta da tutti i livelli del multiverso e dal multiverso nel suo insieme: l'energia.

b)L'energia intesa come essenza e nutrimento dell'essenza. b.1)La Creazione del multiverso.

Prima del multiverso esisteva un altro universo laddove lo spazio e il tempo non contavano nulla e laddove vi erano esseri di pura energia, smisurate essenze che si nutrivano dell'energia di cui il loro universo abbondava e della quale il loro universo era costituito.

Neppure io sono a conoscenza di come questi esseri iniziassero ad essere o della loro esatta natura. So solo che ad un certo punto questi esseri erano divenuti molti e che l'energia che era il loro unico nutrimento cominciò a diminuire fino al momento in cui fu indotta una riunione tra questi esseri e che dai più venne scelto un unico essere destinato a sopravvivere e a creare un qualcosa che producesse e accumulasse energia perpetuamente fino ad avere l'energia necessaria per poter ricreare l'universo in cui essi vivevano e che era giunto alla sua fine. Tutti gli esseri di luce tranne il prescelto furono relegati ad una condizione di stasi perpetua, a un sonno profondo, privo di sogni e di coscienza, ad una non vita, all'unica condizione in cui questi esseri non necessitavano di nutrimento e non assorbivano energia, anche i dissidenti furono costretti dalla maggioranza ad accettare l'unica soluzione possibile per evitare l'estinzione della loro specie.

A quel punto l'essere che era stato prescelto e che era rimasto solo, utilizzò l'energia rimasta per creare un nuovo universo suddiviso in più livelli che evolvendosi ora espandendosi ora contrandosi in alcuni livelli, ora dividendosi in parti sempre più piccole fino a tornare uno in altri per comodità a questo nuovo universo generatore di energia e suddiviso in plurimi livelli si dà il nome di multiverso.

L'essere che ha creato il multiverso a quel punto per minimizzare il suo assorbimento di energia ma non perdere il controllo del suo universo e per aspettare il momento propizio alla ricostituzione del suo universo e della sua gente, si relegò esso stesso all'interno del suo multiverso come creatura all'interno dei livelli del suo universo.

Colui che voi chiamate Gesù altro non è che la più recente manifestazione di tale essere su questo piccolo pianeta di questo piccolo livello del multiverso.

c) L'Omertà di Sirio

Arbel, prova a dirmi come mai nonostante i ghe.muniani fossero al corrente degli esperimenti che i rettiliani(come li chiami tu) hanno eseguito su di me, non hanno fatto nulla per impedirlo e per interromperli. Prova a dirmi come mai nonostante avessero monitorato dall'orbita terrestre la ricostruzione della mia zona abitativa un'area di circa 120 km² ricreata sotto una cupola nel tajmyr, non hanno detto né fatto nulla. La risposta è che non hanno fatto nulla perché la vita di un terrestre non era di alcuna rilevanza nella loro lotta contro la supercoscienza che comanda i rettiliani. Se non eliminerete la minaccia rettiliana, salvereste davvero questo popolo a scapito di essere facile bersaglio per il nemico, con le vostre astronavi colme di terrestri?. O molto più probabilmente quella che

prima era stata semplice omertà si rivelerà essere egoismo e penserete solo alla vostra causa a una guerra contro degli abdocti, poiché gli stessi rettiliani non sono che abdocti siriani(in questo livello) dell'essere dissidente(supercoscienza). Cercate di combattere la supercoscienza e con voi i vostri alleati, quando è ancora lontana dai vostri sistemi, ma ignorate che piccole avanguardie sono già sui vostri pianeti e sui pianeti dei vostri alleati.

d)La Battaglia che si combatterà

La battaglia che si combatterà non la si combatterà solo con la materia, essa sarà principalmente una battaglia fra essenze e energie allo stato puro onde d'energia contro essenze senzienti, chi avrà la meglio su quel piano garantirà la vittoria anche sul vostro. Solo quando sarete uniti e comincerete a vedere le cose nella loro totalità a vedere il disegno del dissidente chiaramente(nutrirsi dell'energia del multiverso per riportare alla vita gli altri dissidenti e ricreare il loro universo a scapito dell'esistenza del nostro multiverso che svuotato dalla sua energia morirà piano piano). Caro arbel per la supercoscienza il tempo non è vincolante essa è ora come un'edera che sta saldamente ancorata al tronco della sua pianta(il nostro multiverso), nella speranza e con il solo intento di trasformare la pianta in un fusto pieno di rami secchi laddove abbondano solo l'edera e che stia in piedi fino a che le edere non abbiano tolto anche l'ultima goccia di vita all'albero, si può sempre piantare nuovi alberi(creare nuovi multiversi) e passare di albero in albero per l'eternità. Questi sono i piani e le idee della supercoscienza(essere dissidente).

IV: Il mio legame a doppio
filo con l'essere che ha creato il multiverso

Ancora bene non mi è chiaro il modo in cui la mia essenza è legata all'essenza dell'essere che ha creato il multiverso. Ho cominciato ad avere coscienza della mia essenza quando la cupola sopra l'area ricostruita nel Tajmyr si è spezzata(solo un anno fa), non so ancora con precisione quale sia il mio compito anche se comincio a presagire qualcosa. Sento che le comunicazioni che l'essere che ha creato il multiverso tiene con me si accentuano, nonostante siano disturbate e intervallate dai disperati tentativi di confondermi della supercoscienza. So che l'essere che ha creato il multiverso ha molto a cuore la sorte delle sue creature e che è arrivato a difenderle a scapito della vita dei suoi simili. Per questo, ad esempio, mi ha inviato la formula del composto per curare il cancro di cui il mio post. Sono palesi dimostrazioni del suo amore per il multiverso e per quel granello di sabbia che è la terra nel nostro universo(uno dei molti livelli del multiverso). Ci saranno altri messaggi, molti di noi verranno scelti per emanare l'energia dell'essere che ha creato il multiverso, saremo le sue spade nella lotta contro il dissidente. Chiunque sia nel cuore e nell'anima interessato alla sua che poi è la nostra causa, sarà da lui contattato e anche lui sarà in grado di trasmettere energia e di usare questa energia come contro la supercoscienza(dissidente). L'energia non sarà più solo accumulata dal multiverso ma verrà usata per spezzare le radici all'edera che si è avvinghiata al nostro multiverso(essere dissidente o supercoscienza). Io credo e spero in una vita e un giorno non molto lontani

di poter vedere il trionfo dell'essere che ha creato il multiverso, il nostro trionfo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

Il perchè io non sono umano pur essendo nato sulla terra.

Primo o poi l'avrei comunque raccontato

Io sono l'EHCIM.

Ero in viaggio nella mia essenza e stavo cercando una creatura di questo universo per trasmigrare nuovamente visto che in passato lo avevo già fatto. Come essenza di pura energia senziente, quale sono nello spazio aperto ero come una forte sfera luminosa di un intenso colore giallo, io sono tuttora in grado di respirare vuoto e azoto senza problema nonostante sia intrappolato in un corpo umano.

Io nella mia forma originaria non percepisco che energie e non vedevo con i vostri occhi e della vostra visione binoculare non avevo che un flebile ricordo.

Avevo appena attraversato la barriera che separa i Multiversi dalla zona al di fuori dello spazio e del tempo al di fuori anche del nulla dove io e i miei fratelli dimoravamo.

Vidi un embrione e non avevo realizzato di essere nello spazio aperto e che questo embrione fosse un'embrione della coma berenices che stava dirigendosi protetto da un robusto campo di forza in un feto umano quello che poi sarebbe stato di mia madre, io entrai nell'embrione e divenni l'embrione. L'embrione entrò nel feto di mia madre, nel frattempo l'embrione umano era già stato fatto espianare da un alieno di coma berenices che con la scusa di un esame del liquido amniotico aveva estratto l'embrione di terra b per fare posto a quello di coma berenices in arrivo. Poi una volta che l'embrione entrò nel ventre di mia madre le sostanze iniettate dal dottore di coma berenices ottenebrarono la mia mente perchè in fase embrionale e facilmente malleabile e la mia essenza rimase lì senza più sapere chi o cosa fosse in una sorta di letargo dal quale la risvegliarono i miei esperimenti con il tocoferolo e altre vitamine, sali minerali e maltodestrine (cr. post di febbraio e marzo '03 reperibili su google), e poi gli esperimenti degli americani e degli alieni del complotto diedero alla mia essenza di pura energia senziente piena coscienza di sé e gli permisero di dialogare con la mente che era una fusione umana con un embrione di coma berenices, la mia mente.

Spero di essere stato chiaro è una storia strana ma vera in tutti i suoi particolari.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

Importante Specificazione:

io pensavo l'embrione protetto dal campo di forza fosse un'essere dello spazio aperto come un gasol(=essere pensante composto da più gas aggregati in una struttura vivente)
mai e poi mai avrei pensato che era un embrione e come essenza di pura energia senziente io non vedo con gli occhi ma percepisco energia; una termografia a livello subquantico che percepisce variazioni minimali nell'energia che tutto avvolge.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 18 23:52:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 21:52:12 GMT

On Wed, 17 Sep 2003 15:27:37 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Basti pensare agli impatti con asteroidi o comete, diversi dei quali hanno
>azzerato quasi tutte le specie animali e hanno modificato profondamente la
>conformazione della crosta terrestre.

Studia ben di piu' RICERCATORE, che ti eviti di dire simili
stupidaggini:

"azzerato quasi tutte le specie animali"
"modificato profondamente la conformazione della crosta terrestre".

From artempub@tin.it Thu Sep 18 23:55:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 21:55:47 GMT

In 8a9kmvo5kq7c84036pmvlavect2k7pt9pg@4ax.com, Albion of Avalon,
Albion@despammed.com, il 18-09-2003 23:37 ha scritto:

> Per nulla.
> Non sono maleducato.
> TI sto solo dando del cretino.

> E sai perchè? perchè sei cretino.
> Mica sono un ipocrita che si mette a dire "poverino ha avuto
> un'infazia difficile" "da piccolo i rettili lo molestavano" ed altre
> puttante da psicologi.

>>Rimarresti sorpreso.

> Dal fatto che tu più di una volta mi hai insultato a freddo?
> Oh vero! Hai chiesto scusa!
> Cretino.

Mi sono scusato se non erro un paio di volte (lei, sir, le mie scuse non le ha mai accettate, tra l'altro. Formularle, poi...) e almeno in un caso di questi -ma molto più probabilmente in entrambi- riconosco -da tempo- che si è trattato di una sorta di eccesso di "formalismo" da parte mia (per così dire): in poche parole non le meritavi, quelle scuse - e l'hai dimostrato benissimo.

apostolo

From Albion@despammed.com Thu Sep 18 23:58:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 21:58:17 GMT

Il Thu, 18 Sep 2003 21:55:47 GMT,abbi l'emozione di leggere quello che apostolo <artepub@tin.it> ebbè la sventura di scrivere:

>
>Mi sono scusato se non erro un paio di volte (lei, sir, le mie scuse non le
>ha mai accettate, tra l'altro.

Ulp.
Che abbia sbagliato a darti del cretino
Dopo tanti mesi ci sei arrivato.

> Formularle, poi...) e almeno in un caso di
>questi -ma molto più probabilmente in entrambi- riconosco -da tempo- che si
>è trattato di una sorta di eccesso di "formalismo" da parte mia (per così
>dire): in poche parole non le meritavi, quelle scuse - e l'hai dimostrato
>benissimo.

Bene.
Almeno hai gettato quella maschera d'ipocrisia.
Tu intendevi perfettamente dire quelle cose. Ma non avevi le palle di assumerti la responsabilità delle tue parole.
Vedo che stai crescendo. A quarant'anni....
Meglio tardi che mai.

From Surveyor74@infinito.it Thu Sep 18 23:58:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti recenti in Sardegna
From: "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 21:58:53 GMT

Dove posso vedere la foto e/o il video?
(mi interesse di ufologia e sono di carbonia)
Grazie.

"Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:2bde9b8fc937ea325a3de3c8c783d036.121852@mygate.mailgate.org...
> Domenica 7 settembre, diverse persone hanno osservato e una di queste,
> videofilmato, un oggetto volante nero che transitava sopra la periferia
> di Carbonia (CA).
>
> Sabato 13, sempre a Carbonia, due giovani hanno osservato e fotografato
> con il loro cellulare, un oggetto volante nero che sorvolava poco
> distante il luogo dell'avvistamento precedente.
>
> Chi è stato testimone di questi o di altri avvistamenti UFO, è pregato
> di mettersi in contatto con il cisusardegna, tramite gli indirizzi
> telefonici e/o di posta elettronica che trova sul sito:
> <http://web.tiscali.it/cisusardegna>
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From cebbello@cebbelo.it Fri Sep 19 00:00:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre =?iso-8859-1?b?cGn5?= deficienti, =?iso-8859-1?b?Yyfo?= poco da fare!
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 22:00:03 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 23:18:28 +0200, SONOTRANOI wrote:

>> > Era una battuta, figurati se sto li a buttare soldi per bynoi & co. ;-)
>>
>> Il padrone ordina lo schiavo esegue.
>
> ...e il babbeo di turno risponde!

E` per questo che hai risposto?

--
Cebbello

From gibbo@bonaga.it Fri Sep 19 00:01:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto originali NASA della missione Odissey
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 22:01:14 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 13:56:01 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>> Quello che dico e' che le due affermazioni
>> "Il metodo usato da Cidadao ha funzionato"
>> "Marte ha una componente verde pressoché nulla"
>> non possono essere contemporaneamente vere a meno che Marte non sia
>> nero.
>Sì, in effetti credo che quella frase sia da interpretare.

ROTFL!

Vai così, RICERCATORE, non smentirti.

From sernil@tin.it Fri Sep 19 00:16:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 22:16:59 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 21:02:20 GMT, Krmfl <agharti@despammed.com> wrote:

(c'era un ad hominem? No.)

>Hai notato almeno che le tue obiezioni erano inconsistenti? Tipo:
>i marchi sono veri perché lo prova il racconto di quel che accadde
>allora (con Vyse nei paraggi)

Uhm... cioè: tu prendi il mio argomento più debole [1], lo abbatti
con un non sequitur, ignori gli altri argomenti [2] e su questa base
trai una conclusione.

Padronissimo, eh.

Poi sostieni che siano gli scetticazzi a basare le proprie teorie su
costruzioni incomplete, parzialità e sull'ignorare sistematicamente
considerazioni chiave.

Anche questo sei padronissimo di farlo, eh.

Ma è l'unione di queste cose che mi pare contraddittoria. Magari mi
sbaglio.

D'altro canto, 'archepensevoli spanciasentire Krml' [3] come avrebbe
detto il povero Winston.

>fenomeni paranormali allo stesso modo con cui cerchi di farlo con quei
>falsi marchi di cava, non fosse altro perché probabilmente non credi
>che i "fenomeni paranormali" esistano...).

Be', casualmente ci credo; ma in effetti ammetto che le probabilita'

fossero contro.

>A questo punto francamente io dico questo: limitatamente
>all'argomento, per me i marchi di cava sono assolutamente falsi. Se
>quella sono l'unica prova della datazione ufficiale

In che senso? Vuoi dire che non lo sai?

Leonardo

[1] che basterebbe comunque (hint: "due settimane" "fretta" "tutti
 conspiratori?")

[2] es.: il "cartiglio" che si vuol falsificato nel 1837, nel 1837
 era appunto RITENUTO FALSO (o quantomeno ANOMALO), perche' era
 diverso dal solito. La prova che invece si poteva scriverlo in
 quel modo arrivo' DOPO. Vyse non solo falsario, ma *veggente*!
 (oppure sono falsi anche tutti gli altri cartigli successivi e
 trovati da persone diverse... e' un COMLOTTO, per far credere
 che il cartiglio anomalo fosse normale?)

[3] per chi non avesse letto "1984": leggetevelo, brodi! :-)

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Sep 19 00:31:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 18 Sep 2003 22:31:42 GMT

KrmEl wrote:

> Ebbene, fossi stato al posto di Galileo, avrei avuto la fortissima
> tentazione di prendere quel cannocchiale, dopo averglielo suonato più
> volte sulla testa del papa, e cacciarglielo a forza nell'occhio
> dicendogli "guarda imbecille, sei cieco? Guarda se le cose stanno come
> dici tu oppure no".

In questo momento sei tu che rifiuti di "vedere" ciò che Leonardo ti
vuole mostrare.
Sta dicendo infatti che quel cartiglio che tu sostieni falso era
ritenuto falso all'epoca di Vyse perchè non si erano mai trovati prima
cartigli scritti in quel modo strano.

In seguito vennero scoperti, non da Vyse ma da altri nel corso degli
anni, molti altri cartigli scritti in quel modo. Quindi quello che
sembrava falso all'epoca di Vyse si rivelò vero e credibile, confermato
da altri ritrovamenti. Quindi se Vyse fosse stato un falsario avrebbe
anche dovuto essere un veggente.

A questo punto CHI è che non vuole guardare nel cannocchiale?

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From Gof.nospam@tin.it Fri Sep 19 00:58:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto originali NASA della missione Odissey
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 22:58:58 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 17:58:13 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

Goffredo :

>>La stessa sezione d'urto,
>>quando hai un gas rarefatto di molecole, puo' essere pero' espressa in
>>termini dell'indice di rifrazione "n" di quel gas quando $(n-1) \ll 1$,
>>come puoi trovare sullo Jackson (il classico "Elettrodinamica
>>classica") nel cap. 9 ("Sistemi radianti semplici, diffusione e
>>diffrazione"), paragrafo 9.7 ("Teoria perturbativa della diffusione,
>>teoria di Rayleigh del cielo, diffusione da parte di gas e di
>>liquidi"), parte "c" ("L'azzurro del cielo - dimostrazione
>>elementare") :

>sulla terza edizione (quella che hai rifiutato di scambiare con il
>caldirola-cirelli : PPP) sta nella sezione 10.2, sempre parte c.

non conosco la terza edizione dello Jackson e quella mia non la so,
visto che la prima pagina, dove dovrebbe essere la data dell'edizione,
ormai... e' del tutto scomparsa :((

>(peraltro
>nella pagina successiva c'è lo spettro della radiazione solare nel visibile,
>extraterrestre, allo zenith e al tramonto, che sono stato tentato di
>scandire per spiegare al bandera cosa intendessi con luce gialla e luce "più
>bianca")

anche sull'edizione che ho io nella pagina successiva c'e' quello che
scrivi (ad essere precisi, e' la "Figura 9.8" di pag. 384, così
verifichi se abbiamo la stessa edizione o no)

>> $S_{\text{diff}} \sim 2 |n-1|^2 k^4 / (3 \pi_{\text{greco}} N)$

>se per S_{diff} intendi proprio sigma, quello al denominatore non è N^2 ?

>a me da

>

> $\sigma = 2 k^4 / (3 \pi N^2) |n-1|^2$

si', ho toppato io : sigma va come $1/N^2$ mentre e' "alfa", il coeff.
di assorbimento o di attenuazione, che va come $1/N$.

>a dipendere solo da N è il coefficiente di assorbimento alfa

>

> $\alpha = N \sigma = 2 k^4 / (3 \pi N) |n-1|^2$

>Comunque, perchè dici che può essere spiegato come rifrazione?

io non ho detto questo, ho detto che "sigma" <<quando hai un gas rarefatto di molecole, può essere però *espressa in termini dell'indice di rifrazione* "n" di quel gas quando $(n-1) \ll 1$ ", ovvero che sigma *dipende* dall'indice di rifrazione, che è ben diverso dal dare una spiegazione del processo di diffusione in termini di "rifrazione".

>la formula

>mostra chiaramente la dipendenza dalla quarta potenza della lunghezza d'onda

>(tramite k).

vero, quando la pulsazione ω della radiazione incidente è inferiore alla pulsazione propria ω_0 dovuta alle forze elastiche o di richiamo degli elettroni degli atomi (e quindi delle molecole) del gas : $\omega \ll \omega_0$

>Inoltre,

>come spiegare tramite la rifrazione la luce che arriva a 90° dal fascio

>incidente?

>Piuttosto, avrei un altro paio di altre domande, se posso approfittare:

>a) hai idea dei passaggi che ha fatto il Jackson per arrivare ai rapporti

>delle intensità a zenith e tramonto?

...

>ma per tener conto della

>variazione esponenziale dell'atmosfera non mi viene niente di più semplice

>di un integrale di linea. ci sono scorciatoie?

al momento dovrei pensarci un po'. Se ci riesco te lo comunico.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From sernil@tin.it Fri Sep 19 00:59:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 22:59:10 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 20:48:02 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>En passant su www.egittologia.net si trovano diversi articoli sulla

>datazione dei pollini ritrovati all'interno delle tre piramidi di

>Giza, che risalgono almeno al 12.500 a.C.

Ah, si'... cioe' tutti nati dalla dichiarazione del CISREI (gia' passata su it.discussioni.misteri).

Dove leggo:

"I nostri studi saranno a disposizione di tutti dal Gennaio 2002"

...ormai dovrebbe mancare poco, no?

Fornisco un po' di link, alle pagine dove il CISREI stesso pubblica quei risultati, per risparmiarvi tempo:

In inglese:

<http://www.google.com/search?q=CISREI+carbon>

<http://www.google.com/search?q=CISREI+pyramid>

====

E ora un interessante esperimento.

Nel suo articolo il prof. Caputi scrive, per errore, "spettri pollinici" senza spazio. Creando una parola che non esiste, "spettripollinici". Una manciata di righe piu' sotto, scrive "prelevatidalla".

Cerchiamo quindi con Google le pagine contenenti i riferimenti a CISREI, Giza, datazione delle piramidi e cosi' via.

Si trovano ben TRECENTOVENTI pagine su tutta Internet: una certa mole.

Ma ora chiediamo a Google di eliminare le pagine che contengono

-spettripollinici

-prelevatidalla

Sopravvivono cinque pagine in tutto.

Le altre 315 pagine erano COPIAINCOLLATE da quell'unico originale.

Non ci sono 320 articoli, ce ne sono SEI. Uno e' quello di Caputi.

Questi sono gli altri cinque:

http://www.egittologia.net/content/lista_art.aspx?cat=8
la cui profondita' scientifica mi lascia basito

http://www.egittologia.net/content/scheda_art.aspx?id_art=70

dove leggo:

La notizia non è stata più confermata né smentita, nonostante numerosi tentativi di contattare il prof. Caputi

Un link rimosso di cui posto la cache:

[http://216.239.51.104/search?q=cache:c50DW3JW-](http://216.239.51.104/search?q=cache:c50DW3JW-5gJ:www.heramagazine.net/forum/topic.asp%3FTOPIC_ID%3D271+CISREI+-spettripollinici+-prelevatidalla)

[5gJ:www.heramagazine.net/forum/topic.asp%3FTOPIC_ID%3D271+CISREI+-spettripollinici+-prelevatidalla](http://216.239.51.104/search?q=cache:c50DW3JW-5gJ:www.heramagazine.net/forum/topic.asp%3FTOPIC_ID%3D271+CISREI+-spettripollinici+-prelevatidalla)

in cui un certo Francesco, di modi assai rozzi che disapprovo fortemente, conclude un post che era meglio non fosse scritto con una frase che invece e' ben trovata:

"Cercate in rete il CISREI e poi fatemi sapere"

e due link di Hera interessanti, parla il direttore, Forgione:

...pertanto gli ho confidato che, al suo ritorno (mi ha detto quando tornerà a casa in Italia), prove alla mano, nel caso che la ricerca si dimostrasse fruttuosa, io e HERA saremo pronti a sostenerlo in tutto e per tutto contro chiunque.

Pertanto per saperne di più, ora che ho il contatto con Caputi, non resta che attendere questo incontro, se avverrà, o comunque un ulteriore contatto (a meno che non venga fuori qualcosa di ufficiale attraverso la stampa).

...

Non mi crederete mai e non me lo aspetto: ma solo ora, andando a cercare negli header la data di quel post, mi accorgo che e' un post scritto qui su IDU da Antonio Bruno il 16 Gennaio 2002.

Piccolo il mondo, vero? :-)

Ma grande abbastanza perche' i risultati di Caputi si perdano per strada e nulla piu' se ne sappia. Ach.

Meno male fra poco arriva il gennaio 2002, e Caputi pubblica.

Ah, il link al sito ufficiale del CISREI... ormai oggigiorno tutti hanno un sito... bisogna che mi decida anch'io:

<http://www.google.com/search?q=CISREI+-spettripollinici>

Leonardo {3be1e1d88639b67e892987999b7ba98c@Sanduleak-69°202}

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From kitcarson@pornostarz.com Fri Sep 19 01:01:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com>

Date: Thu, 18 Sep 2003 23:01:34 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:sipab.40693\$w8.28516@news.edisontel.com...

> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:kWoab.327353\$IK4.10403119@twister1.libero.it...
> >
> > SONOTRANOI <nospam@nospam.it> wrote in message
> > u1gab.40398\$w8.15230@news.edisontel.com...
> >
> > > Era una battuta, figurati se sto li a buttare soldi per bynoi & co.
;-)
> >
> > Il padrone ordina lo schiavo esegue.
>
> ...e il babbeo di turno risponde!
>
> SONOTRANOI
>
>

ciao babbeooooo!!! hey! ma cosa vedo?! hai la lingua sporca di
marrone.....

From upuaut@despammed.com Fri Sep 19 01:02:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 18 Sep 2003 23:02:29 GMT

Il giorno Thu, 18 Sep 2003 08:04:03 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>Non solo: con la pelle ci si fanno ottimi tamburi.

Forse e' meglio farli con qualcos'altro. Ne restano circa 75000, se
ben ricordo.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From Gof.nospam@tin.it Fri Sep 19 01:03:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT- L' Energia-Potere della Parola
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 23:03:59 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 17:43:13 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Nelle più antiche tradizioni esoteriche, perpetratisi fino ai nostri giorni
>attraverso svariati costrutti dogmatico-epistemologici, parole e nomi hanno
>un vero e proprio "potere". Oltre a rappresentare virtù ed auspici, spesso i
>nomi sono l'espressioni di vere e proprie forze della natura o, se si

cazzo c'entra con IDU 'sta pappardella? Ah si', dimenticavo che

c'entra con la mania di protagonismo e di "nuove poposte" del vater!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Sep 19 01:06:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vera e chiara immagine di un alieno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 23:06:31 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 18:54:21 GMT, "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>
wrote:

><http://snurl.com/2dzv>

>edda edda, scherzavo :)
>non ho resistito, scusate

manco io ho resistito, eppoi costa poco :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From sernil@tin.it Fri Sep 19 01:11:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Sep 2003 23:11:35 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 15:43:54 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Cosa ci guadagnava, ad averci un cartiglio in un punto che NESSUNO avrebbe
>> potuto vedere se non "scuoiando" la Piramide? L'avesse messo sull'esterno,
>> capirei (e magari ha fatto ANCHE quello), ma perche' il cartiglio DENTRO?

>Sappiamo ben poco, tuttora, delle credenze
>religiose e magiche degli antichi Egizi. In esoterismo, ad esempio,
>occultare una cosa agli occhi ficici in un determinato luogo significa
>evidenziarla ad *altri* occhi.

Yessss. In effetti Diego m'ha fatto notare la cosa. Cedo all'opinione
della maggioranza, pero' insisto: io l'avrei fatto meglio il marchio.

Accettando questo ovviamente i marchi di cava possono non significare
piu' niente; se non altro salviamo la memoria del povero Vyse, che si
senti' dare del falsario dagli scettici dell'epoca.

Ci rimane pero' un bel po' di "evidenza" relativamente alla datazione
di tutte e tre le Piramidi, con controlli incrociati con altri e piu'
sicuri monumenti di quel periodo, effettuata in piu' riprese da varie
spedizioni di datatori al radiocarbonio.

E' vero che quelle datazioni mostrano le Piramidi piu' antiche per un buon mezzo millennio, tenendo conto del fatto che, a quella distanza, l'errore sul C-14 e' di una settantina d'anni [1], ma:

a) abbiamo una spiegazione logica (e dimostrata vera in altri casi) per il fenomeno

b) anche cosi', ciascuna di quelle 150 misurazioni smentisce, piuttosto drasticamente, l'ipotesi "10.400 a.C."

Leonardo

[1] alcuni ricercatori hanno ottenuto precisioni (e senza calibrare!) dell'ordine dei 30 anni, usando valori sufficientemente grandi di "14". OK, voleva essere una battuta.

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Fri Sep 19 01:18:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Antonio Bruno-senza accendere altre polemiche ma...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 18 Sep 2003 23:18:07 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 16:01:45 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Mmm? Non seguo mica. Cosa c'entra, l'essere lampante con l'umilta'? Si
>> puo' dire che qualcosa e' lampante e sotto gli occhi di tutti, in modo
>> umile? [1]

>Strano che non ci arrivi, con tutta la tua intelligenza!...;-)
>No. L'umilta', quando manca, rende scure le cose più abbaglianti. Pertanto si
>può dire che una cosa è lampante e sotto gli occhi di tutti in modo umile =
>"Sembrerebbe proprio che..." ad esempio.

Non hai detto che "e' lampante": hai detto "sembrerebbe proprio che".

E che questa locuzione sia piu' umile lo penso anch'io (e' lampante!)

>> No, no, e' che mi fai pensare a frasi come
>> "E' sotto gli occhi di tutti quanto sia 'obiettivo' il CICAP"
>> e simili, e non ti ci vedrei ad essere in disaccordo :-)

>Vero. Me ne assumo *umilmente* la responsabilità. *IO* dichiaro che il CICAP
>è l'antitesi dell' obiettività ma non pretendo che lo pensi anche tu....;-)

Oh, non e' necessario che tu pretenda. Penso in quella direzione di mia libera volonta', anche se magari non arrivo a dire "antitesi".

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Sep 19 01:25:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 18 Sep 2003 23:25:49 GMT

Leonardo Serni wrote:

> "Antonio Bruno" wrote:
> >Sappiamo ben poco, tuttora, delle credenze
> >religiose e magiche degli antichi Egizi. In esoterismo, ad esempio,
> >occultare una cosa agli occhi ficici in un determinato luogo significa
> >evidenziarla ad *altri* occhi.
>
> Yessss. In effetti Diego m'ha fatto notare la cosa. Cedo all'opinione
> della maggioranza, pero' insisto: io l'avrei fatto meglio il marchio.

Leonardo, forse non era chiaro che quel mio messaggio era ironico?
Avrei dovuto metterci una faccina invece del finale:

"sento di avere un futuro come scrittore di best seller misterici"

Oppure malgrado le mie intenzioni hai inteso qualcosa che io non ho
voluto dire?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From corso_marco@yahoo.it Fri Sep 19 02:43:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel , ho trovato una tua catalogazione degli alieni
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 00:43:58 +0000 (UTC)

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
news:02gab.112095\$R32.3400834@news2.tin.it

> avevo promesso l'esclusiva ad Attanasio, non potevo parlarne prima.
ahh, e noi veniamo dopo, in ordine di importanza? bravo. a propò quand'è
che
ci delizi con un' altra tua intervista shock , quella riportata da bynoi
era
bellina, ma noi vogliamo l' intervista con tutti i crismi fatta da AB

> tu piuttosto mi sembri Willy il Coyote, alla fine sei pieno di cerotti.
mah, in effetti gli autoctoni di IDU sono interessanti etologicamente

ma..
alla lunga stancano con i loro teatrini "tu hai detto questo", "no, sei
tu
che il giorno x, del mese y, dell' anno z mi hai tolto una virgola nel
log della chat"
"no, no, tu hai l'ip che assomiglia all' header del tizio che 3 anni fa
era un fake di.." e via scorrendo. capisci che è un pò un ng da
asilo, questo.
quindi mi fai entrare in FdS, che sono bravo, sincero ed onesto? :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Fri Sep 19 10:16:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC...e gli uccelli supersonici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 08:16:59 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 15:49:39 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>> Sì, la ripresa è stata effettuata da un veicolo in movimento.
>> Per cui si sommano le due velocità.
>> I volatili da una parte e il veicolo dall'altra.

>No...anzi nient, è più categorico. La telecamera è puntata FISSA sulle due
>torri, quindi non ha senso quello che dici.

Ma nemmeno, perché comunque conta la proiezione della prima velocità
nella direzione della seconda. Oggetti che si muovono lungo la normale
(trascuriamo la parallasse, visto che sono foto col teleobiettivo) non
subiscono apprezzabili variazioni di velocità'.

Non ho fatto una analisi fotogramma per fotogramma, ma in un posto con
uccelli in volo, due così neri che volano sbattendo le ali per me sono
uccelli vicini, non ornotterti alieni lontani... però' è solo la mia
opinione spannometrica; se vuoi insistete guardo i singoli fotogrammi.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From artempub@tin.it Fri Sep 19 10:31:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 08:31:52 GMT

In 7hakmv4aniu27084r4v47la0emaqjhclbu@4ax.com, Albion of Avalon, Albion@despammed.com, il 18-09-2003 23:58 ha scritto:

-CUT-

apostolo:

>> Formularle, poi...) e almeno in un caso di
>> questi -ma molto più probabilmente in entrambi- riconosco -da tempo- che si
>> è trattato di una sorta di eccesso di "formalismo" da parte mia (per così
>> dire): in poche parole non le meritavi, quelle scuse - e l'hai dimostrato
>> benissimo.

> Bene.
> Almeno hai gettato quella maschera d'ipocrisia.
> Tu intendevi perfettamente dire quelle cose. Ma non avevi le palle di
> assumerti la responsabilità delle tue parole.
> Vedo che stai crescendo. A quarant'anni....
> Meglio tardi che mai.

Tu invece continui a non capire (o a non voler capire, che sostanzialmente è lo stesso) e a nutrirti di quel vizioso risentimento che hai posto tra te e il resto del mondo che non ti guarda e non ti riguarda.

La storia dei quarant'anni, poi... sono quasi due anni che vai avanti con i soliti luoghi comuni, io di anni ne ho 42, e allora? vuoi farmi l'oroscopo?

apostolo

From me@privacy.net Fri Sep 19 10:57:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza Teodorani 18.9.2003 a Pavia
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 19 Sep 2003 10:57:15 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:ACjab.80187\$he5.2835359@news1.tin.it...

> ah si ? hai capito, bene, mi fa piacere, ti servirà
> quello che ho detto.
>
> una cosa, tu cosa ci guadagni con il mio silenzio ?
> perchè non lo dici qui davanti a tutti ?
>
> avanti, esterna.

Lo sai? Sei di una noia mortale.
Ciao
T.

--

Namárië Valinor

From nedducristiano@canuti.com Fri Sep 19 11:01:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Important Main Posts: Il mio documento+il perchè io non sono umano pur essendo nato sulla terra.
From: "Enne-e-di-di-u" <nedducristiano@canuti.com>
Date: Fri, 19 Sep 2003 11:01:58 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:

[megastracut]
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Ma usi la telepatia per scrivere o usi la tastiera per ore e ore a scrivere
post da 25K??!!

Ah, dimenticavo...il tempo per te e' relativo....sorry!

Ciao, NEDDU!!!

°°° Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org °°°

From sernil@tin.it Fri Sep 19 11:16:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 09:16:54 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 15:32:55 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Ma sicuro. _Io_ (non posso parlare per altri) sono sicuro che abbiano
>> visto qualche cosa. E' sul "cosa" che non sono sicuro.

>Bene. Se non sei sicuro di cosa abbiano visto spero che non lo sia nemmeno
>di cosa NON abbiano visto.

Diciamo che escludo una enorme quantita' di cose (ho cioe' delle sicurezze
negative). Esempio banale: non hanno visto ne' me ne' te.

Altre cose non posso escluderle per mia ignoranza. Per esempio, non so che
effetti produca una sfera di ambiplasma a quella quota. Se scoprissi che i
probabili effetti sono una morte istantanea degli spettatori, il fatto che
non siano morti mi renderebbe sicuro (al 99% O:-)) che NON potesse essere
una sfera di ambiplasma. Così, _IO_ non la escluderei, ma un esperto puo'
darsi che la escluderebbe.

Altre cose ancora non posso escluderle per ignoranza universale: non so di

che tecnologie dispongano su Gamma Scorpil VII, quindi non posso escludere che fosse una delle loro altroni... e (per quanto ne so), nessuno, sulla Terra, puo' escluderle.

Pero', i due insiemi ("cose che NON SO CHE hanno visto" e "cose che SO CHE NON hanno visto") non hanno le stesse dimensioni.

E non lo dico per il gusto di disquisire sulle parole, bada: e' che voglio evitare che qualcuno s'agganci al thread con il non-argomento "Fuffa Tre", enunciabile come "Siccome NON SAPPIAMO qualcosa, allora, *TUTTO*, *TUTTO*, *TUTTO* e' possibile".

Citando un vecchio messaggio:

In terra, abbiamo un cadavere con la testa scoppiata, una pistola in mano che ancora fuma, e il foro (d'ingresso) di un proiettile in una tempia.

Ma non si sa il calibro del proiettile e il nome del fabbricante

In questo esempio, non me la sento di dire "suicidio", ma mi sento di dire "No, costui non e' ancora vivo" e "No, costui non e' morto annegato". Nota che entrambe queste conclusioni sono solo enormemente probabili, ma non si tratta di "certezze matematiche".

>> Ignorabile no; direi piuttosto che i racconti d'allora spesso vengano
>> "rifiltrati" per renderli piu' moderni.

>Ti concedo lo "spesso". Ma non è tuttavia sufficiente per trattarli con la
>derisione e la sacenza con cui vengono trattati da scienziati e branchisti
>al seguito.

Piano a generalizzare! Io so' branchista (e me ne vanto <cit.>), ma, salvo quei racconti dove e'... lampante... che si stia delirando, mi guardo bene dal deridere o altro. E poi, spesso derido piu' l'interpretazione di terzi che il dato originario.

Altro esempio: se uno mi viene a dire che ha fatto i cerchi nel grano e ni sono venuti fuori brutti e goffi, e cio' dimostra pero' che tutti i cerchi sono stati fatti in quel modo elli', non ce la fo a non domandargli se per caso e' sicuro che fosse grano, e non piuttosto un campo di marijuana. Dal momento che costui mi sta _evidentemente_ prendendo per il culo, e se, per disgrazia, lo fa in buona fede, questo PEGGIORA le cose, perche' vuol dire che e' pure uno zuccone.

(Come dici? L'hai letto sul sito del Cicaché? Boh!, tu ricontrolla; ma nel frattempo ormai l'ho detto. Voce da se' fuggita, piu' richiamar non vale).

Pero' viene uno, dice: "Guarda, ho preso spago e rastrello e ho dimostrato che si puo' fare un aborto di crop circle di dieci metri solo con quelli", mica gli dico niente. Ha posto dei limiti (aborto di crop), li rispetta, a me va benone: non ho obiezioni, non derido... lo invito pure a cena! :-)

>> >> Abbiamo solo una conferma: che all'epoca, esistevano oggetti del tutto
>> >> simili ai moderni 'foo fighter'. Il che significa che - con una grossa
>> >> probabilita'... Occam docet - anche quelli "moderni" non sono fenomeni

>> >> di tipo "umano-tecnologico", o almeno non tutti.

>> >Occam salutemelo se ti capita di fare una seduta spiritica. Per quanto mi
>> >riguarda, io *oso* pensare ANCHE che quelli del passato potrebbero
>> >essere fenomeni di tipo non umano e do tecnologia A TUTT'OGGI sconosciuta.

>> Guarda, non ti accusero' di non aver capito cosa io abbia detto.
>> Ma una curiosita' ce l'ho: "secondo te, cosa ho detto?"

>Accusami pure perchè, come sai, tu hai il "dono" di buttarmi polvere negli
>occhi per apparire prolioso e cercare di conquistare la ragione.

Sarei partito male: la stavo dando a te :-)

Anto', quando do qualcosa, non cerco di riprendermela. E' maleducato :-)

Non e' che ti butto polvere negli occhi - ma che mi sembri essere convinto
che il mio lo scopo primario su Usenet, se non nella vita, sia di darti il
maggior torto possibile (se qualcuno sapesse i miei motivi, me li dica, mi
interessa [1]).

Invece, quando mi sembra che tu abbia ragione, io ti do ragione. Non certo
perche' ti voglia bene :-), ma perche' io sostengo *sempre* l'opinione che
mi sembra vincente.

Gli amici che sostengono opinioni perdenti, e gli avversari che sostengono
opinioni vincenti, sono sempre stupiti dal mio comportamento in quei casi:
gli uni chiamandomi "traditore e falso amico" e gli altri restando a bocca
aperta. Non li ho mai capiti :-)

>Riguardo a quello che avresti detto, non vedo spiragli possibilisti all'idea
>da me avanzata che "quelli del passato potrebbero essere fenomeni di tipo
>non umano e do tecnologia A TUTT'OGGI sconosciuta."

Perche' cerchi spiragli, e ti sfugge quel portone li' accanto. Guarda:

>> >>Il che significa che - con una grossa
>> >> probabilita'... Occam docet - anche quelli "moderni" non sono fenomeni
>> >> di tipo "umano-tecnologico", o almeno non tutti.

Ora, togliamo la "grossa probabilita'" (99.9%), tanto e' quasi certezza, e
il paraculismo del dire "almeno non tutti":

>> Anche quelli moderni [avvistamenti di UFO palla-di-luce, NdR] non sono
>> fenomeno di tipo "umano-tecnologico"

oppure, parafrasando:

>> Gli avvistamenti moderni o non sono di origine umana, o non sono frutto
>> di tecnologia [oggi] conosciuta

E questa conclusione (che mi pare sia parallela alla tua!) io la traggo in
stretta osservanza con i dettami di Guglielmo di Occam.

Naturalmente lo dico con l'intento di ottenere ragione. Il fatto che così facendo io dia anche ragione a te è verissimo, ma non m'interessa: io non sono in affari per darti torto o ragione :-)

(E' un discorso già fatto:

<http://groups.google.com/groups?selm=5v80fvoj6vq87sdo4u6bdac1g6ss70am1r%40L.Serni>
)

Leonardo

[1] un'acuta e notevolmente corretta analisi psicologica qui:

<http://groups.google.com/groups?selm=bgvkkj%24rng%241@lacerta.tiscalinet.it>

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Fri Sep 19 11:19:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Antonio Bruno alias rè Artù
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 09:19:54 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 20:52:35 GMT, "albion of avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

```
>> $ grep -i "has kicked" * | tr -d "^" | sed "s/.*<(\w*)> has kicked  
>> \<(\w*)>.*^1|2/g" | sort | uniq -c | more
```

```
>> 1 Abulion|FastAndFurious  
>> 1 Albion|Ubachef  
>> 1 Avalon|Straker  
>> 1 Avalon|SuperPollo  
>> 1 Avalon|feynman
```

>LOL

>E pensavo che fosse il mio script ad avere il kick facile.

Ora che mi ci fai pensare, non so se \<(\w*)> matcha "Albion-of-Avalon".

Mi viene il dubbio che la maggior parte dei tuoi kick sia sfuggita.

...larsen, una consulenza?

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From alex.bandera@libero.it Fri Sep 19 11:20:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 09:20:49 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> wrote in
news:iWoab.327351\$IK4.10402998@twister1.libero.it:

> Adesso trovami un cratere di impatto di un asteroide di 1km che sia
> caduto negli ultimi 100.000 anni.

Beh, io non parlavo degli ultimi 100.000 anni.

Le prime forme di vita sul nostro pianeta risalgono a 3,9 miliardi di anni
fa. Restringere il campo a 100.000 anni lo trovo abbastanza riduttivo.

> Una volta fatto questo dobbiamo vedere perchè abbiamo i resti di creta
> e di pompeii e di villaggi paleolitici che sono stati ricoperti da un
> colata piroclastica e non resti di queste civiltà.

La storia umana è una frazione infinitesima rispetto all'evoluzione
biologica e geofisica del nostro pianeta.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From moonchild@despammed.com Fri Sep 19 11:23:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Fri, 19 Sep 2003 11:23:28 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bkcllq\$7mm3\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> A questo punto mi sento di poter affermare che su GHE.MU la bugia è sì
> un reato, ma non dei più gravi. Pare infatti che non sia punito con la
> fulminata, bensì con l'esilio sulla Terra....

SBROTFL

From sernil@tin.it Fri Sep 19 11:30:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT- L' Energia-Potere della Parola
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 09:30:38 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 19:56:18 +0200, "moonchild" <moonchild@despammed.com>

wrote:

>Antonio, potresti rispedire il messaggio intero?
>Ti sei dimenticato la parte sugli ufo :)

Problemi alla vista, eh? :-)

Ha messo il tag "OT" nel subject. Puoi leggere il documento dedicato esplicitamente alle regole su questo tipo di tag.

http://www.mamofaq.usenet.eu.org/DOC-tag_OT-1_30.txt

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From nickblaster@yahoo.com Fri Sep 19 11:42:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Fri, 19 Sep 2003 11:42:07 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93FB736CA9D7Falexbanderaliberoit@195.31.190.131...

>

> > Adesso trovami un cratere di impatto di un asteroide di 1km che sia
> > caduto negli ultimi 100.000 anni.

>

> Beh, io non parlavo degli ultimi 100.000 anni.

>

> La storia umana è una frazione infinitesima rispetto all'evoluzione
> biologica e geofisica del nostro pianeta.

Scusa Alex, non pensi che queste due affermazioni facciano un po' a
cazzotti?

Se ritieni giustamente che la storia umana sia solo una frazione non trovi
ragionevole parlare degli ultimi 100.000 anni, considerando il processo
evolutivo?

Ciao

Nick

From sernil@tin.it Fri Sep 19 11:42:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Circolano troppi ALIENI!...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 09:42:30 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 23:25:49 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

wrote:

>Leonardo, forse non era chiaro che quel mio messaggio era ironico?
>Avrei dovuto metterci una faccina invece del finale:
>"sento di avere un futuro come scrittore di best seller misterici"

Facciamo cinquanta e cinquanta: la prossima volta tu metti la faccina e io metto il simbolo esoterico 8B, il cui significato spieghero' non appena qualcuno fonda un newsgroup adibito a complotti, sysadmining e BOFH (ecco, qui ci va '8B').

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Sep 19 11:43:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza Teodorani 18.9.2003 a Pavia
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 19 Sep 2003 09:43:56 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bkegnk\$rls9\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:ACjab.80187\$hE5.2835359@news1.tin.it...
>
> > ah si ? hai capito, bene, mi fa piacere, ti servirà
> > quello che ho detto.
> >
> > una cosa, tu cosa ci guadagni con il mio silenzio ?
> > perchè non lo dici qui davanti a tutti ?
> >
> > avanti, esterna.
>
> Lo sai? Sei di una noia mortale.
> Ciao

si però tu continui a parlare da due anni
sei immune ?

lo sapevi che c'è il Killfile ?
bene usalo.

ciao

A.RB.EL

From sernil@tin.it Fri Sep 19 11:47:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Important Main Posts: Il mio documento+il perchè io non sono umano pur essendo nato sulla terra.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 19 Sep 2003 09:47:09 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 23:51:14 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Preamfatio

D'oh.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,

Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,

Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,

Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From alex.bandera@libero.it Fri Sep 19 11:54:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Fri, 19 Sep 2003 09:54:09 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in
news:Tifab.78626\$HE5.2792452@news1.tin.it:

- > Vuoi dire che l'impatto di un meteorite cancellerebbe
- > tutti-tutti-tutti i segni di una civiltà?
- > Città, strade, acquedotti, opere d'arte, utensili, cimiteri...tutto
- > cancellato in un istante?
- > Quanto dev'essere grosso un meteorite per fare un casino del genere?

Tieni presente che un qualsiasi oggetto con un diametro superiore a 500 metri, viaggiando ad una velocità di 60-70 Km/sec, in caso di impatto con la Terra è in grado di annullare la civiltà umana così come la conosciamo oggi. Pochi si salverebbero. E quei pochi non avrebbero vita facile, su un pianeta sconvolto dove neanche le piante sopravvivono per mancanza di luce.

Ma fino a 500 metri, una possibilità di ripresa per l'umanità ancora c'è.

Per gli oggetti che vanno dal mezzo Km in su, le probabilità che il genere umano si salvi sono praticamente nulle. Oggetti superiori ai 10 Km di diametro, poi, sarebbero talmente devastanti che la stessa morfologia planetaria ne sarebbe intaccata.

L'esempio più studiato di tutti è l'evento K/T, avvenuto 65 milioni di anni fa e che fu la causa dell'estinzione dei dinosauri e complessivamente del 70% delle specie viventi. L'asteroide del K/T era di 10 Km di diametro, e si abbatté a largo della penisola dello Yucatan, generando un cratere di ben 180 Km. I terremoti provocati da tale evento produssero onde sismiche alte 10 (!) metri.

Gli scienziati sono concordi nel ritenere che la Terra sia soggetta ad impatti simili all'incirca ogni 30 milioni di anni, mentre per quelli ancora più distruttivi (con oggetti che arrivano a 100 Km di diametro) si ha un intervallo più lungo, circa 250 milioni di anni. Un oggetto di 100 Km di diametro non si limiterebbe ad annullare le specie viventi, ma cambierebbe radicalmente la morfologia del pianeta. A parte la distruzione conseguente all'impatto, la Terra continuerebbe ad essere soggetta per lungo tempo a terremoti di intensità cento volte superiore a quelli attuali, a cui si aggiungerebbero fenomeni di vulcanismo su tutto il pianeta. L'asse terrestre potrebbe modificarsi e la stessa orbita della Terra cambierebbe di qualche decina di metri.

Pretendere che dopo tutto questo casino, e dopo centinaia di milioni di anni, si possa trovare traccia di remote civiltà, forse è pretendere troppo dalla bravura dei nostri archeologi.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From alex.bandera@libero.it Fri Sep 19 11:59:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 09:59:38 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> wrote in
news:bkej3d\$ulp\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:

> Se ritieni giustamente che la storia umana sia solo una frazione non
> trovi ragionevole parlare degli ultimi 100.000 anni, considerando il
> processo evolutivo?

Se si parla dell'evoluzione umana, sì. Ma l'ipotesi di partenza era di
presunte civiltà anche pre-umane, per le quali limitare il periodo a
100.000 anni è sicuramente riduttivo.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From nickblaster@yahoo.com Fri Sep 19 12:15:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Fri, 19 Sep 2003 12:15:00 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio:

> > Se ritieni giustamente che la storia umana sia solo una frazione non

> > trovi ragionevole parlare degli ultimi 100.000 anni, considerando il
> > processo evolutivo?
>
> Se si parla dell'evoluzione umana, sì. Ma l'ipotesi di partenza era di
> *presunte* civiltà anche pre-umane, per le quali limitare il periodo a
> 100.000 anni è sicuramente riduttivo.

Cosa intendi per civiltà "pre-umane"?

Mi chiedo se dalla comparsa delle condizioni ideali alla vita ad una forma di vita evoluta abbastanza da creare una "civiltà" (la nostra) ci sia stato lo spazio geologico per ipotizzare altre civiltà (pre-umane).

Ciao

Nick

From me@privacy.net Fri Sep 19 12:19:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza Teodorani 18.9.2003 a Pavia

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Fri, 19 Sep 2003 12:19:25 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:wdAab.118569\$R32.3596149@news2.tin.it...

> si però tu continui a parlare da due anni

Da due anni?

> sei immune ?

Da te? Io sì, altri invece, purtroppo, no.

> lo sapevi che c'è il Killfile ?

> bene usalo.

Nervosetto stamattina? Svegliato con il Sirio storto?

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From alex.bandera@libero.it Fri Sep 19 12:32:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Fri, 19 Sep 2003 10:32:43 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> wrote in
news:bk16\$8or\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:

> Cosa intendi per civiltà "pre-umane"?

Civiltà apparse prima della comparsa del genere umano.

> Mi chiedo se dalla comparsa delle condizioni ideali alla vita ad una
> forma di vita evoluta abbastanza da creare una "civiltà" (la nostra)
> ci sia stato lo spazio geologico per ipotizzare altre civiltà
> (pre-umane).

Ufficialmente c'è solo una risposta: no.

Ma, dal momento che non possiamo esserne certi (tieni presente che abbiamo avuto la certezza dei dinosauri nel XIX secolo, cioè praticamente ieri in termini di evoluzione umana), non c'è alcun motivo che vieti di *ipotizzare* civiltà (non necessariamente tecnologiche come la nostra) in tempi remoti. Per tempi remoti intendo, ad esempio, 300 milioni di anni fa.

Chiaramente questo sconvolge completamente le teorie evolutive, le quali ci dicono che 300 milioni di anni fa sono comparsi i primi insetti. Quindi ammetto che le probabilità che sia vera una simile ipotesi (in base alle conoscenze attuali) è alquanto remota, a meno che... non si tenga in considerazione un'eventuale visita aliena...

Diciamoci la verità, è l'ipotesi aliena quella sulla quale puntano tutti i "fattuchieri e ricercatore" (cit.) come me...

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 19 12:46:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno-senza accendere altre polemiche ma...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 10:46:40 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tqekmv8gup67iohjpg339sf1p1co34oqb5@L.Serni...
> On Thu, 18 Sep 2003 16:01:45 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >> Mmm? Non seguo mica. Cosa c'entra, l'essere lampante con l'umiltà? Si
> >> puo' dire che qualcosa e' lampante e sotto gli occhi di tutti, in modo
> >> umile? [1]
>
> >Strano che non ci arrivi, con tutta la tua intelligenza!...;-)
> >No. L'umiltà, quando manca, rende scure le cose più abbaglianti. Pertanto
si
> >può dire che una cosa è lampante e sotto gli occhi di tutti in modo umile
=
> >"Sembrirebbe proprio che..." ad esempio.

>
> Non hai detto che "e' lampante": hai detto "sembrerebbe proprio che".
>
> E che questa locuzione sia piu' umile lo penso anch'io (e' lampante!)

Mode Leonardo-disturbo bipolare off//

Perfetto.

> >> No, no, e' che mi fai pensare a frasi come
> >> "E' sotto gli occhi di tutti quanto sia 'obiettivo' il CICAP"
> >> e simili, e non ti ci vedrei ad essere in disaccordo :-)
>
> >Vero. Me ne assumo *umilmente* la responsabilità. *IO* dichiaro che il
CICAP
> >è l'antitesi dell' obiettività ma non pretendo che lo pensi anche
tu....;-)
>
> Oh, non e' necessario che tu pretenda. Penso in quella direzione di mia
> libera volonta', anche se magari non arrivo a dire "antitesi".

Mode Leonardo-disturbo bipolare off""

Non è necessario: l'importante è il concetto....;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Leonardo
> --
> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
> Liam Tumlison and Jim Straney from the Falls,
> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 19 12:57:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 19 Sep 2003 10:57:46 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93FB79136AC34alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> > Città, strade, acquedotti, opere d'arte, utensili, cimiteri...tutto
> > cancellato in un istante?
> > Quanto dev'essere grosso un meteorite per fare un casino del genere?
>
> Tieni presente che un qualsiasi oggetto con un diametro superiore a 500
> metri, viaggiando ad una velocità di 60-70 Km/sec, in caso di impatto con
> la Terra è in grado di annullare la civiltà umana così come la conosciamo
> oggi. Pochi si salverebbero.

Non credo che 500 metri di diametro bastino per annullare la nostra civiltà.
Sarebbero sufficienti per causare ENORMI problemi, ma immagino che il genere umano potrebbe continuare a sopravvivere.

Comunque, a parte questo, se anche non potesse rimanere in vita una sola persona, questo non avrebbe niente a che fare con la distruzione totale di tutte le opere umane e la cancellazione di ogni segno di civiltà.

>E quei pochi non avrebbero vita facile, su
> un pianeta sconvolto dove neanche le piante sopravvivono per mancanza di
> luce.

Più sotto parli dell'impatto che ha portato (così sembra) all'estinzione dei dinosauri.

Ebbene, non mi sembra che quel cataclisma abbia azzerato tutte le specie viventi.

PEr nostra fortuna fra i tanti sopravvissuti c'erano i piccoli mammiferi nostri antenati.

E per quanto riguarda la flora, pensa alla ginkgo biloba o alle tante altre specie vegetali che fanno risalire la loro origine a molto prima di 65Ml di anni fa, ma che sono tutt'ora presenti.

Evidentemente devono avere sopportato abbastanza bene il putiferio dello Yucatan.

> Per gli oggetti che vanno dal mezzo Km in su, le probabilità che il
> genere umano si salvi sono praticamente nulle.

Non ne sono sicuro.

D'accordo, sarebbe una catastrofe a livello planetario. Ma su 6 miliardi e rotti di persone non credi che qualcuno (dotato di maggiore intelligenza di un piccolo mammifero del Cretaceo) abbia le risorse ed i mezzi per continuare a vivere?

>Oggetti superiori ai 10 Km
> di diametro, poi, sarebbero talmente devastanti che la stessa morfologia
> planetaria ne sarebbe intaccata.

Anche su questo ho i miei dubbi.

A livello locale si avrebbe una totale distruzione e la creazione di un cratere dalle dimensioni spropositate, ma che effetto potrebbe avere un impatto del genere sul resto del pianeta, dal punto di vista morfologico? Il massimo che posso ipotizzare è lo spostamento o l'apertura di qualche faglia, ma non credo neppure che un tale impatto possa mettere in moto le

placche tettoniche.

- > L'esempio più studiato di tutti è l'evento K/T, avvenuto 65 milioni di
- > anni fa e che fu la causa dell'estinzione dei dinosauri e
- > complessivamente del 70% delle specie viventi.

Appunto, con quel 70% confermi che non si sono estinte TUTTE le specie viventi.

Immagino che il genere umano avrebbe qualche buona probabilità di inventarsi qualche cosa per rientrare nell'altro 30% di fortunati. Suvvia, non ce lo vedo proprio un roditore che sopravvive ad un gruppo di scienziati o di militari "inbunkerati".

- > Un oggetto di 100
- > Km di diametro non si limiterebbe ad annullare le specie viventi, ma
- > cambierebbe radicalmente la morfologia del pianeta. A parte la
- > distruzione conseguente all'impatto, la Terra continuerebbe ad essere
- > soggetta per lungo tempo a terremoti di intensità cento volte superiore a
- > quelli attuali, a cui si aggiungerebbero fenomeni di vulcanismo su tutto
- > il pianeta. L'asse terrestre potrebbe modificarsi e la stessa orbita
- > della Terra cambierebbe di qualche decina di metri.
- >
- > Pretendere che dopo tutto questo casino, e dopo centinaia di milioni di
- > anni, si possa trovare traccia di remote civiltà, forse è pretendere
- > troppo dalla bravura dei nostri archeologi.

Pensa solo a questo: i resti fossili di esseri viventi precedenti a 65 milioni di anni fa *si trovano*.

Nonostante quello ed altri cataclismi. E nonostante il fatto che fossero composti di materiale organico, fragile e facilmente decomponibile.

Se veramente fosse esista una civiltà contemporanea o precedente, come potrebbe non avere prodotto niente di più duraturo o resistente della tibia di un Velociraptor?

From me@privacy.net Fri Sep 19 13:09:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATLANTIDE, Egizi e...strani animali
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 19 Sep 2003 13:09:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2%kab.114539\$R32.3458116@news2.tin.it...

- > Ho detto "possibilità", pertanto mi
- > pregio proporre ai lettori questo link:
- >
- > <http://www.acam.it/mosaiconilo.htm>

Scusa, Antonio, ma da quella pagina non si capisce una mazza! La foto è troppo piccola, non ci sono particolari, è impossibile giudicare.

Ciao

Ale

From me@privacy.net Fri Sep 19 13:12:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT- L' Energia-Potere della Parola

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Fri, 19 Sep 2003 13:12:19 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:otilmvo01g4a1jgreln5mjeqe0361lvvn@L.Serni...

> Ha messo il tag "OT" nel subject. Puoi leggere il documento
> dedicato esplicitamente alle regole su questo tipo di tag.
>
> http://www.mamofaq.usenet.eu.org/DOC-tag_OT-1_30.txt

Uhm... con un unico particolare: non prenderei Mamo come preclaro esempio di educazione su Internet. Anzi. E' di una maleducazione senza limiti. Per fare il suo stesso esempio, è uno che non solo rutta in pubblico e non si scusa, ma ti manda pure affanculo.

Nulla togliendo, naturalmente, al fatto che sia meglio non postare OT.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Fri Sep 19 13:13:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcuno sa consigliarmi ?.....

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Fri, 19 Sep 2003 13:13:26 +0200

"MakaFushiji" <MakaFushiji@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:703b7d54.0309181030.3de2f2e4@posting.google.com...

> un buon libro di ufologia ?

Se NON è di Pinotti, può darsi che sia anche buono... :-)

Fossi in te, inizierei con "Civiltà extraterrestri", del Buon Vecchio Zio Asimov.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From flyingb@despammed.com Fri Sep 19 13:14:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "Cris." <flyingb@despammed.com>
Date: Fri, 19 Sep 2003 13:14:17 +0200

Gyork wrote:

> Non credo che 500 metri di diametro bastino per annullare la nostra
> civiltà. Sarebbero sufficienti per causare ENORMI problemi, ma

Non ho seguito benissimo il thread, quindi il mio appunto e' esclusivamente tecnico. Vorrei solo far notare che per determinare l'entita' dei danni provocati da un corpo che impatta sulla Terra non sono le dimensioni ad essere importanti. Lo sono la massa (e questa con le dimensioni ha comunque a che fare, visto che un ENORME asteroide di polistirolo non mi preoccuperebbe...) e soprattutto la velocita'. Infatti la grandezza da considerare sarebbe il prodotto della massa per la velocita', cioe' la quantita' di moto (se ti tiro un proiettile con le mani non te ne accorgi, se te lo sparo con una rivoltella le cose cambiano).

Ecco, non so se una settantina di km al secondo iniziano ad essere una bella velocita'.

Questo solo per la precisione. Quindi torno a lurkare.

From Albion@despammed.com Fri Sep 19 13:30:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 19 Sep 2003 11:30:04 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB908B49.25E4%artepub@tin.it...

> Tu invece continui a non capire (o a non voler capire, che sostanzialmente
è
> lo stesso) e a nutrirti di quel vizioso risentimento che hai posto tra te
e
> il resto del mondo che non ti guarda e non ti riguarda.

Rotfl

> La storia dei quarant'anni, poi... sono quasi due anni che vai avanti con
i
> soliti luoghi comuni, io di anni ne ho 42, e allora?

42 annid i pane perso.

> vuoi farmi l'oroscopo?

Chiedilo ad AB. Ci sono i suoi tariffari in rete.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nickblaster@yahoo.com Fri Sep 19 14:33:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>

Date: Fri, 19 Sep 2003 14:33:52 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93FB7F9D493B8alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

>

> > Cosa intendi per civiltà "pre-umane"?

>

> Civiltà apparse prima della comparsa del genere umano.

>

> > Mi chiedo se dalla comparsa delle condizioni ideali alla vita ad una

> > forma di vita evoluta abbastanza da creare una "civiltà" (la nostra)

> > ci sia stato lo spazio geologico per ipotizzare altre civiltà

> > (pre-umane).

>

> Ufficialmente c'è solo una risposta: no.

Ok, anche se posso immaginare quanto valga quell' "ufficialmente" per te :-)

[snip]

>

> Diciamoci la verità, è l'ipotesi aliena quella sulla quale puntano tutti i

> "fattuchieri e ricercatore" (cit.) come me...

Trovo lodevole da parte tua questa ammissione, ma credo che tale strada
serva più a vendere libri che a conoscere la verità sulle nostre origini.
Per quanto remota trovo decisamente più affascinante l'ipotesi di un'antica
civiltà *umana*, (come il mito di Atlantide).

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Fri Sep 19 14:35:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 12:35:20 GMT

In ONBab.328607\$IK4.10447765@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 19-09-2003 13:30 ha scritto:

apostolo
>> di anni ne ho 42, e allora?

> 42 annid i pane perso.

Perché ti ho dato del "poco di buono" una volta? (e a piena ragion veduta) è per quello? ed è quello il motivo per cui da un anno e mezzo a questa parte mi tiri in ballo ogni volta (come hai fatto in questo thread) e piagnucoli sempre? ma tu di anni quanti ne hai, James?

apostolo

From alex.bandera@libero.it Fri Sep 19 14:36:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 12:36:15 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> wrote in
news:bket5e\$11gev\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:

> Per quanto remota trovo decisamente più affascinante
> l'ipotesi di un'antica civiltà *umana*, (come il mito di Atlantide).

Oltre che infinitamente più realistica...

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From nickblaster@yahoo.com Fri Sep 19 14:37:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno sa consigliarmi ?.....
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>
Date: Fri, 19 Sep 2003 14:37:04 +0200

"MakaFushiji" <MakaFushiji@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:703b7d54.0309181030.3de2f2e4@posting.google.com...

> un buon libro di ufologia ?

Non è proprio di ufologia, ma l'ho trovato davvero affascinante:

<http://www.menichella.it/acacciadiet/>

Ciao
Nick

From alex.bandera@libero.it Fri Sep 19 14:39:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno sa consigliarmi ?.....
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 12:39:48 GMT

MakaFushiji@jumpy.it (MakaFushiji) wrote in
news:703b7d54.0309181030.3de2f2e4@posting.google.com:

> un buon libro di ufologia ?

Ti consiglio di leggere il documento della prossima finanziaria di
Tremonti.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From peltio@twilight.zone Fri Sep 19 14:51:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 19 Sep 2003 12:51:40 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>Un oggetto di 100
>Km di diametro non si limiterebbe ad annullare le specie viventi, ma
>cambiarebbe radicalmente la morfologia del pianeta. A parte la
>distruzione conseguente all'impatto, la Terra continuerebbe ad essere
>soggetta per lungo tempo a terremoti di intensità cento volte superiore a
>quelli attuali, a cui si aggiungerebbero fenomeni di vulcanismo su tutto
>il pianeta. L'asse terrestre potrebbe modificarsi e la stessa orbita
>della Terra cambierebbe di qualche decina di metri.

Gibbo, c'è un RICERCATORE che bussa alla tua porta.

saluti,
Peltio

From babayaga@bassocosto.it Fri Sep 19 15:05:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi per tutti
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 15:05:18 +0200

Mbgiorge wrote:

- > I misteri si chiamano così perchè tali. Mi spiego: un mistero diventa una
- > realtà scientifica quando tutti gli studiosi e gli scienziati arrivano ad un
- > unica conclusione, altrimenti rimane un mistero.

beh si, anche se spesso si tende a sopprimere ogni audacia ritenendola fuori luogo quandanche la soluzione sia vicina e/o evidente senza per forza condirla con della scienza.

- > Mi vengono in mente un paio di film dei primi anni 90. Il primo è "Stargate"
- > dove si ipotizza che il Faraone fosse un ragazzino alieno dispettoso e
- > arrogante. Il secondo credo che fosse "Il pianeta del terrore" ma non sono
- > sicuro al 100% che parlava di una spedizione su di un pianeta dove sorgeva
- > una immensa piramide. Tale costruzione era una scuola per i bambini di quel
- > pianeta: amplificava le paure dell'inconscio appunto per combatterle, ma per
- > la spedizione terrestre si rivela una trappola mortale in quanto le paure
- > uccidevano gli uomini.
- > Ipotesi molto fantasiose e poco scientificamente provabili, certo, ma era
- > solo per dire che se un'ipotesi non viene provata dalla totalità degli
- > studiosi rimane sempre aperta.

diciamo che un'ipotesi non va scartata tanto quanto non va avvalorata prima di avere delle basi interpretative.

Quello che andrebbe rivisto sono i canoni della scienza ufficiale per raccogliere le prove, questo perché spesso vi sono delle pretese di forma che per indagare certi tipi di fenomeni sono impossibili da tenere e se dovessi fare un paragone sarebbe come se avessi un'automobile con lo sterzo volutamente bloccato obbligandomi a percorrere solo strade dritte, invece semplicemente sbloccando lo sterzo potrei percorrere anche delle curve, tuttavia tutti si rifiutano di sbloccare lo sterzo.

E' l'unica cosa che io personalmente contesto alla scienza ufficiale e a coloro che la sostengono per partito preso su questo ng. Una posizione tanto sensata quanto razionale sarebbe invece riconoscere i limiti che la scienza ha e sapere quando è fuori luogo pretendere di applicarla ai casi della vita.

- > Secondo me le mura di Sacsahuaman in Perù
- > <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall.html> sono artificiali, anche
- > se molti "scienziati" dicono il contrario.

non ho mai sentito teorie ufficiali su questa formazione/architettura.

Ma poi cos'è che rende una teoria ufficiale? Chi lo decide?

Io parlerei più di teorie famose e teorie soggette a pregiudizio.

- > Non vedo prove o attinenze con
- > qualsiasi formazione rocciosa naturale. Oppure potrebbe essere che le mura

- > sono naturali e dopo sono state incise le scanalature. Ma a quanto pare i
- > massi sono staccati l'uno dall'altro, sono incastrati.

Oppure sono tagliati talmente bene che aderiscono al 100% e sembrano giuntati ... il problema è capire come abbiano fatto, non tanto se l'abbiano fatto perché è lì ben visibile a tutti e la natura sappiamo bene che tende all'ordine solo nell'infinitamente grande e nell'infinitamente piccolo.

- > Altro mistero: le piramidi. Nulla mi impedisce di credere che fossero oggetti
- > alieni.

Se parli delle grandi piramidi della piana di Giza compare evidente a un primo sguardo che la mano che le ha realizzate è incalcolabilmente distante da quella che ha realizzato tutte le altre piramidi adiacenti e quelle sparse per l'Egitto (escludendo quella di Saqqara che ha alcune particolarità anch'essa).

- > Probabilmente c'era una grande astronave in avaria, e gli occupanti,
- > per tenere buoni i bambini, potrebbero avere inventato un gioco. Un premio
- > sospeso a 150 metri di altezza, i bambini disposti ai lati del quadrato in
- > quattro squadre armati di sagomatori laser e gru a levitazione. Vince la
- > squadra che arriva a costruire una scala fino al premio.

una simpatica teoria

- > E ancora: Pierpaoli (o altri) potrebbe essere stato messo su IDU apposta per
- > screditare chi più si avvicina alla verità (una sorta di disturbatore
- > alieno), come fanno quelli del CICAP con Polidoro. (Senza offesa, sto
- > scherzando :-))

un'altra simpatica teoria :)

- > Scusate per le divagazioni, è che sono appena tornato da una serata di
- > pianobar un po' euforico: c'era una biondona con gli occhi azzurri alta 1,80
- > che non mi ha tolto un attimo gli occhi di dosso mentre suonavo. Non so se
- > per compassione o altro. D'altronde anche lei ha un difetto: NON ME LA DA.

La mia teoria è che tu non sai cosa potrebbe conseguirne da tale concessione e per questo motivo il fatto che non te l'abbia data potrebbe rivelarsi un pregio ;)

From Gof.nospam@tin.it Fri Sep 19 15:16:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno sa consigliarmi ?.....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 13:16:08 GMT

On 18 Sep 2003 11:30:49 -0700, MakaFushiji@jumpy.it (MakaFushiji) wrote:

>un buon libro di ufologia ?

trovati intanto questo : "Guida all'ufologia" (sottotitolo : "Gli strumenti dell'indagine, UFO e IFO a confronto. Gli incontri ravvicinati. Ufo veri e UFO falsi"), do Allan Hendry, Armenia Editore (1980).

>Grazie

di nulla

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From peltio@twilight.zone Fri Sep 19 15:40:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 19 Sep 2003 13:40:10 GMT

nota: il titolo è' in latino inventato

questo è uno di più post nei quali ho scomposto la mia replica al tuo messaggio.

è un post facile, devi solo tirare fuori le fonti della tua conoscenza dello scattering di rayleigh

"Alex Bandera" ha scritto

>[2] Perchè ipotizzare che la quantità dell'effetto Rayleigh su Marte sia
>uguale a quella terrestre? Perchè anche sulla Terra tale effetto è
>provocato dagli strati alti dell'atmosfera, a partire dai 100 Km.

ecco, mi dici per quale motivo è così?

sai ho guardato un po' le formulette e non pare esserci un motivo perchè ciò avvenga.

credevo dipendesse dal libero cammino medio delle molecole, ma invece pare che anche a STP l'aria non abbia alcun problema a diffondere la luce secondo la legge di rayleigh (nel senso che anche al livello del mare le molecole forniscono un contributo incoerente).

Ho però trovato che i valori delle lunghezze di attenuazione dei tre colori principali sono

30 km per il viola (410 nm)

77 km per il verde (520 nm)

188 km per il rosso (650 nm)

(fonte: Jackson, Classical Electrodynamics, 3rd edition)

questo significa che per avere una variazione significativa di colore sono necessarie decine di chilometri di atmosfera, e non che le prime decine di km sono inutili. Forse ti sei confuso.

Facendo una ricerchina su google ho trovato diversi siti che confermano che

l'aria a bassa quota diffonde tranquillamente la luce blu. ad esempio

Clear Sky Phenomena (clearskynotes.pdf)

www.phys.ufl.edu/~avery/course/3400/atmosphere/airlight_diagram.gif

Distant mountains look bluish.

They further away the mountain is, the bluer and brighter they appear. This blue veil is called airlight. Airlight is most evident when the sky is clear and seen against distant objects.

Airlight is simply the sunlight that is scattered by air molecules between us and the mountain.

>Tutta

>l'atmosfera sottostante è trasparente alla luce (con cielo sereno).

ho trovato anche questo

Appendix A - Theory of visibility (Ee0278h-4.pdf)

The effect of air with a molecular density appropriate to *sea level* is about 10 km. Hence scattering removes about 1% of the incident light per kilometer of *horizontal* path.

Using Eq. A10 this Rayleigh scattering coefficient translates into a visual range of 391 km, assuming *no absorption* *nor particulate scattering*.

Do not expect to see real objects over such distances.

ma non ho trovato nulla che giustifichi la tua asserzione, che i primi 100 km non diffondono la luce e sono quindi trasparenti. Che ne dici di motivarla?

Su che libro l'hai letta?

Ci riporti il testo esatto che ti ha portato a quella conclusione?

Oppure tira fuori le formule che mostrano che i primi 100 km di aria sono trasparenti alla luce.

saluti,

Peltio

From nocappellino@katamail.com Fri Sep 19 16:35:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT

From: "Nonvoglio Ilcappellino" <nocappellino@katamail.com>

Date: Fri, 19 Sep 2003 14:35:56 +0000 (UTC)

colpito e affondato si sentiva il padrone dell'ufologia italiana ma lo hanno messo in fuga

i CAMELOT hanno affondato DELLERBA ma non ci hanno portato il cappellino adesso è sempre a casa dei VALLE LUCISANO con A'MAGA e mezza HANDRANGHETA

PRINCESS torna da ARCONTE e poi la mandano a fare quello che DELLERBA non poteva fare la infilano nell'ufologia e poi lei comanderà tuttoVE LO AVEVAMO DETTO MA VOI CAZZO CAPIRLA

nei CAMELOT volevano BAIATA e andare in televisione e che distruggere C.U.N & C.I.S.U. e fare soldi con gli ufo lui no quindi l'hanno

preparata e lo hanno mandato a fanculo!!!
LEGGETE IL PROSSIMO UFO NOTIZIARIO LEGGETELO BENE
DELLERBA piegava il C.U.N. con la telepatia e solo lui incontravano
perche non lo sanno ma lui e basta
ma per andare in televisione mazzano la mamma non li piegate con la
telepatia
NON CI AVEVA PENSATO IL CAPPELLINO
hanno fatto una zona discussione segreta e 7 CAMELOT hannopreparato a
trombarlo lui lo sapeva leggeva nelle loro teste poi scoppiato è
scoppiato
ora mandano PRINCESS questa non la ferma nessuno è furbaCAPPELLINO è
tonto intelligente ma odia la furbizia
LEGGETE BENE UFO NOTIZIARIO
un omaggio al migliore e leale nemico del C.U.N. trombato dagli amici
per fare soldi e andare in televisione
LEGGETE UFO NOTIZIARIO
il CAPPELLINO ogni tanto è simpatico
mettiamo su CD tutta la storia di DELLERBA trombato dai CAMELOT dicevano
di PINOTTI e hanno fatto PEGGIO costa cinque euro
LEGGETE UFO NOTIZIARIO UN OMAGGIO AL CAPPELLINO
trovate dieci negri per consolare DELLERBA trombato dai CAMELOT
-----A PRESTO IL MEGLIO-----

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From cabarettista_mascherato@TOGLIhotmail.com Fri Sep 19 17:20:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "ZeroZone" <cabarettista_mascherato@TOGLIhotmail.com>
Date: Fri, 19 Sep 2003 17:20:02 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>, nel
messaggio news:Hbgab.112157\$R32.3402269@news2.tin.it

[...]
>
> il processo in genere si fa quando c'è la possibilità che uno possa non
> essere
> colpevole, ma questo da noi non avviene, perchè i nostri sensitivi
> conoscono sempre la verità, nessun processo dunque.
>
>
> A.RB.EL

Chissà perchè, mi viene in mente un film con Tom Cruise.....

--

ZeroZone

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 19 17:57:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 19 Sep 2003 15:57:28 GMT

"Nonvoglio Ilcappellino" <nocappellino@katamail.com> ha scritto nel
messaggio
news:c6e018a6c95503f2793588b5703dc11f.119540@mygate.mailgate.org...

> colpito e affondato si sentiva il padrone dell'ufologia italiana ma lo
> hanno messo in fuga
> i CAMELOT hanno affondato DELLERBA ma non ci hanno portato il cappellino
-cut-

Non è un buon motivo per smettere di usare i punti e le virgole...

From serniL@tin.it Fri Sep 19 18:03:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT- L' Energia-Potere della Parola
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 16:03:48 GMT

On Fri, 19 Sep 2003 13:12:19 +0200, "Alessandro \"Tagt The
Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

>> Ha messo il tag "OT" nel subject. Puoi leggere il documento
>> dedicato esplicitamente alle regole su questo tipo di tag.

>> http://www.mamofaq.usenet.eu.org/DOC-tag_OT-1_30.txt

>Uhm... con un unico particolare: non prenderei Mamo come preclaro esempio di
>educazione su Internet. Anzi. E' di una maleducazione senza limiti. Per fare
>il suo stesso esempio, è uno che non solo rutta in pubblico e non si scusa,
>ma ti manda pure affanculo.

ROFL! Non lo conoscevo, avevo solo sentito il nome. M'ero limitato a
fare una ricerca per "OT tag netiquette" in italiano.

Be', penso che ne staro' alla larga :-)

Leonardo
--

that->question = (2*B)||(!(2*B));

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Sep 19 19:13:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza Teodorani 18.9.2003 a Pavia
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 19 Sep 2003 17:13:36 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bkel7l\$rvgn\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:wdAab.118569\$R32.3596149@news2.tin.it...
>
> > si però tu continui a parlare da due anni
>
> Da due anni?
>
> > sei immune ?
>
> Da te? Io sì, altri invece, purtroppo, no.
>
> > lo sapevi che c'è il Killfile ?
> > bene usalo.
>
> Nervosetto stamattina? Svegliato con il Sirio storto?
> Ciao
> T.

no anzi oggi sono di ottimo umore.

From alex.bandera@libero.it Fri Sep 19 19:25:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 17:25:24 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:_GDab.329281\$Ny5.10408729@twister2.libero.it:

<http://www.eden-news.it/Scienze/Domande02cielo.htm>

Da cui isolo il pezzo che ci interessa:

<<Se i "centri" [dei diffusori] sono distribuiti in modo casuale, e sono abbastanza lontani, si dimostra che l'intensità della luce diffusa è proporzionale alla frequenza alla quarta, e $(1,7)^4$ è vicino a 10, quindi il blu viene diffuso dieci volte meglio del rosso. A fare bene i conti si scopre poi che l'aria vicino al suolo non è abbastanza rarefatta da dare diffusione (per i più curiosi, la distanza tra le particelle deve essere almeno pari alla lunghezza d'onda della luce, ovvero circa 0,5 micron), anzi, solo a circa 100 Km di quota le molecole dell'aria si comportano come descritto. E' quindi lo strato d'atmosfera che si trova a tale

altitudine a dare al cielo il caratteristico colore azzurro>>

Ora spero che scriverai qualche post dove ti ravvedi (magari in quei thread dove sei intervenuto e dove lo scattering di Rayleigh non c'entrava niente): dimostreresti in questo modo un briciolo di onestà intellettuale.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From artempub@tin.it Fri Sep 19 21:12:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 19:12:47 GMT

In IHFab.86626\$hE5.3053308@news1.tin.it, Gyork,
webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com, il 19-09-2003 17:57 ha scritto:

-cut-

> Non è un buon motivo per smettere di usare i punti e le virgole...

Vaglielo a dire a James (Joyce, mica quell'altro)

apostolo

From enterprise6@virgilio.it Fri Sep 19 21:14:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Important Main Posts: Il mio documento+il perchè io non sono umano pur essendo nato sulla terra.
From: "Mr. Spock" <enterprise6@virgilio.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 19:14:21 GMT

... ok, la trama c'è, inserisci personaggi ed ambientazione e potresti ricavarne qualcosa, forse anche un buon racconto, ma se pensi al romanzo lascia perdere... mi stava venendo sonno leggendoti... poi posta il tutto su un newsgroup di aspiranti scrittori o cercati un editore... e poi, soprattutto, smettila di scassare le palle su IDU.

ciao, Mr. Spock

--

...la prova che nell'universo esistono altre forme di vita intelligente è che

non ci hanno ancora contattato....

Anonimo

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Fri Sep 19 21:36:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT

From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 19 Sep 2003 19:36:53 GMT

>Non è un buon motivo per smettere di usare i punti e le virgole...

guarda che il Finnegan's Wake al confronto con questo post sembra una favola per bambini...

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From artempub@tin.it Fri Sep 19 21:41:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 19:41:43 GMT

In 1mmmmvkljagekpv96efjkt0sfpf6og3mk5@4ax.com, Mablung ®, mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 19-09-2003 21:36 ha scritto:

>> Non è un buon motivo per smettere di usare i punti e le virgole...

> guarda che il Finnegan's Wake al confronto con questo post sembra una
> favola per bambini...

Forse non hai tutti i torti anche se personalmente mi sono fermato all'"ULISSE"...

apostolo

From aol@hotmail.com Fri Sep 19 21:43:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Raflesia, eccoti un VERO alieno (hi, hi, hi !)
From: "Max NH." <aol@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Sep 2003 19:43:16 GMT

Collegati qui:
<http://members.tripod.com/~Mackley/XENU/>

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Sep 19 22:02:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Fri, 19 Sep 2003 20:02:47 GMT

>Forse non hai tutti i torti anche se personalmente mi sono fermato
>all'"ULISSE"...

anche, l'ultimo capitolo, 40 pagine senza punteggiatura difficilmente
comprensibili... il finnegan's invece è semplicemente una "diarrea di
parole"

se hai l'occasione dai un'occhiata alle prime pagine :)
da qualche parte ho letto che nel libro ci ha messo parole provenienti
da circa 50 lingue diverse (!!)

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From Albion@despammed.com Fri Sep 19 22:32:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 19 Sep 2003 20:32:26 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message
Xns93FB948F0F707alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> wrote in
> news:bket5e\$11gev\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:
>
> > Per quanto remota trovo decisamente più affascinante
> > l'ipotesi di un'antica civiltà *umana*, (come il mito di Atlantide).
>
> Oltre che infinitamente più realistica...

Ma che non trova nessun fondamento nella realtà.[1]

[1]
Bè, sei hai fatto i compiti a casa c'è una risposta che mi spazzerebbe.

From artempub@tin.it Fri Sep 19 22:47:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 20:47:15 GMT

In tmnmmvk0suf5a1i6f0k19dfgu5176eoun0@4ax.com, Mablung ®,
mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 19-09-2003 22:02 ha scritto:

> anche, l'ultimo capitolo, 40 pagine senza punteggiatura difficilmente
> comprensibili... il finnegan's invece è semplicemente una "diarrea di

> parole"

> se hai l'occasione dai un'occhiata alle prime pagine :)

Fatto! 15/20 anni fa c.ca, quando è uscita la prima traduzione in italiano
-della sola prima parte del libro- l'ho aperto e l'ho richiuso, pensando: "è
troppo"...

apostolo

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 19 23:46:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATLANTIDE, Egizi e...strani animali
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 21:46:35 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bkeog2\$qh3\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:2%kab.114539\$R32.3458116@news2.tin.it...
> > Ho detto "possibilità", pertanto mi
> > pregio proporre ai lettori questo link:
> >
> > <http://www.acam.it/mosaiconilo.htm>
>
> Scusa, Antonio, ma da quella pagina non si capisce una mazza! La foto è
> troppo piccola, non ci sono particolari, è impossibile giudicare.
> Ciao
> Ale

Sulla foto ti dò ragione: è troppo piccola. Ma, forse, ci sarà "qualcuno"
fra i frequentatori di questo NG, che è tanto abile nel cercare quadri ed
opere d'arte in Rete che ci potrebbe dare una mano a vedere meglio quel
mosaico...;-)
Ad ogni modo, il testo della pagina è facilmente leggibile, mi sembra
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 19 23:48:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 19 Sep 2003 21:48:18 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BB90C459.25FD%artepub@tin.it...

> In 0NBab.328607\$IK4.10447765@twister1.libero.it, albion of avalon,

> Albion@despammed.com, il 19-09-2003 13:30 ha scritto:

>

> apostolo

> >> di anni ne ho 42, e allora?

>

> > 42 annid i pane perso.

>

> Perché ti ho dato del "poco di buono" una volta? (e a piena ragion veduta)

è

> per quello? ed è quello il motivo per cui da un anno e mezzo a questa parte

> mi tiri in ballo ogni volta (come hai fatto in questo thread) e piagnucoli

> sempre? ma tu di anni quanti ne hai, James?

>

> apostolo

Boccaccia mia statte zitta!...;-)

Ciao Apostolo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From Albion@despammed.com Fri Sep 19 23:54:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 19 Sep 2003 21:54:51 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB90C459.25FD%artepub@tin.it...

> In 0NBab.328607\$IK4.10447765@twister1.libero.it, albion of avalon,

> Albion@despammed.com, il 19-09-2003 13:30 ha scritto:

>

> apostolo

> >> di anni ne ho 42, e allora?

>

> > 42 annid i pane perso.

>

> Perché ti ho dato del "poco di buono" una volta? (e a piena ragion veduta)

è

> per quello?

No.
Non ti giudico cretino per quello.
Antonio, per fare un nome a caso, mi ha insultato ma non lo giudico cretino.

> ed è quello il motivo per cui da un anno e mezzo a questa parte
> mi tiri in ballo ogni volta (come hai fatto in questo thread) e piagnucoli
> sempre?

Io veramente non ti ho degnato neanche di striscio. Ho solo esposto una situazione passata fra me ed i gestori del bucum.
Incidentalmente quel episodio aveva te come centro.
Come al solito dimostri la tua cretinaggine.

> ma tu di anni quanti ne hai, James?

Molti meno di te.
Se mai mi dovessi ridurre come te mi farei una vasectomia.
Adesso va con il tuo socio Rosco a nasconderti nei boschi. Credo di aver visto una nava rettiliana. Non si sa mai arrivi un rettile e ti mangi.
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 20 00:03:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FANTASMI di umanità
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 22:03:44 GMT

In altro 3d, l'amico Bandera, a proposito delle ipotetiche civiltà sconosciute in epoche remote, estranee alla cronologia evolutiva ortodossa, scriveva fra l'altro:

"Diciamoci la verità, è l'ipotesi aliena quella sulla quale puntano tutti i "fattuchieri e ricercatore" (cit.) come me..."

Beh, caro Alex, non è del tutto vero quello che dici, per quanto mi riguarda. L'ipotesi aliena la includo nel novero delle ipotesi possibili ma non credo che "ci punto" sopra. Intendiamoci: sarei molto affascinato e felice se l'ipotesi aliena si confermasse; sarebbe una scoperta eccezionale, per non parlare di tutte le implicazioni che questo avrebbe sulla nostra civiltà e sul nostro modo di pensare che ritengo senz'altro, comunque, intruppato a dovere da chi detiene un sapere ufficiale che è anche ambizione e potere. Ma l'idea che altre civiltà per ora del tutto sconosciute e, per quanto progredite nella conoscenza, magari non sviluppate secondo la tecnologia che conosciamo noi, possano essere esistite sul nostro pianeta

non la vedo automaticamente collegata al concetto di "visita aliena" o "provenienza aliena".

Sarebbe comunque ad ogni modo una grande spallata alle teorie ufficiali che pretendono che la civiltà umana si sia sviluppata tutta nell'arco di qualche decina di migliaia di anni (intendo homo sapiens-sapiens nello svolgimento degli eventi che ha condotto fino a noi). Quest'ultima, rapportata all'età del pianeta, mi sembra un'autentica fesseria. ma la scienza ha le sue leggi e possiede le prove che ha trovato o...*che ha voluto trovare*.

In quest'epoca nella quale stiamo prendendo drammaticamente coscienza che basta un "misero" buchetto nell'ozono per determinare, in caso di sviluppo progressivo ed inarrestabile, la fine della vita sul pianeta o che l'uso sconsiderato delle scoperte scientifiche da parte di una miliardesima porzione di umanità potrebbe distruggerla tutta, trovo molto più fantascientifico e grossolano pensare che siano trascorse centinaia di migliaia, o forse milioni, di anni senza che si sia più volte innestata l'eterna e cinica legge della vita-morte.

Dal tuo amico fattucchiere e RICERCATORE.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 20 00:45:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO e *transcomunicazione*

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 19 Sep 2003 22:45:16 GMT

" Il termine «transcomunicazione» è stato coniato dal fisico tedesco Ernst Senkowski (1922-) in occasione del Congresso Internazionale di Parapsicologia tenutosi a Fermo (Ascoli Piceno) nel 1979. Senkowski si laurea in fisica all'Università di Magonza nel 1958 e partecipa, fra l'altro, alla costruzione di un acceleratore di elettroni. Nel 1976 inizia a interessarsi del fenomeno delle «voci paranormali»; attualmente pubblica il periodico Transkommunikation, in lingua tedesca. Egli definisce la transcomunicazione come un processo di acquisizione e interscambio di informazioni ottenuto per vie che non possono essere descritte con i modelli fisici di canale di frequenza e di onda portante. Per la loro particolare natura queste informazioni, che sono acquisite per vie ignote, sono definite «transinformazioni». Nella transcomunicazione strumentale sono distinte due forme: una su base auditiva (TCSA) e l'altra su base visiva (TCSV). "
(fonte: <http://digilander.libero.it/dharmakaya/spiritismo.htm>)

Ecco un fisico, a quanto pare anche abbastanza geniale, che osa rompere le barriere del cosiddetto "possibile" e si occupa nientemeno che di un settore di studi "eretico" come lo spiritismo e la medianità, o "transcomunicazione". Se qualcuno avesse ancora dei dubbi sul mio concetto

di vero *scienziato*, quest'uomo potrebbe rappresentare l'esempio ideale. Ma non è di questo che voglio parlare.

Quello che mi preme suggerire qui è se la cosiddetta "transcomunicazione" possa o meno costituire un canale di contatto non solo con "altri mondi" intesi come regioni di un indefinito aldilà, ma anche con intelligenze le cui manifestazioni sono state ascritte finora nell'ambito dell'ufologia. Ad esempio, nel vasto settore del *contattismo*, interviene una dinamica ben poco dissimile dal "channeling" medianico. Ed ancora, in molti casi di IR4 parrebbe che nella mente degli impotenti protagonisti si faccia spazio un pensiero non proprio, direi "esterno", che utilizza le stesse dinamiche manifestative del fenomeno medianico.

Se, allora, teniamo presente la descrizione più sopra letta della "transcomunicazione", ovvero "un processo di acquisizione e interscambio di informazioni ottenuto per vie che non possono essere descritte con i modelli fisici di canale di frequenza e di onda portante", cosa, effettivamente, ci potrebbe impedire di pensare che eventuali intelligenze d'"altri mondi", nell'ipotesi ETH dell'ufologia ma non solo, utilizzano da tempo questo sistema comunicativo?

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Sep 20 00:55:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 00:55:14 +0200

"Antonio Bruno"

>Ecco un fisico, a quanto pare anche abbastanza geniale, che osa rompere le
>barriere del cosiddetto "possibile" e si occupa nientemeno che di un
settore

>di studi "eretico" come lo spiritismo e la medianità, o

>"transcomunicazione". Se qualcuno avesse ancora dei dubbi sul mio concetto

>di vero *scienziato*, quest'uomo potrebbe rappresentare l'esempio ideale.

In effetti a parte il nulla riportato nei siti fuffologici non v'è traccia alcuna della genialità nè dei risultati empirici ottenuti da siffatto fisico. Pare che il suo merito principale stia nell'aver coniato il termine (in verità bruttino) "transcomunicazione".

Non mi stupisce che costui sia lo scienziato ideale nella visione GranFuffistica.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 20 00:55:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi per tutti
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Sep 2003 22:55:27 GMT

Ciao, Pavel!...
Quoto:

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:bkeuve\$vi0q\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

> Quello che andrebbe rivisto sono i canoni della scienza ufficiale per
> raccogliere le prove, questo perché spesso vi sono delle pretese di
> forma che per indagare certi tipi di fenomeni sono impossibili da tenere
> e se dovessi fare un paragone sarebbe come se avessi un'automobile con
> lo sterzo volutamente bloccato obbligandomi a percorrere solo strade
> dritte, invece semplicemente sbloccando lo sterzo potrei percorrere
> anche delle curve, tuttavia tutti si rifiutano di sbloccare lo sterzo.
> E' l'unica cosa che io personalmente contesto alla scienza ufficiale e a
> coloro che la sostengono per partito preso su questo ng. Una posizione
> tanto sensata quanto razionale sarebbe invece riconoscere i limiti che
> la scienza ha e sapere quando è fuori luogo pretendere di applicarla ai
> casi della vita.

Infatti. Per continuare il tuo paragone, la posizione di questi *finti
scienziati* è simile a chi pretenderebbe che esistano solo strade
dritte...;-)

-----CUT-----

> Se parli delle grandi piramidi della piana di Giza compare evidente a un
> primo sguardo che la mano che le ha realizzate è incalcolabilmente
> distante da quella che ha realizzato tutte le altre piramidine adiacenti
> e quelle sparse per l'Egitto (escludendo quella di Saqqara che ha alcune
> particolarità anch'essa).

La scienza ufficiale parla di decadimento della civiltà Egizia, ma un
processo di così rapida e profonda decadenza culturale dovrebbe aver avuto
delle cause ben note alla storia. Tutto sembra deporre, invece, all'evidenza
della doppia matrice. Ma pare che sia un'idea aborrita dagli egittologi
ufficiali.

> > Probabilmente c'era una grande astronave in avaria, e gli occupanti,
> > per tenere buoni i bambini, potrebbero avere inventato un gioco. Un
premio
> > sospeso a 150 metri di altezza, i bambini disposti ai lati del quadrato
in
> > quattro squadre armati di sagomatori laser e gru a levitazione. Vince la
> > squadra che arriva a costruire una scala fino al premio.

>
> una simpatica teoria
>
>
> > E ancora: Pierpaoli (o altri) potrebbe essere stato messo su IDU apposta
per
> > screditare chi più si avvicina alla verità (una sorta di disturbatore
> > alieno), come fanno quelli del CICAP con Polidoro. (Senza offesa, sto
> > scherzando :-))
>
> un'altra simpatica teoria :)
>
>
> > Scusate per le divagazioni, è che sono appena tornato da una serata di
> > pianobar un pò euforico: c'era una biondona con gli occhi azzurri alta
1,80
> > che non mi ha tolto un attimo gli occhi di dosso mentre suonavo. Non so
se
> > per compassione o altro. D'altronde anche lei ha un difetto: NON ME LA
DA.
>
> La mia teoria è che tu non sai cosa potrebbe conseguirne da tale
> concessione e per questo motivo il fatto che non te l'abbia data
> potrebbe rivelarsi un pregio ;)

Infatti, a quanto mi risulta, il locale in cui lui suonava è frequentato da
noti viados!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From william.wallace@lombardiacom.it Sat Sep 20 02:01:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 02:01:46 +0200

"Nonvoglio Ilcappellino" <nocappellino@katamail.com> ha scritto nel
messaggio
news:c6e018a6c95503f2793588b5703dc11f.119540@mygate.mailgate.org...
> colpito e affondato si sentiva il padrone dell'ufologia italiana ma lo
> hanno messo in fuga

> i CAMELOT hanno affondato DELLERBA ma non ci hanno portato il cappellino
> adesso è sempre a casa dei VALLE LUCISANO con A'MAGA e mezza
> HANDRANGHETA

Theiii gnarooo, gù capii un casso!

Saluti

Muad'Dib

From contattamy@hotmail.com Sat Sep 20 02:09:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raflesia, eccoti un VERO alieno (hi, hi, hi !)
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Sep 2003 00:09:48 GMT

"Max NH." <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:o%Iab.87872\$hE5.3091421@news1.tin.it...
> Collegati qui:
> <http://members.tripod.com/~Mackley/XENU/>

Bellissimo!
Ma perchè i "livelli" della religione si chiamano OT?
;)

--
Raf.

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 20 02:26:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Buonumore
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 00:26:34 GMT

- "Oggi mi sento uforico" come disse E.T.

-Un carabiniere ferma un alieno: "Come ti chiami?". "E.T.". "No, qui le
domande le faccio io...".
(fonte: <http://www.drzap.it/alieni.htm>)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gibbo@bonaga.it Sat Sep 20 02:34:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raflesia, eccoti un VERO alieno (hi, hi, hi !)
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 00:34:14 GMT

On Sat, 20 Sep 2003 00:09:48 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
wrote:

>Ma perchè i "livelli" della religione si chiamano OT?

Operating Thetan.

From contattamy@hotmail.com Sat Sep 20 03:01:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raflesia, eccoti un VERO alieno (hi, hi, hi !)
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Sep 2003 01:01:15 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:p38nmvsf06oc90q3q3hitf2lfc46f5ka15@4ax.com...
> On Sat, 20 Sep 2003 00:09:48 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>
> wrote:
>
> >Ma perchè i "livelli" della religione si chiamano OT?
>
> Operating Thetan.

L'avevo capito.
Però mi fa ridere una religione OT

o no?

--
Raf.

From antoni.cuccu@tiscali.it Sat Sep 20 06:58:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti recenti in Sardegna
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 04:58:58 +0000 (UTC)

Ciao Alex,
perche' non collabori con noi?

Parliamone.

"Alex" <Surveyor74@infinito.it> wrote in message
news:xUpab.82733\$hE5.2932509@news1.tin.it

>> (mi interesse di ufologia e sono di carbonia)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From 1399@mynewsgate.ned.invalid Sat Sep 20 08:02:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IDAM trombato da ASTROITALIA
From: "Tanakko" <1399@mynewsgate.ned.invalid>
Date: Sat, 20 Sep 2003 06:02:54 GMT

ULTIMA EDIZIONE !!!

su

tin.it.hobby.astrologia - 3D TRACCE D' ASTROLOGIA

--

Tana

Inviato da www.mynewsgate.net

From tides@ngi.it Sat Sep 20 11:01:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buonumore
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 09:01:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_8Nab.89025\$hE5.3133894@news1.tin.it...

> - "Oggi mi sento uforico" come disse E.T.

>

> -Un carabiniere ferma un alieno: "Come ti chiami?". "E.T.". "No, qui le
> domande le faccio io...".

:)

--

Cosa acquistare senza far soffrire gli animali:

http://www.infolav.org/allegati/1/975_Guida_Pratica_Cosmetici.pdf

Acrobat Reader per leggere i pdf:

<http://www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html>

From alex.bandera@libero.it Sat Sep 20 12:03:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 10:03:23 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com>
wrote in news:uJab.330961\$Ny5.10447449@twister2.libero.it:

>> > Per quanto remota trovo decisamente più affascinante
>> > l'ipotesi di un'antica civiltà *umana*, (come il mito di Atlantide).

>> Oltre che infinitamente più realistica...

> Ma che non trova nessun fondamento nella realtà.[1]
> [1]
> Bè, sei hai fatto i compiti a casa c'è una risposta che mi spazzerebbe.

Mi butto a indovinare: parli del repentino cambiamento climatico avvenuto circa 10.000 anni fa, quando terminò improvvisamente l'ultima glaciazione, ci fu un innalzamento dei mari di 100 metri, e piogge ininterrotte su tutto il pianeta?

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From marlok3@tin.it Sat Sep 20 12:08:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 10:08:35 GMT

> > > >
> > > > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> > > > news:FuL9b.71709\$hE5.2569654@news1.tin.it...
>
> > La mia non è stizza e che sei tu che continui a tirare in ballo la
scienza
> > chiedendogli spiegazioni su dei racconti
> > e allora ti ripeto COSA DOVREBBE RISPONDERTI?????????
> > Se tu campi fino a 80 anni (te ne auguro di più ma sto solo facendo una
> > media e anche alta) se puoi curarti malattie, se puoi andare in giro su
> > aerei,
> > se puoi SCRIVERE su questo NG , se non ti devi scervellare per fare due
> > conti, lo devi agli scienziati o agli ufologi, alchimisti, cartomanti,
> > spiritisti e via dicendo????
>
> No, non se ne può più!...:-(
> Questa facezia del progresso tecnologico messa in campo quando io parlo di
> tutt'altre cose è davvero sfibrante!.

Guarda che sei tu che tiri sempre fuori la scienza, se pensi che le loro

risposte siano cazzate, non chiedere niente, se nò e come tirarsi una mazzata sui piedi.

- > La scienza, comunque, dovrebbe semplicemente ammettere che ci sono cose a
 - > cui non può dare risposta e, pertanto, non classificabili come bufale. Ma,
 - > poi, cos'è questa "scienza" di cui parliamo come fosse un'entità
 - > astratta?...La scienza è fatta di uomini, per cui direi che il mio
- auspicio
- > è rivolto agli uomini che si dicono scienziati i quali, spesso, umiliano
 - il
 - > vero spirito scientifico sotto la tirannia della propria presunzione.

Dove la vedi questa presunzione mi sembra che la scienza stia sempre andando avanti, non mi sembra che abbia detto
ok adesso sappiamo tutto il resto e fuffa, se è vero che esiste un 10% di casi inspiegabili non mi sembra che siano stati gli ufologi a definirli tali, visto che per loro tutto è spiegabile,

- > In ultimo, starei più attento a non deridere troppo il sapere dei nostri
- > antenati. Anche se sicuramente sorriderai, ti assicuro che il vero
- > esoterismo sta alla base di una quantità di conquiste moderne che ti
- > stupirebbe.

Certo anche gli uomini primitivi hanno scoperto il fuoco e i suoi utilizzi senza essere scienziati, però è stata poi la scienza a spiegarne il meccanismo.

- Ma non ho intenzione di dilungarmi su questo argomento perché,
- > ne ho triste esperienza, sapreste rispondermi solo a battute dozzinali.
 - >

Risposte adeguate alle tue affermazioni

- >
 - > Il *sapere*, quello vero, è soprattutto la consapevolezza di *non sapere*.
 - > Pertanto, quel poco che si sa, non solo non è certo ma anche non è TUTTO.
- Di
- > conseguenza è estremamente imprudente erigersi a giudici di qualcosa della
 - > quale, tra l'altro, non si ha perfetta conoscenza.

A me sembra che sei tu che giudichi la scienza e chi ti critica, e questo non mi sembra un'atteggiamento da ricercatore come tu ti definisci.

La metodologia scientifica consiste nello sviluppare una teoria e successivamente SPERIMENTARLA per dimostrare la sua fondatezza.

Voi che metodologia usate?? solo ipotesi???

- > > Io non considero che sia tutta fuffa ma tu spiegami come si fa su un
- > > racconto a dare una spiegazione scientifica????
- >
- > Guarda, la spiegazione scientifica la si deve cercare. L'importante è

> iniziare a rispettare un argomento e non impostarsi PREGIUDIZIALMENTE come
> se fosse fuffa scontata sulla base di intruppamenti accademici o
presunzioni
> gratificanti dell'ego. Guarda il lavoro di Cuoghi: le sue ricerche sono a
> senso unico. E non è nemmeno uno scienziato. Lui parte per smontare i
casi,
> non per capire se ci sia qualcosa di vero in essi. Ma parlo di Cuoghi solo
> per farti UN esempio: tanti ce ne sarebbero, purtroppo...Insomma, basta
dire
> che un "racconto" andrebbe investigato a 360° e non relegarlo
culturalmente
> e socialmente nel ghetto ideologico della fuffa. Io parlo di forma mentis,
> di atteggiamento. Io parlo della zavorra, la vera zavorra del progresso
> umano: la superbia.

Mi sembra che divaghi, per cui te lo richiedo, come si fa a dare una
spiegazione scientifica ad un racconto di centinaia di anni fa??????????????

> >
> > Non mi sembra che faccia parte dei doveri di uno scienziato dare una
> > spiegazione su tutto ne tantomeno inventarsi qualcosa, la fantasia la
> > lasciano a voi
>
> "Voi"?...E chi saremmo, "noi"? I deficienti? I creduloni? I fuffaroli?...
E
> poi, chiunque fossimo, la fantasia sarebbe un dono bellissimo in carenza
del
> quale nessuna scoperta importante sarebbe fatta.

Cosidero voi come voi considerate gli scienziati, la fantasia e un dono
bellissimo e come dici tè puo essere alla base di molte scoperte, solo che
puo servire all'inizio quando sviluppi una teoria ma non dopo
quando ne devi dimostrare la fondatezza.

Ora se, come concordo, non
> fa parte dei doveri di uno scienziato dare una spiegazione a tutto, dimmi
> cos'è chi pretende di sentenziare cosa sia o NON sia qualcosa che nessuno
è
> stato ancora in grado di capire. Magari con i prestigiatori...
>

Probabilmente grazie a gente come te che chiede spiegazioni su cose che non
possono essere studiate, poi quando qualcuno ti dà delle presunte risposte
scientifiche
tu dici che non è vero perché non ci sono prove(che è lo stesso che ti
chiedono loro) o se no dici che potrebbero esistere altri metodi scientifici
o matematici per provarle, OK allora studiate e dimostrate che esistono
questi altri metodi, se no continuate a fare figuracce

> > Domanda:
> > Gli scienziati sono arrivati a dei traguardi e li pubblicano, gli
ufologi
> > invece a che cosa sono arrivati???

>
> Risposta: in *ufologia* a molto, se non l'hai capito lo preciso: MOLTO, M
O
> L T O più della stragrande maggioranza degli scienziati ufficiali! Per non
> parlare dei cialtroni che diffonderebbero sapere "scientifico" a suon di
> luoghi comuni e pregiudizi...

Quelli che tu definisci luoghi comuni non sono altro che le scoperte PROVATE
e SPERIMENTATE, e poi che significa quel MOLTO portami qualche esempio, dove
ti hanno portato i tuoi studi
quali verità certe e provate puoi dimostrare??????

> >
> > Aridaglie con Piero Angela, si puo sapere cosa ti ha fatto??? ti ha mai
> > attaccato personalmente????
> > o sei geloso che la gente con il *cervello* dia piu retta a lui che a
> gente
> > come voi???
>
> Beh, ti assicuro che la gente "con il cervello" a Piero Angela e al CICAP,
> in merito agli UFO ed ai fenomeni paranormali dà meno ascolto di quello
che
> normalmente si dà ad un bambino delle elementari a proposito di fisica
> quantistica!

E questo è molto triste, finche si parla di UFO vabbe..... ma per quanto
riguarda il paranormale ci andrei molto cauto, visto che del paranormale
fanno parte anche tutti quei personaggi che ogni giorno e ogni ora sono in
tv a guadagnare soldi sull'ignoranza altrui, questo non solo mi disgusta ma
mi rattrista, che non ci sia ancora nessuno che si occupi di certa gente,
che si continui a far perpetrare queste truffe, che bisogna aspettare che
intervengano programmi satirici per muovere qualcosa, Se ti ritieni serio e
vuoi fare veramente qualcosa di utile in questo campo comincia a denunciare
qualcuno di loro, sicuramente ne gioverebbe la tua categoria e non saresti
buttati tutti nello stesso calderone.

Lui non mi ha attaccato personalmente ma, vedi, io credo
> fermamente che tutto quello che lui ritiene semplici panzane o giochetti
di
> prestigio abbia in sè una parte sana da cui deriveranno, in futuro,
> straordinarie conoscenze per l'umanità. Di conseguenza, lui ed i suoi
simili
> di idee, li reputo dei gretti *oscurantisti*.

OK ma visto che lui ne ti ha attaccato personalmente ne ti puo rispondere (o
non vuole visto che ho avuto il piacere di parlargli di te) sarebbe corretto
che tu non lo nomini sempre, questi attacchi indiretti
sono prova di una squallida meschinità, abbi almeno la correttezza di
criticare chi ti puo rispondere.

>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

--

> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)
>

From sernil@tin.it Sat Sep 20 12:10:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 10:10:35 GMT

On Fri, 19 Sep 2003 17:25:24 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
wrote:

><http://www.eden-news.it/Scienze/Domande02cielo.htm>

><<Se i "centri" [dei diffusori] sono distribuiti in modo casuale, e sono
>abbastanza lontani, si dimostra che l'intensità della luce diffusa è
>proporzionale alla frequenza alla quarta, e $(1,7)^4$ è vicino a 10, quindi
>il blu viene diffuso dieci volte meglio del rosso. A fare bene i conti si
>scopre poi che l'aria vicino al suolo non è abbastanza rarefatta da dare
>diffusione (per i più curiosi, la distanza tra le particelle deve essere
>almeno pari alla lunghezza d'onda della luce, ovvero circa 0,5 micron)
>anzi, solo a circa 100 Km di quota le molecole dell'aria si comportano
>come descritto. E' quindi lo strato d'atmosfera che si trova a tale
>altitudine a dare al cielo il caratteristico colore azzurro>>

Penso di non aver capito bene, e vorrei fare due domande.

Immaginiamo che a meta' strada, a 50 km. di quota, esista un involucro
assolutamente trasparente di spessore trascurabile e capace di reggere
a qualsiasi pressione.

Caso uno: faccio sparire l'atmosfera SOPRA lo scudo. Sotto, non cambia
niente, perche' la pressione e' mantenuta dallo scudo.

Caso due: faccio sparire l'atmosfera SOTTO lo scudo (ovviamente, sulla
Terra muoiono tutti soffocati, ma facciamo finta che non succeda).

Nei due casi, un osservatore a terra vede cambiare qualcosa nel colore
del cielo?

Perche' mi sembra che quell'articolo dica che nel secondo caso uno non
noterebbe niente, e continuerebbe a vedere il cielo blu, mentre _a me_
tornerebbe piu' logico se il cielo diventasse nero (insomma - viola di
uno scuro pazzesco, ma ci siamo capiti).

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From gibbo@bonaga.it Sat Sep 20 12:32:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Important Main Posts: Il mio documento+il perchè io non sono umano pur essendo nato sulla terra.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 10:32:48 GMT

On Thu, 18 Sep 2003 23:51:14 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Preafatio:

Non ci stava meglio "pedicatio"?

From sernil@tin.it Sat Sep 20 12:35:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATLANTIDE, Egizi e...strani animali
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 10:35:47 GMT

On Fri, 19 Sep 2003 21:46:35 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Scusa, Antonio, ma da quella pagina non si capisce una mazza! La foto è
>> troppo piccola, non ci sono particolari, è impossibile giudicare.

>Sulla foto ti dò ragione: è troppo piccola. Ma, forse, ci sarà "qualcuno"
>fra i frequentatori di questo NG, che è tanto abile nel cercare quadri ed
>opere d'arte in Rete che ci potrebbe dare una mano a vedere meglio quel
>mosaico...;-)

>Ad ogni modo, il testo della pagina è facilmente leggibile, mi sembra

Si', ma si riferisce al mosaico, e quindi per capire se quello che c'e'
scritto e' fondato o meno, si deve guardare bene il mosaico.

Comunque, dopo una mezz'ora di ricerche ho trovato un link:

<http://www.google.com/search?q=mosaico+di+palestrina>
(cliccare la prima voce)

...dove si dice che il mosaico subi' gravi danni nel 1640 e in ben due
occasioni, e fu restaurato piu' volte; e alcuni pezzi non sono neppure
piu' quelli originali:

"da quelle restaurate o rifatte come il frammento con la barca
di papiro"

"per i molti e non sempre rigorosi interventi di restauro"

Con un altro po' di tempo (che, fortunatamente, ho in abbondanza [1]), ho trovato quest'altro link:

<http://www.google.com/search?mosaico+di+palestrina>
(cliccare la seconda voce)

pieno di dettagli. Sull'accordo fra queste fotografie, e quanto scrive la pagina che citi, diplomaticamente non mi pronuncio. Tuttavia, credo che questo sia l'Iguanodon di cui si parla:

<http://www.cittadipalestrina.it/foto/Nuove%20foto/nilotic8.jpg>

Be', io allego due link ad un iguanodon e ad un ippopotamo, poi ognuno decida per se'.

http://www.bbc.co.uk/dinosaurs/fact_files/sky/iguanodon.shtml
<http://www.hsswp.com/animals/photopgs/hippo.html>

Leonardo

[1] grazie a un artificio contabile degno di Tremonti, ho suddiviso il "giorno" in duecentoquaranta ore. Meta' di una di queste e' per l'appunto stata dedicata a queste ricerche su Google e l'altra meta' per scrivere il post.

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From gibbo@bonaga.it Sat Sep 20 12:37:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FANTASMI di umanità
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 10:37:15 GMT

On Fri, 19 Sep 2003 22:03:44 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Dal tuo amico fattucchiere e RICERCATORE.

Non confondere i termini: tu sei e rimani un fattucchiere, alla qualifica di RICERCATORE non ci sei ancora arrivato.

Al massimo, le ricerche di cui ti occupi sono quelle di fessi che finanziano la costruzione della casetta dove e' ubicato il tuo appartamento.

From alex.bandera@libero.it Sat Sep 20 13:21:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FANTASMI di umanità
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 11:21:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
news:43Lab.88541\$E5.3115927@news1.tin.it:

Devo dire che sono sempre piuttosto attento ai titoli dei thread. In genere, un titolo banale, storpiato, o persino brutto, si rivela molto simile al contenuto dell'intero post.

Ma questo... "Fantasmi di umanità"... è davvero una bomba. Sono solo tre parole, ma cariche di significati. E devo dire, ahimè, che sono parole terribilmente attuali. Parole che rappresentano forse la storia di questo momento, una storia triste, carica di malesseri e di strani presagi. Fantasmi di quell'umanità che dovrebbe esserci e invece non c'è.

- > In altro 3d, l'amico Bandera, a proposito delle ipotetiche civiltà
- > sconosciute in epoche remote, estranee alla cronologia evolutiva
- > ortodossa, scriveva fra l'altro:
- > "Diciamoci la verità, è l'ipotesi aliena quella sulla quale puntano
- > tutti i "fattuchieri e ricercatore" (cit.) come me..."
- > Beh, caro Alex, non è del tutto vero quello che dici, per quanto mi
- > riguarda. L'ipotesi aliena la includo nel novero delle ipotesi
- > possibili ma non credo che "ci punto" sopra.

In effetti c'è da fare chiarezza sul termine da me utilizzato "fattuchieri e ricercatore", con il quale intendevo riferirmi soltanto a me medesimo, senza includere altri personaggi. Infatti mi sento davvero un "fattuchiero e ricercatore". Fattucchiere, per la precisione, visto che si scrive con due "c", termine che del resto, al maschile, neanche esiste nel dizionario, dove si trova: "Donna che pratica la magia", oppure "imbrogliosa". In effetti, nell'immaginario collettivo, la figura che legge le carte, legge la mano oppure fa gli incantesimi, è sempre femminile. Chissà perchè è opinione diffusa che le donne siano più "credulone" degli uomini. In realtà, questo non è affatto vero. Le donne sono solo più coraggiose nell'ammettere quello in cui credono. Noi uomini in genere veniamo trascinati comunque da credenze di ogni tipo, tipicamente "maschili", ma spesso non abbiamo il coraggio di ammetterlo. Non solo, spesso confondiamo la "credenza" con l'intuizione o il sesto senso, cose di cui l'anima femminile è sicuramente più dotata di noi, a cui ogni tanto bisognerebbe dar retta.

Per cui, unendo i due termini, "fattucchiere" e "ricercatore", può uscirne fuori il significato di "colui che cerca la magia", anche se questo ovviamente non è il senso che intendeva Gibbo... Del resto Gibbo neanche sapeva che "fattucchiere" si scrive con due "c"...

- > Sarebbe comunque ad ogni modo una grande
- > spallata alle teorie ufficiali che pretendono che la civiltà umana si
- > sia sviluppata tutta nell'arco di qualche decina di migliaia di anni
- > (intendo homo sapiens-sapiens nello svolgimento degli eventi che ha
- > condotto fino a noi). Quest'ultima, rapportata all'età del pianeta, mi
- > sembra un'autentica fesseria.

Ti passo questo link secondo me molto interessante:

<http://www.republik.org/Archeologia/atlantide2.htm>

da cui estraggo:

Per quanto riguarda le prove scientifiche che questo sommergimento possa essere stato causato da una catastrofe a livello planetario che ha sconvolto la Terra in quella remota epoca, si può fare riferimento ad una serie di eventi che interessarono la Terra in un'epoca che andrebbe tra l'8000 ed il 10.000 a.C.

Ha cominciato a formarsi il deserto del Sahara;

E' anomalamente finita la glaciazione di Würms che sarebbe stata probabilmente provocata da un afflusso d'acqua temperata verso le regioni polari. Questo fenomeno, conosciuto come "evento di Heinrich", fece sì che le banchine polari scaricarono rapidamente in acqua grandi quantità di ghiaccio, causando un repentino innalzamento del livello dei mari. Una delle cause probabilmente fu dovuta alla corrente del Golfo che, essendo prima bloccata da terre emerse, trovò libero sfogo verso Nord, una volta che queste fossero scomparse.

Sono stati rinvenuti, in Siberia, dei Mammouth congelati in maniera talmente improvvisa che erano ancora presenti nel loro stomaco e nella bocca delle erbe tipiche di climi più miti.

Vi è stata un'estinzione di massa che ha coinvolto circa il 70% dei mammiferi;

In un canale del Nord America sono state trovate ammassate le ossa di parecchie specie diverse, tutte morte repentinamente, come se vi fossero state trascinate da un'immensa onda di piena.

Tutto ciò porta a pensare ad un evento catastrofico che interessò la terra in quel periodo. Una teoria avanzata dal geologo Alexander Tollmann, dell'Università di Vienna, avallerebbe questa ipotesi. Egli afferma, in base al rinvenimento di tectiti (rocce vetrificate dal calore di impatto) in strati geologici risalenti a 12.000 anni fa (10.000 - 10.500 a.C.), che un corpo di notevoli dimensioni, probabilmente costituito da frammenti di un nucleo cometario, abbia impattato la Terra. Un episodio simile a quanto avvenne su Giove nel 1994, con la cometa Shoemaker-Levi. Un'accurata presentazione di questa teoria è stata fatta dal prof. Bruno d'Argenio, dell'Università di Napoli, nella sua relazione dal titolo: "Geologia del diluvio Universale" (pubblicata nell'Almanacco 1995 dell'Osservatorio di Capodimonte), dove porta le prove che un evento catastrofico di probabile origine cometaria avrebbe in un recente passato, interessato varie zone del globo.

Proviamo a descrivere gli effetti di un tale evento.

I diversi frammenti della cometa impattarono la Terra in vari punti ed in successione provocando un'emissione d'energia pari all'esplosione di

centinaia di bombe nucleari (un asteroide del diametro di 10 km. avrebbe una forza d'impatto pari a 100.000.000 di megatoni). La terra fu sconvolta da cataclismi che cambiarono radicalmente la stessa tettonica terrestre, per cui terre che erano emerse, distrutte dal cataclisma, andarono a giacere sul fondo dei mari mentre ciò che rimase in superficie venne spazzato da un'onda di maremoto alta più di 1-2 km. (l'esplosione del vulcano Krakatoa, nel 1883, provocò un'onda di "soli" 30 metri) che si spostava ad una velocità che, a seconda della profondità poteva arrivare anche agli 800 km/h, ma comunque superiore ai 100 Km/h, a questa seguirono una serie di onde "minori" di altezza anche superiore ai 100 mt. Le catene vulcaniche del pianeta esplosero aggiungendo alla distruzione altri terremoti, mentre lava e ceneri vulcaniche sommersero quanto era rimasto. L'evaporazione dei mari e le polveri che si alzarono nell'atmosfera coprirono il sole provocando uno scenario simile ad un inverno nucleare. La luce del sole non poté più raggiungere il pianeta e delle zone caddero improvvisamente in un gelo polare, provocando il congelamento improvviso delle specie che vivevano alle alte latitudini (i Mammoth in Siberia). L'acqua accumulata nelle nuvole cominciò a ricadere provocando il lungo periodo di piogge che fu tramandato come Diluvio Universale.

Tratto da un papiro della XII Dinastia conservato all'Ermitage di San Pietroburgo:

"In tempi lontanissimi dai cieli cadde una stella e le fiamme consumarono tutto. Tutti furono bruciati ed io solo ebbi salva la vita. Ma quando vidi quell'enorme montagna di corpi ammassati, anch'io mi sentii quasi morire per la disperazione".

Questi dati, se accolti e considerati con la dovuta considerazione dalla scienza ufficiale, potrebbero riportare alla ribalta l'ipotesi sull'esistenza e la scomparsa di tale mitico continente.

> Dal tuo amico fattucchiere e RICERCATORE.

;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Sat Sep 20 13:27:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 11:27:23 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in

news:am80mv48o0gm9q6b5a9o07a5g5k3hej8nt@L.Serni:

> Nei due casi, un osservatore a terra vede cambiare qualcosa nel colore

> del cielo?

Secondo me, sarebbe di un azzurro più scuro.
Come accade infatti quando vai in alta montagna.

L'atmosfera in basso, non è che non diffonda per niente.
Essa diffonde, ma TUTTE LE FREQUENZE ALLO STESSO MODO, per cui all'azzurro
si sovrappone una componente bianca che lo schiarisce.

E' per questo che il cielo non appare sempre della stessa intensità di
azzurro. Dipende dalle particelle in sospensione, dal carico di umidità, da
un sacco di altre cose le quali NEL LORO INSIEME diffondono la luce allo
stesso modo per tutte le frequenze del visibile (e infatti vediamo spesso
il cielo di un chiarore biancastro sovrapporsi all'azzurro, nonostante sia
sereno).

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Sat Sep 20 13:37:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 11:37:17 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in
news:Xns93FC88E5520C3alexbanderaliberoit@195.31.190.132:

> Secondo me, sarebbe di un azzurro più scuro.
> Come accade infatti quando vai in alta montagna.

Ovviamente, mi riferisco al secondo caso... quello in cui scompare
l'atmosfera "sotto".

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Sep 20 14:28:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATLANTIDE, Egizi e...strani animali
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 20 Sep 2003 12:28:33 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> Sull'accordo fra queste fotografie, e quanto scrive
> la pagina che citi, diplomaticamente non mi pronuncio. Tuttavia, credo
> che questo sia l'Iguanodon di cui si parla:
>
> <http://www.cittadipalestrina.it/foto/Nuove%20foto/nilotic8.jpg>

Quello dovrebbe essere, a detta dell'autore della pagina, un toxodonte.
L'iguanodonte dovrebbe essere quello in alto, attaccato da alcuni
guerrieri-cacciatori:

<http://www.cittadipalestrina.it/foto/Nuove%20foto/nilotic6.jpg>

Quello che l'autore non dice è che vicino a moltissimi animali nel
mosaico compare il nome, scritto in greco. In quel caso si legge
CROCODILOPARDUS, ovvero "coccodrillo-leopardo".

Se la datazione del mosaico è corretta (II secolo d.C.) non è strano
trovare una specie di "bestiario fantastico". Questi testi che
descrivevano animali reali e mitologici erano molto diffusi. Uno dei più
famosi è "Il Fisiologo" (scritto tra il II e il V secolo d.C.) in cui
accanto ad animali conosciuti come la rana, il cervo o il leone,
troviamo creature immaginarie come il leone-formica, l'unicorno,
l'icneumone, il drago, il caradrio, la fenice, l'ippocentauro, la
sirena...

Per ognuno di questi vengono fornite informazioni del tutto inventate e
inattendibili. Ma non era questo l'importante, questi erano infatti
animali simbolici, esempi di vizi o virtù:

La Donnola ha questa natura: concepisce attraverso la bocca e, divenuta
gravida, partorisce per le orecchie. Ci sono alcuni che mangiano il pane
spirituale in Chiesa, ma quando se ne allontanano, gettano la parola
divina fuori dalle orecchie, simili alla donnola impura, e divengono
come l'aspide sordo che si ottura le orecchie.

Il Fisiologo ha detto della iena che è ermafrodita: ora è maschio, ora è
femmina; è un animale contaminato a causa del suo mutare natura.
Perciò anche tu non renderti simile alla iena, accogliendo ora la natura
maschile ora quella femminile, giacché rimproverando gli uomini di tal
fatta il divino Apostolo ha detto "Hanno commesso turpitudini maschi con
maschi".

Bene dunque il Fisiologo ha detto della iena.

La volpe quando è affamata e non trova alcuna bestia di cui cibarsi va
in cerca di un terreno fangoso o di un deposito di paglia e vi si getta
supina, e trattiene il fiato e si gonfia tutta: gli uccelli, credendola
morta vi si posano sopra per divorarla, e allora essa d'un tratto si
alza, li ghermisce e li mangia...

Un libro molto bello su questo argomento è il "Manuale di zoologia
fantastica" di Jorge Luis Borges.

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From nstlva@tin.it Sat Sep 20 14:37:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: vera e chiara immagine di un alieno
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 12:37:24 GMT

L' ho avvistato nel webbo di Martika (.net)
che ora é
http://martika_chile_site.tripod.com/

nel 2000, l'ho anche inviato come
elemento decorativo nelle e-mail

From artempub@tin.it Sat Sep 20 14:46:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 12:46:21 GMT

In LWKab.331185\$Ny5.10459278@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 19-09-2003 23:54 ha scritto:

> No.
> Non ti giudico cretino per quello.
> Antonio, per fare un nome a caso, mi ha insultato ma non lo giudico cretino.

No? e come lo giudichi visto che comunque sei tu quello che insulta tutto e
tutti per primo. Ovviamente tranne quelli che la pensano come te e ti
allisciano il pelo...

> Io veramente non ti ho degnato neanche di striscio.

Ennesima menzogna: mi hai tirato in ballo per una questione inesistente
(altra menzogna) relativa al forum di Antonio Bruno, dopo mesi in cui non
postavo più su Idu e tanto meno avevo a che fare con te e dopo più di un
anno che ho lasciato quel forum! Ora vediamo di chiarire una volta per tutte
e capire e far capire a chi vuole chi tra noi due è la "vittima"...

Da "Spasso"

Albion:
>affermazioni ingiuriose che
>il solito Apostolo faceva in maniera gratuita nei miei confronti

Albion (riferito al sottoscritto):
>No cretino in mala fede?

Albion (riferito al sottoscritto):
>TI sto solo dando del cretino.
>E sai perchè? perchè sei cretino.

Albion (riferito al sottoscritto):
>Dal fatto che tu più di una volta mi hai insultato a freddo?

>Cretino.

Albion (riferito al sottoscritto):

>42 anni e il pane perso.

Albion (riferito al sottoscritto):

>Come al solito dimostri la tua cretinaggine.

Albion (riferito al sottoscritto):

>Se mai mi dovessi ridurre come te mi farei una vasectomia.

Ok, stavolta il "vocabolario" è meno vario (?) del solito ma il concetto mi sembra chiaro. Invito chi avesse voglia a leggersi le mie risposte -e magari non solo quelle- relative al presente thread.

Aggiungo che, per esempio, il "solito Apostolo che produce affermazioni ingiuriose gratuitamente nei confronti del povero Albion" non ha mosso un dito (nemmeno per salutarlo, è vero ma sarebbe stato chiedere troppo) quando egli è voluto entrare in AvDL, di cui sono co-gestore. E' solo un esempio, ce ne sarebbero tanti altri ma rischio di annoiare tutti quanti oltretutto me stesso. Addio James...

apostolo

From peltio@twilight.zone Sat Sep 20 15:19:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Sat, 20 Sep 2003 13:19:54 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>><<Se i "centri" [dei diffusori] sono distribuiti in modo casuale, e sono
>>abbastanza lontani, si dimostra che l'intensità della luce diffusa è
>>proporzionale alla frequenza alla quarta, e $(1,7)^4$ è vicino a 10, quindi
>>il blu viene diffuso dieci volte meglio del rosso. A fare bene i conti si
>>scopre poi che l'aria vicino al suolo non è abbastanza rarefatta da dare
>>diffusione (per i più curiosi, la distanza tra le particelle deve essere
>>almeno pari alla lunghezza d'onda della luce, ovvero circa 0,5 micron)
>>anzi, solo a circa 100 Km di quota le molecole dell'aria si comportano
>>come descritto. E' quindi lo strato d'atmosfera che si trova a tale
>>altitudine a dare al cielo il caratteristico colore azzurro>>
>

>Penso di non aver capito bene, e vorrei fare due domande.

C'è una logica in quello che c'è scritto lì sopra: lui dice che se la distanza tra i centri di diffusione è dell'ordine della lunghezza d'onda della radiazione incidente allora le molecole emettono 'in fase': il campo dovuto a N centri diventa la somma dei degli N campi e l'intensità varia come N^2 . Da un lato l'intensità è molto superiore; dall'altro il fatto che le distanze per considerare in fase gli atomi sono funzione della lunghezza d'onda (anzi, _sono_ la lunghezza d'onda) comporta un 'riequilibrio' dei colori (se un certo gruppo di molecole si può considerare in fase per il blu lo sarà anche per il rosso, ma non viceversa).

Il risultato è la diffusione di luce bianca praticamente in tutte le direzioni con intensità molto superiore a quella del cielo

Difatti questo è quello che succede con le goccioline d'acqua in atmosfera che danno luogo alle nuvole (fintanto che le gocce sono abbastanza piccole da comportare una emissione coerente di tutte le molecole componenti).
Nuvole che non sono trasparenti :)

La mia opinione è che il discorso sul considerare in fase l'emissione di molecole vicine vale se le molecole sono disposte in maniera regolare: in un solido o in un liquido le distanze tra molecole contigue sono essenzialmente fissate dalle dimensioni molecolari, e questo discorso si può fare.

Dove questo ragionamento fallisce, secondo me, è nei gas: le molecole, possono sì avere una distanza media confrontabile con la lunghezza d'onda della luce, ma

- 1) quella è appunto una distanza media
- 2) le molecole sono disposte a caso: quindi a seconda dell'angolo di osservazione, vedo distanze differenti, che si traducono in differenze di fase distribuite in maniera casuale
- 3) ci sarebbe da considerare anche il movimento delle molecole, che a temperature intorno ai 300 K non dovrebbe essere trascurabile, ai fini del mantenimento della coerenza temporale (sul Jackson si considera che nei cristalli ci può essere scattering per effetto dell'agitazione termica degli atomi del reticolo)
- 4) non ho la più pallida idea se ci può essere anche un'influenza in termini di effetto doppler

Il valore di cento km indicato in quella pagina si spiegherebbe per me con la ricerca della quota alla quale il libero cammino medio delle molecole d'aria diventa superiore a qualche lunghezza d'onda: scartabellando qui è là si trova che al livello del mare il mfp vale circa 66 nm.

Diventa di 650 nm intorno ai 18 km. Dieci volte tanto a 33 km.

Ma a 100 km vale 14 cm. L'ha presa un po' larga, se si tratta di questo.

Non mi torna, quindi.

Mentre mi torna l'altro discorso: visto che le lunghezze di attenuazione sono

- 30 km per il viola (410 nm)
- 77 km per il verde (520 nm)
- 188 km per il rosso (650 nm)

Presumo che il valore di 100 km derivi dall'avere abbastanza spazio perchè il blu rimosso sia dominante rispetto al rosso rimosso. con 100 km ho qualcosa come un rapporto di 10 a 1 (oddio credo :))).

E di siti che confermano l'esistenza di scattering a livello del mare ne ho trovati parecchi. Del resto mi pare confermato anche dal fatto che i panorami distanti, nelle giornate limpide tendono leggermente verso l'azzurro.

Comunque voglio sentire l'opinione dei fisici di it.scienza.fisica, per sentire che dicono.

Scusa se ho scritto tutta questa pappardella in risposta al tuo messaggio ma

non volevo che rimbalzasse contro un muro di gomma.

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Sat Sep 20 15:30:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Sat, 20 Sep 2003 13:30:35 GMT

"Peltio" ha scritto

>Il valore di cento km indicato in quella pagina si spiegherebbe per me con
>la ricerca della quota alla quale il libero cammino medio delle molecole
>d'aria diventa superiore a qualche lunghezza d'onda: scartabellando qui è
là
>si trova che al livello del mare il mfp vale circa 66 nm.

forse il mean free path non è il massimo, dato che dipende anche dalla
velocità delle particelle e quindi dalla temperatura.
Qualcuno ha sottomano la densità numerica (in cm^{-3}) delle molecole in
atmosfera, per vedere se il valore di 100 km esce da lì?

saluti,
Peltio

From Albion@despammed.com Sat Sep 20 16:26:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 20 Sep 2003 14:26:09 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message
Xns93FC7AA795096alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> >> Oltre che infinitamente più realistica...

>

> > Ma che non trova nessun fondamento nella realtà.[1]

> > [1]

> > Bè, sei hai fatto i compiti a casa c'è una risposta che mi spazzerebbe.

>

> Mi butto a indovinare: parli del repentino cambiamento climatico avvenuto

> circa 10.000 anni fa, quando terminò improvvisamente l'ultima glaciazione,

> ci fu un innalzamento dei mari di 100 metri, e piogge ininterrotte su

tutto

> il pianeta?

Intanto non fu tanto repentino.

Il cambiamento durò qualche secolo.

No, non mi riferisco a quello.
Quindi non hai fatto i compiti ;-)

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From IRNconNelevato@piudiquattro.it Sat Sep 20 16:33:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: IRNconNelevato@piudiquattro.it
Date: Sat, 20 Sep 2003 14:33:15 GMT

On Fri, 19 Sep 2003 22:45:16 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>" Il termine «transcomunicazione» è stato coniato dal fisico tedesco Ernst
>Senkowski (1922-)

>Egli definisce la
>transcomunicazione come un processo di acquisizione e interscambio di
>informazioni ottenuto per vie che non possono essere descritte con i modelli
>fisici di canale di frequenza e di onda portante.

mah! eppure mi dicono dalla stanza accanto che esistono anche sistemi
di trasmissione (per acquisizione e interscambio di informazioni,
ovvio!) che funzionano in modulazione di ampiezza MA a PORTANTE
SOPPRESSA praticamente trasmettendo solo le due bande laterali...

>Ecco un fisico, a quanto pare anche abbastanza geniale, che osa rompere le
>barriere del cosiddetto "possibile" e si occupa nientemeno che di un settore
>di studi "eretico" come lo spiritismo e la medianità, o
>"transcomunicazione". Se qualcuno avesse ancora dei dubbi sul mio concetto
>di vero *scienziato*, quest'uomo potrebbe rappresentare l'esempio ideale.

>Ma
>non è di questo che voglio parlare.

certo certo, non ci sono dubbi sulla questione : solo mischiare
ufologia e U.F.O. con copiaincollaggi provenienti dal tuo mondo di
paranormalate!

>Quello che mi preme suggerire qui è se la cosiddetta "transcomunicazione"
>possa o meno costituire un canale di contatto non solo con "altri mondi"
>intesi come regioni di un indefinito aldilà, ma anche con intelligenze le
>cui manifestazioni sono state ascritte finora nell'ambito dell'ufologia.

che, come e' ben noto, si fanno sentire molto bene attraverso

registratori e apparecchiature psicofoniche!

>Ad
>esempio, nel vasto settore del *contattismo*, interviene una dinamica ben
>poco dissimile dal "channeling" medianico.

perche' mo ai contattisti occorre anche dare credito?

>Ed ancora, in molti casi di IR4
>parrebbe che nella mente degli impotenti protagonisti si faccia spazio un
>pensiero non proprio, direi "esterno", che utilizza le stesse dinamiche
>manifestative del fenomeno medianico.

dimostralo e sarai creduto...

>Se, allora, teniamo presente la descrizione più sopra letta della
>"transcomunicazione", ovvero "un processo di acquisizione e interscambio di
>informazioni ottenuto per vie che non possono essere descritte con i modelli
>fisici di canale di frequenza e di onda portante", cosa, effettivamente, ci
>potrebbe impedire di pensare che eventuali intelligenze d'"altri mondi",
>nell'ipotesi ETH dell'ufologia ma non solo, utilizzano da tempo questo
>sistema comunicativo?

in effetti nessuno ti potrebbe impedire di pensare queste cose, ma
pensarle e' una cosa, dimostrarle e' un altro conto.

From Albion@despammed.com Sat Sep 20 16:34:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 20 Sep 2003 14:34:02 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB921863.2632%artepub@tin.it...

> > No.
> > Non ti giudico cretino per quello.
> > Antonio, per fare un nome a caso, mi ha insultato ma non lo giudico
cretino.
>
> No? e come lo giudichi visto che comunque sei tu quello che insulta tutto
e
> tutti per primo.

Come giudico antonio lo si legge chiaramente nei post che scrivo a lui
indirizzati.

> Ovviamente tranne quelli che la pensano come te e ti
> allisciano il pelo...

Ahhhhh
Una cospirazione ove tutti di danno del coglione.

Mai pensato che possa essere la realtà?

> > Io veramente non ti ho degnato neanche di striscio.

>

> Ennesima menzogna: mi hai tirato in ballo per una questione inesistente

> (altra menzogna) relativa al forum di Antonio Bruno, dopo mesi in cui non

> postavo più su Idu e tanto meno avevo a che fare con te e dopo più di un

> anno che ho lasciato quel forum! Ora vediamo di chiarire una volta per tutte

> e capire e far capire a chi vuole chi tra noi due è la "vittima"...

Veramente mi riferivo ad una questione vecchia. MA ovviamente TU, come al solito non hai capito.

Cretino.

> Da "Spasso"

Minchia che frignata.

La prossima volta avvisami che compro il canotto.

> Ok, stavolta il "vocabolario" è meno vario (?) del solito ma il concetto

mi

> sembra chiaro.

Certo. Che ti ti reputo cretino.

> Invito chi avesse voglia a leggersi le mie risposte -e magari

> non solo quelle- relative al presente thread.

> Aggiungo che, per esempio, il "solito Apostolo che produce affermazioni

> ingiuriose gratuitamente nei confronti del povero Albion" non ha mosso un

> dito (nemmeno per salutarlo, è vero ma sarebbe stato chiedere troppo)

quando

> egli è voluto entrare in AvDL, di cui sono co-gestore.

Veramente è stato il tuo capo ad invitarmi. Non credo che tu abbia autonomia gestionale.

> E' solo un esempio,

> ce ne sarebbero tanti altri ma rischio di annoiare tutti quanti oltreché

me

> stesso.

Ciao cretino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From xxx@xx.xx Sat Sep 20 17:25:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non occorre ringraziarmi espongo solo la
=?iso-8859-1?Q?verit=E0=2E=2E?=
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 20 Sep 2003 15:25:30 GMT

Mika-hel wrote:

>

> L'unico Vero Pirla qui dentro è uno che si firma CM lo conosci per caso?

Sempre a rodere povero COGLIONE ALIENO ?!

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 20 17:27:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Approfondimenti sul mio chip.
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 20 Sep 2003 15:27:53 GMT

Mika-hel wrote:

>

> No questo te lo avevo già scritto io in un altro thread, ora non rubarmi le
> battute.

Continui a tremare quando batti le ditina da pirla sulla tastierina ?

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 20 17:29:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caro Gibbo, [Era: Aggiuta]
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 20 Sep 2003 15:29:10 GMT

Mika-hel wrote:

>

> Non sarà il tuo Camion che tira gli ultimi?

Intanto la tua testa di cazzo ha già "tirato" di brutto tanto ma
taaaaantooooo tempo fa...COGLIONE ALIENO !!!

CM

From artempub@tin.it Sat Sep 20 17:29:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 15:29:10 GMT

In uzZab.332559\$Ny5.10523240@twister2.libero.it, albion of avalon,

Albion@despammed.com, il 20-09-2003 16:34 ha scritto:

>
> apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB921863.2632%artepub@tin.it...
>
>>> No.
>>> Non ti giudico cretino per quello.
>>> Antonio, per fare un nome a caso, mi ha insultato ma non lo giudico
> cretino.
>>
>> No? e come lo giudichi visto che comunque sei tu quello che insulta tutto
> e
>> tutti per primo.
>
> Come giudico antonio lo si legge chiaramente nei post che scrivo a lui
> indirizzati.
>
>> Ovviamente tranne quelli che la pensano come te e ti
>> allisciano il pelo...
>
> Ahhhhhh
> Una cospirazione ove tutti di danno del coglione.
> Mai pensato che possa essere la realtà?
>
>>> Io veramente non ti ho degnato neanche di striscio.
>>
>> Ennesima menzogna: mi hai tirato in ballo per una questione inesistente
>> (altra menzogna) relativa al forum di Antonio Bruno, dopo mesi in cui non
>> postavo più su Idu e tanto meno avevo a che fare con te e dopo più di un
>> anno che ho lasciato quel forum! Ora vediamo di chiarire una volta per
> tutte
>> e capire e far capire a chi vuole chi tra noi due è la "vittima"...
>
> Veramente mi riferivo ad una questione vecchia. MA ovviamente TU, come al
> solito non hai capito.
> Cretino.
>
>> Da "Spasso"
>
> Minchia che frignata.
> La prossima volta avvisami che compro il canotto.
>
>> Ok, stavolta il "vocabolario" è meno vario (?) del solito ma il concetto
> mi
>> sembra chiaro.
>
> Certo. Che ti ti reputo cretino.
>
>> Invito chi avesse voglia a leggersi le mie risposte -e magari
>> non solo quelle- relative al presente thread.
>> Aggiungo che, per esempio, il "solito Apostolo che produce affermazioni
>> ingiuriose gratuitamente nei confronti del povero Albion" non ha mosso un
>> dito (nemmeno per salutarlo, è vero ma sarebbe stato chiedere troppo)
> quando

>> egli è voluto entrare in AvDL, di cui sono co-gestore.
>
> Veramente è stato il tuo capo ad invitarmi. Non credo che tu abbia autonomia gestionale.
>
>> E' solo un esempio,
>> ce ne sarebbero tanti altri ma rischio di annoiare tutti quanti oltretutto
> me
>> stesso.
>
> Ciao cretino.

ciao coglione

From xxx@xx.xx Sat Sep 20 17:29:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meeting con Mika-Hel e ARBEL
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 20 Sep 2003 15:29:58 GMT

Mika-hel wrote:

>
> Non mi trema nulla volevo solo sapere se era il pungolo alieno o la chiave
> del 26.
> Così prendo le debite contromisure.

Si certo....come no !!! 8°°°)))

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 20 17:31:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lamarck era il =?iso-8859-1?Q?pi=F9?= vicino
=?iso-8859-1?Q?allarealt=E0=5BEra?=: Darwin si e' sbagliato....]
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 20 Sep 2003 15:31:34 GMT

Diego Cuoghi wrote:

>
> CalviMax <xxx@xx.xx> wrote:
>
> > Mika-hel wrote:
> > >
> > > Infatti è Lamarck quello che ha elaborato la teoria più vicina alla realtà.
> >
> > Ma guarda, ogni tanto leggi qualcosa di sensato !!!
>
> Mica tanto sensato...

Diego, era una battuta la mia...!!!

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 20 17:32:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lamarck era il =?iso-8859-1?Q?pi=F9?= vicino alla
=?iso-8859-1?Q?real=E0=5BEra?=: Darwin si e' sbagliato....]
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 20 Sep 2003 15:32:52 GMT

Mika-hel wrote:

>
> Sei pure monotematico e monoverbale solo COGLIONE conosci come insulto,

E' l'unico che ti meriti !

sti
> camionisti più sanno delle loro corna più si sfogano su bocche di sfiato
> come internet.

> P.S.:Guarda che non è colpa mia se tua moglie ti mette le corna.

Stai rodendo come un castoro vero ? ROFTL !!!

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 20 17:33:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 20 Sep 2003 15:33:57 GMT

Stefano wrote:

>
> "CalviMax" said:
>
> >> Quando passi da Pisa dimmi qualcosa che ti offro una birra
> >Lo tratti come un giullare da strada così !
>
> Zitto camionista.
> Mika-hel è simpatico.

Si dice sociopatico...o COGLIONE ALIENO...scegli tu pezzente !

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 20 17:36:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apparecchiature per la clonazione e la clonazione inversa.

From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 20 Sep 2003 15:36:28 GMT

Mika-hel wrote:

>

> Ti hanno poi riammesso al Pub di Mezza Via i tuoi colleghi camionisti oppure
> no?

Vieni tu stesso a vedere di persona...hai le palle ? ;)

Sei sempre il COGLIONE ALIENO....colpa di tua madre: la ZOCCOLA ALIENA !

CM

From artempub@tin.it Sat Sep 20 17:37:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 15:37:18 GMT

In ogni caso le persone obiettive hanno potuto evincere benissimo chi è il provocatore tra di noi. E sapranno perdonarmi l'epiteto finale.

apostolo

P.S. L'ennesima balla signor James Gill: non ti ha invitato Arbel ad entrare, hai fatto richiesta tu e tra l'altro non si capisce ancora bene per quale motivo.
Infine, da co-gestore posso intervenire benissimo e se fossi così cattivo come mi dipingi ti avrei già danneggiato.
Ma non lo faccio, sono per la rieducazione io, anche se nel tuo caso è molto difficile, praticamente impossibile...

From xxx@xx.xx Sat Sep 20 17:39:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X mika-hel
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 20 Sep 2003 15:39:26 GMT

stefano wrote:

> eh marlok,ti colgo impreparato.:)))
> ECHCIM Essere Che Ha Creato Il Multiverso

Che scuola frequentate ? La scuola dei COGLIONI ALIENI vero ?
E in quanti siete in classe...?! Tanti già, tanti COGLIONI che riempiono di merda sto pianeta...andare da un'altra parte a fare le testedicazzo no eh ?!

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 20 17:41:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un UFO
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 20 Sep 2003 15:41:57 GMT

Mika-hel wrote:

> Quindi non insultarmi senza motivo,

Di motivi ne dai a iosa tutti i giorni della tua miserabile vitaccia da
COGLIONE ALIENO !!!

> non ci penserò due volte
> a non liberarti dal dominio delle menti, ultimamente sto diventando
> permaloso.

Quindi che fai ? Dai vieni a trovarmi povero fallito !!!

> Se Valeria mi descrivesse la forma della nave potrei determinare la
> provenienza senza problemi, intanto ci ha fornito il colore che al croma
> umano appare nero, nero come il colore usato dalle navi inter-stellari
> aracnidi.

Ecco l'ennesimo motivo per il quale ti prendono tutti per il culo !

CM

From Albion@despammed.com Sat Sep 20 17:44:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 20 Sep 2003 15:44:56 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB924074.2640%artepub@tin.it...

> In ogni caso le persone obiettive hanno potuto evincere benissimo chi è il
> provocatore tra di noi. E sapranno perdonarmi l'epiteto finale.

Cerchi sempre le scuse di qualcuno.
Mai che ti assumi le tue responsabilità.
Sei, oltre che cretino, un bamboccio.

> apostolo
>
> P.S. L'ennesima balla signor James Gill: non ti ha invitato Arbel ad
> entrare, hai fatto richiesta tu e tra l'altro non si capisce ancora bene
per
> quale motivo.

Sicuro? Arbel ha postato più volte inviti qui per aderire ad avdl.
L'unica condizione che poneva era quella di essere un nome noto di IDU.
Malafe o cretinaggine da parte tua?

> Infine, da co-gestore posso intervenire benissimo e se fossi così cattivo
> come mi dipingi ti avrei già danneggiato.

Non ti dipingo cattino, ma cretino.
Ma dimmi una cosa.
Mi potresti espellere, vero.
MA dovresti dirmi, in quel caso, ove mi sono comportato "male" su avdl.
Torna nei boschi, apostolo, che è meglio.

> Ma non lo faccio, sono per la rieducazione io, anche se nel tuo caso è
molto
> difficile, praticamente impossibile...

ROTFL
Lo sia che trotti bene?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From xxx@xx.xx Sat Sep 20 17:47:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre =?iso-8859-1?Q?pi=F9?= deficienti,
=?iso-8859-1?Q?c=27=E8?= poco da fare!
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 20 Sep 2003 15:47:45 GMT

ARBEL wrote:

> Vorrei precisare che io ho sempre visto con simpatia i Bynoi e siti come
> questo, che non sono altro
> che l'espressione della libertà di pensiero dell'Uomo, sono poi talmente e
> visibilmente comici, da non gettare
> discredito su nessuno.

Infatti sono COMICI proprio per la presenza di gente COMICA...ho visto
anche il tuo nome...già già !

CM

From xxx@xx.xx Sat Sep 20 17:48:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Date: Sat, 20 Sep 2003 15:48:31 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Era una battuta, figurati se sto li a buttare soldi per bynoi & co. ;-)

Ma dai...Sei una COMICO !

CM

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Important Main Posts: Il mio documento+il =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
io non sono umano pur essendo nato sulla terra.

Date: Sat, 20 Sep 2003 15:52:35 GMT

Mika-hel wrote:

$$>$$
[illegible][illegible]

Ho salvato tutto in formato *.doc

Al posto dell'asterisco ho messo COGLIONATE ALIENE !!!

Suini...sei un povero deficiente !

CM

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 16:03:08 GMT

Albion@despammed.com, il 20-09-2003 17:44 ha scritto:

apostolo:

>> In ogni caso le persone obiettive hanno potuto evincere benissimo chi è il

>> provocatore tra di noi. E sapranno perdonarmi l'epiteto finale.

> Cerchi sempre le scuse di qualcuno.

> Mai che ti assumi le tue responsabilità.

> Sei, oltre che cretino, un bamboccio.

Ma che cazzo dici???

>> P.S. L'ennesima balla signor James Gill: non ti ha invitato Arbel ad
>> entrare, hai fatto richiesta tu e tra l'altro non si capisce ancora bene per
>> quale motivo.

> Sicuro? Arbel ha postato più volte inviti qui per aderire ad avdl.
> L'unica condizione che poneva era quella di essere un nome noto di IDU.
> Malafe o cretinaggine da parte tua?

Tu l'hai fatto passare come un invito personale e invece era un invito generico, tanto è vero che hai pubblicato su Idu un post in cui chiedevi espressamente di poter entrare in AvDL. E con la coda tra le gambe.

> Mi potresti espellere, vero.
> MA dovresti dirmi, in quel caso, ove mi sono comportato "male" su avdl.

Capisci sempre quello che vuoi, vero? su AvDL hai scritto sì e no due messaggi, sufficientemente innocui, non è lì che ti comporti male, è sul web e probabilmente nella tua triste vita...

> Lo sia che trotti bene?

Sì, tu invece mi stai annoiando e io ho da fare, quindi vai a rompere le scatole a qualcun altro.

apostolo

From Albion@despammed.com Sat Sep 20 18:26:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 20 Sep 2003 16:26:21 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB924683.264C%artepub@tin.it...

> Ma che cazzo dici???

Il mio punto di vista.

> > Sicuro? Arbel ha postato più volte inviti qui per aderire ad avdl.
> > L'unica condizione che poneva era quella di essere un nome noto di IDU.
> > Malafe o cretinaggine da parte tua?
>
> Tu l'hai fatto passare come un invito personale e invece era un invito
> generico, tanto è vero che hai pubblicato su Idu un post in cui chiedevi
> espressamente di poter entrare in AvDL. E con la coda tra le gambe.

Per nulla.

MAncò sai leggere.

Il tuo padrone è molto più intelligente di te.

Non che ci voglia molto.

> Capisci sempre quello che vuoi, vero? su AvDL hai scritto si e no due
> messaggi, sufficientemente innocui, non è lì che ti comporti male, è sul
web
> e probabilmente nella tua triste vita...

Indovino adesso?

Sul web mi comporto secondo netiquette.

Cosa che tu spesso non fai.

> > Lo sia che trotti bene?

>

> Sì, tu invece mi stai annoiando e io ho da fare, quindi vai a rompere le

> scatole a qualcun altro.

TI sei rotto?

Se vuoi parlare in tempo reale con me adesso mi trovi su #misteri,

#castorchan, #palestra

Se vuoi venire a farmi visita sei il benvenuto.

MA dubito che tu venga. Sei troppo bambaccio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From artempub@tin.it Sat Sep 20 18:50:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 16:50:54 GMT

In Nc%ab.332878\$Ny5.10534741@twister2.libero.it, albion of avalon,

Albion@despammed.com, il 20-09-2003 18:26 ha scritto:

> Il mio punto di vista.

Che non è obiettivo!

-cut-

> Indovino adesso?

> Sul web mi comporto secondo netiquette.

> Cosa che tu spesso non fai.

Dio mio che coraggio! insultare chiunque ti capiti a tiro è netiquette?

bene! che poi non lo sia nemmeno reagire alle provocazioni (e questo non lo

so) non mi interessa, so solo che è ben diverso.

- > Se vuoi parlare in tempo reale con me adesso mi trovi su #misteri,
- > #castorchan, #palestra
- > Se vuoi venire a farmi visita sei il benvenuto.
- > MA dubito che tu venga. Sei troppo bambaccio.

e che ci vengo a fare? a farmi insultare pure lì?

apostolo

From Albion@despammed.com Sat Sep 20 18:52:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 20 Sep 2003 16:52:13 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9251B5.2650%artepub@tin.it...

- > > Il mio punto di vista.
- >
- > Che non è obiettivo!

Punti di vista.

- > > Indovino adesso?
- > > Sul web mi comporto secondo netiquette.
- > > Cosa che tu spesso non fai.
- >
- > Dio mio che coraggio! insultare chiunque ti capiti a tiro è netiquette?

Non t'insulto caro Apostolo.
Ti dico le cose come stanno.

- > bene! che poi non lo sia nemmeno reagire alle provocazioni (e questo non lo
- > so) non mi interessa, so solo che è ben diverso.

Si. Trotta trotta cavallino.

- > > Se vuoi parlare in tempo reale con me adesso mi trovi su #misteri,
- > > #castorchan, #palestra
- > > Se vuoi venire a farmi visita sei il benvenuto.
- > > MA dubito che tu venga. Sei troppo bambaccio.
- >
- > e che ci vengo a fare? a farmi insultare pure lì?

Chiariamo la faccenda live.
Ovviamente io dico che tu non vieni.
Preferirei #castorchan se mai dovessi venire.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From viandante_smarrito@yahoo.it Sat Sep 20 18:53:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 16:53:39 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote in message
>"Il termine «transcomunicazione» è stato coniato dal fisico (cut)

...senza andar così lontano nel tempo e arrivando ai giorni nostri,
anche Mario Pincherle "sembra" stia facendo studi sulla
transcomunicazione
medianica. Trovi qualcosa sul sito di sentistoria... ;-)

ciao
V.S.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From babayaga@bassocosto.it Sat Sep 20 19:02:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi per tutti
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 19:02:44 +0200

Antonio Bruno wrote:
> Ciao, Pavel!...

Ciao Antonio! :))

>
> Infatti. Per continuare il tuo paragone, la posizione di questi *finti
> scienziati* è simile a chi pretenderebbe che esistano solo strade
> dritte...;-)

mah guarda, se devo parlare delle persone qui in questo newsgroup io non
ho elementi per valutare la loro condotta scientifica, ma avrei qualcosa
in contrario a prescindere dal momento che non ce l'ho con loro
direttamente ma con certi dettami di forma della scienza ufficiale. (la
famosa sig.ra scienza ufficiale tanto citata in queste lande virtuali)

>
> La scienza ufficiale parla di decadimento della civiltà Egizia, ma un
> processo di così rapida e profonda decadenza culturale dovrebbe aver avuto
> delle cause ben note alla storia. Tutto sembra deporre, invece, all'evidenza
> della doppia matrice. Ma pare che sia un'idea aborrita dagli egittologi
> ufficiali.

io preferisco pensare che gli egiziani come li intendiamo noi facciano parte della civiltà già decaduta e che le cause del decadimento siano talmente remote che per noi rimangono nebulose.

Infatti nella cultura degli antichi egiziani si sente un eco di profondo equilibrio spirituale ed etico che, malgrado la grave retrocessione, è in loro molto visibile, eredità di una civiltà molto evoluta quindi. Su cosa possa avere causato un così terribile declino si può speculare all'infinito, sicuramente è plausibile ipotizzare che per far decadere una civiltà avanzata vi sia stata una spiacevole concomitanza di eventi sociali, climatici e probabilmente bellici. Ma è difficile da dirsi perché da una civiltà equilibrata non ci si aspetta una guerra ...

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 20 19:10:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 17:10:46 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:c5c0330dd9f5f155fd833f25e2629854.121659@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" wrote in message
> >"Il termine «transcomunicazione» è stato coniato dal fisico (cut)
>
> ...senza andar così lontano nel tempo e arrivando ai giorni nostri,
> anche Mario Pincherle "sembra" stia facendo studi sulla
> transcomunicazione
> medianica. Trovi qualcosa sul sito di sentistoria... ;-)
>
> ciao
> V.S.

Grazie mille della segnalazione, Viandante. Sentistoria è un sito che conosco bene e che ammiro, come Malanga che ne fa parte.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

Ciao

From asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it Sat Sep 20 19:11:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sta capitando solo a me?
From: "asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 17:11:22 GMT

Ho fatto il tragico e stupido errore da newbie di postare coi miei indirizzi reali, e il risultato è stato quello di vedermi capitare una cosa che non mi era mai successa: ricevere, nell'arco di un giorno, quasi 90 (novanta, porcaccia la vaccaccia) sms con virus allegati.

Norton System Works ha fatto il suo dovere, parandomi le chapèt, ma ho dovuto smettere di usare tali indirizzi con Express...
E' evidente che si tratta di un software che genera ind. nuovi di volta in volta, e che manda da sè le e-m contaminate (ammennocché non esista al mondo qualcuno di così pazzo da mandarne 90 al giorno a qualcuno solo perché non gli piace come e cosa posta), ma come da oggetto, sta capitando solo a me?

Ora sono così antipatico a qualcuno da avere determinato l'inserimento dei miei indirizzi all'interno di questo software genera mer*a o è un fatto casuale?

Cioé, posti qcosa in un ng con un tuo (o +) ind. reale e in automatico diventi un bersaglio?

p.s.: tra parentesi, ho procato a ragionare sul perché di una azione siffatta, ma non ho concluso alcunché...
E' un divertimento da nerds, un piacere sadico, un tentativo di mostrarsi onnipotenti?

Mah, come che sia, si tratta di un (o più) povero coglione, per qto mi concerne...

p.p.s: Il giorno che ne conoscerò uno gli spaccherò le gambe.

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 20 19:17:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FANTASMI di umanità
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 17:17:24 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93FC87E624154alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in

> news:43Lab.88541\$hE5.3115927@news1.tin.it:

>

> Devo dire che sono sempre piuttosto attento ai titoli dei thread. In

> genere, un titolo banale, storpiato, o persino brutto, si rivela molto

> simile al contenuto dell'intero post.

>
> Ma questo... "Fantasmi di umanità"... è davvero una bomba. Sono solo tre
> parole, ma cariche di significati.

E' una "dote", quella dei titoli azzeccati o significativi che, ammesso che io l'abbia, ho sviluppato nel corso di anni di giornalismo radiotelevisivo e di scrittura varia. Grazie, comunque...

E devo dire, ahimè, che sono parole
> terribilmente attuali. Parole che rappresentano forse la storia di questo
> momento, una storia triste, carica di malesseri e di strani presagi.
> Fantasmi di quell'umanità che dovrebbe esserci e invece non c'è.

Lo so. E tu sai che io so....;-)

> > In altro 3d, l'amico Bandera, a proposito delle ipotetiche civiltà
> > sconosciute in epoche remote, estranee alla cronologia evolutiva
> > ortodossa, scriveva fra l'altro:
> > "Diciamoci la verità, è l'ipotesi aliena quella sulla quale puntano
> > tutti i "fattuchieri e ricercatore" (cit.) come me..."
> > Beh, caro Alex, non è del tutto vero quello che dici, per quanto mi
> > riguarda. L'ipotesi aliena la includo nel novero delle ipotesi
> > possibili ma non credo che "ci punto" sopra.
>
> In effetti c'è da fare chiarezza sul termine da me utilizzato
> "fattuchieri e ricercatore", con il quale intendevo riferirmi soltanto a
> me medesimo, senza includere altri personaggi. Infatti mi sento davvero
> un "fattuchiero e ricercatore". Fattucchiere, per la precisione, visto
> che si scrive con due "c", termine che del resto, al maschile, neanche
> esiste nel dizionario, dove si trova: "Donna che pratica la magia",
> oppure "imbrogliosa". In effetti, nell'immaginario collettivo, la figura
> che legge le carte, legge la mano oppure fa gli incantesimi, è sempre
> femminile. Chissà perchè è opinione diffusa che le donne siano più
> "credulone" degli uomini. In realtà, questo non è affatto vero. Le donne
> sono solo più coraggiose nell'ammettere quello in cui credono. Noi uomini
> in genere veniamo trascinati comunque da credenze di ogni tipo,
> tipicamente "maschili", ma spesso non abbiamo il coraggio di ammetterlo.
> Non solo, spesso confondiamo la "credenza" con l'intuizione o il sesto
> senso, cose di cui l'anima femminile è sicuramente più dotata di noi, a
> cui ogni tanto bisognerebbe dar retta.
>
> Per cui, unendo i due termini, "fattucchiere" e "ricercatore", può
> uscirne fuori il significato di "colui che cerca la magia", anche se
> questo ovviamente non è il senso che intendeva Gibbo... Del resto Gibbo
> neanche sapeva che "fattucchiere" si scrive con due "c"...

Fosse solo questo quello che non sa!!!....;-)
Comunque, non è su quei due termini che volevo appuntare la mia risposta e vedo che, poi, dimostri di averlo capito anche tu....;-) Quella parola "fattucchiere", non sarebbe così disprezzabile, se se ne conosce il vero significato. Molto più *disprezzabili*, invece, coloro che la usano verso il prossimo in *dispregio* del proprio cervello.

> > Sarebbe comunque ad ogni modo una grande

> > spallata alle teorie ufficiali che pretendono che la civiltà umana si
> > sia sviluppata tutta nell'arco di qualche decina di migliaia di anni
> > (intendo homo sapiens-sapiens nello svolgimento degli eventi che ha
> > condotto fino a noi). Quest'ultima, rapportata all'età del pianeta, mi
> > sembra un'autentica fesseria.

>
> Ti passo questo link secondo me molto interessante:

>
> <http://www.republik.org/Archeologia/atlantide2.htm>

>
> da cui estraggo:

>
-----CUT-----

> Questi dati, se accolti e considerati con la dovuta considerazione dalla
> scienza ufficiale, potrebbero riportare alla ribalta l'ipotesi
> sull'esistenza e la scomparsa di tale mitico continente.

Davvero molto interessante! Quale parte della scienza avrà le PALLE di
provare a considerare questa possibilità senza tante imbecilli arroganze di
copertura?...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> ***

>
> > Dal tuo amico fattucchiere e RICERCATORE.

>
> ;-)

>
> --
> "Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
> scegliamo di distorcerla."
> Woody Allen

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 20 19:20:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 17:20:58 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BB921863.2632%artepub@tin.it...

> In LWKab.331185\$Ny5.10459278@twister2.libero.it, albion of avalon,

> Albion@despammed.com, il 19-09-2003 23:54 ha scritto:

>

> > No.

> > Non ti giudico cretino per quello.

> > Antonio, per fare un nome a caso, mi ha insultato ma non lo giudico cretino.

Apostolo, sar  che io tendo a dimenticare le polemiche, ma non credo di averti mai voluto insultare davvero...

Non ricordo proprio a cosa ti riferisci ma, comunque, se ti ritieni insultato da me, te ne chiedo scusa.

Ciao

(e lascia perdere certi zucconi...)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 20 19:26:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cronache medievali

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 17:26:10 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:DGVab.89900\$hE5.3175636@news1.tin.it...

-----CUT-----

> OK ma visto che lui ne ti ha attaccato personalmente ne ti puo rispondere

(o

> non vuole visto che ho avuto il piacere di parlargli di te) sarebbe
corretto

> che tu non lo nomini sempre, questi attacchi indiretti

> sono prova di una squallida meschinit , abbi almeno la correttezza di

> criticare chi ti puo rispondere.

Ahahahahaha!...Se ti stessi a nominare le persone di cui CICAP e Piero
Angela hanno parlato e che hanno insultato tacciandoli di tutto e di pi 

senza che essi potessero rispondere, starei qui fino a domani!...

Per il resto, appena ho un po' di tempo provo a darti un'articolata e,
ahim , inutile risposta.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 20 19:33:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 17:33:33 GMT

<IRNconNelevato@piudiquattro.it> ha scritto nel messaggio
news:79oomvgln2b633pb4mnmqpsbm14vep8plb@4ax.com...

> On Fri, 19 Sep 2003 22:45:16 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >" Il termine «transcomunicazione» è stato coniato dal fisico tedesco

Ernst

> >Senkowski (1922-)

>

> >Egli definisce la

> >transcomunicazione come un processo di acquisizione e interscambio di

> >informazioni ottenuto per vie che non possono essere descritte con i

modelli

> >fisici di canale di frequenza e di onda portante.

>

> mah! eppure mi dicono dalla stanza accanto che esistono anche sistemi

> di trasmissione (per acquisizione e interscambio di informazioni,

> ovvio!) che funzionano in modulazione di ampiezza MA a PORTANTE

> SOPPRESSA praticamente trasmettendo solo le due bande laterali...

Può darsi che esistano *entrambi* i sistemi. Esci dalla settorialità che
deve necessariamente escludere cose che devono essere dimostrate come
"impossibili"!

> >Ecco un fisico, a quanto pare anche abbastanza geniale, che osa rompere
le

> >barriere del cosiddetto "possibile" e si occupa nientemeno che di un
settore

> >di studi "eretico" come lo spiritismo e la medianità, o

> >"transcomunicazione". Se qualcuno avesse ancora dei dubbi sul mio
concetto

> >di vero *scienziato*, quest'uomo potrebbe rappresentare l'esempio ideale.

>

> >Ma

> >non è di questo che voglio parlare.
>
> certo certo, non ci sono dubbi sulla questione : solo mischiare
> ufologia e U.F.O. con copiaincollaggi provenienti dal tuo mondo di
> paranormalate!

Hai un tono che non mi piace. Se rientri nel rispetto necessario al confronto, bene, se no, salutami il CICAP.

> >Quello che mi preme suggerire qui è se la cosiddetta "transcomunicazione"
> >possa o meno costituire un canale di contatto non solo con "altri mondi"
> >intesi come regioni di un indefinito aldilà, ma anche con intelligenze le
> >cui manifestazioni sono state ascritte finora nell'ambito dell'ufologia.
>
> che, come e' ben noto, si fanno sentire molto bene attraverso
> registratori e apparecchiature psicofoniche!

??? A volte sì, e allora?... Vuoi ridere?...Fa tu, se sei contento così....

> >Ad
> >esempio, nel vasto settore del *contattismo*, interviene una dinamica ben
> >poco dissimile dal "channeling" medianico.

A molti di essi sì, perchè no? E' quello che spesso essi credono che non bisogna sottoscrivere sempre. Ma temo che tu non sia in grado di capire la differenza....-(

> >Ed ancora, in molti casi di IR4
> >parrebbe che nella mente degli impotenti protagonisti si faccia spazio un
> >pensiero non proprio, direi "esterno", che utilizza le stesse dinamiche
> >manifestative del fenomeno medianico.
>
> dimostrarlo e sarai creduto...

Certo, certo. Dimostrami che mi crederai ed io ti dimostrerò il dimostrabile, cicappino.

> >Se, allora, teniamo presente la descrizione più sopra letta della
> >"transcomunicazione", ovvero "un processo di acquisizione e interscambio
di
> >informazioni ottenuto per vie che non possono essere descritte con i
modelli
> >fisici di canale di frequenza e di onda portante", cosa, effettivamente,
ci
> >potrebbe impedire di pensare che eventuali intelligenze d'"altri mondi",
> >nell'ipotesi ETH dell'ufologia ma non solo, utilizzano da tempo questo
> >sistema comunicativo?
>
> in effetti nessuno ti potrebbe impedire di pensare queste cose, ma
> pensarle e' una cosa, dimostrarle e' un altro conto.

No, io direi che pensarle è la differenza fra me e te. Dimostrarle è del tutto aleatorio e *conseguenziale* a tale differenza.
Tu capisc me?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From alex.bandera@libero.it Sat Sep 20 19:36:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 17:36:58 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> wrote in
news:5sZab.332099\$IK4.10573590@twister1.libero.it:

> No, non mi riferisco a quello.

> Quindi non hai fatto i compiti ;-)

Azz...

Quest'estate ho visto in televisione il documentario di quello che fa Gaia,
quello che va sempre in giro con la piccozza... come si chiama?

Parlava del mito di Atlantide, in riferimento a delle prove che
testimoniano come sulla Sardegna si sia abbattuta un'ondata di proporzioni
gigantesche (uno tsunami) in tempi antichi, a causa di un terremoto o
un'eruzione vulcanica o tutti e due... non ricordo, avvenuta nel
Mediterraneo. Quindi la Sardegna sarebbe la mitica Atlantide...

Oppure ti riferisci all'isola di Santorini?

Insomma, non farmi stare sulle spine... ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From networmLASICURA@libero.it Sat Sep 20 19:37:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] sta capitando solo a me?

From: networmLASICURA@libero.it (NetWorm)

Date: Sat, 20 Sep 2003 19:37:59 +0200

Usa un antispam :)

Cerca su www.punto-informatico.it

--

Salva un albero.....
....mangia un castoro!

Per scrivermi togli la sicura ;o)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Sep 20 19:43:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 17:43:31 GMT

Quindici uomini, 15 uomini sulla cassa del morto e una bottiglia di rum.
Che si è scolata tutta asmodeo

E' un bell'attacco virus che al momento sta colpendo un po' tutti. Il
consiglio al momento è o di cancellare a mano le mail infette dal web e poi
scaricare tutto normalmente, o impostare dei filtri come

<<Se nella casella DA compaiono "Microsoft" o "Ms" e nella casella oggetto
compare "Microsoft" elimina il messaggio>>

Così scarica lo stesso lento, ma almeno manda tutto nel cestino e non me ne
occupo più.

--

Non e' tutto oro cio' che luccica.... Ci sono anche gli specchietti
per le allodole. (Vasco Mirandola)

From Surveyor74@infinito.it Sat Sep 20 20:08:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti recenti in Sardegna
From: "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 18:08:55 GMT

Ciao,
Ti ringrazio x la proposta,e se vivessi ancora a Carbonia ci avrei
sicuramente pensato sù,in quanto mi ritengo molto informato riguardo al
fenomeno(a livello di libri,riviste e internet s'intende) e non mi sarebbe
affatto dispiaciuto agire sul campo(sono uno con "i piedi x terra"),ma vivo
in Lombardia x Lavoro.
(video e foto dell'UFO di Carbonia son allora irreperibili?)

"Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:71fc553fc717b03e16a1d07374c62aba.121852@mygate.mailgate.org...
> Ciao Alex,

> perche' non collabori con noi?
>
> Parliamone.
>
>
>
>
> "Alex" <Surveyor74@infinito.it> wrote in message
> news:xUpab.82733\$hE5.2932509@news1.tin.it
>
> >> (mi interesse di ufologia e sono di carbonia)
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xx@xx.xx Sat Sep 20 20:16:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 20 Sep 2003 18:16:22 GMT

On Sat, 20 Sep 2003 17:33:33 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

><IRNconNelevato@piudiquattro.it> ha scritto nel messaggio
>news:79oomvgln2b633pb4mnmqpsbm14vep8plb@4ax.com...
>> On Fri, 19 Sep 2003 22:45:16 GMT, "Antonio Bruno"
>> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>>
>> >Ad
>> >esempio, nel vasto settore del *contattismo*, interviene una dinamica ben
>> >poco dissimile dal "channeling" medianico.
>
>A molti di essi sì, perchè no? E' quello che spesso essi credono che non
>bisogna sottoscrivere sempre. Ma temo che tu non sia in grado di capire la
>differenza...:-(
>

Considerando che stai rispondendo ad una frase che hai scritto tu
(controllate i quote), prendo per buono il fatto che nemmeno tu sei in
grado di capire quello che scrivi.

Complimenti.

--
Blutarsky
If you explain so that nobody misunderstands, some will.

From aol@hotmail.com Sat Sep 20 20:27:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raflesia, eccoti un VERO alieno (hi, hi, hi !)

From: "Max NH." <aol@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Sep 2003 18:27:23 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:
> > > Ma perchè i "livelli" della religione si chiamano OT?
> >
> > Operating Thetan.
>
> L'avevo capito.
> Però mi fa ridere una religione OT
>
> o no?
>
> --
> Raf.

Già, Operating Thetan. (Spirito operante al di là che possieda un corpo o meno). Seppur affascinante e accattivante la teoria di Hubbard, poveri coloro che cadono nella rete di questi impostori, poichè di impostori si tratta e basta,

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Sep 20 20:30:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FANTASMI di umanità
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 20:30:21 +0200

"Antonio Bruno"
> E' una "dote", quella dei titoli azzeccati o significativi che, ammesso che
> io l'abbia

ecco, potresti limitarti ai titoli. Il contenuto li rovina sempre.

ciao
Giancarlo

From viandante_smarrito@yahoo.it Sat Sep 20 20:30:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 18:30:47 +0000 (UTC)

"asmodeo" wrote in message

> Ho fatto il tragico e stupido errore da newbie di postare coi miei indirizzi
> reali, e il risultato è stato quello di vedermi capitare una cosa che non mi
> era mai successa: ricevere, nell'arco di un giorno, quasi 90 (novanta,
> porcaccia la vaccaccia) sms con virus allegati.

SMS ????

vorrai dire mail....

spiegati meglio

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Sep 20 20:31:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Sat, 20 Sep 2003 18:31:24 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

news:g86pmv44gfb09v9f2g3f3ffof0lkt74qt1@4ax.com...

> >> >Ad

> >> >esempio, nel vasto settore del *contattismo*, interviene una dinamica
ben

> >> >poco dissimile dal "channeling" medianico.

> >

> >A molti di essi sì, perchè no? E' quello che spesso essi credono che non

> >bisogna sottoscrivere sempre. Ma temo che tu non sia in grado di capire
la

> > differenza...:-(

> >

>

> Considerando che stai rispondendo ad una frase che hai scritto tu

> (controllate i quote), prendo per buono il fatto che nemmeno tu sei in

> grado di capire quello che scrivi.

>

> Complimenti.

LOL!

From asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it Sat Sep 20 20:32:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sta capitando solo a me?

From: "asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 18:32:24 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:265429908ba63c11dec3c321e5783c27.121659@mygate.mailgate.org...

> "asmodeo" wrote in message

> > Ho fatto il tragico e stupido errore da newbie di postare coi miei
indirizzi

> > reali, e il risultato è stato quello di vedemi capitare una cosa che non
mi

> > era mai successa: ricevere, nell'arco di un giorno, quasi 90 (novanta,
> > porcaccia la vaccaccia) sms con virus allegati.

>

> SMS ????

perdonatemi, è stata una lapìs...

volevo dire e-m...

> vorrai dire mail....

> spiegati meglio

>

> V.S.

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it Sat Sep 20 20:35:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sta capitando solo a me?

From: "asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 18:35:40 GMT

"asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Y21bb.92414\$hE5.3257338@news1.tin.it...

>

> "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel
messaggio

> news:265429908ba63c11dec3c321e5783c27.121659@mygate.mailgate.org...

> > "asmodeo" wrote in message

> > > Ho fatto il tragico e stupido errore da newbie di postare coi miei
> indirizzi

> > > reali, e il risultato è stato quello di vedemi capitare una cosa che
non

> mi

> > > era mai successa: ricevere, nell'arco di un giorno, quasi 90 (novanta,

> > > porcaccia la vaccaccia) sms con virus allegati.

> >

> > SMS ????

>

> perdonatemi, è stata una lapìs...

> volevo dire e-m...

>
> > vorrai dire mail....
> > spiegati meglio

E comunque, mai saputo di sms contaminati da virus..

Netiquette e puntiglio prima di tutto, eh?

From raflesia@despammed.com Sat Sep 20 20:40:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Sat, 20 Sep 2003 18:40:54 GMT

"asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:_S%ab.128109\$R32.3892159@news2.tin.it...
> Ho fatto il tragico e stupido errore da newbie di postare coi miei
indirizzi
> reali, e il risultato è stato quello di vedermi capitare una cosa che non
mi
> era mai successa: ricevere, nell'arco di un giorno, quasi 90 (novanta,
> porcaccia la vaccaccia) sms con virus allegati.

eh, se ti sentissero quelli del GCN che chiedono di postare con il proprio
indirizzo...

Cmq, nessun errore e sta succedendo a tutti. Personalmente credo di aver
toccato le 1000(mille!) malefiche mail. Risultato? casella hotmail piantata
e indirizzo nuovo su despammed che consiglio a tutti

www.despammed.com

metti ID e pssword e di manda le mail pulite su un indirizzo che scegli

ciao

Raf.

From artempub@tin.it Sat Sep 20 20:58:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 18:58:49 GMT

In _%%ab.92012\$hE5.3248148@news1.tin.it, Antonio Bruno,
antoniobruno3@tin.it, il 20-09-2003 19:20 ha scritto:

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:BB921863.2632%artepub@tin.it...

>> In LWKab.331185\$Ny5.10459278@twister2.libero.it, albion of avalon,
>> Albion@despammed.com, il 19-09-2003 23:54 ha scritto:
>>
>>> No.
>>> Non ti giudico cretino per quello.
>>> Antonio, per fare un nome a caso, mi ha insultato ma non lo giudico
> cretino.

> Apostolo, sar  che io tendo a dimenticare le polemiche, ma non credo di
> averti mai voluto insultare davvero...
> Non ricordo proprio a cosa ti riferisci ma, comunque, se ti ritieni
> insultato da me, te ne chiedo scusa.
> Ciao
> (e lascia perdere certi zucconi...)

No no Antonio, leggi bene chi dice cosa:   il gentleman che afferma di
essere stato insultato da te, non il sottoscritto! non   mai successo, te
lo assicuro... :-)

ciao

apostolo

From artempub@tin.it Sat Sep 20 21:06:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 19:06:07 GMT

In 1B%ab.332669\$IK4.10588175@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 20-09-2003 18:52 ha scritto:

apostolo:
>> Dio mio che coraggio! insultare chiunque ti capiti a tiro   netiquette?

> Non t'insulto caro Apostolo.
> Ti dico le cose come stanno.

S , bravo, salutami il Guglia...

> Chiariamo la faccenda live.
> Ovviamente io dico che tu non vieni.
> Preferirei #castorchan se mai dovessi venire.

Cosa vorresti chiarire, se   lecito? questo thread   sintomatico, mi pare...

apostolo

From pippo@pluto.tp Sat Sep 20 22:17:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X mika-hel
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>

Date: Sat, 20 Sep 2003 20:17:07 GMT

"CalviMax" <xxx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3F6C7482.259EA87@xx.xx...

> Che scuola frequentate ? La scuola dei COGLIONI ALIENI vero ?
> E in quanti siete in classe...?! Tanti già, tanti COGLIONI che riempiono
> di merda sto pianeta...andare da un'altra parte a fare le testedicazzo
> no eh ?!
>
>
ma come cazzo ti permetti,idiota!!
manco si puo' scherzare su un pazzo come mika hel? tu o sei fuori come un
balcone oppure il sarcasmo
non sai neanche dove abita,idiota.di un troll
ste

From gtettam@tin.it Sat Sep 20 23:19:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 21:19:55 GMT

"asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:_S%ab.128109\$R32.3892159@news2.tin.it...

>
> Mah, come che sia, si tratta di un (o più) povero coglione,

E se fosse la Symantec invece a "regalarci" la liberta' di sconfiggere i
virus
che lei stessa produrrebbe "all'insaputa delle suore" ?
Naturalmente il "vaccino" per la prevenzione e' gia' li' in vetrina pronto
ed aggiornato
su misura ... ma esso pero' non ti viene inviato in allegato a fianco di una
mail
non cercata.

Cmq sia, questo sistema "autogestito"di fare quattrini, e' forse adottato
non solo nel campo
dell'informatica

Delle serie:

Con una mano ti "rovino" e con l'altra ti do la possibilita' di scegliere
come
fare a "guarire" ... naturalmente "al giusto prezzo".

Che sia la Symantec o simili l'artefice di questa invenzione truffaldina
non ne sono proprio convinto ma , diciamo che il "sospetto"
che qualcuno del mestiere "ci stia marciando in grande stile"

non dovrebbe cmq sorprendere o scandalizzare l'attenzione e l'acume medio di un qualsiasi "navigatore" o "naufrago che dir si voglia", di questo mondo

..

Ciao Jeck

... un po' scettico e alquanto dubbioso sui "pirati" di strada

From sernil@tin.it Sat Sep 20 23:38:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 21:38:19 GMT

On Sat, 20 Sep 2003 11:27:23 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>> Nei due casi, un osservatore a terra vede cambiare qualcosa nel colore
>> del cielo?

>Secondo me, sarebbe di un azzurro più scuro.
>Come accade infatti quando vai in alta montagna.

Ecco. Ma quel pezzo che hai postato non dice il contrario? Cioe', diciamo che dal Sole partono trenta fotoni, dieci rossi, dieci verdi e dieci blu.

Quelli blu rimbalzano per tutta l'atmosfera e ci ritornano addosso da una varieta' di direzioni, per cui il Sole ci appare piu' giallo, il cielo ci appare piu' blu.

Ma non puo' apparire "blu scuro"... la luminosita' dipende dal numero dei fotoni che arrivano ai nostri occhi. Se aumenta la luminosita' di piu' di un fattore tre, vuol dire che c'e' creazione di fotoni extra.

E, viceversa, il cielo in assenza delle componenti verde e rossa aggiunte negli strati piu' bassi non puo' essere MENO luminoso di piu' di 3 volte.

Mumble. Credo che abbandonerò questo approccio perche' mi mancano troppi elementi per una ponzata affidabile.

Rigiriamo il problema nel caso di Marte: la bluizzazione, o dipende dalla densita', o non ne dipende. Se "non" ne dipende, allora il cielo di Marte e' simile al cielo della Terra. Se ne dipende... allora il cielo di Marte e' praticamente nero.

Ma siccome il cielo di Marte non e' nero, dev'esser simile a quello della Terra.

Tutto cio' trascurando la composizione chimica, e quindi a rischio di una

terribile cantonata, la riflessione del suolo che credo inesistente (qui, con piu' atmosfera, praticamente lo e'), e la faccenda della polvere.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Sat Sep 20 23:46:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cronache medievali

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 21:46:00 GMT

On Sat, 20 Sep 2003 17:26:10 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> OK ma visto che lui ne ti ha attaccato personalmente ne ti puo rispondere
>(o
>> non vuole visto che ho avuto il piacere di parlargli di te) sarebbe
>corretto
>> che tu non lo nomini sempre, questi attacchi indiretti
>> sono prova di una squallida meschinità, abbi almeno la correttezza di
>> criticare chi ti puo rispondere.

>Ahahahahahahaha!...Se ti stessi a nominare le persone di cui CICAP e Piero
>Angela hanno parlato e che hanno insultato tacciandoli di tutto e di più
>*senza* che essi potessero rispondere, starei qui fino a domani!...

E tuttavia, il fatto che qualcuno sia stato e tuttora sia scorretto non
giustifica un altro (a meno che si tratti della vittima stessa: se, per
dire, Angela t'avesse nominato, il discorso tornerebbe).

Altrimenti potremmo - che so - giustificare uno che truffa i vecchietti
perche', dopotutto, c'e' chi truffa miliardi e lo fanno Premier [1] :-)

Leonardo

[1] mi pare sia avvenuto in Thailandia; ma dovrei controllare.

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From upuaut@despammed.com Sat Sep 20 23:56:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FANTASMI di umanità

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 20 Sep 2003 21:56:50 GMT

Il giorno Sat, 20 Sep 2003 11:21:31 GMT, Alex Bandera

<alex.bandera@libero.it> ha scritto:

>Chissà perchè è opinione diffusa che le donne siano più
>"credulone" degli uomini. In realtà, questo non è affatto vero. Le donne
>sono solo più coraggiose nell'ammettere quello in cui credono. Noi uomini
>in genere veniamo trascinati comunque da credenze di ogni tipo,
>tipicamente "maschili", ma spesso non abbiamo il coraggio di ammetterlo.

In effetti non sono in molti ad ammetterlo... :o)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 21 00:14:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 20 Sep 2003 22:14:01 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BB926FB0.2666%artepub@tin.it...

> In _%%ab.92012\$HE5.3248148@news1.tin.it, Antonio Bruno,

> antoniobruno3@tin.it, il 20-09-2003 19:20 ha scritto:

>

> > "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:BB921863.2632%artepub@tin.it...

> > > In LWKab.331185\$Ny5.10459278@twister2.libero.it, albion of avalon,

> > > Albion@despammed.com, il 19-09-2003 23:54 ha scritto:

> > >

> > > > No.

> > > > Non ti giudico cretino per quello.

> > > > Antonio, per fare un nome a caso, mi ha insultato ma non lo giudico

> > > cretino.

>

> > Apostolo, sarà che io tendo a dimenticare le polemiche, ma non credo di

> > averti mai voluto insultare davvero...

> > Non ricordo proprio a cosa ti riferisci ma, comunque, se ti ritieni

> > insultato da me, te ne chiedo scusa.

> > Ciao

> > (e lascia perdere certi zucconi...)

>

> No no Antonio, leggi bene chi dice cosa: è il gentleman che afferma di

> essere stato insultato da te, non il sottoscritto! non è mai successo, te

> lo assicuro... :-)

>

> ciao

>

> apostolo

Ops!...è vero. Vabbè, fra me e il "gentlemen" c'è una secolare
ruggine!...;-) L'insulto è normale routine.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sabinsky@tiscali.it Sun Sep 21 00:14:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Report e Foto della Conferenza di Pavia

From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>

Date: Sun, 21 Sep 2003 00:14:45 +0200

Salve a tutti,

alcune immagini della conferenza le trovate qui:

<http://www.fondazione sentinel.org/grafica/foto%20convegni/conferenza%20hessdalen%2018%2009%2003/index.htm>

mentre vi ricordo che sul sito di Camelot Chronicles

(<http://www.camelotchr.too.it/>) entro il fine settimana l'abstract di
Massimo Teodorani.

Di seguito, invece, alcuni links dove trovare già adesso alcuni Reports
della serata:

<http://www.paleoseti.it/index.php>

http://www.ufologia.net/snitz/topic.asp?TOPIC_ID=991&FORUM_ID=3&CAT_ID=2&Forum_Title=Chiacchiere+ufologiche&Topic_Title=Conferenza+%2E%2E%2Eimperdibile

<http://art.supereva.it/centrostudifortiani/index.htm?p>

<http://semiasse.altervista.org/>

<http://www.forumfree.net/index.php?act=ST&f=51814&t=407775&s=fd8e8868627ea09c6d0adfa093ab7229>

<http://www.freeforumzone.com/viewForum.aspx?f=14750>

<http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=15766&idd=160>

<http://www.cerchinelgrano.it/forum/viewtopic.php?t=801>

Ciao Carlo

From antoni.cuccu@tiscali.it Sun Sep 21 00:24:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti recenti in Sardegna
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 22:24:49 +0000 (UTC)

Ciao,
ti informo che il CISU è anche in Lombardia e se hai intenzione di collaborare,
puoi contattare coloro che lo rappresentano in quella regione (l'elenco dei soci lo trovi su www.cisu.org).

Per quanto riguarda il filmato di Carbonia, ne abbiamo noi una copia, che visioneremo, mentre per quanto riguarda le fotografie scattate con un cellulare, il presunto autore si e' rifiutato di renderle note a noi,nonostante l'abbia intervistato telefonicamente, pertanto gli ho fatto presente che se non ci permetterà di visionarle, il suo avvistamento non sarà, per noi, oggetto di studio (e quindi rischia di diventare un : "presunto falso").

E' tutto.

"Alex" <Surveyor74@infinito.it> wrote in message
news:XI0bb.92285\$H5.3254066@news1.tin.it

> Ciao,
> Ti ringrazio x la proposta,e se vivessi ancora a Carbonia ci avrei
> sicuramente pensato sù,in quanto mi ritengo molto informato riguardo al
> fenomeno(a livello di libri,riviste e internet s'intende) e non mi sarebbe
> affatto dispiaciuto agire sul campo(sono uno con "i piedi x terra"),ma vivo
> in Lombardia x Lavoro.
> (video e foto dell'UFO di Carbonia son allora irreperibili?)
>
>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 21 00:26:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 22:26:28 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0cipmvslgn1phj1er09u8f0ms5d3bp7tru@L.Serni...
> On Sat, 20 Sep 2003 17:26:10 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>

> >> OK ma visto che lui ne ti ha attaccato personalmente ne ti puo
rispondere
> >(o
> >> non vuole visto che ho avuto il piacere di parlargli di te) sarebbe
> >corretto
> >> che tu non lo nomini sempre, questi attacchi indiretti
> >> sono prova di una squallida meschinità, abbi almeno la correttezza di
> >> criticare chi ti puo rispondere.
>
> >Ahahahahahaha!...Se ti stessi a nominare le persone di cui CICAP e Piero
> >Angela hanno parlato e che hanno insultato tacciandoli di tutto e di più
> >*senza* che essi potessero rispondere, starei qui fino a domani!...
>
> E tuttavia, il fatto che qualcuno sia stato e tuttora sia scorretto non
> giustifica un altro (a meno che si tratti della vittima stessa: se, per
> dire, Angela t'avesse nominato, il discorso tornerebbe).
>
> Altrimenti potremmo - che so - giustificare uno che truffa i vecchietti
> perche', dopotutto, c'e' chi truffa miliardi e lo fanno Premier [1] :-)

Se solo avessi la certezza che il primo dei tuoi paragoni fosse una velata
allusione al sottoscritto ti sputerei in faccia e chiuderei ogni rapporto
con te. Pertanto, mi appello alla tua onestà per dirmi se davvero devo
sputarti o chiederti scusa solo per averti sospettato di questa accusa che,
per quanto velata, resterebbe infame comunque.
Per quanto riguarda il resto, il tuo discorso non mi fila molto perchè se tu
fossi un insegnante, ad esempio, e sentissi più volte e reiteratamente
qualcuno proclamare con l'atteggiamento di chi *sa* il vero ed il giusto in
questo mondo che gli insegnanti, soprattutto quelli di scienze, sono una
massa di frustrati presuntuosi che farebbero la gioia di legioni di
psichiatri, oppure accuse ancora più infamanti, non ti criticarei affatto
se ripagassi chi fa queste affermazioni con la stessa moneta.
Non farti promotore di ipocrisia, please...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo
>
> [1] mi pare sia avvenuto in Thailandia; ma dovrei controllare.
> --
> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
> Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From peltio@twilight.zone Sun Sep 21 00:29:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 20 Sep 2003 22:29:07 GMT

"Alex Bandera" ha

><http://www.eden-news.it/Scienze/Domande02cielo.htm>

Ah, allora è sempre e solo quello: <http://snurl.com/2ene>

>Ora spero che scriverai qualche post dove ti ravvedi

Calma e gesso. Prima bisogna stabilire se ha ragione la pagina che riporti tu o se hanno ragione le pagine che riporto io, non credi?
Riguardo al ravvedersi non ce n'è bisogno: che sia pronto ad accettare cose che non so è dimostrato in questo post <http://snurl.com/2ene> dove dico:

"Beh, questa non la sapevo, non avendo presente i valori in gioco."

però, adesso come allora non posso evitare di dire che

"In ogni caso devo confessare che questo valore di
100 km mi lascia perplesso. "

ci sono cose che non mi tornano. e sono ancora di più di quante fossero
all'epoca perchè:

1) sul Jackson si fanno i conti per lo scattering di Rayleigh in atmosfera considerando una densità di $6.29 \cdot 10^{19} \text{ cm}^{-3}$. tradotta in distanza media tra molecole ne esce un misero 3.3 nm. quindi da tre edizioni e circa quarant'anni ci sarebbe un errore passato inosservato da migliaia di persone o quantomeno pervicacemente non corretto nelle due edizioni successive di quello che un testo di riferimento nel campo dell'elettromagnetismo (pun) come dici? sto invocando il principio di autorità? forse un pochino, ma mi baso sul fatto che pure tu lo hai fatto con la pagina di quel sito divulgativo, chiedendomi di ravvedermi perchè era scritto lì.

2) ho notato che c'è un modo di trattare il fenomeno della diffusione in un gas basandosi sulle variazioni di densità che avvengono in celle elementari con diametro delle dimensioni di una lunghezza d'onda (c'è un thread su sci.physics in cui si fa notare proprio questo a chi faceva notare la densità dell'atmosfera - una ricerca con chiave "spherical cow" e "einstein smoluchowski" dovrebbe portarti colà) che potrebbe spiegare lo scattering 'a la rayleigh' anche per densità superiori a quelle che garantiscono la separazione dei centri di scattering di oltre una lunghezza d'onda.

3) poi ho trovato siti che trattano esplicitamente dello scattering su

percorsi orizzontali a bassa quota
ho un libro che parla degli effetti ottici che attribuisce il colore
bluastro dei paesaggi in lontananza allo scattering di rayleigh e che non
dice nulla a riguardo di questa soglia dei cento km. lo stesso libro
ascrive la tendenza verso il blu dei paesaggi lontani allo scattering di
rayleigh.

4) ho trovato siti che dicono che oltre 20-25 miglia il cielo è 'nero'

5) ho ripensato alle foto della terra vista dall'orbita e allo spessore del
guscio azzurro che si vede. quelle che a te piacciono tanto e che ti guardi
bene dal commentare. beh... ho calcolato il raggio di curvatura in pixel,
l'ho eguagliato al raggio terrestre e poi ho misurato quanto spesso fosse lo
strato bluastro in pixel (l'ho fatto in due modi: coll'immagine positiva
fino a un certo punto e con quella negativa da un certo punto in su - oh
dovresti vedere che bel gradiente l'atmosfera in negativo). il risultato è
molto approssimativo (e mi sa che c'è da aggiungere la quota dello
strato di nuvole, magari una decina di km) ma grosso modo lo strato è
spesso dai 22 ai 27 pixel. cioè dai 30 ai 38 km. in miglia: da 19 a 24
miglia.

ora, se ho fatto bene i conti (cosa improbabile perchè mi è uscita così al
primo colpo e io i conti al primo colpo li fanno sempre) la cosa più
interessante è che... non c'è proprio lo spazio per 100 km dall'inizio del
cielo nero (nell'immagine negativa dall'inizio del cielo giallo chiaro) a
terra. Proprio no. Sarebbe quattro volte lo strato che si vede.
Prova a rifarli tu, i conti, magari.

A proposito, secondo te che conti ha fatto il tale di Galileo per arrivare a
quel valore di 100 km? Non potrebbe essersi sbagliato?
O per te sono sbagliati i punti da 1 a 4 ?

>(magari in quei
>thread dove sei intervenuto e dove lo scattering di Rayleigh non
>c'entrava niente): dimostreresti in questo modo un briciolo di onestà
>intellettuale.

Tu parli di onestà intellettuale?
Ma non ti vergogni nemmeno un po'?
Ma sei tu da solo hai svincolato più domande di krmel e AB messi insieme!
Hai ancora in sospeso queste questioni:

- 1] e la questione delle ombre che non possono essere definite, nelle belle
giornate di sole?
- 2] e la questione delle due versioni delle foto dell'hubble?
- 3] e la questione del bordino azzurro intorno alla terra anche dove il cielo
è coperto di nuvole e da terra appare bianco o grigio? (o se è per quello
anche dove a bassa quota c'è la nebbia)?
- 4] e la questione di che senso abbia confrontare una foto su pellicola del
'56 con una su ccd dove il verde è stato inventato?
- 5] e la questione della risolubilità del sistema di due equazioni in tre
incognite

Tu, che la butti in caciara pur di non rispondere, osi parlare di onestà
intellettuale?

Ma dimmi, ci sono domande che mi hai posto più volte alle quali non ho risposto?

(magari dicendo, come fa noto svincolatore qui dentro:

"che goloso che sei, vuoi sapere tutto subito?"

"mah..."

"ho già risposto ampiamente" (quando invece non era vero)

"why did the show go on?"

o evitando del tutto di rispondere ai post come quello sulle due versioni delle immagini di marte dell'hubble, o buttandola in caciara cercando di attribuire la caciara all'altro?)

Rispondi alle domande in sospeso prima di parlare di onestà intellettuale, anguillone.

saluti,

Peltio

From peltio@twilight.zone Sun Sep 21 00:29:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: De importantia detagiorum (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Sat, 20 Sep 2003 22:29:08 GMT

nota: il titolo è in latino inventato

"Alex Bandera" ha scritto

>> Ohmmamma.

>> Fai questa cosa, domani: prendi un foglio di carta bianco per

>> stampante (ad esempio di quelli da 80 g/mq). Al tramonto,

>[CUT]

mi pare di capire che tu non abbia fatto nessuno dei due esperimenti.

>Come al tramonto?

però hai realizzato che il foglio diventerebbe bello arancione.

>Ti rendi conto che spostando il disco solare nel

>contesto di questa discussione, dovremmo affrontare decine e decine di

>casi particolari?

quello che però non riesci a realizzare è che non ci sono tanti casi particolari quanti sono i possibili angoli, ma un solo fenomeno che varia con continuità in funzione dell'angolo.

>Oh, non sto dicendo che il fenomeno dell'arrossamento del cielo al tramonto sia una cosa banale: anche quello è un fenomeno fisico
>estremamente interessante,

è lo _stesso_ fenomeno. il colore e l'intensità della luce solare che arriva a terra cambia gradualmente dall'alba allo zenith e dallo zenith al tramonto. e la differenza non è poca. ne sulla terra ne su marte.

>Stabiliamo una cosa, se sei d'accordo: consideriamo, sia per la terra che per Marte, il sole quasi allo zenit, in una giornata limpida e senza nuvole. In questo modo siamo sicuri di non "annacquare" la discussione
>con dettagli di secondaria importanza, ok?

non sono dettagli di secondaria importanza.
l'ora del giorno, l'angolo di incidenza della luce sull'oggetto, l'angolo di osservazione e le caratteristiche della superficie sono tutti parametri che devi tenere in considerazione. ti ho fatto l'esempio estremo dello specchio, l'esempio un po' meno estremo del mare 'colorato' di suo, quello del fumo per cercare di fartelo capire. ma tu niente. da bravo RICERCATORE continui imperterrito a ragionare a comparti stagni, a 'casi particolari'.

>La luce solare che raggiunge la terra è bianca, e questo è valido per le ore centrali della giornata.

un tale ha scritto:

> 3) Sulla spiaggia, sotto al sole, a mezzogiorno; [5300°K]

L'immagine è ottima, pur se leggermente più calda del dovuto.

Il riferimento appare quasi bianco, tendente leggermente al giallo.

e meno male che ha usato una macchina fotografica tarata per farlo apparire bianco.

>Probabilmente, come dici tu, in realtà quello non è proprio bianco.

alleluja.

ora prova a fare lo sforzo di considerare che le sonde non le fanno con le magliette e che ci possono essere superfici anche parzialmente riflettenti (non l'hai fatto l'esperimento con la cartolina, eh?), che riflettono tanto meglio quanto più le si osserva di sbieco.

saluti,
Peltio

From IRNconNelevato@piudiquattro.it Sun Sep 21 00:36:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: IRNconNelevato@piudiquattro.it
Date: Sat, 20 Sep 2003 22:36:00 GMT

On Sat, 20 Sep 2003 17:33:33 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> On Fri, 19 Sep 2003 22:45:16 GMT, "Antonio Bruno"
>> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

AB :
>> >" Il termine «transcomunicazione» è stato coniato dal fisico tedesco
>Ernst
>> >Senkowski (1922-)
>>
>> >Egli definisce la
>> >transcomunicazione come un processo di acquisizione e interscambio di
>> >informazioni ottenuto per vie che non possono essere descritte con i
>modelli
>> >fisici di canale di frequenza e di onda portante.

IRN :
>> mah! eppure mi dicono dalla stanza accanto che esistono anche sistemi
>> di trasmissione (per acquisizione e interscambio di informazioni,
>> ovvio!) che funzionano in modulazione di ampiezza MA a PORTANTE
>> SOPPRESSA praticamente trasmettendo solo le due bande laterali...

>Può darsi che esistano *entrambi* i sistemi. Esci dalla settorialità che
>deve necessariamente escludere cose che devono essere dimostrate come
>"impossibili"!

questa non l'ho capita

>> >"transcomunicazione". Se qualcuno avesse ancora dei dubbi sul mio concetto
>> >di vero *scienziato*, quest'uomo potrebbe rappresentare l'esempio ideale.
>>
>> >Ma
>> >non è di questo che voglio parlare.

>> certo certo, non ci sono dubbi sulla questione : solo mischiare
>> ufologia e U.F.O. con copiaincollaggi provenienti dal tuo mondo di
>> paranormalate!

>Hai un tono che non mi piace.

oddio scusami: non sapevo che avevi il potere esoterico di riuscire a
sentire la mia voce leggendomi sul niussgru'.

>Se rientri nel rispetto necessario al
>confronto, bene, se no, salutami il CICAP.

ora il CICAP non c'e' e quindi non te lo posso salutare : e' uscito poco fa direttamente dalla finestra e non so quando rientrerà

>> >Quello che mi preme suggerire qui è se la cosiddetta "transcomunicazione"
>> >possa o meno costituire un canale di contatto
>> >ma anche con intelligenze le
>> >cui manifestazioni sono state ascritte finora nell'ambito dell'ufologia.

>> che, come e' ben noto, si fanno sentire molto bene attraverso
>> registratori e apparecchiature psicofoniche!

>??? A volte sì, e allora?... Vuoi ridere?...Fa tu, se sei contento così....

cioe' secondo te si fanno "sentire" così come accade per quelle
vocine afone che alcuni credono che siano di persone defunte quando
invece sono dovute a degli effetti di psicoinduzione???

>> >Ad
>> >esempio, nel vasto settore del *contattismo*, interviene una dinamica ben
>> >poco dissimile dal "channeling" medianico.

veramente, come ti hanno fatto già notare, così ti stai citando
addosso. In effetti avresti dovuto quotare la mia osservazione alla
tua frase di cui sopra, almeno per farlo capire a coloro che ti
leggono. Per la bisogna riporto la mia osservazione :

"perche' mo ai contattisti occorre anche dare credito?"

>A molti di essi sì, perchè no?

contento tu, ma a me sembra di non conoscere nessun serio ufologo che
dia un briciolo di credito a dei contattisti. In genere a dare credito
(indirettamente anche in \$) ai contattisti e' solo l'ufologia più
demenziale, cioè quella commerciale, e coloro che per questioni di
ordine psicologico-sociale credono ai contattisti così come si crede
ad un guru o a una religione. Visto però che affermi che "a molti di
essi sì", si può dare credito, potresti fare un elenco di quelli che
almeno reputi più credibili e perchè lo dovrebbero essere?

>E' quello che spesso essi credono che non
>bisogna sottoscrivere sempre. Ma temo che tu non sia in grado di capire la
>differenza...:-(

sei sicuro che io non sia in grado di capire la differenza? Vediamo
allora : secondo le tue vedute espresse qui sopra, NON SEMPRE bisogna
sottoscrivere quello al quale SPESSO un contattista crede : quando e'
invece vero il contrario? Cioe' QUANDO si può sottoscrivere ciò che
un contattista crede, visto che SPESSO a quello che dicono loro ci
credono?

>> >Ed ancora, in molti casi di IR4
>> >parrebbe che nella mente degli impotenti protagonisti si faccia spazio un
>> >pensiero non proprio, direi "esterno", che utilizza le stesse dinamiche
>> >manifestative del fenomeno medianico.

>> dimostralo e sarai creduto...

>Certo, certo. Dimostrami che mi crederai ed io ti dimostrerò il
>dimostrabile,

per poterti credere dovrei prima leggere la tua dimostrazione del
dimostrabile, non trovi? Senza prima una tua dimostrazione non potrei
proprio farlo. Il discorso e' vecchio : se tu uno dice di sapere che
e' nato prima l'uovo della gallina ma non me lo dimostra, come poso
dargli credito??

>cicappino.

"cicappino" potrai dirlo ai tuoi cani, ma non a me. Va bene cosi'
"fattucchiero della valsugana"? :))))

>> >Se, allora, teniamo presente la descirzione più sopra letta della
>> >"transcomunicazione", ovvero "un processo di acquisizione e interscambio

>> in effetti nessuno ti potrebbe impedire di pensare queste cose, ma
>> pensarle e' una cosa, dimostrarle e' un altro conto.

>No, io direi che pensarle è la differenza fra me e te. Dimostrarle è del
>tutto aleatorio e *conseguenziale* a tale differenza.
>Tu capisc me?

purtroppo non conosco il tuo dialetto

From Albion@despammed.com Sun Sep 21 00:55:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 20 Sep 2003 22:55:09 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
Ji4bb.93199\$hE5.3285259@news1.tin.it...

>
> Ops!...è vero. Vabbè, fra me e il "gentlemen" c'è una secolare
> ruggine!...;-)

Secolare?
Io direi un tre anni.

> L'insulto è normale routine.

Com'era che ti rivolgesti a me?
Pirla?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 21 01:03:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 23:03:29 GMT

Eccomi qua.

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:DGVab.89900\$hE5.3175636@news1.tin.it...

>
> > > >
> > > > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> > > > news:FuL9b.71709\$hE5.2569654@news1.tin.it...
> >

> > No, non se ne può più!...:-(
> > Questa facezia del progresso tecnologico messa in campo quando io parlo
di
> > tutt'altre cose è davvero sfibrante!.
>
> Guarda che sei tu che tiri sempre fuori la scienza, se pensi che le loro
> risposte siano cazzate, non chiedere niente, se nò e come tirarsi una
mazzata
> sui piedi.

Le *svicolate* sono cazzate, non risposte pertinenti che mi ostino a
ritenere certi scienziati in grado di dare. E poi, per l'ennesima volta,
voglio precisare che io ho un grande rispetto per la scienza ma siccome so
che è fatta di uomini e che ci sono uomini onesti ed altri no, io attacco
solo quelli no, ovvero la parte malata della scienza. E sono sempre meno
presuntuoso ed arrogante di chi, rispetto ad altre discipline, non vuole
nemmeno ammettere che ci sia del vero e del rispettabile e bolla tutto e
tutti con gli strali della più arrogante presunzione offensiva.

-----CUT-----

> Dove la vedi questa presunzione mi sembra che la scienza stia sempre
andando
> avanti, non mi sembra che abbia detto
> ok adesso sappiamo tutto il resto e fuffa, se è vero che esiste un 10% di
> casi inspiegabili non mi sembra che siano stati gli ufologi a definirli
> tali, visto che per loro tutto è spiegabile,

Nessuno che dica che quel 10% è chiaro e spiegabile è un vero ufologo.
Questo sia ben chiaro. Coloro che dicono, fra gli scienziati, che esiste
tale 10% è a metà strada per essere uno scienziato onorevole. Quelli che,
oltre a questo primo passo, aggiungono che possono essere plausibili ipotesi

non ortodosse e sono disposti ad accettarle e ad esaminarle alla ricerca di una conferma inoppugnabile senza sentirsi super uomini in difesa della loro "superiorità" sono scienziati completi. Il resto, per me, è solo arrivismo e grettezza.

> > In ultimo, starei più attento a non deridere troppo il sapere dei nostri
> > antenati. Anche se sicuramente sorriderai, ti assicuro che il vero
> > esoterismo sta alla base di una quantità di conquiste moderne che ti
> > stupirebbe.
>
> Certo anche gli uomini primitivi hanno scoperto il fuoco e i suoi utilizzi
> senza essere scienziati, però è stata poi la scienza a spiegarne il
> meccanismo.

Il fuoco è "*tecnologia*". Io parlo di ben altro. Per farti un esempio...parlo dell' "anima del fuoco"...Cos'è? Si può dimostrare scientificamente l' "anima del fuoco"?... Ne riparliamo fra qualche decennio o...alla prossima incarnazione...;-)

> Ma non ho intenzione di dilungarmi su questo argomento perchè,
> > ne ho triste esperienza, sapreste rispondermi solo a battute dozzinali.
> >
>
> Risposte adeguate alle tue affermazioni

Questa è arroganza allo stato puro. E' questo genere di atteggiamento che mi tenta a troncare ogni ulteriore discussione. Ma, per il momento, resisto.

> > Il *sapere*, quello vero, è soprattutto la consapevolezza di *non sapere*.
> > Pertanto, quel poco che si sa, non solo non è certo ma anche non è TUTTO.
> Di
> > conseguenza è estremamente imprudente erigersi a giudici di qualcosa della
> > quale, tra l'altro, non si ha perfetta conoscenza.
>
> A me sembra che sei tu che giudichi la scienza e chi ti critica, e questo
> non mi sembra un'atteggiamento da ricercatore come tu ti definisci.

Ed io ti ho spiegato che: 1°- non giudico la *scienza* ma solo certi "scienziati"; 2°-non chi critica *me* ma chi critica in tal modo ciò in cui credo.

> La metodologia scientifica consiste nello sviluppare una teoria e
> successivamente SPERIMENTARLA per dimostrare la sua fondatezza.
>
> Voi che metodologia usate?? solo ipotesi???

Ti rispondo citando l'amico Pavel in altro 3d: magari le sue parole compiono il miracolo di aprirti (benevolmente) la zucca:
"Quello che andrebbe rivisto sono i canoni della scienza ufficiale per raccogliere le prove, questo perché spesso vi sono delle pretese di forma che per indagare certi tipi di fenomeni sono impossibili da tenere

e se dovessi fare un paragone sarebbe come se avessi un'automobile con lo sterzo volutamente bloccato obbligandomi a percorrere solo strade dritte, invece semplicemente sbloccando lo sterzo potrei percorrere anche delle curve, tuttavia tutti si rifiutano di sbloccare lo sterzo. E' l'unica cosa che io personalmente contesto alla scienza ufficiale e a coloro che la sostengono per partito preso su questo ng. Una posizione tanto sensata quanto razionale sarebbe invece riconoscere i limiti che la scienza ha e sapere quando è fuori luogo pretendere di applicarla ai casi della vita."

-----CUT-----

> Mi sembra che divaghi, per cui te lo richiedo, come si fa a dare una
> spiegazione scientifica ad un racconto di centinaia di anni
fa??????????????

Partendo da un punto basilare: non ritenere che ciò che non si è in grado di spiegare con il metodo scientifico sia per questo, automaticamente, *fuffa*. D O P O possiamo sederci ad un tavolino e disquisire sulle varie possibilità. Forse potrebbe anche capitare che ragionando per deduzione, ci si renda conto (oh eresia, oh, dramma!...) che le certezze ussiciali sono meno logiche delle teorie che si sono delineate nella discussione.

> > > Non mi sembra che faccia parte dei doveri di uno scienziato dare una
> > > spiegazione su tutto ne tantomeno inventarsi qualcosa, la fantasia la
> > > lasciano a voi
> >
> > "Voi"?...E chi saremmo, "noi"? I deficienti? I creduloni? I
fuffaroli?...
> E
> > poi, chiunque fossimo, la fantasia sarebbe un dono bellissimo in carenza
> del
> > quale nessuna scoperta importante sarebbe fatta.
>
> Cosidero voi come voi considerate gli scienziati,

Palle. Io reputo la scienza composta sia da uomini che da aborti. I primi sono scienziati, i secondi sono i parassiti della scienza. Il dramma è che, spesso, hanno spauto sfruttare bene il medodo scientifico ai fino delle proprie grettezze. Quelli come te, invece, considerano noi "furrafoli" tali solo perchè dimostriamo di avere quell'intuito che, per ignoti motivi, vi difetta dalla nascita. E uno scienziato senza intuito è un ben misero scienziato...

la fantasia e un dono
> bellissimo e come dici tè puo essere alla base di molte scoperte, solo che
> puo servire all'inizio quando sviluppi una teoria ma non dopo
> quando ne devi dimostrare la fondatezza.

No, perchè se la fantasia è stata usata correttamente avrà trovato il modo di "piegare" ma non di *spezzare* il metodo scientifico. Quest'ultimo non è un inamidata entità a cui il nostro pensiero deve sottostare come uno schiavetto ma solo un parametro per valutarne l'applicabilità a ciò che si spera di poter spiegare. Se non ci si riesce tramite il metodo scientifico,

questo non comporta, automaticamente, che i fatti inspiegati decadono come tali, cioè come *fatti* nè, tantomeno, che si debba relegarli nel mondo della fuffa o della truffa tanto per mettersi a posto la coscienza e sentirsi meno falliti.

- > Ora se, come concordo, non
- > > fa parte dei doveri di uno scienziato dare una spiegazione a tutto, dimmi
- > > cos'è chi pretende di sentenziare cosa sia o NON sia qualcosa che nessuno
- > è
- > > stato ancora in grado di capire. Magari con i prestigiatori...

- > Probabilmente grazie a gente come te che chiede spiegazioni su cose che non
- > possono essere studiate, poi quando qualcuno ti dà delle presunte risposte
- > scientifiche
- > tu dici che non è vero perché non ci sono prove (che è lo stesso che ti
- > chiedono loro) o se no dici che potrebbero esistere altri metodi scientifici
- > o matematici per provarle, OK allora studiate e dimostrate che esistono
- > questi altri metodi, se no continuate a fare figuracce

Figuracce? Noi?... Prova a leggere questo sito:
<http://digilander.libero.it/cspbologna/csp-new1/speciali/speciali.htm> Non dico che ti convincerà di molto ma, forse, ti insinuerà il sospetto della portata dell' *ignoranza* di chi la pensa come te in merito a certe tematiche...

- > > > Domanda:
- > > > Gli scienziati sono arrivati a dei traguardi e li pubblicano, gli
- > ufologi
- > > > invece a che cosa sono arrivati???
- > >
- > > Risposta: in *ufologia* a molto, se non l'hai capito lo preciso: MOLTO, M
- > O
- > > L T O più della stragrande maggioranza degli scienziati ufficiali! Per non
- > > parlare dei cialtroni che diffonderebbero sapere "scientifico" a suon di
- > > luoghi comuni e pregiudizi...
- >
- > Quelli che tu definisci luoghi comuni non sono altro che le scoperte PROVATE
- > e SPERIMENTATE, e poi che significa quel MOLTO portami qualche esempio, dove
- > ti hanno portato i tuoi studi
- > quali verità certe e provate puoi dimostrare??????

Quelli che io definisco *luoghi comuni* sono gli UFI di Capodanno ed i "manihini" di Roswell; sono i fulmini globulari nei campi di grano inglesi e i prestigiatori che promettono premi che **mai** elargiranno.

- > > > Aridaglie con Piero Angela, si può sapere cosa ti ha fatto??? ti ha

mai
> > > attaccato personalmente????
> > > o sei geloso che la gente con il *cervello* dia piu retta a lui che a
> > gente
> > > come voi???

> >
> > Beh, ti assicuro che la gente "con il cervello" a Piero Angela e al
CICAP,
> > in merito agli UFO ed ai fenomeni paranormali dà meno ascolto di quello
> che
> > normalmente si dà ad un bambino delle elementari a proposito di fisica
> > quantistica!

>
> E questo è molto triste, finche si parla di UFO vabbe..... ma per quanto
> riguarda il paranormale ci andrei molto cauto, visto che del paranormale
> fanno parte anche tutti quei personaggi che ogni giorno e ogni ora sono in
> tv a guadagnare soldi sull'ignoranza altrui, questo non solo mi disgusta ma
> mi rattrista, che non ci sia ancora nessuno che si occupi di certa gente,
> che si continui a far perpetrare queste truffe, che bisogna aspettare che
> intervengano programmi satirici per muovere qualcosa, Se ti ritieni serio
e
> vuoi fare veramente qualcosa di utile in questo campo comincia a
denunciare
> qualcuno di loro, sicuramente ne gioverebbe la tua categoria e non saresti
> buttati tutti nello stesso calderone.

Troppo comodo, mio bellimbusto, aspettarsi tutto dagli altri vegetando sui propri pregiudizi! Sbandierare i mascalzoni per evitare di affrontare tematiche scomode che, con questi ultimi, non hanno nulla a che vedere se non il triste destino di vedersi accomunati per ignoranza ed un fenomeno culturale *degenerativo*, è un'altra dimostrazione della vigliaccheria tipica degli scienziati ottusi o degli scienziati fanatici. Se per voi la verità sta tutt'anei programmi "satirici" che in realtà, inseguono solo l'audience come le buffonate giornalistiche dei cosiddetti "cani assassini" di questi giorni, vivi pure sereno e beota nelle tue certezze. Rattristati pure sentendoti una specie di paladino dei deboli e degli indifesi nel vedere i cialtroni televisivi alla Wanda marchi ma *non permetterti di dire che essi fanno parte del paranormale*!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 21 01:05:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Sep 2003 23:05:59 GMT

<IRNconNelevato@piudiquattro.it> ha scritto nel messaggio
news:gaipmv0kleepvau274qookc03a67mgnj7b@4ax.com...
> On Sat, 20 Sep 2003 17:33:33 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
>
> >> On Fri, 19 Sep 2003 22:45:16 GMT, "Antonio Bruno"
> >> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> AB :
> >> >" Il termine «transcomunicazione» è stato coniato dal fisico tedesco
> >Ernst
> >> >Senkowski (1922-)
> >>
> >> >Egli definisce la
> >> >transcomunicazione come un processo di acquisizione e interscambio di
> >> >informazioni ottenuto per vie che non possono essere descritte con i
> >modelli
> >> >fisici di canale di frequenza e di onda portante.
>
> IRN :
> >> mah! eppure mi dicono dalla stanza accanto che esistono anche sistemi
> >> di trasmissione (per acquisizione e interscambio di informazioni,
> >> ovvio!) che funzionano in modulazione di ampiezza MA a PORTANTE
> >> SOPPRESSA praticamente trasmettendo solo le due bande laterali...
>
> >Può darsi che esistano *entrambi* i sistemi. Esci dalla settorialità che
> >deve necessariamente escludere cose che devono essere dimostrate come
> >"impossibili!"
>
> questa non l'ho capita

Sforzati, sarai più fortunato. E, comunque, non attribuire a me direttamente
passaggi che ho quotato da altri.

> >> >"transcomunicazione". Se qualcuno avesse ancora dei dubbi sul mio
concetto
> >> >di vero *scienziato*, quest'uomo potrebbe rappresentare l'esempio
ideale.
> >>
> >> >Ma
> >> >non è di questo che voglio parlare.
>
> >> certo certo, non ci sono dubbi sulla questione : solo mischiare
> >> ufologia e U.F.O. con copiacollaggi provenienti dal tuo mondo di
> >> paranormalate!
>
> >Hai un tono che non mi piace.
>
> oddio scusami: non sapevo che avevi il potere esoterico di riuscire a

> sentire la mia voce leggendomi sul niussgru'.

PLONK.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Albion@despammed.com Sun Sep 21 01:13:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 20 Sep 2003 23:13:23 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message

> > No, non mi riferisco a quello.

> > Quindi non hai fatto i compiti ;-)

>

> Azz...

Non dire le parolacce.

> Quest'estate ho visto in televisione il documentario di quello che fa
Gaia,

> quello che va sempre in giro con la piccozza... come si chiama?

Quel deficiente che smartella ovunque? Non lo so e spero di cancellare il
suo ricordo dalla mia mente.

> Parlava del mito di Atlantide, in riferimento a delle prove che

> testimoniano come sulla Sardegna si sia abbattuta un'ondata di proporzioni

> gigantesche (uno tsunami) in tempi antichi, a causa di un terremoto o

> un'eruzione vulcanica o tutti e due... non ricordo, avvenuta nel

> Mediterraneo. Quindi la Sardegna sarebbe la mitica Atlantide...

Una delle tante teorie.

> Oppure ti riferisci all'isola di Santorini?

Un'altra delle tante teorie.

> Insomma, non farmi stare sulle spine... ;-)

Vabbè. Mi do la zappa sui piedi da solo. E poi non dire che noi scienziati

nascondiamo le informazioni.

Presso i maya (credo, ho bevuto un ottimo glicine bianco che consiglio a tutti) esiste la leggenda che loro sono sfuggiti da un'isola che venne sommersa dal mare.

Indovina come si chiama tale isola? Atlan o Aztlan.

Curiosa come assonanza vero?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Sep 21 01:17:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 20 Sep 2003 23:17:43 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB927166.2667%artepub@tin.it...

> > Non t'insulto caro Apostolo.

> > Ti dico le cose come stanno.

>

> Sì, bravo, salutami il Guglia...

Puoi parlare usando un idioma a me noto?

> > Chiariamo la faccenda live.

> > Ovviamente io dico che tu non vieni.

> > Preferirei #castorchan se mai dovessi venire.

>

> Cosa vorresti chiarire, se è lecito? questo thread è sintomatico, mi pare...

In effetti nulla.

Non ho un proiettore da 8.000.000 di candele per illuminare l'oscurità che riempie quell'antro che tu hai al posto del cervello.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From IRNconNelevato@piudiquattro.it Sun Sep 21 01:58:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: IRNconNelevato@piudiquattro.it
Date: Sat, 20 Sep 2003 23:58:17 GMT

On Sat, 20 Sep 2003 23:05:59 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

><IRNconNelevato@piudiquattro.it> ha scritto nel messaggio

>> >Può darsi che esistano *entrambi* i sistemi. Esci dalla settorialità che
>> >deve necessariamente escludere cose che devono essere dimostrate come
>> >"impossibili!"
>>
>> questa non l'ho capita

>Sforzati, sarai più fortunato. E, comunque, non attribuire a me direttamente
>passaggi che ho quotato da altri.

ma di quali passaggi stai parlando! Dov'e' che avrei attribuito a te i
passaggi che hai quotato da altri? Le mie risposte e domande erano
rivolte solo a te e fin dalla mia prima risposta non mi sembra di aver
quotato l'intervento di nessun altro.

>> >> certo certo, non ci sono dubbi sulla questione : solo mischiare
>> >> ufologia e U.F.O. con copiaincollaggi provenienti dal tuo mondo di
>> >> paranormalate!
>>
>> >Hai un tono che non mi piace.
>>
>> oddio scusami: non sapevo che avevi il potere esoterico di riuscire a
>> sentire la mia voce leggendomi sul niussgru'.

>PLONK.

che capperi pero', ti sei fermato neanche ad un terzo del mio
precedente intervento troncando subito la discussione. Devo pensare
allora che 4 domande per te sono troppe o che non sai dare nessuna
risposta plausibile a quelle mie 4 domande che riporto nuovamente
sotto, eppure erano "conseguenziali" (l'ho scritto nel tuo dialetto)
alle "transcomunicazioni", al problema dei contattisti, all'ufologia,
alla tua probabile ammirazione per la psicofonia aliena, alla mia
richiesta di "dimostrazioni" da parte tua MA, per me, senza atti di
pre-credenza e fideismi (prima vedere cammello e poi pagare!) :

A:
>??? A volte sì, e allora?... Vuoi ridere?...Fa tu, se sei contento così....

cioe' secondo te si fanno "sentire" così' come accade per quelle
voci afone che alcuni credono che siano di persone defunte quando
invece sono dovute a degli effetti di psicoinduzione???

B:
"perche' mo ai contattisti occorre anche dare credito?"

>A molti di essi sì, perchè no?

contento tu, ma a me sembra di non conoscere nessun serio ufologo che dia un briciolo di credito a dei contattisti. In genere a dare credito (indirettamente anche in \$) ai contattisti e' solo l'ufologia piu' demenziale, cioe' quella commerciale, e coloro che per questioni di ordine psicologico-sociale credono ai contattisti cosi' come si crede ad un guru o a una religione. Visto pero' che affermi che "a molti di essi si'", si puo' dare credito, potresti fare un elenco di quelli che almeno reputi piu' credibili e perche' lo dovrebbero essere?

C:
>E' quello che spesso essi credono che non
>bisogna sottoscrivere sempre. Ma temo che tu non sia in grado di capire la
>differenza...:-(

sei sicuro che io non sia in grado di capire la differenza? Vediamo allora : secondo le tue vedute espresse qui sopra, NON SEMPRE bisogna sottoscrivere quello al quale SPESSO un contattista crede : quando e' invece vero il contrario? Cioe' QUANDO si puo' sottoscrivere cio' che un contattista crede, visto che SPESSO a quello che dicono loro ci credono?

D:
>Certo, certo. Dimostrami che mi crederai ed io ti dimostrerò il
>dimostrabile,

per poterti credere dovrei prima leggere la tua dimostrazione del dimostrabile, non trovi? Senza prima una tua dimostrazione non potrei proprio farlo. Il discorso e' vecchio : se tu uno dice di sapere che e' nato prima l'uovo della gallina ma non me lo dimostra, come poso dargli credito??

Se inizi cosi' una normalissima discussione chiudendola appena dopo due normali repliche, devi essere veramente conciato male.

From sernil@tin.it Sun Sep 21 02:01:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 00:01:39 GMT

On Sat, 20 Sep 2003 22:26:28 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Altrimenti potremmo - che so - giustificare uno che truffa i vecchietti
>> perche', dopotutto, c'e' chi truffa miliardi e lo fanno Premier [1] :-)

>Se solo avessi la certezza che il primo dei tuoi paragoni fosse una velata

>allusione al sottoscritto ti sputerei in faccia e chiuderei ogni rapporto
>con te. Pertanto, mi appello alla tua onestà per dirmi se davvero devo
>sputarti o chiederti scusa solo per averti sospettato di questa accusa che,
>per quanto velata, resterebbe infame comunque.

No, tranquillo: era un'allusione e avevo in mente una persona ben precisa
(forse thailandese, chi sa) ma non te. E non servono le scuse, perché in
effetti avrei dovuto prevedere la tua reazione.

(Oltretutto il divertente è che questa cosa - lo scrivere senza tener di
conto i possibili effetti in funzione di chi leggerà - era una cosa che,
parecchio tempo fa, imputai IO a TE. E ora l'ho fatto io. Karma! :-)).

>Per quanto riguarda il resto, il tuo discorso non mi fila molto perché se tu
>fossi un insegnante, ad esempio, e sentissi più volte e reiteratamente
>qualcuno proclamare con l'atteggiamento di chi *sa* il vero ed il giusto in
>questo mondo che gli insegnanti, soprattutto quelli di scienze, sono una
>massa di frustrati presuntuosi che farebbero la gioia di legioni di
>psichiatri, oppure accuse ancora più infamanti, non ti criticerei affatto
>se ripagassi chi fa queste affermazioni con la stessa moneta.
>Non farti promotore di ipocrisia, please...;-)

E infatti, mica ti critico, se dai addosso a Piero Angela. Era il portare
Angela come giustificazione del tirare in ballo il Cuoghi, che trovavo un
po' debole.

Uh, sull'obiettività di Diego e i suoi doveri morali ho già dato, e per
la gioia di quelli che vogliono la pappa scodellata [1]:

<http://groups.google.com/groups?selm=a7jofvkk0g15j5maqvb3oh9dl9je10qadt@4ax.com>

Leonardo

[1] non tu, è un discorso che viene fresco da ICSV [2]

[2] sì, ho notato: sto facendo riferimenti acidi a un assente... ovvero,
tengo io stesso il comportamento che critico in te. La situazione, vi
assicuro, è del tutto diversa.

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From alekhine@people.it Sun Sep 21 02:49:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 00:49:49 GMT

Jeck wrote:

> Che sia la Symantec o simili l'artefice di questa invenzione
> truffaldina
> non ne sono proprio convinto ma , diciamo che il "sospetto"

> che qualcuno del mestiere "ci stia marciando in grande stile"

e' certamente cosi. del resto si sa, i funghi della pelle te li attaccano la notte i dermatologi.

alek

--

agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From drago@fondazionesentinel.org Sun Sep 21 10:28:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report e Foto della Conferenza di Pavia
From: "Drago" <drago@fondazionesentinel.org>
Date: Sun, 21 Sep 2003 08:28:57 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bkijbq\$27n2v\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...

> Salve a tutti,
> alcune immagini della conferenza le trovate qui:
>
>

<http://www.fondazionesentinel.org/grafica/foto%20convegni/conferenza%20hessdalen%2018%2009%2003/index.htm>

Ciao Carlo, il link che hai postato sul forum non è corretto, in quanto l'ultima parte dell'indirizzo non è linkabile, il link completo è il seguente:

<http://www.fondazionesentinel.org/grafica/foto%20convegni/conferenza%20hessdalen%2018%2009%2003/index.htm>

Voglio informare inoltre che è stato aperto un sondaggio nel forum della Sentinel su Hessdalen, il probabile inconveniente che potete riscontrare sarà per il fatto che bisogna registrarsi al forum, purtroppo i visitatori non possono votare, questo obbligo non dipende dall'amministratore, ma bensì dall'impostazione generale dei gestori di forumfree.net.

Pertanto chi vuole partecipare al forum può farlo al seguente indirizzo:
<http://www.forumfree.net/index.php?act=ST&f=53567&t=475403&s=2b3835c79cf3ce7fa241b30e9f90ccaf>

Drago

From drago@fondazionesentinel.org Sun Sep 21 10:40:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report e Foto della Conferenza di Pavia
From: "Drago" <drago@fondazionesentinel.org>

Date: Sun, 21 Sep 2003 08:40:32 GMT

Ora l'errore si è ripetuto, come volevasi dimostrare e come ho sempre sostenuto il sistema in outlook che gestisce i newsgroup è inaffidabile.
Fate una cosa se volete vedere le foto fate prima a passare dalla homepage del sito Sentinel <http://www.fondazionesentinel.org/home.htm>

"Drago" <drago@fondazionesentinel.org> ha scritto nel messaggio
news:djdbb.94615\$hE5.3329222@news1.tin.it...

>

> "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:bkijbq\$27n2v\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...

> > Salve a tutti,

> > alcune immagini della conferenza le trovate qui:

> >

> >

>

[http://www.fondazionesentinel.org/grafica/foto%20convegni/conferenza%20hessd](http://www.fondazionesentinel.org/grafica/foto%20convegni/conferenza%20hessdalen%2018%2009%2003/index.htm)

> > alen%2018%2009%2003/index.htm

>

> Ciao Carlo, il link che hai postato sul forum non è corretto,in quanto

> l'ultima parte dell'indirizzo non è linkabile,il link completo è il

> seguente:

>

[http://www.fondazionesentinel.org/grafica/foto%20convegni/conferenza%20hessd](http://www.fondazionesentinel.org/grafica/foto%20convegni/conferenza%20hessdalen%2018%2009%2003/index.htm)

> alen%2018%2009%2003/index.htm

>

> Voglio informare inoltre che è stato aperto un sondaggio nel forum della

> Sentinel su Hessdalen, il probabile inconveniente che potete riscontrare

> sarà per il fatto che bisogna registrarsi al forum,purtroppo i visitatori

> non possono votare,questo obbligo non dipende dall'amministratore, ma

> bensì

> dall'impostazione generale dei gestori di forumfree.net.

>

> Pertanto chi vuole partecipare al forum può farlo al seguente indirizzo:

>

[http://www.forumfree.net/index.php?act=ST&f=53567&t=475403&s=2b3835c79cf3ce7](http://www.forumfree.net/index.php?act=ST&f=53567&t=475403&s=2b3835c79cf3ce7fa241b30e9f90ccaf)

> fa241b30e9f90ccaf

>

>

> Drago

>

>

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Sep 21 11:06:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Report e Foto della Conferenza di Pavia

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 21 Sep 2003 09:06:39 GMT

Drago wrote:

> Ora l'errore si è ripetuto, come volevasi dimostrare e come ho sempre
> sostenuto il sistema in outlook che gestisce i newsgroup è inaffidabile.

Outlook ha molte colpe ma non questa. Che non è un errore.
Quasi tutti i programmi newsreader sono impostati per comporre i
messaggi usando 72 battute per riga.

"Le righe dei vostri articoli non devono essere troppo lunghe;
tipicamente, non devono superare i 72 - 74 caratteri, in modo che
possano essere correttamente visualizzate su qualsiasi tipo di display e
terminale. Il vostro programma di posta o di lettura dei newsgroup -
come peraltro avviene normalmente - deve essere configurato per spezzare
automaticamente il testo in righe di tale lunghezza. "
<http://supporto.shineline.it/guida/capitolo4/capitolo4.5.htm>

I link più lunghi sono comunque utilizzabili. Basta copiare tutto
l'indirizzo e incollarlo in Explorer.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Sun Sep 21 11:46:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 09:46:10 GMT

On Sat, 20 Sep 2003 23:58:17 GMT, IRNconNelevato@piudiquattro.it wrote:

>Se inizi cosi' una normalissima discussione chiudendola appena dopo
>due normali repliche, devi essere veramente conciato male.

Guarda, ti riporto un pezzo della 'normalissima discussione':

>> certo certo, non ci sono dubbi sulla questione : solo mischiare
>> ufologia e U.F.O. con copiaincollaggi provenienti dal tuo mondo di
>> paranormalate!

Ora, non so come si discuta dalle parti tue; pero' se Antonio dice che gli
pare un tono eccessivo, non direi che abbia tutti i torti. Anzi, direi che
abbia un sacco di ragioni.

Sicche', sia che tu voglia "flammare", sia che tu voglia discutere, il mio
suggerimento sarebbe di moderare il tono, perche' non si compia quanto sta
scritto [1]:

> senza la comoda via d'uscita (che invece mi
> offri adesso) di ignorarti per eccesso di cattive maniere.

Leonardo 8B

[1]

<http://groups.google.com/groups?selm=354f0aad.22756720@www.mediterranea.it>

[l'ID del messaggio non ha niente a che vedere con il sito web omonimo]

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 21 12:05:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 21 Sep 2003 10:05:18 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:g1sqmv8p69rvhtekbocuvsubj40d7th5la@L.Serni...

> On Sat, 20 Sep 2003 23:58:17 GMT, IRNconNelevato@piudiquattro.it wrote:

>

> >Se inizi cosi' una normalissima discussione chiudendola appena dopo

> >due normali repliche, devi essere veramente conciato male.

>

> Guarda, ti riporto un pezzo della 'normalissima discussione':

>

> >> certo certo, non ci sono dubbi sulla questione : solo mischiare

> >> ufologia e U.F.O. con copiaincollaggi provenienti dal tuo mondo di

> >> paranormalate!

>

> Ora, non so come si discuta dalle parti tue; pero' se Antonio dice che gli

> pare un tono eccessivo, non direi che abbia tutti i torti. Anzi, direi che

> abbia un sacco di ragioni.

>

> Sicche', sia che tu voglia "flammare", sia che tu voglia discutere, il mio

> suggerimento sarebbe di moderare il tono, perche' non si compia quanto sta

> scritto [1]:

>

> > senza la comoda via d'uscita (che invece mi

> > offri adesso) di ignorarti per eccesso di cattive maniere.

>

> Leonardo 8B

Tanto di cappello al tuo intervento, Leonardo. A differenza tua, *altri* credono di potersela cavare accusandomi di non stare alle discussioni (e credo di aver dimostrato ampiamente il contrario) come comodo alibi per insultare e disprezzare rozzamente.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 21 12:20:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cronache medievali

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 21 Sep 2003 10:20:11 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ksppmvcucpjls8hm64gsb1fal9msg9114@L.Serni...

> On Sat, 20 Sep 2003 22:26:28 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >> Altrimenti potremmo - che so - giustificare uno che truffa i vecchietti

> >> perche', dopotutto, c'e' chi truffa miliardi e lo fanno Premier [1] :-)

>

> >Se solo avessi la certezza che il primo dei tuoi paragoni fosse una
velata

> >allusione al sottoscritto ti sputerei in faccia e chiuderei ogni rapporto

> >con te. Pertanto, mi appello alla tua onestà per dirmi se davvero devo

> >sputarti o chiederti scusa solo per averti sospettato di questa accusa
che,

> >per quanto velata, resterebbe infame comunque.

>

> No, tranquillo: era un'allusione e avevo in mente una persona ben precisa

> (forse thailandese, chi sa) ma non te. E non servono le scuse, perche' in

> effetti avrei dovuto prevedere la tua reazione.

Vabbè, il sollievo nel sapere che non ti sei accomunato a *certe persone* ed
alla loro vigliaccheria accusatoria è tale che ti porgo ugualmente le mie
scuse per l'irruenza...;-)

> (Oltretutto il divertente e' che questa cosa - lo scrivere senza tener di

> conto i possibili effetti in funzione di chi leggera' - era una cosa che,

> parecchio tempo fa, imputai IO a TE. E ora l'ho fatto io. Karma! :-)).

Direi *Contrappasso*...;-)

> >Per quanto riguarda il resto, il tuo discorso non mi fila molto perchè se
tu

> >fossi un insegnante, ad esempio, e sentissi più volte e reiteratamente

> >qualcuno proclamare con l'atteggiamento di chi *sa* il vero ed il giusto
in

> >questo mondo che gli insegnanti, soprattutto quelli di scienze, sono una

> >massa di frustrati presuntuosi che farebbero la gioia di legioni di

> >psichiatri, oppure accuse ancora più infamanti, non ti criticerei
affatto

> >se ripagassi chi fa queste affermazioni con la stessa moneta.

> >Non farti promotore di ipocrisia, please...;-)

>
> E infatti, mica ti critico, se dai addosso a Piero Angela. Era il portare
> Angela come giustificazione del tirare in ballo il Cuoghi, che trovavo un
> po' debole.

No, nel mio intervento-risposta al quale penso ti stia riferendo, Cuoghi ed Angela erano scollegati. Di Angela accenno molto più sotto. Tra l'altro, Cuoghi, secondo me, è più intelligente di Angela (ma non credo abbia compiuto un'impresa). Peccato che non sviluppi un po' di più l'obiettività....

> Uh, sull'obiettività di Diego e i suoi doveri morali ho già dato, e per
> la gioia di quelli che vogliono la pappa scodellata [1]:

>
>
<http://groups.google.com/groups?selm=a7jofvkk0g15j5maqvb3oh9dl9je10qadt@4ax.com>

E' un discorso lungo e non ho molta voglia di riprenderlo. Colpa mia che ho citato il Cuoghi?... Vabbè, mi mordo la lingua.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo
>
> [1] non tu, e' un discorso che viene fresco da ICSV [2]
> [2] sì, ho notato: sto facendo riferimenti acidi a un assente... ovvero,
> tengo io stesso il comportamento che critico in te. La situazione, vi
> assicuro, e' del tutto diversa.
> --
> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
> Liam Tumlison and Jim Straney from the Falls,
> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 21 13:39:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I Figli di ATLANTIDE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 11:39:07 GMT

Enigmi affascinanti per spiriti sognatori o enigmi inquietanti per menti razionaliste? Per rispondere a questa domanda (e scusatemi la

"marzullizzazione"), vi consiglio vivamente di leggere questa pagina web: <http://www.republik.org/Archeologia/ekhnaton1.htm> . Così sarà più facile, credo, comprendere il mio dilemma. Però una cosa mi pare certa: si tratta di questioni legate ad eventi su cui la scienza non può, a tutt'oggi, dire una parola definitiva. Tranquillizzo, però, subito i paladini difensori della scienza stessa: questo non lo vedo come una sorta di mancanza di rispetto o, peggio, di insulto ma, anzi, come un tifoso di una squadra vede una prova impegnativa convinto e sicuro che la sua squadra del cuore può farcela a superarla...

A Ekhnaton, il "faraone eretico", fu davvero riservata una tomba dalle fattezze devianti di donna per occultare ai posteri una presenza "scomoda" nei sarcofagi delle dinastie ufficiali? Ekhnaton era forse un'effeminato? Oppure, come ipotizza Graham Phillips, già noto per i suoi studi su Atlantide ed il Graal, nel volume "I misteri delle civiltà perdute" (Sperling) e ripreso dallo studioso Moreno Marchesan, venne visto come l'incarnazione di una potenza distruttrice femminile? Ornamenti femminili, posture scolpite sul sarcofago femminili...insomma, qualcosa non quadra. L'ipotesi, ardita, di Phillips conduce alla supposizione che tutto quell'apparato che sembra anomalo facesse in realtà parte di una sorta di rito esorcistico. In questo caso, la precedente supposizione, quella che identifica Akhnaton in una divinità femminile distruttrice, troverebbe un certo senso.

Se ci dovessimo fermare qui, direi, a dispetto di chi mi vuole troppo propenso alle fantasticherie, che questa ipotesi, per quanto interessante, mi sembra ancora un po' troppo una forzatura, molto simile a quelle che adotta la scienza ufficiale quando deve per forza dare una spiegazione a fatti ed eventi imbarazzanti. Ma non possiamo fermarci qui.

Posto che la vera tomba di Ekhnaton fu scoperta nel 1890 nelle colline a est di Amarna e che le varie teorizzazioni di Phillips presumono gli "intrallazzi" a scopo punitivo del "faraone eretico" (trasferimento nella tomba 55 della valle dei Re sotto sembianze femminili), mi sorge una domanda preventiva: perchè Tutankhamen scoprì solo *dopo* la morte del successore di Ekhnaton (il misterioso Smenkhara che regnò un solo anno e che non si sa ancora bene se fosse fratello o figlio dello stesso Ekhnaton) la sepoltura definita sacrilega di quest'ultimo? Forse perchè tale sepoltura, nelle colline di Amarna, era stata effettuata in gran segreto dai seguaci del credo "eretico" e solare di Aton professato da Ekhnaton? Può darsi ma resta comunque strano il tempismo "morte di Smenkhara-scoperta della tomba segreta di Ekhnaton". Una questione in più da rivolgere agli egittologi.

Ed ora veniamo al culto suddetto, quello del Dio unico Aton, ed alla parte di questi "misteri" che più mi affascina: da dove veniva, effettivamente, quel culto? Possibile che esso fosse stato lo scampolo, diremmo così, il retaggio, di una religione antichissima che ci possa collegare al mitico continente di Atlantide che molti, me compreso, ritengono essere la "patria" perduta degli Egizi?...

Gran domanda e grande voglia di conoscere la verità!

Phillips opera un'escursione deduttiva: egli pensa che essendo il culto del Disco Solare Aton molto simile all'adorazione dell' Unico Dio delle popolazioni semite, in pratica degli Ebrei, Ekhnaton si fosse in qualche modo fatto influenzare dagli stessi Ebrei nell'introdurre in Egitto tale teogonia monoteistica. E, visto come andarono a finire le cose per il "povero" Ekhnaton, Phillips conclude che "i seguaci dell'Aton trovassero

scampo proprio fra gli ebrei".

Io, però, non sono molto convinto nemmeno di questo. Con molta modestia avanzo un'ipotesi più complessa. Più o meno questa: Ekhnaton potrebbe essere stato un faraone *coraggioso*. Il monoteismo degli Ebrei era stato condotto avanti come ricordo ancestrale di un "sapere remoto" di altrettanto "remote civiltà". Ma questo non significa che gli Egizi non ne avessero una pudica conoscenza, una "eretica" quanto inconscia (ma, forse, anche conscia) consapevolezza. Non dimentichiamoci che Atlantide, se è esistita, potrebbe aver disseminato superstiti alla catastrofe che la distrusse in tutto il mondo e che non è tanto logico supporre che solo presso gli Ebrei si fosse conservata l'idea di un Dio Unico che, a mio parere, era il punto di forza della religiosità atlantidea. Solo che i sistemi di governo, le differenti religioni sviluppatesi in seguito nei vari popoli, potrebbero aver dato spazio a questo ancestrale ricordo-consapevolezza in modo diversificato. In altre parole, ciò che presso gli Egizi post-atlantidei venne sviluppata come un'eresia, per gli Ebrei avrebbe potuto assumere un carattere di dominante religiosa.

Per questo parlavo del "coraggio" di Ekhnaton. Egli potrebbe solo aver avuto l'ardire, sorretto da imprecisabili motivazioni ideologiche o politiche, di *riesumare*, di mutuare dagli Ebrei, l'antico concetto monoteistico della divinità, personalizzandolo all'egiziana con il cosiddetto "Disco Solare di Aton".

Secondo la mia ipotesi, dunque, non ci fu un influenzamento diretto, ex novo degli Ebrei su Ekhnaton ma solo un *recupero* consapevole di un'antica consapevolezza, un retaggio comune a tutta la specie umana.

Che, poi, Atlantide fosse stata Thera Santorini, l'isola che esplose catastroficamente nel 1360 a. C., resta a mio parere, abbastanza improbabile. Concorro con le deduzioni relative alle "piaghe d'Egitto" ed alle altre conseguenze che derivarono dall'esplosione di Thera sulla politica e la cultura Egizie. Mi sembra anche plausibile l'accostamento Thutmosis-Mosè, ma resto perplesso di fronte alla collocazione "atlantidea" (e quindi anche delle origini teogoniche) a Thera. Molti enigmi che sembrerebbero far risalire quella antica cognizione "inconscia" di retaggio culturale e spirituale degli Egizi a qualche remota e scomparsa civiltà datano da prima dell'epoca di Ekhnaton, Tutankhamen e Thutmosis, forse *molto* prima. Uno per tutti, il più classico: l'età delle Piramidi di Giza e della grande Sfinge. Frutto di conoscenze astronomiche, tecniche, geometriche *perfette*, quelle opere non furono edificate dopo l'esplosione di Thera ma, al minimo, qualche centinaio di anni prima. Ma c'è chi dice molto, molto prima.

Un'occhiata ad altri due siti, a questo proposito, può esserci senz'altro utile:

http://www.egittologia.net/content/scheda_art.aspx?id_art=8

<http://dariosoldani.interfree.it/atlantide/tectiti.htm>

Io non credo che, come ipotizza provocatoriamente Marchesan, con la profanazione del sepolcro di Smenkhara di fosse liberato lo spirito del male sulla Terra. Ma, senz'altro, il mistero della tomba 55 è un altro stimolo nel caleidoscopico panorama dei tuttora irrisolti "misteri d'Egitto". E, lo ripeto: secondo me non ci sarà soluzione definitiva a tali misteri, finché non recupereremo la certezza scientifica dell'esistenza di Atlantide o di una grande cultura remota di cui tutti noi, in fondo, siamo figli.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From xlore2001@yahoo.it Sun Sep 21 14:18:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CONVEGNO GAUS

From: "x12x" <xlore2001@yahoo.it>

Date: Sun, 21 Sep 2003 12:18:17 GMT

Dopo il grande successo della scorsa edizione

IL GRUPPO ACCADEMICO UFOLOGICO SCANDICCI PRESENTA

Con il patrocinio del Comune di Scandicci e della Provincia di Firenze

IV CONVEGNO INTERNAZIONALE A FIRENZE

"BAGLIORI NEL BUIO"

Ospite d'onore : Dott. J.Mack (Harvard Medical School, esperto fenomeno
abduction)

DOMENICA 16 NOVEMBRE 2003

ORE 9.30-19.00

Presso il prestigioso Oltrarno Meeting Center della Calza

Piazza della Calza 6 - Firenze

tell. 055 222287

www.calza.it

Come ogni anno il nostro scopo è realizzare una importante manifestazione nel territorio fiorentino che tratta U.f.o. e fenomeni ad esso connessi in modo serio , obiettivo e privo di pregiudizi. Abbiamo scelto il titolo “Bagliori nel Buio “ per ricordare il noto film che racconta il caso di Travis Walton simbolo di testimonianze di adduzione, prive di spiegazioni razionali . Con queste premesse lasceremo libero ogni relatore di approfondire i propri studi per poter dare agli ospiti una visione più ampia di cio’ che li circonda .

Parleremo di Avvistamenti Ufo, CropCircles, Paleoastronautica, Abduction, Universo ed altro ancora con i relatori :

A.Forgione (direttore rivista Hera)

P.Harris (giornalista italo-americana)

A.Lissoni (scrittore ed esperto fenomeno UFO)

A.Barucci (responsabile scientifico Gaus)

T.Bosco (coordinatore rivista Nexus)

A.Lupino (presidente Centro Ufologico Internazionale)

E.Braschi (attore ed esperto di antropologia)

N.Duper (documentarista ed esperto CropCircles)

Sabato 15 novembre 2003
ore 19.30

“UFO’ S DINNER”

Saranno presenti tutti i relatori della domenica , nel corso della serata

oltre a poter rivolgere domande agli ospiti sarà possibile assistere alla proiezione di un interessante filmato . Il costo della cena è di 30 € , iscrizione entro il 31 ottobre

Ingresso al convegno 10 € (5 € studenti)

Possibilità di prenotare il pranzo della domenica entro il 31 ottobre . Il costo è di 20 € (pranzo + ingresso al convegno)

Per prenotazioni posti in sala, pranzo o cena: versamento sul. c.c.p.
19271501 Intestato a M.I.R. Edizioni

causale: CONVEGNO FIRENZE

e iscrizione alla mail gausgaus@supereva.it o telefonicamente al
348-0575517

Pernottamenti presso :

Hotel Classic – VIALE MACHIAVELLI, 25

Telefono: 055 229351

Comunicando di voler usufruire della “Convenzione” per il Convegno Gaus

Per ulteriori informazioni sul Convegno:

segreteria Gaus : 348-0575517

www.gaus.it

From artempub@tin.it Sun Sep 21 14:41:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 12:41:26 GMT

In re5bb.333646\$Ny5.10567012@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 21-09-2003 1:17 ha scritto:

-cut-

>> Cosa vorresti chiarire, se è lecito? questo thread è sintomatico, mi
>> pare...

> In effetti nulla.
> Non ho un proiettore da 8.000.000 di candele per illuminare l'oscurità che
> riempie quell'antro che tu hai al posto del cervello.

Ecco, e allora perché quell'invito?

apostolo

From alex.bandera@libero.it Sun Sep 21 15:34:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 13:34:55 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> wrote in
news:na5bb.333568\$IK4.10620785@twister1.libero.it:

> Vabbè. Mi do la zappa sui piedi da solo. E poi non dire che noi
> scienziati nascondiamo le informazioni.
> Presso i maya (credo, ho bevuto un ottimo glicine bianco che consiglio
> a tutti) esiste la leggenda che loro sono sfuggiti da un'isola che
> venne sommersa dal mare.
> Indovina come si chiama tale isola? Atlan o Aztlan.
> Curiosa come assonanza vero?

Curiosa assai...
talmente curiosa che mi viene voglia di saperne di più.

Se questa leggenda è vera, confermerebbe la collocazione "classica" di
Atlantide, quella fornita da Platone (al di là delle Colonne d'Ercole),
cioè l'Atlantico.

--
"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Sun Sep 21 16:33:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sun, 21 Sep 2003 14:33:48 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:nehpmvofk2tig0kpvg4sia2kp0j3uqd4d4@L.Serni:

>>Secondo me, sarebbe di un azzurro più scuro.

>>Come accade infatti quando vai in alta montagna.

> Ecco. Ma quel pezzo che hai postato non dice il contrario?

Secondo me, no.

> Cioe', diciamo che dal Sole partono trenta fotoni, dieci rossi,

> dieci verdi e dieci blu.

> Quelli blu rimbalzano per tutta l'atmosfera e ci ritornano addosso da

> una varieta' di direzioni, per cui il Sole ci appare piu' giallo, il

> cielo ci appare piu' blu.

> Ma non puo' apparire "blu scuro"... la luminosita' dipende dal numero

> dei fotoni che arrivano ai nostri occhi.

Non solo. Dipende anche dall'energia posseduta da quei fotoni, ovvero
dalla loro lunghezza d'onda.

> Se aumenta la luminosita' di piu' di

> un fattore tre, vuol dire che c'e' creazione di fotoni extra.

Dire che il cielo appare di un azzurro più scuro (o più "intenso", o più
"deciso"), non vuol dire che aumentano i fotoni blu. Vuol dire che
abbiamo tolto uno strato atmosferico che si sovrappone alla componente
blu. Tale strato, quello dell'atmosfera al di sotto degli 80-100 Km di
altezza, non fa che aumentare la componente *bianca* della luminosità
totale del cielo, la quale, sovrapponendosi a quella blu, la rende più
"chiara".

Comunque, la dimostrazione di questo ce l'abbiamo spesso sotto agli
occhi, quando ci sono delle belle nuvole bianche in cielo. Le nuvole si
stagliano *davanti* all'azzurro del cielo, coprendolo, e questo vuol dire
che la colorazione azzurra proviene da un punto che è più in alto delle
nuvole. Non solo, ma come avrai appurato se hai mai viaggiato in
aeroplano, anche quando l'aereo si innalza al di sopra delle nuvole, il
cielo azzurro continua ad essere "più in alto" dello stesso aeroplano. A
tutto questo devi aggiungere il fatto che se fosse vero che l'atmosfera
diffonde di più la luce azzurra anche alle basse quote, guardando in
basso dall'aeroplano dovresti vedere un paesaggio leggermente più
"rosso" di quello che è, e ciò non accade. Non solo, ma rimanendo sulla
terra, tutto ciò che vedi all'orizzonte dovrebbe apparire IMPOVERITO di
luce azzurra, cioè si dovrebbe verificare lo stesso fenomeno che rende la
luce solare più gialla di quello che è anche per quello che vedi

all'orizzonte. E nemmeno questo accade. Anzi, accade spesso l'esatto contrario, perchè vicino al suolo si verificano altri tipi di diffusione ottica, provocati principalmente dalle particelle di pulviscolo, dall'umidità e da altre componenti che sono responsabili di quella che viene comunemente chiamata "foschia". E lo sai cosa fanno i fotografi per eliminare l'effetto della foschia quando fotografano i paesaggi? Utilizzano un tempo di esposizione brevissimo, un millesimo di secondo o meno, in modo da "congelare" il movimento del pulviscolo atmosferico e rendere così la foto più "pulita". Non c'è effetto Rayleigh da controbilanciare nella fotografia dei paesaggi, neanche quando le distanze sono di decine di chilometri, e questo è in contrasto con la "teoria" di Peltio che vede come parte attiva tutta l'atmosfera nella colorazione azzurra del cielo.

> Rigiriamo il problema nel caso di Marte: la bluizzazione, o dipende
> dalla densità, o non ne dipende. Se "non" ne dipende, allora il cielo
> di Marte è simile al cielo della Terra.

Dipende anche dalla densità, secondo me. Ma siccome, come accade anche sulla Terra, la densità necessaria perchè si realizzi l'effetto Rayleigh è MOLTO BASSA (non so che pressione ci sia a 100 Km di altezza, ma ritengo che sia comunque inferiore agli 8 millibar di Marte), non dovrebbe esserci differenza tra i due pianeti, da questo punto di vista. L'unica differenza, già ripetuta più volte, è che su Marte la luce azzurra diffusa nell'alta atmosfera non deve attraversare un denso strato atmosferico inferiore prima di arrivare al suolo. La conclusione, quindi, dovrebbe essere che su Marte il cielo è di un azzurro più "intenso", o più "scuro", come preferisci, rispetto a quello della Terra.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it Sun Sep 21 16:49:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: "asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 14:49:42 GMT

> e' certamente così. del resto si sa, i funghi della pelle te li
> attaccano la notte i dermatologi.

Così come a passarti sottobanco i preservativi sono le suore...

From Albion@despammed.com Sun Sep 21 17:04:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 21 Sep 2003 15:04:17 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9368BC.2686%artepub@tin.it...

> In re5bb.333646\$Ny5.10567012@twister2.libero.it, albion of avalon,

> Albion@despammed.com, il 21-09-2003 1:17 ha scritto:

>

> -cut-

>

> >> Cosa vorresti chiarire, se è lecito? questo thread è sintomatico, mi

> >> pare...

>

> > In effetti nulla.

> > Non ho un proiettore da 8.000.000 di candele per illuminare l'oscurità
che

> > riempra quell'antro che tu hai al posto del cervello.

>

> Ecco, e allora perché quell'invito?

Volevo solo sapere se per essere così cretino dovevi pensarci su o ti veniva
naturale.

Ovviamente l'inviato è sempre valido.

Di solito mi ci trovi da dopo le 2230.

Ciao cretino

From Albion@despammed.com Sun Sep 21 17:17:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 21 Sep 2003 15:17:49 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

v5gbb.132175\$R32.4071647@news2.tin.it...

> Enigmi affascinanti per spiriti sognatori o enigmi inquietanti per menti

> razionaliste? Per rispondere a questa domanda (e scusatemi la

> "marzullizzazione"), vi consiglio vivamente di leggere questa pagina web:

> <http://www.republik.org/Archeologia/ekhnaton1.htm> .

Dalle prime righe già si evidenzia la fuffa.

Continuando il fuffometro arriva alle stelle.

MA mi domando e mi chiedo.

Con tutto il fottio di civiltà che si sono susseguite nella storia che

diamine hanno fatto di male gli egizi per essere vittime di tanta fuffa?

Forse perché invece di pallose tavolette di creta ricoperte di caratteri
cuneiformi avevano invento i spettacolari geroglifici?

> Così sarà più facile,

> credo, comprendere il mio dilemma. Però una cosa mi pare certa: si tratta
di

> questioni legate ad eventi su cui la scienza non può, a tutt'oggi, dire una

> parola definitiva.

Inzomma.

Ma una curiosità amena. La scienza, secondo te, su cosa può stabilire un parola definitiva?

- > Tranquillizzo, però, subito i paladini difensori della
- > scienza stessa: questo non lo vedo come una sorta di mancanza di rispetto o,
- > peggio, di insulto ma, anzi, come un tifoso di una squadra vede una prova
- > impegnativa convinto e sicuro che la sua squadra del cuore può farcela a
- > superarla...
- >
- > A Ekhnaton, il "faraone eretico", fu davvero riservata una tomba dalle
- > fattezze devianti di donna per occultare ai posteri una presenza "scomoda"
- > nei sarcofagi delle dinastie ufficiali?

No. Mi pare che la tomba di Akhenaton (mi pare questa la trasposizione corretta) come dice lo stesso curatore del sito è stata ritrovata nel deserto. Ed è stata ritrovata anche la tomba della sua consorte Nefertiti (spettacolare la mostra itinerante che c'è stata, in suo onore, in Italia un paio di anni fa)

- > Ekhnaton era forse un'effeminato?

Per nulla. Aveva moglie (bona) e tanti figli. Mi pare che avesse pure una decine di concubine. Soffriva di una particolare malattia di cui non ricordo il nome.

- > Oppure, come ipotizza Graham Phillips, già noto per i suoi studi su
- > Atlantide ed il Graal, nel volume "I misteri delle civiltà perdute"
- > (Sperling) e ripreso dallo studioso Moreno Marchesan, venne visto come
- > l'incarnazione di una potenza distruttrice femminile? Ornamenti femminili,
- > posture scolpite sul sarcofago femminili...insomma, qualcosa non quadra.

Cosa non quadra?

Akhenaton era un Faraone egiziano. Abbiamo ritrovato pure la capitale che fece costruire e le lettere che i governatori gli scrivevano. Sappiamo moltissimo su di lui.

- > L'ipotesi, ardita, di Phillips conduce alla supposizione che tutto
- > quell'apparato che sembra anomalo facesse in realtà parte di una sorta di
- > rito esorcistico. In questo caso, la precedente supposizione, quella che
- > identifica Akhnaton in una divinità femminile distruttrice, troverebbe un
- > certo senso.

Mah.

Lui instaurò il culto del sole e fece proibire i culti tradizionali egizi. Questa costruzione non si regge in piedi per nulla.

- > Se ci dovessimo fermare qui, direi, a dispetto di chi mi vuole troppo
- > propenso alle fantasticherie, che questa ipotesi, per quanto interessante,
- > mi sembra ancora un po' troppo una forzatura, molto simile a quelle che
- > adotta la scienza ufficiale quando deve per forza dare una spiegazione a
- > fatti ed eventi imbarazzanti. Ma non possiamo fermarci qui.

Quali forzature?

Sono anni che mormoi di queste forzature ma non ne dimostri nemmeno una. Invece questo sito è pieno di forzature.

- > Posto che la vera tomba di Ekhnaton fu scoperta nel 1890 nelle colline a est
- > di Amarna e che le varie teorizzazioni di Phillips presumono gli
- > "intrallazzi" a scopo punitivo del "faraone eretico" (trasferimento nella
- > tomba 55 della valle dei Re sotto sembianze femminili), mi sorge una domanda
- > preventiva: perchè Tutankhamen scoprì solo *dopo* la morte del successore di
- > Ekhnaton (il misterioso Smenkhara che regnò un solo anno e che non si sa
- > ancora bene se fosse fratello o figlio dello stesso Ekhnaton) la sepoltura
- > definita sacrilega di quest'ultimo? Forse perchè tale sepoltura, nelle
- > colline di Amarna, era stata effettuata in gran segreto dai seguaci del
- > credo "eretico" e solare di Aton professato da Ekhnaton?

Antonio quello era un periodo particolare della storia dell'Egitto. Era pressata da sud dai numidi e da est dagli ittiti. Entro 50 anni l'Egitto sarà completamente invaso ed avremo la divisione fra Alto e Basso Egitto. Inoltre dopo la brillante mossa di Akhenaton si ha una guerra civile strisciante a sfondo religioso fra i cultuori del nuovo ordine ed i cultori del vecchio. Quindi nessuno di meraviglia di tombe anomale. LA storia dell'egitto è piena di tomba anomale.

- > Può darsi ma resta
- > comunque strano il tempismo "morte di Smenkhara-scoperta della tomba segreta
- > di Ekhnaton". Una questione in più da rivolgere agli egittologi.

Quale strano tempismo?

- > Ed ora veniamo al culto suddetto, quello del Dio unico Aton, ed alla parte
- > di questi "misteri" che più mi affascina: da dove veniva, effettivamente,
- > quel culto? Possibile che esso fosse stato lo scampolo, diremmo così, il
- > retaggio, di una religione antichissima che ci possa collegare al mitico
- > continente di Atlantide che molti, me compreso, ritengono essere la
- > "patria"
- > perduta degli Egizi?...

Queste sono speculazioni pure.

Effettivamente nessuno può sapere da cosa derivi un culto come quello di Aton. Potrebbe anche darsi che il faraone si fosse rotto le palle dello strapotere del clero e si sia inventato un culto ove fosse lui stesso il centro e non dovesse abbisognarsi più delle intermediazione del clero. Come ipotesi trova molti sostenitori.

Inoltre il fatto che lui fosse un monarca assoluto potrebbe aver spinto l'idea ci fosse un solo dio assoluto e non una pletora di dei. In tal modo lui poteva spingere l'idea che avere un solo monarca supremo fosse l'ordine naturale delle cose.

- > Gran domanda e grande voglia di conoscere la verità!
- > Phillips opera un'escursione deduttiva: egli pensa che essendo il culto

del

- > Disco Solare Aton molto simile all'adorazione dell' Unico Dio delle
- > popolazioni semite, in pratica degli Ebrei, Ekhnaton si fosse in qualche
- > modo fatto influenzare dagli stessi Ebrei nell'introdurre in Egitto tale
- > teogonia monoteistica.

Non credo. Innanzi tutto non abbiamo prove effettive di una schiavitù in massa del popolo ebraico. Inoltre non credo che degli umili schiavi potessero solo guardare il Faraone.

- > E, visto come andarono a finire le cose per il
- > "povero" Ekhnaton, Phillips conclude che "i seguaci dell'Aton trovassero
- > scampo proprio fra gli ebrei".

Conclude senza prove.

- > Io, però, non sono molto convinto nemmeno di questo. Con molta modestia
- > avanzo un'ipotesi più complessa. Più o meno questa: Ekhnaton potrebbe essere
- > stato un faraone *coraggioso*. Il monoteismo degli Ebrei era stato condotto
- > avanti come ricordo ancestrale di un "sapere remoto" di altrettanto "remote
- > civiltà".

Permettimi di dubitare.

GLi ebrei erano una massa di pastori analfabeti che al loro culmine diventarono un popolo di predoni specializzato nel depredare i convogli che c'erano fra l'Egitto ed i Babilonesi/Persiani. Questo lo sappiamo per certograzie ad i ritrovamenti effettuati in questi anni.

Diciamo che una SS si sarebbe scandalizzata nel sentire il linguaggio con il quale gli egiziani descrivevano le tribù ebree (o forse sarebbe meglio dire semite).

- > Ma questo non significa che gli Egizi non ne avessero una pudica
- > conoscenza, una "eretica" quanto inconscia (ma, forse, anche conscia)
- > consapevolezza. Non dimentichiamoci che Atlantide, se è esistita, potrebbe
- > aver disseminato superstiti alla catastrofe che la distrusse in tutto il
- > mondo e che non è tanto logico supporre che solo presso gli Ebrei si fosse
- > conservata l'idea di un Dio Unico che, a mio parere, era il punto di forza
- > della religiosità atlantidea. Solo che i sistemi di governo, le differenti
- > religioni sviluppatasi in seguito nei vari popoli, potrebbero aver dato
- > spazio a questo ancestrale ricordo-consapevolezza in modo diversificato.

In

- > altre parole, ciò che presso gli Egizi post-atlantidei venne sviluppata
- come
- > un'eresia, per gli Ebrei avrebbe potuto assumere un carattere di dominante
- > religiosa.

MA a riprova di questa tua affermaizone quali fatti ci sono?

- > Per questo parlavo del "coraggio" di Ekhnaton. Egli potrebbe solo aver avuto
- > l'ardire, sorretto da imprecisabili motivazioni ideologiche o politiche,

di

- > *riesumare*, di mutuare dagli Ebrei, l'antico concetto monoteistico della
 - > divinità, personalizzandolo all'egiziana con il cosiddetto "Disco Solare
- di
- > Aton".
 - > Secondo la mia ipotesi, dunque, non ci fu un influenzamento diretto, ex novo
 - > degli Ebrei su Ekhnaton ma solo un *recupero* consapevole di un'antica
 - > consapevolezza, un retaggio comune a tutta la specie umana.
 - > Che, poi, Atlantide fosse stata Thera Santorini, l'isola che esplose
 - > catastroficamente nel 1360 a. C., resta a mio parere, abbastanza
 - > improbabile.

Motivi?

Ti ricordo che stando a Platone ad Atlantide si venerava il toro. Anche a Santorini si venerava il toro.

Fai un pò te...

- > Concordo con le deduzioni relative alle "piaghe d' Egitto" ed
 - > alle altre conseguenze che derivarono dall'esplosione di Thera sulla
 - > politica e la cultura Egizie. Mi sembra anche plausibile l'accostamento
 - > Thutmosis-Mosè, ma resto perplesso di fronte alla collocazione "atlantidea"
 - > (e quindi anche delle origini teogoniche) a Thera. Molti enigmi che
 - > sembrerebbero far risalire quella antica cognizione "inconscia" di
- retaggio
- > culturale e spirituale degli Egizi a qualche remota e scomparsa civiltà
 - > datano da prima dell'epoca di Ekhnaton, Tutankhamen e Thutmosis, forse
 - > *molto* prima. Uno per tutti, il più classico: l'età delle Piramidi di
- Giza
- > e della grande Sfinge. Frutto di conoscenze astronomiche, tecniche,
 - > geometriche *perfette*, quelle opere non furono edificate dopo
- l'esplosione
- > di Thera ma, al minimo, qualche centinaio di anni prima. Ma c'è chi dice
 - > molto, molto prima.

Ovviamente tutta l'archeologia contemporanea ti da torto.

- > Un'occhiata ad altri due siti, a questo proposito, può esserci senz'altro
- > utile:
- >
- > http://www.egittologia.net/content/scheda_art.aspx?id_art=8

Ahhhh

CISREI

Quand'è che doveva pubblicare i risultati dei suoi studi?

Nel gennaio del 2002 vero? Sbaglio o siamo nel settembre del 2003?

- > <http://dariosoldani.interfree.it/atlantide/tectiti.htm>

Quest'altro sito invece è molto strano.

Non mi risultano crateri da impatto in quelle zone.

Ovviamente Gibbo potrà dirci qualcosa di più.

- > Io non credo che, come ipotizza provocatoriamente Marchesan, con la

> profanazione del sepolcro di Smenkhara di fosse liberato lo spirito del male
> sulla Terra. Ma, senz'altro, il mistero della tomba 55 è un altro stimolo
> nel caleidoscopico panorama dei tuttora irrisolti "misteri d'Egitto". E, lo
> ripeto: secondo me non ci sarà soluzione definitiva a tali misteri, finchè
> non recupereremo la certezza scientifica dell'esistenza di Atlantide o di
> una grande cultura remota di cui tutti noi, in fondo, siamo figli.

Questa è un'altra tua assunzione senza la minima prova.

Ti dico solo una cosa, anche la tomba e la mummia di nefertiti furono profanate.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Sep 21 17:19:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link e DOMANDE

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 21 Sep 2003 15:19:09 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message

> > Vabbè. Mi do la zappa sui piedi da solo. E poi non dire che noi
> > scienziati nascondiamo le informazioni.
> > Presso i maya (credo, ho bevuto un ottimo glicine bianco che consiglio
> > a tutti) esiste la leggenda che loro sono sfuggiti da un'isola che
> > venne sommersa dal mare.
> > Indovina come si chiama tale isola? Atlan o Aztlan.
> > Curiosa come assonanza vero?
>
> Curiosa assai...
> talmente curiosa che mi viene voglia di saperne di più.

Si.

Anche se dirtelo mi potrebbe costare la tessera del Branco.

> Se questa leggenda è vera, confermerebbe la collocazione "classica" di
> Atlantide, quella fornita da Platone (al di là delle Colonne d'Ercole),
> cioè l'Atlantico.

Onestamente non ricordo da quale mare dicessero di provenire.

Ma potrebbe anche essere un curioso caso omofonia. Onestamente non ho mai indagato. Mancanza di tempo quindi non so cosa dirti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Sep 21 17:32:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 21 Sep 2003 15:32:31 GMT

"CalviMax" <xxx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3F6C7675.32177E13@xx.xx...
> ARBEL wrote:
>
> > Vorrei precisare che io ho sempre visto con simpatia i Bynoi e siti come
> > questo, che non sono altro
> > che l'espressione della liberta di pensiero dell'Uomo, sono poi talmente
e
> > visibilmente comici, da non gettare
> > discredito su nessuno.
>
>
> Infatti sono COMICI proprio per la presenza di gente COMICA...ho visto
> anche il tuo nome...già già !

c'è anche la foto di Padre Pio,
comico anche lui ?

tu sei tragico, sembri una tarma in un armadio.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Sep 21 17:34:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 21 Sep 2003 15:34:19 GMT

"ZeroZone" <cabarettista_mascherato@TOGLIhotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:bkfsr8\$ka9\$2@newsreader.mailgate.org...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>, nel
> messaggio news:Hbgab.112157\$R32.3402269@news2.tin.it
>
> [...]

> >
> > il processo in genere si fa quando c'è la possibilità che uno possa non
> > essere
> > colpevole, ma questo da noi non avviene, perché i nostri sensitivi
> > conoscono sempre la verità, nessun processo dunque.
> >
> >
> > A.RB.EL
>
> Chissà perché, mi viene in mente un film con Tom Cruise.....

la differenza è che i nostri girano per strada
non diventano degli elettrodomestici.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Sep 21 17:35:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 21 Sep 2003 16:35:22 +0100

On Sun, 21 Sep 2003 14:33:48 +0000, Alex Bandera wrote:

>> Ma non puo' apparire "blu scuro"... la luminosita' dipende dal numero
>> dei fotoni che arrivano ai nostri occhi.
>
> Non solo. Dipende anche dall'energia posseduta da quei fotoni, ovvero
> dalla loro lunghezza d'onda.

Ehm, no, ti sbagli. La "luminosita'" in se' dipende solo dal numero di
fotoni. L'energia dei fotoni ne determina la lunghezza d'onda, e quindi il
colore. In altre parole, se un oggetto emette N fotoni a bassa energia ed
un altro ne emette lo stesso numero ad alta energia, non vedrai il secondo
piu' luminoso del primo: vedrai il primo rosso e il secondo blu

Eugenio

--
If it's stupid and it works, it ain't stupid

From alex.bandera@libero.it Sun Sep 21 17:42:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 15:42:32 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in
news:pan.2003.09.21.15.35.22.14076@gointernet.co.uk:

> Ehm, no, ti sbagli. La "luminosita'" in se' dipende solo dal numero di
> fotoni. L'energia dei fotoni ne determina la lunghezza d'onda, e
> quindi il colore.

Il colore, il colore.

Hai ragione, è una svista.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From artempub@tin.it Sun Sep 21 17:44:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 21 Sep 2003 15:44:39 GMT

In R5jbb.334910\$Ny5.10638797@twister2.libero.it, albion of avalon, Albion@despammed.com, il 21-09-2003 17:04 ha scritto:

>> Ecco, e allora perché quell'invito?

- > Volevo solo sapere se per essere così cretino dovevi pensarci su o ti veniva
- > naturale.
- > Ovviamente l'inviot è sempre valido.
- > Di solito mi ci trovi da dopo le 2230.
- > Ciao cretino

Sai qual'è la differenza tra te e me? è che tu puoi darmi in solo una manciata di post cinquanta volte del cretino, mentre io, se esasperato da tutta una serie di altre tue intolleranze, mi permetto di scrivere una volta: "vaffanculo idiota" (quanti "cretino" vale?), la mafia di Idu corre tutta in tuo aiuto.

Ma va a quel paese và, anzi: rimanici!

apostolo

From artempub@tin.it Sun Sep 21 17:47:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 21 Sep 2003 15:47:19 GMT

- > Sai qual'è la differenza tra te e me? è che tu puoi darmi in solo una
- > manciata di post cinquanta volte del cretino, mentre io, se esasperato da
- > tutta una serie di altre tue intolleranze, mi permetto di scrivere una
- > volta: "vaffanculo idiota" (quanti "cretino" vale?), la mafia di Idu corre
- > tutta in tuo aiuto.*

*E' già successo, ovviamente...

apostolo

From 1428@mynewsgate.ned.invalid Sun Sep 21 18:13:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE
From: "Ugo Scariolo" <1428@mynewsgate.ned.invalid>
Date: Sun, 21 Sep 2003 16:13:43 GMT

Non sono per nulla d'accordo su quanto da te scritto. Mi sembrava
di leggere uno scritto di Hawass
Ciao

albion of avalon <Albion@despammed.com> ha scritto:

>

>Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

>v5gbb.132175\$R32.4071647@news2.tin.it...

>> Enigmi affascinanti per spiriti sognatori o enigmi inquietanti per
menti

>> razionaliste? Per rispondere a questa domanda (e scusatemi la

>> "marzullizzazione"), vi consiglio vivamente di leggere questa
pagina web:

>> <http://www.republik.org/Archeologia/ekhnaton1.htm> .

>

>Dalle prime righe già si evidenzia la fuffa.

>Continuando il fuffometro arriva alle stelle.

>MA mi domando e mi chiedo.

>Con tutto il fottio di civiltà che si sono susseguite nella storia che

>diamine hanno fatto di male gli egizi per essere vittime di cotanta
fuffa?

>Forse perchè invece di pallose tavolette di creta ricoperte di
caratteri

>cuneiformi avevano invento i spettacolari geroglifici?

>

>> Così sarà più facile,

>> credo, comprendere il mio dilemma. Però una cosa mi pare
certa: si tratta

>di

>> questioni legate ad eventi su cui la scienza non può, a tutt'oggi,
dire una

>> parola definitiva.

>

>Inzomma.

>Ma una curiosità amena. La scienza, secondo te, su cosa può
stabilire un

>parola definitiva?

>

>> Tranquillizzo, però, subito i paladini difensori della

>> scienza stessa: questo non lo vedo come una sorta di
mancanza di rispetto

>o,

>> peggio, di insulto ma, anzi, come un tifoso di una squadra vede
una prova

>> impegnativa convinto e sicuro che la sua squadra del cuore può
farcela a

>> superarla...

>>

>> A Ekhnaton, il "faraone eretico", fu davvero riservata una tomba dalle

>> fattezze devianti di donna per occultare ai posteri una presenza "scomoda"

>> nei sarcofagi delle dinastie ufficiali?

>

>No. Mi pare che la tomba di Akhenaton (mi pare questa la trasposizione

>corretta) come dice lo stesso curatore del sito è stata ritrovata nel

>deserto. Ed è stata ritrovata anche la tomba della sua consorte Nefertiti

>(spettacolare la mostra itinerante che c'è stata, in suo onore, in Italia un

>paio di anni fa)

>

>> Ekhnaton era forse un'effeminato?

>

>Per nulla. Aveva moglie (bona) e tanti figli. Mi pare che avesse pure una

>decine di concubine. Soffriva di una particolare malattia di cui non ricord

>il nome.

>

>> Oppure, come ipotizza Graham Phillips, già noto per i suoi studi su

>> Atlantide ed il Graal, nel volume "I misteri delle civiltà perdute"

>> (Sperling) e ripreso dallo studioso Moreno Marchesan, venne visto come

>> l'incarnazione di una potenza distruttrice femminile? Ornamenti femminili,

>> posture scolpite sul sarcofago femminili...insomma, qualcosa non quadra.

>

>Cosa non quadra?

>Akhenaton era un Faraone egiziano. Abbiamo ritrovato pure la capitale che

>fece costruire e le lettere che i governatori gli scrivevano. Sappiamo

>moltissimo su di lui.

>

>> L'ipotesi, ardita, di Phillips conduce alla supposizione che tutto

>> quell'apparato che sembra anomalo facesse in realtà parte di una sorta di

>> rito esorcistico. In questo caso, la precedente supposizione, quella che

>> identifica Akhnaton in una divinità femminile distruttrice, troverebbe un

>> certo senso.

>

>Mah.

>Lui instaurò il culto del sole e fece proibire i culti tradizionali egizi.

>Questa costruzione non si regge in piedi per nulla.

>
>> Se ci dovessimo fermare qui, direi, a dispetto di chi mi vuole troppo
>> propenso alle fantasticherie, che questa ipotesi, per quanto interessante,
>> mi sembra ancora un po' troppo una forzatura, molto simile a quelle che
>> adotta la scienza ufficiale quando deve per forza dare una spiegazione a
>> fatti ed eventi imbarazzanti. Ma non possiamo fermarci qui.
>
>Quali forzature?
>Sono anni che mormoi di queste forzature ma non ne dimostri nemmeno una.
>Invece questo sito è pieno di forzature.
>
>> Posto che la vera tomba di Ekhnaton fu scoperta nel 1890 nelle colline a
>est
>> di Amarna e che le varie teorizzazioni di Phillips presumono gli
>> "intrallazzi" a scopo punitivo del "faraone eretico"
(trasferimento nella
>> tomba 55 della valle dei Re sotto sembianze femminili), mi sorge una
>domanda
>> preventiva: perchè Tutankhamen scoprì solo *dopo* la morte del successore
>di
>> Ekhnaton (il misterioso Smenkhara che regnò un solo anno e che non si sa
>> ancora bene se fosse fratello o figlio dello stesso Ekhnaton) la sepoltura
>> definita sacrilega di quest'ultimo? Forse perchè tale sepoltura, nelle
>> colline di Amarna, era stata effettuata in gran segreto dai seguaci del
>> credo "eretico" e solare di Aton professato da Ekhnaton?
>
>Antonio quello era un periodo particolare della storia dell'Egitto.
Era
>pressata da sud dai numidi e da est dagli ittiti. Entro 50 anni l'Egitto
>sarà completamente invaso ed avremo la divisione fra Alto e Basso Egitto.
>Inoltre dopo la brillante mossa di Akhenaton si ha una guerra civile
>strisciante a sfondo religioso fra i cultuori del nuovo ordine ed i cultori
>del vecchio. Quindi nessuno di meraviglia di tombe anomale.
>LA storia dell'egitto è piena di tomba anomale.
>
>> Può darsi ma resta
>> comunque strano il tempismo "morte di Smenkhara-scoperta della tomba
>segreta

>> di Ekhnaton". Una questione in più da rivolgere agli egittologi.

>

>Quale strano tempismo?

>

>

>> Ed ora veniamo al culto suddetto, quello del Dio unico Aton, ed alla parte

>> di questi "misteri" che più mi affascina: da dove veniva, effettivamente,

>> quel culto? Possibile che esso fosse stato lo scampolo, diremmo così, il

>> retaggio, di una religione antichissima che ci possa collegare al mitico

>> continente di Atlantide che molti, me compreso, ritengono essere la

>"patria"

>> perduta degli Egizi?...

>

>Queste sono speculazioni pure.

>Effettivamente nessuno può sapere da cosa derivi un culto come quello di

>Aton. Potrebbe anche darsi che il faraone si fosse rotto le palle dello

>strapotere del clero e si sia inventato un culto ove fosse lui stesso il

>centro e non dovesse abbisognarsi più delle intermediazione del clero. Come

>ipotesi trova molti sostenitori.

>Inoltre il fatto che lui fosse un monarca assoluto potrebbe aver spinto

>l'idea ci fosse un solo dio assoluto e non una pletora di dei. In tal modo

>lui poteva spingere l'idea che avere un solo monarca supremo fosse l'ordine

>naturale delle cose.

>

>> Gran domanda e grande voglia di conoscere la verità!

>> Phillips opera un'escursione deduttiva: egli pensa che essendo il culto

>del

>> Disco Solare Aton molto simile all'adorazione dell' Unico Dio delle

>> popolazioni semite, in pratica degli Ebrei, Ekhnaton si fosse in qualche

>> modo fatto influenzare dagli stessi Ebrei nell'introdurre in Egitto tale

>> teogonia monoteistica.

>

>Non credo. Innanzi tutto non abbiamo prove effettive di una schiavitù in

>massa del popolo ebraico. Inoltre non credo che degli umili schiavi

>potessero solo guardare il Faraone.

>

>> E, visto come andarono a finire le cose per il

>> "povero" Ekhnaton, Phillips conclude che "i seguaci dell'Aton

trovassero
>> scampo proprio fra gli ebrei".
>
>Conclude senza prove.
>
>> Io, però, non sono molto convinto nemmeno di questo. Con molta modestia
>> avanzo un'ipotesi più complessa. Più o meno questa: Ekhнатon potrebbe
>essere
>> stato un faraone *coraggioso*. Il monoteismo degli Ebrei era stato
>condotto
>> avanti come ricordo ancestrale di un "sapere remoto" di altrettanto
>"remote
>> civiltà".
>
>Permettimi di dubitare.
>GLi ebrei erano una massa di pastori analfabeti che al loro culmine
>diventarono un popolo di predoni specializzato nel depredare i convogli che
>c'erano fra l'Egitto ed i Babilonesi/Persiani. Questo la sappiamo per
>certograzie ad i ritrovamenti effettuati in questi anni.
>Diciamo che una SS si sarebbe scandalizzata nel sentire il linguaggio con il
>quale gli egiziani descrivevano le tribù ebee (o forse sarebbe meglio dire
>semite).
>
>> Ma questo non significa che gli Egizi non ne avessero una pudica
>> conoscenza, una "eretica" quanto inconscia (ma, forse, anche conscia)
>> consapevolezza. Non dimentichiamoci che Atlantide, se è esistita, potrebbe
>> aver disseminato superstiti alla catastrofe che la distrusse in tutto il
>> mondo e che non è tanto logico supporre che solo presso gli Ebrei si fosse
>> conservata l'idea di un Dio Unico che, a mio parere, era il punto di forza
>> della religiosità atlantidea. Solo che i sistemi di governo, le differenti
>> religioni sviluppatasi in seguito nei vari popoli, potrebbero aver dato
>> spazio a questo ancestrale ricordo-consapevolezza in modo diversificato.
>In
>> altre parole, ciò che presso gli Egizi post-atlantidei venne sviluppata
>come
>> un'eresia, per gli Ebrei avrebbe potuto assumere un carattere di dominante

>> religiosa.
>
>MA a riprova di questa tua affermazione quali fatti ci sono?
>
>> Per questo parlavo del "coraggio" di Ekhnaton. Egli potrebbe solo aver
>avuto
>> l'ardire, sorretto da imprecisabili motivazioni ideologiche o politiche,
>di
>> *riesumere*, di mutuare dagli Ebrei, l'antico concetto monoteistico della
>> divinità, personalizzandolo all'egiziana con il cosiddetto "Disco Solare
>di
>> Aton".
>> Secondo la mia ipotesi, dunque, non ci fu un influenzamento diretto, ex
>novo
>> degli Ebrei su Ekhnaton ma solo un *recupero* consapevole di un'antica
>> consapevolezza, un retaggio comune a tutta la specie umana.
>> Che, poi, Atlantide fosse stata Thera Santorini, l'isola che esplose
>> catastroficamente nel 1360 a. C., resta a mio parere, abbastanza
>> improbabile.
>
>Motivi?
>Ti ricordo che stando a Platone ad Atlantide si venerava il toro. Anche a
>Santorini si venerava il toro.
>Fai un pò te...
>
>> Concordo con le deduzioni relative alle "piaghe d' Egitto" ed
>> alle altre conseguenze che derivarono dall'esplosione di Thera sulla
>> politica e la cultura Egizie. Mi sembra anche plausibile l'accostamento
>> Thutmosis-Mosè, ma resto perplesso di fronte alla collocazione "atlantidea"
>> (e quindi anche delle origini teogoniche) a Thera. Molti enigmi che
>> sembrerebbero far risalire quella antica cognizione "inconscia" di
>retaggio
>> culturale e spirituale degli Egizi a qualche remota e scomparsa civiltà
>> datano da prima dell'epoca di Ekhnaton, Tutankhamen e Thutmosis, forse
>> *molto* prima. Uno per tutti, il più classico: l'età delle Piramidi di
>Giza
>> e della grande Sfinge. Frutto di conoscenze astronomiche, tecniche,
>> geometriche *perfette*, quelle opere non furono edificate dopo

>l'esplosione
 >> di Thera ma, al minimo, qualche centinaio di anni prima. Ma c'è chi dice
 >> molto, molto prima.
 >
 >Ovviamente tutta l'archeologia contemporanea ti da torto.
 >
 >> Un'occhiata ad altri due siti, a questo proposito, può esserci senz'altro
 >> utile:
 >>
 >> http://www.egittologia.net/content/scheda_art.aspx?id_art=8
 >
 >Ahhhhh
 >CISREI
 >Quand'è che doveva pubblicare i risultati dei suoi studi?
 >Nel gennaio del 2002 vero? Sbaglio o siamo nel settembre del 2003?
 >
 >> <http://dariosoldani.interfree.it/atlantide/tectiti.htm>
 >
 >Quest'altro sito invece è molto strano.
 >Non mi risultano crateri da impatto in quelle zone.
 >Ovviamente Gibbo potrà dirci qualcosa di più.
 >
 >> Io non credo che, come ipotizza provocatoriamente Marchesan, con la
 >> profanazione del sepolcro di Smenkhara di fosse liberato lo spirito del
 >male
 >> sulla Terra. Ma, senz'altro, il mistero della tomba 55 è un altro stimolo
 >> nel caleidoscopico panorama dei tuttora irrisolti "misteri d'Egitto". E,
 >lo
 >> ripeto: secondo me non ci sarà soluzione definitiva a tali misteri, finché
 >> non recupereremo la certezza scientifica dell'esistenza di Atlantide o di
 >> una grande cultura remota di cui tutti noi, in fondo, siamo figli.
 >
 >Questa è un'altra tua assunzione senza la minima prova.
 >Ti dico solo una cosa, anche la tomba e la mummia di nefertiti furono
 >profanate.
 >--
 >"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
 >di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
 >scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
 >cielo, che gli angeli piangono"
 >"Misura per Misura" William Shakespeare
 > ALBION OF AVALON

>
>
>

Inviato da www.mynewsgate.net

From Gof.nospam@tin.it Sun Sep 21 18:21:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Sun, 21 Sep 2003 16:21:55 GMT

On Sun, 21 Sep 2003 14:33:48 GMT, Alex Bandera

<alex.bandera@libero.it> wrote:

>come accade anche

>sulla Terra, la densità necessaria perchè si realizzi l'effetto Rayleigh

>è MOLTO BASSA (non so che pressione ci sia a 100 Km di altezza, ma

>ritengo che sia comunque inferiore agli 8 millibar di Marte)

a 100 km di altitudine (praticamente nella bassa termosfera, dai 90 a

100 km di altitudine) c'e' una pressione media dell'ordine di 10^{-4}

mbar mentre la densita' media, a quella quota, e' dell'ordine dei

10^{-7} kg/m³

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Sep 21 18:37:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 21 Sep 2003 16:37:36 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:v5gbb.132175\$R32.4071647@news2.tin.it...

Antonio ho da raccontarti alcune novità molto interessanti,
ma la tua email qui sopra sembra non funzionare
puoi scrivermela a nagash@tin.it ?

ciao

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Sep 21 18:42:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 21 Sep 2003 16:42:52 GMT

"Ugo Scariolo" <1428@mynewsgate.ned.invalid> ha scritto nel messaggio
news:200309211613431428@mynewsgate.net...
> Non sono per nulla d'accordo su quanto da te scritto. Mi sembrava
> di leggere uno scritto di Hawass
> Ciao

ha letto le dispense di Hawass,
chi le compra vince un viaggio in Egitto
chi le divulga può entrare a fare pipì nella Grande Piramide

chi dice che la Grande Piramide è stata edificata dagli Egiziani
viene chiuso con la Foschini nella Camera della Regina
poi sono cazzi suoi....

RIDIAMOCI SOPRA.

A.RB.EL.

From IRNconNelevato@piudiquattro.it Sun Sep 21 19:32:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: IRNconNelevato@piudiquattro.it
Date: Sun, 21 Sep 2003 17:32:25 GMT

On Sun, 21 Sep 2003 09:46:10 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Sat, 20 Sep 2003 23:58:17 GMT, IRNconNelevato@piudiquattro.it wrote:
>
>>Se inizi così una normalissima discussione chiudendola appena dopo
>>due normali repliche, devi essere veramente conciato male.

>Guarda, ti riporto un pezzo della 'normalissima discussione':
>
>>> certo certo, non ci sono dubbi sulla questione : solo mischiare
>>> ufologia e U.F.O. con copiaincollaggi provenienti dal tuo mondo di
>>> paranormalate!

>Ora, non so come si discuta dalle parti tue; però se Antonio dice che gli
>pare un tono eccessivo, non direi che abbia tutti i torti. Anzi, direi che
>abbia un sacco di ragioni.

quindi se lo dice lui che il mio gli pare un tono eccessivo, lui ha
ragione e basta anche se non ha spiegato dove avrei torto, così come
non me lo hai spiegato tu, sob :(. Ok, forse non dovevo rispondere ad
Antonio con "copiaincollaggi provenienti dal tuo mondo di
paranormalate", che poi è quello che probabilmente in maniera erronea
ho evinto io, ma semplicemente "mischiare ufologia e U.F.O.
abbinandoci dei riporti e delle estrapolazioni PERSONALI (sue) su ciò

che su internet si trova sotto la voce parapsicologia (pura o applicata?)". Pero' Antonio non ha voluto approfondire rispondendo non dico a tutte e 4 le mie domande, ma almeno ad una di quelle mie 4 e semplici domande per dare una impostazione seria alla discussione sull'abbinamento ufo-parapsicologia-psicofonia e ufo-contattisti. Tra le altre cose, mi ha pure chiesto (come anticipo per dimostrmi il dimostrabile) di "dimostrargli" a scatola chiusa, ma come?, che gli credero'. Bah, io volevo solo approfondire alcuni aspetti che ha tirato fuori LUI, mica io!, sul SUO thread su "UFO e transcomunicazione", ma ho ricevuto solo un PLONK. Non so se questa e' la normale prassi per ogni discussione sugli UFO in questo niussgru'

From IRNconNelevato@piudiquattro.it Sun Sep 21 19:32:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: IRNconNelevato@piudiquattro.it
Date: Sun, 21 Sep 2003 17:32:30 GMT

On Sun, 21 Sep 2003 10:05:18 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Tanto di cappello al tuo intervento, Leonardo. A differenza tua, *altri*
>credono di potersela cavare accusandomi di non stare alle discussioni (e
>credo di aver dimostrato ampiamente il contrario)

dov'e' la prosecuzione della tua discussione aperta con questo tuo thread? Io vedo che hai inviato solo quattro cose in tutto : il tuo post iniziale che reputo comunque utile da approfondire, due repliche rivolte a me con l'ultima che addirittura taglia preventivamente e pesantemente la discussione nei confronti di UNO che bene o male ti ha risposto cercando di instaurare una discussione, quella a L. Serni e quella a Viandante. Ma in nessuna di queste tue repliche hai dato una seria prosecuzione a cio' che avevi aperto con il tuo thread.

>come comodo alibi per
>insultare e disprezzare rozzamente.

non mi sembra di averti dato del coglione, ne' del cretino e neppure di averti disprezzato rozzamente come hai scritto nella tua replica : stavo semplicemente cercando di discutere su quello che tu stesso hai proposto con il tuo thread. Magari ti sei irritato quando, dandomi del "cicappino" come fai con quasi tutti quelli che replicano ai tuoi thread, ti ho risposto con "cicappino potrai dirlo ai tuoi cani, ma non a me. Va bene cosi' "fattucchiere della valsugana"? :))))"

che poi voleva essere SOLO una battuta scherzosa (ma non li vedi gli smiles??)

ciao.

From kitcarson@pornostarz.com Sun Sep 21 20:53:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com>
Date: Sun, 21 Sep 2003 18:53:19 GMT

<IRNconNelevato@piudiquattro.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

> Bah, io volevo solo approfondire alcuni aspetti che ha
> tirato fuori LUI, mica io!, sul SUO thread su "UFO e
> transcomunicazione", ma ho ricevuto solo un PLONK. Non so se questa e'
> la normale prassi per ogni discussione sugli UFO in questo niussgru'
>
>

ma dai, anech te, parlare in quel modo al povero Mago, lui e' sensibile,
dirgli fattucchiere cosi', senza ritegno.....egli e' Gran Fattucchiere, non
per niente si e' fatto costruire la casa su una Vena d'Energia *con i soldi
degli altri*, proprio come un vero Mago,

e tu gli "neghi" la transcomunicazione?!? e quando le vecchiette vanno a
farsi i tarocchi come fa a dirgli che dietro alla sua smazzata sull'amore
c'e' uno studio "SCIENTIFICO" che dimostra i suoi potenti poteri di Mago?

kit

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Sep 21 21:13:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 21 Sep 2003 19:13:32 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%v3bb.129348\$R32.3938278@news2.tin.it...

> E se fosse la Symantec invece a "regalarci" la liberta' di sconfiggere i
> virus
> che lei stessa produrrebbe "all'insaputa delle suore" ?
-cut-

Conosci Alessandro Maiucchi? ; P

From sernil@tin.it Sun Sep 21 21:28:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 21 Sep 2003 19:28:36 GMT

On Sun, 21 Sep 2003 14:33:48 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>> Quelli blu rimbalzano per tutta l'atmosfera e ci ritornano addosso da
>> una varieta' di direzioni, per cui il Sole ci appare piu' giallo, il
>> cielo ci appare piu' blu.
>> Ma non puo' apparire "blu scuro"... la luminosita' dipende dal numero
>> dei fotoni che arrivano ai nostri occhi.

>Non solo. Dipende anche dall'energia posseduta da quei fotoni, ovvero
>dalla loro lunghezza d'onda.

Appunto, ma se sono fotoni blu, la lunghezza d'onda e' nota.

>> Se aumenta la luminosita' di piu' di
>> un fattore tre, vuol dire che c'e' creazione di fotoni extra.

>Dire che il cielo appare di un azzurro più scuro (o più "intenso", o più
>"deciso"), non vuol dire che aumentano i fotoni blu. Vuol dire che
>abbiamo tolto uno strato atmosferico che si sovrappone alla componente
>blu. Tale strato, quello dell'atmosfera al di sotto degli 80-100 Km di
>altezza, non fa che aumentare la componente *bianca* della luminosità
>totale del cielo, la quale, sovrapponendosi a quella blu, la rende più
>"chiara".

Certo. Ma la componente extra non sono altro che quei trenta fotoni rossi
e trenta verdi che ritornano: l'energia non si crea e non si distrugge.

Per cui al massimo possono rientrare loro, e triplicarmi il conto totale;
e' per quello che dicevo "di piu' di un fattore tre".

Che poi mi dicono essere quattro o cinque perche' percepiamo diversamente
la luminosita' in funzione della lunghezza d'onda, ma il discorso, piu' o
meno, penso sia quello.

>nuvole. Non solo, ma come avrai appurato se hai mai viaggiato in
>aeroplano, anche quando l'aereo si innalza al di sopra delle nuvole, il
>cielo azzurro continua ad essere "più in alto" dello stesso aeroplano.

Si', ma in aeroplano arrivero' al piu' a ottomila metri. Se il blu fosse,
poniamo, generato nella fascia da 10 a 20 km, non lo saprei.

Mah - vedo di reclutare qualche fisico all'uni per avere ripetizioni. Fra
tutti, m'avete fatto venire la voglia.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,

Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Sun Sep 21 21:34:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 19:34:59 GMT

On Sun, 21 Sep 2003 13:34:55 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
wrote:

>> Vabbè. Mi do la zappa sui piedi da solo. E poi non dire che noi
>> scienziati nascondiamo le informazioni.
>> Presso i maya (credo, ho bevuto un ottimo glicine bianco che consiglio
>> a tutti) esiste la leggenda che loro sono sfuggiti da un'isola che
>> venne sommersa dal mare.
>> Indovina come si chiama tale isola? Atlan o Aztlan.
>> Curiosa come assonanza vero?

>Curiosa assai...
>talmente curiosa che mi viene voglia di saperne di più.

Il glicine ha tradito Albion: non sono i Maya, ma i Mexica (o Aztecatl,
non so da dove venga il nome).

L'isola (o meglio una citta' circondata dall'acqua) e' Aztlan - il nome
significa "Luogo degli Aironi". Non si sa di preciso dove stia, perche'
ci sono tre diverse collocazioni. Secondo alcuni, e' una versione molto
leggendarizzata della citta' tolteca di Tollan.

(Portate pazienza: tutto cio' viene da alcune altavistate fatte anni fa
dopo aver letto "L'Azteco". Caveat emptor)

Leonardo
--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 21 21:40:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 19:40:54 GMT

"Ugo Scariolo" <1428@mynewsgate.ned.invalid> ha scritto nel messaggio
news:200309211613431428@mynewsgate.net...
> Non sono per nulla d'accordo su quanto da te scritto. Mi sembrava
> di leggere uno scritto di Hawass
> Ciao

Ahahahahahah!... Non c'è limite al peggio!...;-)

Eroici tu che hai resistito fino al termine!...
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> albion of avalon <Albion@despammed.com> ha scritto:

-----CUT PIETOSO-----

From sernil@tin.it Sun Sep 21 21:45:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 19:45:13 GMT

On Sun, 21 Sep 2003 17:32:25 GMT, IRNconNelevato@piudiquattro.it wrote:

>>Guarda, ti riporto un pezzo della 'normalissima discussione':

>>>> certo certo, non ci sono dubbi sulla questione : solo mischiare
>>>> ufologia e U.F.O. con copiaincollaggi provenienti dal tuo mondo di
>>>> paranormalate!

>quindi se lo dice lui che il mio gli pare un tono eccessivo, lui ha
>ragione e basta anche se non ha spiegato dove avrei torto

Allora: se lui dice che "gli pare" un tono eccessivo, ha ragione per forza
in quanto, cosa mai gli paia o non gli paia, lo sa solo lui :-)

Poi si puo' fare un sondaggio; anche a me "pare" fosse un tono eccessivo -
specie per il primo post fra te e Antonio 8B... Magari, io non me la sarei
presa troppo, ma Antonio e' meno flemmatico di me; se tu avessi seguito il
newsgroup un tantino 8B [come netiquette suggerisce], lo sapresti.

Sarebbe stato carino dirti il perche', ma probabilmente pensava fosse cosa
ovvia, e difatti vedo che t'e' venuto il dubbio:

>Ok, forse non dovevo rispondere ad Antonio con "copiaincollaggi provenienti
>dal tuo mondo di paranormalate", che poi e' quello che probabilmente in maniera
>erronea >ho evinto io, ma semplicemente "mischiare ufologia e U.F.O.
>abbinandoci dei riporti e delle estrapolazioni PERSONALI (sue) su cio'
>che su internet si trova sotto la voce parapsicologia (pura o
>applicata?)".

Forse :-)

Benche' sia vero che conta la sostanza e non la forma, e' _anche_ vero che un minimo di forma sarebbe carino osservarla, se non altro per rimanere al livello della discussione e non degenerare a quello di flame.

Soprattutto se vuoi risposte, indisporre l'interlocutore e' un brutto modo di cominciare.

Comunque, Antonio usa Outlook, programma notoriamente scritto col cu^Wpoca attenzione all'integrita' funzioanale, sicche' non scommetterei su una tua lunga permanenza nel suo killfile 8B.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From alekhine@people.it Sun Sep 21 21:47:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Important Main Posts: Il mio documento+il =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= io non sono umano pur essendo nato sulla terra.

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Sun, 21 Sep 2003 19:47:58 GMT

CalviMax wrote:

> CM

ma smettere di rispondergli ti pare brutto?

alek

--

agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From sernil@tin.it Sun Sep 21 21:50:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 21 Sep 2003 19:50:10 GMT

On Sun, 21 Sep 2003 11:39:07 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>credo "eretico" e solare di Aton professato da Ekhnaton? Può darsi ma resta
>comunque strano il tempismo "morte di Smenkhara-scoperta della tomba segreta
>di Ekhnaton".

Butto li' un'ipotesi: morto Smenkhara, qualcuno ha pensato bene di ingraziarsi il giovane Faraone rivelando un po' di altarini.

>Ed ora veniamo al culto suddetto, quello del Dio unico Aton, ed alla parte
>di questi "misteri" che più mi affascina: da dove veniva, effettivamente,
>quel culto?

Ipotesi cinica: dalla necessita' di rimpinguare le casse reali con la confisca dei beni dei sacerdoti degli altri culti :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Sun Sep 21 21:52:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 19:52:39 GMT

On Sun, 21 Sep 2003 16:13:43 GMT, "Ugo Scariolo"
<1428@mynewsgate.ned.invalid> wrote:

>Non sono per nulla d'accordo su quanto da te scritto. Mi sembrava
>di leggere uno scritto di Hawass

E... e' per questo che l'hai quotato integralmente?

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From artempub@tin.it Sun Sep 21 22:25:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Link e DOMANDE
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 20:25:36 GMT

In 6vurmvc4828c3c2rgqsp5flt0m58d644je@L.Serni, Leonardo Serni,
sernil@tin.it, il 21-09-2003 21:34 ha scritto:

-cut-

> Il glicine ha tradito Albion: non sono i Maya, ma i Mexica (o Aztecatl,
> non so da dove venga il nome).

> (Portate pazienza: tutto cio' viene da alcune altavistate fatte anni fa

> dopo aver letto "L'Azteco".)

Gran bel libro.

apostolo

From nstlva@tin.it Sun Sep 21 22:50:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 20:50:38 GMT

"Antonio Bruno"

L'ipotesi, ardita, di Phillips conduce alla supposizione che tutto quell'apparato che sembra anomalo facesse in realtà parte di una sorta di rito esorcistico. In questo caso, la precedente supposizione, quella che identifica Akhnaton in una divinità femminile distruttrice, troverebbe un certo senso.

"massivan"

Questo secondo me è l'eterno lamento del maschio che si trasforma in diffamazione dell'antropomorfo femminile.

Ovviamente l'inferiorità sessuale del maschio influisce su queste rappresentazioni: le notti di Cleopatra con cento uomini non sono traducibili al maschile, tanto per fare un esempio

quindi ciò che non si può conquistare e possedere (lo stesso potere sessuale) viene demonizzato, per rivalsa.

From naste@ngi.it Sun Sep 21 23:18:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: "xfiles" <naste@ngi.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 23:18:19 +0200

... no!!! anche a me, circa 20 al giorno!!!! miseriacca ladra... !!!!
questo è il testo... ma non si può far nulla?

Gentile Cliente,

Il Servizio Antivirus di I.NET ha rilevato che una mail indirizzata a Lei e proveniente da:
coordavellino@cheapnet.it
e' infetta da Virus informatici.

A scopo cautelativo, la mail infetta non Le e' stata inoltrata direttamente.

Qualora desideri conservarla o farla esaminare da un esperto, la trovera' in un file allegato a questo messaggio.

Se invece decidera' di aprire il file allegato, Lei esporra' il Suo computer al rischio di una infezione.

Alternativamente, Lei potra' decidere di cancellarlo.

Buon lavoro,

Staff I.NET Corporate Messaging

--- English version

Dear Customer,

I.NET's Antivirus Service detected an eMail containing a Virus addressed to you and coming from:
coordavellino@cheapnet.it

To protect you, this eMail was not sent directly to you.

Should you want to keep it or have a Technical Expert to examine it, you will find it in a file attached to this message.

Should You open the attached file, you risk exposing your computer to an infection.

Otherwise, You might choose to delete it.

Good work,
Staff I.NET Corporate Messaging

Per il personale tecnico: Informazioni in merito al Virus rilevato:
For technical support: Informations regarding the Virus detected:
/av_quarantine/avdwj80Ij archive: Mail
/av_quarantine/avdwj80Ij/[From "Microsoft Inet Message System"
<emailbot@rocketmail.com>]/html suspicion: Exploit.IFrame.FileDownload

From upuaut@despammed.com Sun Sep 21 23:24:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report e Foto della Conferenza di Pavia
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 21 Sep 2003 21:24:05 GMT

Il giorno Sun, 21 Sep 2003 08:40:32 GMT, "Drago"
<drago@fondazione sentinel.org> ha scritto:

>Ora l'errore si è ripetuto (cut)

Puoi ovviare al problema creando un nuovo link breve:

<http://makeashorterlink.com/>
<http://www.snipurl.com/index.php>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From popopo@popopo.po Sun Sep 21 23:24:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GALILEO MISSION END
From: "CoupeTTonaZZo®" <popopo@popopo.po>
Date: Sun, 21 Sep 2003 21:24:25 GMT

Salve a tutti
a chi potesse interessare posto il link

http://www.nasa.gov/news/mission/galileo_dies.html

è la fine del satellite Galilelo, si schianterà entro mezzanotte di oggi
21/09 su Giove, lo vedrete in diretta video, installatevi il real player!

saluti

From alexlue@libero.it Sun Sep 21 23:58:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza crop circles 28.9.2003 (con Haseloff)

From: "Alessandro Lue" <alexlue@libero.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 21:58:56 GMT

2 ° Convegno internazionale "Cerchi nel grano"
STRESA (VB)

Orario: 09.00 - 21.00

Associazione Nuova Hera
Edizioni Hera
e Associazione X-Cosmos
con il patrocinio del Comune di Stresa
presentano il 2. convegno internazionale sui Cerchi nel grano da tema:

"CERCHI NEL GRANO
MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"

La misteriosa conoscenza criptata nei simboli dei cerchi nel grano
L'analisi scientifica del fenomeno
Il ruolo della fisica e della meccanica quantistica e l'esistenza dei mondi paralleli
Suono, microonde e campo magnetico terrestre e solare nel meccanismo creativo
Le relazioni tra i cerchi nel grano e la geometria sacra
Filosofia, ermetismo e alchimia nel linguaggio simbolico dei cerchi nel grano

Programma:

Ore 09.00 - Apertura dei lavori

Ore 09.30 - Steve Alexander

Ore 10.00 - Allan Brown

Ore 11.30 - Eltjo Haselhoff

Ore 12.30 - Nikola Duper

Ore 13.30 - Pausa pranzo

Ore 14.30 - Adriano Forgione

Ore 16.00 - Karen Douglas

Ore 17.30 - Michael Glickman

Ore 19.00 - Domande del pubblico

INGRESSO GRATUITO

Luogo:Stresa (VB)

Piazzale Europa, 3

Tel.: 0323 30389

Contatti:Informazioni su come arrivare a Stresa su www.stresacongressi.it

From artempub@tin.it Mon Sep 22 00:07:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raflesia, eccoti un VERO alieno (hi, hi, hi !)

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 22:07:34 GMT

In f_0bb.92387\$hE5.3256641@news1.tin.it, Max NH., aol@hotmail.com, il 20-09-2003 20:27 ha scritto:

> Seppur affascinante e accattivante
> la teoria di Hubbard, poveri coloro che cadono nella
> rete di questi impostori

Non è mica così strampalata questa cosa, sai? è una "teoria" che propugna la Gnosi -per esempio- e molte altre "religioni" di tipo essoterico; sto parlando di questo (tratto dal sito che hai indicato):

"Questa è la fine della storia. Così oggi ogniuno di noi è pieno di questi conglomerati di anime, chiamati "body thetans". E se tu vuoi essere un'anima libera, devi rimuovere tutti questi "body thetans"

poi Hubbard ci ha messo molto probabilmente del suo e ha fatto molti errori, non è certo uno da seguire ma qualcosa di buono ha pure combinato nella vita, se non altro ha scritto dei buoni racconti di fantascienza...

apostolo

From artempub@tin.it Mon Sep 22 00:09:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raflesia, eccoti un VERO alieno (hi, hi, hi !)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 21 Sep 2003 22:09:38 GMT

In BB93ED6B.27E0%artepub@tin.it, apostolo, artempub@tin.it, il 22-09-2003 0:07 ha scritto:

Errata:

> e molte altre "religioni" di tipo essoterico;

leggesi "esoterico", naturalmente

apostolo

From Albion@despammed.com Mon Sep 22 00:38:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 21 Sep 2003 22:38:26 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9393AD.2691%artepub@tin.it...

> Sai qual'è la differenza tra te e me?

Che tu sei cretino ed io no?

- > è che tu puoi darmi in solo una
- > manciata di post cinquanta volte del cretino, mentre io, se esasperato da
- > tutta una serie di altre tue intolleranze, mi permetto di scrivere una
- > volta: "vaffanculo idiota" (quanti "cretino" vale?),

Detto da un cretino come te?

Direi -00 (00= ad infinito)

- > la mafia di Idu corre
- > tutta in tuo aiuto.

LOL

Cretino.

- > Ma va a quel paese và, anzi: rimanici!

Deficiente non sai contare?

Mi hai mandato a fanculo due volte.

Il post di addio a quando?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Sep 22 00:38:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia, eccoti un VERO alieno (hi, hi, hi !)

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Sun, 21 Sep 2003 22:38:53 GMT

Il 22 Set 2003, 00:07, apostolo <artepub@tin.it> ha scritto:

[...]

- > E se tu vuoi essere un'anima
- > libera, devi rimuovere tutti questi "body thetans"

ci vuole mica l'antithetanica? :O)

ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Mon Sep 22 08:11:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GALILEO MISSION END
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 06:11:36 GMT

"CoupeTTonaZZo®" <popopo@popopo.po> ha scritto nel messaggio
news:dGobb.97929\$hE5.3451778@news1.tin.it...

> Salve a tutti
> a chi potesse interessare posto il link
>
> http://www.nasa.gov/news/mission/galileo_dies.html
>
> è la fine del satellite Galilelo, si schianterà entro mezzanotte di oggi
> 21/09 su Giove, lo vedrete in diretta video, installatevi il real player!

Non credo che si vedrà.. Di solito durante eventi del genere si connettono
così tanti che alla fine risulta intasato.

--

Cosa acquistare senza far soffrire gli animali:
www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
Acrobat Reader per leggere i pdf:
www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 22 08:57:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 22 Sep 2003 08:57:09 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a9nbb.97486\$hE5.3432540@news1.tin.it...

>
> Ahahahahahah!... Non c'è limite al peggio!...;-)
> Eroi tu che hai resistito fino al termine!...

Alcune perle gentilmente offerte da Antonio Bruno:

"Spesso ma non sempre. Pensa a quelli, invece, che intervengono SEMPRE per
deridere, sfottere o fare i saccenti con battute ed appellativi del tutto
incivili..."

"travalicare, ignorare, sminuire, deridere le opinioni altrui, fossero anche
migliaia di persone. E pensare che, poi, c'è *qualcuno* che predica con
veemenza il rispetto per le opinioni di UNA sola persona!...;-)"

"per me, "troll" è chi sta sui NG *solo* per deridere, perseguitare,
insultare, provocare, fare esercizio di arroganza, giudicare con saccenza
manifestando spirito di corpo e denigrazione"

"Esiste, invece, tutta una sequela di rigidi censori e di volgari lacchè

ignoranti che sanno solo deridere e sfoggiare presunta erudizione."

Pareva brutto vero, rispondere punto per punto alle argomentazioni di Albion?
Ciao
Nick

From sernil@tin.it Mon Sep 22 10:10:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raflesia, eccoti un VERO alieno (hi, hi, hi !)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 08:10:23 GMT

On Sun, 21 Sep 2003 22:07:34 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>"Questa è la fine della storia. Così oggi ogniuno di noi è pieno di questi
>conglomerati di anime, chiamati "body thetans". E se tu vuoi essere un'anima
>libera, devi rimuovere tutti questi "body thetans"

Ecco, a me già' questo concetto mi torna poco.

Voglio dire: prima di tutto, "io" sono io stesso un BT, solo che sono quello che comanda. Com'e' che non mi sono accorto mai di altri BT in procinto di farmi le scarpe? (Io so la risposta, ma Hubbard? :-))

Secondariamente perche' buttarli fuori, poverini. Se si danno da fare e hanno voglia di lavorare, un posto glielo trovo. In cinque o sei si potrebbero mettere a fare debugging di un listato, mentre io leggo il giornale del mattino, e così' via. Era un discorso già' fatto a Krml, nel gennaio dell'anno scorso :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From artempub@tin.it Mon Sep 22 11:31:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raflesia, eccoti un VERO alieno (hi, hi, hi !)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 09:31:28 GMT

In e3btmvocsr2qlms7suq01671kpl3sc3rfc@L.Serni, Leonardo Serni, sernil@tin.it, il 22-09-2003 10:10 ha scritto:

>> "Questa è la fine della storia. Così oggi ogniuno di noi è pieno di questi
>> conglomerati di anime, chiamati "body thetans". E se tu vuoi essere un'anima
>> libera, devi rimuovere tutti questi "body thetans"

> Voglio dire: prima di tutto, "io" sono io stesso un BT, solo che sono

> quello che comanda. Com'e' che non mi sono accorto mai di altri BT in
> procinto di farmi le scarpe? (Io so la risposta, ma Hubbard? :-))

Io non conosco la risposta di nessuno dei due ma so che per la Gnosi quelle non sono vere e proprie anime, piuttosto veri e propri demoni. Il nostro vero io o meglio il nostro vero sè è differente ed è soffocato e condizionato da questi.

> Era un discorso già fatto a Krml,
> nel gennaio dell'anno scorso :-)

Non l'ho seguito, purtroppo...

saluti

apostolo

From artempub@tin.it Mon Sep 22 11:33:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raflesia, eccoti un VERO alieno (hi, hi, hi !)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 09:33:33 GMT

In 80Z181Z81Z146Y1064184094X8864@usenet.libero.it, Il Salta,
ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it, il 22-09-2003 0:38 ha scritto:

>> E se tu vuoi essere un'anima
>> libera, devi rimuovere tutti questi "body thetans"

> ci vuole mica l'antithetanica? :O)

carina :-))

apostolo

From artempub@tin.it Mon Sep 22 11:48:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 09:48:33 GMT

In CLpbb.335644\$IK4.10737502@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 22-09-2003 0:38 ha scritto:

> Che tu sei cretino ed io no?
> Detto da un cretino come te?
> Cretino.

Lo so che la mafia di Idu se ne sbatterebbe anche se uno dei suoi componenti dovesse sbranare in diretta qualcuno ma voglio ricordarti che sia per la

legge italiana che per quella inglese, indi per la netiquette internazionale, insultare qualcuno è comunque un reato, anche se il presunto cretino fosse cretino davvero.

- > Deficiente non sai contare?
- > Mi hai mandato a fanculo due volte.

Forse anche tre ma, caro, sempre in reazione ai tuoi reiterati e gratuiti insulti.

- > Il post di addio a quando?

Che pena, è un anno e mezzo che dici sempre le solite tre frasi smozzicate. Ma vogliamo dire una volta per tutte che è da un anno e mezzo che ce l'hai con me perché mi sono permesso di tirarti le orecchie, MERITATAMENTE, una volta? ma è mai possibile che ci sia gente che ti tenga bordone per questo? stiamo vivendo davvero in un mondo alla rovescia: tu che insulti a tutto spiano e ti appelli alla netiquette, e tutti pronti ad applaudire, ma cos'è? hanno paura di te? di uno che è capace di riempire di merda per anni la gente e crede di essere furbo per questo? di persone malevole e arroganti pensavo di conoscerne a sufficienza ma ho scoperto -da tempo- che non c'è proprio mai limite al peggio.

apostolo

From alex.bandera@libero.it Mon Sep 22 12:02:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Mon, 22 Sep 2003 10:02:17 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:cburmvkg33a8c95cr5ed82n8g67ppof5ul@L.Serni:

>>Dire che il cielo appare di un azzurro più scuro (o più "intenso",
>>o più "deciso"), non vuol dire che aumentano i fotoni blu. Vuol dire
>>che abbiamo tolto uno strato atmosferico che si sovrappone alla
>>componente blu. Tale strato, quello dell'atmosfera al di sotto degli
>>80-100 Km di altezza, non fa che aumentare la componente *bianca*
>>della luminosità totale del cielo, la quale, sovrapponendosi a quella
>>blu, la rende più "chiara".

- > Certo. Ma la componente extra non sono altro che quei trenta fotoni
- > rossi e trenta verdi che ritornano: l'energia non si crea e non si
- > distrugge.

No, aspetta. I numeri usati in questo modo sono fuorvianti, secondo me.

1) Gli strati più alti dell'atmosfera diffondono principalmente luce blu, e sono molto efficienti come diffusori.

2) Gli strati inferiori dell'atmosfera, quelli al di sotto di 80 Km, diffondono tutte le frequenze (tutti i colori), ma sono molto meno

efficienti come diffusori.

Ora, se ho ben capito la tua osservazione, secondo te gli strati inferiori sono alimentati da una luce che è già stata impoverita di fotoni blu da parte di quelli superiori, per cui essi non possono che diffondere la luce "che rimane". Ma non è proprio quella la luce che giunge al suolo, e che illumina le nostre giornate? Anche qui dovremmo tornare a domandarci: cosa si intende per luce "bianca"?

> Per cui al massimo possono rientrare loro, e triplicarmi il conto
> totale; e' per quello che dicevo "di piu' di un fattore tre".
> Che poi mi dicono essere quattro o cinque perche' percepiamo
> diversamente la luminosita' in funzione della lunghezza d'onda, ma il
> discorso, piu' o meno, penso sia quello.

Uhm... adesso non ti seguo.

>>nuvole. Non solo, ma come avrai appurato se hai mai viaggiato in
>>aeroplano, anche quando l'aereo si innalza al di sopra delle nuvole, il
>>cielo azzurro continua ad essere "più in alto" dello stesso aeroplano.

> Si', ma in aeroplano arrivero' al piu' a ottomila metri. Se il blu
> fosse, poniamo, generato nella fascia da 10 a 20 km, non lo saprei.

Certo, ma non ti bastano 10 Km di atmosfera (vicino al suolo) per avere un'idea se questa diffonde il blu oppure no? E guardando l'orizzonte ne hai pure di più di chilometri...

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattuchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From peltio@twilight.zone Mon Sep 22 13:14:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 22 Sep 2003 11:14:57 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>Comunque, la dimostrazione di questo ce l'abbiamo spesso sotto agli
>occhi, quando ci sono delle belle nuvole bianche in cielo. Le nuvole si
>stagliano *davanti* all'azzurro del cielo, coprendolo, e questo vuol dire
>che la colorazione azzurra proviene da un punto che è più in alto delle
>nuvole.

O forse vuol dire che la diffusione della luce da parte delle molecole delle gocce d'acqua con $r < \lambda$ vede una sovrapposizione coerente dei campi: ergo, a differenze dell'aria per cui N oscillatori producono N volte l'intensità di un oscillatore, hai che N oscillatori producono N^2 volte l'intensità di un oscillatore. Considerando poi che la densità dell'acqua liquida è superiore a quella dell'aria, hai un numero spropositato di fotoni

in più, di tutti i colori (per altri motivi) che annegano il blu proveniente dall'atmosfera davanti e (soprattutto) dietro le nuvole.

>Non solo, ma come avrai appurato se hai mai viaggiato in
>aeroplano, anche quando l'aereo si innalza al di sopra delle nuvole, il
>cielo azzurro continua ad essere "più in alto" dello stesso aeroplano.

L'azzurro è più lontano perchè per avere una mole significativa di fotoni blu sono necessarie decine di km di atmosfera attraversata da luce solare. L'aria vicino a te (nel raggio di una decina di km, per dire) ti sembrerà trasparente, ma nel suo piccolo contribuisce a una parte del blu.

Certo se guardi in basso vedi la terra e 10 miseri km di cielo soffocati nel resto della luce riflessa. Più guardi verso l'orizzonte, più aumenti il percorso ottico e infatti pure la terra tende al blu (vedi dopo), ma è ovvio che non potrai eguagliare la lunghezza del percorso ottico che avrai guardando poco sopra l'orizzonte dove vai a considerare anche il contributo di cielo sopra la terra che non puoi vedere. C'è anche la curvatura della terra da tenere in conto, no? Ci sarebbe anche la rifrazione che crea una specie di effetto 'guida d'onda', ma credo si possa trascurare ai fini di questo discorso.

Anche con il contributo di tutta l'atmosfera il cielo verso l'orizzonte dovrebbe essere più luminoso mentre quello sopra di te meno (questo per via della dipendenza circa esponenziale dalla densità e per questioni geometriche di lunghezza di percorso ottico; poi dipende ovviamente anche dalla posizione del sole). proprio come in questa foto
<http://www.cs.virginia.edu/~pev5b/creations/photo/gallery4/plane-clouds.jpg>

>tutto questo devi aggiungere il fatto che se fosse vero che l'atmosfera
>diffonde di più la luce azzurra anche alle basse quote, guardando in
>basso dall'aeroplano dovresti vedere un paesaggio leggermente più
>"rosso" di quello che è, e ciò non accade.

'Non accade' per il semplice motivo che alle quote di un aereo (quanto sarà mai? 10 km? probabilmente meno, forse la metà) non c'è abbastanza aria per provocare un'impoverimento significativo del blu della luce *riflessa dal suolo* (in uno dei siti che ho citato si riporta una attenuazione dell'1% ogni 10 km).

Luce che proviene innanzitutto dal sole e che, se ha attraversato centinaia di km di atmosfera (specie se a bassa quota - ehi, la terra è tonda e come se non bastasse c'è pure la rifrazione), sarà bella gialla di suo. Tanto più quanto più il paesaggio è vicino ad alba e tramonto.

E' per questo che ho messo tra virgolette il 'non accade'.

Di fatto *deve accadere* (anche se non per quello che pensavi tu).

Ma accade anche altro e nella direzione opposta:

Ricorda che il blu del cielo origina dalla luce *proveniente del sole* che attraversa l'atmosfera. Se ci fosse, come penso, della diffusione da parte dello strato d'aria tra te e il suolo, dovresti vedere il panorama un po' più blu per via dei fotoni blu portati via alla luce solare che illumina la colonna di atmosfera sotto di te.

Ma anche qui i dieci km max di aria tra l'aereo e il suolo, non riuscirebbero

a compensare l'ingiallimento della luce proveniente dal sole per farti vedere 'il cielo anche sotto'. E', credo, anche una questione di contrasto: sopra hai solo il blu del cielo. Sotto hai il blu di poco cielo annegato nella luce proveniente dal suolo. Però più guardi lontano, verso l'orizzonte, aumentando il percorso ottico più il blu si fa sentire sopra gli altri colori.

Beh, queste foto paiono confermare se non altro che ciò accade:

http://utahpictures.com/Wasatch_Plane_2.html
<http://www.chem.ucl.ac.uk/research/plane.jpg>
<http://www.gly.uga.edu/railsback/FieldImages/HoodandCascades.jpeg>
<http://www.mountainheights.co.nz/images/plane.jpg>
<http://www.phys.hawaii.edu/~jgl/pics/disk7/MVC-016F.JPG>

tu come te lo spieghi questo 'inbluimento' del panorama?
aerosol?

>Non solo, ma rimanendo sulla
>terra, tutto ciò che vedi all'orizzonte dovrebbe apparire IMPOVERITO di
>luce azzurra, cioè si dovrebbe verificare lo stesso fenomeno che rende la
>luce solare più gialla di quello che è anche per quello che vedi
>all'orizzonte. E nemmeno questo accade.

No. Infatti accade l'esatto contrario.

Di nuovo: il blu origina principalmente dallo scattering *della luce solare*, e non dalla luce rimandata dagli oggetti (che è solo una frazione di quella solare che li colpisce a meno che non abbiano un'elevata riflettività e tu stia sul percorso del fascio riflesso)

Tra te e un'oggetto distante 70 km (una montagna ad esempio) ci dovrebbe essere (in una giornata limpida) abbastanza aria da arricchire di blu la luce che proviene dalla montagna. Io vedo spessissimo montagne con una tinta bluastra.

<http://www.backpackingfun.com/mtdana.jpg>
<http://lumbinitrekking.virtualave.net/others.htm>
<http://www.multisportadventure.com/hiker1.jpg>

Che dici? Si tratta sempre di aerosol? Anche in Tibet?

Ho letto che ci sono delle eccezioni: se la cima della montagna è coperta di neve posso allora vederla sul giallo.

Credo sia perché riflette abbastanza luce (gialla di suo) da compensare il blu diffuso dall'atmosfera in mezzo e che questa luce risulta ancora più gialla di quella che arriva a terra di fronte all'osservatore per aver attraversato anche la distanza che lo separa dalla montagna.
credo che c'entri pure qualche effetto di contrasto. (di cui so poco nulla).

Ah, la tua obiezione del panorama che non subisce alterazioni cromatiche dovrebbe essere smentita foto come questa

http://www.calm.wa.gov.au/national_parks/photos/lesueur_main.jpg
<http://www.flur.com/africa/lewa/plane.jpg>

Il fatto che l'effetto sia meno percettibile credo sia dovuto al limitato campo visivo per via della curvatura terrestre: stando su una torre di 100 metri di altezza la massima distanza alla quale puoi vedere, è di 30 km (dal livello del suolo ancora meno). Credo che non basti a dare un impoverimento eclatante del colore blu (a meno di non avere degli aerosol particolari che scatterino il blu, come succede in certe valli, ho letto). E' per questo che prima ho parlato di montagne: se si stagliano sopra l'orizzonte per un paio di migliaia di metri o più allora sì che le vedi con i colori tendenti al blu, perchè in quel caso le vedi anche da molto più lontano la luce blu diffusa (dalla luce solare) dallo spesso strato di atmosfera nel mezzo si sovrappone a quella che proviene da loro.

se guardi a livello del suolo, poi, hai anche lo scattering del bianco da parte dell'umidità, dello smog, della polvere...

Peraltro, secondo questo modello, se vedo una montagna al sole in distanza e tra me e la montagna il cielo è coperto da una spessa coltre di nubi allora la montagna non dovrebbe apparirmi bluastro come apparirebbe con il cielo terso.

Qualcuno ha mai visto un fenomeno del genere?

Dovrebbe apparire come una specie di tramonto simulato sotto le nubi.

>Anzi, accade spesso l'esatto

>contrario, perchè vicino al suolo si verificano altri tipi di diffusione

>ottica, provocati principalmente dalle particelle di pulviscolo,

>dall'umidità e da altre componenti che sono responsabili di quella che

>viene comunemente chiamata "foschia".

il discorso dell'umidità atmosferica è corretto. per quanto riguarda gli aerosol, alcuni diffondono il 'bianco', altri l'azzurro. e il paragone va fatto con una giornata tersa (magari in nepal :))

>Non c'è effetto Rayleigh da

>controbilanciare nella fotografia dei paesaggi, neanche quando le

>distanze sono di decine di chilometri

e il blu di tutte quelle foto?

una coincidenza?

una partita di pellicole variate?

>, e questo è in contrasto con la

>"teoria" di Peltio che vede come parte attiva tutta l'atmosfera nella

>colorazione azzurra del cielo.

tu come spieghi l'azzurro della terra in tutte quelle foto aeree?

aerosol?

anche in nepal?

saluti,

Peltio

che sabato ha postato la questione su it.scienza.fisica.

ma si sa, c'è una certa inerzia per via della moderazione.

From me@privacy.net Mon Sep 22 13:26:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Important Main Posts: Il mio documento+il perchè io non sono umano pur essendo nato sulla terra.
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 22 Sep 2003 13:26:38 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:8vaomvopr55tbbsaa2p6okk0r8mlvidtep@4ax.com...

> >Preafatio:
>
> Non ci stava meglio "pedicatio"?

Ma sei cattivo cattivo cattivo! :-)))
LOLLISSIMO :-)))
(Dici che anche "inrumatio" va bene? ^_^)
Ciao
T.

--
Namárië Valinor

From william.wallace@lombardiacom.it Mon Sep 22 13:40:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 13:40:39 +0200

copia incolla da misteri:

.

>

> Magari, il mittente è sempre diverso. Si presume comunque che i mittenti
> siano ignari di quanto spediscono e che, come si dice nell'email di Gyork,
> il virus peschi gli indirizzi sul computer del malcapitato che installa il
> falso patch di windows.

Esatto: la mia compagna l'ha scaricato perchè precedentemente ci era
arrivato l'avviso del nuovo virus. Per coincidenza, subito dopo è arrivata
la falsa E-mail microsoft, una delle prime. Convinta che fosse l'antivirus
ha scaricato la pach, (anche se ZoneAlarm aveva avvisato del pericolo).
Una volta installato mi ha bloccato ZoneAlarm si è installato in qualche
posto, ha prelevato tutti gli indirizzi della rubrica (è così che si
diffonde),
insomma mi ha dato qualche problema che ora ho risolto.

> Solo oggi ne ho ricevuti più di 100, tutti da server
> americani, il problema è che gli allegati sono corposi e in un certo
numero
> mi intasano la casella.

Scarica "Spam terminator", è un buon programma per filtrare la posta,
a me sta bloccando tutta quella pattumiera, che è un piacere!
<http://www.sertel.net/terminator/>

Ciao.
Muad'Dib

From gibbo@bonaga.it Mon Sep 22 14:08:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Important Main Posts: Il mio documento+il perchè io non sono umano pur essendo nato sulla terra.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 12:08:11 GMT

On Mon, 22 Sep 2003 13:26:38 +0200, "Alessandro \"Tagt The
Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

>> >Preatio:
>> Non ci stava meglio "pedicatio"?
>Ma sei cattivo cattivo cattivo! :-)))

Si, sono cattivo dentro.

>(Dici che anche "inrumatio" va bene? ^_^)

Catullo a parte, credo che il termine adatto sia proprio "pedicatio".

Ah, la cultura, che bene prezioso...

From william.wallace@lombardiacom.it Mon Sep 22 14:28:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcuno sa consigliarmi ?.....

From: "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it>

Date: Mon, 22 Sep 2003 14:28:29 +0200

"MakaFushiji" <MakaFushiji@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:703b7d54.0309181030.3de2f2e4@posting.google.com...

> un buon libro di ufologia ?

>

> Grazie

>

>

> Ciao

"Noi e i fratelli dello spazio e del tempo"

ELIANA UTILI

Casa ed. Loggia dè Lanzi

"Rapiti! Incontri con gli alieni"

JOHN MACK

Casa ed. Nuovi Misteri Oscar Mondadori

"Base Terra"

TIMOTHY GOOD

Casa ed. Corbaccio

Ciao.

Muad'Dib

From gaetano_d@hotmail.com Mon Sep 22 15:35:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sta capitando solo a me?

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Mon, 22 Sep 2003 15:35:19 +0200

Lady of the Rings wrote:

> <<Se nella casella DA compaiono "Microsoft" o "Ms" e nella casella

> oggetto compare "Microsoft" elimina il messaggio>>

> Così scarica lo stesso lento, ma almeno manda tutto nel cestino e non

> me ne occupo più.

Usa "non scaricare il messaggio dal server" - "elimina il messaggio
dal server" e ti toglie il problema.

Bye, G.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 22 17:06:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Focus: UFO nell'arte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 17:06:08 +0200

La rivista "Focus" di Ottobre tra altre cose interessanti riporta un articolo sugli UFO nell'arte in cui il protagonista principale è una vecchia amico di IDU e IDM. Complimenti vivissimi a
Be', se volete sapere chi è andate a leggervi l'articolo che Focus è in edicola :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 22 17:09:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 17:09:56 +0200

sostituire
"una vecchia amico" con "un vecchio amico" oppure "una vecchia conoscenza"

ciao
Giancarlo

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Sep 22 17:21:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 15:21:06 +0000 (UTC)

non sò quanto sia attendibile la foto, cmq è abbastanza particolare...
Gli esperti di fotoritocco e fotografia cosa ne pensano?
E gli ufologi ?

V.S.

<http://www.rense.com/general41/circle.htm>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From roy@despammed.com Mon Sep 22 17:22:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 22 Sep 2003 17:22:25 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

> Be', se volete sapere chi è andate a leggervi l'articolo che Focus è in
> edicola :-)

Complimentoni al nostro Innominato! Anche se mi toccherà comprare Focus,
brr! :)

Un saluto,
R.

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 22 17:26:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 22 Sep 2003 17:26:00 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bkn35b\$3f03l\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> La rivista "Focus" di Ottobre tra altre cose interessanti riporta un
> articolo sugli UFO nell'arte in cui il protagonista principale è una
vecchia
> amico di IDU e IDM. Complimenti vivissimi a
> Be', se volete sapere chi è andate a leggervi l'articolo che Focus è in
> edicola :-)

Approfitto del thread, oltre che per unirmi pubblicamente ai complimenti (in
mail ho già dato), per regalarvi una piccola chicca molto OT che ho appena
scoperto con una lacrimuccia di commozione, e che spero troviate divertente.

Anche io ho avuto i miei momenti di notorietà: su google provate a digitare
nickblaster e premete "mi sento fortunato". :-) [1]

Ciao
Nick

[1] Nello specifico: a te Giancarlo non serve più. :-)

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 22 17:39:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 22 Sep 2003 17:39:56 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:ed472093d38131cb5d68f015e58d5c4a.121659@mygate.mailgate.org...
> non sò quanto sia attendibile la foto, cmq è abbastanza particolare...
> Gli esperti di fotoritocco e fotografia cosa ne pensano?
> E gli ufologi ?
>
> V.S.
>
> <http://www.rense.com/general41/circle.htm>

Interessante, se non altro perchè a prescindere dall'autenticità non
rappresenta il solito disco volante ma un oggetto volante assai più curioso.
Sta a vedere che i crops li fanno gli alieni usando degli attrezzi per la
detartrasi. :-)

Ciao
Nick

From blake13@inwind.it Mon Sep 22 18:03:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 18:03:46 +0200

Devi sapere che ci sono alcuni Junkers=giocherelloni nel NG che inseriscono
la tua mail e ti fanno ricevere centinaia di Junk Mails per il puro gusto di
dare fastidio e di far vedere che sanno utilizzare altri server per intasare
la tua casella. Fortunatamente sono una minoranza.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Mon Sep 22 18:08:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 18:08:38 +0200

Facendo così non le vedi ma il provider asserisce che al server libero o
wind nel mio caso arrivano comunque. Il problema rimane soprattutto se sono
centinaia.

Il Filtro Non scaricare Messaggi contenenti x y o z dal server è utile ma
non solo per non vedere le email con il programma, il server le scarica
tutte comunque, infatti se notate quando OE sta applicando le regole
messaggi lascia i messaggi al server e non li trasferisce sul tuo pc, ma

dopo un po' la gestione MailBoxes si fa sentire dicendoti che hai esaurito i tuoi 20 MB, una bella rognaccia, bisognerebbe imparare a non mettere l'indirizzo vero da nessuna parte, renderlo pubblico il meno possibile e con il buon firewall non te lo possono carpire.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From flyingb@despammed.com Mon Sep 22 18:12:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE
From: "Cris." <flyingb@despammed.com>
Date: Mon, 22 Sep 2003 18:12:37 +0200

Leonardo Serni wrote:

>> Ed ora veniamo al culto suddetto, quello del Dio unico Aton, ed alla
>> parte di questi "misteri" che più mi affascina: da dove veniva,
>> effettivamente, quel culto?
>
> Ipotesi cinica: dalla necessita' di rimpinguare le casse reali con
> la confisca dei beni dei sacerdoti degli altri culti :-)

Posso suggerire un "addolcimento" della tua cinica ipotesi? Difendere l'autorevolezza del Faraone, che si era visto pian piano rendere esentasse un bel pezzone dell'Egitto. Insomma i beni del clero di Amon erano praticamente extraterritoriali, non tassabili (il che mi ricorda qualcosa, ma non ricordo cosa...). Il clero aveva una giurisdizione propria e piano piano il faraone era diventato un sottoposto dei preti. Forse si e' trattato della ribellione del faraone che vedeva la sua autorita' messa spalle al muro.

Non per nulla, una volta fatto secco il mistico Akenaton, misero sullo scranno reale il piccolo Tutankhaton il quale prese, del tutto "spintaneamente" il nome di... chi se lo ricorda?

Saluti.

Cris.

From blake13@inwind.it Mon Sep 22 18:13:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 18:13:48 +0200

Ma per piacere un'astronave con gli scarichi vedi dx e sx del velivolo nella

foto, è un qualche velivolo sperimentale a motore benzina avio (ecco Spiegati gli Scarichi), se visto dall' alto e non di profilo ha sicuramente una struttura adatta a tagliare l'aria, il telaio appare in alluminio e quindi leggero, mi stupisco pubblicino foto del genere tra un po' avremo anche i Cesna e gli elicotteri radiocomandati, è sì cosa non si fa per apparire in un sito internet vedi la ragazza inglese..che appare nel Crop del suo campo..

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From aol@hotmail.com Mon Sep 22 18:18:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Robot umano (Steve Wilson)

From: "Max NH." <aol@hotmail.com>

Date: Mon, 22 Sep 2003 16:18:56 GMT

Robot umano (Steve Wilson)

Fonte: Notiziario UFO n. 21 (Ottobre 1998)

di Adriano Forgione

Copyright © 199599 Futuro s.n.c. Tutti i diritti riservati. La riproduzione a fini di lucro è proibita.

NOTIZIE SULLA REALTÀ EXTRATERRESTRE
NEWS ON THE EXTRATERRESTRIAL REALITY
DOSSIER PROGETTI SEGRETI USA
ROBOT UMANO

Scomparso nel novembre 1997, il colonnello dell'Air Force Steve Wilson ha trascorso gli ultimi anni della sua vita braccato dagli agenti della controinformazione

By Adriano Forgione

Steve Wilson è nato negli anni Trenta. Diplomatosi in Meccanica Aeronautica, ha frequentato la Scuola Ingegneri di Volo, ottenendo il grado di ingegnere per bombardieri B17. Divenne quindi Sergente e inserito nello staff del generale Crabbe. Successivamente frequentò la Scuola Cadetti Aerei presso la Kelly Air Force Base, ottenendo il grado di luogotenente in seconda e Pilota di caccia. Venne quindi assegnato al 12° squadrone presso la base di Clarke, nelle Filippine e poi al 67° squadrone, direttamente impegnato nella guerra di Corea, portando a termine diverse missioni a bordo di caccia Sabre, confrontandosi con i MIG sovietici. In una missione in

territorio nemico il suo aereo venne colpito dalla contraerea ed alcune schegge gli penetrarono nell'addome. L'allora luogotenente Wilson perdeva troppo sangue per sopravvivere a lungo. Comunicò via radio la sua posizione ed il livello di carburante aggiungendo che non sarebbe mai più tornato alla base. Di lui si perse ogni traccia. La sua memoria si bloccò a quel tragico momento. Aiutanti invisibili Ma eventi successivi suggeriscono uno straordinario intervento di aiutanti invisibili che lo avrebbero sottratto alla morte. Wilson era scomparso da tre giorni quando i controllori di volo del 67° squadrone videro il suo aereo prepararsi all'atterraggio sebbene il motore fosse spento. Il velivolo era avvolto da una luce verdastra e venne lasciato sulla pista dopo un atterraggio perfetto. L'incredulità del personale della base crebbe quando, aperto il cockpit, Wilson venne trovato in stato di incoscienza. Inoltre il livello di carburante del velivolo era il medesimo comunicato tre giorni prima via radio e la grossa ferita all'addome era completamente guarita. Rimessosi, fece rapporto al comando sulla sua esperienza. Successivamente interrogato da ciò che lui stesso definì uno strano gruppo. Venne sottoposto a test IQ (quoziente intellettivo) che rivelarono un innalzamento del suo livello cerebrale da 162 ad uno straordinario 232. Dopo il completamente dei test venne reintegrato all'attività. Ma altri cambiamenti si verificarono nel giovane pilota dopo l'esperienza, soprattutto lo sviluppo di capacità ESP. Due mesi dopo, durante un duello aereo in Corea, Chuck, uno dei suoi compagni di squadrone, fu colpito. Wilson e gli altri lo osservarono precipitare e sparire. Durante il ritorno alla base Wilson sentì nella sua testa la voce di Chuck che piangendo chiedeva aiuto. Un messaggio più volte ripetuto che lo fece trasalire. Wilson ruppe la formazione e tornò indietro, scendendo di quota per cercarlo. Il comandante di squadra urlava via radio di tornare in formazione, ma il pilota non lo ascoltò. Volando a 100 metri dal suolo, sentì nuovamente un messaggio telepatico che lo avvertiva che aveva da poco superato il punto in cui Chuck

avrebbe dovuto trovarsi. Tornò indietro e riuscì a salvare il compagno. A dispetto della violazione degli ordini, Wilson fu decorato con una medaglia al valore militare. Nell'estate del 1960, quando la crisi missilistica di Cuba divenne un problema mondiale e il presidente Kennedy e il leader sovietico Krushev si confrontavano in un gioco mortale, Wilson divenne capitano e comandante di Squadriglia Strategica da Caccia presso la base di WrightPatterson, in Ohio. Un nefando coverup Poco dopo la morte del Presidente John Kennedy, Wilson venne informato che gli sarebbe stata conferita una classifica di segretezza Top Secret ed il grado di maggiore, al servizio del Majestic 12. Gli vennero mostrati i rottami degli UFO precipitati a Roswell nel 1947 e filmati di corpi alieni. Inoltre venne informato di come si era sviluppata la strategia di coverup diretta dal Majestic 12. Come parte del suo training sarebbe stato assegnato al Primo Comando Aereo Forze Speciali (Special Forces Air Command) e quindi ai reparti Delta Force e Berretti Neri. Gli venne detto che le sue abilità telepatiche sarebbero state utilizzate per qualcosa di molto particolare. "Fui coinvolto in uno dei più vili e nefandi coverup che il mondo abbia mai conosciuto. A pensarci ora mi si rivolta lo stomaco. Ma a quel tempo pensavo solo a servire il mio Paese". Così Wilson ha ricordato il suo ingresso nelle strutture occulte di gestione del problema UFO. Nell'estate 1972 fu assegnato al 1° Comando Aereo Forze Speciali presso la Vandenburg Air Force Base e quindi trasportato dietro scorta CIA a Papoose Lake, sito S4 (Area 51). Dentro l'Area 51 Nell'Area 51 attraversò un ingresso posto tra due rocce e chiuso da una porta idraulica. Era una struttura colossale. Superò quindi un enorme tunnel sino ad arrivare alla porta di un hangar. Sempre scortato da un agente CIA venne fatto entrare in un ascensore e portato in strutture molto al di sotto della superficie. Wilson non poteva comprendere né di quanti metri né di quanti piani stava scendendo perché l'ascensore si muoveva a velocità impressionante.

Venne fatto entrare nell'ufficio di un colonnello che lo istruì sulle sue consegne e sul funzionamento dei trasporti navetta tra le diverse sezioni dell'Area S4 e del poligono di Nellis. Fu avvertito che quanto avrebbe visto, sentito, studiato e operato lì era assolutamente Top Secret e non avrebbe dovuto farne menzione all'esterno. Così Wilson iniziò la sua attività a Papoose Lake. Otto diversi scafi alieni

Una mattina entrò nel suo ufficio un tenente colonnello di nome Bennet che gli chiese di seguirlo. Lo portò due livelli più in basso rispetto a dove lavorava, corrispondenti all'area supersegreta di studio della tecnologia UFO. Wilson non sapeva cosa celassero i livelli più profondi della base. Contò otto diversi scafi alieni presenti in quella sezione, attorno ai quali era impegnato un gran numero di scienziati. I due ufficiali si fermarono in un locale dove erano presenti venti persone tra militari e civili. La sorpresa di Wilson fu grande quando vide entrare una donna alta due metri e mezzo, dal fisico longilineo e dai lineamenti fini. Portava lunghi capelli biondi ed aveva occhi blu, "i più blu che avessi mai visto" ha affermato Wilson. Vestiva una strana tuta con un simbolo sul lato destro del petto. "Qualcosa in lei era differente. Capii dopo quanto differente". Posò un largo cristallo sul tavolo e le sue dita iniziarono a illuminarsi scorrendo sulla superficie del cristallo che generò un'immagine olografica. "Da quel momento la mia vita quale era stata sino ad allora era finita per sempre. Il mio concetto di vita venne annullato da quell'immagine olografica completa di suoni, di misteri irrisolti del passato e del presente e di altri mondi". Wilson, unitamente agli altri presenti, vide in quell'immagine la storia della Terra e del coinvolgimento extraterrestre con essa. Questo coinvolgimento includeva la creazione di Gesù duemila anni fa e la sua missione tra i terrestri per innalzare la loro coscienza e la comprensione della vita. La donna mostrò al gruppo anche scene di pianeti abitati e di altri sistemi stellari. Fu quello il momento in cui Wilson entrò definitivamente negli schemi governativi di gestione e studio del fenomeno UFO.

Il Project Pounce

Gli venne conferito l'incarico di ufficiale esecutivo del Project Pounce. Questo progetto, creato negli ultimi giorni del dicembre 1980, era diretto da un gruppo misto d'élite dei Berretti Neri

dell'Air Force e di scienziati, impiegato in missioni sul campo. Essi correvano sul posto interessato da un UFO Crash, ne delimitavano l'area, ricuperavano lo scafo alieno e i suoi occupanti, ripulivano e decontaminavano l'area e minacciavano i testimoni riducendoli al silenzio. Wilson per questo incarico ricevette il grado di colonnello con grado di sicurezza Ultra

Top

Secret, Cosmic Q, Livello 27. Tutto ciò gli consentì una familiarità

con i sistemi di azione studiati dal MJ12 e una conoscenza approfondita dei programmi spaziali condotti da astronauti

militari

addestrati presso una segretissima Accademia Speciale dell'Air Force. Seppe che questi astronauti militari volavano con una navicella ad antigravità costruita dalla Lockheed chiamata

X22A.

Con questa navicella si tentava di intercettare in orbita gli

UFO

giudicati nemici, disattivandoli o distruggendoli attraverso

armi

per le Guerre Stellari.

In nome del genere umano

Al momento del suo pensionamento, dopo 40 anni di servizio,

Wilson

ricopriva il grado di tenente colonnello e comandante di volo

del

Primo Comando Aereo Forze Speciali presso la base di Vandenburg.

È

stato pluridecorato, ricevendo la medaglia al valore dell'Air

Force,

la silver star, due flying cross al valore, due purple hearts,

la

medaglia d'encomio dei servizi unificati, la medaglia d'encomio dell'Air Force, la medaglia dell'USAF per l'eccellente stato di servizio e la medaglia al servizio della Difesa Nazionale.

Dopo 15 anni ha deciso di rischiare la vita per divulgare quanto

di

sua conoscenza.

Prima di morire di cancro nel novembre 1997, il colonnello Steve Wilson ha così espresso i suoi sentimenti più profondi:

"La mia appartenenza al MAJIC mi ha distrutto dentro. Mi ha reso freddo e calcolatore come un robot umano. Ho ucciso e mentito

per il

bene della nazione, o almeno così credevo a quel tempo fosse

giusto.

Le cose che ho visto vanno oltre l'umana comprensione. Sono totalmente incredibili. Non mi resta che il desiderio di aiutare l'umanità in qualche modo, attraverso ciò che è destino avvenga ormai molto presto".

Le stesse parole del colonnello Philip J. Corso.

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."

(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From peltio@twilight.zone Mon Sep 22 18:27:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 22 Sep 2003 16:27:50 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio ...
>La rivista "Focus" di Ottobre tra altre cose interessanti riporta un
>articolo sugli UFO nell'arte in cui il protagonista principale è una
vecchia
>amico di IDU e IDM. Complimenti vivissimi a

Porc...

Lo avete sentito anche voi questo botto?
Sembrava una cistifellea che esplodeva.

saluti,
Peltio
che quando toglierano i manifesti con la sua faccia e la scritta 'wanted'
dalla biblioteca comunale andrà a leggersi l'articolo di Diego.

PS per Diego
Ma dovevi avvertirci che avremmo registrato la deflagrazione con apparati
professionali :)

From IRNconNelevato@piudiquattro.it Mon Sep 22 19:24:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: IRNconNelevato@piudiquattro.it
Date: Mon, 22 Sep 2003 17:24:00 GMT

On Sun, 21 Sep 2003 19:45:13 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>>quindi se lo dice lui che il mio gli pare un tono eccessivo, lui ha
>>ragione e basta anche se non ha spiegato dove avrei torto

>Allora: se lui dice che "gli pare" un tono eccessivo, ha ragione per forza
>in quanto, cosa mai gli paia o non gli paia, lo sa solo lui :-)

questa cosa "mi pare" molto eccessiva, e ho ragione per forza di cose
anche io perche' cosa mai paia o non paia a me, lo so solo io!

Comunque ora ho interpretato bene l'Antonio pensiero : due suoi giri
di parole a cazo, qualche brano strappacuore da credere ad occhi

chiusi copiato da siti web parapsicologgianti e riportato poi sul niussgru' (di ufologia!), un paio di entrate forzate non dico con il termine "UFO" ma solo con quello di "ufologia" sul post d'inizio come condimento per avvalorare l'idea che il thread ABBIA qualche relazione con il niussgru' e poi un'ipotesi buttata li', perche' messa solo sotto forma interrogativa (senza un minimo SUO intervento di analisi e di presentazione di utili e necessari dati, a parte il riferirsi ai soliti "contattisti" come campione di "dati", che poi in ufologia e nello studio degli U.F.O. non sono proprio un bel "campione" di verita') tra "transcomunicazioni" psicofoniche e "transcomunicazioni" con "intelligenze di altri mondi".

Ah, dimenticavo di dire che A ME PARE che Antonio sbagli anche a scrivere, infatti ha scritto la cappellata "nell'ipotesi ETH", che e' per me GRAVE per uno che dice di occuparsi(?) in molti suoi interventi di ufologia : purtroppo "ETH" significa gia' "Extra Terrestrial Hypotesis", cioe' "Ipotesi Extraterrestre", quindi "nell'ipotesi ETH" non avrebbe alcun senso (sarebbe come scrivere "nell'ipotesi dell'ipotesi extraterrestre..."!). Faceva meglio a scrivere "nell'ipotesi ET" o direttamente "nella ETH".

>Poi si puo' fare un sondaggio; anche a me "pare" fosse un tono eccessivo -
>specie per il primo post fra te e Antonio 8B... Magari, io non me la sarei
>presa troppo, ma Antonio e' meno flemmatico di me; se tu avessi seguito il
>newsgroup un tantino 8B [come netiquette suggerisce], lo sapresti.

veramente ho iniziato a leggere i vari post di Antonio fin dai suoi primi esordi sul niussgru' it.d.misteri per poi continuarlo a leggere fino a oggi qui, su it.d.ufologia. Ma questo non mi vieta di intervenire in un sua discussione, anche se poi mi rendo conto che e' LUI a non voler MAI portare a termine, con i suoi interlocutori, le discussioni che apre con i suoi post sul niussgru'.

>Benche' sia vero che conta la sostanza e non la forma, e' _anche_ vero che
>un minimo di forma sarebbe carino osservarla, se non altro per rimanere al
>livello della discussione e non degenerare a quello di flame.

flame? Ma qui siete tutti fissati col le "flames"?? Io sono solo intervenuto nel thread facendo alcune semplici e MI PARE anche legittime domande, alle quali Antonio non ha fornito alcun seguito : va bene, a parte quel PLONK veramente degradante visto che ha troncato la discussione, se ormai proprio cosi' vogliamo chiamarla, sullo stesso thread "UFO e transcomunicazione" che lui stesso aveva aperto!

>Comunque, Antonio usa Outlook, programma notoriamente scritto col cu^Wpoca
>attenzione all'integrita' funzioanale, sicche' non scommetterei su una tua
>lunga permanenza nel suo killfile 8B.

ma guarda un po'! A ME invece questo PARE (dubitativamente scrivendo) solo un subdolo modo per svignarsela dalle sue responsabilita' a causa della sua manifestata incapacita' di dar SEGUITO all'"ipotesi" sull'abbinamento "UFO e transcomunicazione", che poi ha lanciato proprio lui. Ma A ME PARE che la stessa cosa sia accaduta con altri temi e nei confronti di molti altri suoi interlocutori!

From R.Labanti@ads.it Mon Sep 22 19:24:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti recenti in Sardegna
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 17:24:09 GMT

Ciao Antonio,

On Sat, 20 Sep 2003 22:24:49 +0000 (UTC), "Antonio Maria Cuccu"
<antoni.cuccu@tiscali.it> wrote:

>(e quindi rischia di diventare un : "presunto falso").

Posso non essere d'accordo? Piuttosto, "informazioni insufficienti".

Ciao,
R.

From aol@hotmail.com Mon Sep 22 19:36:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Robot umano (Steve Wilson) (Testo corretto)
From: "Max NH." <aol@hotmail.com>
Date: Mon, 22 Sep 2003 17:36:37 GMT

"Ermete" <grolsn@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bknago\$1m9\$2@newsreader.mailgate.org...

> Capita solo a me di vedere il testo pessimamente impaginato, con gli "a
> capo" un po' "sconnessi"?

Hai ragione. Mi scuso. Il file oramai lo conservo da 4 anni nel mio archivio
personale e si era sconnesso tutto.
Ecco il testo "aggiustato".

Fonte: Notiziario UFO n. 21 (Ottobre 1998)
di Adriano Forgione
Copyright © 199599 Futuro s.n.c. Tutti i diritti riservati. La
riproduzione a fini di lucro è proibita.

NOTIZIE SULLA REALTÀ EXTRATERRESTRE
NEWS ON THE EXTRATERRESTRIAL REALITY
DOSSIER PROGETTI SEGRETI USA

ROBOT UMANO

Scomparso nel novembre 1997, il colonnello dell'Air Force
Steve Wilson ha trascorso gli ultimi anni della sua vita
braccato dagli agenti della controinformazione
di Adriano Forgione

Steve Wilson è nato negli anni Trenta. Diplomatosi in Meccanica Aeronautica, ha frequentato la Scuola Ingegneri di Volo, ottenendo il grado di ingegnere per bombardieri B17. Divenne quindi Sergente e inserito nello staff del generale Crabbe. Successivamente frequentò la Scuola Cadetti Aerei presso la Kelly Air Force Base, ottenendo il grado di luogotenente in seconda e Pilota di caccia. Venne quindi assegnato al 12° squadrone presso la base di Clarke, nelle Filippine e poi al 67° squadrone, direttamente impegnato nella guerra di Corea, portando a termine diverse missioni a bordo di caccia Sabre, confrontandosi con i MIG sovietici. In una missione in territorio nemico il suo aereo venne colpito dalla contraerea ed alcune schegge gli penetrarono nell'addome. L'allora luogotenente Wilson perdeva troppo sangue per sopravvivere a lungo. Comunicò via radio la sua posizione ed il livello di carburante aggiungendo che non sarebbe mai più tornato alla base. Di lui si perse ogni traccia. La sua memoria si bloccò a quel tragico momento.

Aiutanti invisibili.

Ma eventi successivi suggeriscono uno straordinario intervento di aiutanti invisibili che lo avrebbero sottratto alla morte. Wilson era scomparso da tre giorni quando i controllori di volo del 67° squadrone videro il suo aereo prepararsi all'atterraggio sebbene il motore fosse spento. Il velivolo era avvolto da una luce verdastra e venne lasciato sulla pista dopo un atterraggio perfetto. L'incredulità del personale della base crebbe quando, aperto il cockpit, Wilson venne trovato in stato di incoscienza. Inoltre il livello di carburante del velivolo era il medesimo comunicato tre giorni prima via radio e la grossa ferita all'addome era completamente guarita. Rimessosi, fece rapporto al comando sulla sua esperienza. Successivamente interrogato da ciò che lui stesso definì uno strano gruppo. Venne sottoposto a test IQ (quoziente intellettivo) che rivelarono un innalzamento del suo livello cerebrale da 162 ad uno straordinario 232. Dopo il completamento dei test venne reintegrato all'attività. Ma altri cambiamenti si verificarono nel giovane pilota dopo l'esperienza, soprattutto lo sviluppo di capacità ESP. Due mesi dopo, durante un duello aereo in Corea, Chuck, uno dei suoi compagni di squadrone, fu colpito. Wilson e gli altri lo osservarono precipitare e sparire. Durante il ritorno alla base Wilson sentì nella sua testa la voce di Chuck che piangendo chiedeva aiuto. Un messaggio più volte ripetuto che lo fece trasalire. Wilson ruppe la formazione e tornò indietro, scendendo di quota per cercarlo. Il comandante di squadra urlava via radio di tornare in formazione, ma il pilota non lo ascoltò. Volando a 100 metri dal suolo, sentì nuovamente un messaggio telepatico che lo avvertiva che aveva da poco superato il punto in cui Chuck avrebbe dovuto trovarsi. Tornò indietro e riuscì a salvare il compagno. A dispetto della violazione degli ordini, Wilson fu decorato con una medaglia al valore militare. Nell'estate del 1960, quando la crisi missilistica di Cuba divenne un problema mondiale e il presidente Kennedy e il leader sovietico Krushev si confrontavano in un gioco mortale, Wilson divenne capitano e comandante di Squadriglia Strategica da Caccia presso la base di Wright-Patterson, in Ohio.

Un nefando coverup.

Poco dopo la morte del Presidente John Kennedy, Wilson venne informato che gli sarebbe stata conferita una classifica di segretezza Top Secret ed il grado di maggiore, al servizio del Majestic 12. Gli vennero mostrati i rottami degli UFO precipitati a Roswell nel 1947 e filmati di corpi alieni. Inoltre venne informato di come si era sviluppata la strategia di coverup diretta dal Majestic 12. Come parte del suo training sarebbe stato assegnato al Primo Comando Aereo Forze Speciali (Special Forces Air Command) e quindi ai reparti Delta Force e Berretti Neri. Gli venne detto che le sue abilità telepatiche sarebbero state utilizzate per qualcosa di molto particolare. "Fui coinvolto in uno dei più vili e nefandi coverup che il mondo abbia mai conosciuto. A pensarci ora mi si rivolta lo stomaco. Ma a quel tempo pensavo solo a servire il mio Paese". Così Wilson ha ricordato il suo ingresso nelle strutture occulte di gestione del problema UFO. Nell'estate 1972 fu assegnato al 1° Comando Aereo Forze Speciali presso la Vandenburg Air Force Base e quindi trasportato dietro scorta CIA a Papoose Lake, sito S4 (Area 51).

Dentro l'Area 51

Nell'Area 51 attraversò un ingresso posto tra due rocce e chiuso da una porta idraulica. Era una struttura colossale. Superò quindi un enorme tunnel sino ad arrivare alla porta di un hangar. Sempre scortato da un agente CIA venne fatto entrare in un ascensore e portato in strutture molto al di sotto della superficie. Wilson non poteva comprendere né di quanti metri né di quanti piani stava scendendo perché l'ascensore si muoveva a velocità impressionante. Venne fatto entrare nell'ufficio di un colonnello che lo istruì sulle sue consegne e sul funzionamento dei trasporti navetta tra le diverse sezioni dell'Area S4 e del poligono di Nellis. Fu avvertito che quanto avrebbe visto, sentito, studiato e operato lì era assolutamente Top Secret e non avrebbe dovuto farne menzione all'esterno. Così Wilson iniziò la sua attività a Papoose Lake.

Otto diversi scafi alieni

Una mattina entrò nel suo ufficio un tenente colonnello di nome Bennet che gli chiese di seguirlo. Lo portò due livelli più in basso rispetto a dove lavorava, corrispondenti all'area supersegreta di studio della tecnologia UFO. Wilson non sapeva cosa celassero i livelli più profondi della base. Contò otto diversi scafi alieni presenti in quella sezione, attorno ai quali era impegnato un gran numero di scienziati. I due ufficiali si fermarono in un locale dove erano presenti venti persone tra militari e civili. La sorpresa di Wilson fu grande quando vide entrare una donna alta due metri e mezzo, dal fisico longilineo e dai lineamenti fini. Portava lunghi capelli biondi ed aveva occhi blu, "i più blu che avessi mai visto" ha affermato Wilson. Vestiva una strana tuta con un simbolo sul lato destro del petto. "Qualcosa in lei era differente. Capii dopo quanto differente". Posò un largo cristallo sul tavolo e le sue dita iniziarono a illuminarsi scorrendo sulla superficie del cristallo che generò un'immagine olografica. "Da quel momento la mia vita

quale era stata sino ad allora era finita per sempre. Il mio concetto di vita venne annullato da quell'immagine olografica completa di suoni, di misteri irrisolti del passato e del presente e di altri mondi". Wilson, unitamente agli altri presenti, vide in quell'immagine la storia della Terra e del coinvolgimento extraterrestre con essa. Questo coinvolgimento includeva la creazione di Gesù duemila anni fa e la sua missione tra i terrestri per innalzare la loro coscienza e la comprensione della vita. La donna mostrò al gruppo anche scene di pianeti abitati e di altri sistemi stellari. Fu quello il momento in cui Wilson entrò definitamente negli schemi governativi di gestione e studio del fenomeno UFO.

Il Project Pounce.

Gli venne conferito l'incarico di ufficiale esecutivo del Project Pounce. Questo progetto, creato negli ultimi giorni del dicembre 1980, era diretto da un gruppo misto d'élite dei Berretti Neri dell'Air Force e di scienziati, impiegato in missioni sul campo. Essi correvano sul posto interessato da un UFO Crash, ne delimitavano l'area, ricuperavano lo scafo alieno e i suoi occupanti, ripulivano e decontaminavano l'area e minacciavano i testimoni riducendoli al silenzio. Wilson per questo incarico ricevette il grado di colonnello con grado di sicurezza Ultra Top Secret, Cosmic Q, Livello 27. Tutto ciò gli consentì una familiarità con i sistemi di azione studiati dal MJ12 e una conoscenza approfondita dei programmi spaziali condotti da astronauti militari addestrati presso una segretissima Accademia Speciale dell'Air Force. Seppe che questi astronauti militari volavano con una navicella ad antigravità costruita dalla Lockheed chiamata X22A. Con questa navicella si tentava di intercettare in orbita gli UFO giudicati nemici, disattivandoli o distruggendoli attraverso armi per le Guerre Stellari.

In nome del genere umano

Al momento del suo pensionamento, dopo 40 anni di servizio, Wilson ricopriva il grado di tenente colonnello e comandante di volo del Primo Comando Aereo Forze Speciali presso la base di Vandenburg. È stato pluridecorato, ricevendo la medaglia al valore dell'Air Force, la silver star, due flying cross al valore, due purple hearts, la medaglia d'encomio dei servizi unificati, la medaglia d'encomio dell'Air Force, la medaglia dell'USAF per l'eccellente stato di servizio e la medaglia al servizio della Difesa Nazionale. Dopo 15 anni ha deciso di rischiare la vita per divulgare quanto di sua conoscenza.

Prima di morire di cancro nel novembre 1997, il colonnello Steve Wilson ha così espresso i suoi sentimenti più profondi:

"La mia appartenenza al MAJIC mi ha distrutto dentro. Mi ha reso freddo e calcolatore come un robot umano. Ho ucciso e mentito per il bene della nazione, o almeno così credevo a quel tempo fosse giusto. Le cose che ho visto vanno oltre l'umana comprensione. Sono totalmente incredibili. Non mi resta che il desiderio di aiutare l'umanità in qualche modo, attraverso ciò che è destino avvenga ormai molto presto".

Le stesse parole del colonnello Philip J. Corso.

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From nospam@nospam.it Mon Sep 22 19:41:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 19:41:29 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:ed472093d38131cb5d68f015e58d5c4a.121659@mygate.mailgate.org...
> non sò quanto sia attendibile la foto, cmq è abbastanza particolare...
> Gli esperti di fotoritocco e fotografia cosa ne pensano?
> E gli ufologi ?
>
> V.S.
>
> <http://www.rense.com/general41/circle.htm>

Patetico!L'autore intendo.

SONOTRANOI

From alex.bandera@libero.it Mon Sep 22 20:13:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 18:13:16 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote in
news:eiirmvg3gp0p9dl6fvtnosdsrbaqipgocq@4ax.com:

> a 100 km di altitudine (praticamente nella bassa termosfera, dai 90 a
> 100 km di altitudine) c'e' una pressione media dell'ordine di 10^{-4}
> mbar mentre la densita' media, a quella quota, e' dell'ordine dei
> 10^{-7} kg/m³

Ah, bassina, eh...

Scusa se approfitto ancora della tua disponibità, Goffredo, ma a che
altezza dell'atmosfera terrestre si hanno 8 mbar di pressione?

Così, a occhio, mi vengono circa 20 Km...

Grazie ancora.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From artempub@tin.it Mon Sep 22 21:13:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raflesia, eccoti un VERO alieno (hi, hi, hi !)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 19:13:14 GMT

In bknead\$74m\$1@newsreader.mailgate.org, Ermete, grolsn@despammed.com, il 23-09-2003 2:01 ha scritto:

> apostolo wrote:

>> Io non conosco la risposta di nessuno dei due ma so che per la Gnosi quelle
>> non sono vere e proprie anime, piuttosto veri e propri demoni. Il nostro
>> vero io o meglio il nostro vero sè è differente ed è soffocato e
>> condizionato da questi.

> Da quel che so si tratterebbe di manifestazioni egoiche, in pratica l'
> insieme di queste sarebbe cio' che viene definito EGO ma e'un po' diverso
> dal concetto di BT perche' questi BT sarebbero essi stessi delle anime...

Sì, certo, è un parallelo il mio.

apostolo

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Sep 22 22:02:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 20:02:33 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" wrote in message

> > <http://www.rense.com/general41/circle.htm>
> Patetico!L'autore intendo.
> SONOTRANOI

Perchè patetico ?
Motiva, please....

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Mon Sep 22 22:41:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 22 Sep 2003 20:41:00 GMT

Nickblaster <nickblaster@despammed.com> wrote in message
bkm6i7\$37n06\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Pareva brutto vero, rispondere punto per punto alle argomentazioni di
> Albion?

L'asino avrebbe dovuto studiare.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Sep 22 22:41:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 22 Sep 2003 20:41:03 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9491B6.27F6%artepub@tin.it...

> Lo so che la mafia di Idu se ne sbatterebbe anche se uno dei suoi
componenti
> dovesse sbranare in diretta qualcuno ma voglio ricordarti che sia per la
> legge italiana che per quella inglese, indi per la netiquette
> internazionale, insultare qualcuno è comunque un reato, anche se il
presunto
> cretino fosse cretino davvero.

Dare del cretino ad un cretino non è reato. Sarebbe reato se tu riuscì a
dimostrare che non sei cretino. In quel caso sarebbe diffamazione. La vedo
dura Apo.

> > Il post di addio a quando?
>
> Che pena, è un anno e mezzo che dici sempre le solite tre frasi
smozzicate.

A te? Si.

Onestamente non vedo altro da dirti.

> Ma vogliamo dire una volta per tutte che è da un anno e mezzo che ce l'hai
> con me perché mi sono permesso di tirarti le orecchie, MERITATAMENTE, una
> volta?

E gli altri flame che hai fatto? C'one dedalo ed Ubachef per fare due nomi?
Mec'è che dove ci sei tu c'è un flame?

> ma è mai possibile che ci sia gente che ti tenga bordone per questo?

Chi mi tiene il bordone. Apostolo siamo solo io e te. Nessun altro.

> stiamo vivendo davvero in un mondo alla rovescia: tu che insulti a tutto
> spiano e ti appelli alla netiquette, e tutti pronti ad applaudire, ma
cos'è?

Chi sta applaudendo? E poi non ti fa sorgere qualche dubbio sul tuo
comportamento? Rifletti se sei ingrato.

> hanno paura di te?

LOL

Si hanno paura che gli scaraventi addosso un paio di divisioni della fanteria
dello spazio di Sua Maestà.

Lo sai che sono un generale della Imperiale Fanteria dello Spazio di Sua
Maestà ed attualmente sono di guarnigione a Sirio per un periodo di R&R?

> di uno che è capace di riempire di merda per anni la
> gente e crede di essere furbo per questo? di persone malevole e arroganti
> pensavo di conoscerne a sufficienza ma ho scoperto -da tempo- che non c'è
> proprio mai limite al peggio.

SI si si.

Senti adesso devo andare a giustiziare tre milioni di nasoni. Mi disturbano
il senso estetico.

Cerca di attivare il cervello ogni tanto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 22 22:42:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 22 Sep 2003 22:42:34 +0200

albion of avalon wrote:

> Nickblaster <nickblaster@despammed.com> wrote in message

> bkm6i7\$37n06\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

>> Pareva brutto vero, rispondere punto per punto alle argomentazioni di

>> Albion?

>

> L'asino avrebbe dovuto studiare.

Peraltro il tempo non gli dovrebbe mancare. :-)

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Mon Sep 22 23:29:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 22 Sep 2003 21:29:52 GMT

In z7Jbb.338397\$Ny5.10779090@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 22-09-2003 22:41 ha scritto:

> Dare del cretino ad un cretino non è reato.

E' reato, cretino, è reato. Anche per la netiquette...

> In quel caso sarebbe diffamazione. La vedo

> dura Apo.

Cos'è questa confidenza?

>> Che pena, è un anno e mezzo che dici sempre le solite tre frasi

>> smozzicate.

> A te? Sì.

> Onestamente non vedo altro da dirti.

Tre frasi smozzicate e una caterva d'insulti, per l'esattezza.

>> Ma vogliamo dire una volta per tutte che è da un anno e mezzo che ce l'hai

>> con me perché mi sono permesso di tirarti le orecchie, MERITATAMENTE, una

>> volta?

> E gli altri flame che hai fatto? C'one dedalo ed Ubachef per fare due nomi?

> Mec'è che dove ci sei tu c'è un flame?

Righetti è come te con l'unica differenza che è italiano. Con Dedalo c'è stato uno scambio comunque proficuo. Però non hai risposto alla domanda e soprattutto il flame è acceso da chi provoca (cioè te, per esempio) e mantenuto da entrambi.

>> ma è mai possibile che ci sia gente che ti tenga bordone per questo?

> Chi mi tiene il bordone. Apostolo siamo solo io e te. Nessun altro.

Adesso no, stranamente.

>> stiamo vivendo davvero in un mondo alla rovescia: tu che insulti a tutto
>> spiano e ti appelli alla netiquette, e tutti pronti ad applaudire, ma
>> cos'è?

> Chi sta applaudendo?

Di solito...

> E poi non ti fa sorgere qualche dubbio sul tuo
> comportamento? Rifletti se sei ingrato.

Questo thread, l'ho già detto, parla chiaro e il fatto che tu insisti ti fa
sprofondare sempre di più ma non credo si tratti di rosolio

> tre milioni di nasoni. Mi disturbano
> il senso estetico.

L'unica cosa simpatica detta in un anno e mezzo, stai migliorando...

apostolo

P.S. Giacomino, te lo ricordo, hai iniziato il thread tirandomi in ballo
inopinatamente e poi riempiendomi d'insulti, com'è che definisci di solito
questo tipo di comportamento? com'è che nessuna grossa mente prende le mie
difese?

From 1428@mynewsgate.ned.invalid Mon Sep 22 23:39:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE
From: "Ugo Scariolo" <1428@mynewsgate.ned.invalid>
Date: Mon, 22 Sep 2003 21:39:38 GMT

albion of avalon <Albion@despammed.com> ha scritto:
>
>Nickblaster <nickblaster@despammed.com> wrote in message
>bkm6i7\$37n06\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
>
>> Pareva brutto vero, rispondere punto per punto alle
argomentazioni di
>> Albion?
>
>L'asino avrebbe dovuto studiare.
forse anche tu dovresti studiare. Antonio dice cose molto
interessanti e coraggiose.
Ciao

Inviato da www.mynewsgate.net

From emilio.milazzo@tin.it Mon Sep 22 23:40:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luce
From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 21:40:25 GMT

Ma certo che si,
mio nonno una volta non ha
fatto in tempo ad accendere la luce
che si è cacato addosso.....è stata
più veloce della luce

"kosmos86" <kosmos86@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:lonab.81707\$hE5.2893711@news1.tin.it...

> La velocità della luce si può superare!!!

>

> xkè tutti dicono di no? >-|

>

> Ciao da un lurkatore

> --

> Kosmos86

>

> -----

> "Spirano brezze nella notte e la candida luna

> asseconda il corso, i flutti risplendono sotto una tremula luce.

> Rasentano per prime le coste della terra circea,

> dove la ricca figlia del Sole fa risuonare

> di assiduo canto i boschi inviolati, e nel superbo palazzo

> brucia alle stelle notturne cedro odoroso,

> percorrendo con stridulo pettine lievi tele."

> (Virgilio; Eneide, Libro VII)

> -----

> <http://www.taekwondocirceo.it>

>

>

>

From 1428@mynewsgate.ned.invalid Mon Sep 22 23:45:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: presentazione e contributo
From: "Ugo Scariolo" <1428@mynewsgate.ned.invalid>
Date: Mon, 22 Sep 2003 21:45:35 GMT

salve, mi presento. Mi chiamo ugo è sono molto interessato alle
tematiche dell'ufologia e del paranormale.
Pensavo di dare un mio contributo ala discussione con l'estratto del
libro "Strangers among us" di Wayne C. Duke
spero vi possa interessare
ciao

There are many indications suggesting that certain humans have,

in one way or another, been brought under the mental, technical or occult control of the 'reptilians' over the years, whether they are fully aware of this manipulation or not. Could the 'being' referred to in this account, which appeared on pp. 1136-1137 of Raymond A. Palmer's 'HIDDEN WORLD' publication for Summer, 1962, be the type of subterranean-dwelling creature which at least one account referred to as a creature that goes by the description of a 'dragon-worm'? Could this creature (supposing it does in fact exist and is not the result of one man's deluded and misguided fantasy experience) be one of the MANY and VARIED branches or mutations of the 'serpent' races, which many accounts such as those given in earlier files tend to confirm exist within subterranean areas? We are afraid that accounts such as this one might raise more questions than they answer. Remember that this letter appeared years before the advent of the famous 'Star Wars' trilogy which depicted a creature very similar to that described in the following letter. Again one might wonder if George Lucas himself might not have been inspired subconsciously by certain evident realities, and portrayed some of these, although in a rather corrupted, embellished and 'occultized' manner, in his movies. The following account was submitted by a reader who chose to remain anonymous. He states:

"Dear Ray:

"This happened about 12 or 13 years ago. I was in my late teens, I think, but perhaps the time is not as important as the incident.

"In the late night hours I awoke, got out of bed, walked out of the house and was met by a group of men (?) who drove me out into the country to an old farmhouse. I don't know the location any more than the people involved; maybe I was drugged, I don't know. At the farmhouse we went immediately to the potato cellar and through a trapdoor in the floor down a long inclining tunnel. We arrived into a room, fantastically decorated, bizarre, like Hades - how can I describe it? It was of good size; and others were present. Some one asked: 'Is he ready?' and the answer: 'Yes, he is.' Two 'others' - one on each side of me escorted me into a room? Tunnel? (again beyond my description) the worm, or whoever or whatever he or it was, was huge, long, round, knobby. An immense head and mouth (which swayed back and forth) spoke to me. I don't remember what it said or my answer, but one of them put a syringe into it, and then into me! I swear the language spoken by them and myself was not English, but somehow I seemed to know, yet but not know. After some kind of warning and benediction from this being I was escorted out. Once again the car, the return trip, and home in bed. Since that time I have once in awhile visited the caves quite unhindered... in dreams and the like (since 'suppressed' memories of experiences with UFO's, etc. often surface in 'dreams' or impressions, could these be actual memories of other visits to the nether regions which were suppressed from his memory? There is also the small chance that ray-induced visions or even 'astral' interaction might be involved as well - Branton). I can only comment that the knowledge of, and use of the mechs,

the architecture, the philosophies in the pictures (or whatever they are), would enable man to live like gods in comparison to how they now live. However the areas of horror beyond comprehension would have to be removed before this can be done (Note: Is he referring to the so-called super-human abilities brought about through the manipulation of powerful electromagnetic occult technologies? We must remind the reader that 'power' has NOTHING to do with righteousness nor benevolence, or as the old saying goes: 'Might does not make right!' Such abilities to manipulate the forces of nature via occult technologies, such as those which were developed and utilized by the pre-deluvians - which by the way IN PART played a role in their destruction - and which is now being used by many of the inhabitants of the nether 'cavern' regions, could be extremely destructive if placed in the wrong hands - Branton).

"An interesting sequel to this (dream or reality?) is that I have prayed, hard, that this wouldn't affect my life. I believe in some ways it hasn't, but my wife feels that something, as I also have felt, is not allowing me to live as I want to. Of course I want to know, was it dream or reality? (Name deleted by request)."

The following letter appeared in the July, 1964 issue of 'SEARCH' Magazine, and was written by a Mr. Ervin M. Scott of (at the time) 536 12th St., Denver, Colorado:

"Dear Ray:

"Congratulations on another excellent issue of 'SEARCH' Magazine.

"I was especially interested in your article, 'Faces in Your Dreams.'

"Having had many strange, puzzling dreams over the last few years, I have become quite interested in any clues that might point towards origin and cause of dreams. I recognize a good many as probably having the subconscious as the source. However, there is an occasional dream, that is so vivid and unusual that it causes one to wonder.

"I have no connection one way or the other, on the Shaver Mystery, but, I will briefly describe two dreams that are interesting in relation to that subject.

"On Nov. 30, 1963 while in a light sleep I heard a woman's voice coming as if from a distance and she spoke urgently as follows: 'This is from a stolen farm beneath the Salt Lake flats in Utah. (I was living in Wichita, Kansas at the time.) There was a woman abducted almost three weeks ago in Boston, Mass. and taken underground. Reports indicate that an abbey in North section of the city is being used and that cellars underneath the abbey connect with tunnels leading up from caverns below. This is a continuation of the Evil one's War against Mankind.'

"Another voice broke in, 'Don't believe her. Don't you see this is a

lie - a trick? (Then, warningly) Keep quiet about this.'

"I have never been in Utah nor have had no thoughts about or desire to visit, so if this was caused by subconscious, it is certainly puzzling, as is the reference to 'a stolen farm'..."

This letter suggests that a conflict of sorts has been and is taking place in cavernous levels below Utah, as in other states.

In earlier files we revealed an incident which was originally described by 'Commander X', from a source in Dulce, N.M., stating that a certain chemical was secretly (through certain 'doctors' tied in with the aliens) being injected into individuals via sulfa drugs which in turn lodge in the bone- structure of the victim. This chemical allegedly makes their bodies extremely sensitive to ELF (Extremely Low Frequency) radio waves, which can be 'tuned in' to the encephalographic wave band of the human brain, and could apparently be used to subliminally control human minds from a distance.

Perhaps some individuals, such as the writer of the letter just quoted, are naturally sensitive to these extremely low frequency waves, in that their brains to some extent act as an electromagnetic biological ELF radio receiver. Certain accounts suggest that some subterranean groups utilize ELF radio transceivers capable of penetrating miles of solid rock. The letter just quoted suggests that another group, more malevolent, utilize a similar form (of ELF radio wave transceivers) such as the one through which the woman apparently sent out the 'distress call'.

Could this 'other' voice be tied-in with a subterranean group similar to the group that some refer to as the 'Horlocks'? Or could it have originated from the Reptilians? The 'Horlocks' are as we've suggested earlier allegedly a de-ro like group of human slaves who are manipulated and kept under reptilian control via implantation, technosis, etc.

The Salt Lake Valley subnet has been a MAJOR area from where reports of Reptilians or Sauroids have emerged, so this would strongly suggest that the Serpent Race fits intricately into the scenario taking place below the Salt Lake 'flats' as well. Also, Dougway Military 'Proving' grounds which lies on the Salt Flats has been another source of some very strange activities according to certain sources, including high-tech research in 'subspace teleportation' similar to that involved in the so-called 'Philadelphia Experiment' as it is described in Charles Berlitz' book of the same name; sightings of UFO's and 'para-humans'; much Top Secret activity; underground tunnels, etc. According to Thomas C., the former Dulce Base security officer who 'defected' from the underground empire, Dougway is a definite 'entrance' to the U.S. subnet. Some have even suggested that due to the high publicity that the Nevada Military Complex is receiving as a result of exposition of 'joint' activity and infiltration of the complex by alien forms, much of the reptilian and reptilian- controlled underground

activity may be moving across the border into western Utah.

From what we've been able to gather (from different sources, including a Salt Lake physicist who had experienced her own abductions; a man who worked in top secret positions at Dougway Proving Ground; a Salt Lake security officer who is knowledgeable of the Salt Lake Police Departments own awareness of the underground systems; as well as others) the following subterranean related accounts may very well be true.

The first settlers of the Salt Lake Valley, our sources indicate, after they first entered the area, discovered a network of ancient tunnels below the ground that seemed to converge beneath what is now downtown Salt Lake City. Some of these tunnels, it was found, led east and connected with 'Huge' cavern networks DEEP beneath the Wasatch Range of the Western Rockies.

Some indications seem to suggest that a human civilization, possibly pre-dating the American 'Indians', were encountered in these caverns and that a loose 'alliance' might have resulted between this society and certain Federal 'officials' (FBI, etc.) in the city above. There are also indications that some of these may have a connection with the subterranean group known as the Telosians, based largely beneath Mt. Shasta, California. Some years ago the 'Telosian' Bonnie (Sharula), who was mentioned in an earlier File, informed one researcher that the tunnels below Salt Lake do exist and that some Telosians live and work in the surface society along the Wasatch front, as well as other areas around the U.S. This was a few years before certain people who claimed to have actually been inside these tunnels themselves began to relate their experiences, thus confirming Bonnie's or Sharula's claims.

'Bonnie' also stated that her people maintain a huge underground base in the mountains adjacent to Big Cottonwood Canyon just east of Salt Lake.

An Air Force pilot who was involved in top secret Air Force photo-recon flights several years ago, who referred to himself as 'Mel Noel', claimed to have seen and photographed numerous UFO's over the ROCKY MOUNTAINS of Utah, Idaho, etc. on several occasions, the first encounter involving 16 disks which broke formation and went into an incredible display of aerial acrobatics. Their commanding general claimed to have had personal contact with the HUMAN occupants of these craft, who he described as being very attractive physically, and benevolent although very secretive. They claimed to hail from underground cities beneath other planetary bodies in this solar system as well as underground cities BELOW the surface of the earth (ie. the Rockies, etc.?). They also told this Air Force general that their 'Tribunal', based on one of the Saturnian moons, ties this interplanetary 'Solar' alliance together. Another man, Guy Kirkwood, came forward in the early 1990's describing an almost identical experience as Mel Noel's. Some even believe that Kirkwood is none other than the notorious 'Mel Noel' who caused such a stir among early UFOlogists

during the 'contactee' waves of the 1950's and '60's.

In order to protect the privacy of our 'sources' we will identify them only by their initials.

K.S. has related many accounts concerning alien-type encounters in Utah, including the Salt Lake Valley area. These stories range from encounters with Nordic-type blond humans walking incognito among the inhabitants of the valley (K.S. was allegedly visited by a group of blondes claiming to be from the Pleiades who left with her a very interesting crystal-powered 'communicating' device), confrontations with sinister MIB-like beings of both human and 'androidal' configurations who have also been seen infiltrating the upper city, and at least one incident involving apparent conflict between the 'Blond' (?) and MIB groups. This involved a UFOlogist who was rather outspoken in his search for underground bases, UFO landing strips and the like. One day while talking to an employee of a place which sold topographical maps--asking about some strange circular markings and roads that seemed to dead-end in cliffs, etc. in maps of the Nevada military--he noticed that he was being closely monitored by two 'Blondes' (?) or a another group possibly connected with the government. Suddenly a 'man' dressed in black came into the place and immediately noticed the people who were observing the UFOlogist. When this man saw these people he seemed to recognize them or their kind and he turned in terror and almost ran from the place. One has to wonder what that was all about.

K.S. has described several areas in the state of Utah which have had definite connections with UFO's, possibly being 'base' sites. These include the La Sal mountains and Monroe mountain in southern Utah and mountains east of Salt Lake and Ogden where reports of strange underground bases, UFO encounters, hidden caverns and hidden 'landing strips' for 'alien' craft abound, as well as the MAJOR subnet beneath Salt Lake City itself.

She described one incident during which she experienced a considerable amount of 'missing time'. This took place after she and a friend of hers, knowing her interest in UFO's, offered to show her a place where she could observe 'UFO's taking off and landing.' They subsequently traveled in a dune buggy to the southeast, several miles up the 'Nebo Loop' road into the mountains behind Payson, Utah, in the general direction of Mt. Nebo. Some miles up the canyon her friend suddenly left the road and for the next hour or so they traveled along rough terrain until they suddenly emerged over the lip of an ENCLOSED valley surrounded by mountains on all sides. At the bottom of the valley were several deer drinking from a small swampy-like lake or pond. She claimed that she experienced several hours of missing time. After the incident her watch would not operate. She described a feeling of 'fear' that permeated the valley and she alleged that she could actually 'feel' something, or several 'somethings' watching her. Since the greys are often described as instilling fear or body terror in their victims, along with other indications, it might be possible

that this particular 'base' area is now largely under reptilian control. We admit that this is just a supposition. Whether or not this 'base' has been taken over in part or in full by the malevolents, there may be indications that this might not always have been the case. This 'hidden valley' is supposedly some miles east of the area of Salem and Payson, Utah and MAY be one of the STANDOFF areas between humans and reptilians such as were described by various sources connected with the Nevada Test Site. This area of activity seems to move southward into the La Sal mountain range.

This account is very similar to another incident which was related several years ago by a German national who we will refer to as T.S. Just east of the small town of Salem, Utah there is an area known as water canyon. According to local legend, this was the site of an ancient gold mine which had been excavated by a pre-Columbian race of native Americans who lived in the valley, perhaps when it was still part of the ancient Lake Bonneville which connected the Salt and Utah valleys and generally filled the entire Great Basin area. Today one can still see the ancient pictographs above what is believed to be one of the collapsed entrances to this ancient mine. These include pictograms depicting 'llama-like' animals entering a tunnel bare-backed while another line of animals is seen emerging from the ground fully laden - supposedly with gold. The pictograms have been vandalized over the years but are still observable to some extent. Many people have attempted to enter this alleged mine through digging, but have been frightened away by some (sinister?) supernatural force.

T.S. had stayed in this area after World War II and had heard rumors of a 'hidden' or 'forbidden' valley in the mountains to the southeast of Spanish Fork. With permission, he and a friend drove their truck up the dirt road which winds it's way up Water Canyon and then south into the mountains (the entrance of this road is on private property, and is usually closed).

They travelled a considerable distance up the mountain. Eventually they made their way southward for some time, possibly leaving their car and travelling the rest of the way on foot. (The entire journey to and from the area, he claimed, lasted 3 days, although he did not say how much of this time was spent travelling). Finally, they came to the lip of a 'hidden valley', which they were told earlier was situated between or behind the peaks (the same one described by K.S.?), where they immediately saw some weird copper-like coils strewn over the ground, as well as some kind of bluish dust. Just then a silvery disk emerged from the valley below and hovered near them. Out of it emerged a creature which T.S. could only describe as being robot-like. The next thing they remembered the object was gone and approximately 1 1/2 hours of their time was missing and unaccounted for, although T.S. did faintly recall something about an underground installation. T.S. had his watch, but his friend soon realized that his own watch was missing. Strangely enough, this watch turned up a few days later in an unmarked package in his mailbox.

This incident took place in the mid-1940's or a little later, and the fact that the watch was returned suggests that humans might have been largely involved with this 'base' at that time. One of our researchers personally investigated this story by traveling up this particular road, which eventually turns south and ends at the top of a peak south of water canyon where a transmitter tower is located. A large trail proceeds from a 'fenced' area adjacent to the road just east of this tower and continues towards a ridge to the south. Once at the top of this ridge one can see a box-like canyon to the northwest which eventually meanders down to the Utah Valley floor, and on the other side the now abandoned town of Thistle and the Spanish Fork river to the east and southeast, but no hidden or enclosed valley. There is however a much higher ridge south of this one which would take a good deal of hiking to get to, and from the top of which one MIGHT be able to see the alleged hidden valley. This researcher did not continue as it was becoming dark and he was not equipt to spend the night.

The later event described by K.S. suggests that reptilian entities might have been involved in her experiences. This may substantiate a suspicion we have had that the caverns beneath the Wasatch Mountains were at one time largely controlled by humans, and that within recent decades (whether through covert manipulation or overt invasion) the Reptilians have taken possession of many of these underground systems in what some might refer to as a Tero-Dero like conflict. As for the Salem-Payson, Utah 'base', other people have described UFO sightings in the mountains behind and southeast of this area as well.

The researcher mentioned earlier recently tried an experiment. He assumed that if there were people living in the area who had INTIMATE knowledge of this particular 'base', that they might eventually peruse through the 'UFO section' of the local library for one reason or another (in this case the Spanish Fork library, adjacent to Salem). He deposited some information (concerning recent revelations about the growing human-saurian conflict, etc., which had surfaced in the UFO research community) inside one of the UFO books there. He returned a couple of weeks later to see if the 'bait' had been taken. The data was gone, but in it's place he was surprised to find a written 'warning' which was signed by the 'REPTILES'. Either this was a prank on the part of a skeptic who had gotten their hands on the information he deposited, or the 'Reptiles' really did 'have his number'. Whatever may be involved here, which we do suspect has something to do with a 'standoff' between humans and Reptilians, we are certain that there are humans involved who are sincerely interested in defending our society from these infernal alien creatures. The warning stated: 'WE KNOW YOUR SECRET. WATCH OUT! FURTHER PUBLICATIONS WILL BE LIFE THREATENING. - REPTILES.'

This event, compared with the one which T.S. experienced almost 45 years earlier, suggests that the 'human forces' in this area might still be engaged in a 'stand-off' and that the Reptilians had apparently gained some ground there to the point of being able to

operate in surface society. The only explanations we have of how the 'Reptiles' might have been able to deposit the 'warning' in a library book would be that the chameleons, MIB, or possibly even a 'tranced' and implanted human being under their control was responsible.

Those who receive such threats should not be concerned, however, as there is much evidence that the reptilians are more afraid of humanity than we are of them. True, it's easy for these useless vermin to kidnap children, mutilate animals and human beings, and perform horrible genetic experiments while all the time hiding courageously in their protected subterranean lairs. But will these unnatural abominations against nature dare to take on mankind out in the open?

Inviato da www.mynewsgate.net

From sernil@tin.it Mon Sep 22 23:46:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 21:46:02 GMT

On Mon, 22 Sep 2003 17:24:00 GMT, IRNconNelevato@piudiquattro.it wrote:

>>>quindi se lo dice lui che il mio gli pare un tono eccessivo, lui ha
>>>ragione e basta anche se non ha spiegato dove avrei torto

>>Allora: se lui dice che "gli pare" un tono eccessivo, ha ragione per forza
>>in quanto, cosa mai gli paia o non gli paia, lo sa solo lui :-)

>questa cosa "mi pare" molto eccessiva, e ho ragione per forza di cose
>anche io perche' cosa mai paia o non paia a me, lo so solo io!

Infatti. E che "ti paia" non lo metto in dubbio. Che lo sia davvero, o anche solo che paia anche a qualcun altro, e' da vedere :-)

>Ah, dimenticavo di dire che A ME PARE che Antonio sbagli anche a
>scrivere, infatti ha scritto la cappellata "nell'ipotesi ETH", che e'
>per me GRAVE per uno che dice di occuparsi(?) in molti suoi interventi
>di ufologia : purtroppo "ETH" significa gia' "Extra Terrestrial
>Hypotesis", cioe' "Ipotesi Extraterrestre", quindi "nell'ipotesi ETH"
>non avrebbe alcun senso (sarebbe come scrivere "nell'ipotesi
>dell'ipotesi extraterrestre..."!). Faceva meglio a scrivere
>"nell'ipotesi ET" o direttamente "nella ETH".

Hai ragione. Pero' a me capita di dire "numero di PIN" anche se PIN e' gia' un Personal Identification NUMBER, e lavoro quasi nel ramo :-).

Altre volte Antonio ha scritto qualche fesseria e gliel'ho fatta quasi sempre notare; stavolta mi pare una cosa veniale.

>flame? Ma qui siete tutti fissati col le "flames"?? Io sono solo

>intervenuto nel thread facendo alcune semplici e MI PARE anche
>legittime domande, alle quali Antonio non ha fornito alcun seguito

Yesss. Nessuno dice che non fossero domande semplici o legittime. Dico solo che potevi impiegare un tono piu' atto a farti avere risposte.

Ue', e' la mia opinione, eh. Poi io ti rispondo anche se mi domandi le cose a brutto muso (...almeno, le prime due-tre volte :-)).

>ma guarda un po'! A ME invece questo PARE (dubitativamente scrivendo)
>solo un subdolo modo per svignarsela dalle sue responsabilita' a causa
>della sua manifestata incapacita' di dar SEGUITO all'"ipotesi"
>sull'abbinamento "UFO e transcomunicazione", che poi ha lanciato
>proprio lui. Ma A ME PARE che la stessa cosa sia accaduta con altri
>temi e nei confronti di molti altri suoi interlocutori!

Be', questo pare anche a me, ma uno mica lo fa di mestiere di scrivere sul NG. E' proprio per questo che lo devi _invogliare_ a risponderti.

A uno, che per la verita' era un caso MOLTO MOLTO piu' grave di te :-)
ho detto le stesse cose con piu' veemenza:

<http://groups.google.com/groups?selm=6o91ct09ss4foo4hkov563uo78058dqm1a@4ax.com>

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Mon Sep 22 23:46:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 21:46:21 GMT

On Mon, 22 Sep 2003 18:03:46 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Devi sapere che ci sono alcuni Junkers=giocherelloni nel NG

Si', bona.

[Practical] jokers, topomatto, jokers, non junkers.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 22 23:56:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 23:56:47 +0200

"Ugo Scariolo" <

> forse anche tu dovresti studiare. Antonio dice cose molto
> interessanti e coraggiose.

ma le argomenta poco.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Mon Sep 22 23:56:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 21:56:49 GMT

On Mon, 22 Sep 2003 15:21:06 +0000 (UTC), "Viandante Smarrito"
<viandante_smarrito@yahoo.it> wrote:

>non sò quanto sia attendibile la foto, cmq è abbastanza particolare...
>Gli esperti di fotoritocco e fotografia cosa ne pensano?

Non sono un esperto, pero' la foto sembrerebbe buona. Unica cosa, l'"orb
of light" non e' un UFO, e' un difetto della foto. Ci sono altri due orb
(uno pressoché identico).

Tra le altre cose, a sx ci sono tre persone - due delle quali tengono il
becco in su a guardare l'oggetto, che non dev'essere molto grosso, pero'
so un accidente cosa potrebbe essere.

Non e' un UFO Solar, questo lo garantisco; non il modello commerciale.

Tirata per i capelli... potrebbe essere una striscia di alluminio :-)

(Non mi torna molto)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 23 00:01:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: presentazione e contributo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 23 Sep 2003 00:01:32 +0200

"Ugo Scariolo"

- > salve, mi presento. Mi chiamo ugo e sono molto interessato alle
- > tematiche dell'ufologia e del paranormale.
- > Pensavo di dare un mio contributo alla discussione con l'estratto del
- > libro "Strangers among us" di Wayne C. Duke

non fai un gran bell'ingresso copincollando 23 Kb in inglese.

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Sep 23 00:06:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 22 Sep 2003 22:06:58 GMT

"Ugo Scariolo" <1428@mynewsgate.ned.invalid> ha scritto nel messaggio
news:200309222139371428@mynewsgate.net...
> albion of avalon <Albion@despammed.com> ha scritto:

- > Antonio dice cose molto
- > interessanti e coraggiose.

Antonio chi?

From sernil@tin.it Tue Sep 23 00:20:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Robot umano (Steve Wilson) (Testo corretto)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 22:20:21 GMT

On Mon, 22 Sep 2003 17:36:37 GMT, "Max NH." <aol@hotmail.com> wrote:

- >uno strano gruppo. Venne sottoposto a test IQ (quoziente
- >intellettivo) che rivelarono un innalzamento del suo livello
- >cerebrale da 162 ad uno straordinario 232

<http://www.worldofthestrang.com/wots/1998/1998-01-12-04a.htm>
anche su:
<http://archive.anomalies.net/archive/boylan/colwilson.html>

...ma mi sarei aspettato di trovare piu' materiale.

<http://www.google.com/search?q=%22steve+wilson%22+%22clark+air+force%22>

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From Gof.nospam@tin.it Tue Sep 23 00:29:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Mon, 22 Sep 2003 22:29:55 GMT

On Mon, 22 Sep 2003 18:13:16 GMT, Alex Bandera

<alex.bandera@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> a 100 km di altitudine (praticamente nella bassa termosfera, dai 90 a
>> 100 km di altitudine) c'e' una pressione media dell'ordine di 10^{-4}
>> mbar mentre la densita' media, a quella quota, e' dell'ordine dei
>> 10^{-7} kg/m³

>Ah, bassina, eh...

>Scusa se approfitto ancora della tua disponibilit , Goffredo, ma a che
>altezza dell'atmosfera terrestre si hanno 8 mbar di pressione?

>Cos , a occhio, mi vengono circa 20 Km...

a me, cos  ad occhio e croce e respirando ancora, 8 mbar mi vengono
tra i 28 e i 35 km rispetto al livello del mare. Tieni conto infatti
che grosso modo ogni 4-5 km la pressione si dimezza, e questo e' vero
almeno fino a circa 100 km di altitudine. Quindi se al livello del
mare hai 1013 mbar, raggiungi circa 8 mbar dopo aver diviso 1013 per
 2^7 : $1013/128=7.91$ mbar. Moltiplica ora quel "7" prima per 4 e poi
per 5, ed ottieni grosso modo l'altitudine : $7 \times 4=28$; $7 \times 5=35$. Da qui :
hai circa 8 mbar tra i 28 e i 35 km di altitudine. Tieni pero' conto
che la pressione atmosferica alle varie altitudini varia anche con
l'ora e con la temperatura. Spero di non aver fatto qualche
strafalcione sul veloce calcolo.

>Grazie ancora.

che ti credi, oh! Mica e' aggratis il calcolo e la dimostrazione! Per
ora fanno 15 Euro, con sconto per la risposta precedente sulla
pressione e la densita' media dell'aria a 100 km di altitudine :)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From grolsn@despammed.com Tue Sep 23 00:56:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Robot umano (Steve Wilson)

From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Mon, 22 Sep 2003 18:56:36 -0400

Capita solo a me di vedere il testo pessimamente impaginato, con gli "a capo" un po' "sconnessi"?

"Max NH." wrote:

> Robot umano (Steve Wilson)

> Fonte: Notiziario UFO n. 21 (Ottobre 1998)
> di Adriano Forgione
> Copyright © 199599 Futuro s.n.c. Tutti i diritti riservati. La
> riproduzione a fini di lucro è proibita.

From babalot1@virgilio.it Tue Sep 23 01:15:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova, scusate
From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 23:15:50 GMT

è solo una prova per mettere a punto alcune cosette...

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 23 01:16:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 23:16:01 GMT

"Ugo Scariolo" <1428@mynewsgate.ned.invalid> ha scritto nel messaggio
news:200309222139371428@mynewsgate.net...
> albion of avalon <Albion@despammed.com> ha scritto:
> >
> > Nickblaster <nickblaster@despammed.com> wrote in message
> > bkm6i7\$37n06\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> >
> >> Pareva brutto vero, rispondere punto per punto alle
> > argomentazioni di
> >> Albion?
> >
> > L'asino avrebbe dovuto studiare.
> > forse anche tu dovresti studiare. Antonio dice cose molto
> > interessanti e coraggiose.
> > Ciao

Benvenuto nel *gregge*!...;-)
Non scapapre anche tu, però...;-)
Ciao e grazie

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Inviato da www.mynewsgate.net

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 23 01:36:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Sep 2003 23:36:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:RoLbb.104096\$hE5.3663750@news1.tin.it...
> "Ugo Scariolo" <1428@mynewsgate.ned.invalid> ha scritto nel messaggio

> Non scapapre anche tu, però...;-)

Ops!... *SCAPPARE*!...;-)
Eh, la fretta!...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From IRNconNelevato@piudiquattro.it Tue Sep 23 01:42:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: IRNconNelevato@piudiquattro.it
Date: Mon, 22 Sep 2003 23:42:32 GMT

On Mon, 22 Sep 2003 21:46:02 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>>flame? Ma qui siete tutti fissati col le "flames"?? Io sono solo
>>intervenuto nel thread facendo alcune semplici e MI PARE anche
>>legittime domande, alle quali Antonio non ha fornito alcun seguito
>
>Yesss. Nessuno dice che non fossero domande semplici o legittime. Dico
>solo che potevi impiegare un tono piu' atto a farti avere risposte.

come nella tua precedente risposta : "Benche' sia vero che conta la sostanza e non la forma, e' _anche_ vero che un minimo di forma sarebbe carino osservarla, se non altro per rimanere al livello della discussione e non degenerare a quello di flame"

tolta la questione del flame, che non era di mia proprieta', quindi la vera sostanza, cioe' le 4 famose domande, non contano nulla? E che cavolo pero'! : per chiedere qualche cosa ad Antonio occorre per forza di cose allisciarlo, fargli i complimenti, buttargli addosso un biscottino di parole edulcorate, mostrarsi proni alle idee e alle ipotesi parapsicologgiati che trasudano in lui?? Se ha bisogno di questi banali e viscidii ingredienti per poter fornire agli altri una o piu' serie risposte, allora e' conciato male ben piu' gravemente di quanto gli avevo scritto nel mio terzo intervento.

>>ma guarda un po'! A ME invece questo PARE (dubitativamente scrivendo)
>>solo un subdolo modo per svignarsela dalle sue responsabilita' a causa
>>della sua manifestata incapacita' di dar SEGUITO all'"ipotesi"
>>sull'abbinamento "UFO e transcomunicazione", che poi ha lanciato
>>proprio lui. Ma A ME PARE che la stessa cosa sia accaduta con altri
>>temi e nei confronti di molti altri suoi interlocutori!

>Be', questo pare anche a me, ma uno mica lo fa di mestiere di scrivere
>sul NG.

Beh, Antonio A ME PARE che lo faccia proprio come mestiere quando si comporta come ha fatto, visto che prima getta il sasso (mette un nuovo post sul niussgru' nella pioggia di post a catinelle che gia' manda) e poi nasconde la mano (dimostrando di scappare velocemente quando vede le prime difficolta' con gli interlocutori che gli pongono domande difficili).

>E' proprio per questo che lo devi _invogliare_ a risponderti.

come ho scritto prima : gli dovevo mandare allisciate, fargli i complimenti, buttargli addosso un biscottino di parole edulcorate, mostrarmi prono alle idee e alle ipotesi parapsicologgiati che trasudano in lui?

No, ormai preferisco lasciare perdere ogni mia seria replica visto che con l'autore di questo thread non c'e' possibilita' alcuna di comunicare. Puo' benissimo tenersi le ipotesi(?) in cui crede, o meglio i suoi sogni perche' le sue non valgono neanche come ipotesi (il perche' lo ho gia' spiegato nel mio precedente intervento)

>Leonardo

IRN, con N elevato piu' di quattro, che vista l'ora se ne va a dormire

From IRNconNelevato@piudiquattro.it Tue Sep 23 01:46:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE

From: IRNconNelevato@piudiquattro.it
Date: Mon, 22 Sep 2003 23:46:47 GMT

On Mon, 22 Sep 2003 23:56:47 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>
>"Ugo Scariolo" <
>
>> forse anche tu dovresti studiare. Antonio dice cose molto
>> interessanti e coraggiose.

>ma le argomenta poco.

se ne ha una delle tante lampanti dimostrazioni nel thread "UFO e
transcomunicazione", dove ha dimostrato di sapere solo killare gli
interlocutori quando non e' capace di rispondere.

From grolsn@despammed.com Tue Sep 23 02:01:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raflesia, eccoti un VERO alieno (hi, hi, hi !)
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Mon, 22 Sep 2003 20:01:29 -0400

apostolo wrote:

> In e3btmvocsr2qlms7suq01671kpl3sc3rfc@L.Serni, Leonardo Serni,
> sernil@tin.it, il 22-09-2003 10:10 ha scritto:

> >> "Questa è la fine della storia. Così oggi ogniuno di noi è pieno di questi
> >> conglomerati di anime, chiamati "body thetans". E se tu vuoi essere un'anima
> >> libera, devi rimuovere tutti questi "body thetans"

> > Voglio dire: prima di tutto, "io" sono io stesso un BT, solo che sono
> > quello che comanda. Com'e' che non mi sono accorto mai di altri BT in
> > procinto di farmi le scarpe? (Io so la risposta, ma Hubbard? :-)

> Io non conosco la risposta di nessuno dei due ma so che per la Gnosi quelle
> non sono vere e proprie anime, piuttosto veri e propri demoni. Il nostro
> vero io o meglio il nostro vero sè è differente ed è soffocato e
> condizionato da questi.

Da quel che so si tratterebbe di manifestazioni egoiche, in pratica l'
insieme di queste sarebbe cio' che viene definito EGO ma e'un po' diverso
dal concetto di BT perche' questi BT sarebbero essi stessi delle anime...

Ci sono altri racconti che nulla hanno a che fare con Scientology, in cui
si narrano storie simili, di periodi dell' umanita' terrestre, molto
antichi, in cui , a causa di non ricordo quale tipo di "esperimento", gli
umani furono infestati da anime provenienti da altre dimensioni....
l' ho letto in un racconto in cui si parla di UFO ed extraterrestri ma che
non ha nessuna correlazione con l' argomento scientology a parte questa
somialianza nella storia

Ma appunto di storie fantastiche si tratta.

Bye

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Sep 23 02:26:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 00:26:32 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:ed472093d38131cb5d68f015e58d5c4a.121659@mygate.mailgate.org...
> non sò quanto sia attendibile la foto, cmq è abbastanza particolare...
> Gli esperti di fotoritocco e fotografia cosa ne pensano?
> E gli ufologi ?
>
A me sembra un aquilone.....

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Sep 23 02:28:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova, scusate
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 00:28:23 GMT

"Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:GoLbb.144516\$R32.4654687@news2.tin.it...
> è solo una prova per mettere a punto alcune cosette...
>
prova, prova, ciao tizzy, prova, prova.....

From peltio@twilight.zone Tue Sep 23 02:45:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 23 Sep 2003 00:45:01 GMT

"Goffredo Pierpaoli" ha scritto

>a me, così' ad occhio e croce e respirando ancora, 8 mbar mi vengono
>tra i 28 e i 35 km rispetto al livello del mare.

Direi che ci hai preso. Anche secondo i dati contenuti nelle tabelle di 'The Handbook of Chemistry and Physics', 73rd edition gli 8 mbar si raggiungono tra i 32 e i 33 km di quota.

Ah, credo di aver scoperto da dove esce il valore di cento km scelto dal tale di galileo: ha eguagliato la radice cubica dell'inverso della densità

numerica (diciamo la distanza media tra le particelle) alla lunghezza d'onda della luce. Dalle tabelle viene fuori che a 100 km di quota tale distanza è di circa 450 nm. Ma si vede anche che per quote inferiori a 150-200km non ci si discosta molto dall'andamento esponenziale di un modello isotermico.

Comunque a me non torna che solo l'aria sopra i 100 km di quota diffonda il blu del cielo.

Secondo me è stato applicato il modello troppo alla lettera.

saluti,
Peltio

From croma19@virgilio.it Tue Sep 23 07:25:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stanotte ho visto un ufo
From: demarkos <croma19@virgilio.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 05:25:09 GMT

forse 100m di diametro

From bobodex@tiscali.it Tue Sep 23 07:59:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: da "la stampa" di oggi 24.9.2003
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 07:59:10 +0200

Area 51: anche Bush
conferma il segreto

NEW YORK. Invocando il livello più alto di sicurezza nazionale il presidente americano, George Bush, ha rinnovato a inizio mese il segreto assoluto che protegge ogni tipo di attività svolte nella base del Nevada costruita sul Groom Lake, altrimenti nota come Area 51 ovvero il luogo circondato dal mistero dove il Pentagono è stato accusato di custodire ciò che sa della vita extraterrestre. Da quando nel 1995 il presidente Bill Clinton per la prima volta firmò il top-secret ammettendo l'esistenza di una base di cui si negava perfino l'esistenza, l'Area 51 è divenuta un punto di attrazione per appassionati e curiosi, riusciti in più occasioni a scattare foto di oggetti assai simili ai dischi volanti. A svelare la posizione della base furono foto satellitari scattate dai sovietici nel luglio del 1988, divenute di pubblico dominio due anni dopo. A condurre una solitaria battaglia per far cadere il segreto è Jonathan Turley, docente di legge alla George Washington University ed avvocato dal 1994 delle vedove di due operai del vicino centro di Rachel che morirono dopo essere stati esposti a un materiale altamente tossico proveniente dalla base militare. Proprio per evitare che Turley obblighi in tribunale il Pentagono a svelare cosa avviene nell'Area 51 Clinton pose il segreto che adesso Bush ha deciso di rinnovare parlando di «straordinarie» ragioni. La direttiva presidenziale impedisce infatti di rivelare alcunchè e quindi esenta anche l'Us Air Force dal dover spiegare quali tipi di materiali gettati in una discarica presso Rachel uccisero i

due uomini. Le foto sovietiche mostrano in superficie, oltre alla pista, diverse installazioni ed una stazione radar di grandi dimensioni. Ad alzare il velo sui misteri - veri o presunti - dell'Area 51 è stato nel 1989 il fisico Bob Lazar, raccontando di aver lavorato alla «Base Sud-4» dell'Area 51 e di aver scoperto che i test di aviogetti estremamente avanzati avvenivano sulla base di dischi volanti ottenuti negoziando con gli alieni. Lazar mostrò immagini dei dischi volanti spiegando che usavano un particolare carburante denominato «Elemento 115» e che provenivano dal sistema stellare «Zeta Reticuli». Lazar però non ha mai spiegato cosa l'America avrebbe dato in cambio per poterli ottenere.

--

Pierre de Fermat: <<Dispongo di una meravigliosa dimostrazione di questo teorema, che non può essere contenuto nel margine troppo stretto della pagina>>

From bobodex@tiscali.it Tue Sep 23 08:01:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da "la stampa" di oggi 24.9.2003
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 08:01:53 +0200

Mi sembra troppa pubblicità per una cosa che dovrebbe rimanere segreta... continuo a credere che l'area 51 ADESSO sia solo uno specchio per le allodole e che i veri esperimenti siano stati spostati altrove. questo è solo il mio pensiero, visto che non ho nulla in mano per provarlo.

saluti, a presto

"bobodex" <bobodex@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bkonfn\$ckh\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Area 51: anche Bush

> conferma il segreto

>

> NEW YORK. Invocando il livello più alto di sicurezza nazionale il presidente

> americano, George Bush, ha rinnovato a inizio mese il segreto assoluto che

> protegge ogni tipo di attività svolte nella base del Nevada costruita sul

> Groom Lake, altrimenti nota come Area 51 ovvero il luogo circondato dal

> mistero dove il Pentagono è stato accusato di custodire ciò che sa della

> vita extraterrestre. Da quando nel 1995 il presidente Bill Clinton per la

> prima volta firmò il top-secret ammettendo l'esistenza di una base di cui

si

> negava perfino l'esistenza, l'Area 51 è divenuta un punto di attrazione

per

> appassionati e curiosi, riusciti in più occasioni a scattare foto di

oggetti

> assai simili ai dischi volanti. A svelare la posizione della base furono
> foto satellitari scattate dai sovietici nel luglio del 1988, divenute di
> pubblico dominio due anni dopo. A condurre una solitaria battaglia per far
> cadere il segreto è Jonathan Turley, docente di legge alla George
Washington
> University ed avvocato dal 1994 delle vedove di due operai del vicino
centro
> di Rachel che morirono dopo essere stati esposti a un materiale altamente
> tossico proveniente dalla base militare. Proprio per evitare che Turley
> obblighi in tribunale il Pentagono a svelare cosa avviene nell'Area 51
> Clinton pose il segreto che adesso Bush ha deciso di rinnovare parlando di
> «straordinarie» ragioni. La direttiva presidenziale impedisce infatti di
> rivelare alcunchè e quindi esenta anche l'Us Air Force dal dover spiegare
> quali tipi di materiali gettati in una discarica presso Rachel uccisero i
> due uomini. Le foto sovietiche mostrano in superficie, oltre alla pista,
> diverse installazioni ed una stazione radar di grandi dimensioni. Ad
alzare
> il velo sui misteri - veri o presunti - dell'Area 51 è stato nel 1989 il
> fisico Bob Lazar, raccontando di aver lavorato alla «Base Sud-4» dell'Area
> 51 e di aver scoperto che i test di aviogetti estremamente avanzati
> avvenivano sulla base di dischi volanti ottenuti negoziando con gli
alieni.
> Lazar mostrò immagini dei dischi volanti spiegando che usavano un
> particolare carburante denominato «Elemento 115» e che provenivano dal
> sistema stellare «Zeta Reticuli». Lazar però non ha mai spiegato cosa l'
> America avrebbe dato in cambio per poterli ottenere.
>
>
> --
> -----
> Pierre de Fermat: <<Dispongo di una meravigliosa dimostrazione di questo
> teorema, che non può essere contenuto nel margine troppo stretto della
> pagina>>
> -----
>
>

From tides@ngi.it Tue Sep 23 08:18:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da "la stampa" di oggi 24.9.2003
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 06:18:00 GMT

"bobodex" <bobodex@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bkonkq\$cmf\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Mi sembra troppa pubblicità per una cosa che dovrebbe rimanere segreta...
> continuo a credere che l'area 51 ADESSO sia solo uno specchio per le
> allodole e che i veri esperimenti siano stati spostati altrove. questo è
> solo il mio pensiero, visto che non ho nulla in mano per provarlo.

E' la stessa cosa che ho pensato io leggendolo.

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato

Acrobat Reader per leggere i pdf:

www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From nickblaster@despammed.com Tue Sep 23 08:38:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Figli di ATLANTIDE

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 23 Sep 2003 08:38:21 +0200

"Ugo Scariolo" <1428@mynewsgate.ned.invalid> ha scritto nel messaggio
news:200309222139371428@mynewsgate.net...

> >

> forse anche tu dovresti studiare. Antonio dice cose molto

> interessanti e coraggiose.

Già, se fossero anche vere sarebbe perfetto.

Ciao

Nick che in effetti ci vuole un bel coraggio, eh.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Sep 23 08:54:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fotografata

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 23 Sep 2003 06:54:42 GMT

Il 22 Set 2003, 17:21, "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha
scritto:

> non sò quanto sia attendibile la foto, cmq è abbastanza particolare...

>

Per quel che riguarda la strisciolina non mi pare nulla di alieno...invece
che ne pensate di quelle due piccole sfere bianche (troppo circolari per
essere nubi) che si vedono?...

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gigivi@inwind.it Tue Sep 23 09:10:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: anche Sul Nuovo

From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Tue, 23 Sep 2003 09:10:03 +0200

chissa perchè proprio in questo periodo ...

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,188636,00.html>

ciao

Gigivi

From neverendingworld@hotmail.com Tue Sep 23 09:11:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: anche Sul Nuovo

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 23 Sep 2003 07:11:06 GMT

Il 23 Set 2003, 09:10, "gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto:

> chissa perchè proprio in questo periodo ...

>

>

Per distrarci sulle altre skifezze che sono in corso fatte da terrestriissimi esseri! :-(

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Sep 23 09:39:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: anche Sul Nuovo

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 23 Sep 2003 07:39:05 GMT

gigivi wrote:

> chissa perchè proprio in questo periodo ...

Perchè è una notizia di agenzia. I giornali la prendono e la pubblicano, spesso con le stesse identiche parole.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From non_lo_metto_piu@aaa.it Tue Sep 23 10:37:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stanotte ho visto un ufo

From: "Insano" <non_lo_metto_piu@aaa.it>

Date: Tue, 23 Sep 2003 08:37:41 GMT

"demarkos" <croma19@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:a6mvmv8nvis49ntndadg6ooi5lh620aqea@4ax.com...
> forse 100m di diametro

non mangiare peperonata prima di addormentarti...

From peltio@twilight.zone Tue Sep 23 11:32:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: De scattering martianiis (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 23 Sep 2003 09:32:21 GMT

nota: il titolo è' in latino inventato

"Alex Bandera" ha scritto

>non ci sono altri fenomeni fisici che possano determinare
>grosse differenze tra il "nostro" Rayleigh scattering e quello marziano.

oh, sì, invece: il numero di molecole di co2 che diffondono la luce
(ricordi? la pressione è di 8-10 mbar, meno dell'1% di quella terrestre)
l'intensità dipende dal numero di molecole e dato che la densità decresce
esponenzialmente con l'altezza...

e poi hai lo scattering dovuto al particolato, sospeso in atmosfera grazie
alla ridotta gravità.

e poi, appunto, la gravità che altera lo 'spessore' dell'atmosfera, che
abbinato al diverso raggio di curvatura modifica la geometria.
aggiungi lo scattering di Mie da parte del particolato che può essere ben
più direzionale di quello di Rayleigh e non è così improbabile trovarsi con
un cielo più luminoso (per certe direzioni e in rapporto alla luce solare
che arriva a quelle distanze) di quanto non lo sia quello blu sulla Terra.

>L'unica differenza significativa su Marte è dettata dal fatto che la luce
>azzurra diffusa non deve attraversare un denso strato atmosferico prima
>di giungere alla superficie (perché la pressione su Marte è 8 mBar). In
>linea di massima ciò può voler dire che l'azzurro del cielo di Marte
>potrebbe essere addirittura più "deciso" di quello terrestre (come accade
>infatti da noi andando in alta montagna, dove il cielo è più azzurro).

scusa, ma secondo te togliere 3 km dai cento che dovrebbe attraversare ti
permette di vedere variazioni nel blu del cielo?
non è che dipende dal fatto che l'aria è più pura e toglie i 3 km di smog,
inquinanti e vapore acqueo che ci sono invece in pianura (ma non ci sono su
marte)?

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Tue Sep 23 11:32:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: De tarazio macchinorum (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 23 Sep 2003 09:32:23 GMT

nota: il titolo è' in latino inventato

"Alex Bandera" ha scritto

- >Si può usare un termocolorimetro, ad esempio.
- >Ma come si fa a tarare un monitor o un televisore?
- > Come facciamo a riprodurre sul monitor un quadro bianco?
- >Con le fotocamere digitali, la taratura del bianco manuale è leggermente
- >diversa.

scusa se snippo la parte in cui riporti i manuali di istruzioni del tuo monitor e della tua fotocamera digitale, ma non è molto rilevante dato che sulla viking non hanno messo ne un monitor, ne una fotocamera di quelle che si comprano al supermercato.

- > Occorre armarsi di uno strumento molto, molto semplice: un
- >cartoncino di colore bianco. Perché di colore bianco? Facendo un
- >raffronto con i monitor, diciamo che serve alla fotocamera un confronto
- >preciso per farle sapere quale è il "bianco standard". Nel monitor,
- >alimentavamo i tre canali RGB con i segnali appropriati. Con la
- >fotocamera, non potendo fare questo, utilizziamo un cartoncino bianco
- >(ovvero, un "bianco standard"). Il primo passo consiste nell'illuminare
- >il cartoncino con la sorgente di luce, ad esempio il sole. Il secondo
- >passo, è quello di inquadrare con la fotocamera il cartoncino, facendo in
- >modo che esso occupi *tutto* il campo inquadrato e contemporaneamente
- >(terzo passo) pigiare il bottone del "bilanciamento" sulla fotocamera. In
- >questo modo, la macchina viene a conoscenza di quello che è il bianco
- >sotto quella particolare illuminazione, e farà in modo di aggiustare
- >tutti gli scatti seguenti a quella regolazione.
- >In pratica, cosa abbiamo fatto? Abbiamo semplicemente detto alla
- >fotocamera: "guarda, quel cartoncino lì noi lo vediamo bianco, per cui
- >DEVI vederlo bianco pure tu!". E lei non fa che ubbidire.

interessante. molto affidabile. specie se capita nelle mani di uno che vede il giallo come bianco.

>Da tutto questo si evince che, per capire che tipo di illuminazione
>esiste in un ambiente, e avendo a disposizione una fotocamera, la cosa
>migliore è quella di utilizzare un oggetto bianco. Come si procede in
>questo caso?

>

>Si prende la fotocamera, il cartoncino bianco e si va sulla spiaggia, a
>mezzogiorno, all'ombra di una tettoia completamente opaca alla luce,

come, 'sotto una tettoia'? ma il bianco non era quello che si vede sotto il
sole? ma tu guarda. quindi per te la fotocamera deve vedere come bianchi gli
oggetti illuminati da una luce leggermente blu. pensa: su marte, la luce
solare viene impoverita del rosso, diventando meno gialla di quella della
terra. se non ci fosse la diffusione del cielo li vedresti belli bianchi, se
non di più, come sotto la tua tettoia.

aggiungici la diffusione del cielo, rossastra e considera che la superficie
illuminata può avere un'elevata riflettività. e magari scopri che se sei
lontano dalla luce solare riflessa 'specularmente' potresti trovarti a
vedere la luce diffusa del cielo riflessa specularmente (da quella non
scappi, viene da tutte le direzioni).

>senza grandi superfici riflettenti che possano generare dominanti. Si
>inquadra il foglio sotto la tettoia, e si memorizza il bilanciamento del
>bianco con il tasto apposito. Da questo momento, QUELLO sarà il nostro
>"bianco standard", corrispondente ad una temperatura colore di circa
>6500°Kelvin.

ma... non doveva stare al sole?

>Possiamo subito notare una cosa al punto 3): rispetto al nostro
>riferimento (a mezzogiorno, all'ombra di una tettoia, 6500°K, temperatura
>solare), la temperatura colore direttamente sotto al sole è di 5300°K.
>Quindi possiamo stimare che l'assorbimento del cielo influisca sulla
>temperatura totale dell'immagine di circa 1200°K. Ovviamente è una stima
>brutale, ci serve solo per avere un'idea approssimativa. Visto che la
>luce del cielo sereno corrisponde a circa 17000 °K (luce azzurra),

speriamo che questa algebra non sia come quella dei colori. sai, quella che
ti permette di risolvere due equazioni con tre incognite (non hai mai
spiegato come).

comunque qui

http://www.photo.net/bboard/q-and-a-fetch-msg?msg_id=0003k9
si parla di 7000 K (non ci va il °) per il blu del cielo.

>facendo il rapporto tra 1200 e 17000 otteniamo circa 0,07 che corrisponde
>a una percentuale di influenza (termocolorimetrica) del 7% circa. In
>altre parole, il cielo nostrano, pur avendo una temperatura colore di ben
>17000°K, influisce nelle zone d'ombra a mezzogiorno di soli 1200°K, il
>che corrisponde al 7% del suo potenziale.

oh, non è che che stai mescolando frequenza (ossia colore) e intensità?
con il valore di 7000 K si trova una variazione del 17%.

>6-a) Normalmente, su Marte l'atmosfera è piena di polvere rossastra e il
>cielo è rosso (standard "JPL"),

non mi pare proprio 'rosso' nello standard jpl
http://www.jpl.nasa.gov/history/70s/Viking2_1976.htm
http://oea.larc.nasa.gov/PAIS/LaRC_History_fig11.GIF

a proposito, tu ci insegni che la nasa trucca le foto. ovviamente quel cielo, che qui appare rossastro è in realtà blu, come quello dell'Arizona. questo significa che alla nasa hanno calcato parecchio con il rosso. ma perchè allora la superficie della sonda è rimasta bianca?

>6-b) Normalmente, su Marte l'atmosfera è piena di polvere rossastra, il >cielo è rosso, ma poichè molta luce rossa è stata diffusa dalle >particelle di polvere, la luce solare diretta che filtra è *più povera* >di rosso rispetto a quella solare e quindi ha una temperatura colore più >alta (standard "JPL corretto") stimabile intorno a 6500°K (la temperatura >solare) + xR, dove xR è un numero di gradi Kelvin che ancora non possiamo >stabilire, ma a cui si può assegnare un valore ragionevole che va da >circa 1000 a circa 4000, a seconda della quantità e del tipo di polvere >in sospensione [1];

secondo me ti stai facendo delle enormi seghe mentali.

>6-c) Normalmente, su Marte l'atmosfera è priva di polvere o quasi >(standard "Hubble"),

quale standard hubble?
questo
<http://www.enterprisemission.com/images/colors/image18.jpg>
o questo?
http://imgsrc.hubblesite.org/hu/db/1997/23/images/a/formats/web_print.jpg
dai, calcola le temperature di colore anche per quelle immagini, che vediamo di quanto contribuisce, termocolorimetricamente, quel sito che ti fa apparire azzurra la sonda.

saluti,
Peltio

From NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it Tue Sep 23 12:13:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da "la stampa" di oggi 24.9.2003
From: TorquemadA <NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 12:13:50 +0200

/LURK MODE OFF/

'azzo, hai già il giornale di domani... :)

/LURK MODE ON/

---TorquemadA---

"Donne? Non mi fido di una cosa che sanguina
per cinque giorni di fila al mese e non muore..."

From aol@hotmail.com Tue Sep 23 12:17:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Robot umano (Steve Wilson) (Testo corretto)
From: "Max NH." <aol@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 10:17:17 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:
>>[CUT]

La cosa più affascinante di questo breve appunto
sulla storia del colonnello S.Wilson a mio parere è:

"La sorpresa di Wilson fu grande quando vide entrare una donna alta due
metri e
mezzo, dal fisico longilineo e dai lineamenti fini. Portava lunghi
capelli biondi ed aveva occhi blu, "i più blu che avessi mai visto"
ha affermato Wilson. Vestiva una strana tuta con un simbolo sul lato
destro del petto. "Qualcosa in lei era differente. Capii dopo quanto
differente". Posò un largo cristallo sul tavolo e le sue dita
iniziarono a illuminarsi scorrendo sulla superficie del cristallo
che generò un'immagine olografica. "Da quel momento la mia vita
quale era stata sino ad allora era finita per sempre. Il mio
concetto di vita venne annullato da quell'immagine olografica
completa di suoni, di misteri irrisolti del passato e del presente e
di altri mondi". Wilson, unitamente agli altri presenti, vide in
quell'immagine la storia della Terra e del coinvolgimento
extraterrestre con essa."

Pensa se questi hanno una specie di cronovisore
o che accidenti ne so, e comunque hanno la possibilità
di far visionare scene reali del passato della Terra.
Immagina...vedere i dinosauri nel loro habitat naturale
o personaggi come Omero, Platone, Napoleone
L.Da vinci e tutte le migliaia di personaggi che
hanno lasciato un segno del loro passaggio
su questo pianeta.
Senza dubbio la storia di Wilson riveste

una particolare attrazione che meriterebbe
di essere approfondita.

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From aol@hotmail.com Tue Sep 23 12:32:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anche Sul Nuovo
From: "Max NH." <aol@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 10:32:19 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:
> Per distrarci sulle altre skifezze che sono in corso fatte da
terrestrissimi
> esseri! :-(

Secondo me bisognerebbe indagare di più
sulla società aeronautica Looocked. A quanto
ne so io, la Looocked è coinvolta fino al midollo
nella storia dell'area 51. (Infatti lì ufficialmente
si sperimentano nuovi prototipi di questa società
costruttrice di aerei.) Da non dimenticare
che Bush aveva promesso ai suoi elettori
che avrebbe rivelato la tanto attesa verità
sulla base "area51" e sugli U.F.O.
Ma a quanto pare....

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From kaone@despammed.com Tue Sep 23 12:33:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "KaOne" <kaone@despammed.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 12:33:02 +0200

Mentre era fermo al semaforo, Viandante Smarrito prese il suo portatile e
scrisse:

> non sò quanto sia attendibile la foto, cmq è abbastanza particolare...
> Gli esperti di fotoritocco e fotografia cosa ne pensano?

> E gli ufologi ?

Un pezzo di spiga sull'obiettivo?

--

KaOne (25,75,BA)

206 1.4 XT Enfant Terrible

Se per te 206 non è solo un numero:

<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

From sernil@tin.it Tue Sep 23 12:55:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 23 Sep 2003 10:55:07 GMT

On Mon, 22 Sep 2003 23:42:32 GMT, IRNconNelevato@piudiquattro.it wrote:

>tolta la questione del flame, che non era di mia proprieta', quindi la
>vera sostanza, cioe' le 4 famose domande, non contano nulla? E che
>cavolo pero'! : per chiedere qualche cosa ad Antonio occorre per forza
>di cose allisciarlo, fargli i complimenti, buttargli addosso un
>biscottino di parole edulcorate, mostrasi proni alle idee e alle
>ipotesi parapsicologiche che trasudano in lui?

Ecco, questo e' un modo sbagliato di mettere le cose. Non ti dico di
lisciare nessuno, dico di non antagonizzarlo.

Io sono il primo a dire che il mio lavoro siano quattro cazzate; ma,
se arriva un cliente (con tutto che e' un cliente!) e mi dice "Orsu'
dunque, mi faccia vedere quelle quattro cazzate che sa fare", io non
parto con il mio piede migliore.

(O forse si', ma glielo stampo sulla figura)

E nota, non pretendo che quello venga da me strisciando e mormorando
"Oh Grandissimo Guru che Tutto Vede e Tutto Sa" (e' un cliente, dopo
tutto: mica uno dei miei utenti).

Ora visto che Antonio non le chiama, le proprie, "paranormalate", mi
pare che se volevi risposte avresti dovuto formulare la frase in una
maniera un po' meno, appunto, antagonista.

>>E' proprio per questo che lo devi _invogliare_ a risponderti.

>come ho scritto prima : gli dovevo mandare allisciate, fargli i
>complimenti, buttargli addosso un biscottino di parole edulcorate,

ROFL. No, certo, ma nemmeno chiamarle "paranormalate".

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 23 12:56:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 10:56:24 GMT

L'amica Delfina, in altro 3d, alludeva alle *schifezze* terrestri da cui ci si vorrebbe distrarre facendoci pensare a misteri "extraterrestri". Non poteva intervenire con miglior tempismo, rispetto a quello che mi ribolle dentro stamane da quando ho letto il giornale.

Quindi, ennesimo OT? Mi sa di sì, cavolo...:-(
Ma dopo vedrete che, con la consueta "evoluzione d'adattamento" che tanto mi rimproverano i miei solerti detrattori, riuscirò a dare a questo intervento un vago quanto inevitabilmente retorico (ma sentito sinceramente!) cappottino extraterrestre...;-)
Ecco i due fatti:

1) Il periodico del vaticano "Jesus" (<http://www.stpauls.it/jesus/default.htm>) ha pubblicato un documento nel quale si sconsigliano e stigmatizzano alcune manifestazioni della liturgia festiva nelle quali, a quanto pare, si ravvisa un'eccessiva libertà ed iniziativa dei laici e dei collaboratori di ecumenismo. In particolare, udite bene, viene ritenuto sconsigliabile l'impiego di *chierichette* durante le funzioni eucaristiche (messe) e disapprovata la presenza di "fanciulle" sul...come si chiama il luogo dove c'è l'altare?... (scusate ma sono poco esperto di chiese in senso di funzioni ed esteriorismi!...;-))
Insomma, mia figlia, cresciuta nella totale libertà di idee e di scelte, la quale era tanto contenta di servire messa la domenica, dovrà sentirsi, d'ora in poi, emissaria di Satana e delle sue peccaminose tentazioni?...
Ma c'è dell'altro: il documento di "Jesus" sconsiglia l'uso di espressioni come "Comunità Celebrante", "Assemblea Celebrante", "Ospitalità Eucaristica" "Concelebrazione", in quanto ritenute troppo politiche e poco liturgiche (!!!).

Viene inoltre scoraggiato l'accostamento di altre confessioni religiose d'impronta *cristiana*.

I commenti che mi piacerebbe fare sarebbero davvero troppi in questo ambito. Dico solo, con sgomento, che la Chiesa Cattolica, in tal modo, non otterrà che il proliferare di movimenti e, peggio, sette, esterne all'ufficialità che difende in questo modo retrivo e del tutto anacronistico. Intanto, mi domando cosa potrò dire a mia figlia se, davvero, le impedissero di fare la chierichetta per via della sua potenziale... "peccaminosità"!... Coda di paglia di chi è pieno di marcio "potenziale"?...

2) Ricordate la tragedia del Cermis? Quella in cui, a seguito dei giochi da "Top Gun" di alcuni aviatori statunitensi, morirono varie decine di persone su una funivia che precipitò al suolo dopo che l'aereo USA ne troncò i cavi? Bene, come potete leggere qui (basta la prima pagina): <http://www.ladige.it/> di "spalla" vediamo: "Cermis, un'altra offesa"-

Premiazione per il navigatore. In sostanza, il navigatore del jet della morte, tale Seagreves, è stato promosso maggiore dai vertici delle forze aeree USA... I giornali parlano di "sgomento", di "offesa", di "sdegno" in tutto il Trentino e le forze politiche, anche nazionali, si stanno prendendo a spintoni per esprimere tutto il disappunto per questa dimostrazione di autentico menefreghismo e di prepotenza degli USA nei confronti della giustizia e, soprattutto, di tutti quei poveri ed innocenti morti. Una volta tanto, mi trovo d'accordo con i politici. Che dire ancora? In questo mondo domina vergognosamente la legge del più forte e, nel merito, noi italiani siamo proprio considerati niente più che popolazione di una terra di conquista da arroganti "top gun" e dai loro prepotenti superiori. Salvo, poi, quando tale mentalità da rozzi conquistatori li infogna in Iraq per ragioni di puro dominio, chiedere aiuto bellamente ai paesi alleati. Anche quelli dove alcuni dei loro "eroi" hanno provocato stragi per gioco, per la tipica indifferenza di chi si sente "superiore".

Ecco, ho finito. Ho espresso questi miei pensieri attirandomi ancora la probabile accusa di OT dai censori del NG. Pazienza. Ma vi avevo promesso anche la "riparazioncina" in extremis che parla di ET. Niente di eccezionale, però, sempre la solita perplessità di base: quale civiltà superiore si infangherebbe a scendere fra esseri che si dimostrano sempre più incapaci di rispettarci e di concepire la giustizia nel senso vero del concetto e non in quello dell'ego?
Ciao a tutti.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 23 13:10:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fotografata

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 23 Sep 2003 11:10:21 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1064300080X23455@usenet.libero.it...

> Il 22 Set 2003, 17:21, "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
ha

> scritto:

> > non sò quanto sia attendibile la foto, cmq è abbastanza particolare...

> >

>

> Per quel che riguarda la strisciolina non mi pare nulla di alieno...invece

> che ne pensate di quelle due piccole sfere bianche (troppo circolari per
> essere nubi) che si vedono?...

Sì, Delfina, non sono nubi. Anch'io le avevo notate. Penso che chi non ammette spiegazioni alternative a quelle tecnologiche o naturali dirà che si tratta di un riflesso di qualche tipo verificatosi dall'interazione fra la luce solare e l'obiettivo. Ma io non ci giurerei...;-) Sempre meglio dei ricci in amore o dei vecchietti sgangherati che corrono come ossessi da un campo all'altro a realizzare crop, comunque...;-)
Ad ogni modo, ho riso non poco quando ho letto Mika-hel esclamare "Ma per piacere un'astronave con gli scarichi vedi dx e sx del velivolo nella foto..."

In effetti, a vedere l'elaborazione finale dell' "oggetto", mi viene da sorridere a vedere quelle specie di marmitte che ricordano un'elaborazione automotociclistica di qualche bulletto adolescente...;-) Ma...e se quell' UFO fosse una sorta di "Ape" elaborata di qualche giovinastro esibizionista di qualche civiltà galattica?...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 23 13:15:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 11:15:36 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:f890nvk7kh6gjrdffjad25q1vcdt446pkv@L.Serni...
> On Mon, 22 Sep 2003 23:42:32 GMT, IRNconNelevato@piudiquattro.it wrote:
>
> >tolta la questione del flame, che non era di mia proprieta', quindi la
> >vera sostanza, cioe' le 4 famose domande, non contano nulla? E che
> >cavolo pero'! : per chiedere qualche cosa ad Antonio occorre per forza
> >di cose allisciarlo, fargli i complimenti, buttargli addosso un
> >biscottino di parole edulcorate, mostrarsi pronti alle idee e alle
> >ipotesi parapsicologgiati che trasudano in lui?
>
> Ecco, questo e' un modo sbagliato di mettere le cose. Non ti dico di
> lasciare nessuno, dico di non antagonizzarlo.
>
> Io sono il primo a dire che il mio lavoro siano quattro cazzate; ma,
> se arriva un cliente (con tutto che e' un cliente!) e mi dice "Orsu'

> dunque, mi faccia vedere quelle quattro cazzate che sa fare", io non
> parto con il mio piede migliore.
>
> (O forse si', ma glielo stampo sulla figura)

Ahahahah!...ROTFL. Almeno hai capito cosa intendo, Leonardo. E' incredibile come certe persone non arrivino a capire nemmeno queste semplicissime regole di rispetto. Mi domando spesso se ci fanno o ci sono...

> E nota, non pretendo che quello venga da me strisciando e mormorando
> "Oh Grandissimo Guru che Tutto Vede e Tutto Sa" (e' un cliente, dopo
> tutto: mica uno dei miei utenti).
>
> Ora visto che Antonio non le chiama, le proprie, "paranormalate", mi
> pare che se volevi risposte avresti dovuto formulare la frase in una
> maniera un po' meno, appunto, antagonista.

Certo. Io sono il primo a non gradire "alliscamenti" e titoli che non voglio e, certo, non mi merito. Ma l'atteggiamento canzonatorio da saputone mi fa semplicemente schifo.

> >>E' proprio per questo che lo devi _invogliare_ a risponderti.
>
> >come ho scritto prima : gli dovevo mandare allisciate, fargli i
> >complimenti, buttargli addosso un biscottino di parole edulcorate,
>
> ROFL. No, certo, ma nemmeno chiamarle "paranormalate".

E' la storia di sempre: quelli che io inserisco nel virtuale *branco* vedono le cose solo in due modi distanti e completamente opposti. Sono estremisti del "o bianco o nero". Per essi nessuna sfumatura è possibile nè, ahimè, concepibile. Ecco il "terreno di aratura" del CICAP!... (permettimi questo ennesimo cedimento al mio "punto debole", ma quando ci vuole ci vuole!...) Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo
> --
> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"
<guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
> :Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
> :le labbra screpolate: Butirospermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Tue Sep 23 13:16:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 11:16:16 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 00:26:32 GMT, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>news:ed472093d38131cb5d68f015e58d5c4a.121659@mygate.mailgate.org...
>> non sò quanto sia attendibile la foto, cmq è abbastanza particolare...
>> Gli esperti di fotoritocco e fotografia cosa ne pensano?
>> E gli ufologi ?

>A me sembra un aquilone.....

Con quella forma? M'intendo poco di aquiloni, ma mi pare strano: e dove l'avrebbero ancorato? Oltretutto per fargli tenere quelle due buzze dai lati, servirebbero almeno due fili.

Poi boh, tutto puo' essere. Ci vorrebbe un esperto aquilonista... :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Tue Sep 23 13:23:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Robot umano (Steve Wilson) (Testo corretto)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 11:23:15 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 10:17:17 GMT, "Max NH." <aol@hotmail.com> wrote:

>vide entrare una donna alta due metri e mezzo

>Qualcosa in lei era differente.

Ah.

I poteri di osservazione di Wilson mi riempiono di malcelata ammirazione.

Ma credo di aver gia' visto questa scena in un film con Steve Martin.

>Pensa se questi hanno una specie di cronovisore
>o che accidenti ne so, e comunque hanno la possibilità
>di far visionare scene reali del passato della Terra.

"reali" e' la parola chiave.

Fare un film che raffiguri Marte (ovvero, un filmato _falso_ di Marte) e' piu' facile che andare su Marte, e fare un ologramma _falso_ che mostri i dinosauri e' piu' facile che tornare al Giurassico e olofilmare un T-Rex.

>Senza dubbio la storia di Wilson riveste
>una particolare attrazione che meriterebbe
>di essere approfondita.

Anche la storia di Luke Skywalker... e quindi, per decidere quale si deve approfondire per prima, forse dovremmo vedere al di la' della particolare attrazione (anche perche' IMHO Star Wars attira di piu').

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From alex.bandera@libero.it Tue Sep 23 13:27:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De importantia dettagliorum (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 11:27:23 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:Uw4bb.333462\$IK4.10617183@twister1.libero.it:

> un tale ha scritto:
> > 3) Sulla spiaggia, sotto al sole, a mezzogiorno; [5300°K]
>
> L'immagine è ottima, pur se leggermente più calda del dovuto.
> Il riferimento appare quasi bianco, tendente leggermente al
> giallo.
>
> e meno male che ha usato una macchina fotografica tarata per farlo
> apparire bianco.

E meno male che dovresti saper leggere...

quella fotocamera era tarata per 6500 °K per tutti e 6 i casi, come ho
specificato più volte.

> ora prova a fare lo sforzo di considerare che le sonde non le fanno
> con le magliette e che ci possono essere superfici anche parzialmente
> riflettenti (non l'hai fatto l'esperimento con la cartolina, eh?), che
> riflettono tanto meglio quanto più le si osserva di sbieco.

Peccato, perchè pensavo che il tono della discussione fosse cambiato,
leggendo il tuo ultimo post di ieri:

news:RQAbb.336808\$Ny5.10725476@twister2.libero.it

mi sembrava che si stesse finalmente discutendo in maniera costruttiva.

Ma ora sei tornato al tuo atteggiamento solito.

Peccato. Mi riservo di attendere notizie da it.scienza.fisica.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatori, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 23 13:29:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 11:29:45 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ula0nvgjle3ac6dqsjuve4v0lqt3i32loe@L.Serni...
> On Tue, 23 Sep 2003 00:26:32 GMT, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
> wrote:
>
> >A me sembra un aquilone.....
>
> Con quella forma? M'intendo poco di aquiloni, ma mi pare strano: e dove
> l'avrebbero ancorato? Oltretutto per fargli tenere quelle due buzze dai
> lati, servirebbero almeno due fili.
>
> Poi boh, tutto puo' essere. Ci vorrebbe un esperto aquilonista... :-)
>
> Leonardo

Io penso, piuttosto alle due donne sulla sx della foto , quelle che camminano dietro alla donna fotografata. Bisognerebbe ingrandire un po' quelle due donne e vedere in che posizione tenevano le braccia. Mi sembra, infatti, che la più interna delle due, quella con la maglia scura, tenga una mano sollevata, verso la testa, come chi sta telefonando. Ho disconsegna pensato che potrebbe reggere il filo del presunto "aquilone"...
Resta strano, comunque, che due donne si mettano a giocare con l'aquilone in un campo di grano proprio vicino ad un crop...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.it Tue Sep 23 13:36:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 13:36:40 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:J8Wbb.146912\$R32.4754786@news2.tin.it...

> Io penso, piuttosto alle due donne sulla sx della foto , quelle che
> camminano dietro alla donna fotografata. Bisognerebbe ingrandire un po'
> quelle due donne e vedere in che posizione tenevano le braccia. Mi sembra,
> infatti, che la più interna delle due, quella con la maglia scura, tenga
una
> mano sollevata, verso la testa, come chi sta telefonando. Ho disconsegna
> pensato che potrebbe reggere il filo del presunto "aquilone"..
> Resta strano, comunque, che due donne si mettano a giocare con l'aquilone
in
> un campo di grano proprio vicino ad un crop...;-)

Ciao Antò,

Per me non c'è NIENTE ne da guardare ne tantomeno da esaminare, è una
BUFFONATA bella e buona.

SONOTRANOI

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Sep 23 13:39:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 11:39:32 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" wrote in message

>
> Per me non c'è NIENTE ne da guardare ne tantomeno da esaminare, è una
> BUFFONATA bella e buona.
> SONOTRANOI

Ciao STN, mi stai simpatico... ma io non posso dire "STN è un buffone"
senza poi spiegarne le ragioni, ti sembra?
Perciò MOTIVA questa tua "impressione" riguardo la foto...
altrimenti avrò ragione a dire che da SIMPATICO mi sei passato
a FUFFAROLO...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Tue Sep 23 13:39:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: anche Sul Nuovo

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 23 Sep 2003 11:39:40 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 10:32:19 GMT, "Max NH." <aol@hotmail.com> wrote:

>Secondo me bisognerebbe indagare di più
>sulla società aeronautica Lockheed. A quanto
>ne so io, la Lockheed è coinvolta fino al midollo
>nella storia dell'area 51.

Il nome esatto, utile per ricerche su Internet, è Lockheed-Martin (LMCO).

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From aol@hotmail.com Tue Sep 23 13:51:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Robot umano (Steve Wilson) (Testo corretto)

From: "Max NH." <aol@hotmail.com>

Date: Tue, 23 Sep 2003 11:51:29 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

> I poteri di osservazione di Wilson mi riempiono di malcelata ammirazione.
>
> Ma credo di aver già visto questa scena in un film con Steve Martin.

Wilson ha detto quello che ha detto.

Poi ognuno di noi libero di farsi l'idea che vuole, no?

Meglio coltivare un dubbio che affermare
trattasi di fandonie. Allora tutta l'ufologia è una
colossale presa per i fondelli. A quanto mi
risulta, nessuno ha uno straccio di prova
di alcunchè. Chi possiede PROVE si faccia
avanti! (...silenzio assoluto)

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."

(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By

Max!

From me@privacy.net Tue Sep 23 13:54:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 23 Sep 2003 13:54:56 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sFVbb.146611\$R32.4745936@news2.tin.it...

> 1) Il periodico del vaticano "Jesus"

"Jesus" NON è un periodico del Vaticano. La Società San Paolo non esiste
nemmeno in Vaticano.

> (<http://www.stpauls.it/jesus/default.htm>) ha pubblicato un documento nel
> quale si sconsigliano e stigmatizzano alcune manifestazioni della liturgia
> festiva

Potresti dare il link di questo documento, se esiste su Internet? Perché sul
sito di Jesus quel documento non esiste.

Grazie

Ciao

Ale

From Albion@despammed.com Tue Sep 23 14:11:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 12:11:40 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB953616.2817%artepub@tin.it...

> In z7Jbb.338397\$Ny5.10779090@twister2.libero.it, albion of avalon,

> Albion@despammed.com, il 22-09-2003 22:41 ha scritto:

>
> > Dare del cretino ad un cretino non è reato.
>
> E' reato, cretino, è reato. Anche per la netiquette...

LOL

Quindi secondo te dare del cretino ad un cretino è reato?

E' dimmi caro, ov'è la diffamazione in questo caso?

> > In quel caso sarebbe diffamazione. La vedo
> > dura Apo.

>
> Cos'è questa confidenza?

E' la stessa confidenza che si prende con lo scemo del villaggio.

> >> Che pena, è un anno e mezzo che dici sempre le solite tre frasi
> >> smozzicate.
>
> > A te? Si.
> > Onestamente non vedo altro da dirti.
>
> Tre frasi smozzicate e una caterva d'insulti, per l'esattezza.

Cacchio!
Tre frasi! Sto diventando loquace.

> >> Ma vogliamo dire una volta per tutte che è da un anno e mezzo che ce
l'hai
> >> con me perché mi sono permesso di tirarti le orecchie, MERITATAMENTE,
una
> >> volta?
>
> > E gli altri flame che hai fatto? COne dedalo ed Ubachef per fare due
nomi?
> > Mec'è che dove ci sei tu c'è un flame?
>
> Righetti è come te con l'unica differenza che è italiano.

Ci sono molte differenze fra Uba ed me.
Per esempio lui ha i capelli ricci ed io no.

> Con Dedalo c'è
> stato uno scambio comunque proficuo.

Anche con dedalo ci sono molte differenze.
Lui ti da del cretino senza farte accorgere.

> Però non hai risposto alla domanda e
> soprattutto il flame è acceso da chi provoca (cioè te, per esempio) e
> mantenuto da entrambi.

Io parlavo con antonio, mio caro cretino, di un episodio che vedeva
coinvolto il suo bucum
Tu ti sei voluto per forza infilare in una discussione che potevi evitare.
Questa è l'ennesima dimostrazione che sei un troll inconsapevole.
Inconsapevole perchè sei cretino.

> >> ma è mai possibile che ci sia gente che ti tenga bordone per questo?
>
> > Chi mi tiene il bordone. Apostolo siamo solo io e te. Nessun altro.
>
> Adesso no, stranamente.

Niente complotto eh?
Disdetta!

> >> stiamo vivendo davvero in un mondo alla rovescia: tu che insulti a
tutto

> >> spiano e ti appelli alla netiquette, e tutti pronti ad applaudire, ma
> >> cos'è?
>
> > Chi sta appladuyendo?
>
> Di solito...

Sapessi....

> > E poi non ti fa sorgere qualche dubbio sul tuo
> > comportamento? Rifletti se sei ingrado.
>
> Questo thread, l'ho già detto, parla chiaro e il fatto che tu insisti ti
fa
> sprofondare sempre di più ma non credo si tratti di rosolio

Lo hai letto.
Ma non lo hai capito perchè sei cretino.

> > tre milioni di nasoni. Mi disturbano
> > il senso estetico.
>
> L'unica cosa simpatica detta in un anno e mezzo, stai migliorando...

Simpatica?
Ma se è la verità?
Secondo te Arbel qu che ci fa?
E' un profugo.

> apostolo
>
> P.S. Giacomino, te lo ricordo, hai iniziato il thread tirandomi in ballo
> inopinatamente e poi riempiendomi d'insulti, com'è che definisci di solito
> questo tipo di comportamento? com'è che nessuna grossa mente prende le mie
> difese?

Chi sarebbe giacomino?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ettohg@inwind.it Tue Sep 23 14:13:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata
From: ettohg@inwind.it (Gabriele Nazeri)
Date: Tue, 23 Sep 2003 12:13:54 GMT

> <http://www.rense.com/general41/circle.htm>

Esco dal lurkaggio perche' mi ha incuriosito molto :-)

Secondo me i fatti "curiosi" sono:

- Uno va a vedere un crop circle, fa una foto e meta' di questa e' occupata dal cielo? Uhm...

- L'oggetto e' proprio al limite, inteso come bordo della foto. Giusto un centimetro piu' giu' (o su :-)) e non si sarebbe visto. Doppio uhm...

- Gli artefatti della compressione jpg sono evidentissimi nella prima foto solo intorno all'oggetto. Ci sono anche altrove, ma non sono neppure lontanamente cosi' evidenti. Questo non puo' dimostrare che l'oggetto e' stato incollato li' in seguito, ma mi pare un buon indizio.

- La forma e' davvero troppo irregolare perche' si tratti di qualche oggetto metallico pensato per volare.

La parte sinistra e' molto piu' affusolata della destra, e le "alucce" sembrano proprio fatte di carta.

Ok, tutta 'sta storia per dire che anche secondo me e' un aquilone.

E se non lo e', hanno preso la foto di una caramella incartata, l'hanno rimpicciolita e appiccicata nella foto :-)

(Avete presente le liquirizie, quelle lunghe e sottili? Ecco, quelle li' :-)).

Saluti,
Gab.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From cebbello@cebbelo.it Tue Sep 23 14:17:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate

From: Cebbelo <cebbello@cebbelo.it>

Date: Tue, 23 Sep 2003 12:17:20 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 10:56:24 +0000, Antonio Bruno wrote:

> 1) Il periodico del vaticano "Jesus"

[snip su OT]

> 2) Ricordate la tragedia del Cermis?

[snip su OT]

> Ecco, ho finito. Ho espresso questi miei pensieri attirandomi ancora la

> probabile accusa di OT dai censori del NG.

[snip su fuffa]

Senti Antonio, per il tuo prossimo OT, perche` non dai un'occhiata a questo sito?

<http://www.coproterapia.net>

--

Cebbello

From cebbello@cebbelo.it Tue Sep 23 14:30:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 12:30:02 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 12:17:20 +0000, Cebbello wrote:

> <http://www.coproterapia.net>

Errore!

<http://www.coproterapia.com>

Scusate. :)

--

Cebbello

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Sep 23 14:46:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 23 Sep 2003 12:46:00 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bkpce7\$4auj2\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:sFVbb.146611\$R32.4745936@news2.tin.it...

>

> > 1) Il periodico del vaticano "Jesus"

>

> "Jesus" NON è un periodico del Vaticano. La Società San Paolo non esiste

> nemmeno in Vaticano.

ti vedo molto sicuro sulla questione, dove lo hai letto ?

come fai a sapere se la Società San Paolo esiste o non esiste in Vaticano ?

ciao

A.RB.EL

From fibiello@NOSPAMlibero.it Tue Sep 23 14:46:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata
From: "FiBi@!" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 14:46:32 +0200

Gabriele Nazeri wrote:

<minicut>

</minicut>

- > Secondo me i fatti "curiosi" sono:
- > - Uno va a vedere un crop circle, fa una foto e meta' di
- > questa e' occupata dal cielo? Uhm...

Probabilmente la foto è stata ritagliata opportunamente
per focalizzare l'attenzione sulla scena che si intendeva
sottolineare, mi sembra banalmente logico...

- > - L'oggetto e' proprio al limite, inteso come bordo della
- > foto. Giusto un centimetro piu' giu' (o su :-) e non si
- > sarebbe visto. Doppio uhm...

Come sopra...

- > - Gli artefatti della compressione jpg sono evidentissimi
- > nella prima foto solo intorno all'oggetto. Ci sono anche
- > altrove, ma non sono neppure lontanamente cosi' evidenti.

Hai presente come funzione la compressione jpeg?

Neanche io...

però ho sempre pensato che:

"Beh, detto banalmente, vengono eliminate delle informazioni
per ottimizzare, a seconda dei bisogni, la dimensione in kb
dell'immagine, questo significa che l'immagine risulterà peggiore
nelle scene in cui risalta un oggetto sullo sfondo, perché lì la
compressione sarà maggiore, nelle zone meno "lineari" o se vuoi
meno "pulite" si farà una frittata per sfocare il tutto..."

- > Questo non puo' dimostrare che l'oggetto e' stato incollato
- > lì in seguito, ma mi pare un buon indizio.

Anche a me è caduto l'occhio lì inizialmente, ma non credo
fornisca alcun indizio valido ad un'analisi poco più accurata.

- > - La forma e' davvero troppo irregolare perche' si tratti
- > di qualche oggetto metallico pensato per volare.

Nelle foto è suggerito quello che sembra più logico,
volendo credere che l'oggetto sia un U.F.O., e cioè che l'oggetto
volante sia ripreso quasi di profilo, e che quindi ciò nasconda le reali
dimensioni "orizzontali".

> La parte sinistra e' molto piu' affusolata della destra,
> e le "alucce" sembrano proprio fatte di carta.
>
???

> Ok, tutta 'sta storia per dire che anche secondo me e'
> un aquilone.
> E se non lo e', hanno preso la foto di una caramella
> incartata, l'hanno rimpicciolita e appiccicata nella
> foto :-)
> (Avete presente le liquirizie, quelle lunghe e sottili?
> Ecco, quelle li' :-)).
>

Yuhmm, buona...

FiB

From bobodex@tiscali.it Tue Sep 23 14:47:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da "la stampa" di oggi 24.9.2003
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 14:47:57 +0200

che tajo!!!
signori ho dimostrato che esiste il viaggio nel tempo!

"TorquemadA" <NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:r570nv01e4egqcjcthniecpbm09njb37aq@4ax.com...

> /LURK MODE OFF/
>
> 'azzo, hai già il giornale di domani... :)
>
> /LURK MODE ON/
>
>
>
>
> ---TorquemadA---
> "Donne? Non mi fido di una cosa che sanguina
> per cinque giorni di fila al mese e non muore..."

From me@privacy.net Tue Sep 23 14:53:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 23 Sep 2003 14:53:49 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:cgXbb.106148\$he5.3730149@news1.tin.it...

> ti vedo molto sicuro sulla questione, dove lo hai letto ?
> come fai a sapere se la Società San Paolo esiste o non esiste in Vaticano
?

Non è di una complicazione esagerata.
Basta prendere il link fornito da Antonio e togliere le directory: ci si
troverà sul sito <http://www.stpauls.it> e si scoprirà (potenza di Internet!)
che la Società San Paolo NON ha sedi in Vaticano.
Eh, lo so, sono eccezionalmente efficiente nella scoperta dei complotti.
Ciao
T.

--
Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Sep 23 14:56:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 23 Sep 2003 14:56:45 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bkpfpt\$4e598\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> troverà sul sito <http://www.stpauls.it> e si scoprirà (potenza di
Internet!)
> che la Società San Paolo NON ha sedi in Vaticano.

Mi correggo: alcune sedi ci sono, ovviamente (così come alcune librerie); ma
la società NON è vaticana.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From ettohg@inwind.it Tue Sep 23 15:13:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata
From: ettohg@inwind.it (Gabriele Nazeri)
Date: Tue, 23 Sep 2003 13:13:47 GMT

> Probabilmente la foto è stata ritagliata opportunamente
> per focalizzare l'attenzione sulla scena che si intendeva
> sottolineare, mi sembra banalmente logico...

Non ho capito ^__^;
Intendi che la foto era molto piu' grande e quello e' solo
un particolare? Alla faccia, e che ha fatto, un poster formato
A0? :-)
E poi al centro della foto c'e' la tizia, quindi secondo me
l'attenzione si focalizza su di lei, non sull'oggetto.
Forse mi sono spiegato male, mi riferisco alla seconda foto, eh!
Con "prima", intendevo "la prima in cui si vede l'oggetto".
Le altre e' ovvio che siano un particolare di quella :-)

> Hai presente come funzione la compressione jpeg?

Si', ho studicchiato qualcosa a riguardo.

> compressione sara maggiore, nelle zone meno "lineari" o se vuoi
> meno "pulite" si farà una frittata per sfocare il tutto..."

Il punto e' proprio "sfocare il tutto"... Nella foto (quella
grande) l'oggetto non e' affatto sfocato, anzi sembra quasi
appiccicato e poi "sharpen"-ato.
Comunque puoi provare :-) Prendi la foto di un panorama, ci
incolli qualcosa di piccolo sullo sfondo, e ad alto contrasto
con il colore di detto sfondo (tipo lo scuro su azzurro della
foto in questione). Poi lo salvi come jpg e vedi il risultato.
A me non viene cosi' evidente... Magari sbaglio qualcosa,
ma per ottenere quel risultato devo aumentare di parecchio
la compressione, pero' cosi' si vede anche sul resto della foto.
Boh, attendo lumi da un esperto :-)

> > La parte sinistra e' molto piu' affusolata della destra,
> > e le "alucce" sembrano proprio fatte di carta.
> >
> ???

Cosa non ti torna? ^__^
Intendevo dire che un eventuale "disco alieno tipo quello
dei film" secondo me non sarebbe cosi' irregolare nella
forma, tutto qui.

Rimango sull'idea dell'aquilone :-)
Poi qualcuno che se ne intende di fotografia/obiettivi/etc.
potrebbe magari determinare la distanza dell'oggetto dal
fotografo (si potra' fare?), e questo aiuterebbe molto :-)

Gab.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From artepub@tin.it Tue Sep 23 15:42:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 13:42:19 GMT

In 0MWbb.339788\$Ny5.10834368@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 23-09-2003 14:11 ha scritto:

-cut-

- > Io parlavo con antonio
- > mio caro cretino, di un episodio che vedeva
- > coinvolto il suo bucum
- > Tu ti sei voluto per forza infilare in una discussione che potevi evitare.
- > Questa è l'ennesima dimostrazione che sei un troll inconsapevole.
- > Inconsapevole perchè sei cretino.

PER ORDINE:

- > Io parlavo con antonio

Ah sì? ma rileggiti un po':

"quando chiesi il diritto di replica alle affermazioni ingiuriose che
il solito Apostolo faceva in maniera gratuita nei miei confronti"

- > mio caro cretino

Ennesimo offesa gratuita

- > di un episodio che vedeva
- > coinvolto il suo bucum
- > Tu ti sei voluto per forza infilare in una discussione che potevi evitare.

Mi sono voluto per forza infilare??? in una discussione in cui tu hai
espresso un sacco di balle e di ingiurie nei miei confronti??? nonché di
altre balle nei confronti della comunità del "Gaal"???

- > Questa è l'ennesima dimostrazione che sei un troll inconsapevole.

Questa è l'ennesima riprova di chi è il troll, il maleducato e il bugiardo!
e mi piacerebbe che anche la parte sana di Idu si esprimesse...

apostolo

From pikkio@erra.com Tue Sep 23 15:49:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Ascolto Jump dei Van Halen
From: "Pikkio" <pikkio@erra.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 15:49:19 +0200

E il mondo mi sorride.
Dio (o chi per lui) se è girato il vento.
Uno pensa che l'arrivo dell'autunno gli rattristerà la vita, che tutto vada

a puttane, che tutto vada male..

E nel giro di una settimana tutto cambia, tutto ti risulta colorato, bello, gioioso!

Quanto siamo strani noi umani.. quasi quasi invidio Arbel...

--

Pikkio

"I don't want to be saved

I'm next in line to die"

Il sito di IDL:

<http://www.idielle.da.ru/>

[icq 247321551]

From ubaldo.tagliaferro@libero.it Tue Sep 23 15:56:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen

From: "UbaldoTagliaferro" <ubaldo.tagliaferro@libero.it>

Date: Tue, 23 Sep 2003 15:56:13 +0200

> D[]

ciao sono nuovo, ho appena letto le regole di usenet, e non si puo' fare crosspost
e piu' sotto c'era scritto "Pikkio e' un cretino"
ora ho capito perche'

From ubaldo.tagliaferro@libero.it Tue Sep 23 16:15:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen

From: "UbaldoTagliaferro" <ubaldo.tagliaferro@libero.it>

Date: Tue, 23 Sep 2003 16:15:44 +0200

> > > D[]

> > ciao sono nuovo, ho appena letto le regole di usenet

> Qui non contano un cazzo.

certo, certo, ma perche' c'e' scritto in fondo "Pikko e' un cretino" ?

> P.S. ma anche io del resto sono un cretino

ah, ecco

From pikkio@erra.com Tue Sep 23 16:16:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen
From: "Pikkio" <pikkio@erra.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 16:16:17 +0200

"UbaldoTagliaferro" <ubaldo.tagliaferro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bkpjo4\$4dnn7\$1@ID-181881.news.uni-berlin.de...

>

> > D[]

>

> ciao sono nuovo, ho appena letto le regole di usenet

Qui non contano un cazzo.

Pikkio

P.S. ma anche te del resto..

From raflesia@despammed.com Tue Sep 23 16:30:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anche Sul Nuovo
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 14:30:24 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bkorkc\$456cg\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...

> chissa perchè proprio in questo periodo ...

>

> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,188636,00.html>

Qualsiasi cosa ci sia nell'area 51 possiamo solo augurarci che sia davvero
lo studio di forme di vita o tecnologia extraterrestre e non la fabbrica di
armi chimiche da infilare in una valigia sotto al letto di Saddam Hussein...

--

Raf.

From misanche@tiscali.it Tue Sep 23 16:34:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 16:34:38 +0200

----- Original Message -----

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Monday, September 22, 2003 5:06 PM
Subject: Focus: UFO nell'arte

- > La rivista "Focus" di Ottobre tra altre cose interessanti riporta un
- > articolo sugli UFO nell'arte in cui il protagonista principale è una vecchia
- > amico di IDU e IDM. Complimenti vivissimi a
- > Be', se volete sapere chi è andate a leggervi l'articolo che Focus è in

Beh sinceri complimenti a Diego. Ero certo che il suo lavoro sarebbe prima poi arrivato al grande pubblico, lo merita.

Saluti

From gigivi@inwind.it Tue Sep 23 16:39:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anche Sul Nuovo
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 16:39:54 +0200

- >
- > Qualsiasi cosa ci sia nell'area 51 possiamo solo augurarci che sia davvero
- > lo studio di forme di vita o tecnologia extraterrestre e non la fabbrica di
- > armi chimiche da infilare in una valigia sotto al letto di Saddam Hussein...

la solita demagogia da quattro soldi !

From raflesia@despammed.com Tue Sep 23 16:43:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 14:43:24 GMT

- "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:ed472093d38131cb5d68f015e58d5c4a.121659@mygate.mailgate.org...
- > non sò quanto sia attendibile la foto, cmq è abbastanza particolare...
 - > Gli esperti di fotoritocco e fotografia cosa ne pensano?
 - > E gli ufologi ?

Sono tristemente convinta che si tratti di un piccolo ramoscello, oppure di una foglia secca spinta dal vento, come si vede dall'attaccatura a sx che ricorda molto l'attaccatura delle foglie.

Se fosse un oggetto in qualche modo metallico, rifletterebbe la luce molto di più, invece è assolutamente nero. L'appendice a destra, inoltre, sembra molto sfocata e trasparente, non potrebbe essere la traccia di quella sinistra, segno che l'oggetto stesse girando vorticosamente con il moto tipico delle foglie?

poi boh, però non mi sembra un UFO.

--

Raf.

From worted@despammed.com Tue Sep 23 16:44:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen
From: worted <worted@despammed.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 16:44:57 +0200

Pikkio [it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi]

> E il mondo mi sorride.

Il primo album è di gran lunga migliore.

--

Dmitry wrote in reply to marcolfa:
> lol :) ammetto che riesci sempre a farmi ridere, anche quando
> mi prendi pr il culo :)
www.bynoi.com

From raflesia@despammed.com Tue Sep 23 16:46:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 14:46:10 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bkn35b\$3f03l\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> La rivista "Focus" di Ottobre tra altre cose interessanti riporta un
> articolo sugli UFO nell'arte in cui il protagonista principale è una
vecchia
> amico di IDU e IDM. Complimenti vivissimi a

Complimenti davvero!

ciao

Raf

From sernil@tin.it Tue Sep 23 16:46:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 14:46:32 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 13:36:40 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote:

>Per me non c'è NIENTE ne da guardare ne tantomeno da esaminare, è una
>BUFFONATA bella e buona.

Come mai tanta veemenza?

No, dico, io sono possibilista... poi vedo Antonio che parla di aquiloni
e tu che ti scagli contro l'ipotesi "non umana" al grido di BUFFONATE.

Un dubbio tremendo mi assale: in questo Universo, Spock e' glabro o no?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Tue Sep 23 16:46:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 23 Sep 2003 14:46:57 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 11:29:45 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Io penso, piuttosto alle due donne sulla sx della foto , quelle che
>camminano dietro alla donna fotografata. Bisognerebbe ingrandire un po'
>quelle due donne e vedere in che posizione tenevano le braccia. Mi sembra,
>infatti, che la più interna delle due, quella con la maglia scura, tenga una
>mano sollevata, verso la testa, come chi sta telefonando.

A me pare un binocolo, pero' in effetti da cosi' pochi pixel si puo'
tirare fuori tutto e il contrario di tutto.

Giu', vediamo di rompere le balle all'autore, se becco la sua mail.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Tue Sep 23 16:57:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Robot umano (Steve Wilson) (Testo corretto)

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 23 Sep 2003 14:57:21 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 11:51:29 GMT, "Max NH." <aol@hotmail.com> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:
>> I poteri di osservazione di Wilson mi riempiono di malcelata ammirazione.
>> Ma credo di aver già visto questa scena in un film con Steve Martin.

>Wilson ha detto quello che ha detto.
>Poi ognuno di noi libero di farsi l'idea che vuole, no?
>Meglio coltivare un dubbio che affermare
>trattasi di fandonie. Allora tutta l'ufologia è una
>colossale presa per i fondelli. A quanto mi
>risulta, nessuno ha uno straccio di prova
>di alcunchè. Chi possiede PROVE si faccia
>avanti! (...silenzio assoluto)

Ma vedi, non e' che le cose si dividano in "PROVE" e "FUFFA": Dio volesse!
Sarebbe tutto piu' facile, un simile mondo in bianco e nero.

No, si va da roba che e' asintoticamente incredibile a roba che e', piu' o
meno altrettanto asintoticamente, credibile.

Ora, con tutta la storia di Wilson, ogni singolo episodio già non mi pare
sollevarsi molto dalla palude di "attendibilita' < 10%"; e se poi ci metti
quel tono da "National Enquirer", che mi pare (boh! Saro' io!) permeare l'
intero resoconto, la storia complessiva decade moltissimo.

Non gli nego quella possibilita' su dieci miliardi di essere vera :-), ne'
quella possibilita' su due milioni di essere basata su fatti reali e molto
esagerati.

Il Lt. Wilson che sente telepaticamente il compagno ferito, atterra dentro
una giungla coreana pullulante di nemici e di piste d'atterraggio, e salva
il compagno imbarcandolo sul sedile passeggeri di un caccia monoposto - e,
dopo, continua a volare anziche' venir "promosso" a terra - mi da' come un
senso di meraviglia.

Ma i dettagli tipo la donna di due metri e mezzo in cui c'e' "qualcosa" di
differente ("Ma no! E cosa?") francamente mi fanno sorridere.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From babayaga@bassocosto.it Tue Sep 23 17:02:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IDU e IDL
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 17:02:43 +0200

La differenza è sottile, su IDL si litiga perché si è IT mentre in IDU
si litiga come conseguenza di essere IT (o anche OT)...
... due modi diversi di litigare e insultarsi. Allora perché proibire un
crosspost tra i due ng?? Tanto più fastidioso di così è difficile ... :D

saluti a tutti
Fabio

From cebbello@cebbelo.it Tue Sep 23 17:05:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 15:05:02 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 14:46:32 +0000, Leonardo Serni wrote:

>:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
>:le labbra screpolate: Butirospermum Parkii (sperma di maiale).

Butyrospermum parkii.
Trattasi di una pianta.

--
Cebbello

From misanche@tiscali.it Tue Sep 23 17:05:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 17:05:35 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:J8Wbb.146912\$R32.4754786@news2.tin.it...

>
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:ula0nvgl3ac6dqsjuve4v0lqt3i32loe@L.Serni...
> > On Tue, 23 Sep 2003 00:26:32 GMT, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
> > wrote:
> >
> > >A me sembra un aquilone.....
> >
> > Con quella forma? M'intendo poco di aquiloni, ma mi pare strano: e dove
> > l'avrebbero ancorato? Oltretutto per fargli tenere quelle due buzze dai
> > lati, servirebbero almeno due fili.
> >
> > Poi boh, tutto puo' essere. Ci vorrebbe un esperto aquilonista... :-)
> >
> > Leonardo
>
> Io penso, piuttosto alle due donne sulla sx della foto , quelle che
> camminano dietro alla donna fotografata. Bisognerebbe ingrandire un po'
> quelle due donne e vedere in che posizione tenevano le braccia. Mi sembra,
> infatti, che la più interna delle due, quella con la maglia scura, tenga
una
> mano sollevata, verso la testa, come chi sta telefonando.

Non mi convince l'aquilone. Piuttosto l'ipotesi di un pallone gonfiato. Il volume è piccolo ma potrebbe bastare a farlo salire abbastanza in alto.

From cebbello@cebbelo.it Tue Sep 23 17:07:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: Cebello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 15:07:50 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 14:46:32 +0000, Leonardo Serni wrote:

> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
> :le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

Butyrospermo Parkii.
Trattasi di una pianta.

--

Cebello

From sernil@tin.it Tue Sep 23 17:08:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 15:08:52 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 10:56:24 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>anche la "riparazioncina" in extremis che parla di ET. Niente di
>eccezionale, però, sempre la solita perplessità di base: quale civiltà
>superiore si infangherebbe a scendere fra esseri che si dimostrano sempre più
>incapaci di rispettarci e di concepire la giustizia nel senso vero

"scendere" magari sì. "Manifestarsi" però è un altro discorso.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From ermanno.tagliaferro@libero.it Tue Sep 23 17:09:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen
From: "ErmannoTagliaferro" <ermanno.tagliaferro@libero.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 17:09:19 +0200

> tu dimentichi che anche io sono Umano,

ciao, la tua affermazione e' carina, davvero, peccato che sia dannatamente banale
pero' credo che tu sia un po' come pikkio o carmelo, umano si',
ma.....

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Sep 23 17:10:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 23 Sep 2003 15:10:49 GMT

"Pikkio" <pikkio@erra.com> ha scritto nel messaggio
news:bkpj07\$4g836\$1@ID-171173.news.uni-berlin.de...
> E il mondo mi sorride.
> Dio (o chi per lui) se è girato il vento.
> Uno pensa che l'arrivo dell'autunno gli ratttristerà la vita, che tutto
vada
> a puttane, che tutto vada male..
> E nel giro di una settimana tutto cambia, tutto ti risulta colorato,
bello,
> gioioso!
>
> Quanto siamo strani noi umani.. quasi quasi invidio Arbel...

tu dimentichi che anche io sono Umano,
magari puoi invidiare i Metalloidi, quelli sì se ne fregano dei colori
e della tristezza.

A.RB.EL

From me@privacy.net Tue Sep 23 17:13:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 23 Sep 2003 17:13:01 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:i8o0nvs68fck0t8j55l8bbpenbbt7ij7be@L.Serni...

> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"
<guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
> :Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
> :le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

Leo: dimmi che non è vero. Dimmi che non ha scritto una cosa del genere.
Leo, ti prego, ne va delle mie coronarie!

Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From bak-u-ninWAR@libero.it Tue Sep 23 17:18:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen
From: "Bakunin" <bak-u-ninWAR@libero.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 17:18:05 +0200

"ARBEL"

> tu dimentichi che anche io sono Umano,

Ma non eri un imbecille?

--

Bak

NO WAR per rispondermi

From sernil@tin.it Tue Sep 23 17:23:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 15:23:10 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 15:05:02 GMT, Cebbello <cebbello@cebbelo.it> wrote:

>On Tue, 23 Sep 2003 14:46:32 +0000, Leonardo Serni wrote:

>>--
>>:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
>>:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
>>:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
>>:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).
>
>Butyrospermum parkii.
>Trattasi di una pianta.

No! E glielo dici cosi'?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From pikkio@erra.com Tue Sep 23 17:26:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen
From: "Pikkio" <pikkio@erra.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 17:26:03 +0200

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:32646ce5a6e5b1e7e8d69447f20a5da6@localhost.werted.tk...
> Pikkio [it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi]
>
> > E il mondo mi sorride.
>
> Il primo album è di gran lunga migliore.

Sono d'accordo, ma sentivo quello...
Pikkio

From nickblaster@despammed.com Tue Sep 23 17:28:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 17:28:17 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bkpnu3\$4i0tn\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:i8o0nvs68fck0t8j55l8bbpenbbt7ij7be@L.Serni...
>
> > :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"
> <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
> > :Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
> > :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
> > :le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).
>
> Leo: dimmi che non è vero. Dimmi che non ha scritto una cosa del genere.
> Leo, ti prego, ne va delle mie coronarie!
> Ciao
> Ale

Tu e Cebbello avete preso un abbaglio.
E' solo una signature di Leo, che riporta una celebre frase di GMER.
Questo l'esilarante post originale <http://snurl.com/2fq9>

Per saperne di più: <http://www.bynoi.com/gmer.html>

Ciao
Nick

From babayaga@bassocosto.it Tue Sep 23 17:35:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 17:35:00 +0200

> 1) Il periodico del vaticano "Jesus"
> (<http://www.stpauls.it/jesus/default.htm>) ha pubblicato un documento nel
> quale si sconsigliano e stigmatizzano alcune manifestazioni della liturgia
> festiva nelle quali, a quanto pare, si ravvisa un'eccessiva libertà ed
> iniziativa dei laici e dei collaboratori di ecumenismo. In particolare,
> udite bene, viene ritenuto sconsigliabile l'impiego di *chierichette*
> durante le funzioni eucaristiche (messe) e disapprovata la presenza di
> "fanciulle" sul...come si chiama il luogo dove c'è l'altare?...(scusate ma
> sono poco esperto di chiese in senso di funzioni ed esteriorismi!...;-))

questi suggerimenti sono come al solito privi di senso, utilità e
intelligenza alcuna, come conviene alla chiesa da secoli.

> Insomma, mia figlia, cresciuta nella totale libertà di idee e di scelte, la
> quale era tanto contenta di servire messa la domenica, dovrà sentirsi, d'ora
> in poi, emissaria di Satana e delle sue peccaminose tentazioni?...

No, semplicemente se è abbastanza grande dovrebbe rendersi conto che sta
servendo dei criminali e che se la sua spiritualità la porta a credere
profondamente nella dottrina cristiana può farlo anche senza andare in
chiesa. Anzi, a mio avviso smetterebbe così di essere blasfema.

> Ma c'è dell'altro: il documento di "Jesus" sconsiglia l'uso di espressioni
> come "Comunità Celebrante", "Assemblea Celebrante", "Ospitalità Eucaristica"
> "Concelebrazione", in quanto ritenute troppo politiche e poco liturgiche
> (!!!).

La cosa più divertente sarebbe avere davanti chi ha scritto queste cose,
puntargli il dito (indice) contro e ridere sguaiatamente. :))
Confesso che mi appagherebbe interiormente.

> Viene inoltre scoraggiato l'accostamento di altre confessioni religiose
> d'impronta *cristiana*.

Eccerto, sarebbe come se la barilla ti dicesse di comperare la pasta
voiello ...

> I commenti che mi piacerebbe fare sarebbero davvero troppi in questo ambito.

mah guarda, anche io mi fermo prima di infervorarmi :)))

> Dico solo, con sgomento, che la Chiesa Cattolica, in tal modo, non otterrà
> che il proliferare di movimenti e, peggio, sette, esterne all'ufficialità
> che difende in questo modo retrico e del tutto anacronistico.

Magari fosse così, gli starebbe solo bene. D'altronde chi è causa del
suo mal pianga a se stesso.

- > Intanto, mi
- > domando cosa potrò dire a mia figlia se, davvero, le impedissero di fare la
- > chierichetta per via della sua potenziale..."peccaminosità"!... Coda di
- > paglia di chi è pieno di marcio "potenziale"?...

mah guarda, sono sentitamente dispiaciuto per tua figlia e tutte le altre potenziali chierichette, ma i miei commenti nei confronti della chiesa sarebbero troppo aspri per essere espressi qui e/o riportati verbalmente a tua figlia, la quale mi auguro che presto capisca da sola con chi ha a che fare

- > 2) Ricordate la tragedia del Cermis? Quella in cui, a seguito dei giochetti
- > da "Top Gun" di alcuni aviatori statunitensi, morirono varie decine di
- > persone su una funivia che precipitò al suolo dopo che l'aereo USA ne troncò
- > i cavi?

E' tra le prime cose della mia lista del conto che l'Italia (e perché no, l'Europa) ha aperto verso gli americani :)

- > Bene, come potete leggere qui (basta la prima pagina):
- > <http://www.ladige.it/> di "spalla" vediamo: "Cermis, un'altra offesa"-
- > Premiazione per il navigatore.

Ah ecco, con la stessa logica mia madre che urta qualsiasi cosa con la macchina potrebbe diventare campionessa di formula 1.

- > In sostanza, il navigatore del jet della
- > morte, tale Seagreves, è stato promosso maggiore dai vertici delle forze
- > aeree USA... I giornali parlano di "sgomento", di "offesa", di "sdegno" in
- > tutto il Trentino e le forze politiche, anche nazionali, si stanno prendendo
- > a spintoni per esprimere tutto il disappunto per questa dimostrazione di
- > autentico menefreghismo e di prepotenza degli USA nei confronti della
- > giustizia e, soprattutto, di tutti quei poveri ed innocenti morti.

La verità è che anche l'Italia è colpevole, poiché complice del reato in quanto non perseguito.

L'Italia avrebbe dovuto promuovere un procedimento giuridico per giudicare il fatto accaduto sul suo territorio, del quale è indiscutibilmente autorità sovrana, che ha danneggiato cittadini della repubblica italiana e avrebbe dovuto sostenere la propria sentenza personale incriminando di strage (colposa o premeditata??) quei piloti per la leggerezza e l'incompetenza dimostrata. A costo di emettere una sentenza in netto contrasto con l'esercito statunitense.

- > Una volta
- > tanto, mi trovo d'accordo con i politici. Che dire ancora? In questo mondo
- > domina vergognosamente la legge del più forte e, nel merito, noi italiani
- > siamo proprio considerati niente più che popolazione di una terra di
- > conquista da arroganti "top gun" e dai loro prepotenti superiori. ù

" ... verrà il giorno ... " (cit.)

- > Salvo,
- > poi, quando tale mentalità da rozzi conquistatori li infogna in Iraq per
- > ragioni di puro dominio, chiedere aiuto bellamente ai paesi alleati. Anche
- > quelli dove alcuni dei loro "eroi" hanno provocato stragi per gioco, per la
- > tipica indifferenza di chi si sente "superiore".

Saranno americani di pura razza ariana (e noi italiani ebrei)

- > Ecco, ho finito. Ho espresso questi miei pensieri attirandomi ancora la
- > probabile accusa di OT dai censori del NG. Pazienza.

Mah ... io al tuo posto non me ne preoccuperei troppo, tanto qui è abbastanza sas (senza alcuna speranza)

- > Ma vi avevo promesso
- > anche la "riparazioncina" in extremis che parla di ET. Niente di
- > eccezionale, però, sempre la solita perplessità di base: quale civiltà
- > superiore si infangherebbe a scendere fra esseri che si dimostrano sempre più
- > incapaci di rispettarci e di concepire la giustizia nel senso vero del
- > concetto e non in quello dell'ego?

E per quei pochi che non dico che non sono bestie ma che cercano di non esserlo?

From cebbello@cebbelo.it Tue Sep 23 17:37:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 15:37:20 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 15:23:10 +0000, Leonardo Serni wrote:

- >>Butyrospermum parkii.
- >>Trattasi di una pianta.
- >
- > No! E glielo dici così'?

Eh, avvertimi prima, se devi fare degli scherzi alle donzelle lurkanti !!! :)

--

Cebbello

From me@privacy.net Tue Sep 23 17:39:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 23 Sep 2003 17:39:08 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:bkposj\$3s67m\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Tu e Cebbello avete preso un abbaglio.

Nick: giuro che non ho preso un abbaglio.

La mia frase usa la *terza persona* ("Dimmi che non ha scritto": non *ha*, cioè il GMER).

Figuriamoci se penso che Leo scriva di queste cose! :-)))

> E' solo una signature di Leo, che riporta una celebre frase di GMER.

> Questo l'esilarante post originale <http://snurl.com/2fq9>

E' questo che speravo che NON fosse vero.

:-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From raflesia@despammed.com Tue Sep 23 17:39:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen

From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>

Date: Tue, 23 Sep 2003 15:39:12 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:ZnZbb.107234

> > Quanto siamo strani noi umani.. quasi quasi invidio Arbel...

>

> tu dimentichi che anche io sono Umano,

stai dicendo che su Ghemu ci sono umani?

Avevo capito che si trattava comunque di una razza extraterrestre superiore.

ciao

--

Raf.

From raflesia@despammed.com Tue Sep 23 17:39:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU e IDL

From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>

Date: Tue, 23 Sep 2003 15:39:42 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio

news:bkpnbj\$4gjnfs1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

> La differenza è sottile, su IDL si litiga perché si è IT mentre in IDU
> si litiga come conseguenza di essere IT (o anche OT)...
> ... due modi diversi di litigare e insultarsi. Allora perché proibire un
> crosspost tra i due ng?? Tanto più fastidioso di così è difficile ... :D

Non ho nulla in contrario con x-post con IDL, ma perchè fra tutti gli IDLer
devono mandarci proprio Pikkio?

ciao

--

Raf.

From xx@xx.it Tue Sep 23 17:45:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen
From: "carneputrefatta" <xx@xx.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 15:45:16 GMT

"Pikkio" <pikkio@erra.com> ha scritto nel messaggio
news:bkpj07\$4g836s1@ID-171173.news.uni-berlin.de...
> E il mondo mi sorride.
> Dio (o chi per lui) mi ha detto che sono un cretino !!!

non c'era bisogno di "si grande" conferma ... da tempo era risaputo anche qui
sulla terra.
CRETINO !!!

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 23 17:51:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 15:51:34 GMT

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:S0Zbb.107092\$he5.3751229@news1.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bkn35b\$3f03l\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > La rivista "Focus" di Ottobre tra altre cose interessanti riporta un
> > articolo sugli UFO nell'arte in cui il protagonista principale è una
> vecchia
> > amico di IDU e IDM. Complimenti vivissimi a
>
> Complimenti davvero!
>

> ciao
>
> Raf

Complimenti anche da parte mia a Diego!...

E non farò nemmeno per un istante la figura del "geloso" mettendo il broncio per il fatto che nessuno, quando ANNI FA, giunsi al grande pubblico su un periodico nazionale (http://www.edicolaweb.net/extra_t1.htm qui si cita solu un articolo ma ne furono pubblicati quattro o cinque miei) disse nulla...;-)

Poi non mi si dica che "Extraterrestre" era un periodico di fuffa perchè, allora, "Focus" in campo scientifico è a livello di "Novella 2000". E, proseguendo nelle cattiverie, dovrei dire che giusto "Focus" poteva pubblicare Cuoghi!...;-)

Saluti a tutti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Albion@despammed.com Tue Sep 23 17:53:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 23 Sep 2003 15:53:17 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

sFVbb.146611\$R32.4745936@news2.tin.it...

> L'amica Delfina, in altro 3d, alludeva alle *schifezze* terrestri da cui
ci

> si vorrebbe distrarre facendoci pensare a misteri "extraterrestri". Non

> poteva intervenire con miglior tempismo, rispetto a quello che mi ribolle

> dentro stamane da quando ho letto il giornale.

> Quindi, ennesimo OT? Mi sa di sì, cavolo...:-)

Tanto uno più uno meno....

> Ma dopo vedrete che, con la consueta "evoluzione d'adattamento" che tanto
mi

> rimproverano i miei solerti detrattori, riuscirò a dare a questo
intervento

> un vago quanto inevitabilmente retorico (ma sentito sinceramente!)

> cappottino extraterrestre...;-)

> Ecco i due fatti:

>

> 1) Il periodico del vaticano "Jesus"

> (<http://www.stpauls.it/jesus/default.htm>) ha pubblicato un documento nel

- > quale si sconsigliano e stigmatizzano alcune manifestazioni della liturgia
- > festiva nelle quali, a quanto pare, si ravvisa un'eccessiva libertà ed
- > iniziativa dei laici e dei collaboratori di ecumenismo. In particolare,
- > udite bene, viene ritenuto sconsigliabile l'impiego di *chierichette*
- > durante le funzioni eucaristiche (messe) e disapprovata la presenza di
- > "fanciulle" sul...come si chiama il luogo dove c'è l'altare?...(scusate ma
- > sono poco esperto di chiese in senso di funzioni ed esteriorismi!...;-))

Ebbè?

- > Insomma, mia figlia, cresciuta nella totale libertà di idee e di scelte,
- la
- > quale era tanto contenta di servire messa la domenica, dovrà sentirsi,
- d'ora
- > in poi, emissaria di Satana e delle sue peccaminose tentazioni?...

Antonio la Chiesa Cattolica Apostolica Romana (questo è il nome completo) ha delle regole ben precise.
Se non ti piacciono cambia.

- > Ma c'è dell'altro: il documento di "Jesus" sconsiglia l'uso di espressioni
- > come "Comunità Celebrante", "Assemblea Celebrante", "Ospitalità Eucaristica"
- > "Concelebrazione", in quanto ritenute troppo politiche e poco liturgiche
- > (!!!).

Esiste una ben precisa terminologia nella Chiesa Cattolica Apostolica Romana. Se non ti piacciono cambia.

- > Viene inoltre scoraggiato l'accostamento di altre confessioni religiose
- > d'impronta *cristiana*.

Infatti mi chiedo che cacchio ha in comune un pastore Calvinista con un prete Cattolico. Divergono su tutto, incominciando sulla verginità della madonna e sul culto dei morti.

- > I commenti che mi piacerebbe fare sarebbero davvero troppi in questo ambito.
- > Dico solo, con sgomento, che la Chiesa Cattolica, in tal modo, non otterrà
- > che il proliferare di movimenti e, peggio, sette, esterne all'ufficialità
- > che difende in questo modo retrivo e del tutto anacronistico.

Affari dei Cattolici.

- > Intanto, mi
- > domando cosa potrò dire a mia figlia se, davvero, le impedissero di fare
- la
- > chierichetta per via della sua potenziale..."peccaminosità"!... Coda di
- > paglia di chi è pieno di marcio "potenziale"?...

La motivazione non è questa.

- > 2) Ricordate la tragedia del Cermis? Quella in cui, a seguito dei giochi

- > da "Top Gun" di alcuni aviatori statunitensi, morirono varie decine di
- > persone su una funivia che precipitò al suolo dopo che l'aereo USA ne troncò
- > i cavi? Bene, come potete leggere qui (basta la prima pagina):
- > <http://www.ladige.it/> di "spalla" vediamo: "Cermis, un'altra offesa"-
- > Premiazione per il navigatore. In sostanza, il navigatore del jet della
- > morte, tale Seagreves, è stato promosso maggiore dai vertici delle forze
- > aeree USA... I giornali parlano di "sgomento", di "offesa", di "sdegno" in
- > tutto il Trentino e le forze politiche, anche nazionali, si stanno prendendo
- > a spintoni per esprimere tutto il disappunto per questa dimostrazione di
- > autentico menefreghismo e di prepotenza degli USA nei confronti della
- > giustizia e, soprattutto, di tutti quei poveri ed innocenti morti.

Brutto quando capita sulla propria pelle, eh?

Nessuno che citi il caso delle Freccie tricolori in Germania.

L'Italia ha adottato le stesse procedure Nato adottate dagli US. In Germania s'incassarono come biscie.

Direi che si chiama contrappasso.

- > Una volta
- > tanto, mi trovo d'accordo con i politici. Che dire ancora? In questo mondo
- > domina vergognosamente la legge del più forte e, nel merito, noi italiani
- > siamo proprio considerati niente più che popolazione di una terra di
- > conquista da arroganti "top gun" e dai loro prepotenti superiori.

Ti ho spiegato sopra.

- > Salvo,
- > poi, quando tale mentalità da rozzi conquistatori li infogna in Iraq per
- > ragioni di puro dominio, chiedere aiuto bellamente ai paesi alleati. Anche
- > quelli dove alcuni dei loro "eroi" hanno provocato stragi per gioco, per
- la
- > tipica indifferenza di chi si sente "superiore".

Come al solito non hai capito nulla della vicenda.

Ma in Italia chi ha sbagliato a non fornire le cartine aggiornate ha pagato poi?

- > Ecco, ho finito. Ho espresso questi miei pensieri attirandomi ancora la
- > probabile accusa di OT dai censori del NG. Pazienza. Ma vi avevo promesso
- > anche la "riparazioncina" in extremis che parla di ET. Niente di
- > eccezionale, però, sempre la solita perplessità di base: quale civiltà
- > superiore si infangherebbe a scendere fra esseri che si dimostrano sempre
- più
- > incapaci di rispettarci e di concepire la giustizia nel senso vero del
- > concetto e non in quello dell'ego?

Ecco come centrano gli UFO.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From beamrider@lycos.it Tue Sep 23 17:58:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU e IDL
From: R.F.Outcault <beamrider@lycos.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 17:58:01 +0200

A eterna memoria googleiana, tu, o "Raflesia"
<raflesia@despammed.com>, hai scritto:
>
>Non ho nulla in contrario con x-post con IDL, ma perchè fra tutti gli IDLer
>devono mandarci proprio Pikkio?
>
Pensa in positivo: in caso di x-post con IDF avrebbero mandato me. ;)

Out
--
Vorrei inventare una sign particolarmente significativa,
ma visto che non mi viene in mente niente credo che la lascerò vuota.

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 23 17:58:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 15:58:04 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BB9619FB.2856%artepub@tin.it...
> In 0MWbb.339788\$Ny5.10834368@twister2.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 23-09-2003 14:11 ha scritto:
>
> -cut-

> Questa è l'ennesima riprova di chi è il troll, il maleducato e il
bugiardo!
> e mi piacerebbe che anche la parte sana di Idu si esprimesse...
>
> apostolo

Stai tranquillo: il bello di tutto questo è che, così facendo, certi
offensori di professione, certi scalzacani ("gentlemen", però!) fanno solo
il gioco della parte che tanto disprezzano!...;-) E chi abbia ragione o
meno, in merito a tanti altri argomenti, passa subito in secondo piano.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Tue Sep 23 18:00:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 18:00:36 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bkppf0\$4fifi\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
>
> > Tu e Cebbello avete preso un abbaglio.
>
> Nick: giuro che non ho preso un abbaglio.
> La mia frase usa la *terza persona* ("Dimmi che non ha scritto": non *ha*,
> cioè il GMER).
> Figuriamoci se penso che Leo scriva di queste cose! :-)))

Ah scusa, pensavo che dessi del "Lei" a Leonardo, anche perchè quando ti
rivolgi a GMER dovresti usare il Suà Maestà. :-)

Ciao
Nick che riuole indietro il suo abbaglio.

From nickblaster@despammed.com Tue Sep 23 18:10:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 18:10:02 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a_Zbb.107442\$he5.3761674@news1.tin.it...
>
> Complimenti anche da parte mia a Diego!...

Eh....questa non me l'aspettavo...dovrò rivalutarti?

> E non farò nemmeno per un istante la figura del "geloso" mettendo il
brancio
> per il fatto che nessuno, quando ANNI FA, giunsi al grande pubblico su un
> periodico nazionale (http://www.edicolaweb.net/extra_t1.htm qui si cita
solu
> un articolo ma ne furono pubblicati quattro o cinque miei) disse
nulla...;-)

> Poi non mi si dica che "Extraterrestre" era un periodico di fuffa perchè,
> allora, "Focus" in campo scientifico è a livello di "Novella 2000". E,
> proseguendo nelle cattiverie, dovrei dire che giusto "Focus" poteva
> pubblicare Cuoghi!...;-)

Direi di no, anzi. La solita figura meschina.

Ciao
Nick

From bobodex@tiscali.it Tue Sep 23 18:13:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stanotte ho visto un ufo
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 18:13:52 +0200

pure io l'ho visto, io l'ho visto che veniva da la e andava li ed era circa
così grosso!

"demarkos" <croma19@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:a6mvmv8nvis49ntndadg6ooi5lh620aqea@4ax.com...
> forse 100m di diametro

From roy@despammed.com Tue Sep 23 18:46:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 18:46:24 +0200

Antonio Bruno wrote:

Fase 1: "buon viso a cattivo gioco":

> Complimenti anche da parte mia a Diego!...

Fase 2: "rosicata" (nella variante "da mancato pubblico")

> E non farò nemmeno per un istante la figura del "geloso" mettendo il broncio
> per il fatto che nessuno, quando ANNI FA, giunsi al grande pubblico su un
> periodico nazionale (http://www.edicolaweb.net/extra_t1.htm qui si cita solu
> un articolo ma ne furono pubblicati quattro o cinque miei) disse nulla...;-)

Fase 3: "cattivo gioco senza buon viso"

> proseguendo nelle cattiverie, dovrei dire che giusto "Focus" poteva
> pubblicare Cuoghi!...

Chiosa: "faccina da presa per il sedere"

> ;-)

Peltio, io da qui ho sentito soltanto il botto della cistifellea, ma chi vive al nord dovrebbe avere udito chiaramente anche il rombo da motosega che l'ha preceduto, quello della rosicata, puoi confermare?

R.

From Gof.nospam@tin.it Tue Sep 23 18:53:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Tue, 23 Sep 2003 16:53:11 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 00:45:01 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

Goffredo :

>>a me, cosi' ad occhio e croce e respirando ancora, 8 mbar mi vengono

>>tra i 28 e i 35 km rispetto al livello del mare.

>Direi che ci hai preso. Anche secondo i dati contenuti nelle tabelle di 'The

>Handbook of Chemistry and Physics', 73rd edition gli 8 mbar si raggiungono

>tra i 32 e i 33 km di quota.

numble numble... tu hai una copia dell'"Handbook of Chemistry and Physics" o la hai consultata in biblioteca all'universita'? Io e' da un bel pezzo di tempo che cerco di procurarmene una copia *usata*, anche di vecchia data, ma "nisba", non si riesce a scovarla. Una volta le edizioni un po' datate le gettavano le biblioteche delle universita' e se gliele chiedevi te le davano senza troppi problemi, ma sono sempre arrivato troppo tardi :(. Ugualmente, qualche anno fa ne vidi una di sfuggita su una bancarella di Porta Portese, a Roma, ma siccome era un po' pesantuccia decisi di prenderla poco prima di partire da Roma per tornare a casa. Beh, quando tornai in quella bancarella... l'agognata copia di quell'Handbook era gia' sparita :((, e dire che a quell'epoca mi serviva per fare dei lavori con delle termocoppie.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 23 19:13:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 23 Sep 2003 19:13:11 +0200

"Antonio Bruno"

> Complimenti anche da parte mia a Diego!...
> E non farò nemmeno per un istante la figura del "geloso"

contraddicendosi subito dopo!
Antonio, relax e riposo.

ciao
Giancarlo

From IRNconNelevato@piudiquattro.it Tue Sep 23 19:24:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: IRNconNelevato@piudiquattro.it
Date: Tue, 23 Sep 2003 17:24:44 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 11:15:36 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ahahahah!...ROTFL. Almeno hai capito cosa intendo, Leonardo. E' incredibile
>come certe persone non arrivino a capire nemmeno queste semplicissime regole
>di rispetto. Mi domando spesso se ci fanno o ci sono...

>Certo. Io sono il primo a non gradire "allisciamenti" e titoli che non
>voglio e, certo, non mi merito. Ma l'atteggiamento canzonatorio da saputone
>mi fa semplicemente schifo.

>E' la storia di sempre: quelli che io inserisco nel virtuale *branco* vedono
>le cose solo in due modi distanti e completamente opposti. Sono estremisti
>del "o bianco o nero". Per essi nessuna sfumatura è possibile nè, ahimè,
>concepibile. Ecco il "terreno di aratura" del CICAP!... (permettimi questo
>ennesimo cedimento al mio "punto debole", ma quando ci vuole ci vuole!...)
>Saluti

senti, torno a leggere in silenzio il niussgru' perche' qui si fa caso
piu' alla forma che non alla sostanza delle cose e A ME PARE che tu di
sostanza non ne abbia poi cosi' tanta. Ti lascio quindi ai tuoi
pensieri, che A ME PARE non abbiano nulla a che spartire con
l'ufologia e con gli UFO. Saluto anche L.Serni per il gentile servizio
offerto a chiunque decidesse un domani di chiedere qualche cosa ad
Antonio che prima apre un thread, poi da del cicappino a chi gli chiede
qualche cosa e infine se la da a gambe quando si sente in difficoltà'.

From pikkio@erra.com Tue Sep 23 19:32:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen
From: "Pikkio" <pikkio@erra.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 17:32:13 GMT

"carneputrefatta" <xx@xx.it> ha scritto nel messaggio
news:gUZbb.340910\$IK4.10899569@twister1.libero.it...
>
> "Pikkio" <pikkio@erra.com> ha scritto nel messaggio
> news:bkpj07\$4g836\$1@ID-171173.news.uni-berlin.de...
> > E il mondo mi sorride.
> > Dio (o chi per lui) mi ha detto che sono un cretino !!!
>
> non c'era bisogno di "si grande" conferma ... da tempo era risaputo anche
qui
> sulla terra.
> CRETINO !!!
>
>
sei solo un inutile ed insignificante trollino con la "t" minuscola ... kill
you

From Gof.Nospam@tin.it Tue Sep 23 19:42:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 17:42:53 GMT

On Mon, 22 Sep 2003 17:06:08 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>La rivista "Focus" di Ottobre tra altre cose interessanti riporta un
>articolo sugli UFO nell'arte in cui il protagonista principale è una vecchia
>amico di IDU e IDM. Complimenti vivissimi a
>Be', se volete sapere chi è andate a leggervi l'articolo che Focus è in
>edicola :-)

vivissimi complimenti a Diego Cuoghi anche da parte mia, e che non sia
l'ultima volta.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From pikkio@erra.com Tue Sep 23 19:49:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen
From: "Pikkio" <pikkio@erra.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 19:49:45 +0200

"Pikkio" <pikkio@erra.com> ha scritto nel messaggio
news:xs%bb.341274\$IK4.10908426@twister1.libero.it...
>
> "carneputrefatta" <xx@xx.it> ha scritto nel messaggio
> news:gUZbb.340910\$IK4.10899569@twister1.libero.it...
> >

> > "Pikkio" <pikkio@erra.com> ha scritto nel messaggio
> > news:bkpj07\$4g836\$1@ID-171173.news.uni-berlin.de...
> > > E il mondo mi sorride.
> > > Dio (o chi per lui) mi ha detto che sono un cretino !!!
> >
> > non c'era bisogno di "si grande" conferma ... da tempo era risaputo anche
> qui
> > sulla terra.
> > CRETINO !!!
> >
> >
> sei solo un inutile ed insignificante trollino con la "t" minuscola ...
kill
> you

Sei un fake.
Pikkio

From aol@hotmail.com Tue Sep 23 20:07:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: "Max NH." <aol@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 18:07:34 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
[cut]
> <http://www.ladige.it/> di "spalla" vediamo: "Cermis, un'altra offesa"-
> Premiazione per il navigatore. In sostanza, il navigatore del jet della
> morte, tale Seagreves, è stato promosso maggiore dai vertici delle forze
> aeree USA... I giornali parlano di "sgomento", di "offesa", di "sdegno" in
> tutto il Trentino e le forze politiche, anche nazionali, si stanno
prendendo
> a spintoni per esprimere tutto il disappunto per questa dimostrazione di
> autentico menefreghismo e di prepotenza degli USA nei confronti della
> giustizia e, soprattutto, di tutti quei poveri ed innocenti morti.

Beh, questo gli americani sanno che possono permetterselo
con gli italiani...! E' la solita vecchia storia. Sanno che l'italiano
medio è "prudente" e "timoroso" nell'esprimere giudizi e nel
fare la voce grossa. Se tutto ciò sarebbe successo a inglesi
o tedeschi...allora si sarebbero comportati diversamente.
Ma d'altra parte, dopo 60 anni di sudditanza dell'Italia
nei confronti degli U.S.A. cosa ti aspettavi?
A proposito Antonio. Io ti ho risposto, ma il tuo
post è vergognosamente OT. VERGOGNATI!!! :)))

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From xx@xx.xx Tue Sep 23 20:15:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 23 Sep 2003 18:15:49 GMT

Mi unisco ai complimenti al ricercatore Diego Cuoghi

--

Blutarsky
Does the name Pavlov ring a bell?

From cebbello@cebbelo.it Tue Sep 23 20:22:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Robot umano (Steve Wilson) (Testo corretto)
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 18:22:19 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 11:51:29 +0000, Max NH. wrote:

> Wilson ha detto quello che ha detto.

Ma parli del pallone da volley che hai trovato sull'isola?

--

Cebbello

From aol@hotmail.com Tue Sep 23 20:30:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Robot umano (Steve Wilson) (Testo corretto)
From: "Max NH." <aol@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 18:30:03 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto:
> Ma parli del pallone da volley che hai trovato sull'isola?

Hu, Hu, Hu! Gnuk!

--

"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From aol@hotmail.com Tue Sep 23 20:35:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate

From: "Max NH." <aol@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 18:35:18 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto:
> Senti Antonio, per il tuo prossimo OT, perche` non dai un'occhiata a
> questo sito?

Si Antonio da un'occhiata al sito che gli hai segnalato.
Tu intanto comincia a guardare questo che è più consona
a te:
<http://users.libero.it/f.volpe/Stupidario/>

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Sep 23 20:49:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 18:49:46 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a_Zbb.107442\$he5.3761674@news1.tin.it...
> "Rafflesia" <rafflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Complimenti anche da parte mia a Diego!...
> E non farò nemmeno per un istante la figura del "geloso" mettendo il
broncio
> per il fatto che nessuno, quando ANNI FA, giunsi al grande pubblico su un
> periodico nazionale (http://www.edicolaweb.net/extra_t1.htm qui si cita
solu
> un articolo ma ne furono pubblicati quattro o cinque miei) disse
nulla...;-)
> Poi non mi si dica che "Extraterrestre" era un periodico di fuffa perchè,
> allora, "Focus" in campo scientifico è a livello di "Novella 2000". E,
> proseguendo nelle cattiverie, dovrei dire che giusto "Focus" poteva
> pubblicare Cuoghi!...;-)

Fai pena.
Veramente.

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Sep 23 20:50:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 23 Sep 2003 18:50:52 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Complimenti anche da parte mia a Diego!...

Grazie.

In effetti se non fosse stato per le accese discussioni con te sugli "Ufo nell'arte" non avrei mai realizzato quelle pagine web.

Le tue famose "sfide agli scettici" hanno avuto un finale inatteso :-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Sep 23 20:50:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 23 Sep 2003 18:50:52 GMT

Blutarsky wrote:

> Mi unisco ai complimenti al ricercatore Diego Cuoghi

Ehm... calma... :-)

Ringrazio tutti per questi complimenti ma ci tengo a precisare che l'articolo è di Massimo Polidoro. Io ho collaborato fornendo commenti e immagini.

In ogni modo sono soddisfatto di come è venuto, molto migliore di quello, sempre sullo stesso argomento, già pubblicato da Newton nel numero di maggio.

Io invece vorrei ringraziare i frequentatori di IDU e IDM che mi hanno aiutato, curando le traduzioni in inglese di alcune pagine web sugli UFO nell'arte e sulle mappe misteriose: Leonardo Serni, Roy e Albion.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Tue Sep 23 21:07:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Mablung ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 19:07:50 GMT

>..

complimenti
a quando un libro ? ;)

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From sabinsky@tiscali.it Tue Sep 23 21:24:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report e Foto della Conferenza di Pavia
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 21:24:07 +0200

é on line:

> mentre vi ricordo che sul sito di Camelot Chronicles
> (<http://www.camelotchr.too.it/>) entro il fine settimana l'abstract di
> Massimo Teodorani.

From blake13@inwind.it Tue Sep 23 22:18:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 22:18:59 +0200

junkers and jokers sono alla stessa voce del dizionario sinonimi e contrary americano (Same and Opposite) della Mc Millian.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

Un altro esmpio di sinonimi sono Cracker e Breaker

From raflesia@despammed.com Tue Sep 23 22:20:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anche Sul Nuovo
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 20:20:33 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bkplvr\$4f9mf\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...

>

> >

> > Qualsiasi cosa ci sia nell'area 51 possiamo solo augurarci che sia
davvero

> > lo studio di forme di vita o tecnologia extraterrestre e non la fabbrica

> di

> > armi chimiche da infilare in una valigia sotto al letto di Saddam

> Hussein...

>

> la solita demagogia da quattro soldi !

Pura espressione di libero pensiero, niente di più e niente di meno.

--

Raf.

From mago.merlino@libero.it Tue Sep 23 22:28:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen
From: "King Arthur" <mago.merlino@libero.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 22:28:06 +0200

"Pikkio" <pikkio@erra.com> ha scritto nel messaggio
news:bkpj07\$4g836\$1@ID-171173.news.uni-berlin.de...
> E il mondo mi sorride.

non serve ascoltare Jump...il mondo ride di te comunque, cretino

--

Merlino

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 23 22:30:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 22:30:09 +0200

"Mablung ®"

> complimenti
> a quando un libro ? ;)

Ma oltre a una cistifellea vuoi che esploda qualcos'altro in Valsugana? :-)

ciao
Giancarlo

From werted@despammed.com Tue Sep 23 22:50:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen
From: werted <werted@despammed.com>
Date: Tue, 23 Sep 2003 22:50:14 +0200

Pikkio [it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi]

>>> E il mondo mi sorride.
>>
>> Il primo album è di gran lunga migliore.
>
> Sono d'accordo

Allora ritratto.

--
Dmitry wrote in reply to marcolfa:
> lol :) ammetto che riesci sempre a farmi ridere, anche quando
> mi prendi per il culo :)
www.bynoi.com

From cebbello@cebbelo.it Tue Sep 23 23:12:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 21:12:17 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 18:35:18 +0000, Max NH. wrote:

> Si Antonio da un'occhiata al sito che gli hai segnalato.

Ma tu fungi da suo portavoce?

> Tu intanto comincia a guardare questo che è più consona
> a te:
> <http://users.libero.it/f.volpe/Stupidario/>

Perche`?

--
Cebbello

From Surveyor74@infinito.it Tue Sep 23 23:18:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno sa consigliarmi ?.....
From: "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 21:18:26 GMT

Rapiti!
di John Mack è effettivamente molto interessante (l'avevo dimenticato di
citare in precedenza)
"MakaFushiji" <MakaFushiji@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:703b7d54.0309181030.3de2f2e4@posting.google.com...
> un buon libro di ufologia ?
>
> Grazie
>
>
> Ciao

From cebbello@cebbelo.it Tue Sep 23 23:27:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Robot umano (Steve Wilson) (Testo corretto)
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 21:27:17 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 18:30:03 +0000, Max NH. wrote:

> Hu, Hu, Hu! Gnuk!

Lo sai che questa e` la cosa piu` intelligente che hai mai postato qui?

--

Cebbelo

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Sep 23 23:31:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 23 Sep 2003 21:31:59 GMT

Mablung ® wrote:

> complimenti
> a quando un libro ? ;)

Dovrebbe essere già uscito... :-)

<http://www.liberonweb.com/asp/libro.asp?ISBN=8838479917>
<http://www.cicap.org/root/notizie.php>

Anche in questo caso il curatore è Massimo Polidoro che ha scritto la prima parte e le introduzioni ad ogni argomento. Poi ogni autore ha trattato un tema particolare, io mi sono occupato della mappa di Piri Reis. Altri capitoli sono stati scritti da Mariano Tomatis, Luigi Garlaschelli, Andrea Albini...

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Tue Sep 23 23:34:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 21:34:56 GMT

On Mon, 22 Sep 2003 22:29:55 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote:

>a me, cosi' ad occhio e croce e respirando ancora, 8 mbar mi vengono
>tra i 28 e i 35 km rispetto al livello del mare. Teni conto infatti
>che grosso modo ogni 4-5 km la pressione si dimezza, e questo e' vero
>almeno fino a circa 100 km di altitudine. Quindi se al livello del
>mare hai 1013 mbar, raggiungi circa 8 mbar

>Spero di non aver fatto qualche strafalcione sul veloce calcolo.

No (beato te).

Assumendo che dimezzi ogni 4.5 km, $1013 / 8 = 126.625$, il logaritmo e'
4.841, e $\ln(2)$ e' 0.6931... non e' 7 ma 6.9844... che mi da' una quota
di 31.43 km.

Leonardo che vi ha perso per strada, ed auto-relegatosi a calcolatrice

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Tue Sep 23 23:54:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 21:54:41 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 17:24:44 GMT, IRNconNelevato@piudiquattro.it wrote:

>Saluto anche L.Serni per il gentile servizio
>offerto a chiunque decidesse un domani di chiedere qualche cosa ad
>Antonio che prima apre un thread, poi da del cicappino a chi gli chiede
>qualche cosa e infine se la da a gambe quando si sente in difficolta'.

Ecco, vedi, se questa frase tu l'avessi messa in un altro modo, potevo
perfino trovarmi d'accordo, perche' occasionalmente ho avuto io stesso
modo di dire le stesse cose [1].

Messa cosi', mi sento antagonizzato :-)

Se il comportamento tenuto in quel thread e quello in questo ti paiono
opposti e inconciliabili, non so che farci... io li considero due lati
di una stessa medaglia. Infatti, __di norma__ cerco di fare domande in
tono quieto "e" di non svicolare quando me ne fanno.

Leonardo

[1] Difficile negarlo, con l'occhiuto Google:
<http://www.google.com/groups?selm=28htiu4knaftm4kuq0mglvjde2taojsbuh@L.Serni>

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 23 23:56:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 21:56:08 GMT

"Max NH." <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Gn0cb.108482\$hE5.3791569@news1.tin.it...
> "Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto:
> > Senti Antonio, per il tuo prossimo OT, perche` non dai un'occhiata a
> > questo sito?
>
> Si Antonio da un'occhiata al sito che gli hai segnalato.

Quale?... Lui è killato.

> Tu intanto comincia a guardare questo che è più consono
> a te:
> <http://users.libero.it/f.volpe/Stupidario/>

Bella la massima che scorre in alto!: I CRETINI SONO SEMPRE PIU' INGEGNOSI
DELLE PRECAUZIONI CHE PRENDI PER IMPEDIR LORO DI NUOCERE.

Chissà perchè, mi ricorda "qualcuno"...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> "Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."
> (A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')
>
> By
> Max!
>
>

From antoniobruno3@tin.it Tue Sep 23 23:57:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 21:57:41 GMT

"Max NH." <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:GZ%bb.150049\$R32.4899414@news2.tin.it...

-----CUT-----

> A proposito Antonio. Io ti ho risposto, ma il tuo
> post è vergognosamente OT. VERGOGNATI!!! :)))

arghh...me si seppellisce sotto la cenere...:-(

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> "Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."
> (A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')
>
> By
> Max!
>
>

From peltio@twilight.zone Tue Sep 23 23:58:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 23 Sep 2003 21:58:55 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>Un dubbio tremendo mi assale: in questo Universo, Spock e' glabro o no?

ROTFL
Specchio, specchio...

Pure io ho avuto questa sensazione. E subito il pensiero è corso al
cronovisore di padre Ermetti. Sta a vedere che...

saluti,
Peltio
che ha pure letto il seguito dell'episodio, ma è roppo a luci rosse per idu.

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 24 00:00:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 22:00:53 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:bkpp86\$4freu\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

-----CUT concorde in tutto-----

> E per quei pochi che non dico che non sono bestie ma che cercano di non
> esserlo?

Forse, loro, già li vedono...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Wed Sep 24 00:01:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 22:01:18 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 22:18:59 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>junkers and jokers sono alla stessa voce del dizionario sinonimi e contrary
>americano (Same and Opposite) della Mc Millian.

Cambiando discorso: secondo me dovresti procurarti un bel paio di
scarpe color cioccolato medio-scuro un po' squacquero. Vanno bene
su tutto - in particolar modo quelle mostruose zotte dove seguiti
a infilarti.

[<http://www.mcp.com/>]
[<http://www.m-w.com/home.htm>]

>In Fede e Verità,

>Mika-hel.
>Un altro esmpio di sinonimi sono Cracker e Breaker

Eh, qui mi cadi. Si vede troppo che lo fai a bella posta
[<http://info.astrian.net/jargon/>]

Leonardo che altrimenti ti avrebbe suggerito delle belle galosce

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From nickblaster@despammed.com Wed Sep 24 00:02:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 00:02:27 +0200

Leonardo Serni wrote:

>

> Leonardo

>

> [1] Difficile negarlo, con l'occhiuto Google:

>

<http://www.google.com/groups?selm=28htiu4knaftm4kuq0mglvjde2taojsbuh@L.Serni>

Keep & LOL!

Ciao

Nick che non sapeva che Leo avesse trascorsi da plonkato. :-)

From sernil@tin.it Wed Sep 24 00:04:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 22:04:03 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 18:50:52 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
wrote:

>In effetti se non fosse stato per

...quella polverina nel piatto... a proposito, Peltio, quanta gli ce n'hai
messa? Sulla ricetta c'era "cucchiaini da te" o "badili da sterro"?

Leonardo riagganciante un vecchio post

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Wed Sep 24 00:07:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 22:07:12 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 18:00:36 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>anche perchè quando ti rivolgi a GMER dovresti usare il Suà Maestà. :-)

Suà come in "Bon Suà"?

Leonavdo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From xx@xx.xx Wed Sep 24 00:10:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 23 Sep 2003 22:10:23 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 22:18:59 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>junkers and jokers sono alla stessa voce del dizionario sinonimi e contrary
>americano (Same and Opposite) della Mc Millian.

A prescindere che credo tu ti riferisca al MacMillan, sai mica se e'
possibile acquistarlo su amazon? mi dai il codice isbn?

--

Blutarsky
What was the best thing BEFORE sliced bread?

From Gof.Nospam@tin.it Wed Sep 24 00:14:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 23 Sep 2003 22:14:55 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 21:34:56 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

Goffredo :

>>a me, così' ad occhio e croce e respirando ancora, 8 mbar mi vengono
>>tra i 28 e i 35 km rispetto al livello del mare. Teni conto infatti
>>che grosso modo ogni 4-5 km la pressione si dimezza, e questo e' vero
>>almeno fino a circa 100 km di altitudine. Quindi se al livello del
>>mare hai 1013 mbar, raggiungi circa 8 mbar

>>Spero di non aver fatto qualche strafalcione sul veloce calcolo.

>No (beato te).

>Assumendo che dimezzi ogni 4.5 km, $1013 / 8 = 126.625$, il logaritmo e'
>4.841, e $\ln(2)$ e' 0.6931... non e' 7 ma 6.9844... che mi da' una quota
>di 31.43 km.

>Leonardo che vi ha perso per strada, ed auto-relegatosi a calcolatrice

male, la calcolatrice e' male (anche se dovrebbe essere "female" :)) :
mai dimenticare di fare i conticini a recchia e quando serve... pure a
mano! La calcolatrice lasciamola per conti un po' piu' complessi...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From babalot1@virgilio.it Wed Sep 24 00:58:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Curiose coincidenze

From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>

Date: Tue, 23 Sep 2003 22:58:05 GMT

...mentre rileggevo "il segreto più nascosto" di Icke, rilettura che non ha
mutato la prima impressione che ne avevo, mi è capitato di leggere, da un
altro testo, un breve brano che vi sottopongo:

...Sacerdoti emaciati, rappresentati da rettili in tuniche riccamente
adorne, maledicevano l'aria superiore e tutto quello che la respirava; e una
terribile scena finale raffigurava un uomo dall'aspetto primitivo, forse un
pioniere dell'antica Irem, la Città dalle Mille Colonne, dilaniato dai
membri della razza più antica.

"la città senza nome" (The Nameless City) 1921 di H.P. Lovecraft

... ora, lungi da me sostenere le tesi di Icke, nè, tantomeno, sostenere un
plagio dell'opera di Lovecraft, sono comunque singolari le coincidenze che
si vanno a delineare...

1. Icke parla di una razza extraterrestre, rettiloide, che domina la nostra
società dall'ombra di basi sotterranee.... Lovecraft racconta di una razza
antica, i Grandi Antichi appunto, proveniente dallo spazio profondo,
cacciata dagli Dei primigeni negli abissi del mondo, dai quali desiderano
uscire per dominare noi tutti.

2. Icke fa risalire le divinità della Confraternità
babilonese-illuminati-massoni-droni rettiloidi alle divinità sumere ed
assire-babilonesi che sono state riciclate nei secoli... Lovecraft, sebbene
dichiari nei suoi epistolari che le divinità ed i demoni che compaiono nei
suoi racconti sono totalmente frutto della sua fantasia, almeno nei nomi è
qualche volta nel contesto, sono assimilabili alle divinità sumere e
compagnia bella.

3. Icke indica nella massoneria e in tutti i culti di origine giudaica,

cristianesimo compreso, la copertura per riti dedicati all'adorazione di divinità abominevoli che sfociano nel sacrificio umano di donne e bambini e chi più ne ha più ne metta.... Lovecraft descrive sovente tali riti ed inventa, per i suoi racconti, un testo di magia nera e demonologia, il Necronomicon, che in realtà è uno "pseudobibulum" perchè esiste, cioè lo trovate in libreria, ma le sue vicissitudini sono tali che non è possibile stabilirne l'autore e viene dato per certo non sia Lovecraft.

... fin qui si potrebbe dire che Icke abbia copiato a piene mani da Lovecraft... ma qui viene il bello... Lovecraft, oltre ad essere l'inventore del fanta-horror antelitteram, era un massone del rito egizio, come suo padre del resto.... e le carte si ingarbugliano nuovamente.

... opinioni in merito?

.... Live long and prosper!...
Mr. Spock

From fibiello@NOSPAMlibero.it Wed Sep 24 01:22:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata
From: "FiBi@!" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 01:22:54 +0200

Gabriele Nazeri wrote:

<minicut n°1>

</minicut>

> Non ho capito ^__^;

Bene ^_^;;

> Intendi che la foto era molto piu' grande e quello e' solo
> un particolare? Alla faccia, e che ha fatto, un poster formato
> A0? :-)

No, semplicemente un 800x600...

Anzi, dato che mi hai messo la pulce nell'orecchio
ho verificato personalmente e la mia ipotesi mi sembra molto
verosimile, in particolare, utilizzando la foto come "particolare"
ritagliato in alto a sx di una foto a ris. 800x600, la ragazza appare
miracolosamente perfettamente al centro

Provare per credere...

<minicut n°2>

</minicut>

>> Hai presente come funzione la compressione jpeg?

>

> Si', ho studicchiato qualcosa a riguardo.

>

Rimandato a settembre allora...

^Q^

- >> compressione sara maggiore, nelle zone meno "lineari" o se vuoi
- >> meno "pulite" si farà una frittata per sfocare il tutto..."
- >
- > Il punto e' proprio "sfocare il tutto"... Nella foto (quella
- > grande) l'oggetto non e' affatto sfocato, anzi sembra quasi
- > appiccicato e poi "sharpen"-ato.

Non mi trovi daccordo, ho fatto diverse prove su diversi particolari a diverse "zoomate" e non mi sembra di notare mistificazioni così evidenti!

- > Comunque puoi provare :-) Prendi la foto di un panorama, ci
- > incolli qualcosa di piccolo sullo sfondo, e ad alto contrasto
- > con il colore di detto sfondo (tipo lo scuro su azzurro della
- > foto in questione). Poi lo salvi come jpg e vedi il risultato.
- > A me non viene così' evidente... Magari sbaglio qualcosa,
- > ma per ottenere quel risultato devo aumentare di parecchio
- > la compressione, pero' così' si vede anche sul resto della foto.
- > Boh, attendo lumi da un esperto :-)

>

?????

In pratica mi dici di provare a fare una cosa che a te non è riuscita?
E in più mi rassicuri che è affidabile come prova???

<minicut n°3>

</minicut>

- > Intendevo dire che un eventuale "disco alieno tipo quello
- > dei film" secondo me non sarebbe così' irregolare nella
- > forma, tutto qui.
- >

A dire il vero a me sembra abbastanza simmetrica come figura

- > Rimango sull'idea dell'aquilone :-)
- > Poi qualcuno che se ne intende di fotografia/obiettivi/etc.
- > potrebbe magari determinare la distanza dell'oggetto dal
- > fotografo (si potra' fare?), e questo aiuterebbe molto :-)
- >

Ecco, infatti io penso che piuttosto la questione potrebbe vertere sul fatto che l'immagine dell'UFO sembra fuori prospettiva, senza profondità e non si riesce a capire a che distanza sia dalle 2 ragazze a sx.

In effetti, gurdando l'immagine, a parte qls pregiudizio, sembra molto irreale

FiB

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 24 01:58:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Babel-Ufish

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 23 Sep 2003 23:58:56 GMT

<http://www.sentistoria.it/CONTROLLO.htm>

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From nstlva@tin.it Wed Sep 24 03:55:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Babel-Ufish (roba da matti...)
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 01:55:33 GMT

no, scherzavo...bisogna ribellarsi!

From leonard.sersani@email.it Wed Sep 24 08:29:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Babel-Ufish
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 06:29:13 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> <http://www.sentistoria.it/CONTROLLO.htm>

:-o! Un'apertura di 3d tanto insolita quanto enigmatica...cosa t'ha colpito
Diego? Dobbiamo credere che sia solo la traduzione automatica, oppure sono i
contenuti che hanno fatto saltare tutti i sensori cicapiani?
Stai attento, qualcuno potrebbe incolparti di fare "assist" ;-)

Ciao

Leonard Sersani

From leonard.sersani@email.it Wed Sep 24 08:42:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Curiose coincidenze
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 06:42:12 GMT

"Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

CUT

> Lovecraft... ma qui viene il bello... Lovecraft, oltre ad essere
l'inventore
> del fanta-horror antelitteram, era un massone del rito egizio, come suo

> padre del resto.... e le carte si ingarbugliano nuovamente.
>
> ... opinioni in merito?

La risposta te la sei data da solo: Lovecraft ha scritto, in chiave fanta-horror, la verità che conosceva e che si tramanda all'interno delle logge segrete, essendo appunto, da generazioni, membro ad alti livelli delle sette misteriche del rito egiziano risalente ai più antichi culti sumerici e poi assiro-babilonesi.

Mi chiedo perchè si continua a non voler vedere quello che si ha sotto gl'occhi? Sveglia!!!

Ciao

Leonard Sersani

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 24 08:46:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Babel-Ufish
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Sep 2003 06:46:55 GMT

Leonard Sersani wrote:

> Dobbiamo credere che sia solo la traduzione automatica, oppure sono i
> contenuti che hanno fatto saltare tutti i sensori cicapiani?

Sensori? No, è che Babelfish è un traduttore spassoso:-)
Mi è venuto in mente il caso delle schede con i curriculum dei ministri tradotte in inglese con BabelFish. Un capolavoro di umorismo involontario che conservo gelosamente.
E alle prese con quel testo apocalittico-demenzial-ufologico ha prodotto qualcosa di ancora più folle.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Wed Sep 24 09:11:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 07:11:41 GMT

On Wed, 24 Sep 2003 00:02:27 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Nick che non sapeva che Leo avesse trascorsi

Ce l'ho, ma non sono quelli. Leggi meglio chi quota che cosa.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Wed Sep 24 09:11:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 07:11:47 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 21:58:55 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>>Un dubbio tremendo mi assale: in questo Universo, Spock e' glabro o no?

>ROTFL

>Peltio

>che ha pure letto il seguito dell'episodio, ma è roppo a luci rosse per idu.

Quindi mi mandi il link in email.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Wed Sep 24 09:12:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 07:12:39 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 22:10:23 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>On Tue, 23 Sep 2003 22:18:59 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
>wrote:

>>junkers and jokers sono alla stessa voce del dizionario sinonimi e contrary
>>americano (Same and Opposite) della Mc Millian.

>A prescindere che credo tu ti riferisca al MacMillan, sai mica se e'
>possibile acquistarlo su amazon?

Non finche' non lo stampano; e prima devono scriverlo. <http://www.mcp.com>

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Wed Sep 24 09:16:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Babel-Ufish
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 07:16:09 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 23:58:56 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
wrote:

><http://www.sentistoria.it/CONTROLLO.htm>

Percaritaddiddio!

<http://www.abovetopsecret.com/pages/globalmindcontrol.html>

Migliori saluti, [1]

Leonardo

[1] devo mettere su un jargon file. Me lo ospiti? :-)

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 24 09:38:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Babel-Ufish
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Sep 2003 07:38:43 GMT

Leonardo Serni wrote:

> [1] devo mettere su un jargon file. Me lo ospiti? :-)

Volentieri, ma... cos'è Jargon? dal nome sembra un gioco tipo
adventure...

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Wed Sep 24 09:43:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e *transcomunicazione*
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 09:43:33 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3og2nvcvg7fc598om9e5223ksv7ck1ts6s@L.Serni...

> >Nick che non sapeva che Leo avesse trascorsi
>
> Ce l'ho, ma non sono quelli. Leggi meglio chi quota che cosa.

Ops.
Porgo le mie scuse.
Un errore di sbaglio, aggravato dal mio google, che dev'essere sicuramente
bacato visto che non riesco a leggere la risposta di Antonio al tuo post.
:-)

Ciao
Nick che a questo punto si chiede se e quando Leonardo sia mai stato
plonkato da Antonio, ma non ha tempo di approfondire visto che una ricerca
di Antonio+Plonk ha prodotto 114 risultati. :-)

From ettohg@inwind.it Wed Sep 24 09:55:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata
From: ettohg@inwind.it (Gabriele Nazeri)
Date: Wed, 24 Sep 2003 07:55:33 GMT

> ho verificato personalmente e la mia ipotesi mi sembra molto
> verosimile, in particolare, utilizzando la foto
[cut]
> Provare per credere...

Mi fido :-)
Concedimi pero' che da qui a dire che e' "banalmente logico",
ce ne corre, eh! Se uno vuole focalizzare l'attenzione su
un particolare, non taglia la foto in modo che il particolare
stia in alto vicino al bordo.
O almeno io non lo farei :-)

[cut]
> Rimandato a settembre allora...
> ^0^

Ma porc...!!! Dovevo studiare di piu' e frequentare meno IDU :-)
Psst! Hey! 'Scolta, ci possiamo accordare... voglio
dire... al giorno d'oggi io faccio un favore a te, tu
uno a me, basta che non mi rimandi :-PP

[cut]
> In pratica mi dici di provare a fare una cosa che a te non è riuscita?
> E in più mi rassicuri che è affidabile come prova???

No, ti sto proprio dicendo di farlo anche tu perche' magari sbaglio qualcosa :-)
E in effetti mi pare sia cosi' anche se non ho capito cosa ^__^;;
Ah, e non ho intenzione di "rassicurare" proprio nessuno :-P

[cut]

> A dire il vero a me sembra abbastanza simmetrica come figura

Secondo me no, ma immagino possa essere una questione anche di sfocatura della foto, che me la fa sembrare piu' irregolare di quello che e'.

Mah, magari qualcuno che contattera' l'autore direttamente avra' piu' lumi, io sono troppo pigro per farlo :-)

Gab.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Wed Sep 24 10:33:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Un lavoro per Antonio
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 10:33:35 +0200

http://space.virgilio.it/flamesacademy@virgilio.it/a_morte_bynoi.html

:-)
Ciao
Nick che ha ancora fiducia nel senso dell'umorismo.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Sep 24 11:05:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 09:05:31 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

>Mablung ® wrote:
>
>> complimenti
>> a quando un libro ? ;)
>
>Dovrebbe essere già uscito... :-)
>
><http://www.liberonweb.com/asp/libro.asp?ISBN=8838479917>
><http://www.cicap.org/root/notizie.php>

mannaggia e perchè non l'ho ancora fra le mie mani ?
ah è uscito l'altro ieri...comunque provvedo subito ;)

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Sep 24 11:12:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Babel-Ufish
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 09:12:36 GMT

di solito mi diverto leggendo la traduzione del sito di cnn con
google...

http://translate.google.com/translate?u=http%3A%2F%2Fwww.cnn.com&langpair=en%7Cit&hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&prev=%2Flanguage_tools

a volte sono inquietanti quanto ermetiche :

"Patate puntate su dello strato del sofà astuto"
Le patate serie dello strato possono presto avere sofà che ordinano la
pizza. È tutta la parte di una spinta verso la computazione ubiquista.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Sep 24 11:15:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ot] Chiusura Chat MSN..
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 09:15:50 GMT

<http://edition.cnn.com/2003/TECH/internet/09/24/microsoft.chat/index.html>

===

MSN to close chat rooms
Wednesday, September 24, 2003 Posted: 0847 GMT (4:47 PM HKT)

...

Microsoft's online service, MSN, will cut back its chat rooms in most
of Europe, the Middle East, Africa, Asia and Latin America, from
October 14, where millions of Internet users will need to find other
online forums

...

===

tempi duri per Avdl....

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From me@privacy.net Wed Sep 24 11:18:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 24 Sep 2003 11:18:53 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3um0nvk37g483irc04gq9al0f6mt04cbmk@L.Serni...

> Giu', vediamo di rompere le balle all'autore, se becco la sua mail.

Più che altro, con un nome così mi piacerebbe conoscerla.
Ciao
T.

--

Namárië Valinor

From marianotomatis@yahoo.com Wed Sep 24 11:24:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: marianotomatis@yahoo.com (Mariano Tomatis)
Date: 24 Sep 2003 02:24:53 -0700

Anch'io mi unisco ai complimenti, estendendoli ai capitoli di Diego su
"Enigmi della Storia" (Piemme, 2003): un lavoro eccezionale!

Mariano Tomatis
www.marianotomatis.it

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Sep 24 11:32:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 09:32:08 GMT

><http://www.rense.com/general41/circle.htm>

un seme di grano sull'obiettivo ?

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 24 11:37:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Babel-Ufish
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Sep 2003 09:37:37 GMT

Mablung ® wrote:

- > a volte sono inquietanti quanto ermetiche :
- >
- > "Patate puntate su dello strato del sofà astuto"

Ma questo è puro Nostradamus!

Si potrebbero creare bellissime e sibilline profezie con Babelfish, e poi spacciarle come l'opera appena riscoperta di un misterioso veggente medievale.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Sep 24 11:43:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Babel-Ufish
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 09:43:48 GMT

- >Ma questo è puro Nostradamus!

Le Vere Centurie Rivelate agli umili mortali dal Professor Pesci de
Babele Mistico Guardiano della Ragnatela Mondiale

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From me@privacy.net Wed Sep 24 11:55:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Curiose coincidenze
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 24 Sep 2003 11:55:24 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:81bcb.152484\$R32.4984793@news2.tin.it...

- > La risposta te la sei data da solo: Lovecraft ha scritto, in chiave
- > fanta-horror, la verità che conosceva

Bravo. Questo è parlare: "la verità che conosceva", non "LA" verità. Mi complimento per l'equilibrio.

- > e che si tramanda all'interno delle
- > logge segrete, essendo appunto, da generazioni, membro ad alti livelli delle
- > sette misteriche del rito egiziano

Ehm... scusa, ma per amor di precisione ti faccio notare che Lovecraft NON poteva essere "da generazioni" membro delle sette del rito egiziano... :-)))

- > risalente ai più antichi culti sumerici e

> poi assiro-babilonesi.

Ecco, qui invece ho i miei dubbi che il rito egiziano della massoneria possa in qualche modo risalire ai riti sumerici e assiro-babilonesi.

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From peltio@twilight.zone Wed Sep 24 11:55:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 24 Sep 2003 09:55:33 GMT

"Goffredo Pierpaoli" ha scritto

>numble numble...

numble? :)
non era 'mumble'?

>tu hai una copia dell'"Handbook of Chemistry and Physics"

nope.
ho una tabellina pirata che si basa sui valori pubblicati sul testo della CRC.

>Beh, quando tornai in quella
>bancarella... l'agognata copia di quell'Handbook era gia' sparita :((,

eh, so come ci si sente. : (
ogni (opera cartacea) lasciata è persa.
a me è successo con un testo di statistica elementare (il Devore): ne ho comprato un'altro che non mi piaceva perchè quello che volevo io non c'era e pareva essere fuori pubblicazione.
la settimana dopo c'era la nuova edizione rilegata in pelle e che costava pure meno.
e quando ho deciso dopo anni che lo avrei preso comunque perchè doveva essere mio, è andato del tutto fuori stampa.

che nervi.

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Wed Sep 24 11:55:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 24 Sep 2003 09:55:33 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>...quella polverina nel piatto... a proposito, Peltio, quanta gli ce n'hai
>messa? Sulla ricetta c'era "cucchiaini da te" o "badili da sterro"?

Io mi sono tenuto nell'ombra alla cena.
Tuttavia... mi stai dicendo che quei tre sacchi non erano di farina?
Beh, tranquilli, tra un po' il panettiere di Diego dovrebbe finirli.

saluti,
Peltio
che ora sì che lo sente, il rosicare. :)
Prima pensavo fosse la scavatrice per i lavori del gas.

From me@privacy.net Wed Sep 24 11:55:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Curiose coincidenze
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 24 Sep 2003 11:55:39 +0200

"Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:1e4cb.110157\$hE5.3837943@news1.tin.it...

> ... ora, lungi da me sostenere le tesi di Icke, nè, tantomeno, sostenere
un
> plagio dell'opera di Lovecraft, sono comunque singolari le coincidenze che
> si vanno a delineare...

Butto là qualche possibile interpretazione, qualche possibile ipotesi di
lavoro.

> 1. Icke parla di una razza extraterrestre, rettiloide, che domina la
nostra
> società dall'ombra di basi sotterranee....

In tutte le società cristiane il rettile è simbolo del male, fin dai tempi
della Bibbia (è il serpente, un rettile, che fa cadere l'uomo). Inoltre, in
tutte le società cristiane il "sottoterra" è un regno del male/dei morti.
Lo stesso dicasi per le società greco/romane (dal basilisco agli Inferi).

> 2.Icke fa risalire le divinità della Confraternita
> babilonese-illuminati-massoni-droni rettiloidi alle divinità sumere ed
> assire-babilonesi che sono state riciclate nei secoli... Lovecraft,

sebbene

- > dichiarare nei suoi epistolari che le divinità ed i demoni che compaiono nei
- > suoi racconti sono totalmente frutto della sua fantasia, almeno nei nomi è
- > qualche volta nel contesto, sono assimilabili alle divinità sumere e
- > compagnia bella.

Anche in questo caso, si può vedere anche nella Bibbia che il simbolo del male siano le divinità pagane, come Ba'al, divinità, se non vado errando, babilonese.

- > 3. Icke indica nella massoneria e in tutti i culti di origine giudaica,
- > cristianesimo compreso

Su questo non so che dire, ma su questo:

- > il
- > Necronomicon, che in realtà è uno "pseudobibulum" perchè esiste, cioè lo
- > trovate in libreria

Il Necronomicon NON esiste, nel senso lovecraftiano. E' stato compilato molto più tardi della morte di Lovecraft da un gruppo di appassionati. Le sue prime versioni circolavano una decina d'anni fa, fors'anche una quindicina, già sulle bbs; devo averne una da qualche parte. Solo dopo, visto il business che se ne poteva fare (e il fatto che, essendone sconosciuti gli autori, non c'erano diritti da pagare...), ne è uscita una versione cartacea.

- > ma le sue vicissitudini sono tali che non è possibile
- > stabilirne l'autore e viene dato per certo non sia Lovecraft.

V. sopra

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Sep 24 12:13:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)
Date: Wed, 24 Sep 2003 10:13:03 GMT

Il 22 Set 2003, 17:06, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:

- > Be', se volete sapere chi è andate a leggervi l'articolo che Focus è in
- > edicola :-)
- >

> ciao
> Giancarlo

complimenti Diego, comprato stamani e bevuto tutto d'un fiato :-)
Ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Wed Sep 24 12:27:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 10:27:18 GMT

"Mariano Tomatis" <marianotomatis@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:ef58d66b.0309240124.5dc4c912@posting.google.com...
> Anch'io mi unisco ai complimenti, estendendoli ai capitoli di Diego su
> "Enigmi della Storia" (Piemme, 2003): un lavoro eccezionale!
>
> Mariano Tomatis
> www.marianotomatis.it

Rinnovo i miei complimenti a Diego ma, leggendo "Focus" di Ottobre,
sull'argomento degli "UFO nell'arte" non è che si tratti di capitoli scritti
da lui o che lui sia il "protagonista principale" di tale articolo il quale,
del resto, è firmato da Massimo Polidoro (SIC!). C'è, sì, il rimando a fine
articolo, al sito di "sprezzatura" ovvero il sito di Diego, ed è qui che,
sicuramente, sono plausibili all' Autore i miei complimenti. Ad ogni modo,
vedo che Diego si conferma *cicappino* nell'anima: editori cicappini,
presentatori ed anfitrioni targati CICAP, ecc... Bene, almeno nessuno potrà
più dire che quello che esce da una mucca stringendole le mammelle sia
whisky!...;-)

Auguri a Diego anche per i suoi prossimi libri.
Ne approfitto, infine, visto che si parla di libri, per segnalare la
prossima uscita (prima su Internet, poi, entro giugno del prossimo anno, se
troverò anfitrioni dotati di mezzi come il Cicap) di due testi del
sottoscritto "Oltre l'ignoto" (titolo ignobilmente ripresomi da un
periodico, guarda caso, *dopo* che brani del libro sono stati pubblicati sul
web) e "La torre senza tempo". Quanto alla narrativa, sto cercando editori
per i miei "Athnor" e "Il volo del falco".
Saluti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From peltio@twilight.zone Wed Sep 24 12:52:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 24 Sep 2003 10:52:21 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Rinnovo i miei complimenti a Diego ma

madonna come rosichi.

saluti,
Peltio

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Sep 24 13:25:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Chiusura Chat MSN..
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 24 Sep 2003 11:25:04 GMT

"Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:e2o2nv08ud04m6bg064gvoh1h6le4526m2@4ax.com...

> <http://edition.cnn.com/2003/TECH/internet/09/24/microsoft.chat/index.html>

>

> ===

> MSN to close chat rooms

> Wednesday, September 24, 2003 Posted: 0847 GMT (4:47 PM HKT)

>

> ...

> Microsoft's online service, MSN, will cut back its chat rooms in most

> of Europe, the Middle East, Africa, Asia and Latin America, from

> October 14, where millions of Internet users will need to find other

> online forums

> ...

> ===

>

>

>

> tempi duri per Avdl....

quelle che verranno cessate sono <http://chat.msn.com/>

i gruppi non verranno toccati e anche le loro chat, noi poi
siamo Extra Storage per cui un contributo \$ lo abbiamo dato,
anche se si tratta di un contributo simbolico.

ciao

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Sep 24 13:40:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Babel-Ufish
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 24 Sep 2003 11:40:35 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g1s83w.135ki8n4wj1g3N%diegocuoghi@spamcop.net...
> Leonard Sersani wrote:
>
> > Dobbiamo credere che sia solo la traduzione automatica, oppure sono i
> > contenuti che hanno fatto saltare tutti i sensori cicapiani?
>
> Sensori? No, è che Babelfish è un traduttore spassoso:-)
> Mi è venuto in mente il caso delle schede con i curriculum dei ministri
> tradotte in inglese con BabelFish. Un capolavoro di umorismo
> involontario che conservo gelosamente.
> E alle prese con quel testo apocalittico-demenzial-ufologico ha prodotto
> qualcosa di ancora più folle.

il testo in lingua originale è altrettanto spassoso ?

io non cercherò più la vostra collaborazione, perchè ben presto
sarete voi a cercare il nostro aiuto.
ma il cappellino di stagnola , tanto deriso, risolve ogni problema.
mi dispiace per gli illuminati, rimarranno al buio.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 24 14:07:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 14:07:25 +0200

"Antonio Bruno" <
> Rinnovo i miei complimenti a Diego ma

Antonio su, non fare così.
Relax e riposo.

ciao
Giancarlo

From peltio@twilight.zone Wed Sep 24 16:17:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De importantia dettagliorum (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 24 Sep 2003 14:17:22 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>> e meno male che ha usato una macchina fotografica tarata per farlo
>> apparire bianco.
>
>E meno male che dovresti saper leggere...
>
>quella fotocamera era tarata per 6500 °K per tutti e 6 i casi, come ho
>specificato più volte.

mentre sulla viking prima di ogni foto usciva una manina con un certello
'bianco standard' che tarava il dispositivo.

>Peccato, perchè pensavo che il tono della discussione fosse cambiato,
>leggendo il tuo ultimo post di ieri:
>
>news:RQAbb.336808\$Ny5.10725476@twister2.libero.it

Al quale ti sei guardato bene dal rispondere.
Ti sei per caso accorto che le montagne tendono al blu?

>mi sembrava che si stesse finalmente discutendo in maniera costruttiva.

mi pare eccessivo chiamarla 'discussione'. tu sparisci misteriosamente non
appena ti si mette di fronte alle incongruenze dei tuoi ragionamenti.

>Ma ora sei tornato al tuo atteggiamento solito.
>Peccato.

Oh. vuoi dire che non risdpondi perchè metti il muso?
Altro atteggiamento da vero RICERCATORE.

> Mi riservo di attendere notizie da it.scienza.fisica.

Pare non se lo siano filato manco di striscio.
In compenso su sci.optics mi hanno risposto un paio di persone.

uno facendo notare che lo scattering di rayleigh avviene anche in liquidi e
solidi.
(a questo so già che obiezioni muoveresti), l'altro mi dice di chiederti
come mai il cielo si fa 'più scuro' con l'altitudine.

-If, as your friend says, that the blueness of the sky is made at
-altitudes of 100km and up, then that would imply that as one rose
-higher in the sky it would remain the same amount of blueness until

-one reached this zone of scattering at 100km. Then and only then
-would the sky start to darken with additional altitude.
-
-Since it is well known that the sky does very much darken at less
-than 100km altitude it can be safely said your friend is wrong.
-
-The reality is that the whole atmosphere from sea-level on up
-contributes to the rayleigh scattering that causes the sky to be
-blue.
-
-Now to really throw your friend for a loop, tell him that the
-sky is not blue, but actually deep violet and ask if they can
-explain why we see it as blue instead.

credo di sapere quello che risponderai: che a bassa quota viene diffuso il
bianco.
dovresti però spiegare perchè nelle foto aeree il paesaggio lontano diventa
bluastro e non invariabilmente bianco.

ma so già che non risponderai, come tuo solito.

saluti,
Peltio

From sernil@tin.it Wed Sep 24 16:38:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Babel-Ufish
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 14:38:37 GMT

On Wed, 24 Sep 2003 07:38:43 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
wrote:

>> [1] devo mettere su un jargon file. Me lo ospiti? :-)

>Volentieri, ma... cos'è Jargon? dal nome sembra un gioco tipo
>adventure...

E' un dizionario, utile per spiegare termini come "Migliori saluti" (rif.
a una spassosa serie di spampost babelizzati), "castoro", "tamburo" e via
delirando.

Visto poi che il tuo sito ha anche il supporto PHP... 8-)

Leonardo
--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From raflesia@despammed.com Wed Sep 24 16:39:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un lavoro per Antonio
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 14:39:12 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bkrkv3\$50p4j\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> http://space.virgilio.it/flamesacademy@virgilio.it/a_morte_bynoi.html

Si si, però 'sta gente su IDL-IDF non s'è mai letta :)

ps: poi io li odio i troll, non li sopporto proprio...dovrebbero
ripristinare la crocifissione per i troll ;))

ciao

Raf.

From m.peruzzi@dada.it Wed Sep 24 16:40:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Catalogo avvistamenti area sassalbina
From: "Marco Peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 14:40:17 GMT

Ciao a tutti,

sfruttando la base dell'ottimo catalogo avvistamenti 2000>2003 curato da
Giorgio Abraini e Sebastiano Ridolfi ho isolato i casi pertinenti l'area
sassalbina nel raggio di 50km comprendendo la garfagnana, la lunigiana, la
versilia e lo spezzino e li ho raccolti su
http://www.sassalboproject.com/dettaglio_report?id=64 divisi per anno a
partire dal 2000 a oggi con alcuni riferimenti a casi del 1978, 1995, 1999.

Tali segnalazioni sono state arricchite dove possibile da una breve
descrizione del fatto e dal numero di testimoni presenti.

Chiunque fosse a conoscenza di altri dettagli delle segnalazioni già
presenti o di nuove segnalazioni può contattarmi direttamente, scrivere in
lista Progetto Sassalbo o scrivere all'indirizzo info@sassalboproject.com

grazie per l'attenzione

Marco Peruzzi
coordinatore Progetto Sassalbo
<http://www.sassalboproject.com>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Sep 24 16:57:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Babel-Ufish
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Sep 2003 14:57:51 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Visto poi che il tuo sito ha anche il supporto PHP... 8-)

Non so nemmeno cosa sia il supporto PHP e non sapevo di averlo.
E' pericoloso? :-)

... attendo istruzioni, meglio in e-mail.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 24 17:12:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Curiose coincidenze
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 17:12:20 +0200

"Leonard Sersani"

> Mi chiedo perchè si continua a non voler vedere quello che si ha sotto
> gl'occhi? Sveglia!!!

"Sveglia" è il nuovo motto della band?

ciao
Giancarlo

From xx@xx.xx Wed Sep 24 18:17:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 24 Sep 2003 16:17:26 GMT

On Wed, 24 Sep 2003 07:12:39 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Tue, 23 Sep 2003 22:10:23 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:
>
>>On Tue, 23 Sep 2003 22:18:59 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
>>wrote:
>
>>>junkers and jokers sono alla stessa voce del dizionario sinonimi e contrary

>>>americano (Same and Opposite) della Mc Millian.
>
>>A prescindere che credo tu ti riferisca al MacMillan, sai mica se e'
>>possibile acquistarlo su amazon?
>
>Non finche' non lo stampano; e prima devono scriverlo. <http://www.mcp.com>

Come ti direbbe il Marchetti, era una burletta ;)
Volevo vede' cosa mi partoriva l'arronzamerde.

--
Blutarsky
The gene pool has no lifeguard.

From xx@xx.xx Wed Sep 24 18:29:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 24 Sep 2003 16:29:04 GMT

On Wed, 24 Sep 2003 10:27:18 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Mariano Tomatis" <marianotomatis@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
>news:ef58d66b.0309240124.5dc4c912@posting.google.com...
>> Anch'io mi unisco ai complimenti, estendendoli ai capitoli di Diego su
>> "Enigmi della Storia" (Piemme, 2003): un lavoro eccezionale!
>>
>> Mariano Tomatis
>> www.marianotomatis.it
>
>Rinnovo i miei complimenti a Diego ma, leggendo "Focus" di Ottobre,
>sull'argomento degli "UFO nell'arte" non è che si tratti di capitoli scritti

snip...

Dove l'avra' letto che gli articoli li ha scritti Diego lo sa solo
lui, ma e' comunque una occasione da non farsi scappare per la solita
filippica triste sul cicap.

>Auguri a Diego anche per i suoi prossimi libri.
>Ne approfitto, infine, visto che si parla di libri, per segnalare la
>prossima uscita
...
>di due testi del sottoscritto

ovvero, come confondere il culo con le 40 ore.

--
Blutarsky
Idiot (id-ee-it) n.- One who disagrees with you.

From sernil@tin.it Wed Sep 24 18:40:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Babel-Ufish
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 16:40:38 GMT

On Wed, 24 Sep 2003 14:57:51 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
wrote:

>Leonardo Serni wrote:
>
>> Visto poi che il tuo sito ha anche il supporto PHP... 8-)
>
>Non so nemmeno cosa sia il supporto PHP e non sapevo di averlo.
>E' pericoloso? :-)

E' la nòva droga:

http://bbspot.com/News/2000/6/php_suspend.html

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From Albion@despammed.com Wed Sep 24 18:44:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 16:44:46 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9619FB.2856%artepub@tin.it...
> PER ORDINE:

>
> > Io parlavo con antonio
>
> Ah sì? ma rileggiti un po':
>
> "quando chiedi il diritto di replica alle affermazioni ingiuriose che
> il solito Apostolo faceva in maniera gratuita nei miei confronti"

Si, citavo un'azione da te compiuta per dimostrare una mia tesi.

> > mio caro cretino
>
> Ennesimo offesa gratuita

Nessuna offesa.
Solo una presa d'atto.

> > di un episodio che vedeva
> > coinvolto il suo bucum

> > Tu ti sei voluto per forza infilare in una discussione che potevi evitare.
>
> Mi sono voluto per forza infilare??? in una discussione in cui tu hai
> espresso un sacco di balle e di ingiurie nei miei confronti??? nonché di
> altre balle nei confronti della comunità del "Gaal"???

Quali balle?

Vuoi forse dire che nel bucum si esercita la censura?

Devo ammettere però una cosa a tuo onore. Il gestore lo sia fare. Hai evitato che la nostra ruggine interferisse nel tuo "lavoro". Cosa che il fattucchiere e Krml non sono in grado di fare.

> > Questa è l'ennesima dimostrazione che sei un troll inconsapevole.
>
> Questa è l'ennesima riprova di chi è il troll, il maleducato e il bugiardo!
> e mi piacerebbe che anche la parte sana di Idu si esprimesse...

E chi sarebbe la parte sana?

--

beh, sai com'e', uno usa la parola "censura" quando fa fatica a far funzionare il cervello [...] Finchè questa resta una chat del Gaal si eserciterà la censura

Antonio Bruno lunedì 15/10/2002

From Albion@despammed.com Wed Sep 24 18:44:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 24 Sep 2003 16:44:47 GMT

Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in message
bf61nv89b8ek8ja02d6ie67mnu81f460b3@4ax.com...

> >..

>

> complimenti

> a quando un libro ? ;)

Vuoi che il trentino si trasformi in una regione senza alberi?

Seramente, Diego ci dovresti pensare. Sei perfettamente in grado di farlo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Sep 24 18:44:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 16:44:48 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote in message
FHeCb.342898\$Ny5.10920844@twister2.libero.it...
> "Antonio Bruno" ha scritto
>
> >Rinnovo i miei complimenti a Diego ma
>
> madonna come rosichi.

Grandi rosicate.
Che il premio "castoro" tocchi a lui ques'anno?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From leonard.sersani@email.it Wed Sep 24 18:46:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Curiose coincidenze
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 16:46:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio
>
> "Sveglia" è il nuovo motto della band?

Perchè no? Il problema è che se continuate a dormire vi tireranno giù dal
letto in modo piuttosto brutale, allora rimpiangerete i dolci sussurri della
tanto odiata "band"...ma queste sono solo farneticazioni, vero Giancarlo?
ciao

Leonard...Cassandra

From Gof.Nospam@tin.it Wed Sep 24 18:59:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 24 Sep 2003 16:59:00 GMT

On Tue, 23 Sep 2003 00:45:01 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

>Ah, credo di aver scoperto da dove esce il valore di cento km scelto dal
>tale di galileo: ha eguagliato la radice cubica dell'inverso della densità
>numerica (diciamo la distanza media tra le particelle) alla lunghezza d'onda
>della luce.

a me questo non torna ("vedi sotto:")

>Dalle tabelle viene fuori che a 100 km di quota tale distanza è
>di circa 450 nm. Ma si vede anche che per quote inferiori a 150-200km non ci
>si discosta molto dall'andamento esponenziale di un modello isotermico.

"vedi sotto:"

Allora : ritornando su questo argomento e in particolare su cio' che
e' riportato su <http://www.eden-news.it/Scienze/Domande02cielo.htm>,
quando l'autore scrive

"A fare bene i conti si scopre poi che l'aria vicino al suolo non è
abbastanza rarefatta da dare diffusione (per i più curiosi, la
distanza tra le particelle deve essere almeno pari alla lunghezza
d'onda della luce, ovvero circa 0,5 micron), anzi, solo a circa 100 Km
di quota le molecole dell'aria si comportano come descritto"

c'e' qualche cosa che non mi quadra. Se applichiamo la classica
formula del cammino libero medio L a 0 e a 100 km di altitudine,
ovvero

$$L = 1 / (\sqrt{2} * 4 \pi_{\text{greco}} * N R^2)$$

con R il diametro medio delle molecole nell'atmosfera (O2 e N2, quindi
diciamo $R = 10^{-10}$ m) e N il numero di molecole/m³ (vedi per i dati
numerici di N qui esposti su <http://www.aiv.it/ita/vuoto/serve.asp>),
si hanno i due seguenti risultati :

a 0 km di altitudine : $N \sim 2.6 \cdot 10^{25}$ molecole/m³ => $L \sim 200$ nm
a 100 km di altitudine : $N \sim 8.9 \cdot 10^{18}$ molecole/m³ => $L \sim 0.6$ m

Da come scrive l'autore della pagina di "Galileo Risponde" nella parte
messa tra parentesi tonde, sembra invece che la "distanza tra le
particelle" che deve essere "pari alla lunghezza d'onda della luce"
(che e' dell'ordine dei 500 nm) sia quella che si ha... a 0 km di
altitudine!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From artempub@tin.it Wed Sep 24 20:35:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 18:35:22 GMT

In 2Sjcb.343966\$Ny5.10942192@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 24-09-2003 18:44 ha scritto:

>> "quando chiedi il diritto di replica alle affermazioni ingiuriose che
>> il solito Apostolo faceva in maniera gratuita nei miei confronti"

>> Sì, citavo un'azione da te compiuta per dimostrare una mia tesi.

Oh, cominciamo a ragionare un pochino? peccato che però (a prescindere dalla
tua tesi) l'azione da me compiuta è una tua mera invenzione.

>> mio caro cretino
>> NEssuna offesa.
>> Solo una presa d'atto.

Sì, questa è un'altra delle tue avvincenti tesi.

>> Quali balle?

"Le affermazioni ingiuriose del solito apostolo" per esempio? e per di più
formulate nella community del "Graal"?

>> Vuoi forse dire che nel bucum si esercita la censura?

Credo volessi scrivere NON si esercita la censura... e che ne so io?

>> Devo ammettere però una cosa a tuo onore. Il gestore lo sia fare. Hai
>> evitato che la nostra ruggine interferisse nel tuo "lavoro". Cosa che il
>> fattucchiere e Krml non sono in grado di fare.

Ti devo ringraziare per questo riconoscimento?

>>> Questa è l'ennesima riprova di chi è il troll, il maleducato e il
>>> bugiardo!
>>> e mi piacerebbe che anche la parte sana di Idu si esprimesse...

>> E chi sarebbe la parte sana?

Ah, saperlo!

apostolo

From asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it Wed Sep 24 21:02:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Robot umano (Steve Wilson) (Testo corretto)
From: "asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 19:02:12 GMT

Che immondo mucchio di FUFFA...

Penso che mi inveterò profeta del contatto e fonderò una setta...
Da ragazzi, tra noi ci dicevamo: "fondiamo una setta, sacrifichiamo Antonello!"
E voi vi direte, chi cazz' è Antonello?
Massì massì, ogni "cumpa" ha il suo Antonello.
E' così che si da' cemento alle congregazioni...

Mirabilie autentiche: Steve Wilson che decide di salvare l'amico Chuck, atterrando con un caccia in piena jungla; il donnone che aveva qualcosa di ineffabilmente strano...
Ma cribbio, è una cristona alta 2,5 mt, nn basta quella come stranezza?

Pensate se mai le fosse venuta qualche voglietta...

From kitcarson@pornostarz.com Wed Sep 24 21:29:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Chiusura Chat MSN..
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarz.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 19:29:51 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>
> quelle che verranno cessate sono <http://chat.msn.com/>
>
> i gruppi non verranno toccati e anche le loro chat, noi poi
> siamo Extra Storage per cui un contributo \$ lo abbiamo dato,
> anche se si tratta di un contributo simbolico.
>
> ciao
>
> A.RB.EL
>

e poi Bill Gates e' uno dei dodici fratelli di Arbel, non potebbe mai chiudere una delle piu' importanti opere extraterrestri presenti sulla terra per la difesa contro i rettili....su Mablung....apri la mente....

From aol@hotmail.com Wed Sep 24 21:41:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Max NH." <aol@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 19:41:58 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:
> Anche in questo caso il curatore è Massimo Polidoro...

Diego, certo che avete la faccia come il culo.

Siete partiti con la storia dei maghi e maghelli
per finire dove vi prudeva più il culo. Sull'ufologia!
Forse non lo avete capito, ma gli unici ad essere
poco credibili siete voi del (non)CICAP(iteunc...).

Quello che Polidoro scrisse anni fa su un libricolo
col faccione di nostradamus in copertina, è da galera.
Se io avessi avuto un parente anche di quarto grado
perito nel Triangolo delle Bermude, Polidoro sarebbe
comparso dinanzi un giudice. L'unico ad essere fasullo
è lui. E visto che tu sei della sua setta pseudo-scientifica
informatevi meglio con chi ancora piange
i parenti morti in quel tratto di mare, prima di scrivere
CAZZATE!

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From nickblaster@despammed.com Wed Sep 24 22:02:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 22:02:47 +0200

"Max NH." <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:asmcb.158441\$R32.5143566@news2.tin.it...

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:
> > Anche in questo caso il curatore è Massimo Polidoro...
>
> Diego, certo che avete la faccia come il culo.
> Siete partiti con la storia dei maghi e maghelli
> per finire dove vi prudeva più il culo. Sull'ufologia!
> Forse non lo avete capito, ma gli unici ad essere
> poco credibili siete voi del (non)CICAP(iteunc...).

> Quello che Polidoro scrisse anni fa su un libricolo
> col faccione di nostradamus in copertina, è da galera.
> Se io avessi avuto un parente anche di quarto grado
> perito nel Triangolo delle Bermude, Polidoro sarebbe
> comparso dinanzi un giudice. L'unico ad essere fasullo
> è lui. E visto che tu sei della sua setta pseudo-scientifica
> informatevi meglio con chi ancora piange
> i parenti morti in quel tratto di mare, prima di scrivere
> CAZZATE!

Non so se ridere o piangere...
Certo è il post più insulso che mi sia capitato di leggere da due anni a
questa parte su usenet, e non era una gara facile. Quando pensi di aver
visto il peggio...

Ciao
Nick che è contento di non esserne l'autore.

From peltio@twilight.zone Wed Sep 24 22:03:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 24 Sep 2003 20:03:47 GMT

"Goffredo Pierpaoli" ha scritto

>>Ah, credo di aver scoperto da dove esce il valore di cento km scelto dal
>>tale di galileo: ha eguagliato la radice cubica dell'inverso della densità
>>numerica (diciamo la distanza media tra le particelle) alla lunghezza
>>d'onda della luce.

>c'e' qualche cosa che non mi quadra. Se applichiamo la classica
>formula del cammino libero medio L a 0 e a 100 km di altitudine,
>ovvero

>
>L= 1/(Sqrt(2)*4 pi_greco*N R^2)
>

>con R il diametro medio delle molecole nell'atmosfera (O2 e N2, quindi
>diciamo R=10^-10 m) e N il numero di molecole/m^3 (vedi per i dati
>numerici di N qui esposti su <http://www.aiv.it/ita/vuoto/serve.asp>),
>si hanno i due seguenti risultati :

>
>a 0 km di altitudine : N~2.6 10^25 molecole/m^3 => L ~ 200 nm
>a 100 km di altitudine : N~8.9 10^18 molecole/m^3 => L ~ 0.6 m

Le tabelle danno per il libero cammino medio

66 nm a 0 km

14 cm a 100 km.

quindi come ordine di grandezza ci siamo, e la differenza credo sia dovuta
al fatto che tu hai usato un R approssimato e un'atmosfera ideale.

Comunque, ad ora l'unico modo che ho trovato per far saltar fuori quel
valore di 100 km consiste nel dedurre la distanza media tra le particelle
ipotizzando che siano equidistanti in un cubetto con densità data.

Facendo l'inverso della radice cubica di quei valori di densità io trovo :

3 nm a 0 km

482 nm a 100 km.

Che sono in accordo con il valore della densità numerica in termini di
molecole per m^3 fornito dalle tabelle:

2.54 10^25 a 0 km -> d = 3 nm

1.18 10^19 a 100 km -> d = 440 nm

Bada, non sto dicendo che sia corretto fare così (anche perchè se la densità
media è quella nulla impedisce alle particelle di assumere configurazioni
spaziali che determinano variazioni locali di densità sulla scala della
lunghezza d'onda della radiazione incidente. variazioni locali di densità

che sono la causa dello scattering - il paragrafo successivo del Jackson ne parla: "density fluctuations; critical opalescence"), sto solo dicendo che secondo me il tale di Galileo potrebbe aver fatto questo tipo di conto.
Anzi, quasi quasi gli scrivo.

>Da come scrive l'autore della pagina di "Galileo Risponde" nella parte
>messa tra parentesi tonde, sembra invece che la "distanza tra le
>particelle" che deve essere "pari alla lunghezza d'onda della luce"
>(che è dell'ordine dei 500 nm) sia quella che si ha... a 0 km di
>altitudine!!!

Stando alle tabelle (che si riferiscono comunque a un'atmosfera 'standard' ma se non altro tengono conto di come varia l'altezza di scala) il libero cammino medio diventa paragonabile a 500 nm intorno ai 18 km di quota.

Ma tutto quello che ho letto finora mi fa pensare che anche al livello del mare, dove vale 60 nm, ci sia lo stesso lo scattering di Rayleigh. Come si fa a considerare coerente il contributo delle molecole disposte a caso, con velocità orientate a caso e che subiscono urti ogni 10 femtosecondi?
Poi c'è il lato sperimentale: ho sempre visto i paesaggi tendere al blu con la distanza.

saluti,
Peltio

From aol@hotmail.com Wed Sep 24 22:35:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Max NH." <aol@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 20:35:35 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:
> Non so se ridere o piangere...
> Certo è il post più insulso che mi sia capitato di leggere da due anni a
> questa parte su usenet, e non era una gara facile. Quando pensi di aver
> visto il peggio...
> Ciao
> Nick che è contento di non esserne l'autore.
>

Il post non è riferito a Diego Cuoghi che anche se non conosco personalmente però lo stimo. Non credo di aver capito male se dico che è una persona intellettualmente onesta. Il mio post è riferito "agli amici" di Diego. E se ti "viene da piangere", leggi le storie di chi ha avuto la sfortuna di incrociare strade "pericolose", e non sarà certo un

pivellino (che Diego "stima") che per vendere
un libricolo scrisse scrive e scriverà menzogne
infangando la memoria anche di poveri defunti.
E a te ti viene "da piangere" per il mio post?
Il mio post "è insulso?" Tu hai uno strano
modo di concepire ciò che è veramente insulso
da ciò che non lo è! Ma evidentemente
di Polidoro non hai letto nulla.
(comunque non ti sei perso niente. Solo bugie, menzogne e fango sui morti).

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Sep 24 22:48:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 20:48:05 GMT

Max NH. ha scritto:

>Se io avessi avuto un parente anche di quarto grado
>perito nel Triangolo delle Bermude, Polidoro sarebbe
>comparso dinanzi un giudice. L'unico ad essere fasullo
>è lui. E visto che tu sei della sua setta pseudo-scientifica
>informatevi meglio con chi ancora piange
>i parenti morti in quel tratto di mare, prima di scrivere
>CAZZATE!

sei di uno squallore devastante
eclissati

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From aol@hotmail.com Wed Sep 24 23:21:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Max NH." <aol@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 21:21:27 GMT

"Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto:
> sei di uno squallore devastante
> eclissati.

A rincoglionito, a te chi cazzo ti ha chiamato?
Vatti a fare na canna, va!

--
"Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."
(A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

By
Max!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Sep 24 23:23:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 23:23:47 +0200

"Max NH."
> Il mio post "è insulso?"

sì.

ciao
Giancarlo

From peltio@twilight.zone Wed Sep 24 23:24:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 24 Sep 2003 21:24:48 GMT

"Max NH." ha scritto

>Quello che Polidoro scrisse anni fa su un librucolo
>col faccione di nostradamus in copertina, è da galera.
>Se io avessi avuto un parente anche di quarto grado
>perito nel Triangolo delle Bermude, Polidoro sarebbe
>comparso dinanzi un giudice.

Tralasciando il fatto che sembri uno spot per vietare le droghe leggere,
facci capire: polidoro avrebbe negato che certe persone sarbbero morte nel
triangolo, mentre tu hai le prove che quelle persone sono davvero morte?

saluti,
Peltio

From nickblaster@despammed.com Wed Sep 24 23:29:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 23:29:40 +0200

"Max NH." <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:rencb.115786\$hE5.4004597@news1.tin.it...

>

> Il post non è riferito a Diego Cuoghi

Leggi con me: "Diego, certo che avete la faccia come il culo."

> che anche se non conosco personalmente

> però lo stimolo.

Qui ci avrei visto un "anzichenò" alla fine.

Non credo di aver capito

> male se dico che è una persona intellettualmente onesta.

Sì, anch'io sento di credo.

> Il mio post è riferito "agli amici" di Diego.

La mafia cinese? A no gli altri. :-)

> E se ti "viene da piangere", leggi le storie

> di chi ha avuto la sfortuna di incrociare

> strade "pericolose", e non sarà certo un

> pivellino (che Diego "stima") che per vendere

> un libricolo scrisse scrive e scriverà menzogne

> infangando la memoria anche di poveri defunti.

A questo punto mi viene più da ridere che da piangere.

> E a te ti viene "da piangere" per il mio post?

> Il mio post "è insulso?" Tu hai uno strano

> modo di concepire ciò che è veramente insulso

> da ciò che non lo è! Ma evidentemente

> di Polidoro non hai letto nulla.

Ho letto diversi libri, ma dimmi: di preciso dov'è che non concordi con le
ipotesi di Polidoro?

> (comunque non ti sei perso niente. Solo bugie, menzogne e fango sui
morti).

Molto più divertenti quelli da colorare, eh?

Ciao

Nick

From sabinsky@tiscali.it Wed Sep 24 23:35:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IL Triangolo...questo venerdì notte a Radio Popolare
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 23:35:50 +0200

"Il Triangolo"...questo venerdì notte..
Come (quasi) sempre ... l'ultimo venerdì del mese:

IL TRIANGOLO DEI BERMUDA
UNA TRASMISSIONE NOTTURNA DI RADIO POPOLARE MILANO
In onda ogni ultimo venerdì del mese dalle 00.45 alle 5.00 del mattino
A cura del Sipovic e Gaucho
Per le frequenze: MILANO - FM 107.6 o vedi:
<http://www.radiopopolare.it/frequenze.htm>
per il satellite:
<http://www.radiopopolare.it/html/iniziative/satellite/index.htm>
Per telefonare in diretta: 02/33001001

Questa puntata:
Il rapporto fantascienza- cinema e Ufologia
Speciale Hessdalen: Intervista al Dott. Massimo Teodorani; Intervista
a Emiliano Rizzo (Gruppo Camelot)
Documenti e Testimonianze: "Disclosure Project"

ma anche Crop, info, convegni e molto altro ancora...
Carlo Sabadin

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Sep 24 23:38:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 24 Sep 2003 22:38:25 +0100

On Wed, 24 Sep 2003 21:24:48 +0000, Peltio wrote:

> Tralasciando il fatto che sembri uno spot per vietare le droghe leggere,

Mi ritengo offeso

--

Everybody needs to believe in something
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From upuaut@despammed.com Thu Sep 25 00:03:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it
Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 24 Sep 2003 22:03:16 GMT

Il giorno Tue, 23 Sep 2003 16:16:17 +0200, "Pikkio" <pikkio@erra.com>
ha scritto:

>> ciao sono nuovo, ho appena letto le regole di usenet
>
>Qui non contano un cazzo.

Qui si.

Plonk :P

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 25 00:37:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Sep 2003 22:37:36 GMT

Max NH. wrote:

> Diego, certo che avete la faccia come il culo.

Inizi con un singolare poi passi subito al plurale. Avete chi?
Il CICAP? Io non faccio parte del CICAP, sono però abbonato alla rivista
"Scienza e paranormale".

> Siete partiti con la storia dei maghi e maghelli
> per finire dove vi prudeva più il culo. Sull'ufologia!

Potresti informarti meglio. Sulla rivista già dai primi numeri gli
argomenti erano molto vari: magia, poltergeist, psicofonia, fantasmi,
astrologia, effetto Kirlian, ROL, profezie di Nostradamus, Sindone,
rabdomanzia, omeopatia, Sai Baba e santoni vari, ESP, ... e UFO. Il
numero 15 (1997) ad esempio fu dedicato quasi interamente agli UFO.

> Quello che Polidoro scrisse anni fa su un libricolo
> col faccione di nostradamus in copertina, è da galera.

Non l'ho letto, ma da come lo commenti deve senz'altro essere molto
interessante.

> Se io avessi avuto un parente anche di quarto grado
> perito nel Triangolo delle Bermude, Polidoro sarebbe
> comparso dinanzi un giudice.

E' un reato dire che gli incidenti verificatisi nel cosiddetto Triangolo
delle Bermuda sono stati, per l'appunto, incidenti?

> E visto che tu sei della sua setta pseudo-scientifica

aridaje...

- > informatevi meglio con chi ancora piange
- > i parenti morti in quel tratto di mare, prima di scrivere
- > CAZZATE!

Chi è male informato e forse anche in malafede è Charles Berlitz, che su quelle leggende ha fatto i miliardi. Non certo chi ha fatto indagini per verificare l'attendibilità di quei racconti.

Ecco ad esempio un brano di James Randi sul Triangolo delle Bermuda:

<http://www.diegocuoghi.com/Bermuda.htm>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From stop@conlospam.it Thu Sep 25 00:47:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Important Main Posts: Il mio documento+il perchè io non sono umano pur essendo nato sulla terra.

From: "Amistade" <stop@conlospam.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 00:47:08 +0200

"Mr. Spock" <enterprise6@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:hAIab.122735\$R32.3696802@news2.tin.it...

- > lascia perdere... mi stava venendo sonno leggendoti... poi posta il tutto
su
- > un newsgroup di aspiranti scrittori o cercati un editore...

it.arti.scrivere

mika... è giunto il momento dell'azione!

--

Ami

From alekhine@people.it Thu Sep 25 01:10:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Wed, 24 Sep 2003 23:10:37 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

- > La rivista "Focus" di Ottobre tra altre cose interessanti riporta un
- > articolo sugli UFO nell'arte in cui il protagonista principale è una
- > vecchia amico di IDU e IDM.

e' che alla cena segreta era seduto davanti a me...io porto buono, non

lo sapete? :))

complimenti diego

alek

--

agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 25 01:31:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 23:31:19 GMT

"Max NH." <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:rVncb.116068\$hE5.4015736@news1.tin.it...

>

> "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto:

> > sei di uno squallore devastante

> > eclissati.

>

> A rincoglionito, a te chi cazzo ti ha chiamato?

> Vatti a fare na canna, va!

>

> --

> "Che ci volete fare: io so io, e voi non siete un c...."

> (A.Sordi da 'Il marchese del Grillo')

>

> By

> Max!

Max, questo è il *branco*. Devi fartene una ragione.

-Sono cicappini, *e si è ampiamente visto*

-Si sotengono a vicenda a costo di qualsiasi compromesso con l'onestà etica
e culturale;

-Si confezionano verità proprie per lusingarsi a vicenda e brindare alla
propria pochezza.

Lasciali autoincensarsi. Anch'io reputo Diego intelligente ma è malato di
atroce *parzialità*. La conferma, direi, MATEMATICA?...E' pubblicato da
chi?...ma dal CICAP, e che diamine!... Da...FOCUS, che sul paranormale e
l'ufologia spara stronzate a raffica!...

Ecco, è qui che l'intelligenza di Diego fa la puttana: si vende a dei
fanatici perchè non sa imporsi ai pregiudizi del suo cervello...

Gli altri?...Lacchè, fanatici... Patetici.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 25 01:49:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il pianeta del Gerovital...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 23:49:43 GMT

"Uno dei nostri studenti mi ha confessato che in una lezione di chimica organica di qualche mese fa il professore ha impiegato un quarto d'ora prima di trovare la posizione del carbonio sulla tabella periodica degli elementi che faceva bella mostra di sé in aula."

"Che dire dei miei trentasette, ahimé, anni passati a fare ricerca sul fenomeno degli Ufo, combattendo da un lato contro la stupidità dei cattedratici italiani, che incapaci di accettare l'esistenza del fenomeno stesso, goffamente esprimono deliranti opinioni sul significato di scienza e dall'altro contro gli stessi ufologi, che non volevano inimicarsi il potere politico e militare, costretti ogni giorno davanti a fenomeni di abduction a girare la testa dall'altra parte, per non vedere la realtà in faccia."

"Chi ha inventato il gerovital farà fortuna e la Terra si è già trasformata in un ospizio nello spazio. A molte razze aliene, che peraltro vivono a lungo, fa sicuramente più comodo una civiltà stabile fatta di vecchi cerebralmente che non di nuovi portatori di cambiamento perché queste vogliono veramente l'immortalità degli stupidi.
E non dite che non vi avevo avvisato."

Corrado Malanga su <http://www.edicolaweb.net/edic007a.htm>

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 25 01:58:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il "reale"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Sep 2003 23:58:50 GMT

"Sfogliando" il sito del Cicap mi sono imbattuto in una frase: "ciò che é razionale é reale e ciò che é reale é razionale"

In un primo tempo non ci ho fatto molto caso poi però pensandoci mi sono reso conto che potrebbe essere la massima preferita di questa organizzazione e dei suoi simpatizzanti.

In effetti, di per sé la frase sembra un aforisma come un altro,ma meditata un po' più approfonditamente rivela dei messaggi quanto mai inquietanti:
Il "reale"....

Vi siete mai domandati quale persona sana di mente sia mai riuscita a dare una definizione condivisa da tutti di "realtà"?

Sono millenni che gli uomini parlano di "realtà" in mille modi diversi e non si sono ancora messi d'accordo: la filosofia insegna!

Questo insigne studioso e evidentemente coloro che lo condividono sembrano invece avere la pretesa di sapere che cosa sia il "reale" visto che ne parlano con tanta sicurezza!

Ma il bello viene adesso:

"reale"="razionale"

Come si può dire una cosa del genere?

Queste persone non dormono? Non sognano? Non fantasticano? Non amano?

Non si arrabbiano? Non fanno anche loro delle c.....e nella vita? Non hanno immaginazione? Non inventano storie ai propri figli? Non si fermano in silenzio davanti a un tramonto, a una ragazza,(o a un uomo)?

Ora la maggior parte di queste cose é tutto salvo che .."razionale" (anche nel senso più filosofico della parola) eppure c'è, é REALE proprio come la mera "realtà " materiale che li sembra assicurare così tanto.....

La fisica quantistica ha dimostrato che molti fenomeni accadono anche senza una causa...accadono perché...accadono

Anche questo é "razionale"?.....eppure la fisica dovrebbe essere una delle scienze

per antonomasia !

In breve in questa negazione dell'IRRAZIONALE io vedo una delle più pericolose tentazioni di questi tempi: mi ricorda la favola del dottor

Jackill e di Mr.

Hyde.

Il povero dottore (forse un avo di Polidoro...mah?) voleva diventare tutto buono, razionale e logico e così, per compensazione (come dice Jung) si ritrovò a diventare una specie di mostro molto ...irrazionale e illogico!

E per finire vi ricordate il povero Sig. Spock di Star trek che mi pare una volta all'anno (/o periodicamente) andava in una specie di calore

accompagnato dal riemergere

dell'"irrazionale"(emozioni,passioni,impulsi,fantasie,ecc...) che lo poneva in uno stato alquanto critico?

Ci pensate se a Polidoro e compagni accadesse lo stesso con il riemergere di facoltà represses dell'inconscio?

Si ritroverebbe come il povero Albertone Sordi nel film " Sono un fenomeno paranormale" e potrebbero magari farne un remake o chissà aderire a questo Forum

.(se c'è Klaasph.....)

Ah...se si limitassero a confutare ciò che é veramente confutabile lasciando

in pace il resto...ma .la tentazione totalitaria é sempre molto...
molto...IRRAZIONALE(ih.ih.ih)
Un" cicapico "saluto a tutti(si fa per dire!)"

"Starman" su
[http://www.ufologia.net/snitz/topic.asp?
TOPIC_ID=1020&FORUM_ID=3&CAT_ID=2&Forum_Title=Chiacchiere+ufologiche&Topic_Title=LA+%22PARA
REALT%C0%22+DEL+CICAP%2E%2E%2E](http://www.ufologia.net/snitz/topic.asp?TOPIC_ID=1020&FORUM_ID=3&CAT_ID=2&Forum_Title=Chiacchiere+ufologiche&Topic_Title=LA+%22PARA REALT%C0%22+DEL+CICAP%2E%2E%2E)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 25 02:02:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CREDO in unam Fisicam
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 00:02:32 GMT

"Un ipotesi sugli extraterrestri
Il problema dell'esistenza del fenomeno Ufo è intimamente legato al fatto
che gli oggetti in questione sono capaci di prestazioni eccezionali. In
altre parole devono in qualche modo, viaggiare a velocità transluminari per
poter superare grandi distanze tra i luoghi di provenienza e il pianeta
Terra, in tempi brevi.

Ma come è possibile superare la velocità della luce?

Come tutti i fisici, pensiamo che la velocità della luce sia un limite
invalicabile ma siamo anche convinti che gli Ufo, siccome sono qui, sul
nostro pianeta, in qualche modo ci dovranno essere pur arrivati! La
filosofia di questo ragionamento parte da un presupposto innegabile che
rappresenta la fondamentale condizione al contorno del così detto problema
fisico. Al contrario di alcuni scienziati, contrari all'esistenza del
fenomeno fisico ufologico, i quali sostengono che il fenomeno non esiste
perché la velocità della luce non si può superare ed in questa ottica nessun
alieno potrebbe in tempi utili svolgere attività sul nostro pianeta
impossibilitato ad arrivarci in tempi ragionevoli, noi crediamo che.....
siccome ci sono.... in qualche modo avranno pur fatto!!! Sostenere infatti
che gli alieni non sono qui poiché non ci possono arrivare è come dire
"siccome è impossibile allora non esiste". Tale visione del fenomeno fisico
risulta errata perché non tiene conto delle più banali condizioni al
contorno del problema costituite invece dall'evidenza stessa, dall'

innegabile evidenza del fenomeno.

L'inaccettabile idea di trasformare la fisica in religione fatta di dogmi ci trova assolutamente in contrapposizione netta con quelle persone che non solo non sono in grado di vedere oltre il loro naso ma fanno vergognare la razza umana di considerarsi intelligente."

fonte: <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/ipo.htm>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Sep 25 02:03:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 02:03:29 +0200

"Antonio Bruno" <

> Ecco, è qui che l'intelligenza di Diego fa la puttana: si vende a dei

> fanatici perchè non sa imporsi ai pregiudizi del suo cervello...

su su Antonio, non fare così. Relax e riposo altrimenti la pressione va a mille.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 25 02:10:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La circonferenza infinita

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 00:10:33 GMT

"Una delle prove più importanti che la vita intelligente esiste nell'Universo è quella che non ha mai provato a contattarci."

"Scienziati ma non scienisti !

La scienza continuerà a studiare in modo sempre più dettagliato ed esauriente l'Universo, occupandosi del "come" e del "quando", ma non sempre

del "perché".

La scienza, inoltre, non può rispondere ai seguenti quesiti:

Che cosa c'era prima del Big Bang ?

Che cosa c'è al di là dell'Universo ?

Che cosa ci sarà dopo l'eventuale fine dell'Universo ?

Che cosa è fondamentalmente il tempo, o più correttamente, lo spazio/tempo ?

Perché esiste l'Universo anziché il nulla ?

Ma ricordiamo la settima e ultima proposizione fondamentale del
"Tractatus logico-philosophicus" (edito nel 1921 con prefazione di B.
Russell)
del filosofo Ludwig Von Wittngestein (Vienna 1889 - Cambridge 1951)

"Su ciò, di cui non si può parlare, si deve tacere".

"La scienza e i suoi limiti !

Se rappresentassimo la scienza come una sorta di circonferenza, potremmo
talvolta osservare che più il sapere avanza facendo crescere tale
circonferenza, più si allargano i confini e gli orizzonti dell'ignoto.
(P.M.)"

fonte:

http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/pmusilli/astronomia_link.htm

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nstlva@tin.it Thu Sep 25 02:13:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La circonferenza infinita

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 00:13:38 GMT

la risposta è : boh!?

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 25 02:20:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 00:20:06 GMT

"Nel 1957, lo scienziato francese Jacques Bergier avanzò l'ipotesi dell'improvvisa scomparsa dei dinosauri causata da un'esplosione di una supernova e venne accusato di essere un visionario. Un decennio dopo si capì quanto la causa più probabile di tale evento non fosse poi tanto lontana dall'ipotesi di Bergier. Il testo analizza oltre sessanta eventi misteriosi ancora in attesa di una spiegazione, passando in rassegna le varie ipotesi proposte per la loro soluzione e valutando l'attendibilità di ciascuna di esse.

Dagli enigmi più antichi come l'esistenza di Atlantide, a quelli più recenti come la comparsa degli UFO, rivivono in queste pagine gli interrogativi che ancora sfidano il nostro desiderio di conoscere e spiegare il mondo che ci circonda e quanto in esso accade.

Tutti gli argomenti sono affrontati con una piccola storia riassuntiva del fenomeno in esame, assolutamente utile nel caso in cui il lettore non abbia mai avuto modo di approfondirne la validità dal punto di vista storico. Ecco, dunque, che gli enigmi ancora irrisolti carpiscono l'attenzione di chi si accinge ad iniziare questo testo, unico e affascinante, realizzato come un'ampia antologia di accadimenti straordinari."

Con queste parole viene presentato un libro che vi segnalo fra quelli che ritengo più "appetibili" attualmente presenti in libreria. La scheda:
http://www.unilibro.it/find_buy/product.asp?sku=1873178&idaff=0

oppure:

<http://www.heramagazine.net/recensionelibri1002.html>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From upuaut@despammed.com Thu Sep 25 02:23:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 00:23:54 GMT

Il giorno Tue, 23 Sep 2003 15:37:20 GMT, Cebbello

<cebbello@cebbelo.it> ha scritto:

>>>Butyrospermum parkii.

>>>Trattasi di una pianta.

>>

>> No! E glielo dici così'?

>

>Eh, avvertimi prima, se devi fare degli scherzi alle donzelle lurkanti !!! :)

Ehm... temo tu ti sia perso un pezzo... :o)

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From corso_marco@yahoo.it Thu Sep 25 02:30:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il "reale"

From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 00:30:34 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
_cqcb.116711\$hE5.4040821@news1.tin.it

> "Sfogliando" il sito del Cicap mi sono imbattuto in una frase: "ciò che > é razionale é reale e ciò che é reale é razionale"

Ommisericordiasanta! Platone si starà rivoltando nella tomba.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 25 08:57:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La circonferenza infinita

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 25 Sep 2003 06:57:34 GMT

massivan wrote:

> la risposta è : boh!?

Peccato... risposta sbagliata.

Quella giusta è: 42.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Thu Sep 25 08:57:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 06:57:52 GMT

On Wed, 24 Sep 2003 19:41:58 GMT, "Max NH." <aol@hotmail.com> wrote:

Tralascio le battute colorite sul "rodere il culo": ho gia' detto di recente, a proposito del tono da usare nelle domande.

>Se io avessi avuto un parente anche di quarto grado
>perito nel Triangolo delle Bermude, Polidoro sarebbe
>comparso dinanzi un giudice. L'unico ad essere fasullo
>è lui. E visto che tu sei della sua setta pseudo-scientifica
>informatevi meglio con chi ancora piange
>i parenti morti in quel tratto di mare, prima di scrivere
>CAZZATE!

Scusa, secondo te:

- [] Polidoro sostiene che nel Triangolo non e'
morto nessuno
- [] Polidoro sostiene che quelli che sono morti
non sono stati uccisi dagli Atlantidei
- [] Altro (specificare)

O in altre parole: con che imputazione dovrebbe comparire davanti al giudice, Polidoro? Lesa fuffita' [1]?

Che Polidoro possa dare interpretazioni semplicistiche e' possibile, non ho letto il libro ma non lo escludo; che queste interpretazioni, in qualche modo, ledano la memoria dei morti... non vedo come.

Cioe', fossi un parente, non vedo in che modo il mio dolore si possa alleviare pensando che un mio caro e' stato vaporizzato dagli alieni anziche' annegato da una tempesta.

Leonardo

[1] in questo caso il termine e' corretto, perche' con l'ufologia il discorso c'entra poco o niente.

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Thu Sep 25 10:14:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 10:14:28 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bkn76e\$3hf01\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Ma per piacere un'astronave con gli scarichi vedi dx e sx del velivolo

nella
> foto, è un qualche velivolo sperimentale a motore benzina avio (ecco
> Spiegati gli Scarichi), se visto dall' alto e non di profilo ha
sicuramente
> una struttura adatta a tagliare l'aria, il telaio appare in alluminio e
> quindi leggero, mi stupisco pubblicino foto del genere tra un po' avremo
> anche i Cesna e gli elicotteri radiocomandati, è si cosa non si fa per
> apparire in un sito internet vedi la ragazza inglese..che appare nel Crop
> del suo campo..
>

io sospetto di piu dei 2 punti luminosi sulla foro (anche se potrebbero
essere aerei)

> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Thu Sep 25 10:18:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sta capitando solo a me?
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 10:18:00 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bkn6sm\$3fl4d\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Facendo così non le vedi ma il provider asserisce che al server libero o
> wind nel mio caso arrivano comunque. Il problema rimane soprattutto se
sono
> centinaia.
> Il Filtro Non scaricare Messaggi contenenti x y o z dal server è utile ma
> non solo per non vedere le email con il programma, il server le scarica
> tutte comunque, infatti se notate quando OE sta applicando le regole
> messaggi lascia i messaggi al server e non li trasferisce sul tuo pc, ma
> dopo un po' la gestione MailBoxes si fa sentire dicendoti che hai esaurito
i
> tuoi 20 MB, una bella rognaccia, bisognerebbe imparare a non mettere
> l'indirizzo vero da nessuna parte, renderlo pubblico il meno possibile e
con
> il buon firewall non te lo possono carpire.
>

magic mail e non li scarichi

elimina il messaggio sul server funziona solo con il campo DA:

se e' nel corpo prima lo deve escaricare poi lo elimina

> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>
>
>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Sep 25 10:22:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 08:22:57 GMT

Max NH. ha scritto:

> A rincoglionito, a te chi cazzo ti ha chiamato?
>Vatti a fare na canna, va!

complimenti di sei dimostrato per quello che sei

ti hanno per caso detto che il triangolo dell Bermude è poco più di
una leggena metropolitana ? poverino, ti hanno rotto il giocattolino ?
cucci cucci
non fare così
che adesso torna la mamma

te lo ripeto per la seconda volta:
sei di uno squallore devastante
nasconditi

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it Thu Sep 25 10:25:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Babel-Ufish
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 10:25:25 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:Tofcb.111832\$he5.3899166@news1.tin.it...

>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1g1s83w.135ki8n4wj1g3N%diegocuoghi@spamcop.net...
> > Leonard Sersani wrote:
> >

> > > Dobbiamo credere che sia solo la traduzione automatica, oppure sono i
> > > contenuti che hanno fatto saltare tutti i sensori cicapiani?
> >
> > Sensori? No, è che Babelfish è un traduttore spassoso:-)
> > Mi è venuto in mente il caso delle schede con i curriculum dei ministri
> > tradotte in inglese con BabelFish. Un capolavoro di umorismo
> > involontario che conservo gelosamente.
> > E alle prese con quel testo apocalittico-demenzial-ufologico ha prodotto
> > qualcosa di ancora più folle.
>
> il testo in lingua originale è altrettanto spassoso ?
>
> io non cercherò più la vostra collaborazione, perchè ben presto
> sarete voi a cercare il nostro aiuto.
> ma il cappellino di stagnola , tanto deriso, risolve ogni problema.
> mi dispiace per gli illuminati, rimarranno al buio.

per le elettromagnetiche sopra ai 800 mhz - puo essere una soluzione
anche la gabbia di farady fa il suo lavoro

anzi sarebbe ancora meglio non ti pare ;-)

>
> A.RB.EL
>
>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Sep 25 10:40:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 08:40:40 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Max, questo è il *branco*. Devi fartene una ragione.

senti antonio ora in tutta onestà dimmi da chi parte il flame
si stava discutendo di libri con diego ed arriva questo a rovesciare
monnezza su argomenti insulsi per il gusto di farlo

rileggi il contenuto del post in questione e cerca di estrarne un
concetto di senso compiuto

poi leggi la risposta, degna del personaggio

e poi sempre mi domando : perchè da un lato cicap & co devono essere ritenuti spazzatura mentre ciò che viene dal versante opposto dovrebbe essere valutato in miglior modo, a prescindere ?

per questioni di etica ? perchè lo dici tu ?

o è pura prevenzione ?
probabilmente qui saranno in due o tre ad aver letto gli articoli ed i libri citati...

per favore teniamoci le nostre convinzioni, tanto sappiamo che nessuno le farà cambiare.

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Thu Sep 25 10:44:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luce
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 10:44:43 +0200

"kosmos86" <kosmos86@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:lonab.81707\$hE5.2893711@news1.tin.it...
> La velocità della luce si può superare!!!
>
> xkè tutti dicono di no? >-|

se uno ha studiato tutta una vita su delle cose
e ad un tratto arriva un pinco pallino qualunque che dice
prof sa che quello che ha studiato e' sbagliato !!

il prof dice IMPOSSIBILE

pensate come si sente il professore con un affermazione del genere,
il fatto di non accettare una verita diversa e' dura !

>
> Ciao da un lurkatore
> --
> Kosmos86
>
> -----
> "Spirano brezze nella notte e la candida luna
> asseconda il corso, i flutti risplendono sotto una tremula luce.
> Rasentano per prime le coste della terra circea,
> dove la ricca figlia del Sole fa risuonare
> di assiduo canto i boschi inviolati, e nel superbo palazzo

> brucia alle stelle notturne cedro odoroso,
> percorrendo con stridulo pettine lievi tele."
> (Virgilio; Eneide, Libro VII)

> -----
> <http://www.taekwondocirceo.it>
>
>
>

From grolsn@despammed.com Thu Sep 25 10:46:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Chiusura Chat MSN..
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 10:46:08 +0200

Kit Carson wrote:

> e poi Bill Gates e' uno dei dodici fratelli di Arbel, non potrebbe mai
> chiudere una delle piu' importanti opere extraterrestri presenti sulla terra
> per la difesa contro i rettili.....su Mablung.....apri la mente....

Seee BILL e' sulla terra per indurre alla riformattazione del cervello
delle genti di questo pianeta ed all' installazione forzata del suo
WinBrainXP con funzioni palladium incluse.

Diffidate di BILL e dei suoi fratelli!

E non dite che non vi avevo avvisato.

--
Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From grolsn@despammed.com Thu Sep 25 10:53:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anche Sul Nuovo
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 10:53:05 +0200

gigivi wrote:
=

> chissa perch=E8 proprio in questo periodo ...
=

> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,188636,00.html>

Perche' l' ONU non manda i suoi ispettori?
E chi ci assicura che non stiano studiando armi di distruzione di massa?
Gli altri non possono e loro si?

Non dimentichiamoci che, ad ora, sono stati gli unici a uccidere genti co=
n
le armi nucleari
e quasi vogliono farsi passare per SANTI...

Scusate lo sfogo ma crdo piu' che stiano facendo esperimenti su nuove arm=
i
che a ricerche sugli UFO...

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From grolsn@despammed.com Thu Sep 25 10:57:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Robot umano (Steve Wilson)
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 10:57:59 +0200

"Max NH." wrote:

=

> Robot umano (Steve Wilson)

=

> Fonte: Notiziario UFO =AD n. 21 (Ottobre 1998)
> di Adriano Forgione
> Copyright =A9 1995=AD99 Futuro s.n.c. Tutti i diritti riser=

vati. La

> riproduzione a fini di lucro =E8 proibita.

=

> NOTIZIE SULLA REALT=C0 EXTRATERRESTRE
> NEWS ON THE EXTRATERRESTRIAL REALITY
> DOSSIER PROGETTI SEGRETI USA
> ROBOT UMANO
> Scomparso nel novembre 1997, il colonnello dell'Air Force
> Steve Wilson ha trascorso gli ultimi anni della sua vita
> braccato dagli agenti della controinformazione

=

> By Adriano Forgione

Sarebbe interessante conoscere e valutare le fonti cui ha attinto Adriano=

Forgione.

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From nickblaster@despammed.com Thu Sep 25 11:16:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 11:16:07 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Wwqcb.116760\$he5.4041264@news1.tin.it...

> "Nel 1957 [snip]

5 post pubblicitari in mezz'ora.
Diego, al prossimo articolo ti segnalo all'abuse :-)

Ciao
Nick

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 25 11:36:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Babel-Ufish
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 25 Sep 2003 09:36:04 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bku8ru\$5sll3\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:Tofcb.111832\$he5.3899166@news1.tin.it...
> >
> > "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> > news:1g1s83w.135ki8n4wj1g3N%diegocuoghi@spamcop.net...
> > > Leonard Sersani wrote:
> > >
> > > > Dobbiamo credere che sia solo la traduzione automatica, oppure sono i
> > > > contenuti che hanno fatto saltare tutti i sensori cicapiani?
> > >
> > > Sensori? No, è che Babelfish è un traduttore spassoso:-)
> > > Mi è venuto in mente il caso delle schede con i curriculum dei
ministri
> > > tradotte in inglese con BabelFish. Un capolavoro di umorismo
> > > involontario che conservo gelosamente.
> > > E alle prese con quel testo apocalittico-demenzial-ufologico ha
prodotto
> > > qualcosa di ancora più folle.
> >

> > il testo in lingua originale è altrettanto spassoso ?
> >
> > io non cercherò più la vostra collaborazione, perchè ben presto
> > sarete voi a cercare il nostro aiuto.
> > ma il cappellino di stagnola , tanto deriso, risolve ogni problema.
> > mi dispiace per gli illuminati, rimarranno al buio.
>
>
> per le elettromagnetiche sopra ai 800 mhz - puo essere una soluzione
> anche la gabbia di farady fa il suo lavoro
>
> anzi sarebbe ancora meglio non ti pare ;-)

certo, ma risulterebbe poco portabile ad esempio per strada,
potresti dormirci dentro una gabbia di Faraday ma portartela in giro,
difficile, meglio il cappellino, credo che se uno vuole evitare di girare
con il cappellino, sarebbe sufficiente fare una piccola elaborazione
ad un casco di tessuto, il problema del calore del sole si può evitare
con un'isolante.

A.RB.EL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Sep 25 11:49:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Chiusura Chat MSN..
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 09:49:47 GMT

Kit Carson ha scritto:

>chiudere una delle piu' importanti opere extraterrestri presenti sulla terra

guarda che lui non è extra terrestre è Extra Storage

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Sep 25 12:25:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 10:25:02 GMT

"Max NH." <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:asmcb.158441\$R32.5143566@news2.tin.it...
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:
> > Anche in questo caso il curatore è Massimo Polidoro...
>

- > Diego, certo che avete la faccia come il culo.
- > Siete partiti con la storia dei maghi e maghelli
- > per finire dove vi prudeva più il culo. Sull'ufologia!
- > Forse non lo avete capito, ma gli unici ad essere
- > poco credibili siete voi del (non)CICAP(iteunc...).

Ma che bella scaricata di letame.

- > Quello che Polidoro scrisse anni fa su un libricolo
- > col faccione di nostradamus in copertina, è da galera.
- > Se io avessi avuto un parente anche di quarto grado
- > perito nel Triangolo delle Bermude, Polidoro sarebbe
- > comparso dinanzi un giudice. L'unico ad essere fasullo
- > è lui. E visto che tu sei della sua setta pseudo-scientifica
- > informatevi meglio con chi ancora piange
- > i parenti morti in quel tratto di mare, prima di scrivere
- > CAZZATE!

Evidentemete non sai di cosa stai parlando.

Introduzione e links interessanti :

<http://ufos.about.com/library/weekly/aa090297.htm>

La vera posizione delle navi e dei velivoli scomparsi:

<http://ufos.about.com/gi/dynamic/offsite.htm?site=http://www.cat.cc.md.us/%7Empowers/tmbt.html>

Cosa dice il Nava Historical center sul Triangolo, sul famigerato Flight 19
e su altre cose (segui i link): <http://www.history.navy.mil/faqs/faq8-1.htm>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Sep 25 12:28:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 10:28:29 GMT

On Wed, 24 Sep 2003 23:23:47 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Max NH."

>> Il mio post "è insulso?"

>sì.

concord, ma aggiungo : ha un non so che di... bruniano

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 25 12:43:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 10:43:28 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4845nvc2a0al3tgj474u0hv8727nmrl4e8@L.Serni...

-----CUT-----

> Cioe', fossi un parente, non vedo in che modo il mio dolore si possa
> alleviare pensando che un mio caro e' stato vaporizzato dagli alieni
> anziche' annegato da una tempesta.

Leonardo, se la morte (o la scomparsa) di mia figlia non fosse stata ancora spiegata chiaramente, mi darebbe molto fastidio chi la sfruttasse per scopi di parte. I "fuffologi" esaltati mi darebbero, pertanto, uguale disappunto dei Cicappini che credono di sapere tutte le verità della terra. Il cicappino è ****incapace**** di un elementare esercizio di umiltà: dire che una cosa, un evento, un fenomeno, non ha ancora spiegazioni scientifiche certe.
Saluti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo
>
> [1] in questo caso il termine e' corretto, perche' con l'ufologia il
> discorso c'entra poco o niente.
> --
> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
> Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Sep 25 12:45:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 10:45:53 GMT

On Wed, 24 Sep 2003 22:37:36 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Max NH. wrote:

>

>> Diego, certo che avete la faccia come il culo.

>Inizi con un singolare poi passi subito al plurale. Avete chi?

passare dal singolare al plurale così, impunemente, non è da tutti
Diego : è ad esempio la stessa tecnica dello sguisciare come una
viscida anguilla che usa AB e usano i suoi seguaci...

>Chi è male informato e forse anche in malafede è Charles Berlitz, che su
>quelle leggende ha fatto i miliardi.

N.B.: anche in "Accadde a Roswell" (Sperling & Kupfer Editori, 1996,
Milano, di Berlitz Charles e Moore William)

>Non certo chi ha fatto indagini per
>verificare l'attendibilità di quei racconti.
><http://www.diegocuoghi.com/Bermuda.htm>

io aggiungo (ma per la novella di "roswell") : di Teso Massimiliano,
"Incontri Ravvicinati? Realtà e miti dell'ufologia" (Avverbi Edizioni,
2000, Roma) [giusto perché le Bermude con gli ufo non hanno nulla a
che fare. Forse con gli ufi sì]

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Phyleas_Fogg@emailaccount.com Thu Sep 25 12:46:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?C'=E8_un_museo_sugli_ufo_=3F?=
From: Phyleas_Fogg@emailaccount.com (Phyleas_Fogg)
Date: 25 Sep 2003 03:46:58 -0700

Scusate la domanda che può sembrare ridicola, ma se ci si volesse
oggettivamente documentare su questo fenomeno senza idee preconcepite
dove ci potrebbe recare per osservare qualche reperto materiale ?

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Thu Sep 25 12:49:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Mablung ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 10:49:34 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Leonardo, se la morte (o la scomparsa) di mia figlia non fosse stata ancora
>spiegata chiaramente, mi darebbe molto fastidio chi la sfruttasse per scopi
>di parte. I "fuffologi" esaltati mi darebbero, pertanto, uguale disappunto
>dei Cicappini che credono di sapere tutte le verità della terra.

a me invece darebbe più fastidio chi specula sull'argomento

ipotizzando l'intervento assassino di entità extraterrestri

> Il cicappino è ****incapace**** di un elementare esercizio di umiltà: dire che
> una cosa, un evento, un fenomeno, non ha ancora spiegazioni scientifiche
> certe.

potremmo ribaltare il discorso

il contro-cicappino (non mi venivano termini più chiari e non offensivi) non ha l'umiltà di ammettere che esistono spiegazioni scientifiche ad un certo evento misterioso

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 25 12:51:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 25 Sep 2003 10:51:50 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Il cicappino è ****incapace**** di un elementare esercizio di umiltà: dire che
> una cosa, un evento, un fenomeno, non ha ancora spiegazioni scientifiche
> certe.

E quando invece un fenomeno spacciato per misterioso ha le sue brave spiegazioni cosa dovrebbero fare secondo te?
Umilmente tacere?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From jok@lol.com Thu Sep 25 12:58:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La circonferenza infinita
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 10:58:50 GMT

Alle 02:10, giovedì 25 settembre 2003, Antonio Bruno oso' proferir le seguenti parole:

> La scienza, inoltre, non può rispondere ai seguenti quesiti:
>
> Che cosa c'era prima del Big Bang ?

Per altro il Big bang e' una teoria, esistono anche teorie che non contemplano un'inizio come lo si intende "normalmente"

>

> Che cosa c'è al di là dell'Universo ?

Che domanda e' questa??? e' come chiedere in 2d su una superficie sferica, cosa c'e' al di la' della superficie. Risposta: la superficie.

>

> Che cosa ci sarà dopo l'eventuale fine dell'Universo ?

ci sono delle teorie , basta andare a leggersele.

> Che cosa è fondamentalmente il tempo, o più correttamente, lo spazio/tempo
> ?

bisogna farsi un po' di relativita' generale.

> Perché esiste l'Universo anziché il nulla ?

Ecco questa e' una domanda che va sulla metafisica e qui potete sbizzarrirvi un po' di piu'.

-cut-

> "La scienza e i suoi limiti !

> Se rappresentassimo la scienza come una sorta di circonferenza, potremmo

> talvolta osservare che più il sapere avanza facendo crescere tale

> circonferenza, più si allargano i confini e gli orizzonti dell'ignoto.

> (P.M.)"

>

Ma non e' questo il bello?

From william.wallace@lombardiacom.it Thu Sep 25 13:02:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate

From: "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 13:02:16 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sFVbb.146611\$R32.4745936@news2.tin.it...

>

> 1) Il periodico del vaticano "Jesus"

> (<http://www.stpauls.it/jesus/default.htm>) ha pubblicato un documento nel

> quale si sconsigliano e stigmatizzano alcune manifestazioni della liturgia

> festiva nelle quali, a quanto pare, si ravvisa un eccessiva libertà ed

> iniziativa dei laici e dei collaboratori di ecumenismo. In particolare,

> udite bene, viene ritenuto sconsigliabile l'impiego di *chierichette*

> durante le funzioni eucaristiche (messe) e disapprovata la presenza di

> "fanciulle" sul...come si chiama il luogo dove c'è l'altare?...(scusate ma

> sono poco esperto di chiese in senso di funzioni ed esteriorismi!...;-))

> Insomma, mia figlia, cresciuta nella totale libertà di idee e di scelte,

la

> quale era tanto contenta di servire messa la domenica, dovrà sentirsi,

d'ora

- > in poi, emissaria di Satana e delle sue peccaminose tentazioni?...
- > Ma c'è dell'altro: il documento di "Jesus" sconsiglia l'uso di espressioni
- > come "Comunità Celebrante", "Assemblea Celebrante", "Ospitalità Eucaristica"
- > "Concelebrazione", in quanto ritenute troppo politiche e poco liturgiche
- > (!!!).
- > Viene inoltre scoraggiato l'accostamento di altre confessioni religiose
- > d'impronta *cristiana*.
- > I commenti che mi piacerebbe fare sarebbero davvero troppi in questo ambito.
- > Dico solo, con sgomento, che la Chiesa Cattolica, in tal modo, non otterrà
- > che il proliferare di movimenti e, peggio, sette, esterne all'ufficialità
- > che difende in questo modo retrivo e del tutto anacronistico. Intanto, mi
- > domando cosa potrò dire a mia figlia se, davvero, le impedissero di fare la
- > chierichetta per via della sua potenziale..."peccaminosità"!... Coda di
- > paglia di chi è pieno di marcio "potenziale"?...

Hai mai spiegato a tua figlia cosa rappresenta la chiesa cattolica?

Fatta di molte sanguisughe che predicano bene e razzolano male.

Io mio figlio in chiese non ce lo manderei mai!

Il prete dell'oratorio che frequentavo da piccolo, venne allontanato perchè si scoprì che era pedofilo (uno dei tanti!).

- > 2) Ricordate la tragedia del Cermis? Quella in cui, a seguito dei giochi
- > da "Top Gun" di alcuni aviatori statunitensi, morirono varie decine di
- > persone su una funivia che precipitò al suolo dopo che l'aereo USA ne troncò
- > i cavi? Bene, come potete leggere qui (basta la prima pagina):
- > <http://www.ladige.it/> di "spalla" vediamo: "Cermis, un'altra offesa"-
- > Premiazione per il navigatore. In sostanza, il navigatore del jet della
- > morte, tale Seagrees, è stato promosso maggiore dai vertici delle forze
- > aeree USA... I giornali parlano di "sgomento", di "offesa", di "sdegno" in
- > tutto il Trentino e le forze politiche, anche nazionali, si stanno prendendo
- > a spintoni per esprimere tutto il disappunto per questa dimostrazione di
- > autentico menefreghismo e di prepotenza degli USA nei confronti della
- > giustizia e, soprattutto, di tutti quei poveri ed innocenti morti. Una volta
- > tanto, mi trovo d'accordo con i politici. Che dire ancora? In questo mondo
- > domina vergognosamente la legge del più forte e, nel merito, noi italiani
- > siamo proprio considerati niente più che popolazione di una terra di
- > conquista da arroganti "top gun" e dai loro prepotenti superiori. Salvo,
- > poi, quando tale mentalità da rozzi conquistatori li infogna in Iraq per
- > ragioni di puro dominio, chiedere aiuto bellamente ai paesi alleati. Anche
- > quelli dove alcuni dei loro "eroi" hanno provocato stragi per gioco, per la
- > tipica indifferenza di chi si sente "superiore".

Non dovresti stupirti, la loro metrica per valutare la colpevolezza è molto

diversa dalla nostra.

Visto quello che combinano per il mondo!

Il "bello" è che dicono di agire in nome della libertà!

Ed è ancora più "bello" il fatto, che la massa dei coglioni gli crede!

Ciao.

Muad'Dib

From Nicolaguarino@tin.it Thu Sep 25 13:06:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: C'è un museo sugli ufo ?

From: "Don Giovanni" <Nicolaguarino@tin.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 11:06:48 GMT

"Phyleas_Fogg" <Phyleas_Fogg@emailaccount.com> ha scritto nel messaggio
news:7e669548.0309250246.fdc04e5@posting.google.com...

> Scusate la domanda che può sembrare ridicola, ma se ci si volesse

> oggettivamente documentare su questo fenomeno senza idee preconconcette

> dove ci potrebbe recare per osservare qualche reperto materiale ?

c'è un museo a roswell

From william.wallace@lombardiacom.it Thu Sep 25 13:26:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da "la stampa" di oggi 24.9.2003

From: "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 13:26:29 +0200

Avevo letto da qualche parte di una base ricavate sotto terra ma con
l'uscita nell'oceano, sott'acqua.

Ciao.

Muad'Dib

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 25 13:38:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 25 Sep 2003 11:38:42 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ecco, è qui che l'intelligenza di Diego fa la puttana: si vende a dei

> fanatici perchè non sa imporsi ai pregiudizi del suo cervello...

Questo modo di discutere deve essere quello che chiami "umiltà" e che
pretendi dagli altri...

Non ti lamentare se poi ricevi quello che hai dato.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 25 13:38:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'è un museo sugli ufo ?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 25 Sep 2003 11:38:42 GMT

"Phyleas_Fogg" <Phyleas_Fogg@emailaccount.com> ha scritto nel messaggio
news:7e669548.0309250246.fdc04e5@posting.google.com...

- > Scusate la domanda che può sembrare ridicola, ma se ci si volesse
- > oggettivamente documentare su questo fenomeno senza idee preconconcette
- > dove ci potrebbe recare per osservare qualche reperto materiale ?

Questo, ci sei dentro ora, un sacco di pezzi da museo.

From william.wallace@lombardiacom.it Thu Sep 25 13:47:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PAO-GAP: Gruppi di Attivazione Planetaria Sez. Italy
From: "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 13:47:14 +0200

Da Anonymous:

Siete sinceramente invitati a partecipare ad un fenomeno di proporzioni
globali; ad un collegamento di coscienza che farà la differenza per tutta
l'umanità su scala galattica

Molti credono che siamo sul punto di un cambiamento planetario di coscienza.
Questa chiamata è per voi, come Guardiani della Terra, per uscire allo
scoperto ed unirvi a noi in uno storico sforzo di introdurre una nuova
civiltà galattica. Adesso è il tempo di esercitare il potere della
consapevolezza di gruppo in un modo responsabile. Voi potete fare la
differenza unendo la vostra consapevolezza con molti intorno al pianeta, in
uno sforzo cooperativo e unificato per manifestare sulla Terra pace,
abbondanza, compassione, amore e gioia.

Un numero crescente di persone si sta risvegliando alla chiamata per
assistere alla nascita di una Nuova Terra. Insieme, abbiamo il potere di
rendere questo mondo un posto migliore per tutti - una società che nutre la
crescita individuale al pieno potenziale di Essere Umano Galattico; una
società che è in allineamento con i suggerimenti dello Spirito.

Usando la logica del Cuore, i Gruppi di Attivazione Planetaria, conosciuti

anche come PAGs, GAP, PAO, creano progetti intesi a innalzare e cambiare la consapevolezza delle loro rispettive comunità; per risvegliarle al loro pieno potenziale umano; per metterle in grado di agire come Guardiani della Terra al servizio del grande bene dell'intero pianeta.

Inoltre, le PAGs servono come percorso di prova per praticare un nuovo modo di lavorare insieme armoniosamente in una struttura organica simile ad un ruscello in movimento. Questi gruppi sono autonomi, non-settari, e orientati a risolvere i problemi. La nostra sola richiesta è che ogni singolo, o gruppo di Attivazione Planetaria, mantenga un collegamento con l'Organizzazione di Attivazione Planetaria, leggendo gli aggiornamenti bisettimanali di Sheldan Nidle della Federazione Galattica e della Gerarchia Spirituale.

Noi siamo l'Organizzazione di Attivazione Planetaria. Vi invitiamo ad unirvi a noi a livello planetario, sia come individuo sia come gruppo, per creare una Rete di Luce globale. Voi potete fare la differenza.

La vostra famiglia spirituale galattica vi aspetta.

<http://it.geocities.com/webstep2002/index.html>--

Ciao.
Muad'Dib

From moonchild@despammed.com Thu Sep 25 14:15:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'è un museo sugli ufo ?
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 14:15:57 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:6tAcb.163628\$R32.5264030@news2.tin.it...

>
> "Phyleas_Fogg" <Phyleas_Fogg@emailaccount.com> ha scritto nel messaggio
> news:7e669548.0309250246.fdc04e5@posting.google.com...
> > Scusate la domanda che può sembrare ridicola, ma se ci si volesse
> > oggettivamente documentare su questo fenomeno senza idee preconcelte
> > dove ci potrebbe recare per osservare qualche reperto materiale ?
>
> Questo, ci sei dentro ora, un sacco di pezzi da museo.

Resta immobile, non sei credibile come statua di cera :)

From william.wallace@lombardiacom.it Thu Sep 25 14:22:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'è un museo sugli ufo ?
From: "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 14:22:38 +0200

"Phyleas_Fogg" <Phyleas_Fogg@emailaccount.com> ha scritto nel messaggio
news:7e669548.0309250246.fdc04e5@posting.google.com...

- > Scusate la domanda che può sembrare ridicola, ma se ci si volesse
- > oggettivamente documentare su questo fenomeno senza idee preconcrete
- > dove ci potrebbe recare per osservare qualche reperto materiale ?

Se ci fosse un museo, non avrebbe motivo di tanta segretezza l'area 51.

Piero Angela ne sarebbe il direttore :-)

Margherita Hack farebbe la bigliettaia :-)

E fuori dal museo sventolerebbero le bandiere del vaticano!

Eeeh sì, questi sono tempi duri!

Ciao.

Muad'Dib

From tides@ngi.it Thu Sep 25 14:27:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PAO-GAP: Gruppi di Attivazione Planetaria Sez. Italy

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 12:27:14 GMT

"william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it> ha scritto nel messaggio
news:bkuki9\$rmbs\$1@news.flashnet.it...

> Da Anonymous:

>

- > Siete sinceramente invitati a partecipare ad un fenomeno di proporzioni
- > globali; ad un collegamento di coscienza che farà la differenza per tutta
- > l'umanità su scala galattica

Chissà quanto ci guadagna a vendere quei libri.. Il tema non mi sembra
troppo originale.

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato

Acrobat Reader per leggere i pdf:

www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From babayaga@bassocosto.it Thu Sep 25 14:58:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il "reale"

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 14:58:44 +0200

Antonio Bruno wrote:

> "Sfogliando" il sito del Cicap mi sono imbattuto in una frase: "ciò che é
> razionale é reale e ciò che é reale é razionale"

Platone o no, questa frase va quantomeno fuori da ogni logica. Come hai giustamente osservato esistono cose reali ed irrazionali. Vogliamo fare altri esempi?

Ok, pensate ad un assassino che in preda all'ira miete le sue vittime, è razionale? Credo di no. Eppure è reale.

Oppure vogliamo fare l'esempio contrario, che è quello che effettivamente annulla il senso della precedente frase. La matematica è una disciplina razionale?

Sembrerebbe di sì, è il fondamento di tutta la nostra scienza. Eppure non è reale, è fatta di moltitudini di concetti astratti che per essere applicati devono subire aggiustamenti e ulteriori aggiustamenti.

Il mio punto di vista comunque è che questa frase sia stata messa lì ad uso e consumo di chi la riporta come baluardo del proprio pensiero, in quanto con questa frase è possibile rigirare la frittata dalla parte che fa più comodo:

Hai visto qualcosa che esiste? Allora è razionale.

Hai visto qualcosa di irrazionale? Ma allora non esiste.

Che è un ragionamento che compare sì immediato ma tuttavia incompleto, ed è proprio sul dar per buono questo aforisma che loro si sono basati, cercando così di ingannare i meno attenti.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Sep 25 15:39:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 13:39:24 GMT

On Thu, 25 Sep 2003 10:49:34 GMT, Mablung ®

<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

Antonio Bruno :

>>Leonardo, se la morte (o la scomparsa) di mia figlia non fosse stata ancora
>>spiegata chiaramente, mi darebbe molto fastidio chi la sfruttasse per scopi
>>di parte. I "fuffologi" esaltati mi darebbero, pertanto, uguale disappunto
>>dei Cicappini che credono di sapere tutte le verità della terra.

>a me invece darebbe più fastidio chi specula sull'argomento
>ipotizzando l'intervento assassino di entità extraterrestri

... come per il caso Ustica

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From moonchild@despammed.com Thu Sep 25 15:40:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il "reale"
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 15:40:04 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:bkur4\$6aphv\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > "Sfogliando" il sito del Cicap mi sono imbattuto in una frase: "ciò che
é

> > razionale é reale e ciò che é reale é razionale"

>

> Platone o no, questa frase va quantomeno fuori da ogni logica. Come hai

> giustamente osservato esistono cose reali ed irrazionali. Vogliamo fare

> altri esempi?

> Ok, pensate ad un assassino che in preda all'ira miete le sue vittime, è

> razionale? Credo di no. Eppure è reale.

A me sembra razionale che un folle faccia follie ','

From neverendingworld@hotmail.com Thu Sep 25 15:44:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PAO-GAP: Gruppi di Attivazione Planetaria Sez. Italy
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 25 Sep 2003 13:44:00 GMT

Il 25 Set 2003, 14:27, "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto:

> >

> Chissà quanto ci guadagna a vendere quei libri.. Il tema non mi sembra
troppo originale.

>

Vendere dei libri sarebbe il meno...chiedono anche denaro in dono per non ho
capito bene cosa?...forse per organizzare un buffet ai fratelli di Luce?...

Peccato abbiano monetizzato qualcosa che a livello energetico potrebbe
veramente fare molto...

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Sep 25 16:06:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PAO-GAP: Gruppi di Attivazione Planetaria Sez. Italy
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 25 Sep 2003 14:06:08 GMT

"william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it> ha scritto nel messaggio
news:bkuki9\$rmbs\$1@news.flashnet.it...

> Da Anonymous:
>
> Siete sinceramente invitati a partecipare ad un fenomeno di proporzioni
> globali; ad un collegamento di coscienza che farà la differenza per tutta
> l'umanità su scala galattica

chi chiede soldi per queste cose, è in malafede e occorre ignorarlo.

A.RB.EL

From corso_marco@yahoo.it Thu Sep 25 16:15:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Il "reale"
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 14:15:37 +0000 (UTC)

"moonchild" <moonchild@despammed.com> wrote in message
news:bkur84\$62ps0\$1@ID-175494.news.uni-berlin.de

> "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
> news:bkur4\$6aphv\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...
> > Antonio Bruno wrote:
> >
> > > "Sfogliando" il sito del Cicap mi sono imbattuto in una frase: "ciò che
> > > é
> > > razionale é reale e ciò che é reale é razionale"
> > >
> > Platone o no, questa frase va quantomeno fuori da ogni logica.
sai cosa diceva Nietzsche dei demagoghi filosofi tedeschi come hegel?

> > Come hai giustamente osservato esistono cose reali ed irrazionali.
> > Vogliamo fare altri esempi?
in verità non ne servono molti, basta chiedersi se sia dimostrabile
che il proprio esistere sia reale per confutare la massima hegeliana.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From vilandra@tiscali.it Thu Sep 25 18:15:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 18:15:06 +0200

ti sbagli amico, dellerba non è stato "trombato" proprio da nessuno, è stato
lui a decidere di andarsene.
Se c'è qualcuno che è stato cacciato quella sono io: mi hanno segata dalla

Sentinel e prossimamente, pare, anche da Camelot.

From Albion@despammed.com Thu Sep 25 18:18:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 16:18:49 GMT

Max NH. <aol@hotmail.com> wrote in message
asmcb.158441\$R32.5143566@news2.tin.it...

Ti hanno mai spiegato che nel famoso triangolo gli incidenti sono
perfettamente nella media statistica?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Sep 25 18:18:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 16:18:54 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB97B01F.28D6%artepub@tin.it...
> In 2Sjcb.343966\$Ny5.10942192@twister2.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 24-09-2003 18:44 ha scritto:
>
> >> "quando chiesi il diritto di replica alle affermazioni ingiuriose che
> >> il solito Apostolo faceva in maniera gratuita nei miei confronti"
>
> >> Sì, citavo un'azione da te compiuta per dimostrare una mia tesi.
>
> Oh, cominciamo a ragionare un pochino? peccato che però (a prescindere
dalla
> tua tesi) l'azione da me compiuta è una tua mera invenzione.

Toh!
Alla ennesima ripetizione del concetto ti è entrato qualcosa nel cervello.
Purtroppo la mannaia censoria del bucum ha colpito quel 3ed.

> >> mio caro cretino

> >> NEssuna offesa.
> >> Solo una presa d'atto.
>
> Sì, questa è un'altra delle tue avvincenti tesi.
>
> >> Quali balle?
>
> "Le affermazioni ingiuriose del solito apostolo" per esempio? e per di più
> formulate nella community del "Graal"?
>
> >> Vuoi forse dire che nel bucum si esercita la censura?
>
> Credo volessi scrivere NON si esercita la censura... e che ne so io?

Ehhmmm
Si.

> >> Devo ammettere però una cosa a tuo onore. Il gestore lo sia fare. Hai
> >> evitato che la nostra ruggine interferisse nel tuo "lavoro". Cosa che il
> >> fattucchiere e Krml non sono in grado di fare.
>
> Ti devo ringraziare per questo riconoscimento?

Per nulla.
Un'altra presa d'atto.
Come prendo atto che sei cretino così prendo atto che il "lavoro" di
moderatore lo fai in maniera corretta.
Se uno ti dice che hai gli occhi marroni (o quello che è) tu lo ringrazi?

> >>> Questa è l'ennesima riprova di chi è il troll, il maleducato e il
> >>> bugiardo!
> >>> e mi piacerebbe che anche la parte sana di Idu si esprimesse...
>
> >> E chi sarebbe la parte sana?
>
> Ah, saperlo!

Se non lo sai tu.
Io invece lo so.
Tutto il così detto branco è la parte sana.
La parte malata sono i vari fuffari come Arbel e il Mago Chrysigon (antico
nome celtico e magico).
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nickblaster@despammed.com Thu Sep 25 18:40:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 18:40:25 +0200

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bkv4cj\$hh\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> ti sbagli amico, dellerba non è stato "trombato" proprio da nessuno, è stato

> lui a decidere di andarsene.

> Se c'e' qualcuno che e' stato cacciato quella sono io: mi hanno segata dalla

> Sentinel e prossimamente, pare, anche da Camelot.

Ho una vaga idea del perchè, e sospetto che non abbia nulla di attinente all'ufologia :-/

Ciao
Nick dispiaciuto

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Thu Sep 25 18:46:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Il "reale"
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 18:46:51 +0200

Il Thu, 25 Sep 2003 14:15:37 +0000, Marco.. Corso ha scritto:

> "moonchild" <moonchild@despammed.com> wrote in message

> news:bkur84\$62ps0\$1@ID-175494.news.uni-berlin.de

>

>> "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio

>> news:bkuor4\$6aphv\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

Per il seguito, sottolineo questo:

>> > Antonio Bruno wrote:

>> >

>> > > "Sfogliando" il sito del Cicap mi sono imbattuto in una frase: "ciò che

>> > > é razionale é reale e ciò che é reale é razionale"

Fine della sottolineatura.

>> > Platone o no, questa frase va quantomeno fuori da ogni logica.

Non conosco cio' che e' stato detto in questo thread, quindi magari non capisco cosa intendete, ma andare "fuori da ogni logica" e' una questione tutt'altro che semplice... in particolare non afferro la _logica_ secondo la quale quella frase sarebbe fuori da ogni _logica_...

> sai cosa diceva Nietzsche dei demagoghi filosofi tedeschi come hegel?

Io no, e' importante?

>> > Come hai giustamente osservato esistono cose reali ed irrazionali.
>> > Vogliamo fare altri esempi?

E quale sarebbe il primo? e' su IDU? sono abbastanza scettico, ma anche curioso... da IDM non lo vedo.

> in verità non ne servono molti, basta chiedersi se sia dimostrabile
> che il proprio esistere sia reale per confutare la massima hegeliana.

Si', basta intendere "razionale" o "irrazionale" in modo diverso per ottenere quel che si vuole... ad esempio confondere "razionale" e "dimostrabile" come fai qui puo' essere utile per le tue conclusioni... dubito pero' che abbia a che vedere con lo spirito originale di quella frase [lo dubito soltanto, perche' in realta' non lo so]... ed in ogni caso qualche *ingenuo* potrebbe chiamare sofisma il vostro ragionamento... non io peraltro, che' sono si' *ingenuo* ma di diversa estrazione...

Precisato quel che non afferro, aggiungo la mia interpretazione della frase sotto esame... e' un atto di fede/fiducia sulla razionalita' dell'esistente... ovvero sul fatto che le cose del mondo non ci piovono addosso in modo casuale, ma seguono leggi piu' o meno conosciute di causa-effetto...

Moi, in questo sono un vero fideista! :-)

*** Ho letto il thread su IDU...

Antonio... in altri tempi, in altre circostanze, eri un fervido assertore de "il reale e' razionale, il paranormale non esiste"... ricordi?

Ora, tu come Marco definisci l'irrazionale in un certo modo [niente di male, basta che sia chiaro e che non sia confuso con altre interpretazioni]... parli di fantasia, sogni, emozioni, passioni, impulsi come cose *irrazionali* per definizione... mi ripeto: niente di male! ma e' una tua [e anche di altri] catalogazione, che c'entra nulla con altre catalogazioni.

Insomma, per farla breve, prima di tutto vale la pena chiarire se stiamo chiamando "razionali" e/o "irrazionali" le stesse cose, perche' una volta note le caratteristiche che le individuano, possiamo pure chiamarle pippo, ma non e' certo il nome che ci puo' interessare...

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] spesso la magia s'annida dove meno te l'aspetti,
mentre la si trova di rado dove risiede ufficialmente."
Douglas R. Hofstadter

From Albion@despammed.com Thu Sep 25 19:18:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 17:18:37 GMT

vilandra <vilandra@tiscali.it> wrote in message
bkv4cj\$hh\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> ti sbagli amico, dellerba non è stato "trombato" proprio da nessuno, è
stato

> lui a decidere di andarsene.

> Se c'e' qualcuno che e' stato cacciato quella sono io: mi hanno segata
dalla

> Sentinel e prossimamente, pare, anche da Camelot.

Come mai, se non sono indiscreto? Non eri amica di Sabadin e Bolognesi?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From drfeelgood@aliceposta.it Thu Sep 25 19:30:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CREDO in unam Fisicam

From: "Dr Feelgood" <drfeelgood@aliceposta.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 17:30:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sgqcb.116719\$hE5.4040884@news1.tin.it...

> Ma come è possibile superare la velocità della luce?

La luce è il messaggero più veloce dell'universo. Non si può superare.

> siccome ci sono.... in qualche modo avranno pur fatto!!! Sostenere infatti

> che gli alieni non sono qui poiché non ci possono arrivare è come dire

> "siccome è impossibile allora non esiste".

"Siccome ci sono" ... tsk tsk , proprio convinto, e dove sono?

Perché non si sono presentati?

>"siccome è impossibile allora non esiste"

Si tende sempre ad esagerare pur di aver ragione. Nessuno lo ha mai detto.

Almeno non nel senso che intendi.

Il fatto che non possano arrivare dalle nostre parti non significa che non
esistono.

>Tale visione del fenomeno fisico

> risulta errata perché non tiene conto delle più banali condizioni al

> contorno del problema costituite invece dall'evidenza stessa, dall'

> innegabile evidenza del fenomeno.

Condizioni al contorno del problema... quali condizioni ?che sarebbe il contorno?spiega meglio.

Se il fenomeno fosse realmente evidente se ne parlerebbe dappertutto, non solo nei newsgroup.

>

> L'inaccettabile idea di trasformare la fisica in religione fatta di dogmi ci

> trova assolutamente in contrapposizione netta con quelle persone che non

> solo non sono in grado di vedere oltre il loro naso ma fanno vergognare la

> razza umana di considerarsi intelligente."

Nessuno vuole trasformare la fisica in religione. La fisica è la fisica.

Tutto ciò che si sa nel campo è stato ampiamente dimostrato. Tutto funziona secondo regole precise. Diversamente dalla religione.

E poi ognuno crede in quello che vuole. L'umanità non è fatta solo di tipi come te e di errori.

Personalmente credo in forme di vita intelligenti. L'universo è grande e la materia è uguale dappertutto. Sicuramente ci sarà vita.

Ma non credo che questi si facciano vivi da queste parti.

>

> fonte: <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/ipo.htm>

>

> --

> Antonio Bruno

> <http://www.associazioneGraal.tk/>

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

--

> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

> Johann Wolfgang Goethe

>

>

From sernil@tin.it Thu Sep 25 19:31:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 17:31:37 GMT

On Wed, 24 Sep 2003 23:31:19 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Max, questo è il *branco*. Devi fartene una ragione.

Dato che Diego e' plonkato, cito io il suo messaggio:

:Anche in questo caso il curatore è Massimo Polidoro che ha scritto la
:prima parte e le introduzioni ad ogni argomento. Poi ogni autore ha
:trattato un tema particolare, io mi sono occupato della mappa di Piri
:Reis. Altri capitoli sono stati scritti da Mariano Tomatis...

e aggiungo la risposta di Max - che non so se usi il "voi" in quanto piu'
romanamente virile, o se coinvolga in una unica carretta Diego, Mariano e
il resto della banda.

:Diego, certo che avete la faccia come il culo.
:Siete partiti con la storia dei maghi e maghelli
:per finire dove vi prudeva più il culo.

Ora, a questo punto vorrei sapere se, in generale, uno che scrive un post
non troppo in topic, senza offendere nessuno ne' usare colorite metafore,
e' giusto che si senta apostrofare su questi toni.

Come gia' detto nel thread fra te e IRN_*, secondo me non e' mai giusto.

Ora che hai letto l'intero scambio, tu che ne dici?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Thu Sep 25 19:38:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL Triangolo...questo venerdì notte a Radio Popolare
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 17:38:47 GMT

On Wed, 24 Sep 2003 23:35:50 +0200, "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>
wrote:

>IL TRIANGOLO DEI BERMUDA

Sottotitolo: "Cosa c'e' sotto?"

Se e' in TV m'interessa... ma in radio queste cose perdono quel certo
nonsoché.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 25 19:43:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 17:43:23 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pt76nv0e182t6a1v0qmoul1k2sahp36c1j@L.Serni...
> On Wed, 24 Sep 2003 23:31:19 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >Max, questo è il *branco*. Devi fartene una ragione.
>
> Dato che Diego e' plonkato, cito io il suo messaggio:
>
> :Anche in questo caso il curatore è Massimo Polidoro che ha scritto la
> :prima parte e le introduzioni ad ogni argomento. Poi ogni autore ha
> :trattato un tema particolare, io mi sono occupato della mappa di Piri
> :Reis. Altri capitoli sono stati scritti da Mariano Tomatis...
>
> e aggiungo la risposta di Max - che non so se usi il "voi" in quanto piu'
> romanamente virile, o se coinvolga in una unica carretta Diego, Mariano e
> il resto della banda.
>
> :Diego,certo che avete la faccia come il culo.
> :Siete partiti con la storia dei maghi e maghelli
> :per finire dove vi prudeva più il culo.
>
> Ora, a questo punto vorrei sapere se, in generale, uno che scrive un post
> non troppo in topic, senza offendere nessuno ne' usare colorite metafore,
> e' giusto che si senta apostrofare su questi toni.
>
> Come gia' detto nel thread fra te e IRN_*, secondo me non e' mai giusto.
>
> Ora che hai letto l'intero scambio, tu che ne dici?
>
> Leonardo

Non è nè giusto nè bello. Sarei tentato di individuare, nel modo di esprimersi di Max, una sorta di "esasperazione da risposta", dopo che si è dovuto prendere atto, da sempre, che esistono personaggi su Usnet, presenti SOLO per deridere ed insultare. Ah, sì, si chiamano "troll", ma questi troll, guarda caso, se parliamo di "paranormalate", "fuffa" e "UFI", sono sempre della parte scettica...
Ma non voglio giustificare Max per i suoi toni che, giustamente, presi in sè e per sè, sono pesantucci. Credo che ognuno debba essere responsabile di ciò che fa e che dice. Dichiaro solo, se non lo si fosse capito, che la penso in modo molto affine a lui.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Thu Sep 25 19:43:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il "reale"

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 17:43:39 GMT

On Wed, 24 Sep 2003 23:58:50 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>"Sfogliando" il sito del Cicap mi sono imbattuto in una frase: "ciò che é
>razionale é reale e ciò che é reale é razionale"

La seconda parte e' un postulato. Non conoscendo la totalita' del reale,
non possiamo dire se sia razionale o no.

E, comunque, se la fai sentire a uno psicologo o a un fisico quantistico
penso che non solo ti sputi in un occhio... ma per farlo prenda anche la
rincorsa :-)

>E per finire vi ricordate il povero Sig. Spock di Star trek che mi pare una
>volta all'anno (/o periodicamente) andava in una specie di calore

SACRILEGIO!!!

Una volta ogni SETTE anni, il periodo del 'pon farr'.

>Ci pensate se a Polidoro e compagni accadesse lo stesso con il riemergere di
>facoltà represses dell'inconscio?

Gia' visto.

"Gulliver's Fugitives", ST::TNG, con un Wesley Crusher quasi simpatico.

(---> Ho detto "quasi" <---)

Non so se sia stato tradotto in italiano.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 25 19:51:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il "reale"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 17:51:01 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:bkuor4\$6aphv\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

Ciao, Pavel!

Intanto preciso a te ed agli altri che fate tutti lo stesso errore, a quanto sembra, di scambiare le parole di diversi autori da me ben virgolettate e con precisata fonte, per parole mie.
Ad ogni modo...

> Che è un ragionamento che compare sì immediato ma tuttavia incompleto,
> ed è proprio sul dar per buono questo aforisma che loro si sono basati,
> cercando così di ingannare i meno attenti.

"loro" sono gli scettici del tipo cicappino e l'aforisma in questione è:

"Hai visto qualcosa che esiste? Allora è razionale.

Hai visto qualcosa di irrazionale? Ma allora non esiste."

Ora, non c'è dubbio che, per i propugnatori di parzialità basate sulla mala fede strumentale ad uno scetticismo-religione, si tratta di un patetico tentativo di creare un'aura di scientificità buona per i più sprovveduti attorno ad autentiche professioni di intolleranza.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 25 20:02:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 18:02:37 GMT

"Dr Feelgood" <drfeelgood@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:XCFcb.166420\$R32.5330824@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:sgqcb.116719\$hE5.4040884@news1.tin.it...

>

>
> > Ma come è possibile superare la velocità della luce?
>
> La luce è il messaggero più veloce dell'universo. Non si può superare.

Scusami e perdonami per l'ardire, sai, ma non ne sono affatto così convinto!...;-)

> > siccome ci sono.... in qualche modo avranno pur fatto!!! Sostenere infatti
> > che gli alieni non sono qui poiché non ci possono arrivare è come dire
> > "siccome è impossibile allora non esiste".
>
> "Siccome ci sono" ... tsk tsk , proprio convinto, e dove sono?
> Perché non si sono presentati?

Intanto, i "tsk tsk" lasciali a casa dei saccentoni. In secondo luogo, le tue domande mi sembrano così banalmente qualunque che mi è svanita quasi ogni voglia di discussione. Ma non ho nulla contro di te, visto che ti nascondi dietro un nick che non conosco...;-)

> >"siccome è impossibile allora non esiste"
> Si tende sempre ad esagerare pur di aver ragione. Nessuno lo ha mai detto.
> Almeno non nel senso che intendi.
> Il fatto che non possano arrivare dalle nostre parti non significa che non
> esistono.

Sì, certo. Ma anche il fatto che probabilmente esistono non significa che non possano arrivare da queste parti...;-)

> > Tale visione del fenomeno fisico
> > risulta errata perché non tiene conto delle più banali condizioni al
> > contorno del problema costituite invece dall'evidenza stessa, dall'
> > innegabile evidenza del fenomeno.
>
> Condizioni al contorno del problema... quali condizioni ?che sarebbe il
> contorno?spiega meglio.

Controlla: non ho scritto io quelle parole. Comunque, suppongo che l'autore volesse dire che, di fronte a fenomeni evidenti che NON DOVREBBERO vigliaccamente essere negati, si dovrebbe essere costretti, almeno, a supporre che non sia detta la parola "fine" in fisica o nella scienza in generale.

> Se il fenomeno fosse realmente evidente se ne parlerebbe dappertutto, non
> solo nei newsgroup.

Pregiudizio corrente e del tutto errato. Gli scettici ed i "padroni del sapere" hanno sempre saputo avvolgere così bene di ridicolo e di disprezzo i fatti scomodi da creare nella gente (che in realtà ne discute e parla eccome!) un senso di pudore e riservatezza che, oltre tutto, non avrebbe alcuna ragione di esistere. Sono gli oscurantisti, invece, che si dovrebbero vergognare!

> > L'inaccettabile idea di trasformare la fisica in religione fatta di dogmi
> ci
> > trova assolutamente in contrapposizione netta con quelle persone che non
> > solo non sono in grado di vedere oltre il loro naso ma fanno vergognare la
> > razza umana di considerarsi intelligente."
>
> Nessuno vuole trasformare la fisica in religione. La fisica è la fisica.
> Tutto ciò che si sa nel campo è stato ampiamente dimostrato. Tutto funziona
> secondo regole precise. Diversamente dalla religione.
> E poi ognuno crede in quello che vuole. L'umanità non è fatta solo di tipi
> come te e di errori.

Ti ringrazio per aver accomunato ai "tipi come me" anche gli errori!...;-)
Sei uno scienziato e forse nemmeno te ne sei accorto. Hai una paura boia dell'imprevisto e ti rintani sotto le "sicure" coperte del "tutto funziona secondo regole precise."...Ti biasimo con umana commiserazione. Ma, credimi, non voglio insultarti.

> Personalmente credo in forme di vita intelligenti. L'universo è grande e la
> materia è uguale dappertutto. Sicuramente ci sarà vita.
> Ma non credo che questi si facciano vivi da queste parti.

Ah!...Allora anche tu, *credi* e *non credi*!...Strano, però, che solo quello che è oggetto della TUA fede debba corrispondere alla verità!...;-)
Allora siamo sempre lì: come hai detto tu, "E poi ognuno crede in quello che vuole"..
Pensaci bene.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> > fonte: <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/ipo.htm>
> >
> > --
> > Antonio Bruno
> > <http://www.associazionegraal.tk/>
> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
>
> -----
> --

> > " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> > SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> > Johann Wolfgang Goethe
> >
> >
>
>

From nospam.cun-veneto@iol.it Thu Sep 25 20:50:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato sito web
From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <nospam.cun-veneto@iol.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 18:50:15 GMT

Ho il piacere di annunciare l'aggiornamento del sito web del CUN Veneto con
le foto e le analisi del crop di Ranzano (PN)

www.cun-veneto.it

Inquirente CUN
Alfredo Benni

From gaetano_d@hotmail.com Thu Sep 25 21:03:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Chiusura Chat MSN..
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 21:03:37 +0200

Ermete wrote:

> Seee BILL e' sulla terra per indurre alla riformattazione del cervello
> delle genti di questo pianeta ed all' installazione forzata del suo
> WinBrainXP con funzioni palladium incluse.

E' già uscita la nuova versione ?

Della vecchia avevamo parlato tempo fa, su un altro NG:

<http://www.google.com/groups?selm=9qhlqh%24oa2%241%40stargate1.inet.it>

Bye, G.

From barbarianspns@libero.it Thu Sep 25 21:10:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: "Inbario" <barbarianspns@libero.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 19:10:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Wwqcb.116760\$E5.4041264@news1.tin.it...

- > "Nel 1957, lo scienziato francese Jacques Bergier avanzò l'ipotesi
- > dell'improvvisa scomparsa dei dinosauri causata da un'esplosione di una
- > supernova e venne accusato di essere un visionario. Un decennio dopo si
- > capì
- > quanto la causa più probabile di tale evento non fosse poi tanto lontana
- > dall'ipotesi di Bergier.

Lontana lo è sicuramente invece. Astronomicamente parlando tra l'esplosione di una supernova che possa produrre effetti catastrofici sulla terra e la caduta di un asteroide ce ne corre.

Saluti

From artempub@tin.it Thu Sep 25 21:14:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 19:14:55 GMT

In OzEcb.347271\$IK4.11094365@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 25-09-2003 18:18 ha scritto:

- >>> Oh, cominciamo a ragionare un pochino? peccato che però (a prescindere
- >>> dalla tua tesi) l'azione da me compiuta è una tua mera invenzione.

- > Toh!
- > Alla ennesima ripetizione del concetto ti è entrato qualcosa nel cervello.
- > Purtroppo la mannaia censoria del bucum ha colpito quel 3ed.

Eccheffai il pappagallo?

Il thread non c'è più perché non c'è mai stato, io in quella community ci sono rimasto il tempo di scontrarmi con Albricci e me ne sono andato...

-cut-

- >>> Ti devo ringraziare per questo riconoscimento?

- > Per nulla.
- > Unlra presa d'atto.
- > Come prendo atto che sei cretino

Sì, allo stesso modo in cui scrivi: "Le affermazioni ingiuriose del solito apostolo"...

- > così prendo atto che il "lavoro" di
- > moderatore lo fai in maniera corretta.
- > Se uno ti dice che hai gli occhi marroni (o quello che è) tu lo ringrazi?

Se una bella ragazza dice che ho gli occhi marroni m'incazzo, perché sono verdi.

- > Se non lo sai tu.
- > Io invece lo so.

- > Tutto il così detto branco è la parte sana.
- > La parte malata sono i vari fuffari come Arbel e il Mago Chrysigon (antico
- > nome celtico e magico).

Per me è il contrario.

apostolo

From nstlva@tin.it Thu Sep 25 21:59:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La circonferenza infinita
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 19:59:07 GMT

"|Epoch|"

Per altro il Big bang e' una teoria, esistono anche teorie che non
contemplano un'inizio come lo si intende "normalmente"

"massivan"

Su questo argomento manchi
di informazione

L'esplosione
ha prodotto una radiazione di fondo
che esiste ancora.

casualmente nel 1964 due ingegneri
di telecomunicazioni la rilavarono
e per questo vinsero un Nobel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Sep 25 22:08:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 22:08:57 +0200

"Antonio Bruno"

- > Non è nè giusto nè bello. Sarei tentato di individuare, nel modo di
- > esprimersi di Max, una sorta di "esasperazione da risposta"

ah ecco. Si chiama così la sindrome bruniana dunque.
Relax e riposo Anto' che non ci fai bella figura coi ridicoli "complimenti"

che hai fatto a Diego.

ciao
Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Thu Sep 25 22:16:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: precisazioni (era : Il "reale")
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 20:16:26 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> Ciao, Pavel! Intanto preciso a te ed agli altri che fate tutti
> lo stesso errore,
forse non hai ancora capito, hai completamente travisato il significato
del postulato "ciò che é razionale é reale e ciò che é reale é
razionale"[1]

> a quanto sembra, di scambiare le parole di diversi
> autori da me ben virgolettate e con precisata fonte
(psss.. ancora l' antonbrù non se l' è data che quello che chiama
"diversi
autori" è uno dei massimi filosofi della storia umana)

> per parole mie
ah aha hahahaha ahaha certo, tu ci vuoi dar ad intendere che noi si
scambia il pensiero di un Hegel con quello di un antonbrù, vai così che
sei forte ahaha

Leonardo Serni <sernil@tin.it>
>> "Sfogliando" il sito del Cicap mi sono imbattuto in una frase: "ciò >> che è razionale é reale e ciò che é reale é
razionale"
> La seconda parte e' un postulato. Non conoscendo la totalita' del
> reale, non possiamo dire se sia razionale o no.
spiacente che tu ne sia così audacemente sicuro ma.. nn v'hai capito una
ceppa. il significato è: se qualcosa è reale, allora è razionale, quindi
persino ciò che sappiamo che l' esperienza ci mostri come vero ha in
definitiva una sua razionalità, ed è quindi capibile secondo i dettami
della logica, sebbene sia possibile che ancora non la si sia trovata
(tal logica). Quindi Dio, spirito, immaginazione e tutto ciò che è
metafisico è in realtà pura razionalità (nel momento che si mostri come
vero)[2].

> E, comunque, se la fai sentire a uno psicologo o a un fisico
> quantistico penso che non solo ti sputi in un occhio... ma per farlo
> prenda anche la rincorsa :-)
su questo, fossi in te, non ci scommetterei proprio per niente [2],
almeno di una spiccata ignoranza del suddetto luminare riguardo la
scienza delle scienze.

"SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>

>> in verità non ne servono molti, basta chiedersi se sia dimostrabile
>> che il proprio esistere sia reale per confutare la massima hegeliana.
> Sì, basta intendere "razionale" o "irrazionale" in modo diverso per
> ottenere quel che si vuole...
?????? l' etimologia non è opinabile

> ad esempio confondere "razionale" e "dimosrabile" come fai qui puo'
> essere utile per le tue conclusioni...
mai fatto una cosa del genere, rileggi bene il mio post

> Antonio... in altri tempi, in altre circostanze, eri un fervido
> assertore de "il reale e' razionale, il paranormale non esiste"...
> ricordi? Ora, tu come Marco definisci l'irrazionale in un certo modo
mai dato una definizione di razionale in questo thread, men che mai in
accordo con quanto possa affermare AB, il quale travisando il
significato del postulato[1] è partito per lidi speculativi che non
hanno riscontro con la realtà .

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 25 22:17:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 20:17:37 GMT

"Inbario" <barbarianspns@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:55Hcb.347265\$Ny5.11045240@twister2.libero.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:Wwqcb.116760\$hE5.4041264@news1.tin.it...
> > "Nel 1957, lo scienziato francese Jacques Bergier avanzò l'ipotesi
> > dell'improvvisa scomparsa dei dinosauri causata da un'esplosione di una
> > supernova e venne accusato di essere un visionario. Un decennio dopo si
> > capì
> > quanto la causa più probabile di tale evento non fosse poi tanto lontana
> > dall'ipotesi di Bergier.
>
> Lontana lo è sicuramente invece. Astronomicamente parlando tra l'esplosione
> di una supernova che possa produrre effetti catastrofici sulla terra e la
> caduta di un asteroide ce ne corre.
> Saluti
>

D'accordo, Inbario, ma non mi sembra che Bergier abbia collegato
l'esplosione della supernova alla caduta di uno o più asteroidi. Caso mai,

il discorso dovrebbe farsi sull'ipotesi o meno che l'esplosione di una supernova causi catastrofi sulla terra. In questo caso, credo, bisognerebbe valutare la distanza fra il nostro pianeta e la supernova esplosa e, non ultimo, se si possono trovare "tracce" di tipo radioastronomico, fossile o dendrocinologico di tale ipotetico evento.
Saluti

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 25 22:21:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL Triangolo...questo venerdì notte a Radio Popolare
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 20:21:37 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kn96nv8mkr5ttko8pl21rdu0rp8jcje6kg@L.Serni...
> On Wed, 24 Sep 2003 23:35:50 +0200, "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>
> wrote:
>
> >IL TRIANGOLO DEI BERMUDA
>
> Sottotitolo: "Cosa c'e' sotto?"
>
> Se e' in TV m'interessa... ma in radio queste cose perdono quel certo
> nonsoché.
>
> Leonardo

ANATRREMA!... ERESIA!...BLASFEMIA!!...Al rogo!...;-)
Cosa leggono le mie fosche pupille!... Ti assicuro che la radio è molto più
avvincente della televisione, soprattutto di quella che fanno oggi. Me ne
sono convinto lavorando per la radio 11 anni. Rifiutai alcune offerte di
lavoro in tv proprio perchè *amavo* (ed amo) la radio. Se un programma
radiofonico è fatto bene conquista molto di più il pubblico ed ha più valore
di un bellissimo programma televisivo.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 25 22:28:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 20:28:32 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BB990ADF.2926%artepub@tin.it...

-----CUT-----

> Il thread non c'è più perché non c'è mai stato, io in quella community ci
> sono rimasto il tempo di scontrarmi con Albricci e me ne sono andato...

Ahahahah!... Bella forza: con il *professore* anche la Bella Addormentata
nel Bosco diventerebbe una belva!...;-)

> -cut-

> > Se non lo sai tu.

> > Io invece lo so.

> > Tutto il così detto branco è la parte sana.

> > La parte malata sono i vari fuffari come Arbel e il Mago Chrysigon
(antico

> > nome celtico e magico).

>

> Per me è il contrario.

>

> apostolo

Senti, ma perchè fai tanto *male* al ng riquotando le castronerie del
"gentleman"?!!...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From corso_marco@yahoo.it Thu Sep 25 22:31:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Ciò che è razionale è reale, ciò che è reale è razionale.
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 20:31:08 +0000 (UTC)

tanto per chiarirsi le idee su ciò che è stato male interpretato

<http://www.forma-mentis.net/Filosofia/Hegel.html>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Thu Sep 25 22:33:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 20:33:29 GMT

On Thu, 25 Sep 2003 00:20:06 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Con queste parole viene presentato un libro che vi segnalo fra quelli che
>ritengo più "appetibili" attualmente presenti in libreria. La scheda:
>http://www.unilibro.it/find_buy/product.asp?sku=1873178&idaff=0

Devo pero' commentare che il libro spesso nell'inseguire il "misterioso" perde per strada il buon senso - o anche solo la coerenza.

Per esempio, nel capitolo 49 ("The Sea Kings of 6000 BC"), si fa notare, a pagina 494 dell'edizione inglese, come gli antichi Greci avessero dato una stima del diametro terrestre con un errore di 4.5 gradi d'arco.

La mappa di Piri Re'is, eliminando questo errore, corrisponde molto bene alla costa dell'Antartide ecc. ecc., e cio' dimostra l'esistenza di una fonte di mappe affidabili che viene datata al 6000 a.C. (pagina 495).

Ora, perche' un errore di 4.5 gradi commesso nel 250 a.C. possa entrare, coerentemente, in una mappa del 6000 a.C., bisogna che questo errore sia fatto DOPO il 250 a.C., in un periodo del quale si sa cosa sapessero.

In particolare, sappiamo che NON conoscevano la proiezione stereografica necessaria per "deformare" una mappa esatta del 6000 a.C. in modo che si adattasse all'errore di Eratostene del 250 a.C.

Ergo: la teoria dell'"errore di 4.5 gradi" non spiega affatto un mistero ma ne CREA un secondo ben piu' ostico.

Fermo restando che sulla mappa famosa ci sono le DESCRIZIONI DEI LUOGHI, e la cosiddetta "Antartide" comprende le ISOLE FALKLAND. Ma, anche senza essere cartografi o avere visto una sola mappa in vita propria, pensando alla faccenda (6000 a.C. ... 250 a.C. ... 1513 d.C.) si capisce _subito_ che i conti non tornano.

Allo stesso modo, nel 2000 (data di pubblicazione del Mammoth Book) fare riferimento all'autorità di Albert Einstein in campo geologico (che per la cronaca era zero -- Einstein era un fisico) e' un non-senso; equivale a tirare in ballo Aristotele per appoggiare la teoria dell'impulso.

Parra' un'eresia, agli scienziati convinti, ma oggi ne sappiamo molto di piu', sulla fisica, di quanto ne sapesse Albert Einstein. Sulla geologia i geologi del 1956 ne sapevano piu' di Einstein - figuriamoci quelli del 2000.

E allo stesso modo, non ha alcun valore l'affermazione di Agatarchide di Cnido sul fatto che la Piramide fosse "un ottavo di minuto d'arco" della circonferenza terrestre; dato che la circonferenza era nota, cio' vale a dimostrare solo che Agatarchide sapeva fare le divisioni.

Il libro afferma (cito) "Ora, certo e' possibile che i costruttori della Grande Piramide abbiano scelto il lato a caso e che qualche geografo, di eta' posteriore ad Eratostene, abbia calcolato che frazione di minuto d'arco vi corrispondesse". E prosegue: "Ma l'importanza che [gli Egiziani] attribuivano alla "geometria sacra" suggerisce che sapessero esattamente cosa stavano facendo, gia' nel 2500 a.C.".

Ora, a parte quel 2500 a.C. ;-))), questo discorso e' un non sequitur di proporzioni, francamente, quasi ridicole. Il ragionamento suona cosi':

1. La Piramide e' lunga una certa frazione di minuto d'arco
2. Quindi gli Egizi conoscevano la circonferenza terrestre.

Se supponiamo che la Piramide abbia un lato diverso il discorso CONTINUA A FILARE, cambia solo quella "certa frazione". Non sara' otto ma nove, o sette. Quindi possiamo dire:

"Chiunque costruisca una piramide, quale che sia il suo lato, ad esempio trenta centimetri, dimostra di conoscere anche la circonferenza terrestre".

E questo discorso e' assurdo.

Doppiamente assurdo, visto che il calcolo si basa non sul vero valore di raggio terrestre, ma sul calcolo di Eratostene. Che e'... SBAGLIATO :-)

Cioe' gli Egizi del 2500 a.C. avrebbero dovuto conoscere "non" il raggio REALE della Terra ma quello SBAGLIATO, che Agatarchide, credendo giusto, calcolo' "meravigliosamente uguale" a 1/8 di minuto d'arco.

Questa bella topica e' ignorata seraficamente, e 'nzomma, non e' robetta da poco: si basa tutto sulla "meravigliosa uguaglianza", e poi si scopre che non e' meravigliosa, ne' tantomeno uguaglianza? Suvvia.

A conclusione di questo capitolo che, garantisco, contiene altre quattro perle di uguale tonnellaggio, si legge:

"All that's quite CERTAIN is that Hapgood's evidence for an ancient maritime civilization that preceded any of those we

know IS VIRTUALLY INCONTROVERTIBLE".

Alla faccia dell'umilta', davvero. Sulla mappa si vedono le Falkland, in mezzo ad una Antartide dove si apre lo Stretto di Magellano. A me, tanto incontrovertibile, non pare.

E c'e' di meglio. Hapgood afferma che, per una serie di polar shifts, la linea costiera e insomma tutto l'ambaradàn e' completamente cambiato dai tempi degli Ancient Sea Kings a oggi.

Quindi, l'astuto Piri Re'is cosa fa? Prende una mappa precisissima fatta in tempi antichissimi, e se ne serve per navigare, IN UNA ZONA DOVE OGGI E' TUTTO DIVERSO. Le correnti, i fiumi, le coste, le secche, TUTTO!

Furbo come una fa'ina, questo Piri Re'is, non c'e' che dire.

Un altro capitolo che mi ha lasciato piuttosto basito e' il n. 56, sulla grande esplosione di Tunguska. Dopo aver discettato sugli evidenti e, ci avrei giurato, "incontrovertibili" segni di radiazioni nucleari, i campi magnetici sballati, e cosi' via...

..."Post Scriptum. Secondo nuove ricerche, appare _pressochè_ certo_ che l'oggetto che ha impattato a Tunguska fosse una piccola meteora di 130 m di diametro".

No, dico: ma a quel punto sopprimi il capitolo, no? :-)

Sul capitolo del Triangolo delle Bermuda, sono saltato alla conclusione, ho letto dei devastanti effetti di un campo magnetico sull'ACQUA (che, a quanto vedo, "it would affect the water in the same way the moon affects the tides"), e m'e' preso un attimo di scoramento.

Per altro, e' una lettura godibilissima, anche se bisogna appunto tenere presente che le "fonti" sono parecchio, ma parecchio romanzate.

THE MAMMOTH ENCYCLOPEDIA OF
UNSOLVED MYSTERIES
Constable & Robinson
ISBN 1-84119-172-8, 649 pagine, UK Pounds 7.99

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Sep 25 22:40:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 20:40:35 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:B3Icb.167467\$R32.5366892@news2.tin.it...

> > Lontana lo è sicuramente invece. Astronomicamente parlando tra
l'esplosione
> > di una supernova che possa produrre effetti catastrofici sulla terra e
la
> > caduta di un asteroide ce ne corre.
> > Saluti
> >
>
> D'accordo, Inbario, ma non mi sembra che Bergier abbia collegato
> l'esplosione della supernova alla caduta di uno o più asteroidi. Caso mai,
> il discorso dovrebbe farsi sull'ipotesi o meno che l'esplosione di una
> supernova causi catastrofi sulla terra. In questo caso, credo,
bisognerebbe
> valutare la distanza fra il nostro pianeta e la supernova esplosa e, non
> ultimo, se si possono trovare "tracce" di tipo radioastronomico, fossile o
> dendrocronologico di tale ipotetico evento.

Lascia stare Inbario, lo vedi che non capisce.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Sep 25 22:41:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 20:41:53 GMT

On Thu, 25 Sep 2003 18:02:37 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> > Ma come è possibile superare la velocità della luce?

>> La luce è il messaggero più veloce dell'universo. Non si può superare.

da 30 anni a questa parte (ma vale anche per il prossimo futuro) se
avessi dovuto scommettere su qualche cosa, avrei scommesso
serenamente, con molta sicurezza e con chiunque sulla costanza della
velocità delle onde em nel vuoto.

> Scusami e perdonami per l'ardire, sai, ma non ne sono affatto così
> convinto!...;-)

delle convinzioni di uno che di fisica ne sa meno di niente io, come
fisico, non me ne potrei fare assolutamente nulla, tuttavia questa
sera sono "bbuono" e facendo finta di non essere un fisico voglio far
finta di "credere" alle tue ambiziose convinzioni. Allora, hai qualche
idea o qualche "convinzione" su come si possa diminuire la
permeabilità magnetica e la costante dielettrica... del vuoto?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gtettam@tin.it Thu Sep 25 22:42:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 20:42:02 GMT

----- Original Message -----

From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmm@libero.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Thursday, September 25, 2003 10:14 AM
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....

>
> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:bkn76e\$3hf01\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> > Ma per piacere un'astronave con gli scarichi vedi dx e sx del velivolo
> nella
> > foto, è un qualche velivolo sperimentale a motore benzina avio (ecco
> > Spiegati gli Scarichi), se visto dall' alto e non di profilo ha
> sicuramente
> > una struttura adatta a tagliare l'aria, il telaio appare in alluminio e
> > quindi leggero, mi stupisco pubblicino foto del genere tra un po'
avremo
> > anche i Cesna e gli elicotteri radiocomandati, è si cosa non si fa per
> > apparire in un sito internet vedi la ragazza inglese..che appare nel
Crop
> > del suo campo..
> >
>
>
> io sospetto di piu dei 2 punti luminosi sulla foro (anche se potrebbero
> essere aerei)

Pubblicità occulta ? :-)

J
>
>
> > In Fede e Verità,
> >
> > Mika-hel.
> >
> >
>
>

From peltio@twilight.zone Thu Sep 25 22:50:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 25 Sep 2003 20:50:48 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Non è nè giusto nè bello. Sarei tentato di individuare, nel modo di
>esprimersi di Max, una sorta di "esasperazione da risposta", dopo che si è
>dovuto prendere atto, da sempre, che esistono personaggi su Usnet, presenti
>SOLO per deridere ed insultare. Ah, sì, si chiamano "troll", ma questi
>troll, guarda caso, se parliamo di "paranormalate", "fuffa" e "UFI", sono
>sempre della parte scettica...
>Ma non voglio giustificare Max per i suoi toni che, giustamente, presi in
sè
>e per sè, sono pesantucci. Credo che ognuno debba essere responsabile di
ciò
>che fa e che dice. Dichiaro solo, se non lo si fosse capito, che la penso
in
>modo molto affine a lui.

traduzione:

"la mia entità guida mi ha comunicato che servono soldi per la sede e non
posso permettermi di perdere nemmeno il più insulso dei PGP"

saluti
dal servizio traduzioni del cickep

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Thu Sep 25 23:10:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFI ? UFETTI ?
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 23:10:54 +0200

<http://web.tiscali.it/gnometto2/incontri.mp3>

From antoniobruno3@tin.it Thu Sep 25 23:25:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 21:25:58 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a0h6nvs3854elgdrnvtmfslhk99s9pvuf0@L.Serni...

> Per altro, e' una lettura godibilissima, anche se bisogna appunto tenere
> presente che le "fonti" sono parecchio, ma parecchio romanzate.

Mi diresti il tuo parere anche su questi, per favore:

http://www.cicap.org/prometeo/lb_3053.php

http://www.cicap.org/prometeo/lb_3010.php?PHPSESSID=6baeb61b047c75ee275873cda93d6362.

http://www.cicap.org/prometeo/lb_3004.php

http://www.cicap.org/prometeo/lb_3025.php ?

Grazie!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From peltio@twilight.zone Thu Sep 25 23:26:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL Triangolo...questo venerdì notte a Radio Popolare

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 25 Sep 2003 21:26:27 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

dai.

chi si offre volontario per spiergargliela?

saluti,

Peltio

che... ma gli anatremi sono animali?

From peltio@twilight.zone Thu Sep 25 23:26:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il "reale"

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 25 Sep 2003 21:26:27 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>Una volta ogni SETTE anni, il periodo del 'pon farr'.

Da cui il famoso detto:

"lo famo?"

"se pon farr, se pon farr..."

saluti,
Peltio

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Sep 25 23:32:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 25 Sep 2003 21:32:54 GMT

Leonardo Serni wrote:

> E c'e' di meglio. Hapgood afferma che, per una serie di polar shifts, la
> linea costiera e insomma tutto l'ambaradàn e' completamente cambiato dai
> tempi degli Ancient Sea Kings a oggi.
>
> Quindi, l'astuto Piri Re'is cosa fa? Prende una mappa precisissima fatta
> in tempi antichissimi, e se ne serve per navigare, IN UNA ZONA DOVE OGGI
> E' TUTTO DIVERSO. Le correnti, i fiumi, le coste, le secche, TUTTO!
>
> Furbo come una fa'na, questo Piri Re'is, non c'e' che dire.

A proposito del libro di Hapgood "The Maps of The Ancient Sea Kings" e
della mappa di Piri Reis segnalo un lungo messaggio che ho inviato pochi
giorni fa in it.discussioni.misteri:

<http://snurl.com/2gxz>

Message-ID: <1g1n19m.1mpnuxi1hvgsqoN%diegocuoghi@spamcop.net>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Thu Sep 25 23:39:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 21:39:30 GMT

On Thu, 25 Sep 2003 17:43:23 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Ora che hai letto l'intero scambio, tu che ne dici?

>Non è nè giusto nè bello. Sarei tentato di individuare, nel modo di
>esprimersi di Max, una sorta di "esasperazione da risposta", dopo che si è
>dovuto prendere atto, da sempre, che esistono personaggi su Usnet, presenti
>SOLO per deridere ed insultare.

Vero. E infatti, rispondere male ad uno di questi ci puo' stare. Quello che non ci puo' stare e' rispondere male a Tizio perche', educatamente, esprime idee opposte a quelle di Caio, assalito da un Sempronio che non ho problemi a definire infantile, o villan rifatto - o con termini piu' coloriti, se mi gira.

Altrimenti non e' altro che l'ipocrita "Pater, hercle, tuus!" col quale il lupo della favola giustifica l'assalto all'agnello.

Diamine, se (mai successo, ovviamente) Krml mi desse di caata, io me la rifarei con lui, mica con te. E viceversa.

Max invece ragiona per bande: "Diego, _AVETE_".

(Ma su questo potrei sbagliare: mi dicono che il "voi" stia per tornare di moda, e magari Max si sta solo avvantaggiando).

>Ah, sì, si chiamano "troll", ma questi
>troll, guarda caso, se parliamo di "paranormalate", "fuffa" e "UFI", sono
>sempre della parte scettica...

Così a bomba te ne posso nominare una dozzina di parte antiscettica, a partire dal defunto Frankie Consiglio.

Eh no, purtroppo i troll sono bipartisan.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 25 23:53:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL Triangolo...questo venerdì notte a Radio Popolare
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 21:53:05 GMT

On Thu, 25 Sep 2003 21:26:27 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

>chi si offre volontario per spiergargliela?

Impossibile, non ci puo' arrivare.

From gibbo@bonaga.it Thu Sep 25 23:58:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 21:58:08 GMT

On Thu, 25 Sep 2003 20:41:53 GMT, Goffredo Pierpaoli

<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>idea o qualche "convinzione" su come si possa diminuire la
>permeabilita' magnetica e la costante dielettrica... del vuoto?

Ma te sei feroce!

Secondo te ha idea di cosa siano la costante dielettrica e la
permeabilita' magnetica e come possa il "vuoto" avere delle
proprieta'? Se e' vuoto e' vuoto, altrimenti lo avrebbero chiamato
"pieno", lo dice la parola stessa!

E da li' all'etere il passo e' brevissimo. All'indietro di qualche
secolo.

From upuaut@despammed.com Fri Sep 26 00:02:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 22:02:46 GMT

Il giorno Thu, 25 Sep 2003 20:42:02 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> ha
scritto:

>----

Quota, per favore.

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>
<http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Sep 26 00:03:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 00:03:52 +0200

"Antonio Bruno"

Certo che il Cicap è proprio una persecuzione per GranFuffo.

> Mi diresti il tuo parere anche su questi, per favore:
>> http://www.cicap.org/prometeo/lb_3053.php

Flim-Flam di James Randi, ottimo manuale antifuffa.

>

http://www.cicap.org/prometeo/lb_3010.php?PHPSESSID=6baeb61b047c75ee275873cda93d6362.

Viaggio nel mondo del Paranormale (1978) di Piero Angela.
Uno dei primi manuali antifuffa.

> http://www.cicap.org/prometeo/lb_3004.php

Non ci casco! di Autori Vari, agile manuale antifuffa con presentazione di Antonio Lubrano (ricordate Mi manda Lubrano vero? antifuffa televisiva).

> http://www.cicap.org/prometeo/lb_3025.php

L'illusione del paranormale, di Massimo Polidoro. Ottimo manuale antifuffa all'altezza di Flim-Flam.

> Grazie!...;-)

Prego!

From barbariansp@libero.it Fri Sep 26 00:05:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti

From: "Inbario" <barbariansp@libero.it>

Date: Thu, 25 Sep 2003 22:05:38 GMT

> D'accordo, Inbario, ma non mi sembra che Bergier abbia collegato
> l'esplosione della supernova alla caduta di uno o più asteroidi. Caso mai,
> il discorso dovrebbe farsi sull'ipotesi o meno che l'esplosione di una
> supernova causi catastrofi sulla terra. In questo caso, credo,
bisognerebbe
> valutare la distanza fra il nostro pianeta e la supernova esplosa e, non
> ultimo, se si possono trovare "tracce" di tipo radioastronomico, fossile o
> dendrocronologico di tale ipotetico evento.
> Saluti

Sono due eventi di portata molto diversa. Perché una supernova possa avere effetti disastrosi sulla terra deve avvenire in un raggio di qualche decina di anni luce di distanza dalla terra inoltre una supernova lascia una nebulosa come residuo dell'esplosione ed in tale raggio non ricordo che ci siano nebulose, è anche vero che in 65 milioni di anni la stella nana bianca, residuo della supernova e che illumina la nebulosa si può spegnere definitivamente. A Bergier si può accreditare di avere indicato l'origine cosmica come causa del disastro che eliminò i dinosauri dalla faccia della terra, ma la supernova appare improbabile.

From peltio@twilight.zone Fri Sep 26 00:21:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 25 Sep 2003 22:21:20 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto

- > Flim-Flam di James Randi, ottimo manuale antifuffa.
- > Viaggio nel mondo del Paranormale (1978) di Piero Angela.
- > Non ci casco! di Autori Vari,
- > L'illusione del paranormale, di Massimo Polidoro.

sembrerebbero libri che mettono in guardia da individui che esercitano un'attività diretta a speculare sull'altrui credulità o a sfruttare od alimentare l'altrui pregiudizio, come gli indovini, gli interpreti di sogni, i cartomanti, coloro che esercitano giochi di sortilegio, incantesimi, esorcismi o millantano o affettano in pubblico grande valentia nella propria arte o professione o magnificano ricette o specifici, cui attribuiscono virtù straordinarie o miracolose.

e' così?

saluti,
Peltio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Sep 26 00:28:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 00:28:55 +0200

"Peltio"

- > sembrerebbero libri che mettono in guardia da individui che esercitano
- > un'attività diretta a speculare sull'altrui credulità o a sfruttare od
- > alimentare l'altrui pregiudizio, come gli indovini, gli interpreti di sogni,
- > i cartomanti, coloro che esercitano giochi di sortilegio, incantesimi,
- > esorcismi o millantano o affettano in pubblico grande valentia nella propria
- > arte o professione o magnificano ricette o specifici, cui attribuiscono
- > virtù straordinarie o miracolose.
- > e' così?

exactly.

Dev'essere per questo che GranFuffo li vede come fumo negli occhi senza averne letto uno (è noto dai tempi di IDM che GranFuffo non legge i libri che segnala).

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Fri Sep 26 00:30:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Sep 2003 22:30:01 GMT

On Thu, 25 Sep 2003 10:43:28 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Cioe', fossi un parente, non vedo in che modo il mio dolore si possa
>> alleviare pensando che un mio caro e' stato vaporizzato dagli alieni
>> anziche' annegato da una tempesta.

>Leonardo, se la morte (o la scomparsa) di mia figlia non fosse stata ancora
>spiegata chiaramente, mi darebbe molto fastidio chi la sfruttasse per scopi
>di parte.

Ma, diamine, quali "scopi di parte"? La storia del Triangolo delle Bermuda e', __purtroppo__, basata in buona parte su grossolane falsificazioni.

E lo dico serenamente e a mente fredda. Falsificazioni, e grossolane. Allo scopo di vendere libri, guadagnare notorieta', e simili. Così' come, anche fra gli scettici, ci sono state grossolane falsificazioni. Falsificazioni, e grossolane.

Uno che dica, come faccio io ora, che la storia delle "acque basse" dentro il Triangolo delle Bermuda e' una *frottola* (la Fossa di Puerto Rico e l' Abisso Milwaukee non li hanno chiamati così' perche' sono secche); o che i famosi cinque TBM Avenger fossero pilotati da piloti esperti, o che "anche il Martin Mariner sparisse senza tracce", anche queste siano frottole...

...uno così' non e' che stia speculando. Io non sto speculando: riporto la verita' dei fatti, come noti fin da allora, come osservati dai marinai che erano sulla USS "Salomon" (non la nominano mai, i Bermudisti, quella nave; e neanche la SS "Gaines Mill". Ti sei mai domandato il perche'?).

>Il cicappino è ****incapace**** di un elementare esercizio di umiltà: dire che
>una cosa, un evento, un fenomeno, non ha ancora spiegazioni scientifiche
>certe.

Be', questo qui sotto viene da un sito scettico scettico:

(...)
"Delta Sierra Juliet, confermi trattarsi di un aereo non identificato?"
"Non e' un aereo... e'..."
"Puoi descrivere il, uh, l'aereo?"
"Mentre mi supera... una sagoma allungata. E' veloce! (pausa) Adesso e' davanti a me, Melbourne..."
"Roger. E, um, l'oggetto, quanto e' grosso?"
"...sembra stazionario, sta... mi sta orbitando sopra, ha una luce verde, e' come metallico... e' tutto luccicante."

"Delta Sierra Juliet"

"...e' svanito! Sapete che razza di veicolo ho visto? E' roba militare?"

"Confermi la sparizione? Lo vedi ancora?"

"E', uh... ora si sta avvicinando da sud-ovest."

"Delta Sierra Juliet"

"Il motore... non tiene... regolato su 23, 24... sta tossicchiando."

"Roger. Che intenzioni hai?"

"Ho intenzione di, uh, andare a King's Island. Ehi! Melbourne: ora quello strano aereo e' proprio sopra a me, si mantiene a livello... e non e' un aereo..."

"Delta Sierra Juliet"

"Delta Sierra Juliet, Melbourne..."

"Delta Sierra Juliet"

(trasmissione interrotta dopo 17 secondi di portante okay, cioe': le radio erano in contatto, ma Delta Sierra Juliet per qualche motivo non parlava).

Testimoni affermano di avere visto una "serie di lampi verdi". L'aereo non e' piu' stato ritrovato. E' sparito quando ancora c'era luce, in un tratto di mare calmo, condizioni meteorologiche ottime, carburante abbondante. E, a proposito di carburante, esplode con un lampo giallo-rosso, e quando non esplode galleggia. Non e' stata avvistata alcuna macchia di carburante.

Direi che un episodio come questo ne valga un centinaio di quelli dei "TBM Avengers" (magari il Martin Mariner no, non si sa come mai sia esploso, ma non e' stato l'unico -- e gli altri sono esplosi _fuori_ dal Triangolo)

E, ripeto, il tutto e' pubblicato su un sito (e una rivista) scettica >:-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Sep 26 00:37:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Curiose coincidenze

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 26 Sep 2003 00:37:33 +0200

"Leonard Sersani"

> Perchè no? Il problema è che se continuate a dormire vi tireranno giù dal
> letto in modo piuttosto brutale, allora rimpiangerete i dolci sussurri
della
> tanto odiata "band"...ma queste sono solo farneticazioni, vero Giancarlo?

sì.

ciao

Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Sep 26 01:16:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 25 Sep 2003 23:16:08 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bkv5s0\$6aokh\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:bkv4cj\$hh\$1@newsreader.mailgate.org...
> >
> > ti sbagli amico, dellerba non è stato "trombato" proprio da nessuno, è
> stato
> > lui a decidere di andarsene.
> > Se c'e' qualcuno che e' stato cacciato quella sono io: mi hanno segata
> dalla
> > Sentinel e prossimamente, pare, anche da Camelot.
>
> Ho una vaga idea del perchè, e sospetto che non abbia nulla di attinente
> all'ufologia :-/

Ah, ma allora hai i poteri.....(ô__ô)

From marios@nospam.com Fri Sep 26 01:58:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa era?
From: Mario <marios@nospam.com>
Date: Thu, 25 Sep 2003 23:58:30 GMT

Salve, il termine UFO è sempre stato un po' controverso perchè assume
diversi significati a seconda di come viene inteso, dal punto di vista
oggettivo o soggettivo, quello che vado a descrivere è per me un Ufo
nel senso letterario del termine e da un punto di vista soggettivo e
chiedo un vostro parere affinchè rimanga tale per poche ore ancora, in
realtà non sarebbe stata necessaria una simile introduzione ma siccome
non credo in forme di vita extraterrestri in grado di visitarci non
voglio essere frainteso postando in questo ng.

In un giorno di fine agosto (credo fosse un sabato) verso le 23.30
vicino a Pesaro sono stato richiamato da un amico che mi diceva:
"guarda! una stella cadente"

Io so per esperienza che questi oggetti passano così velocemente che
se non stai già guardando nella stessa direzione difficilmente farai
in tempo a vederli, questa volta invece lo ho visto chiaramente, era
molto luminoso e bianco, più luminoso di Marte per intenderci,
viaggiava verso est, molto veloce ma comunque ad una velocità
inferiore a quella di una stella cadente, avrei pensato ad un
satellite se non fosse stato per il fatto che una volta raggiunto i 45
gradi circa di elevazione, cioè quando sembrava cadere verticalmente
verso l'orizzonte ha iniziato a fare una traiettoria a zig-zag, tipo S
ed è rimasto abbastanza luminoso fino ad un istante prima di

scompare, il tutto a occhio e croce è successo in circa 4 secondi.
Quale è la vostra spiegazione?
Grazie e saluti
Mario

From giordal1@virgilio.it Fri Sep 26 03:45:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: giordal1@virgilio.it (Michael H.V.)
Date: Fri, 26 Sep 2003 03:45:09 +0200

vilandra ha scritto:

> ti sbagli amico, dellerba non è stato "trombato" proprio da nessuno, è stato
> lui a decidere di andarsene.
> Se c'e' qualcuno che e' stato cacciato quella sono io: mi hanno segata dalla
> Sentinel e prossimamente, pare, anche da Camelot.

Don't Worry, be Happy.

Sotto un altro cielo è il futuro.

M.H.V.

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From avudielle@sonotravoi.it Fri Sep 26 08:33:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "AVUDIELLE" <avudielle@sonotravoi.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 06:33:57 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:YGKcb.122973\$he5.4201045@news1.tin.it...

>

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:bkv5s0\$6aokh\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> > "vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> > news:bkv4cj\$hh\$1@newsreader.mailgate.org...

> > >

> > > ti sbagli amico, dellerba non è stato "trombato" proprio da nessuno, è

> > stato

> > > lui a decidere di andarsene.

> > > Se c'e' qualcuno che e' stato cacciato quella sono io: mi hanno segata

> > dalla

> > > Sentinel e prossimamente, pare, anche da Camelot.
> >
> > Ho una vaga idea del perchè, e sospetto che non abbia nulla di attinente
> > all'ufologia :-/
>
> Ah, ma allora hai i poteri.....(ô____ô)
>
>

Si certo avete l'immenso potere di sparare cazzate.:))))))
Non prendertela Vilandra sono cose che possono succedere.

From corso_marco@yahoo.it Fri Sep 26 08:51:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 06:51:51 +0000 (UTC)

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> wrote in message
news:bkv4cj\$hh\$1@newsreader.mailgate.org

>
> ti sbagli amico, dellerba non è stato "trombato" proprio da nessuno, è stato
> lui a decidere di andarsene.
> Se c'e' qualcuno che e' stato cacciato quella sono io: mi hanno segata dalla
> Sentinel e prossimamente, pare, anche da Camelot.

ma Sentinel non è il gruppo del Sabadin? tu che sei la reggiscena
storica
dell' arbel e ne conosci identità e perchè ,facevi quindi parte da tempo
di codeste associazioni di ufologi? uhmm.....

/un marco che andreotti diceva "a pensar male si fa peccato ma di solito
ci si azzecca"..

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Fri Sep 26 09:29:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 09:29:59 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:ATJcb.347971\$Ny5.11066763@twister2.libero.it...

>

- > sembrerebbero libri che mettono in guardia da individui che esercitano
- > un'attività diretta a speculare sull'altrui credulità o a sfruttare od
- > alimentare l'altrui pregiudizio, come gli indovini, gli interpreti di sogni,
- > i cartomanti, coloro che esercitano giochi di sortilegio, incantesimi,
- > esorcismi o millantano o affettano in pubblico grande valentia nella propria
- > arte o professione o magnificano ricette o specifici, cui attribuiscono
- > virtù straordinarie o miracolose.
- >
- > e' così?

Ho una dozzina di euro che mi avanzano, ma un dubbio atroce mi assale:
trarrò più giovamento dalla lettura di uno di questi libri, o da una pietra
del monte "Vignola specificamente arricchita di influenze positive e
vitali"?

Ciao
Nick

From me@privacy.net Fri Sep 26 09:33:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ascolto Jump dei Van Halen
From: "Insano" <me@privacy.net>
Date: Fri, 26 Sep 2003 07:33:14 GMT

"Pikkio" <pikkio@erra.com> ha scritto nel messaggio
news:bkpj07\$4g836\$1@ID-171173.news.uni-berlin.de...

- > E il mondo mi sorride.
- > Dio (o chi per lui) se è girato il vento.
- > Uno pensa che l'arrivo dell'autunno gli rattristerà la vita, che tutto vada
- > a puttane, che tutto vada male..
- > E nel giro di una settimana tutto cambia, tutto ti risulta colorato, bello,
- > gioioso!
- >
- > Quanto siamo strani noi umani.. quasi quasi invidio Arbel...
- >
- >
- E allora?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Sep 26 10:43:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL Triangolo...questo venerdì notte a Radio Popolare
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 08:43:17 GMT

>che... ma gli anatremi sono animali?

anatrema lo diceva faletti al drive in

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From Gof.Nospam@tin.it Fri Sep 26 11:16:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 09:16:01 GMT

On Thu, 25 Sep 2003 21:58:08 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

Goffredo :

>>idea o qualche "convinzione" su come si possa diminuire la
>>permeabilita' magnetica e la costante dielettrica... del vuoto?

>Ma te sei feroce!

beh,per fortuna che avevo specificato che, per mia bonta',
praticamente non mi stavo calando nella parte del fisico e che davo
credenza alle sue ambite "convinzioni"... !

>Secondo te ha idea di cosa siano la costante dielettrica e la
>permeabilita' magnetica e come possa il "vuoto" avere delle
>proprietà'?

no ma come molti, probabilmente qualche volta avra' assistito almeno
ad una seria conferenza divulgativa su argomenti scientifici o ad una
lezione di fisica dei primi anni di scuola superiore e avra' sentito
dire (o letto) che nel vuoto la velocita' delle onde em dipende in un
certo modo dall'inverso del valore della costante dielettrica e della
permeabilita' magnetica... nel vuoto. Da questo a porsi l'intuitiva
domanda "ma SE 'ste due costanti diminuissero, la velocita' delle onde
em potrebbe superare i circa 300.000 km/sec?" il passo in genere e'
sempre breve...

>Se e' vuoto e' vuoto, altrimenti lo avrebbero chiamato
>"pieno", lo dice la parola stessa!

si' vabbe', ma lui ha scritto di non essere "convinto" che la vel.
della "luce" sia quella massima possibile nell'universo, per cui
dovrebbe (in teoria sapere, anche divulgativamente o a "spanne")
argomentare le sue differenti convinzioni rispetto a cio' che sia
sperimentalmente che teoricamente e' noto, e mi sarebbe piaciuto
sentire 'ste sue argomentazioni.

>E da li' all'etere il passo e' brevissimo. All'indietro di qualche
>secolo.

sentiamo prima le sue argomentazioni se vorra' darcele, poi vedremo se
annoverarlo tra i crackpot o meno.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.Nospam@tin.it Fri Sep 26 11:27:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 09:27:36 GMT

On Thu, 25 Sep 2003 22:05:38 GMT, "Inbario" <barbarianspnsp@libero.it>
wrote:

>Sono due eventi di portata molto diversa.Perchè una supernova possa avere
>effetti disastrosi sulla terra deve avvenire in un raggio di qualche decina
>di anni luce di distanza dalla terra inoltre una supernova lascia una
>nebulosa come residuo dell'esplosione ed in tale raggio non ricordo che ci
>siano nebulose,è anche vero che in 65 milioni di anni la stella nana
>bianca,residuo della supernova e che illumina la nebulosa si può spegnere
>definitivamente.A Bergier si può accreditare di avere indicato l'origine
>cosmica come causa del disastro che eliminò i dinosauri dalla faccia della
>terra,ma la supernova appare improbabile.

<http://art.supereva.it/xfile2002/supernova.html?p>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gtettam@tin.it Fri Sep 26 11:40:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ciò che è razionale è reale, ciò che è reale è razionale.
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 09:40:37 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:cbdf82025d3657497d95a4578355ea97.124656@mygate.mailgate.org...
> tanto per chiarirsi le idee su ciò che è stato male interpretato
>
> <http://www.forma-mentis.net/Filosofia/Hegel.html>

Ciao Corso

Ciò che è razionale e reale, sono tali solo sulla carta o
se preferisci ... nella mente di colui che lo accetta come
una gnosi assoluta.
Quì fra gli uomini, le gnosi non attaccano.
Quì sempre fra gli uomini la "ragione" resta un privilegio

da ricercare leggendo il passato degli eventi.
Tutto questo purtroppo o per fortuna non e' solo
matematica...
con quella ci si può contare solo i morti e magari le date dei
loro decessi ... ma la "ragione" ...
Di quella oggi, possiamo solo azzardarci a riconoscere che
forse ha sempre avuto torto, ma non per tutti ...
Quale matematica potra' scinderne il numero ...
Forse un'istituzione matematico/filosofica?
Sicuramente Hegel ha amato gli uomini e molti avranno
letto e fatto tesoro del suo pensato.
Non contesto il suo pensiero cmq libero di viaggiare fra le
menti di quello che egli definisce "lo spirito supremo"
che sarebbero poi gli uomini presi come un tuttuno sociale
in viaggio verso una evoluzione spirituale attraverso la
ragione o cio' che e' reale magari da raggiungere.
Per un anarchico come mè (nessuna pretesa ovviamente
per un qualsiasi confronto con nessuno), e' difficile accettare
un concetto di realtà o di ragione perchè applicarlo alla
propria veduta, è molto facile.
Ma questo esula dall'essenza pura dell'uomo.

Jeck

>
>
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 26 12:35:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dimostrazione antibranco (versione Antonio)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 10:35:16 GMT

Da questo momento, pur trovandoci nello stesso studio, Stefano (Mbgiorge) ed
io, Antonio Bruno, abbiamo collegato i nostri computer in Rete. Pertanto,
con questo post doppio, spedito nell'identico momento ognuno dal suo pc,
crediamo di poter dimostrare chiaramente ai soliti *cacciatori di fuffa*
inesistente che le loro accuse di essere la stessa persona erano, come
sempre, abbastanza paranoiche.
A risentirci alle prossime, INDIPENDENTI, discussioni!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Sep 26 12:35:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 10:35:16 GMT

Da questo momento, pur trovandoci nello stesso studio, Stefano (Mbgiorge), io, e Antonio abbiamo collegato i nostri computer in rete. Pertanto con questo post doppio spedito nello stesso momento ognuno dal suo pc, crediamo di poter dimostrare chiaramente ai soliti cacciatori di fuffa inesistente che le loro accuse di essere la stessa persona erano, come sempre, abbastanza paranoiche. A risentirci alle prossime, indipendenti, discussioni.

Saluti
Mbgiorge

From roy@despammed.com Fri Sep 26 12:36:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La circonferenza infinita
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 12:36:04 +0200

Antonio Bruno wrote:

- > Che cosa c'era prima del Big Bang ?
- > Che cosa c'è al di là dell'Universo ?
- > Che cosa ci sarà dopo l'eventuale fine dell'Universo ?
- > Che cosa è fondamentalmente il tempo, o più correttamente, lo spazio/tempo ?
- > Perché esiste l'Universo anziché il nulla ?

<<le tue domande mi sembrano così banalmente qualunque che mi è svanita quasi ogni voglia di discussione.>>

Un saluto,
R.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 26 12:40:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 10:40:23 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:EDUcb.124384\$he5.4245260@news1.tin.it...

> Da questo momento, pur trovandoci nello stesso studio, Stefano (Mbgiorge),
> io, e Antonio abbiamo collegato i nostri computer in rete.
> Pertanto con questo post doppio spedito nello stesso momento ognuno dal
suo
> pc, crediamo di poter dimostrare chiaramente ai soliti cacciatori di fuffa
> inesistente che le loro accuse di essere la stessa persona erano, come
> sempre, abbastanza paranoiche. A risentirci alle prossime, indipendenti,
> discussioni.

Solo una domanda, alla quale naturalmente sei libero di non rispondere: ma
tu stai sempre da Antò?
Un PC tuo non ce l'hai?

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 26 12:41:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 10:41:48 GMT

"Inbario" <barbarianspns@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:SEJcb.347923\$Ny5.11066475@twister2.libero.it...

>
> > D'accordo, Inbario, ma non mi sembra che Bergier abbia collegato
> > l'esplosione della supernova alla caduta di uno o più asteroidi. Caso
mai,
> > il discorso dovrebbe farsi sull'ipotesi o meno che l'esplosione di
una
> > supernova causi catastrofi sulla terra. In questo caso, credo,
> bisognerebbe
> > valutare la distanza fra il nostro pianeta e la supernova esplosa e, non
> > ultimo, se si possono trovare "tracce" di tipo radioastronomico, fossile
o
> > dendrocronologico di tale ipotetico evento.
> > Saluti
>
> Sono due eventi di portata molto diversa. Perché una supernova possa avere
> effetti disastrosi sulla terra deve avvenire in un raggio di qualche
decina
> di anni luce di distanza dalla terra inoltre una supernova lascia una
> nebulosa come residuo dell'esplosione ed in tale raggio non ricordo che ci
> siano nebulose, è anche vero che in 65 milioni di anni la stella nana
> bianca, residuo della supernova e che illumina la nebulosa si può spegnere
> definitivamente. A Bergier si può accreditare di avere indicato l'origine
> cosmica come causa del disastro che eliminò i dinosauri dalla faccia della
> terra, ma la supernova appare improbabile.

Ne prendo atto, e aspetto, se ci fosse, qualche altro parere da esperti di
astronomia. Io, comunque, sono più propenso, direi quasi certo, ad
individuare la causa dell'estinzione dei dinosauri e, magari di altre
catastrofiche "estinzioni", in cadute di corpi celesti e comete.
Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Sep 26 12:45:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 26 Sep 2003 10:45:20 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1ad2f8970fede1bbd9bbb4c5d41e3347.124656@mygate.mailgate.org...

> "vilandra" <vilandra@tiscali.it> wrote in message

> news:bkv4cj\$hh\$1@newsreader.mailgate.org

>

> >

> > ti sbagli amico, dellerba non è stato "trombato" proprio da nessuno, è
stato

> > lui a decidere di andarsene.

> > Se c'e' qualcuno che e' stato cacciato quella sono io: mi hanno segata
dalla

> > Sentinel e prossimamente, pare, anche da Camelot.

>

> ma Sentinel non è il gruppo del Sabadin? tu che sei la reggiscena

> storica

> dell' arbel e ne conosci identità e perchè ,facevi quindi parte da tempo

> di codeste associazioni di ufologi? uhmm.....

Ti devi chiedere invece perchè Vilandra è in AVdL

Per lo stesso motivo per cui anche Sabadin stesso, Luigi Drago, Paolo
Bolognesi,

Lavinia Pallotta, e altri Sentinel e Camelot hanno frequentato in tempi
diversi AVdL,

poi anche Eugenio e Albion che con l'ufologia non c'entrano nulla ma che
sono dei Lupetti,

sono in AVdL, certo se ne stanno scrupolosamente zitti, tanto per poter dire
che non

sono dei reggiscena della Banda Aliena.

Le iscrizioni sono state aperte a tutti per oltre un mese, per cui niente di
strano.

Ma mi dimenticavo del "Migliore", tu Marco Corso, anche tu sei transitato più volte da AVdL, a cacciato più volte, ma a differenza di tutti quelli nominati sopra, facevi lo spione e postavi su IDU, ovviamente ridicolizzandolo, quello che si discuteva all'interno del gruppo.

Per uno che si diletta di filosofia stamattina ti trovo oltremodo appannato, vai a letto prima.

Come vedi da AVdL passano in tanti, abbiamo oltre 70 iscritti effettivi e circa 60 nominativi espulsi o che se sono andati da soli.

Ma ci siete passati tutti. Cosa credi che io non sappia chi c'è nei nostri Gruppi ?

Non ti vogliono i Lupetti, Non ti vogliono gli Ufologi, Non ti vogliono in AVdL.

Non ti vogliono neanche in IDU e MIsteri. Non ti cagano i Bynoi.

Devi essere un uomo triste, per quello ti rifugi nella filosofia e rompi sempre i coglioni a tutti.

saluti cari

A.RB.EL.

From antoniobruno3@tin.it Fri Sep 26 12:47:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 10:47:44 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:93o6nvohq7vi5bstg0350hradqnbuto0me@L.Serni...
> On Thu, 25 Sep 2003 10:43:28 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >> Cioe', fossi un parente, non vedo in che modo il mio dolore si possa
> >> alleviare pensando che un mio caro e' stato vaporizzato dagli alieni

> >> anziche' annegato da una tempesta.
>
> >Leonardo, se la morte (o la scomparsa) di mia figlia non fosse stata ancora
> >spiegata chiaramente, mi darebbe molto fastidio chi la sfruttasse per scopi
> >di parte.
>
> Ma, diamine, quali "scopi di parte"? La storia del Triangolo delle Bermuda
> e', __purtroppo__, basata in buona parte su grossolane falsificazioni.
>
> E lo dico serenamente e a mente fredda. Falsificazioni, e grossolane. Allo
> scopo di vendere libri, guadagnare notorietà, e simili. Così come, anche
> fra gli scettici, ci sono state grossolane falsificazioni. Falsificazioni,
> e grossolane.

Beh, allora siamo sempre lì: dove sta la verità? E, soprattutto, che succede, ogni tanto, da secoli, in quella zona di Oceano Atlantico? Sempre riprendendo l'esempio di prima, io volevo appunto dire che m'incazzerei sia con chi strumentalizza il mistero in un senso che con chi lo fa in un altro. Ma, mi sembra, tale *mistero* non è scientificamente risolto, ancora.

-----CUT-----

> >Il cicappino è **incapace** di un elementare esercizio di umiltà: dire che
> >una cosa, un evento, un fenomeno, non ha ancora spiegazioni scientifiche
> >certe.
>
> Be', questo qui sotto viene da un sito scettico scettico:

-----CUT-----

> E, ripeto, il tutto e' pubblicato su un sito (e una rivista) scettica >:-)

Beh, allora quelli del CICAP sono proprio...il peggio del peggio!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo
> --
> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
> Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From roy@despammed.com Fri Sep 26 13:07:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 13:07:10 +0200

mbgiorge wrote:

> Pertanto con questo post doppio spedito nello stesso momento ognuno dal suo
> pc, crediamo di poter dimostrare chiaramente ai soliti cacciatori di fuffa
> inesistente che le loro accuse di essere la stessa persona erano, come
> sempre, abbastanza paranoiche. A risentirci alle prossime, indipendenti,
> discussioni.

E che razza di prova sarebbe questa? Chiunque può crearsi un'identità ed usarla per mandare un post MENTRE ne manda un secondo con quella che usa di solito.

Tralasciando il fatto che nessuno crede, oggi, che tu sia un fake di AB. La questione, su cui vi è stato dato addosso a suo tempo e che la vostra "dimostrazione" non ha chiarito affatto, è chi abbia scritto quel famoso post con la tua firma, partito dal PC di Antonio, che nessuno di voi due avrebbe mai scritto....

Un saluto,
R.

From peltio@twilight.zone Fri Sep 26 13:17:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 26 Sep 2003 11:17:55 GMT

"Inbario" ha scritto

> Sono due eventi di portata molto diversa. Perchè una supernova possa avere
> effetti disastrosi sulla terra deve avvenire in un raggio di qualche decina
> di anni luce di distanza dalla terra

fino a 200, dicono qui, ci sarebbe la vaporizzazione (secondo alcune teorie).
<http://www.sciencedaily.com/releases/2003/09/030923070835.htm>

saluti,
Peltio

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Sep 26 13:24:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 11:24:28 GMT

mbgiorge ha scritto:

>Da questo momento, pur trovandoci nello stesso studio, Stefano (Mbgiorge),
>io, e Antonio abbiamo collegato i nostri computer in rete.
>Pertanto con questo post doppio spedito nello stesso momento ognuno dal suo
>pc, crediamo di poter dimostrare

ma lol
questa non è una dimostrazione

cmq questa vostra "ingenuità informatica" mi conferma ancora una volta
che non l'avete fatto apposta ;)

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From kitcarson@pornostarez.com Fri Sep 26 13:26:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dimostrazione antibranco (versione Antonio)
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 11:26:13 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Da questo momento, pur trovandoci nello stesso studio, Stefano (Mbgiorge)
ed
> io, Antonio Bruno, abbiamo collegato i nostri computer in Rete. Pertanto,
> con questo post doppio, spedito nell'identico momento ognuno dal suo pc,
> crediamo di poter dimostrare chiaramente ai soliti *cacciatori di fuffa*
> inesistente che le loro accuse di essere la stessa persona erano, come
> sempre, abbastanza paranoiche.
> A risentirci alle prossime, INDIPENDENTI, discussioni!
>

ma Antonio, la questione non e' (era) se tu usassi o meno il fake MBGiorge,
perche' comunque tu usi l'identita' di Mbgiorge per farti domande e
risponderti e oltretutto per offendere come fu fatto in precedenza, però
dando la colpa a Mbgiorge, quindi fa differenza che sia un Fake o no?
sarebbe da capire come mai Mbgiorge (stefanone) si faccia trattare come uno
zerbino da usare a tuo piacimento e perche' Mbgiorge posti da casa tua
praticamente all'ora di pranzo all'ora di cena, alle 3 di notte, alle 5 di
mattina, alle 4 del pomeriggio, si evince quindi che Mbgiorge stia tutto il
giorno a casa tua e che come te, non lavora.

cmq sempre molto interessanti i tuoi Threads, grazie.

kit

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Sep 26 14:09:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 12:09:51 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:rIUcb.170724\$R32.5469926@news2.tin.it...

>

> Solo una domanda, alla quale naturalmente sei libero di non rispondere: ma
> tu stai sempre da Antò?
> Un PC tuo non ce l'hai?

>

Io sono sempre qua nello studio, ho un pc mio (quindi ne abbiamo due), e
sono riuscito a collegarli in rete mediante "condivisione di accesso remoto"
solo stamattina. Chiaro quindi che l'IP rimane sempre lo stesso essendo una
sola connessione. Abbiamo spedito i due messaggi in contemporanea proprio
per fare capire che ora abbiamo due pc.

Mbgiorge

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Sep 26 14:17:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 26 Sep 2003 13:17:08 +0100

On Fri, 26 Sep 2003 10:45:20 +0000, ARBEL wrote:

> poi anche Eugenio e Albion che con l'ufologia non c'entrano nulla ma che
> sono dei Lupetti,

...cosa sarebbe un "lupetto"?

> sono in AVdL, certo se ne stanno scrupolosamente zitti, tanto per poter dire
> che non
> sono dei reggiscena della Banda Aliena.

Caro Arbel, questa e' una delle cose piu' stupide che potevi dire.

Ci sono due motivi per cui in Avdl me ne sto zitto, e quello che hai
citato non e' nessuno dei due.

Il primo lo conosci, o dovresti conoscerlo, ed e' il fatto che il mio modo
di vedere le cose non potrebbe essere piu' diverso da quello della maggior
parte delle persone che partecipano ad Avdl. La mia partecipazione a molti
di quei thread, semplicemente, non avrebbe senso: non ci capiremmo, o i
thread degenererebbero in flames, e quando sono entrato in Avdl l'ho fatto
impegnandomi a non diventare un elemento di disturbo. E' una questione di
umana correttezza - cosa che sicuramente alla tua iperevoluta etica
ghemuiana sembrera' infantile e ridicola. Che vuoi farci, siamo fatti

cosi', noialtri.

Il secondo motivo e' legato alla colossale incompetenza che e' condizione necessaria, a quanto pare, per lavorare in Microsoft. Avdl non la leggo online, la leggo col mio mail client - e per motivi non meglio identificati, quell'agglomerato di bug marinato in imbecillita' e incompetenza che risponde al nome di MSN accetta i miei messaggi SOLO se vengono dal computer di casa; e siccome quando sono a casa ho di meglio da fare, anche quelle rare volte in cui vorrei intervenire (come a proposito del mega-delirio sui microchip agli animali) non mi e' possibile

Detto questo, ti prego di non attribuirmi motivazioni che non potrebbero essermi piu' lontane, al solo scopo di far credere ai PG ancora in giro che il tuo "messaggio" (scusa se rido) ha un minimo di credibilita'

Eugenio

--

If a child looks like his father, that's heredity.
If he looks like a neighbour, that's environment.

From gaetano_d@hotmail.com Fri Sep 26 14:21:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 14:21:54 +0200

"mbgiorge" ha scritto nel messaggio
> Pertanto con questo post doppio spedito nello stesso momento ognuno dal suo
> pc, crediamo di poter dimostrare chiaramente [cut].

Rispondo a te, perché mi sa che Antonio mi ha plonkato :-).

Premessa importante: _a me personalmente_, che siate uno, due o una dozzina ha un interesse puramente teorico e/o retorico.
In realtà diciamo che NMNPFDM ;-)
Mi inserisco nella discussione giusto per... boh... cavillare un po' ? ;-)
ma senza alcun intento polemico. :-)

Comunque... mi dispiace disilludervi, ma la cosa non dimostra proprio niente, nè in positivo nè in negativo. Mi vengono in mente (almeno) due o tre modi, di cui uno assurdamente semplice, per ottenere da uno fino a più o meno cinque post, identici o meno, ma con mittente diverso, che partono dalla stessa macchina nello stesso secondo. Se accetti qualche secondo di differenza, potrebbero essere anche una dozzina... o un centinaio, dipende :-).

Ah, tenete presente anche che se io ho dovuto pensare pochi secondi per trovare due o tre metodi, Leonardo probabilmente ne sa già una dozzina ;-).

Bye, G.

From grolsn@despammed.com Fri Sep 26 14:24:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PAO-GAP: Gruppi di Attivazione Planetaria Sez. Italy
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 14:24:36 +0200

ARBEL wrote:

> "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it> ha scritto nel messaggio
> news:bkuki9\$rmbs\$1@news.flashnet.it...
> > Da Anonymous:

> > Siete sinceramente invitati a partecipare ad un fenomeno di proporzioni
> > globali; ad un collegamento di coscienza che farà la differenza per tutta
> > l'umanità su scala galattica

> chi chiede soldi per queste cose, è in malafede e occorre ignorarlo.

QUALI COSE?

ARBEL non generalizzare, così' dai un' informazione fondamentale
falsa: non mi riferisco allo specifico caso che ancora non conosco ma
organizzare eventi, radunare persone e fornire loro dei servizi COSTA, a
volte chiedere contributi e' indispensabile.
Credi forse che siccome l' argomento e' spirituale sia piu' facile
organizzare un raduno o un qualsiasi evento che comporti l' accoglienza
organizzata di molte persone?
Un'affermazione come l' hai scritta tu e' un po' superficiale non ti
pare?

From grolsn@despammed.com Fri Sep 26 14:40:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PAO-GAP: Gruppi di Attivazione Planetaria Sez. Italy
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 14:40:17 +0200

delfina66 wrote:

> Il 25 Set 2003, 14:27, "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto:

> > Chissà quanto ci guadagna a vendere quei libri.. Il tema non mi sembra
> troppo originale.

> Vendere dei libri sarebbe il meno...chiedono anche denaro in dono per non ho
> capito bene cosa?...forse per organizzare un buffet ai fratelli di Luce?...

> Peccato abbiano monetizzato qualcosa che a livello energetico potrebbe
> veramente fare molto...

Monetizzato?

Ma l' hai visto quanto costa il materiale ? Video, Libri? Un CD di un' artista nostrano sconosciuto costa assai di piu'...

Voi pensate che a mantenere in piedi un' organizzazione ci pensi lo SPIRITO SANTO (con tutto il rispetto), io ho fatto parte di varie associazioni non a fini di lucro ma tra attivita' di autofinanziamento e quote associative si FATICAVA a mantenere la baracca. E' evidente che non fai parte di nessuna associazione... non e' che per caso vivi nel pianeta dei balocchi?

Chiedere soldi per mantenere una qualsiasi associazione e' piu' che legittimo perche' ha un COSTO che aumenta proporzionalmente con l' aumentare delle persone partecipanti.

Sogni d' oro

From peltio@twilight.zone Fri Sep 26 14:40:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 26 Sep 2003 12:40:50 GMT

"Gyork" ha scritto

>Solo una domanda, alla quale naturalmente sei libero di non rispondere: ma
>tu stai sempre da Antò?
>Un PC tuo non ce l'hai?

Probabilmente ce l'ha.
Ma forse il PC dell'associazione può appoggiarsi alla connessione ADSL pagata dagli associati (quindi, presumo, anche da lui).

saluti,
Peltio
che, come ha fatto notare Roy la questione non è se mbgiorge esiste o meno ,
ma come abbia fatto AB a confondersi a mandare un messaggio a nome suo,
rispondendo a se steso, cambiando stile, tra due messaggi a nome AB e
asserendo che fosse stato mbgiorge a mandarlo. ma sappiamo tutti la
risposta.

From babayaga@bassocosto.it Fri Sep 26 14:53:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il "reale"
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 14:53:43 +0200

Antonio Bruno wrote:
> "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
> news:bkuor4\$6aphv\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...
>
> -----CUT-----

>
> Ciao, Pavel!
> Intanto preciso a te ed agli altri che fate tutti lo stesso errore, a quanto
> sembra, di scambiare le parole di diversi autori da me ben virgolettate e
> con precisata fonte, per parole mie.
> Ad ogni modo...

no ma io commentavo la frase in sè, avevo capito che era una citazione e
cmq hai fatto benissimo a proporla secondo me

> "loro" sono gli scettici del tipo cicappino e l'aforisma in questione è:
> "Hai visto qualcosa che esiste? Allora è razionale.
> Hai visto qualcosa di irrazionale? Ma allora non esiste."
> Ora, non c'è dubbio che, per i propugnatori di parzialità basate sulla mala
> fede strumentale ad uno scetticismo-religione, si tratta di un patetico
> tentativo di creare un'aura di scientificità buona per i più sprovveduti
> attorno ad autentiche professioni di intolleranza.
> Ciao
>

era esattamente ciò che intendevo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Sep 26 15:00:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 13:00:49 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:j0Wcb.124869\$hE5.4255423@news1.tin.it...
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> news:rIUcb.170724\$R32.5469926@news2.tin.it...
> >
> > Solo una domanda, alla quale naturalmente sei libero di non rispondere:
ma
> > tu stai sempre da Antò?
> > Un PC tuo non ce l'hai?
> >
> Io sono sempre qua nello studio, ho un pc mio (quindi ne abbiamo due), e
> sono riuscito a collegarli in rete mediante "condivisione di accesso
remoto"
> solo stamattina.

Ma non eri un "tecnico informatico"? (Message-ID:
_EAPa.28323\$qa5.612249@news2.tin.it)
Non lavoravi in un negozio di PC?
Ci sei risucito solo oggi a fare questo lavoro?
E poi da quand'è che è saltato fuori questo secondo computer? A marzo non
sembrava esserci. (Message-ID: F_08a.254373\$0v.7087031@news1.tin.it)
Scusa, eh, non è che mi interessi molto di questi particolari, ma la mia
impressione è che ogni tanto mi sembra che aggiornate la versione di questa

vostra "condivisione", e non capisco che motivo ci sia.
Gli unci dubbi derivavano da quel post di cui nessuno di voi due (tu e AB)
vi siete presi al responsabilità, ed A QUESTO non avete dato risposte
soddisfacenti.

Posso farti qualche altra domanda, alle quale sei libero di non rispondere?
Ti sei mai fatto fare i tarocchi da Antò?
Ci prende? ;)
E l'offerta libera gliela fai o è tutto compreso nella quota associativa?

From roy@despammed.com Fri Sep 26 15:17:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dimostrazione antibranco (versione Antonio)
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 15:17:33 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Pertanto,
> con questo post doppio, spedito nell'identico momento ognuno dal suo pc,
> crediamo di poter dimostrare chiaramente ai soliti *cacciatori di fuffa*
> inesistente che le loro accuse di essere la stessa persona erano, come
> sempre, abbastanza paranoiche.

Quindi io sarei una persona diversa da Schiribizzo, giusto?

Un saluto,
R.

From schiribizzo@miamail.com.invalid Fri Sep 26 15:23:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Schiribizzo" <schiribizzo@miamail.com.invalid>
Date: Fri, 26 Sep 2003 13:23:33 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:EDUcb.124384\$E5.4245260@news1.tin.it...

> Pertanto con questo post doppio spedito nello stesso momento ognuno dal
suo
> pc, crediamo di poter dimostrare chiaramente ai soliti cacciatori di fuffa
> inesistente che le loro accuse di essere la stessa persona erano, come
> sempre, abbastanza paranoiche.

Quindi io sarei una persona diversa da Roy, giusto?

Un saluto,
S.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Sep 26 15:27:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 26 Sep 2003 13:27:26 GMT

On Wed, 24 Sep 2003 20:03:47 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

Goffredo :

>>Se applichiamo la classica

>>formula del cammino libero medio L a 0 e a 100 km di altitudine,

>>ovvero

>>

>> $L = 1 / (\sqrt{2} * 4 \pi_{\text{greco}} * N R^2)$

>>

>>con R il diametro medio delle molecole nell'atmosfera (O2 e N2, quindi

>>diciamo $R=10^{-10}$ m) e N il numero di molecole/m³ (vedi per i dati

>>numerici di N qui esposti su <http://www.aiv.it/ita/vuoto/serve.asp>),

>>si hanno i due seguenti risultati :

>>

>>a 0 km di altitudine : $N \sim 2.6 \cdot 10^{25}$ molecole/m³ => $L \sim 200$ nm

>>a 100 km di altitudine : $N \sim 8.9 \cdot 10^{18}$ molecole/m³ => $L \sim 0.6$ m

>Le tabelle danno per il libero cammino medio

> 66 nm a 0 km

> 14 cm a 100 km.

>quindi come ordine di grandezza ci siamo, e la differenza credo sia dovuta

>al fatto che tu hai usato un R approssimato e un'atmosfera ideale.

infatti ho messo quel "~" proprio perche' le misure del numero di

molecole/m³ e il raggio delle molecole piu' abbondanti che ci sono

nell'atmosfera sia a 0 che a 100 (circa il 21% di O2 e il 78% di N2)

non sono perfettamente note. Pero' sul "raggio" della molecola O2 e

N2, escludendo i vari moti rotazionali, vibrazionali, di risonanza, le

perturbazioni "volumetriche" dovute alle interazioni intermolecolari

etc, ... si sa bene che per l'O2 i due atomi di O distano 0.12 nm

mentre per l'N2 i due atomi di N distano 0.1 nm, per questo motivo ho

assunto $R=10^{-10}$ m=0.1 nm.

>Comunque, ad ora l'unico modo che ho trovato per far saltar fuori quel

>valore di 100 km consiste nel dedurre la distanza media tra le particelle

>ipotizzando che siano equidistanti in un cubetto con densità data.

>Facendo l'inverso della radice cubica di quei valori di densità io trovo :

> 3 nm a 0 km

> 482 nm a 100 km.

data la rarefazione dell'atmosfera a 100 km di altitudine, 482 nm mi

sembrano un po' pochini...

>Che sono in accordo con il valore della densità numerica in termini di
>molecole per m³ fornito dalle tabelle:
>
>2.54 10²⁵ a 0 km -> d = 3 nm

si' si' si'

>1.18 10¹⁹ a 100 km -> d = 440 nm

no no no :))

>sto solo dicendo che secondo me il tale di galileo potrebbe aver fatto
>questo tipo di conto.

>Anzi, quasi quasi gli scrivo.

a scrivergli ci avevo pensato anche io ma poi non l'ho fatto; visto
che probabilmente lo hai già fatto tu, fammi sapere cosa dice

>>Da come scrive l'autore della pagina di "Galileo Risponde" nella parte
>>messa tra parentesi tonde, sembra invece che la "distanza tra le
>>particelle" che deve essere "pari alla lunghezza d'onda della luce"
>>(che è dell'ordine dei 500 nm) sia quella che si ha... a 0 km di
>>altitudine!!!

>Stando alle tabelle (che si riferiscono comunque a un'atmosfera 'standard'
>ma se non altro tengono conto di come varia l'altezza di scala)

no no, le densità di molecole/m³ in funzione dell'altitudine si
riferiscono all'atmosfera terrestre così come è a quelle altitudini
e non in una atmosfera "standard". Vedi per esempio qui :
<http://www.aiv.it/ita/vuoto/serve.asp>

<<Per quanto riguarda l'atmosfera terrestre è pure noto che la
pressione diminuisce via via che ci si allontana dal livello del mare.
La variazione della densità atmosferica con l'altezza è stata
determinata con precisione grazie all'uso dei satelliti artificiali.
Nella tabella 2 sono riportate la pressione (p), la densità (N), la
temperatura (T), rilevate alle varie altezze (h) rispetto al livello
del mare>>

>il libero
>cammino medio diventa paragonabile a 500 nm intorno ai 18 km di quota.

IMHO, diciamo che invece diventa dell'ordine dei 5800 nm!

Per ora mi fermi qui.

>saluti,
>Peltio

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From sernil@tin.it Fri Sep 26 16:19:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL Triangolo...questo venerdì notte a Radio Popolare
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 14:19:34 GMT

On Thu, 25 Sep 2003 21:26:27 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>"Antonio Bruno" ha scritto

>dai.
>chi si offre volontario per spiergargliela?

Io no: diceva Bramieri che se la devi spiegare, non fa piu' ridere.

Ammetto che era una battuta un po' del menga.

>saluti,
>Peltio
>che... ma gli anatremi sono animali?

No, quelli sono i monotremi. "ANATREMA" lo diceva qualcuno in TV; ci devo avere anche riso un po' su, ai tempi.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Fri Sep 26 16:20:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il "reale"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 14:20:33 GMT

On Thu, 25 Sep 2003 21:26:27 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>>Una volta ogni SETTE anni, il periodo del 'pon farr'.

>Da cui il famoso detto:
> "lo famo?"
> "se pon farr, se pon farr..."

Signor Chekov, lanci due siluri fotonici su quel miscredente.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Fri Sep 26 16:33:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 14:33:11 GMT

On Thu, 25 Sep 2003 21:25:58 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:a0h6nvs3854elgdrnvtmfslhk99s9pvuf0@L.Serni...

>> Per altro, e' una lettura godibilissima, anche se bisogna appunto tenere
>> presente che le "fonti" sono parecchio, ma parecchio romanzate.

>Mi diresti il tuo parere anche su questi, per favore:

>http://www.cicap.org/prometeo/lb_3053.php
>http://www.cicap.org/prometeo/lb_3010.php?PHPSESSID=6baeb61b047c75ee275873cda93d6362.
>http://www.cicap.org/prometeo/lb_3004.php
>http://www.cicap.org/prometeo/lb_3025.php ?

Ho letto solo "Viaggio nel mondo del Paranormale", e la mia opinione te
l'ho gia' data il due maggio del 2001, accennandovi giusto dieci giorni
fa. Memoria corta, eh? :-)

Una versione piu' ampia la diedi a tal Quozzamax, nell'aprile del 2002.

Gli altri tre non li ho letti e (sebbene a molti possa apparire assurdo
o incomprensibile) questo e' per me motivo sufficiente per non sentirmi
di dar pareri :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From peltio@twilight.zone Fri Sep 26 17:05:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL Triangolo...questo venerdi' notte a Radio Popolare
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 26 Sep 2003 15:05:17 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>>che... ma gli anatremi sono animali?

>

>No, quelli sono i monotremi.

appunto: anatremi, monotremi, politremi...
un po' come maniglia, biglia triglia, poltiglia

vabbè, porc'il mond checciò sott'i pied, lascio perdere queste battute.

saluti,
Peltio
-3

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Sep 26 17:27:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 26 Sep 2003 15:27:03 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.09.26.12.17.07.761422@gointernet.co.uk...
> On Fri, 26 Sep 2003 10:45:20 +0000, ARBEL wrote:
>
> > poi anche Eugenio e Albion che con l'ufologia non c'entrano nulla ma che
> > sono dei Lupetti,
>
> ...cosa sarebbe un "lupetto"?

un membro del Branco, naturalmente, era una maniera soft e gradevole per
dirlo, non mi piace il termine Branco.

> > sono in AVdL, certo se ne stanno scrupolosamente zitti, tanto per poter
dire
> > che non
> > sono dei reggiscena della Banda Aliena.
>
> Caro Arbel, questa e' una delle cose piu' stupide che potevi dire.
>
> Ci sono due motivi per cui in Avdl me ne sto zitto, e quello che hai
> citato non e' nessuno dei due.
>
> Il primo lo conosci, o dovresti conoscerlo, ed e' il fatto che il mio modo
> di vedere le cose non potrebbe essere piu' diverso da quello della maggior
> parte delle persone che partecipano ad Avdl. La mia partecipazione a molti
> di quei thread, semplicemente, non avrebbe senso: non ci capiremmo, o i
> thread degenererebbero in flames, e quando sono entrato in Avdl l'ho fatto
> impegnandomi a non diventare un elemento di disturbo. E' una questione di
> umana correttezza - cosa che sicuramente alla tua iperevoluta etica
> ghemuiana sembrera' infantile e ridicola. Che vuoi farci, siamo fatti
> cosi', noialtri.

appunto, non reggi il gioco alla banda aliena , anche perchè il dissenso si
può esprimere
senza flammare e in AVdL e tutti possono esprimere dissenso, sempre nelle
regole
della civiltà che tu peraltro hai sempre rispettato anche in IDU e altrove.

> Il secondo motivo e' legato alla colossale incompetenza che e' condizione
> necessaria, a quanto pare, per lavorare in Microsoft. Avdl non la leggo
> online, la leggo col mio mail client - e per motivi non meglio
> identificati, quell'agglomerato di bug marinato in imbecillita' e
> incompetenza che risponde al nome di MSN accetta i miei messaggi SOLO se
> vengono dal computer di casa; e siccome quando sono a casa ho di meglio da
> fare, anche quelle rare volte in cui vorrei intervenire (come a proposito
> del mega-delirio sui microchip agli animali) non mi e' possibile

forse ti sei iscritto da casa, per questo non riesci dall'ufficio. comunque
è
un ottimo motivo.

> Detto questo, ti prego di non attribuirmi motivazioni che non potrebbero
> essermi piu' lontane, al solo scopo di far credere ai PG ancora in giro
che
> il tuo "messaggio" (scusa se rido) ha un minimo di credibilita'
>
> Eugenio

che dirti Eugenio, a me fa piacere che la gente rida o sorrida, ognuno fa
le sue scelte, ma se poi accade quanto vi dico da tre, dico tre anni, non
prendertela con me, come dici sempre, perchè vedi ci sono delle persone
del tutto rispettabili che tengono seriamente conto di quanto dico, non
capisco cosa avresti voluto da me, Prove forse ? Io non sono venuto qui
per dare prove, se avessi voluto lo avrei fatto, ma ti assicuro che è stato
meglio
così.

Guarda quanto accade nel mondo Ufologico, Vilandra viene buttata fuori dalla
Sentinel

e dai Camelot perchè mi conosce personalmente, e questi sarebbero gli
ufologi di frontiera ?

Si sono tutti incazzati per un'intervista radiofonica; prima l'hanno voluta
fortemente, hanno detto che è stato
un successo, poi dopo sette giorni hanno cambiato rotta e addirittura è
saltato fuori che frequentare

ARBEL è sconveniente, bene, PENSA SE AVESSI DATO DELLE PROVE A VOI ,
PENSACI,

CI PENSINO I BYNOI CHE PRENDONO TUTTO COME UNA BARZELLETTA , PENSACI ANCHE
TU.

Pensa a cosa sarebbe accaduto nel mondo ufologico Italiano e anche oltre se
qualcuno di noi avesse portato
LE PROVE.

UFOLOGIA DI FRONTIERA, SI MA QUALE FRONTIERA ? QUELLA DEGLI ILLUMINATI ?
DELLE LOGGE MASSONICHE, DEI POTERI FORTI ? DELLA SCIENZA CONSERVATRICE CHE
PRENDE SOLDI

DAI MEDESIMI POTERI ?

C'è anche un'altra ipotesi generale, ma preferisco tenerla per me, la
categoria non gradirebbe.

Non dimenticarti mai, che a parte , le divagazione artistiche di Diego, qui si dovrebbe trattare di UFO e di tutto ciò che dalla gente viene messo in relazione con gli UFO, questo dovrebbe essere il posto adatto per parlare di certe cose, invece no, è un luogo infestato da Cicapini, Scettici, e Negativisti Congeniti e appunto Ufologi di Frontiera, quella frontiera. Mentre sono disposto a rispettare Cicapini, Scettici e Negativisti se non altro per una questione di coerenza, agli ufologi " di frontiera " non faccio sconti.

Forse loro sono abituati a parlare dei cazzi loro sulle loro liste segrete, bene, io ne parlo qui.

Gli Ufologi si giudicano dalla loro reale disponibilità alla ricerca e alle nuove conoscenze, non dalle conferenze che ripetono pedissequamente lo stesso argomento dicendo ogni volta sempre meno, infatti Teodorani la prima volta fece vedere i filmati, questa volta ha detto che era inutile, hai capito come si fa l'ufologia ?

Ora io sono un bravo ragazzo, ma non mi devono fare incazzare, e ti assicuro Eugenio, che mi stò incazzando di brutto.

Grazie per aver fatto da Catalizzatore.

Buona Giornata

A.RB.EL

From sernil@tin.it Fri Sep 26 17:31:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 15:31:41 GMT

On Thu, 25 Sep 2003 21:32:54 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Leonardo Serni wrote:

>> E c'e' di meglio. Hapgood afferma che, per una serie di polar shifts, la
>> linea costiera e insomma tutto l'ambaradàn e' completamente cambiato dai
>> tempi degli Ancient Sea Kings a oggi.

>> Quindi, l'astuto Piri Re'is cosa fa? Prende una mappa precisissima fatta
>> in tempi antichissimi, e se ne serve per navigare, IN UNA ZONA DOVE OGGI
>> E' TUTTO DIVERSO. Le correnti, i fiumi, le coste, le secche, TUTTO!

>> Furbo come una faïna, questo Piri Re'is, non c'e' che dire.

Uno dei miei venticinque trilioni di lettori mi segnala che dalle sue
parti la parola "piro" indica, appunto, persona di furbizia non molto
svilupata (sin. di "fava"). Potrebbe darsi che Piri Re'is significhi
non già "l'Ammiraglio Piri" ma bensì "l'Ammiraglio Piro"? :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Fri Sep 26 17:40:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: precisazioni (era : Il "reale")
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 15:40:05 GMT

On Thu, 25 Sep 2003 20:16:26 +0000 (UTC), "Marco.. Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>> La seconda parte e' un postulato. Non conoscendo la totalita' del
>> reale, non possiamo dire se sia razionale o no.

>spiacente che tu ne sia così audacemente sicuro ma.. nn v'hai capito una
>ceppa. il significato è: se qualcosa è reale, allora è razionale, quindi

Appunto: ripeti la frase, non la dimostri, e aggiungi "quindi".

Questo e' quello che si fa con i postulati.

Proprio perche' sei te, ti concedo "Niente di irreale esiste" [1].

Leonardo

[1] Prima Legge della Metafisica di Kiri-kin-tha (STR)

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Fri Sep 26 17:43:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 15:43:10 GMT

On Fri, 26 Sep 2003 14:21:54 +0200, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
wrote:

>Ah, tenete presente anche che se io ho dovuto pensare pochi secondi
>per trovare due o tre metodi, Leonardo probabilmente ne sa già una
>dozzina ;-).

Sforzandomi, arrivo a cinque, e abbastanza arzigogolati. Troverei piu'
facile inviare tre messaggi nello stesso istante da tre IP diversi tra
loro.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From giordal1@virgilio.it Fri Sep 26 17:56:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: giordal1@virgilio.it (Michael H.V.)
Date: Fri, 26 Sep 2003 17:56:33 +0200

ARBEL ha scritto:

> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.09.26.12.17.07.761422@gointernet.co.uk...
> > On Fri, 26 Sep 2003 10:45:20 +0000, ARBEL wrote:
> >

> Ora io sono un bravo ragazzo, ma non mi devono fare incazzare, e ti assicuro
> Eugenio, che mi stò incazzando di brutto.

Non sei "solo" un bravo ragazzo
non dimenticarlo

tutto questo non serve più

M.H.V.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From jok@lol.com Fri Sep 26 18:07:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La circonferenza infinita
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 16:07:13 GMT

Alle 21:59, giovedì 25 settembre 2003, massivan oso' proferir le seguenti parole:

- > Su questo argomento manchi
- > di informazione
- >
- > L'esplosione
- > ha prodotto una radiazione di fondo
- > che esiste ancora.
- >
- > casualmente nel 1964 due ingegneri
- > di telecomunicazioni la rilavarono
- > e per questo vinsero un Nobel.

No, quello che intendevo riportare riguarda una particolare teoria(c'era anche una pagina in rete che lessi una volta , ma non chiedermi dove e quando) che fa riferimento alla "mancata convergenza" del tempo all'istante zero, infatti andando a vedere il grafico dello stesso tempo (se cosi' si puo' ancora chiamare) , si appiattisce fino a formare una sorta di conchetta, invece di avere la spigolosita' tipica che denota l'istante iniziale dell' evento (in questo caso il Big bang stesso, fondamentalmente e' un diagramma di Minkowski) .

Non c'e' nessun istante iniziale e nessuna esplosione, eppure sempre a livello teorico si riscontrano radiazione di fondo, materia oscura, e tutte le amenita' che ci offre l'universo, almeno a livello generale.
Se trovo qualcosa lo posto.

Ciao

From maurobaudino@xxx.it Fri Sep 26 18:33:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dimostrazione antibranco (versione Antonio)
From: "mbaudino" <maurobaudino@xxx.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 18:33:33 +0200

- > io, Antonio Bruno, abbiamo collegato i nostri computer in Rete. Pertanto,
- > con questo post doppio, spedito nell'identico momento ognuno dal suo pc,
- > crediamo di poter dimostrare chiaramente ai soliti *cacciatori di fuffa*
- > inesistente che le loro accuse di essere la stessa persona erano, come
- > sempre, abbastanza paranoiche.

Mi dispiace contraddirla. In it.test troverà due post, il primo con oggetto:d e nick 'mbaudino', il secondo con oggetto:c e nick

'bastardo...dentro', spediti dallo stesso mio computer entrambi alle 18.16.01, ovviamente con lo stesso IP. Senza utilizzare nessun sw particolare, ovviamente.

Banalmente, è sufficiente preparare i messaggi con due diversi 'account' sullo stesso pc, tenerli entrambi aperti sullo schermo, e cliccare in rapida successione su 'invia'. Alla seconda prova mi è riuscito di spedirli entro lo stesso secondo.

Ovviamente penso che nessuno sia interessato più di tanto alle sue ed alle mie prove, però la sua 'dimostrazione' è purtroppo del tutto inefficace e non convincente.

Diciamo che non supererebbe la verifica di un apprendista Cicappino.

Con simpatia

Mauro

From tit42tats@yahoo.it Fri Sep 26 18:44:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Ci=F2_che_=E8_razionale_=E8_reale,_ci=F2_che_=E8_reale_=E8?= razionale.

From: tit42tats@yahoo.it (kurt)

Date: Fri, 26 Sep 2003 18:44:51 +0200

Jeck ha scritto:

- > Ciò che è razionale e reale, sono tali solo sulla carta o
- > se preferisci ... nella mente di colui che lo accetta come
- > una gnosi assoluta.
- > Quì fra gli uomini, le gnosi non attaccano.
- > Quì sempre fra gli uomini la "ragione" resta un privilegio
- > da ricercare leggendo il passato degli eventi.
- > Tutto questo purtroppo o per fortuna non e' solo
- > matematica...

tra l'altro in matematica i numeri irrazionali sono un sottinsieme dei reali, giustamente (come radice quadrata di 2: esiste, ma e' irrazionale) cio' che e' reale non necessariamente e' razionale...oddio, magari per qualcuno un numero non sfida la razionalita' nonostante vada avanti all'infinito con decimali sempre nuovi: questione di parole, in effetti.

ciao

kurt

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From peltio@twilight.zone Fri Sep 26 18:45:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De scattering Rayleighensis - o: la fisica di Bandera (era The True Colors Of Nasa [SECONDA parte])

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 26 Sep 2003 16:45:36 GMT

"Goffredo Pierpaoli" ha scritto

>>>Facendo l'inverso della radice cubica di quei valori di densità io trovo :

>> 3 nm a 0 km

>> 482 nm a 100 km.

>

>data la rarefazione dell'atmosfera a 100 km di altitudine, 482 nm mi

>sembrano un po' pochini...

beh, questo danno le tabelle. sono interpolazioni, comunque, ma l'ordine di grandezza dovrebbe essere giusto.

>>>Che sono in accordo con il valore della densità numerica in termini di

>>molecole per m^3 fornito dalle tabelle:

>>

>> $2.54 \cdot 10^{25}$ a 0 km -> $d = 3$ nm

>

>si' si' si'

>

>> $1.18 \cdot 10^{19}$ a 100 km -> $d = 440$ nm

>

>no no no :))

ehehe, tuttavia non c'è una enorme differenza tra i tuoi valori di densità e i miei

$1.18 \cdot 10^{19}$

$0.89 \cdot 10^{19}$

considerando la difficoltà nel fare quelle misure e la dipendenza da numerosi fattori.

certo c'è un abisso se invece li si confronta con i valori del libero cammino medio. ma quale è più giusto considerare? tutto sommato (faccio l'avvocato del diavolo) ci interessa sapere se ho più oscillatori entro un cubetto di lato più piccolo di una lunghezza d'onda, non sapere quanto si sposteranno i singoli oscillatori prima di andare a cozzare.

>>>sto solo dicendo che secondo me il tale di galileo potrebbe aver fatto

>>questo tipo di conto.

>

>>Anzi, quasi quasi gli scrivo.

>

>a scrivergli ci avevo pensato anche io ma poi non l'ho fatto; visto

>che probabilmente lo hai già fatto tu, fammi sapere cosa dice

ho scritto proprio questo pomeriggio.

>>>Stando alle tabelle (che si riferiscono comunque a un'atmosfera 'standard'

>>ma se non altro tengono conto di come varia l'altezza di scala)

>

>no no, le densità di molecole/ m^3 in funzione dell'altitudine si

>riferiscono all'atmosfera terrestre così come è a quelle altitudini

>e non in una atmosfera "standard". Vedi per esempio qui :

><http://www.aiv.it/ita/vuoto/serve.asp>

si anche queste tabelle. infatti i valori sono comparabilissimi

$1.18 \cdot 10^{19}$

0.89 10¹⁹

credo che lo 'standard' si riferisca a una media dei valori ottenuti sopra il suolo americano - non certo a un'atmosfera in STP :) o anche solo a un'atmosfera esponenziale.

Le curve mostrano lo zig zag tipico dei diagrammi delle caratteristiche dell'atmosfera al variare dell'altezza. più o meno come se ne vedono qui <http://www.orbitum.se/personal/petrus/exjobb/chapter3.html> [*]

[*] nota crittata rivolta agli studiosi della fisica banderiana.

>>il libero

>>cammino medio diventa paragonabile a 500 nm intorno ai 18 km di quota.

>

>IMHO, diciamo che invece diventa dell'ordine dei 5800 nm!

beh, io riporto i dati delle tabelle: ambasciator non porta pena :).
il tuo modello mi pare non tenga conto del zigzagare della temperatura con la quota, però:

"In the lower 10 kilometer range, the troposphere, the temperature decreases with height. Higher up, the temperature increases due to ultraviolet absorption of ozone, with a maximum at a height of 50 kilometers. When ozone is just a thin layer, the temperature decreases again at 80 km height. In the region above 90 km the absorption of extreme ultraviolet radiation results in a very rapid increase in temperature" eccetera

saluti,

Peltio (-3)

che comunque la domanda di fondo è:

in un gas gli atomi che sono distanti 3 nm possono dare un contributo coerente?

Feynman (sempre sia lodato) dice:

"If the objects are randomly located then the total intensity in any direction is the sum of the intensities that are scattered by each atom [...]

Furthermore, the atoms in a gas are in actual motion so that although the relative phase of each atoms is a definite amount now, later the phase would be quite different, and therefore each cosine term will average out.

Therefore, to find out how much light is scattered in a given direction by a gas, we merely study the effects of one atom and multiply the amount of the intensity by the number of atoms"

Libro I

Salmo 32-5 "Scattering of light"

Versetto secondo

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Sep 26 18:49:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dimostrazione antibranco (versione Antonio)
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 16:49:06 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:pnVcb.349078\$Ny5.11098211@twister2.libero.it...

>

> ma Antonio, la questione non e' (era) se tu usassi o meno il fake
MBGiorge,

> perche' comunque tu usi l'identita' di Mbgiorge per farti domande e
> risponderti e oltretutto per offendere come fu fatto in precedenza, però
> dando la colpa a Mbgiorge, quindi fa differenza che sia un Fake o no?
> sarebbe da capire come mai Mbgiorge (stefanone) si faccia trattare come
uno

> zerbino da usare a tuo piacimento e perche' Mbgiorge posti da casa tua
> praticamente all'ora di pranzo all'ora di cena, alle 3 di notte, alle 5 di
> mattina, alle 4 del pomeriggio, si evince quindi che Mbgiorge stia tutto
il

> giorno a casa tua e che come te, non lavora.

>

> cmq sempre molto interessanti i tuoi Threads, grazie.

>

> kit

>

A parte che io posto da dove mi pare e quando mi pare, sono sempre qua
perchè è, diciamo, una "seconda casa"

Come lavoro faccio di giorno il riparatore di computers, e di sera il
pianista di piano-bar. Occhio a diffamare la gente.....

E visto che non ti fai gli affaracci tuoi potrei dire la stessa cosa di te,
visto che anche tu posti a qualsiasi ora (che a parte quelle notturne sono
lavorative)

Da:Kit Carson (kitcarson@pornostarz.com)
Oggetto:Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-09-18 16:04:15 PST

Da:Kit Carson (kitcarson@pornostarz.com)
Oggetto:Re: Cronache medievali
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-09-16 17:23:23 PST

Da:Kit Carson (kitcarson@pornostarz.com)
Oggetto:Re: Approfondimenti sul mio chip.
Newsgroups:it.discussioni.misteri, it.discussioni.ufo,
italia.cagliari.discussioni
Data:2003-09-09 16:37:02 PST

Da:Kit Carson (kitcarson@pornostarz.com)
Oggetto:Re: Il Caso WALTON ed i "colpi di spugna"
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-09-01 10:35:12 PST

Potrei continuare.....
Ma tu che lavoro fai?

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Sep 26 18:55:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 16:55:20 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qfn8nvorrqdb8v5mn0t69iilrtp249c33b@L.Serni...
> On Fri, 26 Sep 2003 14:21:54 +0200, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
> wrote:
>
> > Ah, tenete presente anche che se io ho dovuto pensare pochi secondi
> > per trovare due o tre metodi, Leonardo probabilmente ne sa già una
> > dozzina ;-).

>
> Sforzandomi, arrivo a cinque, e abbastanza arzigogolati. Troverei piu'
> facile inviare tre messaggi nello stesso istante da tre IP diversi tra
> loro.

>
Certo, ma se leggi negli header sono stati spediti nello stesso identico
istante:
X-Received-Date: Fri, 26 Sep 2003 12:35:16 MET DST (news1.tin.it)

Prova tu a cambiare identità e spedire, anche se copiaincollato (e non è
così, perchè io ho fatto qualche errore di ortografia) in meno di un
secondo.

Mbgiorge

From Albion@despammed.com Fri Sep 26 18:57:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 16:57:24 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
4NUcb.124436\$he5.4246037@news1.tin.it...
> Per lo stesso motivo per cui anche Sabadin stesso, Luigi Drago, Paolo
> Bolognesi,
> Lavinia Pallotta, e altri Sentinel e Camelot hanno frequentato in tempi
> diversi AVdL,
> poi anche Eugenio e Albion che con l'ufologia non c'entrano nulla ma che
> sono dei Lupetti,

> sono in AVdL, certo se ne stanno scrupolosamente zitti, tanto per poter dire
> che non
> sono dei reggiscena della Banda Aliena.

Ehmhhh

Branchisti. Si dice Branchisti.

Nei lupetti si sta fino a 10 anni.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Sep 26 18:59:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Fri, 26 Sep 2003 16:59:09 GMT

"Schiribizzo" <schiribizzo@miamail.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:p5Xcb.172645\$R32.5508189@news2.tin.it...

> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:EDUcb.124384\$hE5.4245260@news1.tin.it...

>

> > Pertanto con questo post doppio spedito nello stesso momento ognuno dal
> suo

> > pc, crediamo di poter dimostrare chiaramente ai soliti cacciatori di
fuffa

> > inesistente che le loro accuse di essere la stessa persona erano, come

> > sempre, abbastanza paranoiche.

>

> Quindi io sarei una persona diversa da Roy, giusto?

>

No, ma il discorso è un altro. Prova a spedire questo messaggio con due identità nello stesso momento, se ti riesce. Per "stesso momento" intendo anche stesso secondo (controlla gli header dei nostri messaggi).

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Sep 26 19:01:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dimostrazione antibranco (versione Antonio)

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Fri, 26 Sep 2003 17:01:25 GMT

"mbaudino" <maurobaudino@xxx.it> ha scritto nel messaggio

news:bl1pid\$mjo\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > io, Antonio Bruno, abbiamo collegato i nostri computer in Rete.
Pertanto,
> > con questo post doppio, spedito nell'identico momento ognuno dal suo pc,
> > crediamo di poter dimostrare chiaramente ai soliti *cacciatori di fuffa*
> > inesistente che le loro accuse di essere la stessa persona erano, come
> > sempre, abbastanza paranoiche.
>
> Mi dispiace contraddirla. In it.test troverà due post, il primo con
> oggetto:d e nick 'mbaudino', il secondo con oggetto:c e nick
> 'bastardo...dentro', spediti dallo stesso mio computer entrambi alle
> 18.16.01, ovviamente con lo stesso IP. Senza utilizzare nessun sw
> particolare, ovviamente.
> Banalmente, è sufficiente preparare i messaggio con due diversi 'account'
> sullo stesso pc, tenerli entrambi aperti sullo schermo, e cliccare in
rapida
> successione su 'invia'. Alla seconda prova mi è riuscito di spedirli entro
> lo stesso secondo.
> Ovviamente penso che nessuno sia interessato piu' di tanto alle sue ed
alle
> mie prove, però la sua 'dimostrazione' è purtroppo del tutto inefficace e
> non convincente.
> Diciamo che non supererebbe la verifica di un apprendista Cicappino.
> Con simpatia
> Mauro
>
Questo può essere un trucco, ma non è così, che ci crediate o no. Allora
spiegami come facciamo a chattare contemporaneamente nella nostra
community.....

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Sep 26 19:14:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dimostrazione antibranco (versione Antonio)
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 17:14:15 GMT

"mbaudino" <maurobaudino@xxx.it> ha scritto nel messaggio
news:bl1pid\$mjo\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Mi dispiace contraddirla. In it.test troverà due post, il primo con
> oggetto:d e nick 'mbaudino', il secondo con oggetto:c e nick
> 'bastardo...dentro', spediti dallo stesso mio computer entrambi alle
> 18.16.01, ovviamente con lo stesso IP. Senza utilizzare nessun sw
> particolare, ovviamente.
> Banalmente, è sufficiente preparare i messaggio con due diversi 'account'
> sullo stesso pc, tenerli entrambi aperti sullo schermo, e cliccare in
rapida
> successione su 'invia'. Alla seconda prova mi è riuscito di spedirli entro
> lo stesso secondo.
> Ovviamente penso che nessuno sia interessato piu' di tanto alle sue ed
alle
> mie prove, però la sua 'dimostrazione' è purtroppo del tutto inefficace e

> non convincente.
> Diciamo che non supererebbe la verifica di un apprendista Cicappino.
> Con simpatia
> Mauro
>

Ma quale "stesso momento"?

Uno è stato inviato alle 15:47:51 GMT
e l'altro alle 15:49:24 GMT

Path:
news2.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!area.cu.mi.it!draco.tiscalinet.i
t!not-for-mail
From: "mbaudino" <maurobaudino@xxx.it>
Newsgroups: it.test
Subject: bb
Date: Fri, 26 Sep 2003 17:51:05 +0200
Organization: Tiscali Spa
Lines: 5
Message-ID: <bl1n37\$l2o\$1@lacerta.tiscalinet.it>
NNTP-Posting-Host: ppp-62-10-91-168.dialup.tiscali.it
X-Trace: lacerta.tiscalinet.it 1064591271 21592 62.10.91.168 (26 Sep 2003
15:47:51 GMT)
X-Complaints-To: abuse@tiscali.it
NNTP-Posting-Date: 26 Sep 2003 15:47:51 GM

Path:
news2.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news.mailgate.org!draco.tiscalin
et.it!not-for-mail
From: "Bastardo...dentro" <pofferbacco@oiboh.org>
Newsgroups: it.test
Subject: aa
Date: Fri, 26 Sep 2003 17:51:06 +0200
Organization: Tiscali Spa
Lines: 3
Message-ID: <bl1n64\$l46\$1@lacerta.tiscalinet.it>
NNTP-Posting-Host: ppp-62-10-91-168.dialup.tiscali.it
X-Trace: lacerta.tiscalinet.it 1064591364 21638 62.10.91.168 (26 Sep 2003
15:49:24 GMT)
X-Complaints-To: abuse@tiscali.it
NNTP-Posting-Date: 26 Sep 2003 15:49:24 GMT

Saluti
Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Sep 26 19:24:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 17:24:16 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:5MWcb.172396\$R32.5503156@news2.tin.it...

>
> Ma non eri un "tecnico informatico"?

Non tecnico. Installatore e riparatore.

> Non lavoravi in un negozio di PC?

Si.

> Ci sei riuscito solo oggi a fare questo lavoro?

Si perchè ho comprato solo ieri due schede di rete.

> E poi da quand'è che è saltato fuori questo secondo computer? A marzo non
> sembrava esserci.

Certo che non c'era, ce l'avevo in garage.

> Posso farti qualche altra domanda, alle quale sei libero di non
rispondere?
> Ti sei mai fatto fare i tarocchi da Antò?

No.

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Sep 26 19:28:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 17:28:51 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:mtWcb.349290\$Ny5.11102741@twister2.libero.it...

> "Gyork" ha scritto

>

> > Solo una domanda, alla quale naturalmente sei libero di non rispondere:
ma

> > tu stai sempre da Antò?

> > Un PC tuo non ce l'hai?

>

> Probabilmente ce l'ha.

> Ma forse il PC dell'associazione può appoggiarsi alla connessione ADSL

> pagata dagli associati (quindi, presumo, anche da lui).

>

> saluti,

> Peltio

Per quanto riguarda l'ADSL hai indovinato.

Per il pagamento no.

Bravo, vedo che stai diventando mago anche tu...;-)

Mbgiorge

From peltio@twilight.zone Fri Sep 26 19:50:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 26 Sep 2003 17:50:02 GMT

"Mbgiorge" ha scritto

>Per quanto riguarda l'ADSL hai indovinato.
>Per il pagamento no.

quindi i soci dell'associazione graal pagano il tuo navigare in rete.
beh, de gustibus.
non mi stupirei se pagassero anche le spese condominiali.

>Bravo, vedo che stai diventando mago anche tu...;-)

io ho sempre avuto i poteri.
infatti credo di sapere chi ha scritto il messaggio a nome tuo.

saluti,
Peltio
ehi, hai notato di non aver mai risposto a queste ossevazioni?
AB oltre a non accorgersi di utilizzare la tua identità
ha fatto altre cose interessanti, tipo:

- 1) ha postato con la sua identità prima e dopo il messaggio (curioso che quando ha cambiato identità non si sia accorto di avere spedito un messaggio alquanto particolare anche per i punti successivi)
- 2) ha risposto a se stesso
- 3) non si è firmato con la firma chilometrica che usa di solito
- 4) ha usato un quoting diverso dal suo solito
- 5) ha scritto un messaggio successivo (Message-ID: F_08a.254373\$0v.7087031@news1.tin.it) nel quale dice che NON era stato lui a scrivere quel messaggio ma il suo amico Stefano G.

Sefano G. [...] Condivide praticamente il mio pc per 50% del tempo
[...] La sua identità su Usenet è Mbgiorge.
Questo amico, leggendo le mie "avventure" su IDU in contrapposizione
al *branco* di scimmioni dileggiatori che lo infesta, ha espresso
chiaramente e LIBERAMENTE la volontà di fare qualche intervento.
E sono quelli firmati, appunto "Mbgiorge".
Non è un mio fake, quindi,

ehm... è un po' dura sostenere che 'non si sia accorto' dato che ha dovuto
fare diversi passaggi di identità ed ha pure avuto modo di negare di essere
stato lui a scrivere messaggi a nome mbgiorge - nel pieno della notte e
daòlla sua postazione.
tu gli credi?

From schiribizzo@miamail.com.invalid Fri Sep 26 20:01:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Schiribizzo" <schiribizzo@miamail.com.invalid>
Date: Fri, 26 Sep 2003 18:01:54 GMT

> No, ma il discorso è un altro. Prova a spedire questo messaggio con due
> identità nello stesso momento, se ti riesce. Per "stesso momento" intendo
> anche stesso secondo (controlla gli header dei nostri messaggi).

Cos'è, una sfida?
Pure con due news server e due programmi di posta diversi, toh.

Un saluto,
S. (isomorfo ad R.)

From roy@despammed.com Fri Sep 26 20:02:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 20:02:32 +0200

Mbgiorge wrote:

> No, ma il discorso è un altro. Prova a spedire questo messaggio con due
> identità nello stesso momento, se ti riesce. Per "stesso momento" intendo
> anche stesso secondo (controlla gli header dei nostri messaggi).

Per lo stesso secondo è questione di fortuna, non certo di essere su due
PC distinti, o di essere due persone diverse...

Un saluto,
R.

From schiribizzo@miamail.com.invalid Fri Sep 26 20:16:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Schiribizzo" <schiribizzo@miamail.com.invalid>
Date: Fri, 26 Sep 2003 18:16:27 GMT

> Pure con due news server e due programmi di posta diversi, toh.

In effetti con due news server diversi è più difficile, specialmente se non
hanno l'orario sincronizzato. Proviamo con lo stesso, va'.

From roy@despammed.com Fri Sep 26 20:16:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Roy" <roy@despammed.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 18:16:28 GMT

> Pure con due news server e due programmi di posta diversi, toh.

E ora basta, il punto mi sembra chiarito, altre prove le facciamo eventualmente su it.test.

Comunque resta il dilemma: chi era quel mbgiorge, che si firmava mbgiorge, ma non era mbgiorge e nemmeno Antonio Bruno?

Un saluto,
R.

From corso_marco@yahoo.it Fri Sep 26 20:59:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 18:59:55 +0000 (UTC)

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
news:4NUcb.124436\$he5.4246037@news1.tin.it

> Ti devi chiedere invece perchè Vilandra è in AVdL

> Per lo stesso motivo per cui anche Sabadin stesso, Luigi Drago, Paolo
> Bolognesi,
> Lavinia Pallotta, e altri Sentinel e Camelot hanno frequentato in tempi
> diversi AVdL,
ma lo sanno tutti ,per lo stesso motivo per cui la gente va allo zoo,
LOL

> poi anche Eugenio e Albion che con l'ufologia non c'entrano nulla ma che
> sono dei Lupetti,
> sono in AVdL, certo se ne stanno scrupolosamente zitti, tanto per poter dire
> che non
> sono dei reggiscena della Banda Aliena.
ahh ecco i tuoi infiltrati in IDU . E codesti non si vergognano di fare
i
luogotenenti ad uno con l'accento da mangiapadina? bene bene.....

> e postavi su IDU, ovviamente ridicolizzandolo,
> quello che si discuteva all'interno del gruppo.
no , ma ho apprezzato quegli interventi che ti han smarronato
nella tua più infida essenza; remember edat-sima/amistade?

ancora rido...

> Ma ci siete passati tutti. Cosa credi che io non sappia chi c'è nei nostri

> Gruppi ?

da, non sai neanche allacciarti le scarpe, hai fatto sforzi enormi solo per imparare ad aprire un gruppo (msn , brrrrrr) , dai,ammetti di essere retarded, che tramite l' anonimità della rete può giocare il ruolo della persona importante, noi ti si vuole bene lo stesso,nn ti preoccupare
rotfl

> Non ti vogliono i Lupetti,

chi, dici il branco? fai il serio per una volta in vita tua

> Non ti vogliono gli Ufologi,

ufologo?! io?! ho una dignità, perdiana !

> Non ti vogliono in AVdL.

> Non ti vogliono neanche in IDU e MIsteri.

ahh che peccato, ed adesso come farò mai a tirare avanti?certo è proprio una disgrazia tra le peggiori, meglio augurarsi un bello scolo.
rotfl

> Non ti cagano i Bynoi.

questo mi suona strano, he he

> Devi essere un uomo triste, per quello ti rifugi nella filosofia e rompi

> sempre i coglioni a tutti.

non è vero, io non voglio rompere le gonadi al giro loffio che ti sei creato attorno con tanta fatica e metodi da mammasantissima, io voglio rompere le gonadi proprio a te.

p.s. aspetto la visita dei tuoi famosi alieni cecchini "che non perdonano non falliscono, direttissimamente mandati da Bill Gates",
ciao babbazzone :-D

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Fri Sep 26 21:09:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 26 Sep 2003 21:09:48 +0200

mbgiorge wrote:

- > Da questo momento, pur trovandoci nello stesso studio, Stefano
- > (Mbgiorge), io, e Antonio abbiamo collegato i nostri computer in rete.
- > Pertanto con questo post doppio spedito nello stesso momento ognuno
- > dal suo pc, crediamo di poter dimostrare chiaramente ai soliti
- > cacciatori di fuffa inesistente che le loro accuse di essere la
- > stessa persona erano, come sempre, abbastanza paranoiche. A risentirci
- > alle prossime, indipendenti, discussioni.

Che carini!

Vi ci vedo proprio spalla spalla...

Tre, due, uno, invio!

Gliela abbiamo fatta a quei cattivoni!

Detto questo, abbiamo stabilito oltre ogni ragionevole dubbio che tu e Antonio siete due persone ed avete due identità ben distinte.

Tra l'altro è un sollievo sapere che non sei un fake di Antonio, mi pare che l'originale basti e avanzi.

In sostanza, chiarito ogni dubbio sui tuoi I.P e sulla tua identità, possiamo esser certi che queste siano parole tue:

"e soprattutto dobbiamo sorbirci noi cialtroni veri come peltio, albricci, grossi, gibbo, nickblaster e tanti altri! Cosa abbiamo fatto di male? :-(
(<http://snurl.com/2hc3>)

Giusto?

Ciao

Nick

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Sep 26 21:45:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dimostrazione antibranco (versione Antonio)

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Fri, 26 Sep 2003 19:45:01 GMT

On Fri, 26 Sep 2003 16:49:06 GMT, "Mbgiorge"

<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

- >E visto che non ti fai gli affaracci tuoi potrei dire la stessa cosa di te,
- >visto che anche tu posti a qualsiasi ora (che a parte quelle notturne sono
- >lavorative)

Lol

devi essere un tipo simpatico, mi ispiri simpatia.

ciao, Jasmine

--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From mb@xxx.it Fri Sep 26 23:21:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dimostrazione antibranco (versione Antonio)
From: "mb" <mb@xxx.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 23:21:17 +0200

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto
> Ma quale "stesso momento"?
> Uno è stato inviato alle 15:47:51 GMT
> e l'altro alle 15:49:24 GMT

Purtoppo lei dimostra di essere molto distratto.. Nel mio post è scritto
chiaramente che mi riferivo ai due post in it.test aventi per oggetto le
lettere 'c' e 'd'. Entrambi delle ore 18.16.01.
Il tutto da un solo Pc senza uso di alcun sw diverso da OE.

I post a cui lei erroneamente si riferisce, sono due miei post precedenti
(aventi per oggetto: 'aa' e 'bb'), che mi sono serviti per le prove.
Riferemendomi al suo post precedente (quello delle 19.01), chi sia lei e l'
altro tizio e come chattate è cosa che mi lascia del tutto indifferente:
semplicemente vi ho fatto notare che la vostra duplice 'Dimostrazione
antibranco' ha valore tendente allo zero.
Se proprio volete dimostrare qualche cosa, fate qualche cosa di credibile
(supponendo che sia di interesse del NG).
I miei migliori auguri
Mauro

From blake13@inwind.it Fri Sep 26 23:21:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Cosa ti è successo Marco Corso?
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 23:21:17 +0200

Non hai neppure ribattuto ad Arbel nel Thread: "DELLERBA TROMBATO DAI
CAMELOT", thread che si infiamma quando vilandra ipotizza le vere ragioni
del perchè sia stata cacciata dai gruppi Sentinel e Camelot..Thread che
prende direttamente fuoco dalle parole di Arbel che definiscono il mio amico
Marco un Uomo Solo che non è ne carne ne pesce.
MMMARCO RIBATTI, NO?!

In Fede e Libertà,

Mika-hel.
P.S.:Se non ribatti sarò costretto a cestinare il mio primo numero Marvel di
SuperMarkCors.

From blake13@inwind.it Fri Sep 26 23:25:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Smentita, poi hai risposto..[Era: Cosa ti è successo Marco Corso?]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 23:25:33 +0200

Vabbeh. Stasera alle 20-59 hai ribattuto ma mi aspettavo un reply migliore, vabbeh vorrà dire che intanto non lo butto il primo numero della Marvel di SuperMarkCors.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Sep 26 23:35:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 23:35:00 +0200

"Nickblaster"

> In sostanza, chiarito ogni dubbio sul tuoi I.P e sulla tua identità,
> possiamo esser certi che queste siano parole tue:
>
> "e soprattutto dobbiamo sorbirci noi cialtroni veri come peltio, albricci,
> grossi,gibbo,nickblaster e tanti altri! Cosa abbiamo fatto di male? :-("
> (<http://snurl.com/2hc3>)

non mettere il coltello nella piaga al povero mbgiorge. Lui sa benissimo che il cialtrone che ha mandato quel post dal suo account non può essere altri che Antonio Bruno. Però non può dirlo chiaramente altrimenti Anto' gli fa una fattura (non fiscale).

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Fri Sep 26 23:49:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 21:49:26 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB990ADF.2926%artepub@tin.it...

> Eccheffai il pappagallo?
> Il thread non c'è più perché non c'è mai stato, io in quella community ci
> sono rimasto il tempo di scontrarmi con Albricci e me ne sono andato...

Visto che non ti entra nella tua zucca vuota.....

> >>> Ti devo ringraziare per questo riconoscimento?
>
> > Per nulla.
> > Unltra presa d'atto.
> > Come prendo atto che sei cretino
>
> Sì, allo stesso modo in cui scrivi: "Le affermazioni ingiuriose del solito
> apostolo"...

Infatti.
Sottoscrivo.
Sei una flammatore professionista.
Infatti ove ci sei tu ci flame.

> > così prendo atto che il "lavoro" di
> > moderatore lo fai in maniera corretta.
> > Se uno ti dice che hai gli occhi marroni (o quello che è) tu lo
ringrazi?
>
> Se una bella ragazza dice che ho gli occhi marroni m'incazzo, perché sono
> verdi.

LOL
Non ti preoccupare.
Appena si accorgono di quanto sei cretino ti mollano.

> > Se non lo sai tu.
> > Io invece lo so.
> > Tutto il così detto branco è la parte sana.
> > La parte malata sono i vari fuffari come Arbel e il Mago Chrysigon
(antico
> > nome celtico e magico).
>
> Per me è il contrario.

Infatti ti reputi intelligente mentre sei cretino.
Tutto quadra.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From grolsn@despammed.com Fri Sep 26 23:56:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Chiusura Chat MSN..
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 17:56:41 -0400

Paperino wrote:

> Ermete wrote:
> > Seee BILL e' sulla terra per indurre alla riformattazione del cervello
> > delle genti di questo pianeta ed all' installazione forzata del suo
> > WinBrainXP con funzioni palladium incluse.

> E' già uscita la nuova versione ?
> Della vecchia avevamo parlato tempo fa, su un altro NG:
> <http://www.google.com/groups?selm=9qhlqh%24oa2%241%40stargate1.inet.it>

Ah interessante....
mhhh versione nuova? Per ora sono solo voci di corridoio, il solito
M\$VaporWare

From gtettam@tin.it Sat Sep 27 00:08:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 22:08:53 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:mdp6nv8pqeo6m33rrgo9b624s3bie8phm7@4ax.com...
> Il giorno Thu, 25 Sep 2003 20:42:02 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> ha
> scritto:
>
> >-----
>
> Quota, per favore.

Grazie 1000 byte

Ma poi mi spieghi come hai fatto a beccare quel kilo lasciato lì di fretta
che ti ferì e ti mosse infine, al sì nobile gesto educativo di farmelo
notare? :-)

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 27 00:31:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Futura CHAT per cerebrolesi?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 22:31:12 GMT

L'imbecillità del *branco* è proprio senza fine...;-)
Pur di continuare a rodarsi nel guano (permetti, Carlo che usi un tuo termine per questa volta?...) in cui vegetano, pur di non esprimere mai qualcosa di intelligente che possa apportare qualche contributo costruttivo a questo NG, preferiscono continuare a sputtanarsi sostenendo le solite panzane dell'identità "una ed inscindibile" di me e... l'amico di turno. Nel caso di Mbgierge, poi, si sono addirittura fatti patetici, sparando e riproponendo le consuete dimostrazioni di nullità cerebrale, scambiando lo studio per l'abitazione del sottoscritto, insomma, facendo il consueto esercizio di...niente.
Se va avanti così, va a finire che istituiremo una chat apposita per sputtanare on-line tanta fesseria...
Vi terremo informati...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 27 00:33:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Futura CHAT per cerebrolesi?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 22:33:45 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Q63db.176105\$R32.5612705@news2.tin.it...

> Se va avanti così, va a finire che istituiremo una chat apposita per
> sputtanare on-line tanta fesseria...
> Vi terremo informati...;-)

Oppure...perchè no?!...Un videomessaggio con i nostri due faccioni ben
distinti ma UNIVOCI nel contenuto di ciò che diranno al *branco*: andate a
caghè!!!!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From xx@xx.xx Sat Sep 27 00:47:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 26 Sep 2003 22:47:16 GMT

On Fri, 26 Sep 2003 15:27:03 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

...snip...
>Prove forse ? Io non sono venuto qui
>per dare prove, se avessi voluto lo avrei fatto, ma ti assicuro che è stato
>meglio
>così.

...snip...
>Pensa a cosa sarebbe accaduto nel mondo ufologico Italiano e anche oltre se
>qualcuno di noi avesse portato
>LE PROVE.

...snip...
>Forse loro sono abituati a parlare dei cazzi loro sulle loro liste segrete,
>bene, io ne parlo qui.

Ottimo, parliamo dei cazzi tuoi allora:

>Faro' di tutto per farvi avere le prove di cui avete bisogno, così
>almeno dopo non basterà il riso o lo scherno a togliere dall'imbarazzo
>esistenziale gli scettici e gli occultatori di verità.
<http://makeashorterlink.com/?U23712606>

Non dire che non te lo avevo detto: scriviti le cose che poi te le dimentichi, così' come ti e' successo per la storia dei grigi/antartide/osservatori, ecc. (te non ti ricordi di sicuro, giusto per restare in tema, un viril membro, ma ormai abbiamo appurato che e' una prerogativa siriana).

Ora si che ti riconosco, caro il mio cretinetti.

--
Blutarsky
You'll get what's coming to you... unless it's mailed.

From kitcarson@pornostarez.com Sat Sep 27 00:50:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dimostrazione antibranco (versione Antonio)
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 22:50:30 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> A parte che io posto da dove mi pare e quando mi pare, sono sempre qua
> perchè è, diciamo, una "seconda casa"

e che casa poi....

> Come lavoro faccio di giorno il riparatore di computers, e di sera il
> pianista di piano-bar. Occhio a diffamare la gente.....

hehe quindi dire che "non lavori" come Antonio e' per te offensivo:))?

> E visto che non ti fai gli affaracci tuoi potrei dire la stessa cosa di
te,
> visto che anche tu posti a qualsiasi ora (che a parte quelle notturne sono
> lavorative)
>
> Potrei continuare.....
> Ma tu che lavoro fai?
>

il mago, naturalmente, il mago ricercatore come antonio, ma io sono piu'
modesto,mi sono fatto costruire solo il gazebo in giardino.

ps: MBgiorge a me stai simpatico, ma quell'antonio e' proprio brutto.....

kit

From xx@xx.xx Sat Sep 27 00:52:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL grande libro dei misteri irrisolti
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 26 Sep 2003 22:52:34 GMT

On Fri, 26 Sep 2003 10:41:48 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Inbario" <barbarianspns@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:SEJcb.347923\$Ny5.11066475@twister2.libero.it...
>>
>> > D'accordo, Inbario, ma non mi sembra che Bergier abbia collegato
>> > l'esplosione della supernova alla caduta di uno o più asteroidi. Caso
>mai,
>> > il discorso dovrebbe farsi sullapossibilità o meno che l'esplosione di
>una
>> > supernova causi catastrofi sulla terra. In questo caso, credo,
>> bisognerebbe
>> > valutare la distanza fra il nostro pianeta e la supernova esplosa e, non
>> > ultimo, se si possono trovare "tracce" di tipo radioastronomico, fossile
>o
>> > dendrocrinologico di tale ipotetico evento.
>> > Saluti
>>
>> Sono due eventi di portata molto diversa.Perchè una supernova possa avere

>> effetti disastrosi sulla terra deve avvenire in un raggio di qualche
>decina
>> di anni luce di distanza dalla terra inoltre una supernova lascia una
>> nebulosa come residuo dell'esplosione ed in tale raggio non ricordo che ci
>> siano nebulose,è anche vero che in 65 milioni di anni la stella nana
>> bianca,residuo della supernova e che illumina la nebulosa si può spegnere
>> definitivamente.A Bergier si può accreditare di avere indicato l'origine
>> cosmica come causa del disastro che eliminò i dinosauri dalla faccia della
>> terra,ma la supernova appare improbabile.
>
>Ne prendo atto, e aspetto, se ci fosse, qualche altro parere da esperti di
>astronomia. Io, comunque, sono più propenso, direi quasi certo, ad
>individuare la causa dell'estinzione dei dinosauri e, magari di altre
>catastrofiche "estinzioni", in cadute di corpi celesti e comete.
>Saluti

Scusate il quote selvaggio, ma a me il triplo carpiato e' sempre
piaciuto.

--

Blutarsky

I am Bart of Borg. Resistance is futile...you *will* eat my shorts!

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 27 01:02:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL Triangolo...questo venerdì notte a Radio Popolare
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 26 Sep 2003 23:02:33 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lji8nv8b00ogduek9nh0jnou0dmenbrh6c@L.Serni...
> On Thu, 25 Sep 2003 21:26:27 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:
>
> >"Antonio Bruno" ha scritto
>
> >dai.
> >chi si offre volontario per spiergargliela?
>
> Io no: diceva Bramieri che se la devi spiegare, non fa piu' ridere.
>
> Ammetto che era una battuta un po' del menga.
>
> >saluti,
> >Peltio
> >che... ma gli anatrema sono animali?
>
> No, quelli sono i monotremi. "ANATREMA" lo diceva qualcuno in TV; ci devo
> avere anche riso un po' su, ai tempi.

Infatti. Era in "Drive-in". L'ignorantone che voleva darmi dell'ignorante ha
cannato un'altra volta...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo

> --

> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"

<guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

> :Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

> :le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From xx@xx.xx Sat Sep 27 01:06:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Futura CHAT per cerebrolesi?...

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 26 Sep 2003 23:06:33 GMT

On Fri, 26 Sep 2003 22:31:12 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>L'imbecillità del *branco* è proprio senza fine...;-)

>Pur di continuare a rodarsi nel guano (permetti, Carlo che usi un tuo

>termine per questa volta?...) in cui vegetano, pur di non esprimere mai

>qualcosa di intelligente che possa apportare qualche contributo costruttivo

>a questo NG, preferiscono continuare a sputtinarsi sostenendo le solite

>panzane dell'identità "una ed inscindibile" di me e... l'amico di turno. Nel

>caso di Mbgierge, poi, si sono addirittura fatti patetici, sparando e

>riproponendo le consuete dimostrazioni di nullità cerebrale, scambiando lo

>studio per l'abitazione del sottoscritto, insomma, facendo il consueto

>esercizio di...niente.

>Se va avanti così, va a finire che istituiremo una chat apposita per

>sputtanare on-line tanta fesseria...

>Vi terremo informati...;-)

Dio volesse.... ma non vi complicate troppo la vita.... se capitate su

#misteri in irc.azzurra.org, fate prima.

ps: potete anche entrare con nick femminili se la cosa vi piace.

--

Blutarsky

Expert Opinions \$5 ... I Shut Up \$10

From babalot1@virgilio.it Sat Sep 27 01:17:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa era?

From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>

Date: Fri, 26 Sep 2003 23:17:51 GMT

... dunque, per volare volava, oggettivamente era un oggetto e poichè non lo hai riconosciuto era pure non identificato... hmmm, mi sa proprio fosse un UFO... :)

scherzi a parte, anch'io non vorrei essere frainteso, ma nessuno può darti una risposta definitiva, nè qui nè altrove. Forse potrai trovare qualcuno di qualificato, qualcuno che conosca le anomalie verificate e verificabili durante l'osservazione del cielo, ma non credo molto di più. In questa materia, l'ufologia, nessuno può salire in cattedra e dimostrarti che due più due fa quattro... al massimo troverai qualcuno che ti dimostrerà che due più due non può fare ottantacinque, ma la risposta definitiva non può dartela nessuno. Dici di non "credere" all'esistenza di altre forme di vita intelligente che possano venire a visitarci... liberissimo, nessuno ha il diritto di smuoverti dalle tue certezze, soltanto tu puoi farlo cogliendo questa occasione per farti delle domande e cercare per te stesso delle risposte. In fondo, se ci pensi bene, la nostra esistenza non è che una continua modificazione di noi stessi e di ciò che ci circonda, comprese le nostre convinzioni e stili di vita. Quindi se "senti" che quell'esperienza meriti attenzione e risposte armati di pazienza e cerca, studia e documentati... altrimenti non fare nulla, continua come se nulla fosse accaduto occupandoti della tua quotidianità.

...live long and prosper...

Mr. Spock

--

"... le macchine volanti più pesanti dell'aria sono impossibili!!!..."

(Lord Kelvin, presidente Royal Society, fisico e matematico, 1895)

Mario" <marios@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:hev6nv0e9m8u40302b6o5t35oi228geb9l@4ax.com...

- > Salve, il termine UFO è sempre stato un po controverso perchè assume
- > diversi significati a seconda di come viene inteso, dal punto di vista
- > oggettivo o soggettivo, quello che vado a descrivere è per me un Ufo
- > nel senso letterario del termine e da un punto di vista soggettivo e
- > chiedo un vostro parere affinche rimanga tale per poche ore ancora, in
- > realtà non sarebbe stata necessaria una simile introduzione ma siccome
- > non credo in forme di vita extraterrestri in grado di visitarci non
- > voglio essere frainteso postando in questo ng.
- > In un giorno di fine agosto (credo fosse un sabato) verso le 23.30
- > vicino a Pesaro sono stato richiamato da un amico che mi diceva:
- > "guarda! una stella cadente"
- > Io so per esperienza che questi oggetti passano così velocemente che
- > se non stai già guardando nella stessa direzione difficilmente farai
- > in tempo a vederli, questa volta invece lo ho visto chiaramente, era
- > molto luminoso e bianco, più luminoso di marte per intenderci,
- > viaggiava verso est, molto veloce ma comunque ad una velocità
- > inferiore a quella di una stella cadente , avrei pensato ad un
- > satellite se non fosse stato per il fatto che una volta raggiunto i 45

> gradi circa di elevazione, cioe quando sembrava cadere verticalmente
> verso l'orizzonte ha iniziato a fare una traiettoria a zig-zag, tipo S
> ed e' rimasto abbastanza luminoso fino ad un istante prima di
> scomparire, il tutto a occhio e croce è successo in circa 4 secondi.
> Quale è la vostra spiegazione?
> Grazie e saluti
> Mario

From upuaut@despammed.com Sat Sep 27 01:22:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 23:22:25 GMT

Il giorno Fri, 26 Sep 2003 22:08:53 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto:

>Ma poi mi spieghi come hai fatto a beccare quel kilo lasciato lì di fretta
>che ti ferì e ti mosse infine, al si nobil gesto educativo di farmelo
>notare? :-)

Eh, l'abitudine... :D

Up
--

Ceci n'est pas une signature.

From peltio@twilight.zone Sat Sep 27 01:35:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL Triangolo...questo venerdì notte a Radio Popolare
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 26 Sep 2003 23:35:49 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>> >chi si offre volontario per spiergargliela?
>> Io no: diceva Bramieri che se la devi spiegare, non fa piu' ridere.

>Infatti. Era in "Drive-in". L'ignorantone che voleva darmi dell'ignorante
ha
>cannato un'altra volta...;-)

a parte il fatto che tu sei ignorante a prescindere dal fatto che io te lo dica o meno, l'hai capita la battuta di leo o dobbiamo cercare qualcuno che te la spieghi?
diciamo che di fronte alla ghiotta occasione di poter ricordare alle donzelle all'ascolto che tu hai avuto un trascorso da famoso radiopresentatore di successo amato dalle donne hai preferito fingere di non capire la battuta?

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Sat Sep 27 01:35:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Futura CHAT per cerebrolesi?... (MSN chiuderà il anche il bucum?)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 26 Sep 2003 23:35:50 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>L'imbecillità del *branco* è proprio senza fine...;-)

Ti piacerebbe che fosse così, eh?

Se fossimo gli imbecilli che credi avremmo dovuto prendere la vostra (LOL)
'dimostrazione antibranco' come la dimostrazione che tu non hai usato
l'account di quello zerbinotto di mbgiorge per insultare a destra e a manca
fingendoti un altro (chissà, forse per codardia, ma più probabilmente per
fare numero e non sentirti l'unico fesso del NG).

>Pur di continuare a rodersi nel guano (permetti, Carlo che usi un tuo
>termine per questa volta?...) in cui vegetano, pur di non esprimere mai
>qualcosa di intelligente che possa apportare qualche contributo
costruttivo
>a questo NG, preferiscono continuare a sputtinarsi sostenendo le solite
>panzane dell'identità "una ed inscindibile" di me e... l'amico di turno.

A dire il vero qui tutti hanno capito come è andata. Ma siccome a te non
basta pestarla ma ti piace rimestarla hai deciso di aprire un altro thread
per prendere qualche altro pesce in faccia. Contento tu.
Del resto sono sempre occasioni per comparire con la tua firma e il tuo
sito, no?

>caso di Mbgierge, poi, si sono addirittura fatti patetici, sparando e
>riproponendo le consuete dimostrazioni di nullità cerebrale, scambiando lo
>studio per l'abitazione del sottoscritto, insomma, facendo il consueto
>esercizio di...niente.

Il niente è la vostra patetica dimostrazione e il tuo tentativo di far
credere che ti si contesti l'invenzione della persona mbgioge. quando invece
ti si contesta l'averne usato l'account a tua insaputa per insultare a
destra e a manca.

>Se va avanti così, va a finire che istituiremo una chat apposita per
>sputtanare on-line tanta fesseria...

E in quella chat spiegherai come hai fatto a non accorgerti di aver usato
l'identità di mbgiorge e al contempo

- 1) postare con la tua identità prima e dopo il messaggio (curioso che
quando hai cambiato identità non ti sia accorto di avere spedito un
messaggio
alquanto particolare anche per i punti successivi)
- 2) hai risposto a te stesso

3) non ti sei firmato con la firma chilometrica che usi di solito
4) hai usato un quoting diverso dal tuo solito
5) hai scritto un messaggio successivo (Message-ID:
F_08a.254373\$0v.7087031@news1.tin.it) nel quale dici che NON eri stato tu a
scrivere quel messaggio ma il tuo amico Stefano G.

Sefano G. [...] Condivide praticamente il mio pc per 50% del tempo
[...] La sua identità su Usenet è Mbgiorge.
Questo amico, leggendo le mie "avventure" su IDU in contrapposizione
al *branco* di scimmioni dileggiatori che lo infesta, ha espresso
chiaramente e LIBERAMENTE la volontà di fare qualche intervento.
E sono quelli firmati, appunto "Mbgiorge".
Non è un mio fake, quindi,

ehm... è un po' dura sostenere che 'non ti sei accorto' dato che hai dovuto
fare diversi passaggi di identità ed hai pure avuto modo di negare di essere
stato tu a scrivere messaggi a nome mbgiorge - nel pieno della notte e
dalla tua postazione.

saluti,
Peltio
-2

From upuaut@despammed.com Sat Sep 27 01:44:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 26 Sep 2003 23:44:19 GMT

Il giorno Fri, 26 Sep 2003 17:50:02 GMT, "Peltio"
<peltio@twilight.zone> ha scritto:

>quindi i soci dell'associazione graal pagano il tuo navigare in rete.
>beh, de gustibus.

A me, a dire il vero, pare che abbia detto proprio il contrario.

Tu hai detto:

> Ma forse il PC dell'associazione può appoggiarsi alla connessione ADSL
> pagata dagli associati (quindi, presumo, anche da lui).

Lui ha risposto:

>>Per quanto riguarda l'ADSL hai indovinato.
>>Per il pagamento no.

Per il pagamento no.

Cosa c'e' che non capisco?

Up

--

(/___\)\ /(___°)\ (° X °)

From sernil@tin.it Sat Sep 27 01:55:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 26 Sep 2003 23:55:17 GMT

On Fri, 26 Sep 2003 10:47:44 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> E lo dico serenamente e a mente fredda. Falsificazioni, e grossolane. Allo
>> scopo di vendere libri, guadagnare notorietà, e simili. Così come, anche
>> fra gli scettici, ci sono state grossolane falsificazioni. Falsificazioni,
>> e grossolane.

>Beh, allora siamo sempre lì: dove sta la verità? E, soprattutto, che
>succede, ogni tanto, da secoli, in quella zona di Oceano Atlantico?

Nulla di più e nulla di meno di quel che succede in altre zone (lì ci sono un paio di problemini in più - ma poca roba, dovuta alle correnti e alla deriva magnetica).

Cioè, al 99% nulla; il 99% di quell'1%, è roba spiegabile; il 99% del rimanente 1% è roba misteriosa che si presterebbe alla fuffazione :-), ma che è perfettamente spiegabile.

Il lettore attento noterà che la somma non fa 100%.

La differenza sono quei casi dove, occhèi, se proprio proprio vogliamo, una spiegazione tirata per i capelli la possiamo anche dare; ottenendo, nel farlo, la versione scettica della fuffa.

Per esempio, nel citato caso dell'aereo scomparso in Australia, c'è un tizio che ha sostenuto a spada tratta che il pilota si era "confuso", e non si era accorto di volare a testa in giù; l'oggetto che vedeva era, quindi, il suo stesso riflesso in mare.

Il coraggioso (coraggioso, sì: io non ce la farei mai, a dire una roba simile in pubblico) autore di tanta teoria è indubbiamente scettico, o meglio: scettico nei riguardi dell'Ignoto; perché per credere che un Chessna riesca a volare a rovescio per dieci minuti senza che il pilota se ne accorga (che so! Per quella strana sensazione data dal pranzo che ti ritorna a gola), bisogna avere il cervello a pile.

>Ma, mi sembra, tale *mistero* non è scientificamente risolto, ancora.

Nel caso "globale" del Triangolo, non c'è nemmeno mai stato "mistero".

Alcune sparizioni, e non solo nel Triangolo!, sono un mistero e - molto probabilmente - mistero rimarranno. E anche alcune apparizioni.

Per esempio, dovrei rintracciare (ATTENZIONE: mi ricordo il caso molto, molto confusamente, POTREBBE ESSERE UN PARTO LETTERARIO, come il famoso caso degli Arcieri di Agincourt di Machen. Caveat emptor) una storia su una ragazza che era fidanzata a un pilota della RAF. Ando' a trovare la sua famiglia ma lui non c'era, partito in missione. Preoccupata perche' la missione era inaspettata, la ragazza si reco' sulla costa, forse per vedere se ritornava la squadriglia. Dato il panorama desolante, dopo un po' la prese l'irrazionale certezza che il fidanzato fosse in pericolo, e trovo' quiete solo dopo essersi confidata col parroco della chiesetta li' vicino, dove rimase a pregare fino all'alba; tornando verso casa di lui, trovo' il suo bello ritornato da poco per il rotto della cuffia.

Le due stranezze sono che lui aveva perso la strada sulla Manica, stava dirigendosi a casa del Diavolo quando il pilota vide un lume che penso' indicare la costa; il lume rimase davanti all'aereo per varie miglia, e quando il pilota capi' che NON era affatto un lume sulla costa, vide... la costa: la lucina li aveva riportati a casa.

L'altra stranezza era che quella chiesetta non aveva parroco, visto che era stata o bombardata o bruciata o chissacche'... e insomma il parroco era ritornato a Londra o cose simili, e la accogliente cappella dove la ragazza aveva pregato, ottenendo la grazia d'un "foo fighter" guida per il suo bello, erano tre muri sbreccati, un tetto rotto e travi annerite con contorno di sterpi.

(Guglando non trovo niente, o trovo troppo, ma non quella storia. Posso solo assicurare che non e' una invenzione MIA [1], che sia successo non posso garantirlo. Ma di storie simili c'e' pieno, ed alcune godono pure di testimonianze attendibili [3].

Leonardo

[1] la chiesetta bruciata e magicamente intatta si ritrova in storie di fantasmi e perfino fantasy ("Il mago di Sua Maesta'", di Stasheff), mentre di piloti perduti e riportati a casa da forze soprannaturali [2] sono piene le storie de guerra.

[2] per es., dal "caccia" del piu' caro amico del pilota; il quale, una volta a terra, va a cercarlo per offrirgli una birra - per sentirsi dire che il suo amico e' stato abbattuto altrove, e ore prima. Sono _quasi_ sicuro questa di averla letta su un'opera di Lord Dunsany.

[3] che so... la mia :-) (per me, numero uno!)

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Sat Sep 27 02:16:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: Leonardo Serni Serbelloni Mazzanti-Viendalmare <sernil@tin.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 00:16:27 GMT

On Fri, 26 Sep 2003 16:55:20 GMT, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
wrote:

>> >Ah, tenete presente anche che se io ho dovuto pensare pochi secondi
>> >per trovare due o tre metodi, Leonardo probabilmente ne sa già una
>> >dozzina ;-).

>> Sforzandomi, arrivo a cinque, e abbastanza arzigogolati. Troverei piu'
>> facile inviare tre messaggi nello stesso istante da tre IP diversi tra
>> loro.

>Certo, ma se leggi negli header sono stati spediti nello stesso identico
>istante:
>X-Received-Date: Fri, 26 Sep 2003 12:35:16 MET DST (news1.tin.it)

>Prova tu a cambiare identità e spedire, anche se copiaincollato (e non è
>così, perchè io ho fatto qualche errore di ortografia) in meno di un
>secondo.

Boh, non ci ho mai provato, ma non mi pare una cosa così complicata.
L'unica cosa è che devo usare sempre lo stesso server, perché se no
sballa l'orario; il che mi limita ad IP delle reti di Wind/Infostrada
(o Net24).

Comunque boh, così per curiosità ci provo. Non garantisco niente.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,
The channerin' worm doth chide;
Gin we be mist out o' our place,
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Sat Sep 27 02:16:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 00:16:28 GMT

On Fri, 26 Sep 2003 16:55:20 GMT, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
wrote:

>> Sforzandomi, arrivo a cinque, e abbastanza arzigogolati. Troverei piu'
>> facile inviare tre messaggi nello stesso istante da tre IP diversi tra
>> loro.

>Certo, ma se leggi negli header sono stati spediti nello stesso identico
>istante:
>X-Received-Date: Fri, 26 Sep 2003 12:35:16 MET DST (news1.tin.it)

>Prova tu a cambiare identità e spedire, anche se copiaincollato (e non è
>così, perchè io ho fatto qualche errore di ortografia) in meno di un
>secondo.

Fermo restando che, per la prova, uso il sistema piu' semplice e non sto
a mettere su troppi marchingegni.

Spero che Wind non mi banni per abusi O:-). Lascio l'email invariata, ad
uso di ve' caaritti che m'hanno messo nel killfile.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Sat Sep 27 02:17:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 00:17:46 GMT

On Sat, 27 Sep 2003 00:19:15 GMT, "Leonardo Serni Felipe Cayetano y
Martinez y Gonzalez (detto Cico)" <sernil@tin.it> wrote:

>On Fri, 26 Sep 2003 16:55:20 GMT, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
>wrote:

Questa e' bella. La data e' sballata :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Sat Sep 27 02:19:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Leonardo Serni Felipe Cayetano y Martinez y Gonzalez (detto Cico)" <sernil@tin.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 00:19:15 GMT

On Fri, 26 Sep 2003 16:55:20 GMT, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
wrote:

>Prova tu a cambiare identità e spedire, anche se copiaincollato (e non è
>così, perchè io ho fatto qualche errore di ortografia) in meno di un
>secondo.

Vabe', quella e' la parte semplice: uno si prepara la copincollatura da
prima, eventualmente completa di errori di battitura e così' via.

Intendiamoci eh: io sono convinto che siate due persone diverse, 'un ti sbaglia'!

Dico solo che come dimostrazione, lascia abbastanza il tempo che trova: se uno LEGGENDОВI non crede che siate due persone diverse, penso che il contrario sia impossibile farglielo entra' in testa, salvo forse con l'uso d'una mazzetta da cinque chili.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,
The channerin' worm doth chide;
Gin we be mist out o' our place,
A sair pain we maun bide.

From peltio@twilight.zone Sat Sep 27 02:19:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 27 Sep 2003 00:19:40 GMT

"Upuaut" ha scritto
>Per il pagamento no.
>
>Cosa c'e' che non capisco?

non ha versato la quota all'associazione.
paga 'in natura' con la riparazione dei pc

saluti,
Peltio

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Sep 27 02:29:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 00:29:02 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hpl9nv82ll5816l9ldmb7pn6e9tene48pt@L.Serni...
> On Sat, 27 Sep 2003 00:19:15 GMT, "Leonardo Serni Felipe Cayetano y
> Martinez y Gonzalez (detto Cico)" <sernil@tin.it> wrote:
>
> >On Fri, 26 Sep 2003 16:55:20 GMT, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
> >wrote:
>
> Questa e' bella. La data e' sballata :-)
>
Si, ho notato anch'io. Misteri del server.....
Non saranno mica gli ufi? ;-)

Mbgiorge

From corso_marco@yahoo.it Sat Sep 27 02:45:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smentita, poi hai risposto..[Era: Cosa ti è successo Marco Corso?]
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 00:45:00 +0000 (UTC)

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message
news:bl2av6\$7es7r\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de
> Vabbèh. Stasera alle 20-59 hai ribattuto ma mi aspettavo un reply migliore,
e vabbè ma io anche se vengo provocato cerco sempre di non
attizzare flames, qualsiasi iduista può testimoniare. tral'altro ora
che
si è scoperto che arbel è un ex ufologo che agisce per (chissà quale)
resentiment verso la categoria, mi sta quasi più simpatico..(ho detto
QUASI)

> vabbèh vorrà dire che intanto non lo butto il primo numero della Marvel di
> SuperMarkCors.
LOL, è il numero "...contro gli x-men" o quello
"...contro i ghemuiani" ?

> In Fede e Verità,
<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,188978,00.html>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From provaadindovinare@libero.it Sat Sep 27 03:00:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@libero.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 01:00:20 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:4NUcb.124436\$hE5.4246037@news1.tin.it...

>

> Per lo stesso motivo per cui anche Sabadin stesso, Luigi Drago, Paolo
> Bolognesi,
> hanno frequentato in tempi
> diversi AVdL,

Dopodichè sono stati sbattuti fuori.
Il sottoscritto senza neppure aver postato mai nulla.
Mi piacerebbe sapere da te il motivo di questa mia (e degli altri)

espulsione.
Grazie.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!
www.mystero.too.it
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From artempub@tin.it Sat Sep 27 09:55:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 07:55:14 GMT

In Gv2db.350974\$I4.11224754@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 26-09-2003 23:49 ha scritto:

-cut-

> Sei una flammatore professionista.
> Infatti ove ci sei tu ci flame.

Ossignore, questa storia qui è come quella della netiquette, non AVETE neanche un po' di pudore, accidenti! ci stiamo rispondendo a vicenda o no? quindi saremmo -nel caso- entrambi "flammati", peccato però che io abbia reagito a una tua falsa e offensiva affermazione e mi sia difeso GIUSTAMENTE e CIVILMENTE; rileggi il thread.

> Infatti ti reputi intelligente mentre sei cretino.

Sì, nel tuo mondo sottosopra.

> Tutto quadra.

Qual'è la tua? è ora di finirla, Albione, non ti crede più nessuno e forse forse neanche tu...

apostolo

From aol@hotmail.com Sat Sep 27 10:41:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Antonio Bruno

From: "Max NH." <aol@hotmail.com>
Date: Sat, 27 Sep 2003 08:41:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> L'imbecillità del *branco* è proprio senza fine...;-)

Guarda Antonio, io mi sono fatto un'idea di questa gente che frequenta il ng. Qui, tra professori falliti e ragazzini di provincia, rincoglioni e fumati di brutto a parte alcune persone veramente interessanti l'ambiente è frequentato da tipi che dell'ufologia non è che gliene importi poi tanto. Guarda cosa è successo nel 3ad sopra, non appena "mi sono permesso" di toccare un loro idolo (M.Polidoro). L'unica cosa che mi spiace e che di sicuro ho sbagliato è stato forse l'aver "mescolato" una persona colta e intelligente come Diego Cuoghi con le cazzate del CICAP. Ma per il resto non cambio una virgola. Il CICAP e i cicappini mi stanno letteralmente sulle palle. Sono solo FALLITI che cercano di riscattarsi perorando una causa che sanno a lungo andare perderanno, perchè l'ufologia non va confusa con il "mago Gabriel" (che oltretutto mi è simpatico). Il CICAP ha capito che la gente neanche li caga quando fanno le crociate sui maghetti di provincia e quindi cercano "onore" e "successo" sputtanando l'ufologia e i misteri del mondo. Ma cercano solo la loro autorealizzazione sperando che i riflettori dei media si accorgano di loro. Ho concluso che non vale la pena di continuare a freq. questo ng. Poche persone fanno interventi che possano rivestire un certo interesse. No, dicono le solite banalità e le solite cose, dal LORO punto di vista, "razionali". Ma è l' ARIDITA' che hanno dentro che li spinge a questo. Non appena intacchi o metti in discussione qualche loro "certezza", vedi che vacillano e si agitano. Molti dimenticano che siamo su un'insignificante pianetino sperduto nell'infinito spazio dell'universo e che lo stesso premio nobel Rubbia ha ammesso che chissà quante civiltà popolano questo universo.

A parte te, Cuoghi e alcune persone che ho letto qui con molto piacere, non vedo chi altri restano. Il B.R.A.N.C.O.? Sì, un branco di imbecilli!
Ciao e...non impegnarti troppo per questo ng.
Non ne vale la pena.

--

"La fantasia è più importante della conoscenza."
Albert Einstein

Max NH.

From corso_marco@yahoo.it Sat Sep 27 11:18:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Ciò che è razionale è reale, ciò che è reale è razionale.
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 09:18:28 +0000 (UTC)

"Jeck" <gtettam@tin.it> wrote in message
news:pQTcb.170199\$R32.5461010@news2.tin.it

> Ciao Corso

ciao Jeck, questo tuo post mi è piaciuto davvero molto

> Ciò che è razionale e reale, sono tali solo sulla carta o
> se preferisci ... nella mente di colui che lo accetta come
> una gnosi assoluta.
ok , siamo d'accordo,
ma tieni presente che il concetto hegeliano di razionalità
non è statico, la stessa razionalità è una entità metafisica dinamica.
per farti un esempio, è pur razionale che due elettroni che vengono
"sparati via" in direzioni opposte da uno stesso atomo sappiano variare
la loro traiettoria in relazione l' uno all'altro.

> Quì sempre fra gli uomini la "ragione" resta un privilegio
> da ricercare leggendo il passato degli eventi.
che è esattamente il pensiero principe hegeliano.
sempre dal link dato nel post antecedente:
" Hegel afferma che la filosofia deve essere la coscienza critica
della realtà, poiché la filosofia viene sempre dopo i fatti,
non potrà mai essere interpretazione e fondamento di una realtà
già espressa: in sostanza, prima viene la realtà storico-politica,
poi, semmai, la sua interpretazione a posteriori." e quindi, aggiungo,
le speculazioni per definire i dettami della ragione.

> Tutto questo purtroppo o per fortuna non e' solo
> matematica... con quella ci si può contare solo i morti
(sgrat)

> e magari le date dei loro decessi ... ma la "ragione" ...
> Di quella oggi, possiamo solo azzardarci a riconoscere che
> forse ha sempre avuto torto, ma non per tutti ...
perdonami, nn ho capito il passaggio. ammetto di nn essere
un personaggio particolarmente acuto.

> Quale matematica potra' scinderne il numero ...
> Forse un'istituzione matematico/filosofica?
> Sicuramente Hegel ha amato gli uomini e molti avranno
> letto e fatto tesoro del suo pensato.
> Non contesto il suo pensiero cmq libero di viaggiare fra le
> menti di quello che egli definisce "lo spirito supremo"
> che sarebbero poi gli uomini presi come un tuttuno sociale
> in viaggio verso una evoluzione spirituale attraverso la
> ragione o cio' che e' reale magari da raggiungere.
bè, sì, ma in fondo , se tu oggi hai un atteggiamento empirista
nei confronti della realtà, lo devi alla filosofia hegeliana, mica

a cartesio (tanto per dirne uno). e sta sicuro che ce l' hai pure tu.
il pensiero, la radice determinista che anima l' anima (scusa il brutto
gioco di parole) del mondo oggi è hegeliano a tutti gli effetti.
ciò ovviamente non impedisce l' ipotizzare l' esistenza di cose
che attualmente vengono considerate irrazionali per il solo fatto
di non averne trovato la radice logica, la quale potrebbe benissimo
stravolgere il concetto statico di logica stessa
e razionalità che abbiamo oggi.

> Per un anarchico come mè (nessuna pretesa ovviamente
> per un qualsiasi confronto con nessuno), e' difficile accettare
> un concetto di realtà o di ragione perchè applicarlo alla
> propria veduta, è molto facile.
> Ma questo esula dall'essenza pura dell'uomo.
credo di aver capito che intendi dire "tutto è soggettivo, la realtà
(oggettiva) non esiste. se così è, permettimi di affermare che il
problema non avrebbe comunque senso porcelo. Se le esperienze
sensoriali siano in comune con quelle degli altri o siano solo tue,
personali, non conta; tanto non avresti mai la possibilità di provarlo.
next life, maybe, who knows..?

ciao, sei in gamba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From woodridge@libero.it Sat Sep 27 12:23:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 10:23:30 +0000 (UTC)

"Dr Feelgood" wrote:

> La luce e' il messaggero piu' veloce dell'universo. Non si puo' superare

"Antonio Bruno" replied:

>Scusami e perdonami per l'ardire, sai, ma non ne sono affatto così
>convinto!...;-)

"Goffredo Pierpaoli" replied:

> delle convinzioni di uno che di fisica ne sa meno di niente io, come
> fisico, non me ne potrei fare assolutamente nulla,
> ... Allora, hai qualche
> idea o qualche "convinzione" su come si possa diminuire la
> permeabilità magnetica e la costante dielettrica... del vuoto?

Attento, Goffredo.

Cio' che dici puo' condurre a un terreno... minato.

Riassumendo: le costanti che citi determinano l'indice di rifrazione n,

e se le diminuisce diminuisce anche n .

Poiche' la velocita' della luce in un qualsivoglia mezzo e' $v=c/n$, c (velocita' della luce nel vuoto) e' superabile solo se e' possibile ridurre n rispetto al vuoto.

E' questo il filo conduttore della tua provocatoria risposta, correggimi se sbaglio.

In realta', l'indice di rifrazione (come le costanti citate) e' funzione della frequenza dell'onda elettromagnetica che si propaga. Non nel vuoto, nel vuoto per tutte le frequenze n e' lo stesso, uguale a 1. Ma in mezzi materiali n e' funzione della frequenza.

Ebbene, puo' capitare in certi mezzi e per certe frequenze (e' un fenomeno... anomalo ma c'e') che sia $n<1$, e quindi $v>c$!! (per quella frequenza e in quel mezzo).

Naturalmente, cio' non contraddice l'affermazione di Feelgood, perche' questa e' solo la velocita' di fase di un'onda elettromagnetica, mentre cio' che determina la propagazione di un'onda elettromagnetica, quale segnale osservabile, e' la velocita' di gruppo, che invece e' sempre minore di c .

Insomma, il ragionamento fatto sopra e' "risolto" da questa elementare considerazione; inoltre, dirai, se uno davvero e' ignorante in fisica non si mettera' a discutere di certe sottigliezze.

E invece puo' essere il contrario. Proprio perche' ignorante in fisica o in qualsivoglia altra scienza, una persona puo' presentarti cose del genere trovate da qualche parte; e proprio perche' e' ignorante, vagli a spiegare una cosa tipo la distinzione tra velocita' di fase e velocita' di gruppo!!

Non ti sembri cosa da niente!

Non tanto in fisica (cui, non so perche', molti sono "allergici" piu' che ignoranti), ma in altre scienze capita spesso che, forti di informazioni parziali e ricchi di ingenue interpretazioni personali, persone tutt'altro che stupide si formino convinzioni errate e siano poi refrattarie a ogni ragionamento di approfondimento.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Sep 27 13:19:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sat, 27 Sep 2003 12:19:11 +0100

On Fri, 26 Sep 2003 23:55:17 +0000, Leonardo Serni wrote:

> caso degli Arcieri di Agincourt di Machen.

di Mons

Eugenio

P.S. Me la segno sul calendario! Ho corretto Leo!!

--

If at first you don't succeed, call in air support

From emiliano_rizzo@hotmail.com Sat Sep 27 13:30:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: se oggi avete voglia di fare 2 chiacchiere....

From: emiliano_rizzo@hotmail.com (Emiliano Rizzo)

Date: 27 Sep 2003 04:30:12 -0700

...mi trovate su www.chatzone.de al canale #it.ufologia

Emiliano

From xanderXANDER@nelbuio.net Sat Sep 27 13:32:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Antonio Bruno

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Sat, 27 Sep 2003 13:32:04 +0200

On Sat, 27 Sep 2003 08:41:12 GMT, "Max NH." <aol@hotmail.com> wrote:

>Non appena intacchi o metti in discussione
>qualche loro "certezza", vedi che vacillano e si agitano.

Un esempio a caso non guasterebbe.

>Molti dimenticano che siamo su un'insignificante
>pianetino sperduto nell'infinito spazio dell'universo

Quindi?

Questo automaticamente dimostra che i cerchi nel grano, le piramidi e i padelloni volanti siano di origine extraterrestre?

>e che lo stesso premio nobel Rubbia ha ammesso
>che chissà quante civiltà popolano questo universo.

Lo sa per certo?

Ha portato qualche pezza d'appoggio a questa affermazione?

Ma soprattutto era una affermazione o una opinione personale?

--

note to self: religion = wacky

www.iaciners.org

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Sep 27 13:37:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dimastrazione antibranco (ver.Stefano)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 27 Sep 2003 11:37:04 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:wI4db.351241\$IK4.11238644@twister1.libero.it...

> "Upuaut" ha scritto
> > Per il pagamento no.
> >
> > Cosa c'e' che non capisco?
>
> non ha versato la quota all'associazione.
> paga 'in natura' con la riparazione dei pc

Eh no, la quota la paga:

"Stefano, per gli amici "Stefanone", con nick Mbgiorge su Usenet, viene in
associazione (studio e sede con postazione telematica, *questa*) quasi tutti
i giorni con una media di tre ore circa al giorno.[...]
Paga la quota associativa e condivide i nostri interessi"

A.B. in Message-ID: gzAfa.9\$Jg1.338@news1.tin.it

From tides@ngi.it Sat Sep 27 13:46:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Curiose coincidenze
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 11:46:25 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:81bcb.152484\$R32.4984793@news2.tin.it...

>
> La risposta te la sei data da solo: Lovecraft ha scritto, in chiave
> fanta-horror, la verità che conosceva e che si tramanda all'interno delle
> logge segrete, essendo appunto, da generazioni, membro ad alti livelli
delle
> sette misteriche del rito egiziano risalente ai più antichi culti sumerici
e
> poi assiro-babilonesi.

Lucifero, il diavolo, al principio era un angelo, poi decaduto, un angelo
che per qualche ragione è stato associato al serpente. Secondo quanto è
scritto nella Bibbia, gli angeli si sarebbero uniti agli uomini, quindi
geneticamente compatibili immagino, e i discendenti non mi pare che vengano
descritti come aventi un aspetto rettiliforme. Perché si dovrebbe pensare
quindi che semplicemente il rettile sia, in questi riti, un semplice
simbolo?

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato

Acrobat Reader per leggere i pdf:

www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From tides@ngi.it Sat Sep 27 13:47:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Curiose coincidenze

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Sat, 27 Sep 2003 11:47:44 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:IMedb.129617\$hE5.4413540@news1.tin.it...

> descritti come aventi un aspetto rettiliforme. Perchè si dovrebbe pensare

> quindi che semplicemente il rettile sia, in questi riti, un semplice

> simbolo?

Ehm.. Perchè -non- si dovrebbe pensare..

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato

Acrobat Reader per leggere i pdf:

www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Sep 27 13:48:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Antonio Bruno

From: Mablung ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 27 Sep 2003 11:48:58 GMT

Max NH. ha scritto:

>Diego,certo che avete la faccia come il culo.

>Siete partiti con la storia dei maghi e maghelli

>per finire dove vi prudeva più il culo. Sull'ufologia!

>Forse non lo avete capito, ma gli unici ad essere

>poco credibili siete voi del (non)CICAP(iteunc...).

>Quello che Polidoro scrisse anni fa su un librucolo

>col faccione di nostradamus in copertina, è da galera.

>Se io avessi avuto un parente anche di quarto grado

>perito nel Triangolo delle Bermude, Polidoro sarebbe

>comparso dinanzi un giudice. L'unico ad essere fasullo

>è lui. E visto che tu sei della sua setta pseudo-scientifica

>informatevi meglio con chi ancora piange

>i parenti morti in quel tratto di mare, prima di scrivere

>CAZZATE!

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Sep 27 14:11:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Curiose coincidenze
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 27 Sep 2003 12:11:55 GMT

Giusi <tides@ngi.it> wrote:

> Lucifero, il diavolo, al principio era un angelo, poi decaduto, un angelo
> che per qualche ragione è stato associato al serpente.

Isaia 14:12-14

"Come mai sei caduto dal cielo, o Lucifero, figlio dell'aurora? Come mai sei stato gettato a terra, tu che calpestavi le nazioni? Tu dicevi in cuor tuo: "Io salirò in cielo, innalzerò il mio trono al di sopra delle stelle di Dio... salirò sulle sommità delle nubi, sarò simile all'Altissimo" Invece ti hanno fatto discendere nel soggiorno dei morti, nelle profondità della fossa."

In questo brano della Bibbia, dal quale ha preso il via il mito di Lucifero, si parla della caduta di Babilonia e del suo re Edel. Infatti il titolo del capitolo della Bibbia è "La morte del re di Babilonia".

E' lui che viene definito "Lucifero", che era il nome della stella del mattino (figlia dell'aurora), portatrice della luce del sole. Lucifero era quindi una specie di titolo onorifico che il re di Babilonia si era dato paragonandosi a quell'astro importantissimo per la cultura e i miti dell'epoca: Venere.

Da "I personaggi biblici" (Bruno Mondadori editore):

"Lucifero (lat. portatore di luce)

Antico nome della stella del mattino, designazione postbiblica del diavolo.

Il nome Lucifero è fatto risalire a un mito che parla della caduta di un essere celeste. La traduzione latina della Bibbia della Chiesa antica, la Volgata, lo impiega per rendere Isaia 14,12, dove peraltro si parla della scomparsa di Babilonia e del suo re Edel"

L'origine di questo mito potrebbe anche essere trovata nel mito greco di Fetonte e del Carro del Sole. Pare infatti che Fetonte, il "piccolo sole", simboleggiasse proprio la "stella del mattino" che sorge prima del Sole e sparisce quando il sole si alza (Karoli Kerenji "Gli dei e gli eroi della Grecia").

In questo caso la "caduta di Fetonte" si collegherebbe con la "caduta di Lucifero" perchè Lucifero, "portatore di luce", era il nome dato in altre storie mitiche alla stessa stella del mattino, il pianeta Venere.

Il mito di Lucifero=Angelo caduto si è sviluppato poi sulla base di quest'altro brano, questa volta tratto dall'Apocalisse di Giovanni:

Apocalisse 12:7

"E ci fu una battaglia nel cielo: Michele e i suoi angeli combatterono

contro il dragone. Il dragone e i suoi angeli combatterono, ma non vinsero, e per loro non ci fu più posto nel cielo. Il gran dragone, il serpente antico, che è chiamato diavolo e Satana, il seduttore di tutto il mondo, fu gettato giù; fu gettato sulla terra, e con lui furono gettati anche i suoi angeli"

In questo brano però non si parla di angeli diventati demoni.

Si parla solo di "Michele e i suoi angeli" e del "Dragone e i suoi angeli".

La parola Angelo, che è diventata per noi sinonimo di essere spirituale "aiutante" di Dio, anticamente definiva solo le entità intermedie tra l'umanità e gli dei (buoni o cattivi che fossero).

La mitologia angelica inoltre arriva alla religione ebraica, e poi cristiana, dalle antiche religioni mesopotamiche.

Nei reperti archeologici di quelle regioni infatti sono visibilissime quantità di esseri alati, intermediari tra la terra e il cielo.

[avvertenza per il consumatore: trattasi di materiale riciclato da altri precedenti messaggi inviati in IDM :-]

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 27 14:23:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 12:23:36 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:34ffd9a89fee8a5e568fa934e4127308.98204@mygate.mailgate.org...

> "Dr Feelgood" wrote:

> > La luce e' il messaggero piu' veloce dell'universo. Non si puo' superare

>

> "Antonio Bruno" replied:

> >Scusami e perdonami per l'ardire, sai, ma non ne sono affatto così

> >convinto!...;-)

>

> "Goffredo Pierpaoli" replied:

> > delle convinzioni di uno che di fisica ne sa meno di niente io, come

> > fisico, non me ne potrei fare assolutamente nulla,

> > ... Allora, hai qualche

> > idea o qualche "convinzione" su come si possa diminuire la

> > permeabilita' magnetica e la costante dielettrica... del vuoto?

>

> Attento, Goffredo.

> Cio' che dici puo' condurre a un terreno... minato.

Guarda, Woodridge, da tempo, ormai, ho smesso di pensare che il raziocinio obiettivo del Pierpaoli fosse almeno poco più di niente. L'arroganza con cui

si rivolge e me (e ad altri) è semplicemente pietosa.
Grazie per il contributo alla discussione.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Sep 27 14:30:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 27 Sep 2003 12:30:21 GMT

"Max NH." <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:I2cdb.128778\$HE5.4390289@news1.tin.it...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> > L'imbecillità del *branco* è proprio senza fine...;-)

>

> Guarda Antonio, io mi sono fatto un'idea di questa
> gente che frequenta il ng. Qui, tra professori falliti e
> ragazzini di provincia, rincoglioni e fumati di brutto
> a parte alcune persone veramente interessanti
> l'ambiente è frequentato da tipi che dell'ufologia non
> è che gliene importi poi tanto. Guarda cosa è successo
> nel 3ad sopra, non appena "mi sono permesso" di
> toccare un loro idolo (M.Polidoro). L'unica cosa
> che mi spiace e che di sicuro ho sbagliato è stato forse
> l'aver "mescolato" una persona colta e intelligente come
> Diego Cuoghi con le cazzate del CICAP. Ma per il resto
> non cambio una virgola. Il CICAP e i cicappini mi stanno
> letteralmente sulle palle. Sono solo FALLITI che cercano
> di riscattarsi perorando una causa che sanno a lungo
> andare perderanno, perchè l'ufologia non va confusa
> con il "mago Gabriel" (che oltretutto mi è simpatico).
> Il CICAP ha capito che la gente neanche li caga quando
> fanno le crociate sui maghetti di provincia e quindi cercano
> "onore" e "successo" sputtanando l'ufologia e i misteri
> del mondo. Ma cercano solo la loro autorealizzazione
> sperando che i riflettori dei media si accorgano di loro.
> Ho concluso che non vale la pena di continuare a freq.
> questo ng. Poche persone fanno interventi che possano
> rivestire un certo interesse. No, dicono le solite banalità
> e le solite cose, dal LORO punto di vista, "razionali".
> Ma è l' ARIDITA' che hanno dentro che li spinge
> a questo. Non appena intacchi o metti in discussione

- > qualche loro "certezza", vedi che vacillano e si agitano.
- > Molti dimenticano che siamo su un'insignificante
- > pianetino sperduto nell'infinito spazio dell'universo
- > e che lo stesso premio nobel Rubbia ha ammesso
- > che chissà quante civiltà popolano questo universo.
- >
- > A parte te, Cuoghi e alcune persone che ho letto qui
- > con molto piacere, non vedo chi altri restano. Il
- > B.R.A.N.C.O.? Si, un branco di imbecilli!
- > Ciao e...non impegnarti troppo per questo ng.
- > Non ne vale la pena.

Sì, Max, lo so... Ti quoto tutto appositamente perchè il tuo messaggio è indicativo di un fenomeno accaduto svariate e svariate volte: le persone intelligenti se ne scappano di qui! Ed il fatto che, restando io, mi debba sorbire il fio di questa verità accomunandomi in persone prive di intelligenza, lo accetto come una sorta di puntigliosa missione: meglio scemi soltanto che saccentoni arroganti *e* scemi!...

Persone in gambissima, studiosi, ufologi e ricercatori di vario tipo se ne sono scappati a gambe levate da questi NG infestati ed impestati da larve umane (leggi *branco*). Peccato. Ma io *resto*. Gli voglio rompere le palle fino alla morte per trangugiamento bile: per me è un divertimento.

Peccato che tu te ne vada... :-(

Ma sono abituato a fare il...Giovanno d'Arco...

E' stato un piacere conoscerti, come è sempre piacevole vedere chi si differenzia da certa feccia scienista, arrogante e cicappina. Su Cuoghi non hai capito un gran che, ma non importa: che sia intelligente non c'è dubbio, ma la sua intelligenza ha fatto un errore pietoso: vendersi ai cicappini o a chi come loro pensa. Ma lasciamo perdere Cuoghi, ognuno può avere le sue idee.

Auguri e...spero che tu ci ripensi! Fallo non per me, ma per la parte *sana* di IDU!... Altrimenti, buona fortuna nella vita reale, quella in cui certi *vermi* non hanno nemmeno il coraggio di alzare lo sguardo sull'interlocutore.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

 " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
 SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

- > "La fantasia è più importante della conoscenza."
- > Albert Einstein
- >
- > Max NH.
- >
- >

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Sep 27 14:30:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 27 Sep 2003 12:30:54 GMT

Max NH. wrote:

> per finire dove vi prudeva più il culo. Sull'ufologia!

Ah, dimenticavo, a proposito di CICAP e UFO...

Nel numero 47 di "Scienza e Paranormale" (gennaio-febbraio 2003) è pubblicato un articolo di cinque pagine firmato Alfredo Lissoni, del Centro Ufologico Nazionale, intitolato: "UFO, l'ipotesi extraterrestre".

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Sat Sep 27 14:35:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 27 Sep 2003 14:35:35 +0200

Max NH. wrote:

>

> A parte te, Cuoghi e alcune persone che ho letto qui

Fossi in Diego mi offenderei.

> con molto piacere, non vedo chi altri restano. Il
> B.R.A.N.C.O.? Sì, un branco di imbecilli!

Detto da te (e da Antonio) è veramente un complimento, e lo dico senza alcun sarcasmo.

> Ciao e...non impegnarti troppo per questo ng.

Guarda che Antonio mica ha un lavoro.

> Non ne vale la pena.

E poi la casa come la finisce?

Ciao
Nick

From fox_mulder82@infinito.it Sat Sep 27 14:52:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "fox mulder" <fox_mulder82@infinito.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 14:52:35 +0200

prova

From Albion@despammed.com Sat Sep 27 16:06:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 27 Sep 2003 14:06:41 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message
lfi9nvcn8ap02t1412fvdn1bbaejg95scl@L.Serni...
> Il coraggioso (coraggioso, si': io non ce la farei mai, a dire una roba
> simile in pubblico) autore di cotanta teoria e' indubbiamente scettico,
> o meglio: scettico nei riguardi dell'Ignoto; perche' per credere che un
> Chessna riesca a volare a rovescio per dieci minuti senza che il pilota
> se ne accorga (che so! Per quella strana sensazione data dal pranzo che
> ti ritorna a gola), bisogna avere il cervello a pile.

Disorientamento spaziale. Capita. A volte sono conviti di tirare la cloche
verso l'alto ma in realtà la spingo verso il basso. Scambiano la destra per
la sinistra e viceversa.
Sono fenomeni rari che capitano di notte.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Sep 27 16:06:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 27 Sep 2003 14:06:43 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9B0E7B.29A1%artepub@tin.it...

> Ossignore, questa storia qui è come quella della netiquette, non AVETE
> neanche un po' di pudore, accidenti! ci stiamo rispondendo a vicenda o no?
> quindi saremmo -nel caso- entrambi "flammati", peccato però che io abbia
> reagito a una tua falsa e offensiva affermazione e mi sia difeso
GIUSTAMENTE

> e CIVILMENTE; rileggiti il thread.

LOL

Sempre più cretino.

> > Infatti ti reputi intelligente mentre sei cretino.

>

> Sì, nel tuo mondo sottosopra.

Mentre il tuo è giusto?

Ti ricordo che credi che Arbello è unalieno.

> > Tutto quadra.

>

> Qual'è la tua? è ora di finirla, Albione, non ti crede più nessuno e forse

> forse neanche tu...

Io sento di credo che sei cretino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Sep 27 16:06:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 27 Sep 2003 14:06:44 GMT

Paolo Bolognesi <provaadindovinare@libero.it> wrote in message

Ei5db.350985\$Ny5.11164774@twister2.libero.it...

> Dopodichè sono stati sbattuti fuori.

> Il sottoscritto senza neppure aver postato mai nulla.

> Mi piacerebbe sapere da te il motivo di questa mia (e degli altri)

> espulsione.

> Grazie.

Anche arbel censore?

LOL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From peltio@twilight.zone Sat Sep 27 16:24:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL Triangolo...questo venerdì notte a Radio Popolare
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 27 Sep 2003 14:24:08 GMT

"Carlo Sabadin" ha scritto

>IL TRIANGOLO DEI BERMUDA
>UNA TRASMISSIONE NOTTURNA DI RADIO POPOLARE MILANO
>In onda ogni ultimo venerdì del mese dalle 00.45 alle 5.00 del mattino
>A cura del Sipovic e Gaucho

Bello.

Mi ha fatto ridere quando Lupo (chissà, forse uno del Branco) ha telefonato dicendovi che lo avevate annoiato a morte.
Vi ho lasciato intorno alle 4, per cui non so se si è finalmente riusciti a scoprire cosa è quel 'munz' dentro il dopobarba che le ha regalato quella signora.
Si e poi saputo?

Piuttosto, cosa voleva dire quell'ascoltatore che ha chiesto in e-mail come mai teodorani non abbia mai pubblicato su riviste 'canoniche', ma solo su 'riviste di settore'?
Che non ci sono sue pubblicazioni scientifiche relative a hessdalen su riviste peer-reviewed?

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Sat Sep 27 16:24:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 27 Sep 2003 14:24:08 GMT

"Woodridge" ha scritto

>> ... Allora, hai qualche
>> idea o qualche "convinzione" su come si possa diminuire la
>> permeabilità magnetica e la costante dielettrica... del vuoto?

>In realta', l'indice di rifrazione (come le costanti citate) e' funzione
>della frequenza dell'onda elettromagnetica che si propaga. Non nel
>vuoto,

beh. ma goffredo parlava proprio del vuoto.
e non a caso.

>nel vuoto per tutte le frequenze n e' lo stesso, uguale a 1. Ma
>in mezzi materiali n e' funzione della frequenza.
>Ebbene, puo' capitare in certi mezzi e per certe frequenze (e' un
>fenomeno... anomalo ma c'e') che sia $n < 1$, e quindi $v > c$!! (per quella
>frequenza e in quel mezzo).

perdiana. sicuro di non chiamarti cerenkov ? :)

>Insomma, il ragionamento fatto sopra e' "risolto" da questa elementare
>considerazione; inoltre, dirai, se uno davvero e' ignorante in fisica
>non si mettera' a discutere di certe sottigliezze.
>E invece puo' essere il contrario. Proprio perche' ignorante in fisica o
>in qualsivoglia altra scienza, una persona puo' presentarti cose del
>genere trovate da qualche parte; e proprio perche' e' ignorante, vagli a
>spiegare una cosa tipo la distinzione tra velocita' di fase e velocita'
>di gruppo!!

E pensare che antonio ha preso questo tuo post come una difesa nei suoi
confronti :]
non fraintende solo la fisica, dunque.

saluti,
Peltio

From sernil@tin.it Sat Sep 27 16:28:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 14:28:25 GMT

On Sat, 27 Sep 2003 12:19:11 +0100, "Eugenio Mastroviti"
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Fri, 26 Sep 2003 23:55:17 +0000, Leonardo Serni wrote:

>> caso degli Arcieri di Agincourt di Machen.

>di Mons

Agincourt. Il racconto e' "The Bowmen" e a volte lo chiamano "Gli Angeli
di Mons", ma nel testo originale si fa solo riferimento a...

In Germany, a country ruled by scientific principles, the Great General
Staff decided that the contemptible English must have employed shells
containing an unknown gas of a poisonous nature, as no wounds were

discernible on the bodies of the dead German soldiers.

But the man who knew what nuts tasted like when they called themselves steak knew also that St. George had brought his Agincourt Bowmen to help the English.

(<http://groups.google.com/groups?selm=lub74v4vjbi3tb0mc5q7bb94981ff9q1g9%40L.Serni>)

Leonardo (il mio post pero' citava la traduzione italiana, che ora vedo essere stata uno zinzino libera)

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From marlok3@tin.it Sat Sep 27 16:42:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 14:42:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:515bb.93358\$E5.3291187@news1.tin.it...

Scusa se non ti ho risposto prima ma il lavoro mi porta via parecchio tempo

>

> Le *svicolate* sono cazzate, non risposte pertinenti che mi ostino a
> ritenere certi scienziati in grado di dare. E poi, per l'ennesima volta,
> voglio precisare che io ho un grande rispetto per la scienza ma siccome so
> che è fatta di uomini e che ci sono uomini onesti ed altri no, io attacco
> solo quelli no, ovvero la parte malata della scienza. E sono sempre meno
> presuntuoso ed arrogante di chi, rispetto ad altre discipline, non vuole
> nemmeno ammettere che ci sia del vero e del rispettabile e bolla tutto e
> tutti con gli strali della più arrogante presunzione offensiva.

Ritieni che alcuni scienziati hanno le risposte o potrebbero trovarle???
e poi quello che dici sul fatto che esistono scienziati onesti e no e valido
per qualsiasi
altra categoria, le mele marce ci sono sempre e ovunque, ma vedi c'è una
piccola differenza che ti ostini a tralasciare
mentre nella scienza si può criticare la testardaggine di alcuni non si può
certo criticare il loro lavoro, che come ti ripeto a portato
a qualcosa, mentre invece nella vostra categoria non esiste niente di sicuro
di stabile, qualcosa di certo su cui si può realmente discutere
l'unica cosa che si può fare e solo ipotizzare, la tua arroganza sta nel
fatto di pretendere dalla scienza (o dagli scienziati) ciò che non ti può
dare non che non ti vuole dare.

>
> -----CUT-----

>
> Nessuno che dica che quel 10% è chiaro e spiegabile è un vero ufologo
> Questo sia ben chiaro. Coloro che dicono, fra gli scienziati, che esiste
> tale 10% è a metà strada per essere uno scienziato onorevole. Quelli che,
> oltre a questo primo passo, aggiungono che possono essere plausibili
ipotesi
> non ortodosse e sono disposti ad accettarle e ad esaminarle alla ricerca
di
> una conferma inoppugnabile senza sentirsi super uomini in difesa della
loro
> "superiorità" sono scienziati completi. Il resto, per me, è solo arrivismo
e
> grettezza.

MI fai un'esempio di un qualsiasi evento inspiegato e mi dici in che modo
vorresti fosse studiato?

>
> Il fuoco è "*tecnologia*". Io parlo di ben altro. Per farti un
> esempio...parlo dell' "anima del fuoco"...Cos'è? Si può dimostrare
> scientificamente l' "anima del fuoco"?... Ne riparlamo fra qualche
decennio
> o...alla prossima incarnazione...;-)
>

Fammene altri di esempi magari un pò più concreti e meno vaghi

> > Ma non ho intenzione di dilungarmi su questo argomento perchè,
> > > ne ho triste esperienza, sapreste rispondermi solo a battute
dozzinali.
> > >
> >
> > Risposte adeguate alle tue affermazioni
>
> Questa è arroganza allo stato puro. E' questo genere di atteggiamento che
mi
> tenta a troncare ogni ulteriore discussione. Ma, per il momento, resisto.
>

Se tu parti dal presupposto che parlare di un'argomento comporta una sicura
presa in giro a quello che dici, io lo considero un pregiudizio e siccome tu
ritieni che chi ti risponde sia gente piena di pregiudizi
allora vedi che la mia risposta sia giusta e non arrogante

> Ed io ti ho spiegato che: 1°- non giudico la *scienza* ma solo certi
> "scienziati"; 2°-non chi critica *me* ma chi critica in tal modo ciò in
cui
> credo.
>

Vada per gli scienziati, ma come si fa a non criticare quello in cui tu
credi visto

che è quello che scrivi?? da ciò si capisce che a te non piace essere criticato in nessun modo
ne personalmente ne in quello che scrivi, e ti ripeto questo non è un'atteggiamento da ricercatore.

>
> Ti rispondo citando l'amico Pavel in altro 3d: magari le sue parole compiono
> il miracolo di aprirti (benevolmente) la zucca:
> "Quello che andrebbe rivisto sono i canoni della scienza ufficiale per
> raccogliere le prove, questo perché spesso vi sono delle pretese di
> forma che per indagare certi tipi di fenomeni sono impossibili da tenere
> e se dovessi fare un paragone sarebbe come se avessi un'automobile con
> lo sterzo volutamente bloccato obbligandomi a percorrere solo strade
> dritte, invece semplicemente sbloccando lo sterzo potrei percorrere
> anche delle curve, tuttavia tutti si rifiutano di sbloccare lo sterzo.
> E' l'unica cosa che io personalmente contesto alla scienza ufficiale e a
> coloro che la sostengono per partito preso su questo ng. Una posizione
> tanto sensata quanto razionale sarebbe invece riconoscere i limiti che
> la scienza ha e sapere quando è fuori luogo pretendere di applicarla ai
> casi della vita."
>

Cosa vi manca a voi, per poter studiare tali fenomeni, che la scienza ha??
non sei obbligato a percorrere quel percorso
in modo dritto, i freni funzionano scendi e ti fai un'altra strada a piedi,
poi però bisogna dimostrare che percorso si è fatto.
Non riesco a capire in che modo vi mette i bastoni tra le ruote la scienza,
e poi se è vero che sono solo alcuni, perché non ti rivolgi agli altri
quelli
"seri"?

> -----CUT-----
>
> Palle. Io reputo la scienza composta sia da uomini che da aborti. I primi
> sono scienziati, i secondi sono i parassiti della scienza. Il dramma è
che,
> spesso, hanno spauto sfruttare bene il metodo scientifico ai fini delle
> proprie grettezze. Quelli come te, invece, considerano noi "furrafoli"
tali
> solo perché dimostriamo di avere quell'intuito che, per ignoti motivi, vi
> difetta dalla nascita. E uno scienziato senza intuito è un ben misero
> scienziato...
>

Io non considero fuffaroli chi dimostra di aver intuito, ma considero
fuffaroli chi non dimostra che quel suo intuito sia giusto.

>
> No, perché se la fantasia è stata usata correttamente avrà trovato il modo
> di "piegare" ma non di *spezzare* il metodo scientifico. Quest'ultimo non
è

- > un inamidata entità a cui il nostro pensiero deve sottostare come uno
- > schiavetto ma solo un parametro per valutarne l'applicabilità a ciò che si
- > spera di poter spiegare. Se non ci si riesce tramite il metodo scientifico,
- > questo non comporta, automaticamente, che i fatti inspiegati decadono come
- > tali, cioè come *fatti* nè, tantomeno, che si debba relegarli nel mondo
- > della fuffa o della truffa tanto per mettersi a posto la coscienza e
- > sentirsi meno falliti.
- >

Io continuo a vedere nelle tue parole solo una gran voglia di farsi accettare dalla scienza, mi sa che tu hai un conflitto interno da una parte critichi certa scienza perche non prende in considerazione le vostre ipotesi, dall'altra vuoi che la scienza studi quei casi, non nei metodi in cui loro son abituati ma con altri che neanche tu sai, ti devi decidere o te ne sbatti di loro e vai avanti per la tua strada, senza chiedere niente a loro, o ti adatti ai loro metodi e gli provi quello che tu ritieni sia palusibile.

- >
- > Figuracce? Noi?... Prova a leggere questo sito:
- > <http://digilander.libero.it/cspbologna/csp-new1/speciali/speciali.htm> Non
- > dico che ti convincerà di molto ma, forse, ti insinuerà il sospetto della
- > portata dell' *ignoranza* di chi la pensa come te in merito a certe
- > tematiche...
- >

Purtroppo non ho molto tempo, ma mi prometto di leggerlo

- >
- > Quelli che io definisco *luoghi comuni* sono gli UFI di Capodanno ed i
- > "manihini" di Rosswell; sono i fulmini globulari nei campi di grano
- > inglesi
- > e i prestigiatori che promettono premi che **mai** elargiranno.
- >

Come fai a essere sicuro che non verranno mai elargiti quei premi, ne hai una diretta o indiretta esperienza e se sì me la potresti esporre, ti ricordo che anche io ho studiato e fatto per un pò di anni il prestigiatore e non ho mai trovato nessun caso che non sia spiegabile concretamente.

- >
- > Troppo comodo, mio bellimbusto, aspettarsi tutto dagli altri vegetando sui
- > propri pregiudizi! Sbandierare i mascalzoni per evitare di affrontare
- > tematiche scomode che, con questi ultimi, non hanno nulla a che vedere se
- > non il triste destino di vedersi accomunati per ignoranza ed un fenomeno
- > culturale *degenerativo*, è un'altra dimostrazione della vigliaccheria
- > tipica degli scienziati ottusi o degli scienziati fanatici. Se per voi la
- > verità sta tutt'anni programmi "satirici" che in realtà, inseguono solo
- > l'audience come le buffonate giornalistiche dei cosiddetti "cani

assassini"

- > di questi giorni, vivi pure sereno e beota nelle tue certezze. Rattristati
- > pure sentendoti una specie di paladino dei deboli e degli indifesi nel
- > vedere i cialtroni televisivi alla Wanna marchi ma *non permetterti di dire
- > che essi fanno parte del paranormale*!
- >

A parte il fatto che sono loro a dire che fanno parte del paranormale, per cui per maggior motivo dovresti prendertela con loro, ma gente come voi in questo campo non può denunciare nessuno di loro, solo perché e come denunciare se stessi, perché prove e ti ripeto all'infinito PROVE voi non ne avete ma neanche una briciola. e neanche le andate a cercare aspettate che vi piovano dal cielo, in uno dei tuoi ultimi post che ho letto hai detto che studi questi fenomeni da 37 anni, allora ti chiedo, a parte la convinzione che alcuni scienziati siano "saccenti padroni del sapere" dove ti hanno portato i tuoi studi?, fino ad adesso qui io ho visto solo tue ipotesi (perlopiù smontate) ma a qualcosa di concreto sei arrivato e se sì, perché non lo scrivi qui, se non anche tu sei qui solo per fare il pirla e dare fiato alle trombe.

Marlok

- > --
- > Antonio Bruno
- > <http://www.associazionegraal.tk/>
- > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
- > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
- > -----
-
- > " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
- > SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
- > Johann Wolfgang Goethe
- >
- >
- >

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Sep 27 16:48:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Futura CHAT per cerebrolesi?..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 16:48:13 +0200

"Antonio Bruno"

> L'imbecillità del *branco* è proprio senza fine...;-)

mentre l'imbecillità di Antonio Bruno ha la potenza del continuo.
Continui infatti a fingere di non sapere che ciò su cui si è discusso è
l'uso cialtronesco che tu hai fatto dell'account intestato a Mbgiorge.
Questo e null'altro. Fingendo di non leggere quel che ti si dice continui
tra l'altro a comportarti da cialtrone. Bravo.

ciao
Giancarlo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Sep 27 16:52:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 27 Sep 2003 14:52:43 GMT

Paolo Bolognesi ha scritto:

>Mi piacerebbe sapere da te il motivo di questa mia (e degli altri)
>espulsione.

forse perchè ragionate con la vostra testa ?

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Sep 27 17:07:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 27 Sep 2003 17:07:10 +0200

> Io sento di credo che sei cretino.

rotfl

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Sep 27 17:13:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 27 Sep 2003 17:13:18 +0200

> Marlok

complimenti

quoto tutto quello che hai scritto

From viandante_smarrito@yahoo.it Sat Sep 27 17:23:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: il sito di sentistoria ?!

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Sat, 27 Sep 2003 15:23:51 +0000 (UTC)

...il sito di sentistoria.it ???

ditemi che è solo in restaurazione...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Sat Sep 27 17:28:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 27 Sep 2003 15:28:01 GMT

Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in message
bl492t\$7u7gm\$1@ID-204847.news.uni-berlin.de...

> > Io sento di credo che sei cretino.

>

> rotfl

Ecco!

Adesso il cretino penserà che è il branco che si sta radunando.

Che abbiamo organizzato tutto su #misteri.

E cretinate varie.

Questa è un profezia che sento di credo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Sep 27 17:35:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 17:35:45 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:UPgdb.352411\$IK4.11284128@twister1.libero.it...

>
> Paolo Bolognesi <provaadindovinare@libero.it> wrote in message
> Ei5db.350985\$Ny5.11164774@twister2.libero.it...
>
> > Dopodichè sono stati sbattuti fuori.
> > Il sottoscritto senza neppure aver postato mai nulla.
> > Mi piacerebbe sapere da te il motivo di questa mia (e degli altri)
> > espulsione.
> > Grazie.
>
> Anche arbel censore?
> LOL

Bisognerebbe che Arbel ci desse delle spiegazioni in merito...

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!
www.mystero.too.it
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Sep 27 17:36:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 27 Sep 2003 17:36:55 +0200

> Che abbiamo organizzato tutto su #misteri.

dev'essere telepatia perchè ho frequentato #misteri solo un paio di volte in
vita mia

oddio, ma allora anch'io ho dei poteri o___O
potrei che so' mettermi a scrivere su un ng a caso...

From vilandra@tiscali.it Sat Sep 27 17:42:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 15:42:42 GMT

"Michael H.V." <giordal1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:bl05j8\$t30\$1@news.newsland.it...

> Don't Worry, be Happy.
> Sotto un altro cielo è il futuro.

non vedo l'ora...

a presto MHV

vilandra

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Sep 27 18:18:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 27 Sep 2003 16:18:51 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Ei5db.350985\$Ny5.11164774@twister2.libero.it...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:4NUcb.124436\$hE5.4246037@news1.tin.it...
> >
> > Per lo stesso motivo per cui anche Sabadin stesso, Luigi Drago, Paolo
> > Bolognesi,
> > hanno frequentato in tempi
> > diversi AVdL,
>
> Dopodichè sono stati sbattuti fuori.
> Il sottoscritto senza neppure aver postato mai nulla

Io non ti ho buttato fuori, infatti il tuo nome non è tra gli esclusi,
non vorrei che per sbaglio ti fossi buttato fuori da solo, infatti chi esce
e si cancella dai gruppi non risulta tra gli esclusi e tu infatti non ci sei
anche se in effetti non risulti più iscritto.
Se vuoi puoi rientrare quando vuoi, tu infatti sei estraneo a tutta questa
storia.

> Mi piacerebbe sapere da te il motivo di questa mia (e degli altri)
> espulsione.

di te ho già detto, per quello che riguarda gli altri, lo sanno benissimo,
chiedilo a loro, ma se poi vuoi saperlo anche da me in pvt, non ho certo
problemi a parlatene.

A.RB.EL

From artempub@tin.it Sat Sep 27 18:29:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 16:29:40 GMT

In 50idb.352637\$IK4.11292502@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 27-09-2003 17:28 ha scritto:

- > Ecco!
- > Adesso il cretino penserà che è il branco che si sta radunando.
- > Che abbiamo organizzato tutto su #misteri.
- > E cretinate varie.
- > Questa è un profezia che sento di credo.

Sei proprio un tristissimo imbecille.

apostolo

From mark@libero.it Sat Sep 27 19:52:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "Comandante Mark" <mark@libero.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 17:52:58 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:Sdidb.179140\$R32.5732750@news2.tin.it...

- >
- > "Michael H.V." <giordal1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
- > news:bl05j8\$t30\$1@news.newsland.it...
- >
- > > Don't Worry, be Happy.
- > > Sotto un altro cielo è il futuro.
- >
- > non vedo l'ora...
- >
- >
- > a presto MHV
- >
- > vilandra
- >

Spero che ritroverai la serenità che cerchi, certo che seguendo le falsità
di Arbel, ne sarai contagiata ancora, e questa tua falsità arbelliana sarà
manifesta ovunque tu andrai, ricorda che le esperienze devono servire, ma mi
sa tanto che ricadrà negli stessi errori, e di questo sono veramente

dispiaciuto sembri una così cara ragazza.

Ciao

From blake13@inwind.it Sat Sep 27 21:56:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Smentita, poi hai risposto..[Era: Cosa ti è successo Marco Corso?]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 21:56:11 +0200

Quello contro gli X-Men.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Sep 27 22:37:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 27 Sep 2003 21:37:15 +0100

On Sat, 27 Sep 2003 14:28:25 +0000, Leonardo Serni wrote:

> steak knew also that St. George had brought his Agincourt Bowmen to

Bollocks.

Lo sapevo, troppo bello per essere vero...

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From aol@hotmail.com Sat Sep 27 23:53:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "Max NH." <aol@hotmail.com>
Date: Sat, 27 Sep 2003 21:53:58 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:
> E poi la casa come la finisce?

Solo un pezzo di merda come te poteva dire certe cose.
Sei solo merda tu e tutta la cricca del branco.
Andate a pigliarvela nel culo tu e tutto il tuo clan di bastardi.
Addio, cesso dalla forma umana!!!

--
"La fantasia è più importante della conoscenza."
Albert Einstein

From Albion@despammed.com Sat Sep 27 23:55:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 27 Sep 2003 21:55:55 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9B870F.29C3%artepub@tin.it...

> Sei proprio un tristissimo imbecille.

Ti stai guardando allo specchio?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From peltio@twilight.zone Sun Sep 28 00:01:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 27 Sep 2003 22:01:35 GMT

"Max NH." ha scritto

>Solo un pezzo di merda come te poteva dire certe cose.
>Sei solo merda tu e tutta la cricca del branco.
>Andate a pigliarvela nel culo tu e tutto il tuo clan di bastardi.
>Addio, cesso dalla forma umana!!!

Ehi, nick ! 'cesso dalla forma umana' non è male.
Meglio di segratino livoroso, no?

Peccato che sia venuto da questo nobile conte e non, invece, dal Sommo
Vate(r).

saluti,
Peltio
(carne andata a male che non è buona nemmeno per i cani)

From nickblaster@despammed.com Sun Sep 28 00:17:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 00:17:43 +0200

Peltio wrote:

>
> Ehi, nick ! 'cesso dalla forma umana' non è male.
> Meglio di segratino livoroso, no?

Uhm...

> Peccato che sia venuto da questo nobile conte e non, invece, dal Sommo
> Vate(r).

Su questo non ho dubbi. Meglio un 'segratino livoroso' dal Sommo Vate(r) che un 'cesso dalla forma umana' da un pirla qualunque.

Ciao
Nick che comincia ad avere l'imbarazzo della scelta <http://snurl.com/2hpu>

From nickblaster@despammed.com Sun Sep 28 00:19:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 00:19:12 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0038_01C38556.2477AB90
Content-Type: text/plain;
 charset="Windows-1252"
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Max NH. wrote:

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:
>> E poi la casa come la finisce?
>
> Solo un pezzo di merda come te poteva dire certe cose.

Quali in particolare?
Non mi pareva di essere stato così' tremendo.

> Sei solo merda tu e tutta la cricca del branco.

Escluso Diego, nè!

> Andate a pigliarvela nel culo tu e tutto il tuo clan di bastardi.

Eheheh!

> Addio, cesso dalla forma umana!!!

Sempre meglio che uomo dalla forma di cesso, o no?

Comunque per tutto il tuo post, veramente da sganasciarsi!

Ciao

Nick

-----=_NextPart_000_0038_01C38556.2477AB90

Content-Type: image/gif;

name="lol.gif"

Content-Transfer-Encoding: base64

Content-ID: <003301c38545\$60ebce50\$310e2c01@asuslk8410>

R0lGODlhDwAPAJECAAAAAP//AAAAAACH/C05FVFNDQVBFMi4wAwEAAAh+QQFCgACACwAAAAA
A

DwAPAAAENFBICWqdWNTA+cVAJ3pTOI4A5ZnB1mpebM7sKbr2Xectbf0kH/AFW1k6KVUuWdp9Mppf
JgIAIfkEBQoAAgAsAwADAAkABgAABBNQACDqlCFQkHkNAhhWZGmWU6pGADs=

-----=_NextPart_000_0038_01C38556.2477AB90

Content-Type: image/gif;

name="smile.gif"

Content-Transfer-Encoding: base64

Content-ID: <003401c38545\$60ebce50\$310e2c01@asuslk8410>

R0lGODlhDwAPAJEBAAAAAL+/v///AAAAACH5BAEAAAEALAAAAAAPAA8AAAIujA2Zx5EC4WIgWnnq
vQBJLTyhE4khaG5Wqn4tp4ErFnMY+Sll9naUfGpkFL5DAQA7

-----=_NextPart_000_0038_01C38556.2477AB90--

From provaadindovinare@libero.it Sun Sep 28 00:25:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@libero.it>

Date: Sat, 27 Sep 2003 22:25:48 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:LLidb.179331\$R32.5739761@news2.tin.it...

>

> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:Ei5db.350985\$Ny5.11164774@twister2.libero.it...

> >

> > "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> > news:4NUcb.124436\$hE5.4246037@news1.tin.it...

> > >

> > > Per lo stesso motivo per cui anche Sabadin stesso, Luigi Drago, Paolo

> > > Bolognesi,

> > > hanno frequentato in tempi

> > > diversi AVdL,

> >
> > Dopodichè sono stati sbattuti fuori.
> > Il sottoscritto senza neppure aver postato mai nulla
>
> Io non ti ho buttato fuori, infatti il tuo nome non è tra gli esclusi,
> non vorrei che per sbaglio ti fossi buttato fuori da solo, infatti chi
esce
> e si cancella dai gruppi non risulta tra gli esclusi e tu infatti non ci
sei
> anche se in effetti non risulti più iscritto.

Io non ho fatto proprio nulla.
Sono ancora iscritto agli altri gruppi, infatti.

> Se vuoi puoi rientrare quando vuoi, tu infatti sei estraneo a tutta questa
> storia.

Dato che non mi sono cancellato da solo, e ritengo di essere stato
buttato fuori, no, grazie.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!
www.mystero.too.it
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From nstlva@tin.it Sun Sep 28 00:35:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 22:35:39 GMT

"Nickblaster"

Sta a vedere che i crops li fanno gli alieni usando degli attrezzi per la
detartrasi. :-)

Ciao
Nick

"massivan"

A fare i crop veri sono delle sfere:
c'è un video, chiedi a gmedail@rtl.it

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 28 00:50:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 22:50:47 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Rlhdb.178888\$R32.5722650@news2.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> news:515bb.93358\$E5.3291187@news1.tin.it...
>
>
> Scusa se non ti ho risposto prima ma il lavoro mi porta via parecchio
tempo

Figurati! Non è che mi dispero se mi vedo *graziato* dal dover lavorare di
trivella un'ennesima volta con teste di marmo come la tua!...;-)

> > Le *svicolate* sono cazzate, non risposte pertinenti che mi ostino a
> > ritenere certi scienziati in grado di dare. E poi, per l'ennesima volta,
> > voglio precisare che io ho un grande rispetto per la scienza ma siccome
so
> > che è fatta di uomini e che ci sono uomini onesti ed altri no, io
attacco
> > solo quelli no, ovvero la parte malata della scienza. E sono sempre meno
> > presuntuoso ed arrogante di chi, rispetto ad altre discipline, non vuole
> > nemmeno ammettere che ci sia del vero e del rispettabile e bolla tutto e
> > tutti con gli strali della più arrogante presunzione offensiva.
>
>
> Ritieni che alcuni scienziati hanno le risposte o potrebbero trovarle???

Ritengo che alcuni scienziati abbiano l'intelligenza per capire (o intuire)
la strada giusta per giungere a quelle risposte che gli altri, quelli
orbati non raggiungeranno mai. Li riconosci dal fatto che la scienza
ufficiale li mette quasi subito al bando tacciandoli di ogni genere di
turpitudine psicomorale.

> e poi quello che dici sul fatto che esistono scienziati onesti e no e
valido
> per qualsiasi
> altra categoria, le mele marce ci sono sempre e ovunque,

Non sembra che scienziati, cicappini & co. ne siano molto convinti...

ma vedi c'è una

- > piccola differenza che ti ostini a tralasciare
- > mentre nella scienza si può criticare la testardaggine di alcuni non si può
- > certo criticare il loro lavoro, che come ti ripeto a portato
- > a qualcosa,

Mah...il lavoro di chi è testardo conduce solo nella direzione in cui va la sua testardaggine. Non vedo una grande ampiezza di orizzonti in chi mette la sua scienza, la sua intelligenza ed il suo impegno al servizio dei suoi pregiudizi.

mentre invece nella vostra categoria non esiste niente di sicuro

- > di stabile, qualcosa di certo su cui si può realmente discutere
- > l'unica cosa che si può fare è solo ipotizzare, la tua arroganza sta nel
- > fatto di pretendere dalla scienza (o dagli scienziati)ciò che non ti può
- > dare non che non ti vuole dare.

Mi dispiace che tu sia così catastroficamente lontano dalla verità...Mi dispiace per te, eh...Ci sono più cose sicure in tanti studi seri e profondi in parapsicologia ed in ufologia di quante parziali verità esistono nella *tua* scienza-armatura nella quale ti rannicchi per paura compulsiva del nuovo. Che, poi, certa scienza e certi scienziati *non mi vogliono* dare risposte non ho dubbi. E' sul *non potere* che ne sollevo, invece, a caterve. Ma questa differenza è già oltre la tua portata, temo...

> > -----CUT-----

- >
- > MI fai un'esempio di un qualsiasi evento inspiegato e mi dici in che modo
- > vorresti fosse studiato?

Siamo in un NG di UFOLOGIA, giusto? Peccato che il branco di inetti fanfaroni che lo impestava abbia fatto scappare tanti ufologi o, semplicemente, persone serie e studiosi in gamba! Basterebbe uno di essi per tenerti un'intera giornata seduto col culo su una sedia ad elencarti eventi ufologici inspiegati. Poi, potresti fare la stessa cosa io in campo "misteriosofico" e parapsicologico. Potresti, ma non mi sognerei nemmeno di sprecare tante ore della mia vita.

- > > Il fuoco è "*tecnologia*. Io parlo di ben altro. Per farti un
- > > esempio...parlo dell' "anima del fuoco"...Cos'è? Si può dimostrare
- > > scientificamente l' "anima del fuoco"?... Ne ripariamo fra qualche
- > > decennio
- > > o...alla prossima incarnazione...;-)
- > >
- >
- > Fammene altri di esempi magari un pò più concreti e meno vaghi

La "vaghezza" è spesso l'accusa alibi dei pigri d'intelletto. Siamo inseriti in un universo di eventi che non si possono spiegare scientificamente, almeno con *questa* scienza. Non ho nessun interesse ad aprirti io gli occhi e tu non puoi nemmeno accusarmi di evitarti spiegazioni perchè come tutti i prevenuti, tu non fai domande vere: tu cerchi di impormi le tue risposte. E io lo capisco.

-----CUT-----

- > Se tu parti dal presupposto che parlare di un'argomento comporta una sicura
- > presa in giro a quello che dici, io lo considero un pregiudizio e siccome tu
- > ritieni che chi ti risponde sia gente piena di pregiudizi
- > allora vedi che la mia risposta sia giusta e non arrogante

Tu confondi pregiudizio con *esperienza* E, direi anche, TRISTE esperienza mia e di tantissime persone che si sono sempre scontrate con chi non voleva proprio nessuna spiegazione, in realtà, ma solo appigli per affermare la propria arroganza. Mi domandi cos'è l'anima del fuoco? Bene, la mia *esperienza* mi dice che non posso spiegarlo a gente che, come te, è persuasa di interloquire con poveri fessi o astuti ciarlatani. Tempo perso. Questo non toglie affatto consistenza all'anima del fuoco che se ne frega di fenomeni di passaggio come le *inceppature del pensiero umano* che molti rappresentano.

- > > Ed io ti ho spiegato che: 1°- non giudico la *scienza* ma solo certi
- > > "scienziati"; 2°-non chi critica *me* ma chi critica in tal modo ciò in
- > cui
- > > credo.
- > >
- >
- > Vada per gli scienziati, ma come si fa a non criticare quello in cui tu
- > credi visto
- > che è quello che scrivi?? da ciò si capisce che a te non piace essere
- > criticato in nessun modo
- > ne personalmente ne in quello che scrivi, e ti ripeto questo non è
- > un'atteggiamento da ricercatore.

Intanto, mi permetto di segnalarti che scrivi in un modo alquanto confuso e raffazzonato. Passi per la totale mancanza di accenti ma la composizione stessa delle frasi è contorta e tutt'altro che lineare. Vabbè, detto questo, non sta a me ne ad uno che, come te, crede di capire tutto e tutti al volo dire se mi piace o meno essere criticato. Io amo discutere ed essere contraddetto anche pesantemente da persone intelligenti e rispettose. Tu, almeno la seconda dote, non la dimostri minimamente. E tantomeno questo è un atteggiamento da ricercatore...

-----CUT-----

- > Cosa vi manca a voi, per poter studiare tali fenomeni, che la scienza ha??
- > non sei obbligato a percorrere quel percorso
- > in modo dritto, i freni funzionano scendi e ti fai un'altra strada a piedi,

Ed è proprio quello che facciamo, da parecchio tempo.

- > poi però bisogna dimostrare che percorso si è fatto.

Ahahahah... sei candido nella tua parzialità! Non so se ci fai o ci sei nel

non comprendere e non vedere che chi ha il coltello dalla parte del manico accetta e cancella i percorsi che più gli piacciono. Potrei sbatterti in faccia mille percorsi. Non ne vedresti uno.

- > Non riesco a capire in che modo vi mette i bastoni tra le ruote la scienza,
- > e poi se è vero che sono solo alcuni, perché non ti rivolgi agli altri
- > quelli
- > "seri"?

E credi che non lo si faccia? Chi o cosa ti fa supporre che ci accontentiamo degli arroganti limiti di scienziati orbi?...
Non preoccuparti che, almeno, un po' di discernimento fra *veri* uomini di scienza e fantozzi...ops, *fantocci* del sapere lo abbiamo sviluppato!...

-----CUT-----

- > Io non considero fuffaroli chi dimostra di aver intuito, ma considero
- > fuffaroli chi non dimostra che quel suo intuito sia giusto.

Io non considero arrogante chi mi dimostra che il mio intuito è sbagliato, ma considero arrogante chi non me lo dimostra.

-----CUT-----

- > Io continuo a vedere nelle tue parole solo una gran voglia di farsi
- > accettare dalla scienza, mi sa che tu hai un conflitto interno
- > da una parte critichi certa scienza perché non prende in
- > considerazione le vostre ipotesi, dall'altra vuoi che la scienza studi quei
- > casi, non nei metodi in cui loro sono abituati ma con altri che neanche tu
- > sai, ti devi decidere o te ne sbatti di loro e vai avanti per la tua strada,
- > senza chiedere niente a loro, o ti adatti ai loro metodi e gli provi
- > quello che tu ritieni sia palusibile.

Macché! Se ho un conflitto interno è quello intestinale che mi provoca la lettura di saccenti boriosi e presuntuosi come certe mie conoscenze. Andando più sul sottile, ho il conflitto di non sapermi rispondere sul perché sto ancora qua a parlare cinese a chi non sa nemmeno la sua lingua (in senso metaforico). Per la mia vita, le mie conquiste di conoscenza e di spirito, quello che riconosce o meno la scienza ufficiale mi frega meno di uno sguizzo di moscerino. Ma ho il torto di vedere con obbrobrio ed aberrazione tutto ciò che ostacola la conoscenza della verità per spirito oscurantista. Non ho nessuna voglia di dimostrare ciò che io ritengo *plausibile* ad una scienza che inscatola il plausibile, anzi, che spesso le nega il diritto d'esistenza.

- > >
- > > Figuracce? Noi?... Prova a leggere questo sito:
- > > <http://digilander.libero.it/cspbologna/csp-new1/speciali/speciali.htm>
- Non
- > > dico che ti convincerò di molto ma, forse, ti insinuerò il sospetto della
- > > portata dell' *ignoranza* di chi la pensa come te in merito a certe

> > tematiche...

> >

>

> Purtroppo non ho molto tempo, ma mi prometto di leggerlo

Bene. Ma non ho molte speranze, ugualmente...:-(

> > Quelli che io definisco *luoghi comuni* sono gli UFI di Capodanno ed i

> > "manihini" di Rosswell; sono i fulmini globulari nei campi di grano

> inglesi

> > e i prestigiatori che promettono premi che **mai** elargiranno.

> >

>

> Come fai a essere sicuro che non verranno mai elargiti quei premi, ne hai una

> diretta o indiretta esperienza

> e se sì me la potresti esporre, ti ricordo che anche io ho studiato e fatto

> per un pò di anni il prestigiatore

> e non ho mai trovato nessun caso che non sia spiegabile concretamente.

Tu supponi onestà in chi vede solo truffe nel mondo? Auguri! Il mondo non è solo prestidigitazione e l'universo conosce più trucchi di mille Rendi.

Rattristati

> > pure sentendoti una specie di paladino dei deboli e degli indifesi nel

> > vedere i cialtroni televisivi alla Wanda Marchi ma *non permetterti di

> dire

> > che essi fanno parte del paranormale*!

> >

>

> A parte il fatto che sono loro a dire che fanno parte del paranormale,

Embè? Anche il CICAP dice che rappresenta la scienza!...

> per cui per maggior motivo dovresti prendertela con loro,

E credi che non lo faccia?... Altro pregiudizio errato, cannato miseramente.

> ma gente come voi in questo campo non può denunciare nessuno di loro, solo

> perché e come denunciare se stessi,

Stai insultandomi e finisco così di leggerti. Però, prima di plonkarti, però, mi voglio togliere il piacere sano e genuino di mandarti affanculo.

PLONK

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 28 01:02:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 01:02:58 +0200

"Max NH."

- > Solo un pezzo di merda come te poteva dire certe cose.
- > Sei solo merda tu e tutta la cricca del branco.
- > Andate a pigliarvela nel culo tu e tutto il tuo clan di bastardi.
- > Addio, cesso dalla forma umana!!!

scommetto che oggi hai più brufoli del solito.

From orbi.uan@kenobi.it Sun Sep 28 01:05:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: orbi.uan@kenobi.it (Un lurkatore orbato)
Date: Sat, 27 Sep 2003 23:05:01 GMT

Il 28 Set 2003, 00:50, mentre si nascondeva un palantir sotto l'ascella,
"Antonio Bruno" ha scritto:

- > Mah...il lavoro di chi è testardo conduce solo nella direzione in cui va
la
- > sua testardaggine.

Questa è papabile come sign.

- > Non vedo una grande ampiezza di orizzonti in chi mette la
- > sua scienza, la sua intelligenza ed il suo impegno al servizio dei suoi
- > pregiudizi.

Embè, quelli "ampi di vedute", l'impegno lo mettono nell' arriccia' i muri
della tu' villa, no? :-)))))

(e, dispettosamente, sono il Salta)
Ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Albion@despammed.com Sun Sep 28 01:05:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 27 Sep 2003 23:05:58 GMT

Paolo Bolognesi <provaadindovinare@libero.it> wrote in message
M7odb.353284\$Ny5.11255138@twister2.libero.it...

> > Se vuoi puoi rientrare quando vuoi, tu infatti sei estraneo a tutta
questa
> > storia.
>
> Dato che non mi sono cancellato da solo, e ritengo di essere stato
> buttato fuori, no, grazie.

Con Paolo ho flammato ampiamente. Ma chissà perchè credo a lui e non ad
arbel.

Misteri della vita.

Poi arbel. LA gente non è tutta cretina come il tuo apostolo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it Sun Sep 28 01:12:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it (Il Salta)
Date: Sat, 27 Sep 2003 23:12:55 GMT

Il 28 Set 2003, 01:02, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:

> scommetto che oggi hai più brufoli del solito.

non ti sbagliare: *è* un brufolo ;)
ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gtettam@tin.it Sun Sep 28 01:16:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ciò che è razionale è reale, ciò che è reale è razionale.
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sat, 27 Sep 2003 23:16:50 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:d81b834cae39b5e4a1eb2237f496aa63.124656@mygate.mailgate.org...
> "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote in message
> news:pQTcb.170199\$R32.5461010@news2.tin.it
>
> > Ciao Corso
> ciao Jeck, questo tuo post mi è piaciuto davvero molto
>
> > Ciò che è razionale e reale, sono tali solo sulla carta o
> > se preferisci ... nella mente di colui che lo accetta come
> > una gnosi assoluta.
> ok , siamo d'accordo,
> ma tieni presente che il concetto hegeliano di razionalità
> non è statico, la stessa razionalità è una entità metafisica dinamica.
> per farti un esempio, è pur razionale che due elettroni che vengono
> "sparati via" in direzioni opposte da uno stesso atomo sappiano variare
> la loro traiettoria in relazione l' uno all'altro.

Questa è carina. (non e' una battuta)

Se è così, allora in effetti le cose cambiano
>
>
> > Quì sempre fra gli uomini la "ragione" resta un privilegio
> > da ricercare leggendo il passato degli eventi.
> che è esattamente il pensiero principe hegeliano.
> sempre dal link dato nel post antecedente:
> " Hegel afferma che la filosofia deve essere la coscienza critica
> della realtà, poiché la filosofia viene sempre dopo i fatti,
> non potrà mai essere interpretazione e fondamento di una realtà
> già espressa: in sostanza, prima viene la realtà storico-politica,
> poi, semmai, la sua interpretazione a posteriori." e quindi, aggiungo,
> le speculazioni per definire i dettami della ragione.

che di fatto dovrebbero rendere la realta' un'obiettivo per niente
facile da sondare attraverso un preconconcetto o un qualcosa di
teorico.

>
>
> > Tutto questo purtroppo o per fortuna non e' solo
> > matematica... con quella ci si può contare solo i morti
> (sgrat)
>
> > e magari le date dei loro decessi ... ma la "ragione" ...
> > Di quella oggi, possiamo solo azzardarci a riconoscere che
> > forse ha sempre avuto torto, ma non per tutti ...
> perdonami, nn ho capito il passaggio. ammetto di nn essere
> un personaggio particolarmente acuto.

No non volerti troppo male.

Ho virgolettato la ragione , abbassandola al livello di chi se ne sente
portatore.

L'uomo occidentale per esempio esprime il proprio concetto di ragione

e di democrazia, e attraverso gli stessi principi riesce anche darsi torto. E' buffo pensare che la democrazia è l'unico terreno sul quale l'uomo sembra libero di esporre le proprie ragioni inseguendo la ragione con i risultati che , qualcuno dira': sono la conseguenza migliore di quello che c'è stato prima.

Non sarà di certo il mondo migliore possibile ma di fatto (purtroppo o per fortuna) è quello che ha fatto più baccano ed ha infine regalato a se stesso il modo migliore anche per darsi del coglione ;-)

Forse perchè la ragione si fa interpretare, forse perchè la stessa è così insondabile che non è difficile vestirla anche di ipocrisia. Non dimentichiamo che l'ipocrisia è un po' l'essenza dell'uomo cosiddetto moderno.

Essere attori e ambigui sembra essere un ingrediente primario per il successo in ogni qualifica del mondo occidentale, l'unico che "democraticamente" sembra avere "ragione" su tutto e su tutti.

>
> > Quale matematica potrà scinderne il numero ...
> > Forse un'istituzione matematico/filosofica?
> > Sicuramente Hegel ha amato gli uomini e molti avranno
> > letto e fatto tesoro del suo pensato.
> > Non contesto il suo pensiero cmq libero di viaggiare fra le
> > menti di quello che egli definisce "lo spirito supremo"
> > che sarebbero poi gli uomini presi come un tuttuno sociale
> > in viaggio verso una evoluzione spirituale attraverso la
> > ragione o ciò che è reale magari da raggiungere.
> bè, sì, ma in fondo , se tu oggi hai un atteggiamento empirista
> nei confronti della realtà, lo devi alla filosofia hegeliana, mica
> a cartesio (tanto per dirne uno). e sta sicuro che ce l' hai pure tu.

Penso che la filosofia sia presente in ogni persona che sia in grado di avere

l'umiltà di continuare a ricercare , migliorarsi per migliorare un po' ciò che ha vicino.

Solo gli idioti possono non avere almeno un minimo di amore per la conoscenza del mondo, e quindi per la maggior parte penso sia il contrario.

Ovviamente ognuno ha un suo mondo da coltivare ma la realtà e la razionalità sono ovunque ...

... persino in quei due elettroni che hanno "driblato" i sentimenti di chi ha scommesso sulle loro traiettorie.

Vedo purtroppo che la politica, che sarebbe secondo le moderne accezioni non altro che la filosofia elevata al "concreto" , non è mai riuscita a isolare la ragione rendendola visibile alle attenzioni degli uomini.

I politici dovrebbero essere in effetti i filosofi elevati ad "idioti" (chiedo scusa per la forte espressione), ma non li vedo migliori.

> il pensiero, la radice determinista che anima l' anima (scusa il brutto

> gioco di parole) del mondo oggi è hegeliano a tutti gli effetti.

Anche perchè un qualche straccio di riferimento bisogna pur darselo per togliersi almeno un pò la paura e la desolazione che offre l'oceano di dubbi sul quale a volte naviga e spesso naufraga la nostra civiltà .

- > ciò ovviamente non impedisce l' ipotizzare l' esistenza di cose
- > che attualmente vengono considerate irrazionali per il solo fatto
- > di non averne trovato la radice logica, la quale potrebbe benissimo
- > stravolgere il concetto statico di logica stessa
- > e razionalità che abbiamo oggi.

In effetti e' meglio nuotare nei dubbi che soffocare nelle certezze.

Credo che anche il nostro Hegel si divertiva a smatassare i dubbi con pazienza e non abbia mai sofferto della loro nutrita e costante presenza.

- >
- > > Per un anarchico come mè (nessuna pretesa ovviamente
- > > per un qualsiasi confronto con nessuno), e' difficile accettare
- > > un concetto di realtà o di ragione perchè applicarlo alla
- > > propria veduta, è molto facile.
- > > Ma questo esula dall'essenza pura dell'uomo.
- > credo di aver capito che intendi dire "tutto è soggettivo, la realtà
- > (oggettiva) non esiste. se così è, permettimi di affermare che il
- > problema non avrebbe comunque senso porselo. Se le esperienze
- > sensoriali siano in comune con quelle degli altri o siano solo tue,
- > personali, non conta; tanto non avresti mai la possibilità di provarlo.

Hai perfettamente fatto centro.

> next life, maybe, who knows..?

Ogni tanto siamo un pò aristotelici
ogni tanto anche più moderni (ma non troppo)
altrimenti si rischia di diventare un pò "politici" :(

- >
 - > ciao, sei in gamba.
- Sicuramente avrei molto da imparare da te.

Ciao Jeck

- >
 - >
 - >
 - >
 - >
 - > --
- > Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From grolsn@despammed.com Sun Sep 28 01:20:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il "reale"
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 01:20:22 +0200

moonchild wrote:

> > Platone o no, questa frase va quantomeno fuori da ogni logica. Come h=
ai
> > giustamente osservato esistono cose reali ed irrazionali. Vogliamo fa=
re
> > altri esempi?
> > Ok, pensate ad un assassino che in preda all'ira miete le sue vittime=
, =E8
> > razionale? Credo di no. Eppure =E8 reale.
=

> A me sembra razionale che un folle faccia follie ','

A me sembra folle che un razionale faccia follie (:?

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From grolsn@despammed.com Sun Sep 28 01:20:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il "reale"
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 01:20:54 +0200

Antonio Bruno wrote:

> "loro" sono gli scettici del tipo cicappino e l'aforisma in questione =E8=
:
> "Hai visto qualcosa che esiste? Allora =E8 razionale.
> Hai visto qualcosa di irrazionale? Ma allora non esiste."

A me sembra un ragionamento irrazionale...
(cicap-pensiero)

Scherzi a parte e' evidentemente illogico.

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From grolsn@despammed.com Sun Sep 28 01:30:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PAO-GAP: Gruppi di Attivazione Planetaria Sez. Italy
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 01:30:55 +0200

Giusi wrote:

=

> "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it> ha scritto nel mess=
aggio
> news:bkuki9\$rmbs1@news.flashnet.it...
> > Da Anonymous:

> > Siete sinceramente invitati a partecipare ad un fenomeno di proporzio=
ni
> > globali; ad un collegamento di coscienza che far=E0 la differenza per=
tutta
> > l'umanit=E0 su scala galattica
=

> Chiss=E0 quanto ci guadagna a vendere quei libri.. Il tema non mi sembr=
a
> troppo originale.

Cosa vuoi, del resto sono argomenti vecchi di milioni di anni...

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From grolsn@despammed.com Sun Sep 28 01:34:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa era?
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 01:34:31 +0200

Mario wrote:

=

> In un giorno di fine agosto (credo fosse un sabato) verso le 23.30
> vicino a Pesaro sono stato richiamato da un amico che mi diceva:
> "guarda! una stella cadente"
> Io so per esperienza che questi oggetti passano cosi velocemente che
> se non stai gia guardando nella stessa direzione difficilmente farai
> in tempo a vederli, questa volta invece lo ho visto chiaramente, era
> molto luminoso e bianco, piu luminoso di marte per intenderci,
> viaggiava veso est, molto veloce ma comunque ad una velocita'
> inferiore a quella di una stella cadente , avrei pensato ad un
> satellite se non fosse stato per il fatto che una volta raggiunto i 45

- > gradi circa di elevazione, cioe quando sembrava cadere verticalmente
- > verso l'orizzonte ha iniziato a fare una traiettoria a zig-zag, tipo S
- > ed e' rimasto abbastanza luminoso fino ad un istante prima di
- > scomparire, il tutto a occhio e croce =E8 successo in circa 4 secondi.

Secondo me quello che puoi fare e' raccontare la tua esperienza ad organizzazioni tipo CISU e CUN, loro provvederanno (se non lo hanno gia' fatto) a cercare altre testimonianze sull' evento e poi a metterle a confronto.

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From grolsn@despammed.com Sun Sep 28 02:00:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 02:00:45 +0200

albion of avalon wrote:

- > Esiste una ben precisa terminologia nella Chiesa Cattolica Apostolica
- > Romana. Se non ti piacciono cambia.

Pero' pretendono di interpretare in modo corretto il messaggio di Cristo...

IO sono stato battezzato e se permetti pure io mi sento in diritto di criticare questi comportamenti della Chiesa Cattolica. Tieni poi conto che
e
la Cultura cattolica non e' limitata alla cerchia degli appartenenti a tale
e
Setta/Chiesa ma TUTTO il pensiero occidentale in qualche modo ne e'
"informato, improntato" e quindi queste son questioni che non riguardano solo i Cattolici, volenti o nolenti e' STORIA, nostra.
=

- > > Viene inoltre scoraggiato l'accostamento di altre confessioni religiose
se
- > > d'impronta *cristiana*.
=

- > Infatti mi chiedo che cacchio ha in comune un pastore Calvinista con un
prete Cattolico. Divergono su tutto, incominciando sulla verginita' della
madonna e sul culto dei morti.

Sono entrambi CRISTIANI e non e' poco e questo c'entra moltissimo.
Forse ti sfugge il significato della parola ecumenismo. Certamente non inventata da atei.

- > Brutto quando capita sulla propria pelle, eh?
- > Nessuno che citi il caso delle Freccie tricolori in Germania.
- > L'Italia ha adottato le stesse procedure Nato adottate dagli US. In Germania
- > s'incapparono come biscie.
- > Direi che si chiama contrappasso.

Ti riferisci a questo?

<http://www.museoaviazione.com/museoaviazione/pagine/monumento.htm>

Certamente e' stata una brutta vicenda perche' sono morti anche dei civili e hanno avuto le loro ragioni ad incazzarsi ma l' accostamento con=

il Cermis non regge perche' gli aviatori italiani non mi risulta avessero=

violato qualche regola o si fossero divertiti a fare qualche bravata sulla pelle della gente ne che siano stati poi premiati con un' =

avanzamento di grado (da morti poi...).

Quel che e' successo in Germania non puo' giustificare quel che e' successo in Italia, tu parli di contrappasso ma e' evidente che NON hai capito nulla di Dante.

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From upuaut@despammed.com Sun Sep 28 02:12:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus: UFO nell'arte
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 00:12:48 GMT

Il giorno Sat, 27 Sep 2003 14:06:41 GMT, "albion of avalon"
<Albion@despammed.com> ha scritto:

>Sono fenomeni rari che capitano di notte.

Ma non era giorno?

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From c_arlos_abb@yahoo.es Sun Sep 28 02:15:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "Carlos Bustamante" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Sun, 28 Sep 2003 00:15:20 GMT

- > spero che lui se ne ricordi, chi è da temere e da prendere in considerazione
- > non sono quelli
- > di Bynoi, ma altri che dietro una facciata del tutto innoqua di certe
- > associazioni, tentano di condizionare
- > le persone divulgando menzogne e discredito per il conseguimento dei loro
- > interessi del tutto arbitrari,

A proposito, che ne pensi di quelli del CISE?

Saluti,
Carlos

From nstlva@tin.it Sun Sep 28 07:27:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Elettricità: autoproduzione?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 05:27:45 GMT

Entra in forum e vedi come si fa.
Invia la tua opinione

www.pensoscrivo.it

From leonard.sersani@email.it Sun Sep 28 10:06:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 08:06:10 GMT

Si sono interrotte entrambe le linee con la Francia
(ANSA) - ROMA, 28 SET - Il guasto che ha provocato il black out e' un
'evento assolutamente eccezionale', secondo Carlo Andrea Bollino, presidente
del Grtn. 'Si sono interrotte - ha spiegato - entrambe le linee che abbiamo
con la Francia, che sono concepite una come riserva dell'altra. Sulle cause
del guasto, allo stato - ha detto Bollino - 'non e' possibile fare ipotesi'.
/RED
28/09/2003 07:34

Tranquilli, poi si scoprirà che un enorme pitone, arrampiacandosi su un
traliccio ha messo in corto le due linee ;-))

Tutto normale insomma.

Leonard Sersani

From nstlva@tin.it Sun Sep 28 11:26:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 09:26:00 GMT

"Leonard Sersani"

ha detto Bollino - 'non e' possibile fare ipotesi'.

"massivan"

Tiro a indovinare:

una centrale Italiana si é fermata
e quindi c'è stato un sovraccarico
sulle linee dalla Francia.

From leonard.sersani@email.it Sun Sep 28 12:14:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 10:14:16 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:SDwdb.132471\$HE5.4513346@news1.tin.it...
> Si sono interrotte entrambe le linee con la Francia
> (ANSA) - ROMA, 28 SET - Il guasto che ha provocato il black out e' un
> 'evento assolutamente eccezionale', secondo Carlo Andrea Bollino,
presidente
> del Grtn. 'Si sono interrotte - ha spiegato - entrambe le linee che
abbiamo
> con la Francia, che sono concepite una come riserva dell'altra. Sulle
cause
> del guasto, allo stato - ha detto Bollino - 'non e' possibile fare
ipotesi'.
> /RED
> 28/09/2003 07:34
>

Opss, il mistero s'infittisce:

Blackout Italia: la causa non è in Francia. Smentita ufficiale francese
[Fonte CNN]

begin 666 1.gif
K1TE&.#EA`0`!`(#\_` ,# P ````"Y! \$````+ ````!``\$`0 ("1 \$`.P``
`
end

From solofuffa@hotmail.com Sun Sep 28 12:32:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 12:32:30 +0200

Leonard Sersani <leonard.sersani@email.it> wrote:

> Tranquilli, poi si scoprirà che un enorme pitone, arrampiacandosi su
> un traliccio ha messo in corto le due linee ;-))
>
> Tutto normale insomma.

tu scommetto preferisci l'ipotesi rettiliana, ve'?

Qualsiasi cosa accada che scombussoli per 2 minuti la regolarità giornaliera porta sempre una conseguenza: I tizi dalla mente spalancata arrivano a frotte e cominciano a darsi di gomito. "L'avevamo detto noi! Vedete che combinano gli aglieni?"
che tristezza.

--
mic

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sun Sep 28 12:59:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: Mablung ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 10:59:27 GMT

Max NH. ha scritto:
>Solo un pezzo di merda come te poteva dire certe cose.
>Sei solo merda tu e tutta la cricca del branco.
>Andate a pigliarvela nel culo tu e tutto il tuo clan di bastardi.
>Addio, cesso dalla forma umana!!!

ecco antonio, questo è il livello del dibattito dei tuoi ammiratori
ti piacciono questi modi di fare ?
li condividi ?

spero di no (anche se a dire il vero hai già espresso il contrario)

questo livore e questa acrimonia assurda nei confronti del cicap, del

"fantomatico branco" di angela & co sono un sintomo innanzitutto di una grande ignoranza sull'argomento ed evidenziano ancora una volta che chi ne discute con termini così squallidi soffre di gravi disequilibri ormonali per non dire peggio altrimenti non si spiegherebbero questi modi di fare da tifosi da stadio

questa non è saccenza è semplicemente constatazione dei fatti

ps. è ovvio che trattasi di un ragazzino giovane giovane, visto il linguaggio, per cui non vale la pena infierire più di tanto

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Sep 28 12:59:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 10:59:37 GMT

>Opss, il mistero s'infittisce:

>

>Blackout Italia: la causa non è in Francia. Smentita ufficiale francese
>[Fonte CNN]

imho, la colpa è dei romani che han voluto inventarsi "la notte bianca": hanno acceso tutte le lucine alle 2 di notte ed è saltato il fusibilone
;)))

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Sep 28 13:28:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 11:28:49 GMT

Galliani, ti scongiuro, compraci Leonard almeno per le conferenze stampa, guarda cosa ha scritto su it.discussioni.ufo

> Tranquilli, poi si scoprirà che un enorme pitone, arrampiacandosi su un
> traliccio ha messo in corto le due linee ;-))

ROTFL! A questa credo di più che al fatto che tutte le nostre centrali fossero spente, o al fulmine che colpisce la linea di alta tensione proveniente dalla Svizzera (tg5 or ora).

Posso fare politica? Beh, la faccio lo stesso: fanculo ai verdi e all'antitrust! :D

--

Dio è come lo zucchero nel caffè caldo: è dappertutto, ma non lo si vede. E più lo si cerca, meno lo si trova - Coluche

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Sep 28 13:31:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografata "astronave" sopra crop in inghilterra....
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 11:31:30 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%godb.181335\$R32.5813384@news2.tin.it...

> A fare i crop veri sono delle sfere:
> c'è un video, chiedi a gmedail@rtl.it

LOL!

From tides@ngi.it Sun Sep 28 14:12:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 12:12:48 GMT

"Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:dgfdnvc5vrsln1q4nq4vehoe1licl55kes@4ax.com...

>
> >Opss, il mistero s'infittisce:
> >
> >Blackout Italia: la causa non è in Francia. Smentita ufficiale francese
> >[Fonte CNN]
>
> imho, la colpa è dei romani che han voluto inventarsi "la notte
> bianca": hanno acceso tutte le lucine alle 2 di notte ed è saltato il
> fusibilone
> ;)))

Ah.. Ecco perchè qui non torna ancora.. Siamo in punizione -_-

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 28 15:01:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 13:01:36 GMT

"Max NH." <aol@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:WFndb.181192\$R32.5804924@news2.tin.it...
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> > E poi la casa come la finisce?
>
> Solo un pezzo di merda come te poteva dire certe cose.
> Sei solo merda tu e tutta la cricca del branco.
> Andate a pigliarvela nel culo tu e tutto il tuo clan di bastardi.
> Addio, cesso dalla forma umana!!!

Vedi, Max, la merda ha lo svantaggio di puzzare e per il *branco* è finita:
per quanti arzigogoli sfacciati e palle raccontino, per quanto si
autosostentino a vicenda, un branco di escrementi non potrà che aumentare in
modo nauseabondo la propria puzza...;-)
Non incazzarti più di tanto e, caso mai, investi in carta igienica!
Spero di rileggerci e ti saluto nuovamente

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 28 15:04:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 15:04:34 +0200

"Lady of the Rings"

> Posso fare politica? Beh, la faccio lo stesso: fanculo ai verdi e
> all'antitrust! :D

tornando alla politica. Non ricordo dove (sorry per l'imprecisione) ma ho
letto che ai vertici del sistema di gestione energia sono stati messi alcuni
incompetenti con l'unico "pregio" di avere targhetta politica. Non me ne
vorrà Sersani, che pensa sempre ai Rettili (vedi ipotesi pitonesca) :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 28 15:06:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 15:06:14 +0200

"Antonio Bruno"

- > Vedi, Max, la merda ha lo svantaggio di puzzare e per il *branco* è finita:
- > per quanti arzigogoli sfacciati e palle raccontino, per quanto si
- > autosostentino a vicenda, un branco di escrementi non potrà che aumentare in
- > modo nauseabondo la propria puzza...;-)
- > Non incazzarti più di tanto e, caso mai, investi in carta igienica!
- > Spero di rileggerti e ti saluto nuovamente

Incontratevi al cesso di un autogrill. Mi sembra per voi due il luogo adatto.

ciao
Giancarlo

From kitcarson@pornostarez.com Sun Sep 28 15:22:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 13:22:33 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio

- >
- > "Leonard Sersani"
- >
- > ha detto Bollino - 'non e' possibile fare ipotesi'.
- >
- >
- > "massivan"
- >
- > Tiro a indovinare:
- >
- > una centrale Italiana si é fermata
- > e quindi c'è stato un sovraccarico
- > selle linee dalla Francia.
- >

sbagliato,
una flotta di dischi volanti ha provocato il guasto per ***** (metti una tesi a caso),

dico bene Sersani?:) altrimenti che senso avrebbe postare questa notizia su it.discussoni.ufo?

ps: scusa Sersani, ma anche tu vivi con la paranoia che tutto quello che succede che non riesci a capire, e' provocato dagli alieni?

kit

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 28 15:27:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 13:27:21 GMT

Su http://www.edolimpia.it/lev_1/mistery/ufo/ufo.htm leggo che ci sarebbe un articolo interessante. Questo:

" Vigilia di Natale con UFO e black out inspiegato: l'Arma ne prende atto."

Ma vallo a trovare!.. Qualcuno sa rintracciarlo?...

Sulla correlazione UFO-black out, vedasi ancora:

<http://www.notizieufo.com/blk.htm>
http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/n17_f02.htm
http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu17_01i.htm
<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/poma/ufoscience/datahistory/blackout/blackout.htm>
http://www.setiufo.org/kgb/kgb_extraterrestri.html

La proposta di collegamento fra UFO e il black-out che pare di portata europea della scorsa notte resta, naturalmente, tale. Credo sarebbe interessante, comunque, controllare com'è stata la notte dal punto di vista degli avvistamenti ufologici.

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 28 15:30:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 13:30:09 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZkBdb.183016\$R32.5889879@news2.tin.it...

-----CUT-----

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 28 15:38:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 15:38:52 +0200

"Antonio Bruno" >
> -----CUT-----
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

non è mica la prima volta che Antonio Bruno fa queste scemenze rispondendo a se stesso solo per mettere la sua pubblicità. Questo dimostra in modo indubitabile che a lui gli UFO (oggi qui su IDU) e i misteri (ieri su IDM) premono solo per attivare la vena di energia positiva che conduce le donazioni dei PGP verso la ristrutturazione del maso di famiglia in quel di Pergine.

ciao
Giancarlo

From leonard.sersani@email.it Sun Sep 28 15:48:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 13:48:51 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> tu scommetto preferisci l'ipotesi rettiliana, ve'?

Figurati, che ne so io? a parte l'ironia sul pitone, non ho mai parlato di lucertole giganti. Tu piuttosto, come dice Mablung, dicci la verità, avete esagerato un po' troppo con le lucine del Colosseo questa notte. Ah, le solite manie di grandezza della capitale. Io scommetto invece che tu propendi più per questa tesi, oppure chissà magari per quella del riccio in calore...sì, lo stesso che fa i cerchi nel grano

Comunque, uno che, dopo il blackout negl'USA di circa 1 mese fa, dopo quello di Londra ed infine questo che ha messo al buio tutto il paese, non trova la cosa quantomeno strana e dice:

> Qualsiasi cosa accada che scombussoli per 2 minuti la regolarità giornaliera

non ha il senso della misura, ma quel che è peggio...si commenta da solo.

> porta sempre una conseguenza: I tizi dalla mente spalancata arrivano a
> frotte e cominciano a darsi di gomito. "L'avevamo detto noi! Vedete che
> combinano gli aglieni?"
> che tristezza.

Per capire certe finenze ci vuole, come dici tu, una mente spalancata, per
l'evidenza basta molto molto meno....vedi tu.

Leonard Sersani

From artempub@tin.it Sun Sep 28 15:51:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 13:51:25 GMT

In qJodb.353340\$Ny5.11258653@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 28-09-2003 1:05 ha scritto:

>LA gente non è tutta cretina come il tuo apostolo.

Bravo! stai dimostrando ampiamente a tutti chi è il vero troll (noto
eufemismo). Credi di essere furbo e divertente? non lo sei, eppoi ne hai
accalappiato solo uno quest (altra) volta...

apostolo

From artempub@tin.it Sun Sep 28 15:55:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 13:55:29 GMT

In LHndb.353408\$IK4.11325790@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 27-09-2003 23:55 ha scritto:

> apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9B870F.29C3%artepub@tin.it...

>> Sei proprio un tristissimo imbecille.

> Ti stai guardando allo specchio?

Ommamma ma sul serio, sai chi sei albione? il classico bambino maleducato
che il giorno che prenderà un bel calcio -non virtuale- nel sedere se ne
andrà a piangere per un mese dalla mamma, e finalmente non romperà più i
coglioni al prossimo.

apostolo

From leonard.sersani@email.it Sun Sep 28 15:56:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 13:56:16 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

> tornando alla politica. Non ricordo dove (sorry per l'imprecisione) ma ho
> letto che ai vertici del sistema di gestione energia sono stati messi
alcuni
> incompetenti con l'unico "pregio" di avere targhetta politica. Non me ne
> vorrà Sersani, che pensa sempre ai Rettili (vedi ipotesi pitonesca) :-)

Hai ragione Albricci, è colpa di Berlusconi.

Leonard Sersani

From peltio@twilight.zone Sun Sep 28 16:28:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 28 Sep 2003 14:28:02 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Siamo in un NG di UFOLOGIA, giusto?

Caspita.
Dite che se n'è accorto?
Allora la smetterà di aprire thread OT.

>la mia *esperienza* mi dice che non posso spiegarlo a gente che,come
>te, è persuasa di interloquire con poveri fessi o astuti ciarlatani.

Beh, ma perchè mettere dei limiti alle sue convinzioni.
Scommetto che può anche persuadersi di interloquire con dei *fessi
ciarlatani*.

saluti,
Peltio
-1

From artempub@tin.it Sun Sep 28 16:32:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 14:32:01 GMT

In bl6o9k\$7vgfg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 28-09-2003 15:38 ha scritto:

> non è mica la prima volta che Antonio Bruno fa queste scemenze rispondendo a
> se stesso solo per mettere la sua pubblicità.

La pubblicità se la fa anche Diego Cuoghi, sbagliano entrambi ovviamente ma
non credo che tu abbia mai detto qualcosa al modenese, dimostrando come
sempre la tua parzialità di giudizio.

apostolo

From tides@ngi.it Sun Sep 28 17:11:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 15:11:30 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:7FBdb.133554\$hE5.4547444@news1.tin.it...

>
> Comunque, uno che, dopo il blackout negl'USA di circa 1 mese fà, dopo
quello
> di Londra ed infine questo che ha messo al buio tutto il paese, non trova
la
> cosa quantomeno strana e dice:

Non sapevo del blackout a Londra.. Non è che avresti un link di riferimento?

--

Aziende che non testano sugli animali:
www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
Acrobat Reader per leggere i pdf:
www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Sun Sep 28 17:26:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 17:26:59 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZkBdb.183016\$R32.5889879@news2.tin.it...

> Su http://www.edolimpia.it/lev_1/mystery/ufo/ufo.htm leggo che ci sarebbe un
> articolo interessante. Questo:
>
> " Vigilia di Natale con UFO e black out inspiegato: l'Arma ne prende atto."
>
> Ma vallo a trovare!.. Qualcuno sa rintracciarlo?...
>
> Sulla correlazione UFO-black out, vedasi ancora:
cut
> La proposta di collegamento fra UFO e il black-out che pare di portata
> europea della scorsa notte resta, naturalmente, tale. Credo sarebbe
> interessante, comunque, controllare com'è stata la notte dal punto di
vista
> degli avvistamenti ufologici.
>

Ma fammi il piacere....

From peltio@twilight.zone Sun Sep 28 17:29:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 28 Sep 2003 15:29:01 GMT

Ahi.
L'avete fatto arrabbiare!

Tutte le volte che fa i capricci e mette il muso, finge di dimenticarsi la
firma per postarla subito dopo.

Siete dei cattivoni

saluti,
Peltio
-1

From xxx@xx.xx Sun Sep 28 17:32:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre =?iso-8859-1?Q?pi=F9?= deficienti,
=?iso-8859-1?Q?c=27=E8?= poco da fare!
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sun, 28 Sep 2003 15:32:10 GMT

ARBEL wrote:

> c'è anche la foto di Padre Pio,

> comico anche lui ?

Quelli mettono le foto che vogliono loro...ma ogni tanto ne azzeccano qualcuna...coragio socioipatico, manda la tua !

> tu sei tragico, sembri una tarma in un armadio.

Io sono la tarma che ti sta rosicando il cervelletto, vero sociopatico fallito ?! ;-)

CM

From xxx@xx.xx Sun Sep 28 17:32:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Important Main Posts: Il mio documento+il =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
io non sono umano pur essendo nato sulla terra.
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sun, 28 Sep 2003 15:32:55 GMT

alekhine wrote:

> ma smettere di rispondergli ti pare brutto?

Ti prometto che ci penserò un po' su...

CM

From Gof.Nospam@tin.it Sun Sep 28 17:33:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 15:33:38 GMT

On Sat, 27 Sep 2003 10:23:30 +0000 (UTC), "Woodridge"
<woodridge@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> delle convinzioni di uno che di fisica ne sa meno di niente io, come
>> fisico, non me ne potrei fare assolutamente nulla,
>> ... Allora, hai qualche
>> idea o qualche "convinzione" su come si possa diminuire la
>> permeabilita' magnetica e la costante dielettrica... del vuoto?

>Attento, Goffredo.
>Cio' che dici puo' condurre a un terreno... minato.

assolutamente no, e questo vale anche per le altre dissertazioni che
hai fatto dopo

> Riassumendo: le costanti che citi determinano l'indice di rifrazione n ,
> e se le diminuisce diminuisce anche n .
> Poiché la velocità della luce in un qualsivoglia mezzo è $v=c/n$, c
> (velocità della luce nel vuoto) è superabile solo se è possibile
> ridurre n rispetto al vuoto.

vero, ma questo accade solo per mezzi di propagazione che non siano il vuoto.

> E' questo il filo conduttore della tua provocatoria risposta, correggimi
> se sbaglio.

ti correggo subito anche se con un po' di ritardo (sono ritornato a casa solo 90 minuti fa dal mio ultimo messaggio) : io chiedevo ad AB solo le sue eventuali convinzioni (e ora aggiungo anche non necessariamente scientifiche) su come avrebbe potuto diminuire la ϵ_0 e la μ_0 *DEL VUOTO* per far sì che la velocità delle onde em NEL VUOTO riuscisse superiore a $2.9979250(10) \cdot 10^{10}$ cm/sec (ometto la riferenza della misura, ma 'sta misura risale al 1971).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From neverendingworld@hotmail.com Sun Sep 28 17:35:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PAO-GAP: Gruppi di Attivazione Planetaria Sez. Italy
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 28 Sep 2003 15:35:25 GMT

Il 26 Set 2003, 14:40, Ermete <grolsn@despammed.com> ha scritto:

>
> Monetizzato?
> Ma l'hai visto quanto costa il materiale ? Video, Libri? Un CD di un'artista nostrano sconosciuto costa assai di più'...
> Voi pensate che a mantenere in piedi un'organizzazione ci pensi lo SPIRITO SANTO (con tutto il rispetto), io ho fatto parte di varie associazioni non a fini di lucro ma tra attività di autofinanziamento e quote associative si FATICAVA a mantenere la baracca. E' evidente che non fai parte di nessuna associazione... non è che per caso vivi nel pianeta dei balocchi?
>
> Chiedere soldi per mantenere una qualsiasi associazione è più' che legittimo perché ha un COSTO che aumenta proporzionalmente con l'aumentare delle persone partecipanti.
>
> Sogni d'oro

Meno male che ci sei tu a stare sveglio in un mondo di affaristi che si approfittano della ricerca di verità di molti esseri per farsi la barba d'oro!

<http://www.paoweb.com/products.htm> (prezzi modici...?!)

Che le Associazioni serie abbiano bisogno di denaro dagli associati mi può andare bene (associazioni come Telefonoazzurro, Greenpeace, Unicef...) ma che si voglia ricavare denaro per insegnare con dei video, libri e menate varie...l'ascensione...allora si è proprio dei vermi (e ingenui coloro che ci credono). Altro che il Do Nascimientto e Wanna Marchi.

Preferisco il mio 'sogni d'oro' che il tuo essere così 'sveglio'!

Delfina

>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Gof.Nospam@tin.it Sun Sep 28 17:38:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 15:38:41 GMT

On Sat, 27 Sep 2003 12:23:36 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Woodridge :

>> Attento, Goffredo.
>> Cio' che dici puo' condurre a un terreno... minato.

>Guarda, Woodridge, da tempo, ormai, ho smesso di pensare che il raziocinio
>obiettivo del Pierpaoli fosse almeno poco più di niente.

infatti si vede come sai rispondere alle domande che ti vengono poste!

>L'arroganza con cui
>si rivolge e me (e ad altri) è semplicemente pietosa.

arroganza? Tu devi farti visitare da un oculista!

>Grazie per il contributo alla discussione.

gia', e il tuo contributo dov'e'? "campa cavallo che l'erba cresce..."

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From neverendingworld@hotmail.com Sun Sep 28 17:40:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 28 Sep 2003 15:40:10 GMT

Il 28 Set 2003, 10:06, "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Si sono interrotte entrambe le linee con la Francia
> (ANSA) - ROMA, 28 SET - Il guasto che ha provocato il black out e' un
> 'evento assolutamente eccezionale', secondo Carlo Andrea Bollino,
presidente

ok ok lo ammetto...stavamo facendo una festicciola rettiliangrigioide e
abbiamo esagerato con le luci psichedeliche per scatenarci sulla
pista...ecco quindi che abbiamo fatto un bel pasticcio alle vostre centrali.

Chiediamo scusa e vi invitiamo alla prossima Reptiloid Party...No Umans No
Pary!

;-)

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 28 17:49:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 17:49:00 +0200

"apostolo"

> > non è mica la prima volta che Antonio Bruno fa queste scemenze
rispondendo a
> > se stesso solo per mettere la sua pubblicità.
>
> La pubblicità se la fa anche Diego Cuoghi, sbagliano entrambi ovviamente
ma
> non credo che tu abbia mai detto qualcosa al modenese, dimostrando come
> sempre la tua parzialità di giudizio.

ma ci fai o ci sei? Diego non manda delle repliche a se stesso comprendenti
SOLO PUBBLICITA' come ha invece fatto e fa Antonio Bruno. Spero ora ti sia
chiara almeno questa differenza.

ciao
Giancarlo

From leonard.sersani@email.it Sun Sep 28 17:51:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 15:51:10 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

> Non sapevo del blackout a Londra.. Non è che avresti un link di riferimento?

Pronti!

<http://www.repubblica.it/2003/h/sezioni/esteri/blacklondra/blacklondra/blacklondra.html>

Ciao

Leonard Sersani

From Gof.Nospam@tin.it Sun Sep 28 17:51:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 15:51:21 GMT

On Sat, 27 Sep 2003 12:30:21 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Sì, Max, lo so...

C.VD. e ho detto tutto...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 28 17:51:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 17:51:30 +0200

"Leonard Sersani"

> Hai ragione Albricci, è colpa di Berlusconi.

sta a vedere che dovrò rivalutarlo visto che ritieni responsabile lui.

ciao
Giancarlo

From leonard.sersani@email.it Sun Sep 28 17:54:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 15:54:28 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> ok ok lo ammetto...stavamo facendo una festicciola rettiliangrigioide e
> abbiamo esagerato con le luci psichedeliche per scatenarci sulla
> pista...ecco quindi che abbiamo fatto un bel pasticcio alle vostre
centrali.
>
> Chiediamo scusa e vi invitiamo alla prossima Reptiloid Party...No Umans No
> Pary!

...che ci faccio adesso con le 4 casse di spumante? ;-)

Leonard Sersani

From mtessaroNONSPAMMARE@libero.it Sun Sep 28 18:06:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "O'blivion" <mtessaroNONSPAMMARE@libero.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 16:06:29 GMT

>
> Hai ragione Albricci, è colpa di Berlusconi.
>

guarda, se si toglie l'ipotesi dell'incidente (che secondo me è la
migliore),
la più plausibile per me è quella del blocco programmato per sensibilizzare
l'opinione
pubblica verso il nucleare e trovare il motivo per costruire nuove centrali.

Ma cmq questa è solo una cazzata, sicuramente c'è stato l'incidente.

ciao

From loange1@virgilio.it Sun Sep 28 18:55:16 2003
Newsgroups: free.it.discussioni.mistero,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: E' IL TERZO....
From: "serio" <loange1@virgilio.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 16:55:16 GMT

1° - America....

2° - Inghilterra.....

3° - Italia.....

4° - ?????????????????'

Ragazzi..... penso che ci sia una connessione.....

da parte di chi è informato, ma molto informato, sulle problematiche tecniche di "connessioni" delle reti elettriche..... e vuole dare un messaggio a livello internazionale.....

Chi sarà ??????????????

From gaetano_d@hotmail.com Sun Sep 28 18:55:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Sun, 28 Sep 2003 18:55:51 +0200

O'blivion wrote:

- >> Hai ragione Albricci, è colpa di Berlusconi.
- > guarda, se si toglie l'ipotesi dell'incidente (che secondo me è la
- > migliore), la più plausibile per me è quella del blocco programmato
- > per sensibilizzare l'opinione pubblica verso il nucleare e trovare il
- > motivo per costruire nuove centrali.

Se ci diamo al complottismo :-), concordo con te: questa è la prima spiegazione che mi è venuta in mente.

> Ma cmq questa è solo una cazzata, sicuramente c'è stato l'incidente.

...e concordo anche qui. :-)

Un Paperino in versione "me too".

From gaetano_d@hotmail.com Sun Sep 28 19:02:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL Triangolo...questo venerdì notte a Radio Popolare

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Sun, 28 Sep 2003 19:02:39 +0200

Peltio wrote:

- > "Leonardo Serni" ha scritto
- >
- >>> che... ma gli anatremi sono animali?
- >>
- >> No, quelli sono i monotremi.
- >
- > appunto: anatremi, monotremi, politremi...
- > un po' come maniglia, biglia triglia, poltiglia

Quadriglia, ci va quadriglia :-).

Bye, G.

From Albion@despammed.com Sun Sep 28 19:08:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 17:08:34 GMT

Ermete <grolsn@despammed.com> wrote in message
bl588r\$lfh\$1@newsreader.mailgate.org...

> Pero' pretendono di interpretare in modo corretto il messaggio di
> Cristo...

Lo puoi fare, senza dubbio. MA il cattolicesimo è una setta dogmatica. Se
vai contro tali dogmi sei fuori.

> IO sono stato battezzato e se permetti pure io mi sento in diritto di
> criticare questi comportamenti della Chiesa Cattolica.

Io posso permettere quello che voglio.
E pure la Chiesa Cattolica. Loro non permettono. Se non ti piace cambia. TI
ricordo che non hai diritto di discutere nessun argomento di fede e di
accettare tutte le verità rivelate. Se hai dubbi puoi rivolgerti al tuo
prete che ti spiegherà tutto.
Questo è stato ribadito nel concilio di trento ed è un DOGMA DI FEDE.
Se ti piace bene, se non ti piace non puoi definirti cattolico.

> Tieni poi conto che
> la Cultura cattolica non e' limitata alla cerchia degli appartenenti a tale
> Setta/Chiesa ma TUTTO il pensiero occidentale in qualche modo ne e'
> "informato, improntato" e quindi queste son questioni che non riguardano
> solo i Cattolici, volenti o nolenti e' STORIA, nostra.

Non dire stronzate. E soprattutto non unificare cattolicesimo con
cristianesimo.

L'europa è cristiana ma non cattolica. Io, tecnicamente, sono cristiano ma
non cattolico poichè anglicano.

Il bello è che io posso discutere i fatti di fede :-)) E lo posso fare
liberamente :-))

> Infatti mi chiedo che cacchio ha in comune un pastore Calvinista con un
> prete Cattolico. Divergono su tutto, incominciando sulla verginità della
> madonna e sul culto dei morti.

>> Sono entrambi CRISTIANI e non e' poco e questo c'entra moltissimo.
>> Forse ti sfugge il significato della parola ecumenismo. Certamente non
>> inventata da atei.

Dimmi nel momento dell'Eucarestia i Presbiteriani cosa dovrebbero fare? E quando un cattolico dice il Credo io anglicano che faccio? Mi ripeto le tiritere sull'anticristo che siede a Roma?

L'Ecumenismo è un tentativo fatto per tentare di evitare di far nascere odii religiosi fra i cristiani. Il monito della Chiesa si riferiva a certi sacerdoti che abitualmente fanno messe interconfessionali ed annaquano, per motivi vari, i riti cattolici.

- > Brutto quando capita sulla propria pelle, eh?
- > Nessuno che citi il caso delle Freccie tricolori in Germania.
- > L'Italia ha adottato le stesse procedure Nato adottate dagli US. In Germania
- > s'incapparono come biscie.
- > Direi che si chiama contrappasso.

> Ti riferisci a questo?

<http://www.museoaviazione.com/museoaviazione/pagine/monumento.htm>

- > Certamente e' stata una brutta vicenda perche' sono morti anche dei
- > civili e hanno avuto le loro ragioni ad incazzarsi ma l' accostamento con
- > il Cermis non regge perche' gli aviatori italiani non mi risulta avessero
- > violato qualche regola o si fossero divertiti a fare qualche bravata
- > sulla pelle della gente ne che siano stati poi premiati con un'
- > avanzamento di grado (da morti poi...).
- > Quel che e' successo in Germania non puo' giustificare quel che e'
- > successo in Italia, tu parli di contrappasso ma e' evidente che NON hai
- > capito nulla di Dante.

Si mi riferisco al fatto che l'AMI violo un paio di norme di sicurezza e che i tedeschi chiesero di processarli. L'Italia oppose un rifiuto citando il regolamento nato. Lo stesso che hanno citato gli US.

MA qualcuno mi deve spiegare una cosa, il tizio che ha fornito le mappe vecchie ed il tizio che ha vidimato il piano di volo sono in galera?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Sun Sep 28 19:15:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 28 Sep 2003 17:15:27 GMT

On Sun, 28 Sep 2003 15:29:01 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>Ahi.
>L'avete fatto arrabbiare!

in genere si "arrabbiano" (per malattia) i cani o le pietanze condite con spezie piccanti. Per gli altri basta dire che si... inquitano, si irritano violentemente, si adirano, si incollerano

>Tutte le volte che fa i capricci e mette il muso, finge di dimenticarsi la
>firma per postarla subito dopo.

aggiungici anche questa ipotesi : usare computer e accessi ad internet... condivisi :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Albion@despammed.com Sun Sep 28 19:17:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 17:17:52 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9CB46A.29F1%artepub@tin.it...
> In LHndb.353408\$IK4.11325790@twister1.libero.it, albion of avalon,

> > Ti stai guardando allo specchio?
>
> Ommamma ma sul serio, sai chi sei albione?

Uno che ti ricorda che sei coglione.

> il classico bambino maleducato
> che il giorno che prenderà un bel calcio -non virtuale- nel sedere se ne
> andrà a piangere per un mese dalla mamma, e finalmente non romperà più i
> coglioni al prossimo.

Vuoi darmelo tu?
Ciao cretino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kitcarson@pornostarez.com Sun Sep 28 19:21:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Sun, 28 Sep 2003 17:21:13 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

che babbeo.....postare solo per mettere la firma in fondo.....fai proprio
pena AB,

non ti dimenticare di mettere la richiesta di donazioni in cambio di
tronchetti magici per farti costruire la casa (storia vera ahime').

From Albion@despammed.com Sun Sep 28 19:23:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 17:23:49 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9CB375.29F0%artepub@tin.it...

> In qJodb.353340\$Ny5.11258653@twister2.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 28-09-2003 1:05 ha scritto:
>
> >LA gente non è tutta cretina come il tuo apostolo.
>
> Bravo! stai dimostrando ampiamente a tutti chi è il vero troll (noto
> eufemismo).

Arbel.

> Credi di essere furbo e divertente? non lo sei, eppoi ne hai
> accalappiato solo uno quest (altra) volta...

Cosa? MA seiproprio cretino.

Io e bolognesi, e lui lo può confermare, ci siamo più volte mandati
cordialmente a quel paese.

Adesso dimmi Apostolo avete sbattuto fuori a Bolognesi e se si perchè?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From caruso-leva@scuolatecnica.it Sun Sep 28 19:28:57 2003
Newsgroups: free.it.discussioni.mistero,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' IL TERZO....
From: "caruso camillo" <caruso-leva@scuolatecnica.it>

Date: Sun, 28 Sep 2003 17:28:57 GMT

il quarto... la svezia.... erano solo 5 milioni di persone che lo hanno subito... ma era un enorme blackout

"serio" <loange1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:UnEdb.183961\$R32.5938467@news2.tin.it...

> 1° - America....

>

> 2° - Inghilterra.....

>

> 3° - Italia.....

>

> 4°- ???????????????????'

>

> Ragazzi..... penso che ci sia una connessione.....

>

> da parte di chi è informato, ma molto informato, sulle problematiche

> tecniche di "connessioni" delle reti elettriche..... e vuole dare un

> messaggio a livello internazionale.....

>

> Chi sarà ???????????????

>

>

From xx@xx.xx Sun Sep 28 19:30:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 28 Sep 2003 17:30:20 GMT

On Sun, 28 Sep 2003 13:27:21 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>La proposta di collegamento fra UFO e il black-out che pare di portata
>europea della scorsa notte resta, naturalmente, tale.

E' chiaro che la proposta di collegare le due cose resta tale, cosi'
come e' chiaro che ognuno puo' farsi la propria idea in merito ad una
ipotesi che contiene nella sua enunciazione un errore derivante da una
assoluta mancanza di ricerca del fenomeno stesso.

Non esistono piu' i ricercatori di una volta, o, come direbbe il
Borzacchini, "e devi 'iava' ! "

--

Blutarsky

We are upping our standard...SO UP YOURS!

From william.wallace@lombardiacom.it Sun Sep 28 19:34:29 2003

Newsgroups: free.it.discussioni.mistero,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' IL TERZO....
From: "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 19:34:29 +0200

"serio" <loange1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:UnEdb.183961\$R32.5938467@news2.tin.it...

> 1° - America....

>

> 2° - Inghilterra.....

>

> 3° - Italia.....

>

> 4°- ???????????????????'

>

> Ragazzi..... penso che ci sia una connessione.....

>

> da parte di chi è informato, ma molto informato, sulle problematiche

> tecniche di "connessioni" delle reti elettriche..... e vuole dare un

> messaggio a livello internazionale.....

>

> Chi sarà ???????????????

>

>

Chi sarà? Per quale motivo?

Tutto questo non mi interessa, appena posso metto su un bell'impianto
fotovoltaico e me li inchiappetto tutti!

Una cosa così non deve più accadermi!

Questa notte avevo 38,2 di febbre, mi sono svegliato alle 5 con una sete
della Madonna e mi sono accorto subito che mancava la luce.

Al buio ho raggiunto la cucina ma ovviamente, mancava anche l'acqua. Non
sapendo del black out nazionale, mi ero attaccato al telefono per chiamare
il numero di assistenza dell' Aem che ovviamente era sempre occupato.

Poi ho preso la pila e sconsolato sono tornato a letto.

Ciao.

Muad'Dib

From william.wallace@lombardiacom.it Sun Sep 28 19:46:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!

From: "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it>

Date: Sun, 28 Sep 2003 19:46:34 +0200

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto
nel messaggio news:RBzdb.133047\$hE5.4532136@news1.tin.it...

> Posso fare politica? Beh, la faccio lo stesso: fanculo ai verdi e

> all'antitrust! :D

Così fai il loro gioco

Chi ti dice che non sia una mossa per convincere l'opinione pubblica, della
necessità di nuove centrali?

E quale miglior sistema se non quello di creare un forte disagio?
L'antitrust, "dovrebbe" impedire che società come l'enel possano avere il monopolio o una forte percentuale del controllo del settore.

ciao.
Muad'Dib

From gaetano_d@hotmail.com Sun Sep 28 19:54:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' IL TERZO....
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 19:54:26 +0200

caruso camillo wrote:
> "serio" ha scritto nel messaggio
>> 1° - America....
>> 2° - Inghilterra.....
>> 3° - Italia.....
>> 4°- ???????????????????'

> il quarto... la svezia.... erano solo 5 milioni di persone che lo
> hanno subito... ma era un enorme blackout

4 milioni, AFAIR. Ha coinvolto Svezia e Danimarca, comunque.
In compenso quello in Inghilterra ha fatto notizia solo perché era
l'ora di punta, e a Londra (l'unico punto colpito) si sono creati
grossi problemi alla metropolitana. Il B-O vero e proprio è durato
solo una mezz'oretta. Anzi, PLP, 34 minuti.
L'identica cosa è successa in Svezia, dov'erano le 12:40.

Al confronto, a noi sarebbe andata anche bene, visto l'orario
dell'interruzione, solo che è durata fantozzianamente a lungo .
Qui per esempio l'energia è tornata alle 14:30, dopo _undici
ore_, e il ripristino alle 18:30 non era ancora completo in tutta
la regione.

Bye, G.

From atechetefrega@libero.it Sun Sep 28 20:21:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' IL TERZO....
From: "Taita" <atechetefrega@libero.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 18:21:18 GMT

"Paperino" ha scritto nel messaggio
> Al confronto, a noi sarebbe andata anche bene, visto l'orario
> dell'interruzione, solo che è durata fantozzianamente a lungo .
> Qui per esempio l'energia è tornata alle 14:30, dopo _undici
> ore_, e il ripristino alle 18:30 non era ancora completo in tutta

> la regione.

qua in puglia ci sono ancora delle zone al buio,
prov di Bari
sto scrivendo da un portatile
Taita

From grolsn@despammed.com Sun Sep 28 20:47:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PAO-GAP: Gruppi di Attivazione Planetaria Sez. Italy
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 20:47:55 +0200

delfina66 wrote:
=

> Il 26 Set 2003, 14:40, Ermete <grolsn@despammed.com> ha scritto:
> > Monetizzato?
> > Ma l' hai visto quanto costa il materiale ? Video, Libri? Un CD di un=
,
> artista nostrano sconosciuto costa assai di piu'...
> > Voi pensate che a mantenere in piedi un' organizzazione ci pensi lo
> SPIRITO SANTO (con tutto il rispetto), io ho fatto parte di varie
> associazioni non a fini di lucro ma tra attivita' di autofinanziamento =
e
> quote associative si FATICAVA a mantenere la baracca. E' evidente che n=
on
> fai parte di nessuna associazione... non e' che per caso vivi nel plane=
ta
> dei balocchi?

> > Chiedere soldi per mantenere una qualsiasi associazione e' piu' che
> legittimo perche' ha un COSTO che aumenta proporzionalmente con l' aume=
ntare
> delle persone partecipanti.

> > Sogni d' oro
=

> Meno male che ci sei tu a stare sveglio in un mondo di affaristi che si=

> approfittano della ricerca di verit=E0 di molti esseri per farsi la ba=
rba
> d'oro!
> <http://www.paoweb.com/products.htm> (prezzi modici...?!)

Si certo ne compri 2 o 3 e ti sei rovinata...
Ma Hai visto quanto costano i CD, (tanto per fare un' esempio)?
Poi certo Se non ci credi persino l' 8x mille alla chiesa Cattolica (che
ha ricche convenzioni con lo stato, ricche donazioni, Ingenti capitali in=

banca e anche attivita' commerciali...) e le elemosine o il librettino da 1 Euro per le preghiere mattutine e serali sono una truffa ma NESSUNO SI SCANDALIZZA, chissa' perche'...

Quando pero' e' un' associazione a chiedere soldi come la PAO
OOORRORREE...
=

> Che le Associazioni serie abbiano bisogno di denaro dagli associati mi =
pu=F2
> andare bene (associazioni come Telefonoazzurro, Greenpeace, Unicef...) =
ma
> che si voglia ricavare denaro per insegnare con dei video, libri e mena=
te
> varie...l'ascensione...allora si =E8 proprio dei vermi (e ingenui color=
o che
> ci credono). Altro che il Do Nascimimento e Wanna Marchi.
=

> Preferisco il mio 'sogni d'oro' che il tuo essere cos=EC 'sveglio'!

Allora mettici tutti al corrente di cio' che sai: si intascano soldi per arricchirsi alle spalle di chi ci crede?
Perche' TU lo sai anche senza conoscerli o avere indagato vero?
Vedi, a differenza di te, io prima di giudicare voglio prima conoscere: T=
U
conosci l' associazione in questione? Sai come e perche' opera?
Se sai che sono truffatori allora hai ragione
Ma giudicare dal fatto che legittimamente cercano di sostenere la loro attivita' allora hai TORTO.
Siccome chiedono soldi per sostenere attivita' che riguardano argomenti Spirituali-religiosi di sicuro sono TRUFFATORI, scusa ma questa e' un' affermazione FALSA, allora secondo il TUO ragionamento anche TUTTE le varie chiese cristiane, siccome chiedono sold=
i
per le loro attivita', sarebbero assimilabili a truffatori tipo wanna Marchi e Do Nascimimento...
CHE ne sai TU su come si possa insegnare l' Ascensione? Ci sono molti metodi e nessuno di per se completo.
Puoi leggere libri (che costa stampare e distribuire), puoi vederti delle=
videocassette in cui ascolti e vedi un'insegnante, puoi partecipare a lezioni dal vivo...
Io la catechesi da piccolo l' ho anche letta su dei libri: mi hanno truffato?

Certamente puo' essere anche che siano in malafede ma gli elementi che ha=
i
portato per giudicarli scusa ma sono piuttosto inconsistenti.

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From ritroso@togliquesto.excite.it Sun Sep 28 21:08:48 2003
Newsgroups: free.it.discussioni.mistero,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' IL TERZO....
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 19:08:48 GMT

Non credo che sia uno stratagemma per far atterrare gli ufo,
al buio si vedrebbero ancora meglio (anche se la gente è più distratta,
visto il caos).

HEINZ

From bobodex@tiscali.it Sun Sep 28 21:13:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' IL TERZO....
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 21:13:42 +0200

secondo me la prox è la russia

From Albion@despammed.com Sun Sep 28 21:44:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 19:44:23 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bl6mce\$8psmj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> Incontratevi al cesso di un autogrill. Mi sembra per voi due il luogo
> adatto.

Infatti. Antonio sta sbarellando ultimamente.
Che gli sia arrivata la finanza?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Sun Sep 28 21:45:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 19:45:30 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:4MBdb.133577\$he5.4548606@news1.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio

>

> Hai ragione Albricci, è colpa di Berlusconi.

>

> Leonard Sersani

Scusa ma tu come interpreti questi avvenimenti:

-tifone su arcore.....illesa la villa di berlusconi

-black out su tutto il territorio nazionale....tranne che in sardegna dove
c'e' la villa di berlusconi!!

E' un complotto bell'e buono :-))

Ciao Cheope

From artempub@tin.it Sun Sep 28 21:53:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 19:53:19 GMT

In bl6vtk\$82jdv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 28-09-2003 17:49 ha scritto:

apostolo wrote:

>> La pubblicità se la fa anche Diego Cuoghi, sbagliano entrambi ovviamente
>> ma non credo che tu abbia mai detto qualcosa al modenese, dimostrando come
>> sempre la tua parzialità di giudizio.

> ma ci fai o ci sei? Diego non manda delle repliche a se stesso comprendenti
> SOLO PUBBLICITA' come ha invece fatto e fa Antonio Bruno. Spero ora ti sia
> chiara almeno questa differenza.

E allora qual'è il peccato: inoltrare post solo pubblicitari? ti ritagli la
netiquette a tuo uso e consumo?

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 28 21:56:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 28 Sep 2003 21:56:38 +0200

"apostolo" <

> E allora qual'è il peccato: inoltrare post solo pubblicitari?

sì.

>ti ritagli la

> netiquette a tuo uso e consumo?

no

From artempub@tin.it Sun Sep 28 21:57:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 28 Sep 2003 19:57:18 GMT

In 4JEdb.354527\$IK4.11397030@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 28-09-2003 19:17 ha scritto:

> Uno che ti ricorda che sei coglione.

Sì, peccato che per la seconda volta mi hai tirato in ballo -e a sproposito-
in due thread in cui non c'entravo e hai continuato ad insultarmi: cosa vuoi
dimostrare, allora?

>> il classico bambino maleducato

>> che il giorno che prenderà un bel calcio -non virtuale- nel sedere se ne

>> andrà a piangere per un mese dalla mamma, e finalmente non romperà più i

>> coglioni al prossimo.

> Vuoi darmelo tu?

Volentieri!

> Ciao cretino.

Ciao pirletta!

apostolo

From artempub@tin.it Sun Sep 28 22:01:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 28 Sep 2003 20:01:56 GMT

In FOEdb.354483\$Ny5.11327025@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 28-09-2003 19:23 ha scritto:

apostolo wrote:

>> Bravo! stai dimostrando ampiamente a tutti chi è il vero troll (noto
>> eufemismo).

> Arbel.

>> Credi di essere furbo e divertente? non lo sei, eppoi ne hai
>> accalappiato solo uno quest (altra) volta...

> Io e bolognesi, e lui lo può confermare, ci siamo più volte mandati
> cordialmente a quel paese.

Non sto parlando di Bolognesi, sto parlando di Mablung nell'altro thread...

> Adesso dimmi Apostolo avete sbattuto fuori a Bolognesi e se si perchè?

Personalmente non l'ho neanche toccato.

apostolo

From artepub@tin.it Sun Sep 28 22:03:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 20:03:55 GMT

In bl7edu\$940ts\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 28-09-2003 21:56 ha scritto:

> "apostolo" <

>> E allora qual'è il peccato: inoltrare post solo pubblicitari?

> sì.

>> ti ritagli la
>> netiquette a tuo uso e consumo?

> no

Ma per favore!!!

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 28 22:27:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 22:27:56 +0200

"apostolo" <

> Ma per favore!!!

sì?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 28 22:38:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 22:38:29 +0200

"Goffredo Pierpaoli"

>2.9979250(10) 10¹⁰ cm/sec (ometto la
> rereferenza della misura, ma 'sta misura risale al 1971).

ciao Goffredo.
Nel SI da diversi anni si prende come misura di c il valore:
299 792 458 m/s

Giancarlo

From Albion@despammed.com Sun Sep 28 23:23:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 28 Sep 2003 21:23:07 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9D0A4D.2B46%artepub@tin.it...
> >> Credi di essere furbo e divertente? non lo sei, eppoi ne hai
> >> accalappiato solo uno quest (altra) volta...
>
> > Io e bolognesi, e lui lo può confermare, ci siamo più volte mandati
> > cordialmente a quel paese.
>
> Non sto parlando di Bolognesi, sto parlando di Mablung nell'altro
thread...

Sapessi in chat....
Se vuoi posto i log.

> > Adesso dimmi Apostolo avete sbattuto fuori a Bolognesi e se si perchè?
>
> Personalmente non l'ho neanche toccato.

Sento di credo.

Allora insegna al siriota a fare il moderatore.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Sep 28 23:27:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 28 Sep 2003 21:27:16 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9D0938.2B45%artepub@tin.it...

> In 4JEdb.354527\$IK4.11397030@twister1.libero.it, albion of avalon,

> Albion@despammed.com, il 28-09-2003 19:17 ha scritto:

>

> > Uno che ti ricorda che sei coglione.

>

> Sì, peccato che per la seconda volta mi hai tirato in ballo -e a sproposito-

> in due thread in cui non c'entravo e hai continuato ad insultarmi: cosa vuoi

> dimostrare, allora?

Anche quando parlo dei moderatori di AVDL?

Non sei comoderatore li?

Anche li tirato in ballo a sproposito?

Sempre più cretino.

> >> il classico bambino maleducato

> >> che il giorno che prenderà un bel calcio -non virtuale- nel sedere se ne

> >> andrà a piangere per un mese dalla mamma, e finalmente non romperà più

i

> >> coglioni al prossimo.

>

> > Vuoi darmelo tu?

>

> Volentieri!

Se vuoi fissiamo un appuntamento.

> > Ciao cretino.

>

> Ciao pirletta!

Cretino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 28 23:31:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 28 Sep 2003 21:31:35 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BB9CBCFA.2B1F%artepub@tin.it...

> In bl6o9k\$7vgfg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,

> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 28-09-2003 15:38 ha scritto:

>

> La pubblicità se la fa anche Diego Cuoghi, sbagliano entrambi ovviamente
ma

> non credo che tu abbia mai detto qualcosa al modenese, dimostrando come

> sempre la tua parzialità di giudizio.

>

> apostolo

Non stare nemmeno a sprecare fiato con imbecilli del calibro del

professore, apostolo. Se avviene il miracolo di San Gennaro, potrebbe darsi, però, che un giorno o l'altro il *professore* posti qualcosa di utile al NG...

Ah, già...ii CICAP dice che quel miracolo è una bufala!...:-(

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 28 23:32:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 28 Sep 2003 21:32:07 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:XqIdb.135447\$he5.4619786@news1.tin.it...

-----CUT-----

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 28 23:33:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 28 Sep 2003 21:33:52 GMT

"sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bl6v1j\$jm1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:ZkBdb.183016\$R32.5889879@news2.tin.it...

> > Su http://www.edolimpia.it/lev_1/mistery/ufo/ufo.htm leggo che ci
sarebbe

> un

> > articolo interessante. Questo:

> >

> > " Vigilia di Natale con UFO e black out inspiegato: l'Arma ne prende
> atto."

> >

> > Ma vallo a trovare!... Qualcuno sa rintracciarlo?...

> >

> > Sulla correlazione UFO-black out, vedasi ancora:

> cut

> > La proposta di collegamento fra UFO e il black-out che pare di portata

> > europea della scorsa notte resta, naturalmente, tale. Credo sarebbe

> > interessante, comunque, controllare com'è stata la notte dal punto di

> vista

> > degli avvistamenti ufologici.

> >

>

>

> Ma fammi il piacere....

Cos'hai da fare il gradasso, saccentello da quattro soldi?

La correlazione UFO black-out fa parte di eventi documentati.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 28 23:40:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 23:40:34 +0200

"Antonio Bruno"

> Non stare nemmeno a sprecare fiato con imbecilli del calibro del
> *professore*, apostolo. Se avviene il miracolo di San Gennaro, potrebbe
> darsi, però, che un giorno o l'altro il *professore* posti qualcosa di
utile
> al NG...
> Ah, già...ii CICAP dice che quel miracolo è una bufala!...:-)

razza di buzzurro maleducato. Hai postato ancora una volta un post con solo
la firma oltrechè ad insultare come tuo solito. Comincio a pensare che tutte
le storie esecrabili che si leggono in giro per la rete su te e la tua
associazione siano del tutto vere. Contributi della provincia, scherzi da
prete fatti (da te e la tua gang) nei confronti di tuo padre e ammennicoli
vari..
Vergognati, faccia di bronzo.

Giancarlo
PS per apostolo:
visto come si comporta l'agnellino?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Sep 28 23:41:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 23:41:53 +0200

"Antonio Bruno"

> Cos'hai da fare il gradasso, saccentello da quattro soldi?

su su non fare così. Relax e riposo Anto'.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Sun Sep 28 23:42:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 21:42:12 GMT

On Sat, 27 Sep 2003 21:53:58 GMT, "Max NH." <aol@hotmail.com> wrote:

>Solo un pezzo di merda come te poteva dire certe cose.
>Sei solo merda tu e tutta la cricca del branco.
>Andate a pigliarvela nel culo tu e tutto il tuo clan di bastardi.
>Addio, cesso dalla forma umana!!!

Argomentazioni ineccepibili, logica ferrea e linguaggio fermo e virile.

Capisco Antonio, se non se la sente di disapprovarti e - anzi - ti viene dietro.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From xx@xx.xx Sun Sep 28 23:43:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 28 Sep 2003 21:43:50 GMT

On Sun, 28 Sep 2003 21:32:07 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:XqIdb.135447\$heE5.4619786@news1.tin.it...
>
>-----CUT-----

che dire... e' un genio.

--

Blutarsky
Your karma just ran over my dogma.

From sernil@tin.it Sun Sep 28 23:44:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 21:44:37 GMT

On Sat, 27 Sep 2003 17:52:58 GMT, "Comandante Mark" <mark@libero.it>
wrote:

>Spero che ritroverai la serenità che cerchi, certo che seguendo le falsità
>di Arbel, ne sarai contagiata ancora, e questa tua falsità arbelliana sarà

>manifesta ovunque tu andrai, ricorda che

...questa frase e' piuttosto lunga, non lo e' essa?

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Sun Sep 28 23:47:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 28 Sep 2003 21:47:56 GMT

On Sat, 27 Sep 2003 14:06:41 GMT, "albion of avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

>> o meglio: scettico nei riguardi dell'Ignoto; perche' per credere che un
>> Cessna riesca a volare a rovescio per dieci minuti senza che il pilota
>> se ne accorga (che so! Per quella strana sensazione data dal pranzo che
>> ti ritorna a gola), bisogna avere il cervello a pile.

>Disorientamento spaziale. Capita. A volte sono conviti di tirare la cloche
>verso l'alto ma in realtà la spingo verso il basso. Scambiano la destra per
>la sinistra e viceversa.
>Sono fenomeni rari che capitano di notte.

Si', ma intanto era giorno; poi il Cessna non vola girato; e poi, parabèm,
fare una Immelmannen per sbaglio e senz'accorgersene con un Cessna rientra
di diritto fra i fenomeni paranormali.

Poi, alla faccia del disorientamento spaziale: quando voli tranquillo e ti
senti tirato VERSO L'ALTO, qualche dubbio ti verra' pure. Capisco non vada
a succedere a un pilota di caccia, che e' abituato a sentirsi tirare dalle
parti piu' strane, ma in volo orizzontale...

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 28 23:48:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Attraversare Tempo e Spazio

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 28 Sep 2003 21:48:38 GMT

http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_80.htm

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Sun Sep 28 23:55:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 28 Sep 2003 21:55:06 GMT

On Sun, 28 Sep 2003 16:06:29 GMT, "O'blivion"

<mtessaroNONSPAMMARE@libero.it> wrote:

>guarda, se si toglie l'ipotesi dell'incidente (che secondo me è la
>migliore),
>la più plausibile per me è quella del blocco programmato per sensibilizzare
>l'opinione
>pubblica verso il nucleare e trovare il motivo per costruire nuove centrali.

Gia', oggi m'e' venuto da ridere a sentire il TG1.

In cinque minuti ho saputo:

- a) Che la Francia e' da vent'anni all'indipendenza energetica grazie al nucleare;
- b) Che ci vende energia grazie alle sue 58 centrali nucleari;
- c) Che la siccita' ha ridotto la potenza degli invasi italiani, che non sono nucleari;

A un certo punto mi son messo a contare le volte che diceva NUCLEARE. Sono state otto da che ho cominciato il conteggio.

Mancava solo dicesse "Ora restituisco la linea all'impianto nucl... volevo dire allo studio".

'un le fate fa' le cose subliminali agl'improvvisi, combinano solo guai.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,

Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,

Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,

Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Sun Sep 28 23:55:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 21:55:35 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:apkenvsl9iqpdbg97hdsk3gr1vcm94k22@L.Serni...
> On Sat, 27 Sep 2003 21:53:58 GMT, "Max NH." <aol@hotmail.com> wrote:
>
> > Solo un pezzo di merda come te poteva dire certe cose.
> > Sei solo merda tu e tutta la cricca del branco.
> > Andate a pigliarvela nel culo tu e tutto il tuo clan di bastardi.
> > Addio, cesso dalla forma umana!!!
>
> Argomentazioni ineccepibili, logica ferrea e linguaggio fermo e virile.
>
> Capisco Antonio, se non se la sente di disapprovarti e - anzi - ti viene
> dietro.
> Leonardo

Vista la *merdosa* argomentazione-provocazione a cui Max ha reagito, ti
assicuro che è stato fin troppo tenero con quel gaglioffo.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 00:10:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quattro strane SPARIZIONI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 22:10:44 GMT

Leggendo alcuni post di Leonardo Serni, mi ha incuriosito l'argomento delle
"sparizioni misteriose". Guglando ho trovato quattro casi interessanti che
attendono solo la solerte...demolizione dei *maghi del sapere* e degli
artefici di Conoscenza presenti su questo NG.

Ecco i casi tratti da
http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_80.htm:

"LA STRAORDINARIA STORIA DI RUDOLF FENZ
New York, Times Square. 15 giugno 1950, ore 23.10. L'ultima rappresentazione
teatrale è appena terminata. Gli spettatori che escono dal teatro si
mescolano alla folla dei passanti. Ad un tratto, uno stridio di freni. La
voce si sparge: c'è stato un incidente. Forse qualcuno è stato investito. Un

uomo, in mezzo alla folla, spiega con tono di voce sconvolto che un uomo gli è sbucato davanti all'improvviso e non è riuscito a frenare in tempo. A terra, riverso bocconi in posa grottescamente scomposta, c'è un uomo dell'apparente età di trent'anni, vestito in modo alquanto strano e antiquato: pantaloni elasticizzati, scarpe lucide e nere con tacco rialzato e una grossa fibbia lucente, camicia con lo chabot, lunga finanziaria nera e un ampio cappello a tesa. Il tutto di ottima fattura e perfettamente conservato. Un abbigliamento in gran voga nell'ottocento! Arriva la polizia per gli accertamenti del caso. I testimoni vengono ascoltati e il cadavere viene portato via. All'obitorio si esaminano gli effetti personali della vittima. Nel suo portafogli vengono rinvenuti alcuni biglietti da visita intestati ad un certo Rudolf Fenz, ed alcune ricevute intestate e rilasciate allo stesso nominativo, per una somma pagata per la manutenzione di una carrozza a cavalli, alcune banconote (dollari), ormai fuori corso da tempo immemorabile, e una lettera, indirizzata sempre a Rudolf Fenz. Il bollo postale, sulla busta, è del giugno 1876! Passano i giorni. Poiché nessuno si presenta per reclamare la salma, il caso diventa di competenza del dipartimento persone scomparse della polizia. Delle indagini viene incaricato l'ispettore Hubert V Rihn. Sulla guida telefonica di New York non figura alcun Rudolf Fenz. C'è però, sulla guida del 1939, un Rudolf, Fenz Jr. Da qui a scoprire che l'uomo in questione, nato nel 1870, è ormai morto da tempo, è cosa da poco. Però la vedova abita ancora allo stesso indirizzo.

Ed è qui che l'ispettore si reca in cerca di lumi. Ma quello che trova è, a dir poco, sconcertante. La vedova Fenz, una gentile e minuta settantenne, accoglie Rihn con molto garbo e disponibilità ma anche con malcelato stupore. Non comprende il motivo della sua visita, dal momento che il marito, ex funzionario di banca, è ormai morto da tempo e non può certo essere lui l'uomo investito in Times Square. E non poteva trattarsi neanche del suocero, Rudolf Fenz Sr., oltre che per l'età che avrebbe avuto, non corrispondente a quella, apparente o no, della vittima, per il fatto che questi era scomparso in circostanze misteriose nella tarda primavera, forse giugno, del 1876. Sua moglie, buonanima, non sopportava il fumo, così Fenz Sr. quella sera era uscito per farsi una fumata in santa pace... e nessuno lo aveva più rivisto! Di lui non si erano avute più notizie. La moglie aveva sporto denuncia, ma le indagini della polizia non erano approdate a nulla. L'ispettore Rihn, perplesso, si congeda dalla vedova Fenz e corre all'archivio, a consultare la lista delle denunce di persone scomparse nel 1876. Nell'elenco compare, effettivamente, il nome di Rudolf Fenz, di anni 29. Al momento della scomparsa, come testimoniato dalla moglie e messo agli atti, l'uomo indossava una lunga finanziaria nera, scarpe, anch'esse nere, con la fibbia, e un cappello a tesa! Chi era l'uomo rimasto ucciso nell'incidente in Times Square in quella notte di giugno del 1950? Rudolf Fenz Sr., uscito di casa per un breve periodo per fumarsi il suo sigaro senza dover subire i rimbrotti della moglie, prevedendo di ritornare presto, tanto da portarsi dietro una lettera ricevuta il giorno stesso e, fra un passo e l'altro, finito, come per magia, in un altro tempo, solo per morire sotto le ruote di un automobilista incolpevole? O lo scherzo di un burlone finito in tragedia? Nessuno conosce la risposta a queste domande. Il caso di Rudolf Fenz, a più di quarant'anni dal fatto, è tuttora insoluto (e molto probabilmente lo resterà per sempre). Ma gli interrogativi, inquietanti, che il caso propone, restano: è concepibile che si possa, inconsapevolmente o meno, attraversare materialmente, fisicamente, la barriera del tempo e dello spazio? E, se sì, è possibile che il passaggio possa avvenire in tempi tanto

brevi da non rendersene neppure conto? In questo caso il ragionamento ci porterebbe ad ipotizzare l'esistenza di "porte temporali", fenomeni naturali che chiunque potrebbe varcare facilmente e inconsapevolmente, anche solo passeggiando.

ALTRI CASI DOCUMENTATI

La vicenda di Rudolf Fenz è solo uno dei casi di sparizioni o comparse misteriose confermate da testimoni oculari e documentate. Ma ne esistono molti altri. Il caso di James Bumès, per esempio, un calzolaio inglese del Warwickshire col vizio del bere. Una sera aveva particolarmente esagerato con l'alcool, e gli amici gli proposero una scommessa: se fosse riuscito ad arrivare al paese vicino, Coventry, con le sue gambe, gli avrebbero offerto un'ulteriore bevuta. La scommessa fu accettata volentieri da Bumès, che si mise in cammino, barcollante per la sbronza, seguito, a pochi metri di distanza, dai malfidati amici, comodamente seduti in carrozza. Ad un tratto, quando mancava poco al raggiungimento della meta prefissa, Bumès inciampò, fra i lazzi degli amici, su di un sasso, e cadde faccia avanti... ma non arrivò mai a terra! Anzi, non arrivò da nessun'altra parte, perché, in quell'attimo stesso, si dissolse, letteralmente, in aria, prima di toccare il suolo, davanti agli occhi degli esterrefatti amici che, nonostante avessero assistito al fatto, lo cercarono in ogni dove, poi, rassegnati, denunciarono la sua scomparsa. La polizia aprì un'inchiesta. 1 testimoni furono ritenuti del tutto affidabili. Ma anche la polizia dovette rassegnarsi e dichiarare James Bumès scomparso. Di lui non furono ritrovate tracce, né si ebbero più sue notizie. Era il 1873.

Nel luglio del 1854 era scomparso, in circostanze analoghe e, forse, se possibile, ancor più sconcertanti, un agricoltore americano, Orion Williamson, di Selma, Alabama (USA). Williamson si trovava placidamente seduto sulla sua sedia a dondolo sotto il portico della sua fattoria, accanto alla moglie e al figlio, quando si alzò per andare a recuperare dei cavalli al pascolo sul campo di fronte. Mentre attraversava quel campo, sotto gli occhi dei familiari e di due conoscenti che lo avevano appena salutato, Williamson sparì. Svanì letteralmente nell'aria! Il terreno fu accuratamente controllato, non solo dai testimoni, ma anche dalla polizia, con l'ausilio di cani segugi, e dai numerosi giornalisti accorsi in seguito sul posto, ma non furono trovate buche nel terreno né caverne nascoste, né improbabili "sabbie mobili" che avessero potuto inghiottire Williamson.

Charles Ashmore, un sedicenne di Quincy, Illinois (USA), scomparve il 9 novembre 1878. Erano le nove di sera, e il ragazzo era stato incaricato di andare ad attingere l'acqua dal pozzo nel cortile della fattoria di famiglia. Faceva molto freddo e c'era molta neve, a terra. Dopo un ragionevole lasso di tempo, la famiglia, non vedendolo più tornare, uscì per cercarlo. Ne seguirono le orme fino a che queste non scomparivano, a notevole distanza dal pozzo. Il ragazzo non era tornato indietro o aveva cambiato direzione (le tracce sul terreno stavano a dimostrarlo), né, per la totale assenza di altre orme sulla neve, si poteva pensare ad un rapimento. Eppure, Charles era sparito, dileguato nell'aria. Per giorni, però, parecchie persone udirono chiaramente la sua voce chiedere aiuto, e le invocazioni sembravano provenire da un albero o dal pozzo vicino."

Un'obiezione per quasi tutti i suddetti casi:

a parte il primo caso, si tratta di storie un po' troppo datate, purtroppo.
Ma innegabilmente interessanti.
Per alcune ipotesi leggere interamente la pagina web segnalata più sopra.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 00:32:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Atterraggi nell'ignoto...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 28 Sep 2003 22:32:03 GMT

Forse le cosiddette "sparizioni" del Triangolo delle Bermuda sono tutte una bufala, forse sono solo il risultato di male interpretati eventi comuni su tutto il pianeta. Però qualcosa continua ancora ad accadere. Eccone dei resoconti da una pagina web del 2001::

"Non è vero, come sostengono i maliziosi, che le sparizioni misteriose all'interno del Triangolo delle Bermuda siano cessate con l'avvento di nuovi sistemi di GPS e nuove tecnologie aeronautiche. Questi incidenti sono la prova che il Triangolo Maledetto non ha ancora cessato la sua attività. L'incidente più recente è avvenuto poco più di un anno fa, nell'inverno 2000. Il 5 gennaio dell'anno scorso, alle 9:40am era atteso sulla pista d'atterraggio dell'aeroporto di St. Augustine un Cessna 172. Il velivolo proveniva da Gran Bahama, e si era mostrato in leggero ritardo. Alle 9:41 e 51 secondi venne identificato ad una altezza di 2500piedi. Alle 9:45 e 24 secondi il radar lo segnalò ad un'altezza di 2000piedi, alle 9:45 e 51 secondi a 1200 piedi, a 4 miglia ad ovest di St. Augustine. Era dunque in piena fase d'atterraggio, tutto procedeva senza problemi, il tempo era sereno. Nove secondi più tardi il pilota disse "Torre di controllo, non vedo più niente". Un secondo dopo scomparve dalle apparecchiature. Il giorno dopo l'aereo venne comunque ritrovato, con all'interno il corpo del pilota. Ma non c'è ancora spiegazione su come possa essere accaduta la tragedia. Come può un pilota improvvisamente non vedere più la linea costiera?

La notte del 25 giugno dello stesso anno numerosi testimoni asserirono di aver visto al largo dell'isoletta di Andros (situata in mezzo al Triangolo delle Bermuda) delle "sfere di luce" compiere complesse evoluzioni. Nuove segnalazioni di UFO all'interno del Triangolo?

Un altro incidente è difficile da spiegare. Il 12 maggio 1999 un bimotore

Aero Commander 500 era in fase di atterraggio all'aeroporto di Nassau. Mentre era in comunicazione con la torre di controllo scendeva lentamente di quota. Improvvisamente, alle 8:27am il radar segnalò che il veivolo era scomparso. Per trenta minuti non si ebbero notizie del bimotore, quando improvvisamente, alle 8:57am riapparve ad una altezza di 100 piedi. Un messaggio della torre di controllo indirizzò il pilota sulla pista d'atterraggio numero 9, ma non si ebbero risposte. Poco dopo scomparve nuovamente, e questa volta anche definitivamente. Non si rivelò nessuna anomalia nella rotta e nella procedura d'atterraggio intraprese dal pilota."

Un richiamo alla fantascienza, genere letterario tuttaltro che di second'ordine, come vorrebbero alcuni. Alcuni anni fa vidi il film "The Langoliers", tratto dal libro "Quattro dopo mezzanotte" di Steven King. La tematica sviluppata in quel film era davvero stimolante. Nulla di veramente scientifico, si affretta a sentenziare qualcuno. Ma definire esattamente cosa sia davvero scientifico è un'impresa sufficientemente difficile per non declassare così drasticamente questo libro.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 00:39:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 00:39:47 +0200

"Antonio Bruno"

> Un richiamo alla fantascienza, genere letterario tuttaltro che di
> second'ordine, come vorrebbero alcuni.

lo vorresti tu dato che leggi solo fuffa anche in campo SF. Una gran parte dei migliori scrittori del genere è composta dalle persone più scettiche presenti sul pianeta. E i forti lettori di SF pure. Gli amanti degli effetti speciali (come te) si limitano alla fuffa anche in questo campo.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 00:41:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 00:41:39 +0200

"Antonio Bruno"

> Vista la *merdosa* argomentazione-provocazione a cui Max ha reagito, ti
> assicuro che è stato fin troppo tenero con quel gaglioffo.

dovreste davvero incontrarvi al cesso di un autogrill.

ciao
Giancarlo

From dipstef1978@libero.it Mon Sep 29 00:47:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro strane SPARIZIONI
From: "Di Pietro Stefano" <dipstef1978@libero.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 22:47:56 GMT

Innanzitutto salve a tutto il newsgroup.
Non vi pare strano che le suddetete porte temporali vengano attraversate
sempre da esseri umani e che non si vedano mai sparire cani, gatti, oggetti
in movimento, ...

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Sep 29 01:00:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 28 Sep 2003 23:00:06 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bl7kgq\$80gb3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

Comincio a pensare che tutte
> le storie esecrabili che si leggono in giro per la rete su te e la tua
> associazione siano del tutto vere. Contributi della provincia, scherzi da
> prete fatti (da te e la tua gang) nei confronti di tuo padre e
ammennicoli
> vari..
> Vergognati, faccia di bronzo.
>
In giro per la rete dove?
Firmate Tiziano Corso?

Ascoltate tutte le campane, non solo quelle che ti fanno comodo.

Saluti
Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 01:07:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 01:07:27 +0200

"mbgiorge"

> In giro per la rete dove?
> Firmate Tiziano Corso?

e chi sarebbe costui? qui dentro c'è marco corso, sono parenti?

> Ascoltate tutte le campane, non solo quelle che ti fanno comodo.

Ho ascoltato la campana del tuo amico sbraitante e insultante e quella suona una canzone stonata. Meno male che stavolta per insultare non ha usato il tuo account.

ciao
Giancarlo

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Mon Sep 29 02:30:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 02:30:05 +0200

"william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it> ha scritto nel messaggio
news:bl76np\$2tp\$1@news.flashnet.it...

>
> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha
scritto
> nel messaggio news:RBzdb.133047\$hE5.4532136@news1.tin.it...
> > Posso fare politica? Beh, la faccio lo stesso: fanculo ai verdi e
> > all'antitrust! :D
> Così fai il loro gioco
> Chi ti dice che non sia una mossa per convincere l'opinione pubblica,
della
> necessità di nuove centrali?
> E quale miglior sistema se non quello di creare un forte disagio?
> L'antitrust, "dovrebbe" impedire che società come l'enel possano avere il
> monopolio o una forte percentuale del controllo del settore.
>
> ciao.
> Muad'Dib
>

>
me la produco e ho risolto il problema

From peltio@twilight.zone Mon Sep 29 03:37:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 29 Sep 2003 01:37:23 GMT

"mbgiorge" ha scritto

>Ascoltate tutte le campane, non solo quelle che ti fanno comodo.

chissà,
forse tu dovresti fare altrettanto.

saluti,
Peltio
0, on the go

From babalot1@virgilio.it Mon Sep 29 07:56:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...
From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 05:56:27 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bl7nvr\$8vimq\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Antonio Bruno"
>
> > Un richiamo alla fantascienza, genere letterario tuttaltro che di
> > second'ordine, come vorrebbero alcuni.
>
> lo vorresti tu dato che leggi solo fuffa anche in campo SF. Una gran parte
> dei migliori scrittori del genere è composta dalle persone più scettiche
> presenti sul pianeta. E i forti lettori di SF pure. Gli amanti degli
effetti
> speciali (come te) si limitano alla fuffa anche in questo campo.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

... ancora con le solite provocazioni... ma piantatela!!!

From neverendingworld@hotmail.com Mon Sep 29 08:36:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PAO-GAP: Gruppi di Attivazione Planetaria Sez. Italy
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 29 Sep 2003 06:36:23 GMT

Il 28 Set 2003, 20:47, Ermete <grolsn@despammed.com> ha scritto:

Innanzitutto ti consiglierei di rilassarti...da come la prendi sembra proprio tu ne faccia parte attiva...della Pao intendo...dettop questo...

> > Siccome chiedono soldi per sostenere attivita' che riguardano argomenti Spirituali-religiosi di sicuro sono TRUFFATORI, scusa ma questa e' un' affermazione FALSA,

...se lo dici tu...Ho paura che tu saresti tra i primi a metterti in fila per comprare un biglietto per garantirsi un posto in Paradiso se lo vendessero...beh la Chiesa un po li vende e c'è chi li 'compra'...

>> allora secondo il TUO ragionamento anche TUTTE le varie chiese cristiane, siccome chiedono soldi per le loro attivita', sarebbero assimilabili a truffatori tipo wanna Marchi e Do Nascimento...

Non tutte ma la maggiorparte...la Chiesa intesa come Vaticano et simili per me sono un Associazione per Spillar quattrini e far ben poco...quando vedrò il Papa vestito come un umile fraticello e con lui i suoi vari Vescovi e Cardinali...quando li vedrò vendere l'oro per sfamare i poveri e far entrare in quel grandissimo tempio che è S. Pietro i bisognosi di tetto e cibo, allora cambierò idea..per ora mi tengo alla larga...

>>>CHE ne sai TU su come si possa insegnare l' Ascensione? Ci sono molti metodi e nessuno di per se completo. Puoi leggere libri (che costa stampare e distribuire), puoi vederti delle videocassette in cui ascolti e vedi un'insegnante, puoi partecipare a lezioni dal vivo...

Puoi comprare mille libri e nn troverai nessuna reale risposta a questa domanda. Se vuoi Ascendere senza lasciare qui il tuo corpo allora aspetta l'arrivo di qualche astronave che ti prelevi, altrimenti non c'è verso...non per come siamo strutturati noi ora. Non con un corpo fisico.

La uniche videocassette che possono essere utili sono quelle per fare Aerobica...

> Io la catechesi da piccolo l' ho anche letta su dei libri: mi hanno truffato?

anch'io, come tutti visto che siamo stati costretti ma poi si cresce e....beh, devo rispondere?....per me sì, ci hanno truffato alla grande.

>
> Certamente puo' essere anche che siano in malafede ma gli elementi che hai
portato per giudicarli scusa ma sono piuttosto inconsistenti.
>

Non ho portato elementi ma ragionamenti. Ora se tu vuoi crederci ciecamente
e comprarti tutte le videocassette e libri per ASCENDERE...fai pure. Anche
questa è libertà...

Rilassati...

Delfina

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 29 08:45:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 08:45:01 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rNIdb.135554\$he5.4624662@news1.tin.it...

>
> Vista la *merdosa* argomentazione-provocazione a cui Max ha reagito, ti
> assicuro che è stato fin troppo tenero con quel gagliofo.

Nessuna provocazione, è la pura verità ed è proprio per questo che ti scaldi
tanto.
Non l'ho mica deciso io di farmi la reggia nel bosco vendendo castagne, eh!
E' una tua scelta di vita, ed è inutile che ti arrabbi se qualcuno te la
ricorda.

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 29 09:14:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:14:18 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BB9D0849.2B44%artepub@tin.it...

>
> E allora qual'è il peccato: inoltrare post solo pubblicitari? ti ritagli

la

> netiquette a tuo uso e consumo?

Si potrebbe parlare di semplice ed "innocente" SPAM se pubblicizzasse con la massima trasparenza attività commerciali riconosciute dalla Legge. Utilizzare usenet per vendere acqua del vicino torrente, estratti di piante del luogo e prodotti elaborati dalle castagne del millenario castagno ulteriormente "caricati" da opportune procedure, non penso sia un'attività riconosciuta dalla locale camera di commercio.

Ciao
Nick

From sernil@tin.it Mon Sep 29 09:32:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 07:32:47 GMT

On Sun, 28 Sep 2003 21:55:35 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Vista la *merdosa* argomentazione-provocazione a cui Max ha reagito, ti
> assicuro che è stato fin troppo tenero con quel gaglioffo.

Appunto per questo uno non dovrebbe rispondere male: squalifica il post, e da' ai niubbi l'impressione che abbiano toccato un nervo scoperto. Che poi, un dietrologo potrebbe perfino argomentare che... vabbe', ma io non sono un dietrologo :-)

Oltretutto, se giustifichi "in alcuni casi" il linguaggio crudo, diventa fin troppo facile per la parte avversa sostenere (di nuovo, di fronte ai niubbi) che con "alcuni casi", tu intenda "quando fa comodo a me". E, in questo senso, riconoscerai che la casistica non ti è amica [1].

E' molto piu' utile (oltre che divertente) buttarla in ridere, che so...

: Dopo cinqu'anni che pesti 'nsu quel tasto, mi sono rassegnato al
: fatto che in codesta testolina entri un solo argomento. Tuttavia
: spero ancora che lo si possa sostituire con qualcosa un po' meno
: stantio. Un po' di varietà, che diamine: e poi dite che sono io
: quello contrario al progresso!
:
: Ufficio Svecchiamento Argomentazioni del Branco

Leonardo secondo il quale

[1] accetto serenamente e umilmente smentite munite di msgid

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From sernil@tin.it Mon Sep 29 09:40:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro strane SPARIZIONI
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 07:40:39 GMT

On Sun, 28 Sep 2003 22:47:56 GMT, "Di Pietro Stefano"
<dipstef1978@libero.it> wrote:

>Innanzitutto salve a tutto il newsgroup.
>Non vi pare strano che le suddetate porte temporali vengano attraversate
>sempre da esseri umani e che non si vedano mai sparire cani, gatti, oggetti
>in movimento, ...

Il fatto e' che se trovi un gatto morto in Times Square, ben difficilmente
ti potrai accorgere che indossa una pelliccia del 1876 :-)

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From jok@lol.com Mon Sep 29 09:54:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 07:54:02 GMT

Alle 07:56, lunedì 29 settembre 2003, Mr. Spock oso' proferir le seguenti
parole:

>
> ... ancora con le solite provocazioni... ma piantatela!!!

Tratto dal post di AB "QUattro strane sparizioni" :

(cit)
.... Guglando ho trovato quattro casi interessanti che
attendono solo la solerte...demolizione dei *maghi del sapere* e degli
artefici di Conoscenza presenti su questo NG.
(cit)

Qui invece non c'e' nessuna provocazione , visto che non lo hai ripreso...

AB copia e incolla e attende solerte le reazioni, visto che in mezzo ai suoi

copia incolla ci piazza sempre qualche epiteto rivolto agli "scettici".
Non si preoccupa della veridicit  dei suoi copia/incolla e li posta sempre
con questo tono di "sfida".
Ma e' questo un modo serio di studiare i "misteri" irrisolti?

Per cercare risse verbali basta andare al primo "bar dello sport" e parlare
di calcio coi presenti, non c'e' bisogno di venire a postare qua dentro.
Poi mi piace quando arrivano i suoi difensori (con i paraocchi) a
rimbrottare contro chi gli da del fuffaro.

Ma per cortesia...

E.p.

From gibbo@bonaga.it Mon Sep 29 09:54:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 07:54:31 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 09:14:18 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Utilizzare usenet per vendere acqua del vicino torrente, estratti di piante
>del luogo e prodotti elaborati dalle castagne del millenario castagno
>ulteriormente "caricati" da opportune procedure,

Ma, dai, si e' messo a emulare il maestro Do Nascimientto?

Non ci posso credere. So che a certe cose non c'e' limite, ma non
credevo potesse scendere cosi' in basso.

Riesci a darmi qualche link per vedere come presenta questi prodotti?

From kitcarson@pornostarez.com Mon Sep 29 10:06:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 08:06:15 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:v3pfnv49i2dj02b7bjh1ed0uhp7br366jb@4ax.com...

> On Mon, 29 Sep 2003 09:14:18 +0200, "Nickblaster"

> <nickblaster@despammed.com> wrote:

>

> >Utilizzare usenet per vendere acqua del vicino torrente, estratti di
piante

> >del luogo e prodotti elaborati dalle castagne del millenario castagno

> >ulteriormente "caricati" da opportune procedure,

>

> Ma, dai, si e' messo a emulare il maestro Do Nascimientio?
>
> Non ci posso credere. So che a certe cose non c'e' limite, ma non
> credevo potesse scendere cosi' in basso.
>
> Riesci a darmi qualche link per vedere come presenta questi prodotti?
>

<http://groups.google.com/groups?q=vena+energia+group:it.cultura.orientale&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&rnum=1>

a me questo Mago fa pena.....ma non e' possibile fare la domanda per avere un mago meno brutto di questo sul NG?

:)

kit

From sernil@tin.it Mon Sep 29 10:06:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro strane SPARIZIONI
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 08:06:31 GMT

On Sun, 28 Sep 2003 22:10:44 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"LA STRAORDINARIA STORIA DI RUDOLF FENZ
>dipartimento persone scomparse della polizia. Delle indagini viene
>incaricato l'ispettore Hubert V Rihn. Sulla guida telefonica di New York non
>figura alcun Rudolf Fenz. C'è però, sulla guida del 1939, un Rudolf, Fenz

>La vicenda di Rudolf Fenz è solo uno dei casi di sparizioni o comparse
>misteriose confermate da testimoni oculari e documentate.

Ahimé no. Quella - sulle altre non posso pronunciarmi per mancanza di dati
- e' solo una storiella inventata da un certo Ralph M. Holland, e passata,
di bocca in bocca, fino ai giorni nostri.

In effetti e' piuttosto strano che l'ispettore "Rihn" non compaia nei vari
database americani (e, si', ho controllato gli spelling alternativi). Ne',
ovviamente, compare Fenz (oltretutto: e' piuttosto insolito, cercando dati
su un tizio, cercarlo nelle guide del telefono di undici anni prima; visto
il nome tedesco, era piu' logico pensare che fosse uno straniero).

>Un'obiezione per quasi tutti i suddetti casi:
>a parte il perimo caso, si tratta di storie un po' troppo datate, purtroppo.

Se ne trovano di piu' recenti :-)

Basta cercare "Rudolf Fenz" (fra virgolette) e saltano fuori pagine con un discreto numero di casi, fra i quali la sparizione di una intera _colonna_ di soldati armati, in assetto di guerra e (presumibilmente!) attenti a non cadere in imboscate.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From sernil@tin.it Mon Sep 29 10:08:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 08:08:33 GMT

On Sun, 28 Sep 2003 22:32:03 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Forse le cosiddette "sparizioni" del Triangolo delle Bermuda sono tutte una
>bufala, forse sono solo il risultato di male interpretati eventi comuni su
>tutto il pianeta.

La seconda che hai detto. Inoltre, il Triangolo non e' effettivamente uno dei posti piu' sicuri di questa Terra; presenta disagi /*scientificamente dimostrati*/ dal punto di vista magnetico, termico e idrografico.

Un altro posto poco bòn, mi sembra siano i Caraibi (non l'avresti detto, eh? Be', neanch'io).

Diciamo che e' un po' come passeggiare per i bassifondi anziche' in Times Square: benché non sia dimostrabile nulla di "strano", la gente sparisce percettibilmente di piu' nel primo caso.

>Però qualcosa continua ancora ad accadere. Eccone dei
>resoconti da una pagina web del 2001::

>"Non è vero, come sostengono i maliziosi, che le sparizioni misteriose
>all'interno del Triangolo delle Bermuda siano cessate con l'avvento di nuovi
>sistemi di GPS e nuove tecnologie aeronautiche.

Mi sarei preoccupato del contrario: non sono cessate nel resto del mondo.

Se fossero cessate nel Triangolo, questo avrebbe indicato qualcosa di non normale :-)

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh

'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From me@privacy.net Mon Sep 29 10:15:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL Triangolo...questo venerdì notte a Radio Popolare
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 29 Sep 2003 10:15:14 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:NAYcb.349659\$Ny5.11111318@twister2.libero.it...

> vabbè, porc'il mond checciò sott'i pied, lascio perdere queste battute.

Questa, di solito, la dico in inglese: pig the world I have under my feet.
:-)
Ciao
Ale (che ci rivediamo su ICLIng)

--
Namárië Valinor

From gibbo@bonaga.it Mon Sep 29 10:17:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 08:17:05 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 08:06:15 GMT, "Kit Carson"
<kitcarson@pornostarez.com> wrote:

><http://groups.google.com/groups?q=vena+energia+group:it.cultura.orientale&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&rnum=1>

Cavolo, ma allora e' proprio messo male!

Ma mi sa che risaltera' fuori la faccenda della socia che mette su i
siti per i tarocchi a pagamento e poi perde le password...

>a me questo Mago fa pena.....

In effetti Do Nascimimento aveva ben altra efficacia. Questo mendica un
pugno di spiccioli tirando in ballo energie positive e menate pseudo
"new-fuffa-age", ma senza convinzione.

>ma non e' possibile fare la domanda per avere un mago meno brutto di questo sul NG?

Sarebbe sufficiente un mago meno fesso, sarebbe gia' un bel passo
avanti.

Ma in fondo va bene cosi': e' tanto fesso che riesce a raccogliere

solo quelli piu' fessi di lui, per cui a parte il giorgione dalle identita' interscambiabili e il suo servo preferito, un gran seguito non sembra proprio avercelo.

(spassosa la storiella del tipo che risponde, sul bucum del tarocco, ad un messaggio in cui si negava ogni tipo di censura dicendo che lui aveva ricevuto vari inviti a non frequentare piu' il bucum perche' non si adeguava al pensiero del capo.... Quando avro' tempo andro' a vedere se ci sono altre perle di questa portata).

From william.wallace@lombardiacom.it Mon Sep 29 10:50:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PAO-GAP: Gruppi di Attivazione Planetaria Sez. Italy
From: "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 10:50:25 +0200

"Ermete" <grolsn@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bl1adt\$sm1@newsreader.mailgate.org...

- > QUALI COSE?
- > ARBEL non generalizzare, cosi' dai un' informazione fondamentale
- > falsa: non mi riferisco allo specifico caso che ancora non conosco ma
- > organizzare eventi, radunare persone e fornire loro dei servizi COSTA, a
- > volte chiedere contributi e' indispensabile.
- > Credi forse che siccome l' argomento e' spirituale sia piu' facile
- > organizzare un raduno o un qualsiasi evento che comporti l' accoglienza
- > organizzata di molte persone?
- > Un'affermazione come l' hai scritta tu e' un po' superficiale non ti
- > pare?

Ma c'è qualcuno che conosce questi gruppi (senza pregiudizi)?

Bye.
Muad'Dib

From vilandra@miaveterottilc*o.it Mon Sep 29 10:57:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "vilandra" <vilandra@miaveterottilc*o.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 08:57:37 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sgqcb.116719\$he5.4040884@news1.tin.it...

- > "Un ipotesi sugli extraterrestri
- > Il problema dell'esistenza del fenomeno Ufo è intimamente legato al fatto
- > che gli oggetti in questione sono capaci di prestazioni eccezionali. In
- > altre parole devono in qualche modo, viaggiare a velocità transluminari
- > per
- > poter superare grandi distanze tra i luoghi di provenienza e il pianeta

- > Terra, in tempi brevi.
- >
- > Ma come è possibile superare la velocità della luce?
- >
- > Come tutti i fisici, pensiamo che la velocità della luce sia un limite
- > invalicabile ma siamo anche convinti che gli Ufo, siccome sono qui, sul
- > nostro pianeta, in qualche modo ci dovranno essere pur arrivati! La
- > filosofia di questo ragionamento parte da un presupposto innegabile che
- > rappresenta la fondamentale condizione al contorno del così detto problema
- > fisico. Al contrario di alcuni scienziati, contrari all'esistenza del
- > fenomeno fisico ufologico, i quali sostengono che il fenomeno non esiste
- > perché la velocità della luce non si può superare ed in questa ottica
- nessun
- > alieno potrebbe in tempi utili svolgere attività sul nostro pianeta
- > impossibilitato ad arrivarci in tempi ragionevoli, noi crediamo che.....
- > siccome ci sono.... in qualche modo avranno pur fatto!!! Sostenere infatti
- > che gli alieni non sono qui poiché non ci possono arrivare è come dire
- > "siccome è impossibile allora non esiste". Tale visione del fenomeno
- fisico
- > risulta errata perché non tiene conto delle più banali condizioni al
- > contorno del problema costituite invece dall'evidenza stessa, dall'
- > innegabile evidenza del fenomeno.

La propagazione della luce fuori(1) dall'interferenza di un sistema stellare,
 è quasi (2) istantanea come la propagazione di tutte le altre onde quantiche,
 pensiero compreso.

AmMESSO che $c = 300.000 \text{ Km/sec}$ (perchè poi proprio km ?) :

In tutti questi casi si prende però in esame la via più lunga ipotetica tra punto A) e punto B); ammesso anche che la luce avesse in assoluto la velocità ipotizzabile in questo sistema del sole, perchè gli " Alieni" dovrebbero seguire la strada più lunga ?

(1) , (2) le lasciamo QUANTIFICARE all'intelligenza fisica terrestre così dopo capiscono. forse.

ciao Antonio

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 29 11:00:11 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: CREDO in unam Fisicam

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:00:11 GMT

COME VEDI NON ABBIAMO SEGRETI .

A.RB.EL

"vilandra" <vilandra@miaveterottoilc*o.it> ha scritto nel messaggio
news:5uSdb.186822\$R32.6065540@news2.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:sgqcb.116719\$hE5.4040884@news1.tin.it...
> > "Un ipotesi sugli extraterrestri
> > Il problema dell'esistenza del fenomeno Ufo è intimamente legato al
fatto
> > che gli oggetti in questione sono capaci di prestazioni eccezionali. In
> > altre parole devono in qualche modo, viaggiare a velocità transluminari
> per
> > poter superare grandi distanze tra i luoghi di provenienza e il pianeta
> > Terra, in tempi brevi.
> >
> > Ma come è possibile superare la velocità della luce?
> >
> > Come tutti i fisici, pensiamo che la velocità della luce sia un limite
> > invalicabile ma siamo anche convinti che gli Ufo, siccome sono qui, sul
> > nostro pianeta, in qualche modo ci dovranno essere pur arrivati! La
> > filosofia di questo ragionamento parte da un presupposto innegabile che
> > rappresenta la fondamentale condizione al contorno del così detto
problema
> > fisico. Al contrario di alcuni scienziati, contrari all'esistenza del
> > fenomeno fisico ufologico, i quali sostengono che il fenomeno non esiste
> > perché la velocità della luce non si può superare ed in questa ottica
> nessun
> > alieno potrebbe in tempi utili svolgere attività sul nostro pianeta
> > impossibilitato ad arrivarci in tempi ragionevoli, noi crediamo
che.....
> > siccome ci sono.... in qualche modo avranno pur fatto!!! Sostenere
infatti
> > che gli alieni non sono qui poiché non ci possono arrivare è come dire
> > "siccome è impossibile allora non esiste". Tale visione del fenomeno
> fisico
> > risulta errata perché non tiene conto delle più banali condizioni al
> > contorno del problema costituite invece dall'evidenza stessa, dall'
> > innegabile evidenza del fenomeno.
>
> La propagazione della luce fuori(1) dall'interferenza di un sistema
> stellare,
> è quasi (2) istantanea come la propagazione di tutte le altre onde
> quantiche,
> pensiero compreso.
>
>
> Ammesso che $c = 300.000 \text{ Km/sec}$ (perchè poi proprio km ?) :

>
> In tutti questi casi si prende però in esame la via più lunga ipotetica
tra
> punto A) e punto B); ammesso anche che la luce avesse in assoluto
> la velocità ipotizzabile in questo sistema del sole, perchè gli " Alieni"
> dovrebbero
> seguire la strada più lunga ?
>
> (1) , (2) le lasciamo QUANTIFICARE all'intelligenza fisica terrestre
così
> dopo capiscono. forse.
>
> ciao Antonio
>
> A.RB.EL
>
>
>
>
>
>
>

From neverendingworld@hotmail.com Mon Sep 29 11:13:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:13:53 GMT

Il 29 Set 2003, 11:00, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>
> COME VEDI NON ABBIAMO SEGRETI .
>
> A.RB.EL
>
> "vilandra" <vilandra@miaveterottoilc*.o.it> ha scritto nel messaggio
> news:5uSdb.186822\$R32.6065540@news2.tin.it...
) le lasciamo QUANTIFICARE all'intelligenza fisica terrestre
> così
> > dopo capiscono. forse.
> >
> > ciao Antonio
> >
> > A.RB.EL
> >
> >

E per osmosi Arbel divenne Vilandra e Vilandra Arbel...strana
cosa...strana....

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gibbo@bonaga.it Mon Sep 29 11:24:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PAO-GAP: Gruppi di Attivazione Planetaria Sez. Italy
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:24:30 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 10:50:25 +0200, "william.wallace"
<william.wallace@lombardiacom.it> wrote:

>Ma c'è qualcuno che conosce questi gruppi (senza pregiudizi)?

Certo, c'e' il gruppo del fattucchiere che agisce per puro
disinteresse (no, maliziosi, non per fare soldi sulle smazzate di
tarocchi o per costruirsi una casa a spese dei gonzi, queste sono voci
false e delatorie (tm) sparse dal branco): non tira su una lira, piu'
disinteressato di cosi'!

From me@privacy.net Mon Sep 29 11:27:14 2003
Newsgroups: free.it.discussioni.mistero,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' IL TERZO....
From: "Insano" <me@privacy.net>
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:27:14 GMT

"serio" <loange1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:UnEdb.183961\$R32.5938467@news2.tin.it...

> 1° - America....
>
> 2° - Inghilterra.....
>
> 3° - Italia.....
>
> 4°- ???????????????????'
>
> Ragazzi..... penso che ci sia una connessione.....
>
> da parte di chi è informato, ma molto informato, sulle problematiche
> tecniche di "connessioni" delle reti elettriche..... e vuole dare un
> messaggio a livello internazionale.....
>
> Chi sarà ???????????????
>

Solo il tuo quartiere solo che durerà per 25 anni

From artempub@tin.it Mon Sep 29 11:27:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:27:55 GMT

In bl7g8k\$8osa1\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 28-09-2003 22:27 ha scritto:

> "apostolo" <

>> Ma per favore!!!

> sì?

Nessun pudore, vero?

apostolo

From artempub@tin.it Mon Sep 29 11:33:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:33:20 GMT

In UmIdb.355302\$Ny5.11356629@twister2.libero.it, albion of avalon, Albion@despammed.com, il 28-09-2003 23:27 ha scritto:

> apostolo <

>> Sì, peccato che per la seconda volta mi hai tirato in ballo -e a
>> sproposito- in due thread in cui non c'entravo e hai continuato ad
>> insultarmi: cosa vuoi dimostrare, allora?

> Anche quando parlo dei moderatori di AVDL?

Stiamo parlando d'altro, quindi abbi il coraggio di rispondere!

> Non sei comoderatore lì?
> Anche lì tirato in ballo a sproposito?

No, lì no, ti dai sempre le risposte da solo? evidentemente sì!

> Sempre più cretino.

Sempre più maleducato.

-cut-

> Cretino.

Che brutta vita devi fare, Albione, che brutta vita...

apostolo

From artempub@tin.it Mon Sep 29 11:36:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 09:36:21 GMT

In %iIdb.355126\$I4.11425890@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 28-09-2003 23:23 ha scritto:

> apostolo <
>> Non sto parlando di Bolognesi, sto parlando di Mablung nell'altro
>> thread...

> Sapessi in chat....
> Se vuoi posto i log.

Oh, mi spiace per Mablung, la sua apertura "mentale" è stata un fuoco di
paglia, allora...

> Adesso dimmi Apostolo avete sbattuto fuori a Bolognesi e se si perchè?

>> Personalmente non l'ho neanche toccato.

> Sento di credo.
> Allora insegna al siriota a fare il moderatore.

Ma fatti insegnare da qualcuno a stare al mondo, vè...

apostolo

From artempub@tin.it Mon Sep 29 11:39:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:39:21 GMT

In XqIdb.135447\$hE5.4619786@news1.tin.it, Antonio Bruno,
antoniobruno3@tin.it, il 28-09-2003 23:31 ha scritto:

-cut-

> Non stare nemmeno a sprecare fiato con imbecilli del calibro del
> *professore*, apostolo. Se avviene il miracolo di San Gennaro, potrebbe
> darsi, però, che un giorno o l'altro il *professore* posti qualcosa di utile
> al NG...
> Ah, già...ii CICAP dice che quel miracolo è una bufala!...:-(-

Ciao Antonio. Temo di essere abbastanza d'accordo con il "CICAP" riguardo a
S. Gennaro, e sufficientemente d'accordo con te riguardo il sig. Albricci.

apostolo

From william.wallace@lombardiacom.it Mon Sep 29 11:44:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elettricità: autoproduzione?
From: "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 11:44:00 +0200

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ljudb.132362\$he5.4510827@news1.tin.it...

> Entra in forum e vedi come si fa.

> Invia la tua opinione

>

> www.pensoscrivo.it

>

Interessante!

Io ho scaricato e stampato tutto quello che ho trovato sui pannelli solari.

Ho un bel malloppo di informazioni e ditte.

Ciao.

Muad'Dib

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 29 11:45:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 29 Sep 2003 09:45:20 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:FOEdb.354483\$Ny5.11327025@twister2.libero.it...

> Cosa? MA seiproprrio cretino.

> Io e bolognesi, e lui lo può confermare, ci siamo più volte mandati

> cordialmente a quel paese.

> Adesso dimmi Apostolo avete sbattuto fuori a Bolognesi e se si perchè?

puoi verificare in un solo modo : ti metto come cogestore di AVdL.

I cogestori possono accedere alla lista degli espulsi, nella quale non
troverai Bolognesi ma solo Sabadin e la Fondazione Sentinel.

Quando uno si cancella da solo infatti, non finisce nella lista degli
espulsi.

Così dopo saprai a chi credere.

Rispondendo alla tua domanda: Bolognesi non è stato espulso, per motivi suoi
si è evidentemente espulso da solo, e questi motivi sono immaginabili .

Per quello che riguarda Sabadin e la Fondazione l'espulsione è motivata dal
fatto

che i medesimi hanno espulso Vilandra dalla Sentinel adducendo come motivo
pretestuoso che la medesima ha mancato nei loro confronti omettendo fatti di
cui lei era

a conoscenza relativamente al mondo ufologico.

Questi fatti è bene che si sappia a beneficio della verità, sono
essenzialmente che Vilandra,

mi conosce personalmente e mi frequenta e si è rifiutata di fornire loro dati personali che mi riguardano nonostante la loro ossessiva e intimidatoria insistenza. E' scontato che hanno operato un'intromissione del tutto arbitraria nella vita privata di una persona, ponendo come condizione della permanenza di Vilandra in Sentinel un mio incontro de visu (cit) con gli esponenti della fondazione.

Ora dalla mie parti questo si chiama ricatto e dalle tue ?

A.RB.EL

From artempub@tin.it Mon Sep 29 11:46:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:46:33 GMT

In bl8m6n\$91n10\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster, nickblaster@despammed.com, il 29-09-2003 9:14 ha scritto:

- > "apostolo" <
- >> E allora qual'è il peccato: inoltrare post solo pubblicitari? ti ritagli
- >> la netiquette a tuo uso e consumo?

- > Si potrebbe parlare di semplice ed "innocente" SPAM se pubblicizzasse con la
- > massima trasparenza attività commerciali riconosciute dalla Legge.

INNOCENTE? ho capito, è inutile cercare un dialogo obiettivo...

- > Utilizzare usenet per vendere acqua del vicino torrente, estratti di piante
- > del luogo e prodotti elaborati dalle castagne del millenario castagno
- > ulteriormente "caricati" da opportune procedure, non penso sia un'attività
- > riconosciuta dalla locale camera di commercio.

Credo di sì invece, non penso esista attività "lavorativa" non riconosciuta, basta essere in regola (e, ovviamente, non infrangere i Codici penali e civili).

apostolo

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 29 11:46:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:46:59 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1064826832X11205@usenet.libero.it...
> Il 29 Set 2003, 11:00, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
> >
> > COME VEDI NON ABBIAMO SEGRETI .
> >
> > A.RB.EL
> >
> > "vilandra" <vilandra@miaveterottilc*o.it> ha scritto nel messaggio
> > news:5uSdb.186822\$R32.6065540@news2.tin.it...
> >) le lasciamo QUANTIFICARE all'intelligenza fisica terrestre
> > così
> > > dopo capiscono. forse.
> > >
> > > ciao Antonio
> > >
> > > A.RB.EL
> > >
> > >
>
> E per osmosi Arbel divenne Vilandra e Vilandra Arbel...strana
> cosa...strana....

non si chiama osmosi.

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Sep 29 11:51:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:51:50 GMT

> >
> > E per osmosi Arbel divenne Vilandra e Vilandra Arbel...strana
> > cosa...strana....
>
>
> non si chiama osmosi.
>

Si chiama stupidità.

E per stupidità [del non ricordarsi come ci si è firmati prima] Arbel
divenne Vilandra e Vilandra Arbel...

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Sep 29 11:52:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:52:27 GMT

Il 29 Set 2003, 11:52, gibbo <gibbo@bonaga.it> ha scritto:
> On Mon, 29 Sep 2003 08:57:37 GMT, "vilandra"
> <vilandra@miaveterottilc*o.it> wrote:
>
> >Ammesso che $c = 300.000 \text{ Km/sec}$ (perchè poi proprio km ?) :
>
> Perche' a metterci dei millimetri ci venivano troppi zero e ad usare
> la "notazione scientifica" poi tu e gli altri fuffari vi ci perdetevi.
>

infatti io suggerisco ad arbel di usare i Kilofuffa [Kf].
Puoi usarli anche come unita' di pes, di lunghezza o per quello che ti pare.
almeno non ti confondi e le tue bislacche ed irreali teorie sono coerenti a
se stesse [=0].

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gibbo@bonaga.it Mon Sep 29 11:52:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:52:49 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 08:57:37 GMT, "vilandra"
<vilandra@miaveterottilc*o.it> wrote:

>Ammesso che $c = 300.000 \text{ Km/sec}$ (perchè poi proprio km ?) :

Perche' a metterci dei millimetri ci venivano troppi zero e ad usare
la "notazione scientifica" poi tu e gli altri fuffari vi ci perdetevi.

From artempub@tin.it Mon Sep 29 11:53:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:53:49 GMT

In QaTdb.136794\$he5.4671806@news1.tin.it, ARBEL, ARBEL@ARBEL.UK, il
29-09-2003 11:45 ha scritto:

-cut-

> I cogestori possono accedere alla lista degli espulsi, nella quale non
> troverai Bolognesi ma solo Sabadin e la Fondazione Sentinel.

Arbel, Bolognesi aveva a un certo punto cambiato nick, vado a controllare (se mi ricordo il nick però).

apostolo

From gibbo@bonaga.it Mon Sep 29 11:54:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:54:58 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 09:45:20 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Ora dalla mie parti questo si chiama ricatto e dalle tue ?

"Beghe da cortile"

Ma una vita reale ti costa cosi' fatica metterla insieme?

From gigivi@inwind.it Mon Sep 29 11:56:14 2003
Newsgroups: free.it.discussioni.mistero,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' IL TERZO....
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 11:56:14 +0200

"serio" <loange1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:UnEdb.183961\$R32.5938467@news2.tin.it...

> 1° - America....

>

> 2° - Inghilterra.....

>

> 3° - Italia.....

>

> 4°- ???????????????????'

>

Ovviamente sarà la Spagna !

Ovvio, no ?

ciao

Gigivi

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Sep 29 11:58:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: visto che arbel non doveva scrivere piu', posso vedere...
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:58:11 GMT

mi fai vedere un rettangolo?
grazie
in fede e verita'
sta minchia.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Mon Sep 29 11:58:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 29 Sep 2003 09:58:17 GMT

Il 29 Set 2003, 11:51, amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher) ha scritto:

>
> > >
> > > E per osmosi Arbel divenne Vilandra e Vilandra Arbel...strana
> > > cosa...strana....
> >
> >
> > non si chiama osmosi.
> >

Io la chiamo proprio così...ma...

>
> Si chiama stupidità.
>

ecco...lui ha trovato il termine più calzante!

> E per stupidità [del non ricordarsi come ci si è firmati prima] Arbel
divenne Vilandra e Vilandra Arbel...
>

Usate dei post it se la memoria comincia a far brutti scherzi con l'età che
avanza...

D.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From artempub@tin.it Mon Sep 29 12:09:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 10:09:06 GMT

> Bolognesi aveva a un certo punto cambiato nick, vado a controllare
> (se mi ricordo il nick però).

Non ho trovato alcunchè mi rammentasse il "nome", ma potrebbe anche essersi

cancellato (o esser stato cancellato); chiediamo dunque a Bolognesi com'era iscritto ultimamente e ne sapremo qualcosa in più...

apostolo

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 29 12:11:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 29 Sep 2003 10:11:16 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:i70gnvsnulrjpei1o0027roffjkn16ln5r@4ax.com...
> On Mon, 29 Sep 2003 09:45:20 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
> >Ora dalla mie parti questo si chiama ricatto e dalle tue ?
>
> "Beghe da cortile"
>
> Ma una vita reale ti costa cosi' fatica metterla insieme?

Vedi il tuo problema è che io ho una vita reale,
per questo non mi preoccupa di quella degli altri.
Tu invece....sei così premuroso.

ARBEL

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Sep 29 12:13:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 12:13:58 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:QaTdb.136794\$hE5.4671806@news1.tin.it...
>
> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:FOEdb.354483\$Ny5.11327025@twister2.libero.it...
>
> > Cosa? MA seiproprrio cretino.
> > Io e bolognesi, e lui lo può confermare, ci siamo più volte mandati
> > cordialmente a quel paese.
> > Adesso dimmi Apostolo avete sbattuto fuori a Bolognesi e se si perchè?
>
>
> puoi verificare in un solo modo : ti metto come cogestore di AVdL.

- >
- > I cogestori possono accedere alla lista degli espulsi, nella quale non
- > troverai Bolognesi ma solo Sabadin e la Fondazione Sentinel.
- >
- > Quando uno si cancella da solo infatti, non finisce nella lista degli
- > espulsi.

Caro Arbel, io non mi sono proprio espulso da solo, come ti ho già detto.

Dicevi che involontariamente, cancellandomi dai gruppi, mi sare cancelato anche dal tuo.

Ma io non mi sono cancellato dai gruppi, tanto che sono ancora iscritto a "La Ricerca del Graal".

Come la mettiamo, a questo punto?

- > Così dopo saprai a chi credere.
- >
- > Rispondendo alla tua domanda: Bolognesi non è stato espulso, per motivi suoi
- > si è evidentemente espulso da solo, e questi motivi sono immaginabili .

Piacerebbe saperli anche a me.

- > Per quello che riguarda Sabadin e la Fondazione l'espulsione è motivata dal
- > fatto
- > che i medesimi hanno espulso Vilandra dalla Sentinel adducendo come motivo
- > pretestuoso che la medesima ha mancato nei loro confronti omettendo fatti di
- > cui lei era
- > a conoscenza relativamente al mondo ufologico.
- > Questi fatti è bene che si sappia a beneficio della verità, sono
- > essenzialmente che Vilandra,
- > mi conosce personalmente e mi frequenta e si è rifiutata di fornire loro
- > dati personali che mi riguardano
- > nonostante la loro ossessiva e intimidatoria insistenza.

In compenso ti ha fornito la password per entrare in una lista riservata.

E così ha diffuso i dati personali (vedi e-mail) di tutti noi.

Mi sembra che abbia usato due pesi e due misure.

- > E' scontato che hanno operato un'intromissione del tutto arbitraria nella
- > vita privata di una
- > persona, ponendo come condizione della permanenza di Vilandra in Sentinel un
- > mio incontro
- > de visu (cit) con gli esponenti della fondazione.
- >
- > Ora dalla mie parti questo si chiama ricatto e dalle tue ?

Quello che invece ha fatto vilandra si chiama violazione della privacy.

Lo sai che è un reato anche questo ?

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 29 12:14:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CREDO in unam Fisicam

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 29 Sep 2003 10:14:38 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1064829109X16359@usenet.libero.it...

>

> > >

> > > E per osmosi Arbel divenne Vilandra e Vilandra Arbel...strana

> > > cosa...strana....

> >

> >

> > non si chiama osmosi.

> >

>

> Si chiama stupidità.

>

> E per stupidità [del non ricordarsi come ci si è firmati prima] Arbel

> divenne Vilandra e Vilandra Arbel...

vedi caro, per noi non è un grosso problema questo, queste menate te
le farai tu e qualcun altro, certo che è stata una dimenticanza, proprio
questo dovrebbe darti l'idea della nostra serenità in merito.

è un reato usare lo stesso pc se si è nello stesso posto ?

ARBEL

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 12:27:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 10:27:59 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:WJJdb.185640\$R32.6012871@news2.tin.it...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:bl7kgq\$80gb3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Comincio a pensare che tutte

> > le storie esecrabili che si leggono in giro per la rete su te e la tua

> > associazione siano del tutto vere. Contributi della provincia, scherzi

da

> > prete fatti (da te e la tua gang) nei confronti di tuo padre e

> ammenicoli

> > vari..

> > Vergognati, faccia di bronzo.

> >

> In giro per la rete dove?

> Firmate Tiziano Corso?

>

> Ascoltale tutte le campane, non solo quelle che ti fanno comodo.

>

> Saluti

> Mbgiorge

Ma va là, Stefano! Il *professore* non ha mica orecchie normali: ha
collettori fognari...;-)

Cosa pretendi?

Ciao

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 29 12:28:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 29 Sep 2003 12:28:23 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BB9DCB8B.2B7C%artepub@tin.it...

> In bl8m6n\$91n10\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,

> nickblaster@despammed.com, il 29-09-2003 9:14 ha scritto:

>

> > "apostolo" <

> > > E allora qual'è il peccato: inoltrare post solo pubblicitari? ti

ritagli

> > > la netiquette a tuo uso e consumo?

>

> > Si potrebbe parlare di semplice ed "innocente" SPAM se pubblicizzasse
con la

> > massima trasparenza attività commerciali riconosciute dalla Legge.

>

> INNOCENTE? ho capito, è inutile cercare un dialogo obiettivo...

Si, in effetti ho usato un termine troppo grosso per Antonio.

> > Utilizzare usenet per vendere acqua del vicino torrente, estratti di
piante
> > del luogo e prodotti elaborati dalle castagne del millenario castagno
> > ulteriormente "caricati" da opportune procedure, non penso sia
un'attività
> > riconosciuta dalla locale camera di commercio.
>
> Credo di sì invece, non penso esista attività "lavorativa" non
riconosciuta,
> basta essere in regola (e, ovviamente, non infrangere i Codici penali e
> civili).

Ecco, appunto.

Una domanda semplice semplice: secondo te in che categoria merceologica
rientra l'acqua del torrente ulteriormente caricata?

Nelle bibite gassate?

Ciao
Nick

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 12:28:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 10:28:26 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:POTdb.187717\$R32.6081842@news2.tin.it...

-----CUT-----

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 29 12:30:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 12:30:02 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ePTdb.187719\$R32.6081849@news2.tin.it...

A ridaje!
Tre post solo con la firma.

Ma sai che tutto sommato sono i migliori?
Ciao
Nick

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 12:30:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 10:30:47 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BB9DC9DB.2B7B%artepub@tin.it...
> In XqIdb.135447\$hE5.4619786@news1.tin.it, Antonio Bruno,
> antoniobruno3@tin.it, il 28-09-2003 23:31 ha scritto:
>
> -cut-
>
> > Non stare nemmeno a sprecare fiato con imbecilli del calibro del
> > *professore*, apostolo. Se avviene il miracolo di San Gennaro, potrebbe
> > darsi, però, che un giorno o l'altro il *professore* posti qualcosa di
utile
> > al NG...
> > Ah, già...ii CICAP dice che quel miracolo è una bufala!...:-(
>
> Ciao Antonio. Temo di essere abbastanza d'accordo con il "CICAP" riguardo
a
> S. Gennaro, e sufficientemente d'accordo con te riguardo il sig. Albricci.
>
> apostolo

Su S.Gennaro non avrai mica capito che io grido al miracolo?!! Io sono
propenso a credera ad un'interazione psichica del fenomeno fideistico con
fenomeni di natura puramente chimica.
Molto più miracoloso di 1000 S. Gennari sarebbe che il *professore* inizi a
far funzionare quelle due o tre molecole che sostituiscono un normale
cervello umano nella sua scatola cranica!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 12:32:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 10:32:29 GMT

"Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:fQPdb.185956\$R32.6037299@news2.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bl7nvr\$8vimq\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "Antonio Bruno"
> >
> > > Un richiamo alla fantascienza, genere letterario tuttaltro che di
> > > second'ordine, come vorrebbero alcuni.
> >
> > lo vorresti tu dato che leggi solo fuffa anche in campo SF. Una gran
parte
> > dei migliori scrittori del genere è composta dalle persone più scettiche
> > presenti sul pianeta. E i forti lettori di SF pure. Gli amanti degli
> effetti
> > speciali (come te) si limitano alla fuffa anche in questo campo.
> >
> > ciao
> > Giancarlo
> >
> >
> >
> ... ancora con le solite provocazioni... ma piantatela!!!

Ma no!...Il *professore* sta passando un periodo d'incazzatura e lo
compatisco: è brutto tornare a lavorare dopo mesi di fannullaggine!
Saluti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 12:34:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 10:34:00 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9upfnv45k3c0g4vdkf5mtn4mho0te570v3@L.Serni...
> On Sun, 28 Sep 2003 22:32:03 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >Forse le cosiddette "sparizioni" del Triangolo delle Bermuda sono tutte
una
> >bufala, forse sono solo il risultato di male interpretati eventi comuni
su
> >tutto il pianeta.
>
> La seconda che hai detto. Inoltre, il Triangolo non e' effettivamente uno
> dei posti piu' sicuri di questa Terra; presenta disagi /*scientificamente
> dimostrati*/ dal punto di vista magnetico, termico e idrografico.
>
> Un altro posto poco b no, mi sembra siano i Caraibi (non l'avresti detto,
> eh? Be', neanch'io).
>
> Diciamo che e' un po' come passeggiare per i bassifondi anziche' in Times
> Square: bench  non sia dimostrabile nulla di "strano", la gente sparisce
> percettibilmente di piu' nel primo caso.
>
> >Per  qualcosa continua ancora ad accadere. Eccone dei
> >resoconti da una pagina web del 2001::
>
> >"Non   vero, come sostengono i maliziosi, che le sparizioni misteriose
> >all'interno del Triangolo delle Bermuda siano cessate con l'avvento di
nuovi
> >sistemi di GPS e nuove tecnologie aeronautiche.
>
> Mi sarei preoccupato del contrario: non sono cessate nel resto del mondo.
>
> Se fossero cessate nel Triangolo, questo avrebbe indicato qualcosa di non
> normale :-)
>
> Leonardo

Bene, mi interesserebbe che venissero studiate con maggior attenzione queste
"sparizioni" che, mi risulta, non accadono solo oggi in tutto il mondo ma
sono accadute anche in passato.
Saluti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 12:38:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 10:38:03 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:18nfnv0ke6ql3ke1ii08urb66inu9tr6m9@L.Serni...

-----CUT-----

O.K., l'insulto di Nickblaster è ignobilmente falso, niente nervi scoperti.
Basterebbe venire qui, parlare con un po' di persone e beccarsi poi la mia
querela per diffamazione a mezzo Internet in ogni modo. Comunque accetto il
tuo consiglio:

Dirò dunque a quel *branchista*:

: Dopo cinqu'anni che pesti 'nsu quel tasto, mi sono rassegnato al
: fatto che in codesta testolina entri un solo argomento. Tuttavia
: spero ancora che lo si possa sostituire con qualcosa un po' meno
: stantio. Un po' di varietà, che diamine: e poi dite che sono io
: quello contrario al progresso!

(Fonte: USAB- Ufficio Svecchiamento Argomentazioni del Branco)

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 12:40:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CREDO in unam Fisicam

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 10:40:39 GMT

"vilandra" <vilandra@miaveterottoilc*o.it> ha scritto nel messaggio

news:5uSdb.186822\$R32.6065540@news2.tin.it...

-----CUT-----

>
> (1) , (2) le lasciamo QUANTIFICARE all'intelligenza fisica terrestre
così
> dopo capiscono. forse.
>
> ciao Antonio
>
> A.RB.EL

Quel "forse" dovevi scriverlo maiuscolo, cara Vilandra. Diciamo così: "F O R
S E". Ovvero quando la scienza si sarà disfata di rappresentanti indegni e
clowneschi fatti di professori frustrati, saccenti cicappini & similia...;-)
P.S.: scusa se non ti ho ancora risposto in pvt. Lo farò al + presto.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 12:42:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 10:42:49 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1064829315X16354@usenet.libero.it...
> Il 29 Set 2003, 11:52, gibbo <gibbo@bonaga.it> ha scritto:
> > On Mon, 29 Sep 2003 08:57:37 GMT, "vilandra"
> > <vilandra@miaveterottoilc*o.it> wrote:
> >
> > >Ammesso che $c = 300.000 \text{ Km/sec}$ (perchè poi proprio km ?) :
> >
> > Perche' a metterci dei millimetri ci venivano troppi zero e ad usare
> > la "notazione scientifica" poi tu e gli altri fuffari vi ci perdetevi.
> >
>
> infatti io suggerisco ad arbel di usare i Kilofuffa [Kf].
> Puoi usarli anche come unita' di pes, di lunghezza o per quello che ti
pare.
> almeno non ti confondi e le tue bislacche ed irreali teorie sono coerenti
a

> se stesse [=0].

Scusate, ma state farneticando, forse, che Vilandra non esiste come donna e che sia Arbel?!... Ahahahaha!... Vi potrei *garantire*, allora, che Arbel è un gran pezzo di siriana!...;-)
Vilandra l'ho vista, le ho parlato per telefono ed è tutt'altro che Arbel. Se serve poi a qualcosa che io lo dica...:-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Mon Sep 29 12:55:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CREDO in unam Fisicam

From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)

Date: Mon, 29 Sep 2003 10:55:42 GMT

> è un reato usare lo stesso pc se si è nello stesso posto ?

>

>

> ARBEL

>

mi aspettavo un colpo di classe del genere. LOL

dai, tira fuori il rettilagno che c'hai nel cappello... non tenertelo per te.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gtettam@tin.it Mon Sep 29 12:59:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 10:59:57 GMT

"O'blivion" <mtessaroNONSPAMMARE@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9GDdb.354340\$IK4.11387139@twister1.libero.it...

>

> >

> > Hai ragione Albricci, è colpa di Berlusconi.

> >
>
> guarda, se si toglie l'ipotesi dell'incidente (che secondo me è la
> migliore),
> la più plausibile per me è quella del blocco programmato per
sensibilizzare
> l'opinione
> pubblica verso il nucleare e trovare il motivo per costruire nuove
centrali.
>
> Ma cmq questa è solo una cazzata, sicuramente c'è stato l'incidente

Si sarà stato un incidente .
Però " l'occasione fa l'uomo ladro" ... (viva viva o Robin Hood)
Nutro seri dubbi che il popolo italiano si schieri a maggioranza a favore
dell'energia nucleare.
Ammeno che i francesi non ci ricattino. ;-)

Forse costano a loro di più i nostri black-out, che non gli stessi introiti
per l'energia
che ci forniscono.

J.

>
> ciao
>
>

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 13:26:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 11:26:00 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:WJJdb.185640\$R32.6012871@news2.tin.it...

-----CUT-----

> Ascoltate tutte le campane, non solo quelle che ti fanno comodo.
>
> Saluti
> Mbgiorge

Lasciando perdere il tuo interlocutore in questo 3d, Stefano, mi preme
precisare, sebbene turandomi il naso per l'ennesima discesa in questioni
personali nelle quali vengo tirato dagli aborti umani di Usenet, che:

-I contribuiti provinciali per la ristrutturazione di una vecchia casa non costituiscono certo azioni delittuose e vengono pressochè utilizzati e richiesti dal 100% di chi ristruttura. Ergo: argomentazione faziosa e becera quella di chi dovesse contestare che siamo ricorsi a tali contributi;

-Mio padre, quando appena lo vorrà lui, *di sua libera scelta*, verrà a vivere con noi, in famiglia, in mezzo ai boschi, con la nipotina e gente che, comunque, gli vuole bene, anzichè andare in qualche istituto per anziani dove di norma i "vecchi" vengono parcheggiati;

-Gli "scherzi da prete" a cui si riferisce l'aborto professorale sono scherzi protrattisi dopo un travestimento femminile carnevalesco da parte di un nostro amico vista la divertente reazione di mio padre il quale, gran furbacchione, fingeva a lungo di scandalizzarci e di spaventarsi per quella inopportuna innamorata sua pur di godere della nostra compagnia e di catalizzare l'attenzione su di sè il sabato o la domenica, visto che vive solo tutto il resto della settimana.

-Se qualche vigliacco compulsivo dovesse usare queste argomentazioni per sfogare la bile ed il veleno che da sempre lo ottenebra, posso dire che spero non sia colui che, avendo iniziali T.C. ha attivamente collaborato al suddetto "scherzo da prete" scrivendo *di mano sua* finte lettere a mio padre della sua fasulla innamorata. Lettere che, in parte, possediamo ancora.

Quindi, prima di buttarsi a pesce nel fango (essendo *fango*) si abbia il pudore di starsene nascosti e ZITTI.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kuratz@katamail.net Mon Sep 29 13:33:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CREDO in unam Fisicam

From: kuratz@katamail.net (Kuratz)

Date: Mon, 29 Sep 2003 11:33:51 GMT

Alcuni fisici stanno iniziando ad ipotizzare che la velocità della luce non sia il limite massimo... e che sia quindi superabile.

Senza contare che non è necessario viaggiare nella nostra dimensione, e questo dal punto di vista della fisica teorica mi pare accettato. Viaggi interdimensionali (iperspazio o come vuoi chiamarlo tu) sono in certi casi plausibili e accettati dalla comunità scientifica.

Kuratz

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From woodridge@libero.it Mon Sep 29 13:34:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 11:34:05 +0000 (UTC)

"Peltio" wrote:
> perdiana. sicuro di non chiamarti cerenkov ? :)

No, no... :-)
E comunque, l'effetto Cerenkov non riguarda la possibilita' che
 $v_{luce} > c$

"Peltio" wrote:
> E pensare che antonio ha preso questo tuo post come una difesa nei suoi
> confronti :]

Ah... e allora lasciatemi chiarire che non intendevo difendere o
attaccare nessuno.
Semplicemente, mi pareva interessante l'argomentazione di Pierpaoli, e
mi sono limitato a fargli notare una cosa, assolutamente non riguardante
il contenuto fisico della sua affermazione (peraltro ineccepibile, io
stesso specifico che per l'"anomalia" di cui parlo occorrono mezzi
materiali e non il vuoto). Mi limitavo a suggerire l'evenienza che
avventurarsi in certi terreni puo' portare persone (e anche qui non mi
riferisco ad alcuno!!) a trovare una pseudo-eccezione o accezione o
postilla, e a costruire o smontare su essa ipotesi scientifiche o pseudo
tali. Capita, l'ho toccato con mano (ripeto anche questo: non in fisica,
piuttosto invisai ai piu' purtroppo, ma in altre scienze).

Saluti

Woodridge

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Sep 29 13:40:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Mon, 29 Sep 2003 11:40:16 GMT

> > infatti io suggerisco ad arbel di usare i Kilofuffa [Kf].

>
> Scusate, ma state farneticando, forse, che Vilandra non esiste come donna
e
> che sia Arbel?!...

NO. qui si parlava di Kf.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 13:44:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 11:44:45 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:08c7eebd828939d51f99d326cf5fade2.98204@mygate.mailgate.org...

> "Peltio" wrote:
> > perdiana. sicuro di non chiamarti cerenkov ? :)
>
> No, no... :-)
> E comunque, l'effetto Cerenkov non riguarda la possibilita' che
> $v_{luce} > c$
>
>
> "Peltio" wrote:
> > E pensare che antonio ha preso questo tuo post come una difesa nei suoi
> > confronti :]
>
> Ah... e allora lasciatemi chiarire che non intendevo difendere o
> attaccare nessuno.

Guarda che ho capito benissimo il senso del tuo intervento. Molto più di
quanto quel misero PeTio abbia capito il mio...;-)

> Semplicemente, mi pareva interessante l'argomentazione di Pierpaoli, e
> mi sono limitato a fargli notare una cosa, assolutamente non riguardante
> il contenuto fisico della sua affermazione (peraltro ineccepibile, io
> stesso specifico che per l'"anomalia" di cui parlo occorrono mezzi
> materiali e non il vuoto).

Infatti, nemmeno io ribattevo sul piano della Fisica visto che, come ha
"elegantemente" detto lo stesso buzzurro
ciociarscaricatorprofessorale-Pierpaoli, "delle convinzioni di uno che di
fisica ne sa meno di niente io, come fisico, non me ne potrei fare
assolutamente nulla,"...

Mi limitavo a suggerire l'evenienza che
> avventurarsi in certi terreni puo' portare persone (e anche qui non mi
> riferisco ad alcuno!!) a trovare una pseudo-eccezione o accezione o
> postilla, e a costruire o smontare su essa ipotesi scientifiche o pseudo
> tali. Capita, l'ho toccato con mano (ripeto anche questo: non in fisica,

> piuttosto invisa ai piu' purtroppo, ma in altre scienze).

Sono d'accordo. E preciso sempre, visto che non fa mai male che le "pseudo-eccezioni o accezioni o postille", nonché "costruire o smontare su esse ipotesi scientifiche o pseudo tali", non è certo prerogativa unica dei "fuffari". Lo è anche di tutti quegli uomini di poco pensiero e di pseudoscienza che cercano di piegare gli eventi ai limiti della propria mente.

Chi ci rimette è solo il progresso.

Saluti a te

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

>

> Saluti

>

> Woodridge

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 13:45:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CREDO in unam Fisicam

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 11:45:28 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1064835783X10793@usenet.libero.it...

>

> > > infatti io suggerisco ad arbel di usare i Kilofuffa [Kf].

>

> >

> > Scusate, ma state farneticando, forse, che Vilandra non esiste come
donna

> e

> > che sia Arbel?!...

>

>

> NO. qui si parlava di Kf.

Ahhh, meno male!...Fiùuuuuu!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 29 13:46:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 29 Sep 2003 13:46:37 +0200

Antonio Bruno wrote:

>

> Ma no!...Il *professore* sta passando un periodo d'incazzatura e lo

> compatisco: è brutto tornare a lavorare dopo mesi di fannullaggine!

Giusto!

Molto meglio dedicarsi al far nulla di professione, vero Antonio?

Ciao

Nick che si chiede perchè non esiste ancora un Ass. Graal in franchising

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 13:50:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CREDO in unam Fisicam

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 11:50:45 GMT

"Kuratz" <kuratz@katamail.net> ha scritto nel messaggio
news:195Z103Z12Z146Y1064835399X22990@usenet.libero.it...

> Alcuni fisici stanno iniziando ad ipotizzare che la velocità della luce
non

> sia il limite massimo... e che sia quindi superabile.

Domanda: questi scienziati, che io ammiro senza alcun dubbio, sono, per
caso, considerati dall'eshtablishment un po' come poveri stravaganti, o,
magari, fuffaroli in erba?...;-)

> Senza contare che non è necessario viaggiare nella nostra dimensione, e

> questo dal punto di vista della fisica teorica mi pare accettato.

Saprai, allora, che i fisici teorici sono invisibili abbastanza ai
fisici-"pratici". Mi sembra che li guardino un po' dall'alto in basso, non
so...come potrebbe un professore guardare dalla cattedra un suo allievo
molto più intelligente di lui che, grazie alla sua perspicacia, prende voti
bassissimi ma gli sta adombrando l'atroce dubbio che sia lui, su quella

cattedra, il meno dotato d'intelligenza di tutta la classe!...

Viaggi

- > interdimensionali (iperspazio o come vuoi chiamarlo tu) sono in certi casi
- > plausibili e accettati dalla comunità scientifica.

Sarei contento se mi dessi qualche riferimento da leggere e studiare in questo senso.

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Kuratz

>

> -----

> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gtettam@tin.it Mon Sep 29 13:51:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 11:51:20 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bl7ugb\$8ufna\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

>

> "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it> ha scritto nel
messaggio

> > L'antitrust, "dovrebbe" impedire che società come l'enel possano avere
il

> > monopolio o una forte percentuale del controllo del settore.

> >

> > ciao.

> > Muad'Dib

> >

> >

> me la produco e ho risolto il problema

Ciao

Non sarebbe una cattiva idea e poi e' oggettivamente

possibile, almeno del punto di vista tecnico.

>

L'unico (o quasi) italiano che lo stà facendo e che la vende addirittura all'ENEL , e' quel simpatico "besugo" di un genovese DOP che è Beppe Grillo.

Pensa che la stessa cosa potremmo farla con le automobili
(sempre in teoria)

Tutto sempre tecnicamente possibile e a bassi costi di energia.

Non occorrerebbero grandi spese di energia per avere luce ed acqua calda in casa e magari avere un'auto che ti duri anche più di 100 anni.
Basta usare il materiale giusto per la sua giusta ubicazione.

Tutto questo costerebbe pochissimo (anche in termini di rifiuti da smaltire)

Il problema paradossalmente è che per accettare e rendere applicabile questo, si dovrebbe stravolgere tutto il sistema finanziario ed economico dell'intero mondo .

Occorrerebbe una specie di globalizzazione di tutto quello che il sistema non ritiene utile globalizzare.

E quì se proseguo, rischio di fare precipitare il 3ed in topic, visto che stò parlando di "cose dell'altro mondo" :-)

Quella di riuscire a non dipendere da un fornitore di energia come l'ENEL o chi per esso è una mezza cazzata è vero ma lo è nella stessa misura che è anche una mezza verità.

La verità io non la conosco ma ... guardandomi intorno, a prima vista sembra essere lontana dalla realtà .

Non sarà quello adottato dall'Italia il modo migliore per noi di produrre e distribuire l'energia, ma intanto per riuscire anche a cercare di cambiarlo o modificarlo, dobbiamo "lavorare anche di notte"

"Coi tempi che ... corrono" ;-)

E per farlo, bisogna accendere la luce , per cui nell'immediato occorre ancora dare affidamento al "famoso" detto:

si chiami l'ENEL, sia fatta la luce.

Vuoi cambiare il mondo?

Beh ... allora comincia a correre,

vestiti da ipocrita e salici sopra.

Se poi avrai successo, ricordati una volta sceso dalla sua groppa, di toglierti l'abito e soprattutto

di non copiare per filo e per segno quello che han fatto i tuoi antenati

Buona fortuna!

Jeck

>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Sep 29 13:58:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 11:58:21 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:J0Udb.187895\$R32.6083377@news2.tin.it...

> Scusate, ma state farneticando, forse, che Vilandra non esiste come donna
> e
> che sia Arbel?!... Ahahahaha!...

Sei talmente sconvolto dai tuoi travasi di bile da non riuscire neppure più
a leggere cosa c'è scritto nei messaggi?

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 14:00:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 12:00:56 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cFUdb.188304\$R32.6092358@news2.tin.it...

-----CUT-----

> -Mio padre, quando appena lo vorrà lui, *di sua libera scelta*, verrà a
> vivere con noi, in famiglia, in mezzo ai boschi, con la nipotina e gente
> che, comunque, gli vuole bene,

dimenticavo: 4 cani, 1 gatto, 3 tartarughe, 2 cocorite, un criceto, 5 pesci
e un numero imprecisato di scoiattoli, ghiri, ecc., ecc...

anzichè andare in qualche istituto per
> anziani dove di norma i "vecchi" vengono parcheggiati;
>
> -Gli "scherzi da prete" a cui si riferisce l'aborto professorale sono
> scherzi protrattisi dopo un travestimento femminile carnevalesco da parte
di
> un nostro amico vista la divertente reazione di mio padre il quale, gran
> furbacchione, fingeva a lungo di scandalizzarci e di spaventarsi per
qualla
> inopportuna innamorata sua pur di godere della nostra compagnia e di
> catalizzare l'attenzione su di sè il sabato o la domenica, visto che vive
> solo tutto il resto della settimana.

>
> -Se qualche vigliacco compulsivo

magari ospitato GRATUITAMENTE per ANNI da *ME* o *MIO PADRE* (che ha avuto non pochi disagi) su *MIA* insistenza per aiutare quella che ritenevo un'amicizia...

Ora, su queste questioni personali, sfruttate sempre, guarda caso, dagli A B O R T I di Usenet e della società umana, non intendo tornare nuovamente. Se ci sarà chi vorrà sbizzarrirsi in ulteriori falsità e velenosità e se, peggio, troverà chi sarà subito pronto, viscidamente, a prendere la palla al balzo, mi troverà assolutamente assente.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From woodridge@libero.it Mon Sep 29 14:02:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 12:02:21 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:
> Saprai, allora, che i fisici teorici sono invisibili abbastanza ai
> fisici-"pratici". Mi sembra che li guardino un po' dall'alto in basso

Un momento, un momento...
Scusate l'intromissione, ma questo e' assolutamente falso!
Verso i fisici teorici c'e' un rispetto notevole da parte degli sperimentali.
Qualche volta accade il contrario, da parte dei teorici verso gli... "svitabulloni"; ma nemmeno questo e' vero in generale, c'e' qualche simpatico scherno; dall'altra parte, i fisici teorici sono "ricambiati" venendo considerati un po' matti, ma non certo per quello che riguarda la loro materia, bensì solo per i comportamenti nella vita quotidiana (cosa che poi, come luogo comune, si estende a tutti i fisici da parte dei non fisici).

Ci terrei a precisare questa cosa.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From artempub@tin.it Mon Sep 29 14:04:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 12:04:11 GMT

In 9GUdb.2291\$uv4.855@news.edisontel.com, Paolo Bolognesi,
provaadindovinare@activenetwork.it, il 29-09-2003 12:13 ha scritto:

> Caro Arbel, io non mi sono proprio espulso da solo, come ti ho già
> detto.
> Dicevi che involontariamente, cancellandomi dai gruppi, mi sare
> cancelato anche dal tuo.
> Ma io non mi sono cancellato dai gruppi, tanto che sono ancora
> iscritto a "La Ricerca del Graal".
> Come la mettiamo, a questo punto?

Egregio, ricordo che poco dopo che sei entrato hai modificato il nick,
potresti dunque ricordarci qual'era in modo da capire meglio cosa è
accaduto?

Grazie.

apostolo

From artempub@tin.it Mon Sep 29 14:07:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 12:07:27 GMT

In bl91ik\$9d5nl\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 29-09-2003 12:28 ha scritto:

> apostolo <
>> INNOCENTE? ho capito, è inutile cercare un dialogo obiettivo...

> Sì, in effetti ho usato un termine troppo grosso per Antonio.

Non era riferibile ad Antonio ma a Diego Cuoghi!

> Ecco, appunto.
> Una domanda semplice semplice: secondo te in che categoria merceologica
> rientra l'acqua del torrente ulteriormente caricata?
> Nelle bibite gassate?

Non lo so, prova a chiedere alla Camera di Commercio!

apostolo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Sep 29 14:11:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 12:11:23 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cFUdb.188304\$R32.6092358@news2.tin.it...

- > Lasciando perdere il tuo interlocutore in questo 3d, Stefano, mi preme
- > precisare, sebbene turandomi il naso per l'ennesima discesa in questioni
- > personali nelle quali vengo tirato dagli aborti umani di Usenet, che:
- >
- > -I contribuiti provinciali per la ristrutturazione di una vecchia casa non
- > costituiscono certo azioni delittuose e vengono pressochè utilizzati e
- > richiesti dal 100% di chi ristruttura. Ergo: argomentazione faziosa e
- > becera
- > quella di chi dovesse contestare che siamo ricorsi a tali contributi;
- >
- > -Mio padre, quando appena lo vorrà lui, *di sua libera scelta*, verrà a
- > vivere con noi, in famiglia, in mezzo ai boschi, con la nipotina e gente
- > che, comunque, gli vuole bene, anzichè andare in qualche istituto per
- > anziani dove di norma i "vecchi" vengono parcheggiati;
- >
- > -Gli "scherzi da prete" a cui si riferisce l'aborto professorale sono
- > scherzi protrattisi dopo un travestimento femminile carnevalesco da parte
- > di
- > un nostro amico vista la divertente reazione di mio padre il quale, gran
- > furbacchione, fingeva a lungo di scandalizzarci e di spaventarsi per
- > qualla
- > inopportuna innamorata sua pur di godere della nostra compagnia e di
- > catalizzare l'attenzione su di sè il sabato o la domenica, visto che vive
- > solo tutto il resto della settimana.
- >
- > -Se qualche vigliacco compulsivo dovesse usare queste argomentazioni per
- > sfogare la bile ed il veleno che da sempre lo ottenebra, posso dire che
- > spero non sia colui che, avendo iniziali T.C. ha attivamente collaborato
- > al
- > suddetto "scherzo da prete" scrivendo *di mano sua* finte lettere a mio
- > padre della sua fasulla innamorata. Lettere che, in parte, possediamo
- > ancora.

Grazie di averci regalato queste perle non richieste.
Sei il mio comico preferito.

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Mon Sep 29 14:14:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 14:14:39 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > Ma fammi il piacere....
>
> Cos'hai da fare il gradasso, saccentello da quattro soldi?
> La correlazione UFO black-out fa parte di eventi documentati.
>
> --
> Antonio Bruno

ma smettila, davvero credi agli ufo (alieni) ?
sei un povero illuso rimasto bambino.... telefono casa...

ahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahah

From kuratz@katamail.net Mon Sep 29 14:21:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: kuratz@katamail.net (Kuratz)
Date: Mon, 29 Sep 2003 12:21:57 GMT

<http://www.deagostini.it/dea/notizie/articoli/luce.html>

http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_24.htm

<http://www.geocities.com/Athens/Thebes/7755/steveheiden10.html>

<http://physicsweb.org/article/news/4/7/8/1>

<http://www.hawking.org.uk/lectures/warps2.html>

Hawking in effetti non parla di viaggi interdimensionali, ma di wormholes...
scusa.

Kuratz

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 29 14:25:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 14:25:48 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fYTdb.187803\$R32.6082937@news2.tin.it...

>

> O.K., l'insulto di Nickblaster è ignobilmente falso, niente nervi scoperti.

Mi sono perso qualcosa, quale insulto?

> Basterebbe venire qui, parlare con un po' di persone e beccarsi poi la mia

> querela per diffamazione a mezzo Internet in ogni modo. Comunque accetto il

> tuo consiglio:

Di quale diffamazione parli, per quanto surreale è tutto tristemente vero.
Quando vuoi querelarmi mandami pure una mail che ti do tutti i miei dati.

Ciao

Nick

From gtettam@tin.it Mon Sep 29 14:43:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il "reale"

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 12:43:50 GMT

"Ermete" <grolsn@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bl55u3\$ir2\$4@newsreader.mailgate.org...

Antonio Bruno wrote:

> "loro" sono gli scettici del tipo cicappino e l'aforisma in questione è:

> "Hai visto qualcosa che esiste? Allora è razionale.

> Hai visto qualcosa di irrazionale? Ma allora non esiste."

A me sembra un ragionamento irrazionale...

La razionalita' penso che non sia un contenitore che debba per forza
contenere la ragione , tentomeno una morale.

Voglio dire che il concetto di razionalità è neutrale.

Essa non fa quadrato alla morale ma anzi la attraversa comodamente

eludendo la sua sorveglianza, cosicchè un uomo che per qualcuno e'
irrazionale perche' commette un omicidio diventa invece razionale per il
capo della "banda bassotti" ;-)

E' ovvio però che alla razionalità, possiamo noi stabilire delle "regole"
così da renderla più visibile alle nostre comode attenzioni.

Diciamo che possiamo personalizzarci l'accezione o il significato di
razionalità, costringendola all'interno di un contorno che ne delimiti lo
spazio.

Ma la razionalità, se ne frega sel prete, del sindaco e "non attraversa

quasi mai sulle strisce pedonali" ;-)

J.

PS

Ah dimenticavo:
probabilmente non ha neanche il porto d'armi.

(cicap-pensiero)

Scherzi a parte e' evidentemente illogico.

--

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From sernil@tin.it Mon Sep 29 14:55:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 12:55:55 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 10:34:00 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Bene, mi interesserebbe che venissero studiate con maggior attenzione queste
>"sparizioni" che, mi risulta, non accadono solo oggi in tutto il mondo ma
>sono accadute anche in passato.

Non risulta solo a te; e c'e' chi le studia, in effetti. Quanto ad
ottenere risultati...

...avendo i fondi per mettere il necessario hardware-spia su tutte
le navi e gli aerei...

...li userei per tappezzare Hessdalen di telecamere, sicche' anche
il 'mistero' del Triangolo rimarrebbe irrisolto lo stesso :-)

Leonardo e le priorita'

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 29 15:08:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 15:08:18 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BB9DEC91.2BAD%artepub@tin.it...
> In bl91ik\$9d5nl\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 29-09-2003 12:28 ha scritto:
>
> > apostolo <
> >> INNOCENTE? ho capito, è inutile cercare un dialogo obiettivo...
>
> > Sì, in effetti ho usato un termine troppo grosso per Antonio.
>
> Non era riferibile ad Antonio ma a Diego Cuoghi!

Mi sono già espresso: <http://snurl.com/2i4h>

Comunque ricapitolando:

- Diego ha un lavoro serio, una casa propria e non rompe i maroni a nessuno.
- Non cerca potenziali gonzi/clienti su idu.
- Non posta articoli al solo ed unico scopo di reclamizzarsi e tantomeno articoli contenenti la sola firma.
- ha una sign a prove di netiquette.
- non svolge nè reclamizza attività vietate dal TULPS.
- il sito www.diegocuoghi.com riporta ad articoli *seri* e gratuiti legati alle tematiche di idu e, almeno non direttamente, alla attività di Diego.

> > Ecco, appunto.
> > Una domanda semplice semplice: secondo te in che categoria merceologica
> > rientra l'acqua del torrente ulteriormente caricata?
> > Nelle bibite gassate?
>
> Non lo so, prova a chiedere alla Camera di Commercio!

"ho capito, è inutile cercare un dialogo obiettivo..."

Ciao
Nick

From vignola.davide@libero.it Mon Sep 29 15:18:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Attivita' paranormale - UFO ?
From: "Davide Vignola" <vignola.davide@libero.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 15:18:07 +0200

Davide 27 anni diplomato militare assolto

Questa e' la mia storia:
Correva l'anno 2001, ero in macchina ascoltavo la radio, qualsiasi stazione
mettevo sentivo che parlavano di me. Da quel momento mi sentii perseguitato
da

radio e televisione. Mentre i giornalisti parlavano sentivo le loro voci dire
altre cose su di me. In poche parole sentivo le voci che parlavano di me.
Mi sono rinchiuso in casa , non uscivo piu' ero terrorizzato ho venduto la
macchina. Il mio comportamento nel sentire le voci preoccupa' mia madre che
chiamo' una psicologa. Cominciai a prendere dei farmaci per la depressione
in
cui ero cascato. Continuai a sentire le voci dalla radio e tv poi si fecero
piu'
general: le sentivo pure nel silenzio attraverso anche dei ronzii oppure
persone
che parlavano. Mi sono cosi' costruito un mondo a parte tutto mio e delle
voci.
Mi parlavano, discutevamo, io parlavo, rispondevo mi minacciavano parlavano
male
di me a volte altre voci parlavano bene. Erano voci maschili e femminili
cominciavo
a distinguerle e a classificarle in buone e cattive. Ero comunque
perseguitato.
Il mio stato di depressione continuava, non volevo piu' prendere i farmaci ,
cambiai
la psicologa. La dottoressa mi ha fatto un TSO trattamento sanitario
obbligatorio,
sono uscito dall'ospedale dopo solo un mese con diagnosi "disturbo
delirante".
Continuo a vedere la dottoressa una volta al mese e faccio una puntura di
aloperidolo.
Per lei ho avuto una psicosi.
Io dico schizofrenia + depressione , ora mi e' passato tutto, non sento piu'
le voci
ma sono sempre rinchiuso in casa e penso sempre a quello che mi e' accaduto.
Altre cose che mi sono capitate nell'arco di 1 anno e piu' da quando sentivo
le voci:
Io le chiamo "sedute medianiche": Il mio corpo si muove "da solo" cioe'
spinto da una
forza esteriore. Sono come ipnotizzato, comincio a muovermi e a fare dei
gesti quasi
legati a un qualcosa di significativo. Scrivo, disegno oggetti, figure con
il battere
degli occhi muovendo la testa comandato da chissa' quale entita'.
Forse solo la mia mente? Muovo le mani le braccia parlo uno strano inglese
ecc.ecc.
Mi vengono messi dei gradi "virtuali", divento forse generale da quello che
ho capito.
C'e' una storia che viene seguita. Tutto per rispondere alle voci. Combatto,
sconfiggo
, arrivano altre persone/entita'/voci. Si parla di polizia, generali,
alieni, esercito
,marines, folgore. Non manca l'aspetto religioso. Disegno croci per
scacciare i "demoni".
Ne ho passate di tutti i colori.
Alla fine mi sono abituato a sentire queste voci, non sono piu' in
depressione, ora
non sento piu' nulla. Sono come spariti. Mi sento abbandonato. Li cerco.

Ritorneranno?

29/9/2003

From peltio@twilight.zone Mon Sep 29 15:52:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 29 Sep 2003 13:52:59 GMT

"apostolo" ha scritto

>> Una domanda semplice semplice: secondo te in che categoria merceologica
>> rientra l'acqua del torrente ulteriormente caricata?
>> Nelle bibite gassate?
>
>Non lo so, prova a chiedere alla Camera di Commercio!

Il numero della camera di commercio era occupato.
Ho telefonato allora al tribunale e mi hanno detto di consultare l'articolo
121 del Testo unico di pubblica sicurezza.
Sai, quello che vieta il mestiere di ciarlatano, ossia di chi esercita
un'attività diretta a speculare sull'altrui credulità o a sfruttare od
alimentare l'altrui pregiudizio, come gli indovini, gli interpreti di sogni,
i cartomanti, coloro che esercitano giochi di sortilegio, incantesimi,
esorcismi o millantano o affettano in pubblico grande valentia nella propria
arte o professione o magnificano ricette o specifici, cui attribuiscono
virtù straordinarie o miracolose.

Che dici, dire che "l'acqua, la terra, l'aria ed anche il fuoco che scorrono
o si manifestano nelle 'zone d'energia' sono dunque più cariche e possono
favorire una grande quantità di risultati" può essere interpretato come
attribuirvi delle virtù al di fuori dell'ordinario?

saluti,
Peltio
0

From artempub@tin.it Mon Sep 29 16:00:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 14:00:16 GMT

In bl9auf\$9fcjo\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 29-09-2003 15:08 ha scritto:

-cut-

> - Diego ha un lavoro serio, una casa propria e non rompe i maroni a nessuno.

Per quanto mi riguarda Diego Cuoghi è una persona gentile e intelligente.

> - Non cerca potenziali gonzi/clienti su idu.

Non è questo l'argomento.

> - Non posta articoli al solo ed unico scopo di reclamizzarsi e tantomeno
> articoli contenenti la sola firma.

D'accordo.

> - ha una sign a prove di netiquette.

Non credo...*

> - non svolge nè reclamizza attività vietate dal TULPS.

Non è questo l'argomento.

> - il sito www.diegocuoghi.com riporta ad articoli *seri* e gratuiti legati
> alle tematiche di idu e, almeno non direttamente, alla attività di Diego.

*Non so se ora è cambiato ma l'indirizzo precedente era quello dell'attività di D.C.

> Ecco, appunto.
> Una domanda semplice semplice: secondo te in che categoria merceologica
> rientra l'acqua del torrente ulteriormente caricata?
> Nelle bibite gassate?

Non lo so, prova a chiedere alla Camera di Commercio!

> "ho capito, è inutile cercare un dialogo obiettivo..."

ANche tu pappagallo? ma perché? io ho perfino cercato il dialogo con la peggior feccia di IDU, figuriamoci! ti ho risposto che, secondo me, qualunque attività, anche la più "stramba", se è legalmente riconosciuta risulta sicuramente "codificata". Poi tu mi hai chiesto -qui sopra- quale può essere la categoria in cui rientrerebbe una delle attività contemplate e io, siccome non sono un commercialista, ti ho rimandato all'ente preposto: ora mi spieghi cosa intendi per mancanza di dialogo?

apostolo

From artempub@tin.it Mon Sep 29 16:04:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 14:04:57 GMT

In %OWdb.356691\$Ny5.11410431@twister2.libero.it, Peltio,
peltio@twilight.zone, il 29-09-2003 15:52 ha scritto:

- > Che dici, dire che "l'acqua, la terra, l'aria ed anche il fuoco che scorrono
- > o si manifestano nelle 'zone d'energia' sono dunque più cariche e possono
- > favorire una grande quantità di risultati" può essere interpretato come
- > attribuirvi delle virtù al di fuori dell'ordinario?

Sinceramente: è un argomento delicato e complesso e non saprei entrare nel merito. Però si stava scorrendo di altro e cioè dell'opportunità o meno di pubblicizzarsi -e gratuitamente- in un pubblico forum come questo.

apostolo

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 29 16:08:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 29 Sep 2003 14:08:45 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:9GUdb.2291\$uv4.855@news.edisontel.com...

- >
- > Caro Arbel, io non mi sono proprio espulso da solo, come ti ho già
- > detto.
- > Dicevi che involontariamente, cancellandomi dai gruppi, mi sare
- > cancelato anche dal tuo.
- > Ma io non mi sono cancellato dai gruppi, tanto che sono ancora
- > iscritto a "La Ricerca del Graal".
- > Come la mettiamo, a questo punto?
- >
- > > Così dopo saprai a chi credere.
- > >
- > > Rispondendo alla tua domanda: Bolognesi non è stato espulso, per motivi
- > > suoi
- > > si è evidentemente espulso da solo, e questi motivi sono immaginabili .
- > >
- > > Piacerebbe saperli anche a me.

Se ti avessimo espulso noi gestori saresti nella lista degli espulsi, invece non ci sei.

I motivi immaginabili sono una prevedibile solidarietà con " i Sentinels " e creare ad arte un giudizio pregiudizievole da parte di AVdL nei tuoi confronti, dimostrando quindi la nostra malafede. Non era difficile da capire.

- > > Per quello che riguarda Sabadin e la Fondazione l'espulsione è motivata
- > > dal
- > > fatto
- > > che i medesimi hanno espulso Vilandra dalla Sentinel adducendo come

motivo

- > > pretestuoso che la medesima ha mancato nei loro confronti omettendo fatti
- > di
- > > cui lei era
- > > a conoscenza relativamente al mondo ufologico.
- > > Questi fatti è bene che si sappia a beneficio della verità, sono
- > > essenzialmente che Vilandra,
- > > mi conosce personalmente e mi frequenta e si è rifiutata di fornire loro
- > > dati personali che mi riguardano
- > > nonostante la loro ossessiva e intimidatoria insistenza.
- >
- > In compenso ti ha fornito la password per entrare in una lista riservata.
- > E così ha diffuso i dati personali (vedi e-mail) di tutti noi.
- > Mi sembra che abbia usato due pesi e due misure.

Io non ho mai avuto accesso alle vostre liste, tantomeno Vilandra mi ha mai trasmesso

a mano o virtualmente alcuno dei vostri dati, mi piacerebbe sapere su che cosa basi questa tua tesi

del tutto infondata e diffamatoria nei confronti di Vilandra.

La cosa del resto non mi stupisce perchè

in tutta questa vicenda tu e i tuoi compagni di merende, avete fin dall'inizio usato la diffamazione per

giustificare l'allontanamento di Vilandra dai vostri gruppi.

Ora io fino ad adesso sono stato anche troppo corretto e non ho parlato in questa sede dei veri motivi

che hanno generato tutto questo casino nella Sentinel, probabilmente anche tu non ne sei a conoscenza

per cui ti consiglio se la cosa ti interessa di metterti in contatto in pvt con Vilandra per sapere la verità.

Questi motivi ti premetto che nulla hanno a che fare con l'ufologia.

> > E' scontato che hanno operato un'intromissione del tutto arbitraria nella

> > vita privata di una

> > persona, ponendo come condizione della permanenza di Vilandra in Sentinel

> un

> > mio incontro

> > de visu (cit) con gli esponenti della fondazione.

> >

> > Ora dalla mie parti questo si chiama ricatto e dalle tue ?

>

> Quello che invece ha fatto vilandra si chiama violazione della privacy.

> Lo sai che è un reato anche questo ?

Ti ricordo che anche la diffamazione è un reato e che le accuse vanno provate.

Nel caso questa prova manchi, la diffamazione che c'è a monte invece è provata automaticamente.

Ti ricordo anche e non solo a te, che le vostre associazioni non hanno nessun titolo di indagare, con nessun mezzo, sulla vita privata e sulle relazioni di una persona.

A.RB.EL

From homer_simpson@libero.it Mon Sep 29 16:12:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stanotte ho visto un ufo
From: "Tom Cat" <homer_simpson@libero.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 16:12:15 +0200

> forse 100m di diametro

Era giallo, rotondo o a forma di mezzaluna, con delle macchie un po' piu' scure?
Se e' cosi' l'abbiamo visto tutti, e ha anche un nome: "Luna".
Ciao

From sernil@tin.it Mon Sep 29 16:56:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 14:56:03 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 14:00:16 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

[Diego Cuoghi]
>> - ha una sign a prove di netiquette.

>Non credo...*

La netiquette richiede unicamente queste caratteristiche:

- 1) La prima riga deve essere "-- " (trattino trattino spazio [CR/LF])
- 2) Non devono esservi piu' di cinque righe (o quattro se non conti il separatore di cui al punto (1))
- 3) Non devono esservi piu' di 72 caratteri per riga

Poi fai tu: prendi la sign di chi ti pare e fai la scaletta:

Punto 1: [] SODDISFATTO
Punto 2: [] SODDISFATTO

Punto 3: [] SODDISFATTO

Se non riesci a mettere tre X, la netiquette _non e'_ soddisfatta.

In alcuni casi si aggiunge un punto 4) ma non e' universale e IMHO e' fuori dall'ambito della netiquette:

4) Non vanno postati messaggi solo per fare circolare la firma (viene considerato spam, per ovvie ragioni).

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 29 17:19:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 29 Sep 2003 17:19:15 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BB9E0811.2BBC%artepub@tin.it...

> In %OWdb.356691\$Ny5.11410431@twister2.libero.it, Peltio,

> peltio@twilight.zone, il 29-09-2003 15:52 ha scritto:

>

> > Che dici, dire che "l'acqua, la terra, l'aria ed anche il fuoco che scorrono

> > o si manifestano nelle 'zone d'energia' sono dunque più cariche e possono

> > favorire una grande quantità di risultati" può essere interpretato come

> > attribuirvi delle virtù al di fuori dell'ordinario?

>

> Sinceramente: è un argomento delicato e complesso e non saprei entrare nel

> merito. Però si stava discorrendo di altro e cioè dell'opportunità o meno

di

> pubblicizzarsi -e gratuitamente- in un pubblico forum come questo.

Tale opportunità, a quanto mi risulta, non esiste.

Pubblicizzare la propria attività sui newsgroup è SPAM, a prescindere dall'attività, e come tale è perseguibile.

Se talvolta può essere tollerato non è di sicuro il caso in cui tale attività è volta a speculare sull'altrui credulità a dispetto della Legge.

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Mon Sep 29 17:21:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 15:21:07 GMT

In q9hgnvoqqvrhuof4802llkvjtjoh5lkde6@L.Serni, Leonardo Serni,
sernil@tin.it, il 29-09-2003 16:56 ha scritto:

> La netiquette richiede unicamente queste caratteristiche:

Non so e non m'interessa cosa dice la netiquette, l'ho citata (perlomeno qui) perché evidenziata da altri: in ogni caso se non è un'infrazione alla netiquette o alle leggi dello (di uno) stato, pubblicizzare -e per di più sistematicamente- un proprio sito (anche se marginale) dovrebbe essere sconsigliabile se non altro dal "buon gusto"; e questo vale per Antonio Bruno come per Diego Cuoghi come per chiunque altro.

apostolo

From artempub@tin.it Mon Sep 29 17:25:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 15:25:27 GMT

In bl9ik0\$9j4kl\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 29-09-2003 17:19 ha scritto:

> Pubblicizzare la propria attività sui newsgroup è SPAM, a prescindere
> dall'attività, e come tale è perseguibile.

Ecco. E io cos'ho detto finora?

> Se talvolta può essere tollerato

Talvolta, non sempre. Dunque? ti vai a rileggere per cortesia quello che avevo scritto?

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 17:40:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 17:40:40 +0200

"apostolo"

> Nessun pudore, vero?

su cosa scusa?

sei intervenuto a sproposito, te l'ho dimostrato e ancora insisti con domande senza senso.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 17:45:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 17:45:31 +0200

"apostolo"

> Non so e non m'interessa cosa dice la netiquette

ne prendo atto.

Ti ripeto cosa viene imputato al tuo protetto perchè forse ancor non lo hai capito:
spesso e volentieri scorda (volutamente) di mettere la pubblicità e allora manda un post apposito contenente solo quella.
Questo lo fa lui e solo lui.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 17:56:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 17:56:43 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bl91lm\$9do6c\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:ePTdb.187719\$R32.6081849@news2.tin.it...
>
> A ridaje!
> Tre post solo con la firma.

segnalato a newsmaster@tin.it e abuse@tin.it .
Vediamo se prova ancora a fare spam come antoniobruno3@tin.it tra qualche giorno.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Mon Sep 29 18:02:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:02:23 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bl9ko2\$9ohkp\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > A ridaje!
> > Tre post solo con la firma.
>
> segnalato a newsmaster@tin.it e abuse@tin.it .
> Vediamo se prova ancora a fare spam come antoniobruno3@tin.it tra qualche
> giorno.

NOOOOOOOOOOOO!!!!!!!!!!!!!!

Ma cosa fai?!
Se ci tagliano l'antonbru' siamo rovinati.
Giancarlo, ahi ahi cosa mi combini...
Aspetta almeno che rinizi Zelig! :-)
Ciao
Nick

P.S.:
tempo fa ci provai anch'io _quotidianamente_, e per alcuni giorni accorcio'
la firma, ma potrebbe trattarsi di una mera coincidenza.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 18:04:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:04:25 +0200

"Antonio Bruno"

> -I contributi provinciali per la ristrutturazione di una vecchia casa non
> costituiscono certo azioni delittuose e vengono pressochè utilizzati e
> richiesti dal 100% di chi ristruttura. Ergo: argomentazione faziosa e
becera
> quella di chi dovesse contestare che siamo ricorsi a tali contributi;

ohi ohi ohi allora la storia dei finanziamenti è vera. Che percentuale ha
pagato l'allegria provincia? I tarocchi mi sussurrano 50% mica robetta da
niente.

> -Mio padre, quando appena lo vorrà lui, *di sua libera scelta*, verrà a

- > vivere con noi, in famiglia, in mezzo ai boschi, con la nipotina e gente
- > che, comunque, gli vuole bene, anzichè andare in qualche istituto per
- > anziani dove di norma i "vecchi" vengono parcheggiati;

e questo ti fa onore. Ma toglimi una curiosità, è lui dunque il proprietario?

- > -Gli "scherzi da prete" a cui si riferisce l'aborto professorale sono
- > scherzi protrattisi dopo un travestimento femminile carnevalesco da parte di
- > un nostro amico vista la divertente reazione di mio padre il quale, gran
- > furbacchione, fingeva a lungo di scandalizzarci e di spaventarsi per quella
- > inopportuna innamorata sua pur di godere della nostra compagnia e di
- > catalizzare l'attenzione su di sè il sabato o la domenica, visto che vive
- > solo tutto il resto della settimana.
- > -Se qualche vigliacco compulsivo dovesse usare queste argomentazioni per
- > sfogare la bile ed il veleno che da sempre lo ottenebra, posso dire che
- > spero non sia colui che, avendo iniziali T.C. ha attivamente collaborato al
- > suddetto "scherzo da prete" scrivendo *di mano sua* finte lettere a mio
- > padre della sua fasulla innamorata. Lettere che, in parte, possediamo
- > ancora.

Ohi ohi ohi. Dunque questi scherzi di cattivo gusto sono reali e sono stati ideati da tutta l'allegria combriccola. Sarebbe bello avere anche la versione di T.C. sull'argomento, visto che lo minacci dicendo di avere ancora quelle sue lettere. Peccato che non sia su questo ng almeno credo e che lo conosciate solo tu e Giorgetti.

- > Quindi, prima di buttarsi a pesce nel fango (essendo *fango*) si abbia il
- > pudore di starsene nascosti e ZITTI.

Diciamo che il fango te lo butti addosso da solo insultando a destra e a manca e creando reazioni non esattamente positive nel confronto del tuo modo di fare non propriamente etico. Karma cattivo, Anto'.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 18:07:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:07:09 +0200

"apostolo"

- > Ciao Antonio. Temo di essere abbastanza d'accordo con il "CICAP" riguardo a
- > S. Gennaro, e sufficientemente d'accordo con te riguardo il sig. Albricci.

ringraziandoti per esserti accodato agli insulti di antonbrù nei mie confronti, permettimi coertesemente di mandarti affanculo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 18:08:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:08:51 +0200

"Antonio Bruno"

> Molto più miracoloso di 1000 S. Gennari sarebbe che il *professore* inizi
a
> far funzionare quelle due o tre molecole che sostituiscono un normale
> cervello umano nella sua scatola cranica!...;-)

il tuo continuo riferimento alla mancanza d'intelligenza altrui fa pensare
che davvero tu sia ridotto male anche in questo campo. Relax e riposo Anto'.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 18:12:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:12:46 +0200

"vilandra"
> A.RB.EL

bentornati!

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 18:14:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 16:14:23 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rlagnvs12ccs69cunjuo45gq4lvv34sirp@L.Serni...
> On Mon, 29 Sep 2003 10:34:00 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:
>
> >Bene, mi interesserebbe che venissero studiate con maggior attenzione
queste
> >"sparizioni" che, mi risulta, non accadono solo oggi in tutto il mondo ma
> >sono accadute anche in passato.
>
> Non risulta solo a te; e c'e' chi le studia, in effetti. Quanto ad
> ottenere risultati...
>
> ...avendo i fondi per mettere il necessario hardware-spia su tutte
> le navi e gli aerei...
>
> ...li userei per tappezzare Hessdalen di telecamere, sicche' anche
> il 'mistero' del Triangolo rimarrebbe irrisolto lo stesso :-)
>
> Leonardo e le priorit

Concordo senz'altro...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 18:14:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:14:46 +0200

"Antonio Bruno"

> Quel "forse" dovevi scriverlo maiuscolo, cara Vilandra.

LOLLONE galattico.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Sep 29 18:15:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 16:15:47 GMT

On Sun, 28 Sep 2003 22:38:29 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo :

>>2.9979250(10) 10¹⁰ cm/sec (ometto la
>> rereferenza della misura, ma 'sta misura risale al 1971).

>ciao Goffredo.

>Nel SI da diversi anni si prende come misura di c il valore:
>299 792 458 m/s

"km/s", non "m/s"... GIANCARLO!!! :))

e lo so che tutto e' dovuto alla (ri)definizione del valore della
velocita' della luce risalente, nel 1972, al Bureau International des
Poids et Mesures, per il quale c=292 792 458 (ma non dovrebbe esserci
anche un "+/- 0.0012 km/sec"?).

Quindi io riportando quei "2.9979250(10) 10¹⁰ cm/sec" ho sballato
molto meno di quanto fece ad esempio nel 1676 Romer, che fornì per
"c" un valore bel po' differente da quello attuale : il suo "c" era
infatti approssimativamente dell'ordine dei 2.14 10¹⁰ cm/sec :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 18:17:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:17:24 +0200

"Antonio Bruno"

> Ma no!...Il *professore* sta passando un periodo d'incazzatura e lo
> compatisco: è brutto tornare a lavorare dopo mesi di fannullaggine!

Verissimo!

Deve essere per questo che tu un lavoro (a parte quello di ciarlatano) non
l'hai.

ciao
Guancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 18:18:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 16:18:42 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e674a17fb4705ab89af13aa65976cbfe.98204@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" wrote:
> > Saprai, allora, che i fisici teorici sono invisibili abbastanza ai
> > fisici-"pratici". Mi sembra che li guardino un po' dall'alto in basso
>
> Un momento, un momento...
> Scusate l'intromissione, ma questo è assolutamente falso!
> Verso i fisici teorici c'è un rispetto notevole da parte degli
> sperimentali.
> Qualche volta accade il contrario, da parte dei teorici verso gli...
> "svitabulloni"; ma nemmeno questo è vero in generale, c'è qualche
> simpatico scherno; dall'altra parte, i fisici teorici sono "ricambiati"
> venendo considerati un po' matti, ma non certo per quello che riguarda
> la loro materia, bensì solo per i comportamenti nella vita quotidiana
> (cosa che poi, come luogo comune, si estende a tutti i fisici da parte
> dei non fisici).
>
> Ci terrei a precisare questa cosa.
>
> Saluti

Grazie della precisazione. E ti dico *grazie* per un motivo che, forse, non
pensi: ho avuto l'ulteriore conferma che coloro con cui ho parlato, sebbene
solo per via telematica, sono scienziati, per l'occasione FISICI di...STO
PAR DI PALLE!...;-)

Poveri branchisti pieni di pregiudizi e basta, poichè avevano parlato dei
fisici teorici proprio con la sufficienza di chi considera qualcuno
dall'alto in basso...

Ma probabilmente, anche qui, è solo e nient'altro che vilissima paura.
Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

>
> Woodridge
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From marlok34@tin.it Mon Sep 29 18:21:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: per il Vigliacco di antonio bruno

From: "marco" <marlok34@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 16:21:08 GMT

Prima di non farmi leggere piu da te,(anche se ci credo poco) volevo solo dirti che sei un Vigliacco, perchè solo i Vigliacchi prima offendono e poi plonkano, cmq a parte questo, se solo avevo una minima considerazione in te, me l'hai fatta passare completamente, facile nascondersi dietro i "tanto non mi credono per cui non lo dico" almeno con il Bolognesi si è potuto discutere in modo civile della sua teoria, invece non solo tu copi e incolli cose non tue, ma non porti un briciolo di tuo, a parte la convinzione che gli scienziati sono saccenti padroni del potere e bla bla bla..... Vedo che ti sei realizzato nella tua vita, 37 anni di studi per arrivare a questo, io mi vergognerei di essere un fallito, anche se sò che nel vostro campo la vergogna non è di casa.

Ti restituisco il vaffanculo

Ciao Vigliacco

Marlok

From antoniobruno3@tin.it Mon Sep 29 18:22:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 16:22:58 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BB9DCB8B.2B7C%artepub@tin.it...
> In bl8m6n\$91n10\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 29-09-2003 9:14 ha scritto:
>
> > "apostolo" <
> >> E allora qual'è il peccato: inoltrare post solo pubblicitari? ti
ritagli
> >> la netiquette a tuo uso e consumo?
>
> > Si potrebbe parlare di semplice ed "innocente" SPAM se pubblicizzasse
con la
> > massima trasparenza attività commerciali riconosciute dalla Legge.
>
> INNOCENTE? ho capito, è inutile cercare un dialogo obiettivo...
>
> > Utilizzare usenet per vendere acqua del vicino torrente, estratti di
piante
> > del luogo e prodotti elaborati dalle castagne del millenario castagno
> > ulteriormente "caricati" da opportune procedure, non penso sia
un'attività
> > riconosciuta dalla locale camera di commercio.
>
> Credo di sì invece, non penso esista attività "lavorativa" non

riconosciuta,

> basta essere in regola (e, ovviamente, non infrangere i Codici penali e

> civili).

>

> apostolo

L'argomento è delicato e del tutto fuori dalla portata delle amebe a cui ti stai rivolgendo. A me preme comunque precisare, apostolo, che tali "prodotti" **non sono in vendita**. Sono...diciamo così, un nostro regalo a chi ci viene a trovare. Hanno anche la particolarità, fra l'altro, di andare di traverso ai branchisti inchiodandoli sul cesso per qualche settimana...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From emiliano_rizzo@hotmail.com Mon Sep 29 18:25:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"

From: emiliano_rizzo@hotmail.com (Emiliano Rizzo)

Date: 29 Sep 2003 09:25:08 -0700

28 Settembre 2003.

Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"

La conferenza si è svolta a Stresa, al centro congressi di Piazzale Europa, 3. La sala conferenza era enorme forse 400 posti, e ricorda una di quelle nuove sale cinematografiche dove i posti in prima fila sono posti più in basso di quelli nell'ultima fila, in modo da avere una visuale ottimale per tutti.

Sono arrivato alle 10:00 quando la conferenza iniziava alle 9:00, ma a causa del black out della notte precedente molta gente non ha potuto prendere i treni, alcuni hanno dovuto desistere, altri più fortunati hanno trovato un passaggio in auto. La conferenza era organizzata dall' Associazione Nuova Hera Edizioni Hera e dalla Associazione X-Cosmos con il patrocinio del Comune di Stresa.

Questo in breve il succo del convegno come leggiamo dal manifesto pubblicitario :

"CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"

La misteriosa conoscenza criptata nei simboli dei cerchi nel grano.

L'analisi scientifica del fenomeno Il ruolo della fisica e della meccanica quantistica e l'esistenza dei mondi paralleli. Suono, microonde e campo magnetico terrestre e solare nel meccanismo creativo. Le relazioni tra i

cerchi nel grano e la geometria sacra. Filosofia, ermetismo e alchimia nel linguaggio simbolico dei cerchi nel grano.

Sicuramente la presenza di autorevoli relatori non poteva deludere le aspettative del pubblico presente in sala, e infatti così non è avvenuto. Ricordo i relatori, Steve Alexander, Allan Brown, Eltjo Haselhoff, Nikola Duper, Adriano Forgione, Karen Douglas, Michael Glickman e al termine della conferenza un breve spazio per le domande del pubblico. La conferenza è terminata attorno alle 20:30.

Steve Alexander è un giovane ragazzo che avendo l'opportunità di vivere nel sud Inghilterra ha presentato un suo video di riprese aeree e fotografie delle formazioni che si sono verificate quest'anno in Inghilterra. Un primo assaggio esclusivamente visivo che ha permesso al pubblico presente di entrare in sintonia con il fenomeno così complesso e affascinante dei crop circle.

E' stata quindi la volta di Allan Brown che è stato introdotto da Duper, ricercatore indipendente nonché esperto di video processing. Duper ha svolto altresì il ruolo di traduttore e di collante tra i vari relatori, una sorta di Claudio Bisio con molto senso dell' humour, un grosso punto a vantaggio che sembra essere una componente mancante in alcuni ricercatori troppo paranoici.

Allan Brown ha esposto la teoria delle quintuple. Esposta la prima volta circa 15 anni fa ma accantonata in quanto mancavano maggiori testimonianze riguardo questa tipologia di formazioni. Il relatore sostiene, e a ragion di causa, che alcune formazioni rappresentano quella che può essere definita la regola della "quadratura del cerchio". Questa pratica geometrica veniva ricercata da studiosi di esoterismo, o semplici religiosi e matematici nell'antichità, laddove si presentava la necessità di spiegare la natura divina della materia. Scopriamo che esotericamente il numero 4 rappresenta il quadrato, ovvero la materia e per associazioni di idee la figura UOMO nella sua complessità e dualità. Il numero 5 rappresenta il pentagono, quindi anche la stella a 5 punte. Altro elemento fondamentale è il cerchio, ovvero la divinità. Ma anche il simbolo della Terra. Perciò si analizzerà la relazione tra il cerchio ed il quadrato. Successivamente il problema si svilupperà a trovare una soluzione, tuttora inspiegata, al procedimento per riuscire a disegnare un quadrato avente lo stesso perimetro del cerchio dato.

La famosa appunto, quadratura del cerchio.

Sui libri attuali di geometria i diversi procedimenti arrivano infatti a calcolare questo dato con una precisione del 99,75% (se non ricordo male), mentre a detta di Brown i cerchi nel grano ci espongono i procedimenti per raggiungere una approssimazione del 99,99%. La discussione si sposta quindi su diverse tipologie di crop circle che dimostrano vari procedimenti per raggiungere tale risultato. Rammento che questo tipo di formazioni iniziano ad interessare Brown 14 anni fa. E ogni anno, queste formazioni quintuple, cioè composte da 5 cerchi, si formeranno ogni anno. Dopo la scoperta del messaggio nascosto da queste formazioni, le stesse non sono state più trovate. Come se il creatore di questa tipologia di cerchi avesse raggiunto il suo occulto scopo. Pertanto da circa un anno le formazioni quintuple sono scomparse dalla tipologia del fenomeno. Anno appunto in cui Brown ha fatto

questa importante scoperta. Si può solo aggiungere la considerazione personale dell'autore, "non abbiamo ancora scoperto chi sia l'autore di questi disegni ma sicuramente era a conoscenza della quadratura del cerchio e il fatto che rimanga tuttora sconosciuto rappresenta un mistero nel mistero". Questa sembra appunto una peculiarità del fenomeno crop circle, un mistero che non ha a tutt'oggi una spiegazione plausibile e che presenta diverse tipologie di messaggi nascosti e diverse chiavi di lettura.

E' la volta quindi di Haselhoff, fisico che si interessa anch'egli al fenomeno da circa 14 anni. Il suo approccio è prettamente materiale in quanto studia le anomalie fisiche delle componenti biologiche dei crop circle. Espone quindi le sue ricerche già pubblicate su riviste scientifiche quali ad esempio *Physiologia Plantarum*. Mostra tramite immagini l'allungamento dei nodi delle spighe di grano facendo notare il diverso comportamento dei campioni prelevati al centro, all'esterno e al punto mediano di alcuni cerchi. Espone altresì l'ipotesi secondo la quale, questo tipo di comportamento potrebbe essere dovuto ad una esposizione termica molto alta. Una forma di energia sferica che emettendo calore sarebbe coadiuvatore dell'origine del fenomeno. Infatti fa notare come le spighe se venissero riscaldate ad alta temperatura agevolerebbero la loro piegatura sul terreno. A testimonianza di ciò mostra diverse fotografie di crop circle nella quale si possono evincere i segni di esposizione termica. Punto a favore di questa ipotesi solo anche bruciature trovate su alcune spighe, e una disidratazione delle stesse. Sempre comunque in relazione a un irraggiamento geometrico di energia termica. Al centro è più alto per poi sfumare diminuendo di intensità verso la circonferenza del cerchio. Và da sé che in alcuni cerchi queste anomalie non si presentano, proponendo per questi ultimi una versione umana al procedimento del disegno pittorico impresso nel campo di grano.

E' la volta quindi di Nikola Duper, che espone umoristicamente alcune sue esperienze occorsegli durante le varie riprese dei suoi documentari girati in Inghilterra riguardo appunto i crop circle. Un breve promo dei suoi lavori viene proiettato per aprire la sua relazione in merito. Espone quindi una serie di fotografie e disegni inerenti alle finora 14 formazioni scoperte in Italia. Anzitutto fa presente al pubblico che l'ipotesi delle BOL, Bolls OF Light come anomalia visiva legata ai crop circle è effettivamente presente come testimonianza. Queste luci sferiche non sono solo state viste da numerosi testimoni, sia abitanti del luogo che turisti e ricercatori, ma sono state fotografate e nondimeno ci sono vari filmati, almeno 14 che testimonierebbero l'esistenza di questa forma di energia. Ovviamente Duper non può escludere a priori anche altre ipotesi portate come possibili spiegazioni di questo fenomeno, portando come esempio le ipotesi di fulmini globulari, mulinelli di vento, piccoli animali in amore, e altre tra le quali anche la matrice umana del fenomeno. Fa comunque notare al pubblico che in alcuni casi si presentano anomalie fisiche sul terreno con modificazioni biologiche delle spighe del grano e delle varie coltivazioni, e altri parametri che ci permetterebbe di suddividere i crop circle in diversi insiemi, in maniera tale da dare libertà ai vari ricercatori di analizzare con maggior dettaglio una certa tipologia rispetto ad altre. Mostra inoltre una foto molto curiosa nella quale si può vedere una casetta per uccelli il cui tetto è coperto di polvere ma che mostra delle piccole

bruciature di forma sferica. Infatti il testimone raccontò come alcune piccole sfere di luce avrebbero attaccato inspiegabilmente la casetta per uccelli lasciando appunto i segni ivi mostrati. Racconta inoltre Duper, altri testimoni che gli hanno raccontato di aver visto un uccello in volo che cerca di prendere col becco una di queste sfere di luce.

Prende la parola Adriano Forgione. Grande conoscitore di archeologia esoterica espone la sua opinione personale riguardo il fenomeno dei crop circle, accompagnando la sua esposizione ad immagini che paragonano diverse simbologie magico-esoteriche ad alcune formazioni apparse nei campi coltivati. Da notare che salta immediatamente all'attenzione, durante le varie relazioni, che i crop circle non sono prerogativa delle coltivazioni di grano, ma che si trovano anche in campi di colza, patate, mais, carote ecc. L'ipotesi di Forgione è quella secondo la quale la Terra e i suoi abitanti sarebbero vicini ad una trasformazione, una sorta di salto vibrazionale che ci porterà ad una nuova dimensione di coscienza. Fa quindi notare come molte formazioni rappresentano simbolicamente il Sole e come questo sia appunto legato a mutazioni genetiche umane, dovute nel corso della Storia, al fenomeno delle esplosioni solari che attraverso l'irraggiamento di energia verso la Terra, avrebbe coinvolto direttamente il DNA umano. Accenna alla frequenza interna terrestre che appunto negli ultimi venti anni sta lentamente ma progressivamente aumentando, arrivando oggi a circa 14HZ. Fenomeno, secondo appunto le ricerche di Forgione, legate alle radiazioni Solari. Ne deduciamo che anche il Sole sta cambiando "vibrazione" ?

E' il turno di Karen Douglas, ragazza inglese che ci espone una sua personale esperienza di contatto con il fenomeno crop circle. La Douglas ci racconta di come sia venuta a conoscenza di un gruppo di ricercatori americani composti da scienziati qualificati che si sono interessati ai crop circle andando in Inghilterra. Questi pare abbiano sperimentato un approccio diretto col fenomeno, per capire se era possibile un interscambio con le probabili sfere di luce, ipotizzando quest'ultime come l'origine di questo fenomeno. Ci racconta che questi scienziati, avevano con loro apparecchiature luminose e fonti sonore con registrazioni di presunti UFO con le quali hanno tentato appunto la loro sperimentazione, inviando luci e suoni nel cielo per capire se fosse possibile attendersi una qualche risposta. Prendendo spunto da questo tipo di approccio, il gruppo della Douglas composto da sette persone ha avviato una simile ricerca, aggiungendo l'aspetto spirituale attraverso meditazioni guidate. Dopo vari appostamenti notturni, nelle quali cercavano questo "contatto" e dopo l'avvistamento di una formazioni di luci anomale nel cielo, sembra che la comparsa di una formazione in un campo di grano nei paraggi abbia dato una risposta, in tal senso positiva a questo tipo di approccio. Pare che infatti la formazione comparsa sia nientemeno una composizione di disegni visualizzati mentalmente durante le loro meditazioni collettive.

E' la volta infine del ricercatore Michael Glickman, anch'egli si occupa del fenomeno da almeno 14 anni. Inizialmente approccia il pubblico avvertendo di non essere uno scienziato e che la sua ricerca è proiettata anzitutto ad un lavoro interiore, proponendoci una interpretazione dovuta essenzialmente all'intuito e alle percezioni sensoriali non riconosciute dalla scienza ortodossa. Per introdurre il discorso mostra una foto, nella quale un sasso di circa 200 kg è appoggiato sulla cima di un albero a 15

metri dal terreno. I crop circle sono solo una delle tante fenomenologie "misteriose" con cui la scienza ufficiale evita di "sporcarsi le mani", probabilmente la paura di non riuscire a razionalizzare un dato fenomeno è troppo alto per dedicare delle ricerche. Tanto è vero che lo studio di questo tipo di fenomeni viene denominata di frontiera, o anche ricerca bordeline, avvenimenti ed esperienze che proprio perché sfuggono alla logica materialistica vengono semplicemente ignorati da quanti hanno deciso di fare della materia il loro scopo di vita. Glickman prosegue esponendo la sua teoria, dove particolare valenza ha il quadrato, le linee e i nastri. La sua opinione è paragonabile per certi versi a quella di Forgione, ma con piccole e sostanziali differenze. Il passaggio dalla terza alla quinta dimensione. Che sta avvenendo passando attraverso la quarta in questi ultimi anni. Come questo è possibile e come viene spiegato? La terza dimensione era nel passato, la quarta è una transizione nel presente, la quinta è la successiva tappa di cui faremo esperienza. Ci racconta di come possiamo notare, ponendo la nostra attenzione, ad alcuni segnali che illustrano questa modificazione della realtà percepibile. E di fatto, i crop circle sono una parte di questi segnali, ovvero si modificano anno dopo anno accompagnandoci in questa trasformazione diventando più complessi man mano che questa trasformazione avviene. Dai semplici cerchi singoli a formazioni con più cerchi. Poi la comparsa di linee, poi i quadrati. I quadrati composti da cerchi, poi composti da linee e infine da nastri. Questo è il passaggio tra la terza dimensione, il triangolo, alla quinta, il pentagono. Un ampliamento di dimensione raccontato dalle formazioni di questi anni che ci descrive in dettaglio come questo accade. Una sottile espansione della realtà, nella quale i vari strati si stanno staccando, dove ogni Uomo e Donna ha già inevitabilmente scelto la realtà nella quale vive e vivrà. Senza possibilità ormai di tornare indietro e cambiare strada. Perciò avvertiamo una sfaccettatura dell'interpretazione del reale sempre più frastagliata, dove oramai è quasi impossibile trovare persone che cambiano opinioni. I matti e i savi camminano nella stessa dimensione, ma in realtà sono distanti come se un muro li avesse oramai divisi per sempre. A detta di Glickman questa trasformazione avrà il suo massimo apice nel 2012, anno profetizzato dal calendario Maya e da almeno una formazione apparsa in un crop circle, quella che rappresenta un cerchio al cui interno è disegnato un quadrato suddiviso in centinaia di quadrati, il numero di questi piccoli blocchi è appunto la distanza in settimane tra la comparsa del crop circle e il 2012.

Tirando le somme, bellissima conferenza, in ogni senso. Bravissimi i relatori e gli organizzatori. Una conferenza intelligente, per nulla noiosa che è riuscita a proporre numerosi spunti per ulteriori ricerche future. I miei più sinceri complimenti a tutti.

Emiliano Rizzo

-----Gruppo Camelot-----

MSN : emiliano_rizzo@hotmail.com

ICQ : 293996298

BLOG : http://blog.virgilio.it/emiliano_rizzo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 18:30:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CREDO in unam Fisicam

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:30:21 +0200

"Goffredo Pierpaoli"

> >Nel SI da diversi anni si prende come misura di c il valore:
> >299 792 458 m/s
>
> "km/s", non "m/s"... GIANCARLO!!! :))

rileggi meglio Goffredo :-)

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Sep 29 18:38:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 16:38:56 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 09:52:27 GMT, amonapocalypse@hotmail.com
(Thrasher) wrote:

>infatti io suggerisco ad arbel di usare i Kilofuffa [Kf].

non sono d'accordo. Per tutti i fuffari il [Kf] e' un'unita' di misura
obsoleta, e poi e' errata perche' quel "K" e' un multiplo (1000) del
"fuffa" [f]. Esiste in effetti gia' l'unita' di misura ed e' "un tot
ar chilo e un tor ar metro" [Tcm] che li rappresenta perfettamente in
combinazione a quanto quanto pesano (di cervello) e a quanto sono alti
(in "lunghezza" di mente)

>Puoi usarli anche come unita' di pes, di lunghezza o per quello che ti pare.

a parte il "che ti pare", che e' assente dal [Tcm], il [Tcm] li MISURA
gia' bene in peso e in... lunghezza

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.Nospam@tin.it Mon Sep 29 18:50:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 16:50:53 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 11:50:45 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Saprai, allora, che i fisici teorici sono invisibili abbastanza ai

>fisici-"pratici".

si vede che non hai mai avuto a che fare con la fisica, eh?

>come potrebbe un professore guardare dalla cattedra un suo allievo
>molto più intelligente di lui che, grazie alla sua perspicacia, prende voti
>bassissimi ma gli sta adombrando l'atroce dubbio che sia lui, su quella
>cattedra, il meno dotato d'intelligenza di tutta la classe!...

si vede che oltre a non essere mai stato un professore, non sei stato
manco uno studente, eh?

Ciao al K [Tcm] da : Goffredo Pierpaoli

From peltio@twilight.zone Mon Sep 29 18:54:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 29 Sep 2003 16:54:13 GMT

"apostolo" ha scritto

>Però si stava scorrendo di altro e cioè dell'opportunità o meno di
>pubblicizzarsi -e gratuitamente- in un pubblico forum come questo.

Beh, in questo caso il discorso diventa molto più semplice: non si può.
Punto.

Quello che la netiquette concede sono quattro righe, opportunamente
delimitate, di firma, nelle quali puoi mettere quello che vuoi (anche il tuo
sito personale o aziendale).

Ma ci deve essere una sola signature (cme quella di Diego ad esempio) e non
due una sotto l'altra (come quelle di AB, ad esempio) e soprattutto ci deve
anche essere un messaggio sopra la signature (come succede per i messaggi di
Diego) e non solo la signature (come è successo per tre degli ultimi messaggi
di AB).

Non so se l'hai notato ma AB ha questo vizio di postare la sola firma quando
è un po' stizzito. Altre volte ha effettuato dei repost, altre volte ancora
quota integralmente i messaggi, oppure posta canzonette. Si tratta del suo
modo immaturo di sentirsi potente: fare qualcosa di vietato perchè non c'è
modo di impedirglielo.

Sinceramente a me questo comportamento da gradasso frustrato fa un po' pena.
Ma siccome sono bastardo dentro l'ho segnalato al suo provider per spam.
Non credo che sortirà qualche effetto, ma non si sa mai.

I want to believe.

saluti,
Peltio
0

From Albion@despammed.com Mon Sep 29 18:59:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro strane SPARIZIONI
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 16:59:45 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message
7uofnvcjmg3m4i7cmjkg030m5m37adjfao@L.Serni...

> Basta cercare "Rudolf Fenz" (fra virgolette) e saltano fuori pagine con un
> discreto numero di casi, fra i quali la sparizione di una intera _colonna_
> di soldati armati, in assetto di guerra e (presumibilmente!) attenti a non
> cadere in imboscate.

Un battaglione inglese a Gallipoli durante la prima guerra mondiale.
Stando alla leggenda sarebbe entrato in un nube luminosa per scomparire per
sempre.
Nella realtà il battaglione scomparve per poi venir ritrovato anni dopo in
una fossa comune giustiziati dai turchi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Sep 29 18:59:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 16:59:46 GMT

Nickblaster <nickblaster@despammed.com> wrote in message
bl8kfq\$98h0r\$1@ID-166155.news.uni-

> Nessuna provocazione, è la pura verità ed è proprio per questo che ti
scaldi
> tanto.
> Non l'ho mica deciso io di farmi la reggia nel bosco vendendo castagne,
eh!
> E' una tua scelta di vita, ed è inutile che ti arrabbi se qualcuno te la
> ricorda.

Almeno vendesse castagne!
Lui invece viola la legge (ricordiamo il tulps).

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Sep 29 18:59:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 16:59:47 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
fYTdb.187803\$R32.6082937@news2.tin.it...
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:18nfnv0ke6ql3ke1ii08urb66inu9tr6m9@L.Serni...
>
> -----CUT-----
>
> O.K., l'insulto di Nickblaster è ignobilmente falso, niente nervi
scoperti.
> Basterebbe venire qui, parlare con un po' di persone e beccarsi poi la mia
> querela per diffamazione a mezzo Internet in ogni modo. Comunque accetto
il
> tuo consiglio:

Un'altra?!
Che palle!

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Sep 29 18:59:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 16:59:49 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9DC926.2B7A%artepub@tin.it...

> Oh, mi spiace per Mablung, la sua apertura "mentale" è stata un fuoco di
> paglia, allora...

Tu confondi apertura mentale con mente spalancata.

> > Adesso dimmi Apostolo avete sbattuto fuori a Bolognesi e se si perchè?

>

> >> Personalmente non l'ho neanche toccato.

>

> > Sento di credo.

> > Allora insegna al siriota a fare il moderatore.

>

> Ma fatti insegnare da qualcuno a stare al mondo, vè...

Dimmi, chi potrebbe insegnarmi?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Sep 29 18:59:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 29 Sep 2003 16:59:50 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

QaTdb.136794\$he5.4671806@news1.tin.it...

> puoi verificare in un solo modo : ti metto come cogestore di AVdL.

>

> I cogestori possono accedere alla lista degli espulsi, nella quale non

> troverai Bolognesi ma solo Sabadin e la Fondazione Sentinel.

Grazie.

> Quando uno si cancella da solo infatti, non finisce nella lista degli

> espulsi.

Ok.

> Così dopo saprai a chi credere.

>

> Rispondendo alla tua domanda: Bolognesi non è stato espulso, per motivi suoi

> si è evidentemente espulso da solo, e questi motivi sono immaginabili .

> Per quello che riguarda Sabadin e la Fondazione l'espulsione è motivata dal

> fatto

> che i medesimi hanno espulso Vilandra dalla Sentinel adducendo come motivo

- > pretestuoso che la medesima ha mancato nei loro confronti omettendo fatti di
- > cui lei era
- > a conoscenza relativamente al mondo ufologico.

In effetti tutti i torti non hanno. Sono una associazioni di ricercatori che dovrebbero mettere in comune le loro conoscenze per aiutarsi a vicenda.

- > Questi fatti è bene che si sappia a beneficio della verità, sono
- > essenzialmente che Vilandra,
- > mi conosce personalmente e mi frequenta e si è rifiutata di fornire loro
- > dati personali che mi riguardano
- > nonostante la loro ossessiva e intimidatoria insistenza.

Su questo ti ho risposto sopra. MA della dichiarazione di Paolo:

"In compenso ti ha fornito la password per entrare in una lista riservata.

E così ha diffuso i dati personali (vedi e-mail) di tutti noi.

Mi sembra che abbia usato due pesi e due misure"?

Se Vilandra ha fatto questo io lo trovo piuttosto scoretto. Se era una lista riservata agli iscritti a tale associazione lei non aveva nessun diritto di fornirti i codici per accedervi.

- > E' scontato che hanno operato un'intromissione del tutto arbitraria nella
- > vita privata di una
- > persona, ponendo come condizione della permanenza di Vilandra in Sentinel un
- > mio incontro
- > de visu (cit) con gli esponenti della fondazione.

Bisogna anche vedere come lo hanno richiesto. I toni in una discussione sono molto importati.

Mi piacerebbe sentire la versione di Vilandra.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Sep 29 18:59:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus: UFO nell'arte

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 29 Sep 2003 16:59:51 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message

2llenpvg77llucmjh870bgc72macpemqq@L.Serni...

- > Si', ma intanto era giorno; poi il Cessna non vola girato; e poi, parabèm,

> fare una Immelmannen per sbaglio e senz'accorgersene con un Cessna rientra
> di diritto fra i fenomeni paranormali.
>
> Poi, alla faccia del disorientamento spaziale: quando voli tranquillo e ti
> senti tirato VERSO L'ALTO, qualche dubbio ti verra' pure. Capisco non vada
> a succedere a un pilota di caccia, che e' abituato a sentirsi tirare dalle
> parti piu' strane, ma in volo orizzontale...

Faccio piccola e modesta ricerca e ti saprò dire qualcosa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Sep 29 18:59:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 29 Sep 2003 16:59:53 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9DC871.2B79%artepub@tin.it...

> >> Sì, peccato che per la seconda volta mi hai tirato in ballo -e a
> >> sproposito- in due thread in cui non c'entravo e hai continuato ad
> >> insultarmi: cosa vuoi dimostrare, allora?

>

> > Anche quando parlo dei moderatori di AVDL?

>

> Stiamo parlando d'altro, quindi abbi il coraggio di rispondere!

Deficiente. Qui ci sono solo due thread ove ti cito. Uno è questo e l'altro
è sui moderatori di AVDL.

Quindi se non è questo che rimane?

Sforzati che ci arrivi.

MA non troppo altrimenti te la fai sotto o ti viene un ictus.

> > Non sei comoderatore li?

> > Anche li tirato in ballo a sproposito?

>

> No, lì no, ti dai sempre le risposte da solo? evidentemente sì!

Quindi in ADVL non sei comoderatore?

> > Sempre più cretino.

>

> Sempre più maleducato.

E perchè sarei maleducat?

Solo perchè do pane al pane e cretino al cretino?

> > Cretino.

>

> Che brutta vita devi fare, Albione, che brutta vita...

Sapessi...

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Sep 29 18:59:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 29 Sep 2003 16:59:54 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

DjJdb.135711\$he5.4629976@news1.tin.it...

> "Non è vero, come sostengono i maliziosi, che le sparizioni misteriose
> all'interno del Triangolo delle Bermuda siano cessate con l'avvento di
nuovi
> sistemi di GPS e nuove tecnologie aeronautiche.

Infatti i coglioni che si lanciano in acqua tutti insieme per farsi il bagno, per poi accorgersi che la loro imbarcazione viene trascinata dalla corrente, esistono tutt'ora.

> Questi incidenti sono la
> prova che il Triangolo Maledetto non ha ancora cessato la sua attività.

Si?

> L'incidente più recente è avvenuto poco più di un anno fa, nell'inverno
> 2000.

Quindi un aereo che naviga a vista finisce in un banco di caligine (fenomeno molto comune nell'area) e per l'orientamento.
Nulla di eccezionale.

> Un altro incidente è difficile da spiegare. Il 12 maggio 1999 un bimotore
> Aero Commander 500 era in fase di atterraggio all'aeroporto di Nassau.
> Mentre era in comunicazione con la torre di controllo scendeva lentamente
di
> quota. Improvvisamente, alle 8:27am il radar segnalò che il veivolo era

> scomparso. Per trenta minuti non si ebbero notizie del bimotore, quando
> improvvisamente, alle 8:57am riapparve ad una altezza di 100 piedi. Un
> messaggio della torre di controllo indirizzò il pilota sulla pista
> d'atterraggio numero 9, ma non si ebbero risposte. Poco dopo scomparve
> nuovamente, e questa volta anche definitivamente. Non si rivelò nessuna
> anomalia nella rotta e nella procedura d'atterraggio intraprese dal
pilota."

Sembra fantascienza.

Qualche conferma?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Mon Sep 29 19:00:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 17:00:22 GMT

On Sun, 28 Sep 2003 21:43:50 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

On Sun, 28 Sep 2003 21:32:07 GMT, "Antonio Bruno" wrote:

>>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>>news:XqIdb.135447\$he5.4619786@news1.tin.it...

>>

>>-----CUT-----

>che dire... e' un genio.

no, e' 3 geni : lui, il suo newsreader/writer, la sua coccia...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.Nospam@tin.it Mon Sep 29 19:07:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 17:07:08 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 11:26:00 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:WJJdb.185640\$R32.6012871@news2.tin.it...

>

>-----CUT-----

>

>> Ascoltate tutte le campane, non solo quelle che ti fanno comodo.

>>

>> Saluti

>> Mbgiorge

>Lasciando perdere il tuo interlocutore in questo 3d, Stefano, mi preme
>precisare, sebbene turandomi il naso per l'ennesima discesa in questioni
>personali nelle quali vengo tirato dagli aborti umani di Usenet, che:

... KUTTONE...

Ma non potevi dirglielo direttamente a *voce* alle ore "01" del 29
settembre, quando ha mandato la sua replica da casa sua?

Ciao al K [Tcm] da : Goffredo Pierpaoli

From william.wallace@lombardiacom.it Mon Sep 29 19:14:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!

From: "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 19:14:19 +0200

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Y0Vdb.137469\$hE5.4688550@news1.tin.it...

> Non sarebbe una cattiva idea e poi e' oggettivamente

> possibile, almeno del punto di vista tecnico.

> >

> L'unico (o quasi) italiano che lo stà facendo e che la vende addirittura

> all'ENEL , e' quel simpatico "besugo" di un genovese DOP che

> è Beppe Grillo.

Simpatico, ma soprattutto GRANDE!!!

Non è il solo, ad esempio nel Nord Est, diverse imprese hanno installato
pannelli solari per l'autoproduzione di energia elettrica.

Chi ne trarrebbe maggior resa sarebbero gli abitanti del centro e del Sud,
visto che da loro il Sole è più forte.

>

> Pensa che la stessa cosa potremmo farla con le automobili

> (sempre in teoria)

Per quanto riguarda i motori, ho tre progetti tratti da "Nexus" per la
conversione da benzina ad acqua.

Dopo pesanti minacce, uno degli inventori dovette rinunciare alla
divulgazione della scoperta.

Bye.

Muad'Dib

From corleonelucia@yahoo.it Mon Sep 29 19:20:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: black out
From: "Lucia Corleone" <corleonelucia@yahoo.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 17:20:20 +0000 (UTC)

secondo me ci sono dietro gli ufo a tutti sti black out!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 19:20:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 19:20:43 +0200

"Antonio Bruno"

> Poveri branchisti pieni di pregiudizi e basta, poichè avevano parlato dei
> fisici teorici proprio con la sufficienza di chi considera qualcuno
> dall'alto in basso... Ma probabilmente, anche qui, è solo e nient'altro
che vilissima paura.

Devo dire che sei proprio sclerato completamente. Per chi non sapesse
Antonbrù si rifà a qualche mia battuta secondo cui i fisici teorici passano
un sacco di tempo a ideare teorie fantasiose e divertenti e solo poche volte
ci azzeccano. Questa mia battuta non tendeva affatto a denigrare la
categoria dei teorici (che anzi ammiro grandemente) ma il povero Antonbrù se
l'è ricordata (a distanza di anni) nel suo modo di intendere quel che gli si
dice e cioè nel modo sbagliato. Ricordo ancora quella volta che antonbrù
cercò di farmi passare per razzista e gli fu segato un account per quelle
sue calunnie...

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 19:24:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 19:24:41 +0200

>"Goffredo Pierpaoli"

>>"Antonio Bruno"

> >come potrebbe un professore guardare dalla cattedra un suo allievo
> >molto più intelligente di lui che, grazie alla sua perspicacia, prende
voti
> >bassissimi ma gli sta adombrando l'atroce dubbio che sia lui, su quella
> >cattedra, il meno dotato d'intelligenza di tutta la classe!...
>
> si vede che oltre a non essere mai stato un professore, non sei stato
> manco uno studente, eh?

IMHO visto il modo deformato con cui vede i rapporti insegnante-alunno mi sa
che studente lo sia stato per parecchio e che, nella vecchia scuola, gli
mettessero spesso quel cappello con una scritta di sei lettere. Dev'essere
per questo motivo che l'unico modello di insegnante che ha è quello. Certo,
il bimbo Antonbrù è stato segnato a vita da quegli insegnanti troppo severi.

ciao
Giancarlo

From xadu74@hotmail.com Mon Sep 29 19:27:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: informazione
From: xadu74@hotmail.com (ciccio)
Date: 29 Sep 2003 10:27:30 -0700

ciao a tutti,

mi è capitato di vedere una stella cadente in pieno giorno nella zona
sud-est di roma, qualche girono fa (settimana dieci giorni fa).

Qualcuno + confermare? l'ho registrata con la tele ma purtroppo l'ho
beccata quasi alla fine, quando già si nascondeva dietro un palazzo.

Ciao e grazie.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Sep 29 19:32:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attraversare Tempo e Spazio
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 17:32:24 GMT

On Sun, 28 Sep 2003 21:48:38 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_80.htm

mi spiace, ma l'autore di questo articolo sembra conoscere poco, anzi
pochissimo :

- la Relativita' Generale : es. i Wormholes

- la Meccanica Quantistica : "Tutti e tre ruotano attorno ad un asse" e poi " L'UFO deve perciò ruotare sul suo asse, come l'elettrone". Ok per la rotazione dei Black Holes come ad esempio per quelli descritti dalla metrica di Kerr; ammettiamo pure che quando si vede ruotare un U.F.O. sia un effetto reale e non un'impressione del testimone... ma scrivere che "ruota" anche un elettrone mi fa pensare alla mala fisica che si trova sui peggiori libri anche delle scuole superiori!

- i fenomeni di "tunneling" elettronico

- l'ufologia in genere : ancora con l'esp. Filadelfia?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.Nospam@tin.it Mon Sep 29 19:39:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 17:39:06 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 07:54:02 GMT, [Epoch] <jok@lol.com> wrote:

>Tratto dal post di AB "QUattro strane sparizioni" :
>
>(cit)
>.... Guglando ho trovato quattro casi interessanti che
>attendono solo la solerte...demolizione dei *maghi del sapere* e degli
>*artefici di Conoscenza* presenti su questo NG.
>(cit)
>
>Qui invece non c'e' nessuna provocazione , visto che non lo hai ripreso...

>AB copia e incolla e attende solerte le reazioni, visto che in mezzo ai suoi
>copia incolla ci piazza sempre qualche epiteto rivolto agli "scettici".
>Non si preoccupa della veridicit  dei suoi copia/incolla e li posta sempre
>con questo tono di "sfida".

"lui" chiama queste cose... "proporre centinaia di argomenti", questa
e' la grande verita' misteriosamente... svelata

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From xanderXANDER@nelbuio.net Mon Sep 29 19:48:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Mon, 29 Sep 2003 19:48:59 +0200

On Sun, 28 Sep 2003 22:32:03 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Nove secondi pi  tardi il pilota disse "Torre di controllo, non vedo

>più niente". Un secondo dopo scomparve dalle apparecchiature. Il giorno dopo
>l'aereo venne comunque ritrovato, con all'interno il corpo del pilota. Ma
>non c'è ancora spiegazione su come possa essere accaduta la tragedia. Come
>può un pilota improvvisamente non vedere più la linea costiera?

Questi casi avvengono anche in altre zone del mondo?
Con quale frequenza?

--

note to self: religion = wacky
www.iaciners.org
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 29 20:22:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:22:35 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ayZdb.601\$1d.15876@twister1.libero.it...

>
> ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
> QaTdb.136794\$hE5.4671806@news1.tin.it...

>
CUT
> > Rispondendo alla tua domanda: Bolognesi non è stato espulso, per motivi
> suoi
> > si è evidentemente espulso da solo, e questi motivi sono immaginabili .
> > Per quello che riguarda Sabadin e la Fondazione l'espulsione è motivata
> dal
> > fatto
> > che i medesimi hanno espulso Vilandra dalla Sentinel adducendo come
motivo
> > pretestuoso che la medesima ha mancato nei loro confronti omettendo
fatti
> di
> > cui lei era
> > a conoscenza relativamente al mondo ufologico.
>
> In effetti tutti i torti non hanno. Sono una associazioni di ricercatori
che
> dovrebbero mettere in comune le loro conoscenze per aiutarsi a vicenda.

Magari così facessero invece sospettano l'uno dell'altro in un clima di
caccia alle streghe,
la questione Vilandra è tipica : quando hanno saputo,
che io e lei ci frequentavamo, hanno subito pensato che la suddetta mi
avesse rivelato
chissà quali segreti.
Ora al momento dell'iscrizione queste clausole vessatorie dovrebbero essere
espresse e non so

neanche fino a che punto sarebbero legali, certo ci si può riferire come nelle logge massoniche a patti non scritti, ma qui si tratta di associazioni ufologiche. Una persona dunque entra in un'associazione ufologica e si ritrova senza accorgersene in un "qualcosa" che arriva a condizionare le scelte di vita privata. Occorre saperlo prima; a lei non lo hanno certo detto. Da questo semplice fatto è partita la campagna di discredito su Vilandra, accusata di cose che mai aveva fatto, addirittura di essere una spia in seno ai gruppi. La verità è ben altra : Qualcuno non ha digerito che noi ci frequentassimo e ha deciso di segarla come succede nelle migliori aziende, molto semplice e lineare.

> > Questi fatti è bene che si sappia a beneficio della verità, sono
> > essenzialmente che Vilandra,
> > mi conosce personalmente e mi frequenta e si è rifiutata di fornire loro
> > dati personali che mi riguardano
> > nonostante la loro ossessiva e intimidatoria insistenza.
>
> Su questo ti ho risposto sopra. MA della dichiarazione di Paolo:
> "In compenso ti ha fornito la password per entrare in una lista riservata.
> E così ha diffuso i dati personali (vedi e-mail) di tutti noi.
> Mi sembra che abbia usato due pesi e due misure"?
> Se Vilandra ha fatto questo io lo trovo piuttosto scoretto. Se era una lista
> riservata agli iscritti a tale associazione lei non aveva nessun diritto di
> forniti i codici per accedervi.

Lo troverei scorretto anch'io, ma il fatto è che lei non lo ha mai fatto. Si è sempre comportata onestamente nei loro confronti.

> > E' scontato che hanno operato un'intromissione del tutto arbitraria nella
> > vita privata di una
> > persona, ponendo come condizione della permanenza di Vilandra in Sentinel
> un
> > mio incontro
> > de visu (cit) con gli esponenti della fondazione.
>
> Bisogna anche vedere come lo hanno richiesto. I toni in una discussione sono
> molto importati.
> Mi piacerebbe sentire la versione di Vilandra.

questo lo hanno richiesto con molta freddezza, ma precedentemente in un incontro molto ristretto hanno cercato di convincerla che frequentarmi era pericoloso e questo lo hanno fatto con toni assolutamente terrorizzanti parlandole di complotti , ufologi

scomparsi e altre cose del genere, tanto che solo dopo un lungo colloquio telefonico con me, si è tranquillizzata quella notte, e nonostante continui a vedermi stà benissimo.

credo non avrà nessun problema a riferirtelo.

Io ero del parere che forse loro avrebbero preferito tenere queste cose segrete nei loro tabernacoli ma visto che Paolo Bolognesi ha chiesto spiegazioni qui, qui io gli rispondo.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Sep 29 20:24:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:24:12 GMT

"Carlos Bustamante" <c_arlos_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio news:sKpdb.181645\$R32.5828117@news2.tin.it...
> > spero che lui se ne ricordi, chi è da temere e da prendere in
> considerazione
> > non sono quelli
> > di Bynoi, ma altri che dietro una facciata del tutto innoqua di certe
> > associazioni, tentano di condizionare
> > le persone divulgando menzogne e discredito per il conseguimento dei
loro
> > interessi del tutto arbitrari,
>
> A proposito, che ne pensi di quelli del CISE?

simpatichi anche loro,
spero che in futuro saranno anche utili.

A.RB.EL

From chiccodiluna@virgilio.it Mon Sep 29 20:41:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: black out
From: "wilma" <chiccodiluna@virgilio.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:41:56 GMT

Anch'io ho questi sospetti, troppi nel giro di poco tempo e nessuno con una spiegazione palusabile umana da nessuna parte del mondo. Non ho elementi per affermare questi sospetti, ma certo qualcosa di strano c'è!
Sarebbe interessante se ci sono stati avvistamenti di recente.
Wilma Maria

"Lucia Corleone" <corleone Lucia@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:263c547536904364a14588c3d2e038f2.118172@mygate.mailgate.org...
> secondo me ci sono dietro gli ufo a tutti sti black out!
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rocket_ranger@libero.it Mon Sep 29 20:51:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: black out
From: "rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:51:16 GMT

"wilma" <chiccodiluna@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:U1%db.191528\$R32.6179514@news2.tin.it...
>
> Anch'io ho questi sospetti, troppi nel giro di poco tempo e nessuno con
una
> spiegazione palusabile umana da nessuna parte del mondo. Non ho elementi
per
> affermare questi sospetti, ma certo qualcosa di strano c'è!
> Sarebbe interessante se ci sono stati avvistamenti di recente.
> Wilma Maria

secondo me invece c'è....IBM !
in tutte le amministrazioni pubbliche della mia provincia (posta, comune, FS
ecc.) sono saltati i computer e tutti i dipendenti stavano in attesa del
savatore : un non benprecisato "tecnico dell'IBM" che avrebbe dovuto
risolvere i problemi.
Una buona scusa per cambiare di bottto qualche decina di migliaia di
computer statali ??

ricki

From artempub@tin.it Mon Sep 29 20:52:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:52:42 GMT

In bl9jq0\$9c1da\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 29-09-2003 17:40 ha scritto:

>
> "apostolo"
>
>> Nessun pudore, vero?
>
> su cosa scusa?
> sei intervenuto a sproposito, te l'ho dimostrato e ancora insisti con
> domande senza senso.

Sì, buonanotte, si sta parlando di pubblicità della propria attività su di un NG... ma che te lo ricordo a fare?

apostolo

From artempub@tin.it Mon Sep 29 20:57:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:57:12 GMT

In bl9k33\$9j72m\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 29-09-2003 17:45 ha scritto:

> ne prendo atto.
> Ti ripeto cosa viene imputato al tuo protetto perchè forse ancor non lo hai
> capito:
> spesso e volentieri scorda (volutamente) di mettere la pubblicità e allora
> manda un post apposito contenente solo quella.
> Questo lo fa lui e solo lui.

Allora... d'accordo, lo fa lui ed è sbagliato ma io ho semplicemente voluto allargare il discorso ad un altro mal comportamento: pubblicizzarsi a prescindere dall'unicità della cosa; ma tu hai tergiversato e parlato a sproposito di miei spropositi, devo dedurre, quindi, che sei in malafede o hai fette di salame lungo tutto il corpo.

apostolo

From artempub@tin.it Mon Sep 29 20:59:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 18:59:18 GMT

In bl9lbl\$9l34p\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 29-09-2003 18:07 ha scritto:

> "apostolo"

>> Ciao Antonio. Temo di essere abbastanza d'accordo con il "CICAP" riguardo
> a
>> S. Gennaro, e sufficientemente d'accordo con te riguardo il sig. Albricci.

> ringraziandoti per esserti accodato agli insulti di antonbrù nei mie
> confronti, permettimi coertemente di mandarti affanculo.

COme fosse la prima volta, professore...

apostolo

From artempub@tin.it Mon Sep 29 21:08:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 19:08:10 GMT

In VsZdb.357165\$Ny5.11426630@twister2.libero.it, Peltio,
peltio@twilight.zone, il 29-09-2003 18:54 ha scritto:

> "apostolo" ha scritto
>> Però si stava scorrendo di altro e cioè dell'opportunità o meno di
>> pubblicizzarsi -e gratuitamente- in un pubblico forum come questo.

> Beh, in questo caso il discorso diventa molto più semplice: non si può.
> Punto.
> Quello che la netiquette concede sono quattro righe, opportunamente
> delimitate, di firma, nelle quali puoi mettere quello che vuoi (anche il tuo
> sito personale o aziendale).
> Ma ci deve essere una sola signature (cme quella di Diego ad esempio) e non
> due una sotto l'altra (come quelle di AB, ad esempio) e soprattutto ci deve
> anche essere un messaggio sopra la signature (come succede per i messaggi di
> Diego) e non solo la signature (come è successo per tre degli ultimi messaggi
> di AB).

Dunque, se ho capito bene dici che (secondo netiquette) non lo si può fare
nei limiti da te soprascritti, quindi qualcosa viene concesso e Diego Cuoghi
(che tra l'altro a me sta simpatico etc. etc.) risulterebbe a norma. Bene,
non ho motivo di non crederci, aggiungo solo che personalmente non vedo di
buon occhio alcun tipo di pubblicità (in questo contesto intendo:
figuriamoci, io ci lavoro con la pubblicità!).

Saluti

apostolo

From artempub@tin.it Mon Sep 29 21:14:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 19:14:47 GMT

In dyZdb.603\$1d.16160@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 29-09-2003 18:59 ha scritto:

> Qui ci sono solo due thread ove ti cito. Uno è questo e l'altro
> è sui moderatori di AVDL.
> Quindi se non è questo che rimane?

E io di quelli parlai... (?)

>>> Non sei comoderatore li?
>>> Anche li tirato in ballo a sproposito?

Mi hai tirato in ballo a sproposito perché mi hai citato solo per
insultarmi.

>> No, lì no, ti dai sempre le risposte da solo? evidentemente sì!

> Quindi in ADVL non sei comoderatore?

"No lì no" era riferito alla tua seconda domanda: "Anche li tirato in ballo
a sproposito?": "No lì no". Facile. Impegnati di più, Albione...

apostolo

From agharti@despammed.com Mon Sep 29 21:37:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro strane SPARIZIONI
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 19:37:01 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 08:06:31 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <7uofnvcjmg3m4i7cmjkgo30m5m37adjfao@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

>
> In effetti e' piuttosto strano che l'ispettore "Rihn" non compaia nei vari
> database americani (e, sì, ho controllato gli spelling alternativi).

A NY ci sono sia dei Fenz che dei Rihn.
<http://snurl.com/2iaa>
<http://snurl.com/2iab>

Certo mi stupirebbe trovare gente inserita in database informatici
prima che questi esistessero ;-)

Bye Krmel che 53 anni sono comunque troppi per indagare
--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From axl365@libero.it Mon Sep 29 21:51:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Noto che Minkia-el non e' piu' cosi' presente nei post come mai???

From: "axl365" <axl365@libero.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 19:51:11 GMT

Si sara' stancato di giocare all'Ufetto

From nstlva@tin.it Mon Sep 29 22:03:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Noto che Minkia-el non e' piu' cosi' presente nei post come mai???

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 20:03:11 GMT

"axl365"

Si sara' stancato di giocare all'Ufetto

"massivan"

Egli lotta nelle varie repliche
del multiverso..non é roba da poco.

La supercoscienza é sempre in agguato
per annichilirlo.

metti che l'energia-fiume lo ha
abbandonato.

From tides@ngi.it Mon Sep 29 22:08:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Noto che Minkia-el non e' piu' cosi' presente nei post come mai???

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 20:08:56 GMT

"axl365" <axl365@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:P20eb.357671\$Ny5.11442922@twister2.libero.it...
> Si sara' stancato di giocare all'Ufetto

Ufetto?

--

Aziende che non testano sugli animali:
www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
Acrobat Reader per leggere i pdf:
www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From Albion@despammed.com Mon Sep 29 22:28:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 20:28:17 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
LL_db.191399\$R32.6174759@news2.tin.it...

> > In effetti tutti i torti non hanno. Sono una associazioni di ricercatori
> che
> > dovrebbero mettere in comune le loro conoscenze per aiutarsi a vicenda.
>
> Magari così facessero invece sospettano l'uno dell'altro in un clima di
> caccia alle streghe,
> la questione Vilandra è tipica : quando hanno saputo,
> che io e lei ci frequentavamo, hanno subito pensato che la suddetta mi
> avesse rivelato
> chissà quali segreti.
> Ora al momento dell'iscrizione queste clausole vessatorie dovrebbero
essere
> espresse e non so
> neanche fino a che punto sarebbero legali, certo ci si può riferire come
> nelle logge massoniche
> a patti non scritti, ma qui si tratta di associazioni ufologiche.

Non entro nella vicenda poichè so solo la tua versione.

> Una persona dunque entra in un'associazione ufologica e si ritrova senza
> accorgersene in un "qualcosa"
> che arriva a condizionare le scelte di vita privata.

Questo non è coretto. Anzi.
Paolo cosa risponde?

> Occorre saperlo prima; a lei non lo hanno certo detto.
> Da questo semplice fatto è partita la campagna di discredito su Vilandra,
> accusata di cose che mai
> aveva fatto, addirittura di essere una spia in seno ai gruppi.

Una spia? E che doveva spiare?
Paolo è vero? E tu Arbel hai prove di quello che dici?
Poichè è gravissimo quello che dici. Descrivi sentinella come una setta.

> Lo troverei scorretto anch'io, ma il fatto è che lei non lo ha mai fatto.
> Si è sempre comportata onestamente nei loro confronti.

Ok.
Ovviamente se Paolo ha le prove di quello che afferma può tranquillamente
postarle qui.

> > > E' scontato che hanno operato un'intromissione del tutto arbitraria
> questo lo hanno richiesto con molta freddezza, ma precedentemente in un

> incontro
> molto ristretto hanno cercato di convincerla che frequentarmi era pericoloso
> e questo
> lo hanno fatto con toni assolutamente terrorizzanti parlandole di complotti
> , ufologi
> scomparsi e altre cose del genere, tanto che solo dopo un lungo colloquio
> telefonico
> con me, si è tranquillizzata quella notte, e nonostante continui a vedermi
> stà benissimo.

Eh!?!?!?!?!?!?

Se hanno detto questo sono fuori cme balconi.

Paolo?

> credo non avrà nessun problema a riferirtelo.
>
> Io ero del parere che forse loro avrebbero preferito tenere queste cose
> segrete nei loro
> tabernacoli ma visto che Paolo Bolognesi ha chiesto spiegazioni qui, qui
io
> gli rispondo.

IMHO sarebbe utile la testimonianza di Vilandra. Perché le tue parole sono resoconti di terza mano.

Tu non eri presente a quei incontri ne eri iscritto a Sentinel.

Sai solo la versione di Vilandra.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From chiccodiluna@virgilio.it Mon Sep 29 22:39:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: black out

From: "wilma" <chiccodiluna@virgilio.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 20:39:26 GMT

Titolo: BLACK-OUT COLPA DI UN UFO?

Data: 29/09/2003 Fonte: Il Gazzettino

Curiosa ipotesi di un ex maresciallo dell'aeronautica

News: E se il black-out di energia elettrica fosse collegato in qualche modo

all'avvistamento di un ufo avvenuto giovedì sera a Cadoneghe? Ipotesi di sicuro affascinante quanto impossibile da provare scientificamente, almeno per ora. Ma di cui R.L., ex maresciallo dell'aeronautica in pensione, è convinto. I due fenomeni potrebbero davvero essere l'uno conseguenza dell'altro. Non si spiegherebbero altrimenti alcune "strane" coincidenze avvenute praticamente da sempre. A distanza di anni e magari di migliaia di chilometri, ma che, valutate nella loro globalità, porterebbero in un'unica direzione. E cioè, a credere che ogni volta che un cosiddetto "oggetto luminoso" non meglio identificato si è avvicinato al nostro pianeta intere regioni del mondo sono rimaste al buio. R.L. ha prestato servizio per molti anni al 1° Roc del Monte Venda. Per lui, inutile dirlo, non si tratta solo di un'ipotesi suggestiva, ma quasi di una certezza. Curioso per natura e affascinato dalle tante congetture che scienziati e studiosi fanno a proposito degli eventuali abitanti dello spazio, l'ex maresciallo - che lavorava al ponte radio come addetto alle telecomunicazioni - ha messo insieme alcune di queste strane coincidenze, prospettando una sua particolare idea. «Il primo episodio di cui mi ricordi - ha detto - è avvenuto oltre quarant'anni fa negli Stati Uniti, quando un enorme black-out lasciò a secco persino le pompe del petrolio. Qualche giorno prima, nei cieli dell'Alabama e dell'Utah, furono avvistati alcuni di questi "oggetti". Circa quattro o cinque anni fa, invece, un operatore della torre di controllo dell'aeroporto di Linate, a Milano, ne individuò un altro sulla traccia radar e subito mancò la corrente per due ore e mezza, impedendo atterraggi e decolli. A quel tempo lavoravo ancora e ricordo che anche il nostro gruppo elettrogeno stentò a partire. Nella stessa notte, avvenne un fatto che ha dell'incredibile, e cioè le frequenze radio risultarono sfasate di un centinaio di megahertz. Come se qualcuno avesse toccato il pulsante della sintonia. La mattina dopo comprai il giornale, lessi della vicenda di Milano e ricollegai il tutto. Guarda caso, anche qualche giorno fa a Cadoneghe avevano avvistato qualcosa. È fuori dubbio che si è trattato di un black-out molto strano, soprattutto per la sua grande estensione». Tornando a parlare di aerei, nessun problema è stato registrato invece dall'Enav, che non ha mai interrotto la fornitura del servizio di assistenza al volo anche del Centro di Abano. La struttura, infatti, è dotata di un sistema autonomo di produzione di energia nel rispetto della massima sicurezza.

Sono in molti che cominciano a pensarlo :)
Wilma Maria

"Lucia Corleone" <corleone Lucia@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:263c547536904364a14588c3d2e038f2.118172@mygate.mailgate.org...
> secondo me ci sono dietro gli ufo a tutti sti black out!
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Mon Sep 29 22:43:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 20:43:42 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9E50AF.2BF3%artepub@tin.it...

Taglio per evitare di ripetermi varie volte.
Sei un cretino dalla testa spalancata.
Occhio che non parcheggi un tir.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 22:47:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 22:47:03 +0200

"apostolo"

> Sì, buonanotte, si sta parlando di pubblicità della propria attività su di
> un NG... ma che te lo ricordo a fare?

ricordiamo cosa ho detto io (e su questo sei intervenuto):
"non è mica la prima volta che Antonio Bruno fa queste scemenze rispondendo
a
se stesso solo per mettere la sua pubblicità. "

Tu sei intervenuto a sproposito dicendo che Diego Faceva la stessa cosa, il
che non è vero. Punto e basta perchè se non lo hai ancora capito vuol dir
che sei de coccio.

bye
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 22:49:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 22:49:27 +0200

"apostolo"

> Allora... d'accordo, lo fa lui ed è sbagliato ma io ho semplicemente voluto
> allargare il discorso ad un altro mal comportamento: pubblicizzarsi a
> prescindere dall'unicità della cosa; ma tu hai tergiversato e parlato a
> sproposito di miei spropositi, devo dedurre, quindi, che sei in malafede o
> hai fette di salame lungo tutto il corpo.

ma sei proprio duro amico mio. Sul resto del discorso signature-pubblicità etc. ti hanno già risposto appieno tre o quattro altri. Io ho ribadito che il discorso che hai iniziato con me era fuori luogo.

bye
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Sep 29 22:50:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 22:50:39 +0200

"apostolo"

> COme fosse la prima volta, professore...

che mi insulti?
no, non è la prima volta.

bye
Giancarlo

From peltio@twilight.zone Mon Sep 29 23:50:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 29 Sep 2003 21:50:22 GMT

"Goffredo Pierpaoli" ha scritto

>e lo so che tutto e' dovuto alla (ri)definizione del valore della
>velocita' della luce risalente, nel 1972, al Bureau Interational des
>Poids et Mesures, per il quale $c=292\,792\,458$ (ma non dovrebbe esserci
>anche un "+/- 0.0012 km/sec"?).

No. Non è più una misura. E' una costante.
Sarebbe come mettere l'incertezza sul valore di Pi Greco.

saluti,
Peltio

che è tutta colpa del complotto dei relativisti.

PS

Questo è il mio ultimo giorno di licenza su IDU, per cui non continuerò qui la discussione sull'effetto rayleigh, che mi pare sia decisamente più IT in it.scienza.fisica (thread "Chiarimenti sullo scattering di Rayleigh").

Non ho ricevuto risposte dal tale del sito di Galileo cui ho scritto. In compenso tutti quelli che mi hanno risposto su sci.optics (thread "At what height does the sky turn black?" mi hanno confermato che lo scattering di Rayleigh avviene a bassa quota, e che il cielo si fa scuro ben sotto i 100 km di quota (testimonianze di piloti di aerei militari).

Te lo dico nel caso ti dovesse incuriosire.

-poff-

From sernil@tin.it Mon Sep 29 23:59:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quattro strane SPARIZIONI

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 21:59:23 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 19:37:01 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> In effetti e' piuttosto strano che l'ispettore "Rihn" non compaia nei vari
>> database americani (e, si', ho controllato gli spelling alternativi).

>A NY ci sono sia dei Fenz che dei Rihn.

><http://snurl.com/2iaa>

><http://snurl.com/2iab>

Adesso? Non ne dubito. Nel caso di Rihn, pero', parlavo del 1950.

Mi rendo conto che sessant'anni di tempo sono un dettaglio minore, ma, lo sai, a noialtri scettici piace spaccare i capelli in quattro. Considerala una mia innocua mania; a novantacinque anni, penso mi sia concessa :-)

>Certo mi stupirebbe trovare gente inserita in database informatici

>prima che questi esistessero ;-)

Ma noi siamo appunto qui per stupirla, messere :-)

<http://www.nygbs.org/info/worden.html> (mi tenta...)

Oppure, online (non sono miei parenti):

<http://www.ellisland.org/search/matchMore.asp?LNM=SERNI&PLNM=SERNI&kind=exact&offset=0&dwpdone=1>

C'e' anche un Rudolf Fenz di Styim, Svizzera, arrivato nel 1911 a 18 anni (classe 1893 circa, quindi).

D'altra parte mi rendo conto che _NON_ trovare i due tizi non dimostra un bel niente; "you can't prove a negative".

...

Cambiando discorso, a te e' piaciuta "L'Invasione degli Ultracorpi"?

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From blake13@inwind.it Tue Sep 30 00:00:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Volevo solo farvi notare che..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 00:00:58 +0200

Volevo solo farvi notare che io non sono sparito e non ho mai giocato all'Ufetto, se avete letto il mio ultimo post che è un repost integrativo della mia vicenda capirete che cosa sono in realtà. Se non posto non è perchè mi sono stancato ma perchè non c'è reazione ai miei post, perchè non si crede alle mie parole e perchè mi si chiedono prove che nessuno può darvi visto il Cover-Up che coesiste attorno al Complotto.

Per Esempio se io vi avessi detto a proposito del Black Out che era dovuto ad una modifica o meglio ad un'aggiunta di segnale da parte dell'Enel che ora assieme all'erogazione di corrente trasmette segnali per i chip in frequenze radio nell'ordine di tera-hertz non rintracciabili altrimenti, il punto è che la modifica è stata apportata da infiltrati alieni in mascheramento umano nell'organico Enel che ad insaputa del consiglio di gestione ed amministrazione hanno aggiunto il piccolo macchinario, ovviamente per farlo occorreva un diversivo come il Black Out, che ha permesso agli alieni di agire indisturbati e di non far rilevare un possibile intervento all'interno delle centrali di smistamento e dettaglio dell'energia elettrica in altre parole ai centri di distribuzione a voi privati cittadini. La linea che è caduta è caduta in una zona tra il lago di Lugano e quello Maggiore una zona di montagna dove passava la linea ad alta tensione.

Ora ovviamente voi non crederete a nulla, e io l'ho detto solo per chi in questi tre gg ha ancora voglia di aprire gli occhi.

Come ultima cosa io posto solo quando ricordi occultati nella mia mente dai miei carnefici riaffiorano tramite l'essenza di pura energia senziente che è in me, che è me.

Non posto a casaccio raccontando frottole o per il semplice gusto di postare.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From spammmmmmmmmmm@libero.it Tue Sep 30 00:04:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: black out
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 00:04:35 +0200

"rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Ea%db.139971\$hE5.4767163@news1.tin.it...
>
> "wilma" <chiccodiluna@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:U1%db.191528\$R32.6179514@news2.tin.it...
> >
> > Anch'io ho questi sospetti, troppi nel giro di poco tempo e nessuno con
> una
> > spiegazione palusabile umana da nessuna parte del mondo. Non ho elementi
> per
> > affermare questi sospetti, ma certo qualcosa di strano c'è!
> > Sarebbe interessante se ci sono stati avvistamenti di recente.
> > Wilma Maria
>

IBM ???
ma lo sai come lavora IBM !!!!!
ti fa server rindondanti con raid e cazzate del genere (gli stacchi gli hdd
e non se ne accorge nemmeno)
il sistema lavora come se niente fosse

NON IBM
Microsoft in USA e' colpa di mssql e indovinate un po
l'ultimo worm uscito bug bear !!

> secondo me invece c'è....IBM !
> in tutte le amministrazioni pubbliche della mia provincia (posta, comune,
FS
> ecc.) sono saltati i computer e tutti i dipendenti stavano in attesa del
> savatore : un non benprecisato "tecnico dell'IBM" che avrebbe dovuto
> risolvere i problemi.
> Una buona scusa per cambiare di bottto qualche decina di migliaia di
> computer statali ??
>
giusto nella PA CE' DA cambiare un po di cose
incominciando da windows !!
leggasi la licenza poi lo usate a fare quello che faccio CAZZAGGIO
non mi sognerei mai di consigliare windows in un server MISSION CRITICAL
se sapete cosa vuol dire !!

> ricki
>
>

From blake13@inwind.it Tue Sep 30 00:20:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Aggiunta.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 00:20:11 +0200

> La linea che è caduta è caduta in una
> zona tra il lago di Lugano e quello Maggiore una zona di montagna dove
> passava la linea ad alta tensione.

La linea l'hanno fatta cadere loro, hanno spezzato il filo dell'alta
tensione con un fascio ad laser concentrato.
Loro=Alieni del complotto: Grigi, Nordici, Insettoidi e Aracnidi.

Ma per voi restano mie paranoie quindi è inutile che mi prodighi ancora per
diffonderle.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From agharti@despammed.com Tue Sep 30 00:30:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro strane SPARIZIONI
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Mon, 29 Sep 2003 22:30:01 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 21:59:23 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <gv6hmvk8k4tv9u35d4ge4balber7snumff@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> >> In effetti e' piuttosto strano che l'ispettore "Rihn" non compaia nei vari
> >> database americani (e, si', ho controllato gli spelling alternativi).
>
> >A NY ci sono sia dei Fenz che dei Rihn.
> ><http://snurl.com/2iaa>
> ><http://snurl.com/2iab>
>
> Adesso? Non ne dubito.

Sì, ma tu parlavi di una storia inventata, se non altro i cognomi a
New York esistono ;-) anche se non si tratta di un cognome
propriamente americano ma giustamente di origini tedesche. Non prova
che siano parenti, però, un punticino di score alla storia la
possiamo dare.

> Mi rendo conto che sessant'anni di tempo sono un dettaglio minore, ma, lo
> sai, a noi altri scettici piace spaccare i capelli in quattro. Considerala
> una mia innocua mania; a novantacinque anni, penso mi sia concessa :-)
>

> >Certo mi stupirebbe trovare gente inserita in database informatici
> >prima che questi esistessero ;-)
> Ma noi siamo appunto qui per stupirla, messere :-)

beh, ma le ricerche genealogiche sono poca roba - tra l'altro non ho trovato né parenti né conoscenti che so PER CERTO che stanno da parecchio a New York e hanno anche figliato non poco.

Dicevo che è arduo trovare informatizzati elenchi di uso comune, chessoio, elenchi telefonici, elenchi di utenze di servizi, ecc., che risalgano a prima che venisse la smania di mettere tutto a computer e pubblicare online.

Cmq nell'elenco degli immigrati ci sono perfino io (azzo, non sapevo di essere emigrato in USA nel 1913 a 17 anni... improvvisamente mi sento vecchio ;-)), ma cmq c'è una persona di cui coincidono nome, cognome e località di provenienza e penso sia proprio una parente emigrata.

(bookmarko il sito, penso sia utile).

> C'e' anche un Rudolf Fenz di Styim, Svizzera, arrivato nel 1911 a 18 anni
> (classe 1893 circa, quindi).

troppo giovane, ma il tizio poteva essere nato là, e ad essere immigrati potevano essere i suoi ascendenti.

> D'altra parte mi rendo conto che _NON_ trovare i due tizi non dimostra un
> bel niente; "you can't prove a negative".

appunto, gli elementi che hai dato non dimostrano che la storia è falsa.

> Cambiando discorso, a te e' piaciuta "L'Invasione degli Ultracorpi"?

Sì, anche se non lo ricordo più (visto tantissimo anni fa), perché
;-)

> Leonardo

From antoniobruno4@tin.it Tue Sep 30 00:31:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 22:31:49 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:d3sgnv8bohbjsl06a6hp0d1in8ehet7kvj@4ax.com...
> On Sun, 28 Sep 2003 22:32:03 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >Nove secondi più tardi il pilota disse "Torre di controllo, non vedo

> >più niente". Un secondo dopo scomparve dalle apparecchiature. Il giorno dopo
> >l'aereo venne comunque ritrovato, con all'interno il corpo del pilota. Ma
> >non c'è ancora spiegazione su come possa essere accaduta la tragedia.
Come
> >può un pilota improvvisamente non vedere più la linea costiera?
>
> Questi casi avvengono anche in altre zone del mondo?
> Con quale frequenza?

Ciao, omonimo...;-)
Giro anch'io la domanda a qualche serio RICERCATORE (...;-))che ci leggesse.
Cmq., appena ho un po' di tempo, vedrò di portare un contributo anche a questo argomento.
Saluti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno4@tin.it Tue Sep 30 00:35:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro strane SPARIZIONI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 22:35:36 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bjbhncvcr1ktu0gjirqd4v5uqjp137ukbqa@4ax.com...
> On Mon, 29 Sep 2003 21:59:23 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
> in message <gv6hncv8k4tv9u35d4ge4balber7snumff@L.Serni> of
> it.discussioni.ufo:
>
>
> > >> In effetti e' piuttosto strano che l'ispettore "Rihn" non compaia nei
vari
> > >> database americani (e, si', ho controllato gli spelling alternativi).
> >
> > >A NY ci sono sia dei Fenz che dei Rihn.
> > ><http://snurl.com/2iaa>
> > ><http://snurl.com/2iab>
> >
> > Adesso? Non ne dubito.
>
> Sì, ma tu parlavi di una storia inventata, se non altro i cognomi a
> New York esistono ;-) anche se non si tratta di un cognome

> propriamente americano ma giustamente di origini tedesche. Non prova
> che siano parenti, però, un punticino di score alla storia la
> possiamo dare.
>
> > Mi rendo conto che sessant'anni di tempo sono un dettaglio minore, ma,
lo
> > sai, a noialtri scettici piace spaccare i capelli in quattro.
Considerala
> > una mia innocua mania; a novantacinque anni, penso mi sia concessa :-)
> >
> > > Certo mi stupirebbe trovare gente inserita in database informatici
> > > prima che questi esistessero ;-)
> > Ma noi siamo appunto qui per stupirla, messere :-)
>
> beh, ma le ricerche genealogiche sono poca roba - tra l'altro non ho
> trovato né parenti né conoscenti che so PER CERTO che stanno da
> parecchio a New York e hanno anche figliato non poco.
>
> Dicevo che è arduo trovare informatizzati elenchi di uso comune,
> chessoio, elenchi telefonici, elenchi di utenze di servizi, ecc., che
> risalgano a prima che venisse la smania di mettere tutto a computer e
> pubblicare online.
>
> Cmq nell'elenco degli immigrati ci sono perfino io (azzo, non sapevo
> di essere emigrato in USA nel 1913 a 17 anni... improvvisamente mi
> sento vecchio ;-)), ma cmq c'è una persona di cui coincidono nome,
> cognome e località di provenienza e penso sia proprio una parente
> emigrata.
>
> (bookmarko il sito, penso sia utile).
>
> > C'e' anche un Rudolf Fenz di Styim, Svizzera, arrivato nel 1911 a 18
anni
> > (classe 1893 circa, quindi).
>
> troppo giovane, ma il tizio poteva essere nato là, e ad essere
> immigrati potevano essere i suoi ascendenti.
>
> > D'altra parte mi rendo conto che _NON_ trovare i due tizi non dimostra
un
> > bel niente; "you can't prove a negative".
>
> appunto, gli elementi che hai dato non dimostrano che la storia è
> falsa.
>
> > Cambiando discorso, a te e' piaciuta "L'Invasione degli Ultracorpi"?
>
> Sì, anche se non lo ricordo più (visto tantissimo anni fa), perché?
> ;-)
>
> > Leonardo

Beh, a me sembra che, in merito alla "sparizione" in oggetto, si possa,
ancora una volta dire tutto ed il contrario di tutto. Conoscendo Leonardo

per quello spacca...capelli che è (ne spaccherebbe uno anche in diecimila), non mi stupisco affatto per le sue argomentazioni. Utili ed interessanti, certo. Ma non definitive.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Sep 30 00:40:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 22:40:37 +0000 (UTC)

Quante sono ?

Quali sono ?

Con quali scopi ?

Quanti partecipanti ?

Di che associazioni ?

Vi chiedo gentilmente un piccolo favore :-)

Fatevi pubblicità e ditemi su quali forum e ML scrivete o sapete che esistono in italia che si occupano ANCHE di ufologia.

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno4@tin.it Tue Sep 30 00:41:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: black out

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 22:41:57 GMT

"wilma" <chiccodiluna@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:2M0eb.192414\$R32.6215133@news2.tin.it...

> Titolo: BLACK-OUT COLPA DI UN UFO?

> Data: 29/09/2003 Fonte: Il Gazzettino

>

> Curiosa ipotesi di un ex maresciallo dell'aeronautica

-----CUT-----

> Sono in molti che cominciano a pensarlo :)

> Wilma Maria

Io credo di essere stato fra i primi. Perlomeno di coloro che hanno ventilato questa *ipotesi* in un ambito telematico come questo NG infestato da A.A. (aborti arroganti).
Pensa che uno di questi nemmeno sapeva della correlazione casistica fra UFO e black-out!...
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> "Lucia Corleone" <corleonelucia@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:263c547536904364a14588c3d2e038f2.118172@mygate.mailgate.org...
> > secondo me ci sono dietro gli ufo a tutti sti black out!
> >
> >
> > --
> > Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>
>
>

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Sep 30 00:45:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attivita' paranormale - UFO ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 22:45:58 +0000 (UTC)

"Davide Vignola" wrote in message

> In poche parole sentivo le voci che parlavano di me.
> Mi parlavano, discutevamo, io parlavo, rispondevo mi minacciavano
> parlavano male di me a volte altre voci parlavano bene.

Potresti essere più specifico?
Cosa dicevano esattamente?
Tipo che sei cattivo o frasi più specifiche?
E quelle buone?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno4@tin.it Tue Sep 30 00:46:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>

Date: Mon, 29 Sep 2003 22:46:49 GMT

"Emiliano Rizzo" <emiliano_rizzo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:1b444314.0309290825.70d50b8d@posting.google.com...

> 28 Settembre 2003.

>

> Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"

Molto interessante, Emiliano. E pensare che c'è ancora chi si è fermato ai paletti ed ai fulmini globulari!...

(i ricci in amora hanno finito il viagra...)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From vilandra@tiscali.it Tue Sep 30 00:53:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT

From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 00:53:03 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:BB0eb.357798\$Ny5.11448240@twister2.libero.it...

>

> ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

> LL_db.191399\$R32.6174759@news2.tin.it...

> > > In effetti tutti i torti non hanno. Sono una associazioni di ricercatori

> > che

> > > dovrebbero mettere in comune le loro conoscenze per aiutarsi a vicenda.

> >

> > Magari così facessero invece sospettano l'uno dell'altro in un clima di

> > caccia alle streghe,

> > la questione Vilandra è tipica : quando hanno saputo,

> > che io e lei ci frequentavamo, hanno subito pensato che la suddetta mi

> > avesse rivelato

> > chissà quali segreti.
> > Ora al momento dell'iscrizione queste clausole vessatorie dovrebbero
> essere
> > espresse e non so
> > neanche fino a che punto sarebbero legali, certo ci si può riferire come
> > nelle logge massoniche
> > a patti non scritti, ma qui si tratta di associazioni ufologiche.
>
> Non entro nella vicenda poichè so solo la tua versione.

tutto quello che ha scritto arbel è vero.
fra l'altro, lui e sabadin ne hanno anche parlato al telefono per un'ora e
mezza qualche giorno fa.

carlo sabadin e un'altra persona della sentinel
mi hanno cacciata quando ho detto loro che avevo incontrato arbel di
persona.
da li' sono iniziate le intimidazioni ("sai, ci sono ufologi che sono stati
uccisi perchè
considerati scomodi...")
i ricatti ("o ci dici chi è o ti sbattiamo fuori")
le email anonime indirizzate ad arbel ("arbel tu sai del doppio gioco di
katiuscia,
nonostante ciò ti ostini a riferirgli molte cose, ti ripetiamo di sapere di
per certo che vi
sentite e ogni tanto vi incontrate, questo prima dell'intervista e dopo anzi,
non abbiamo l'assoluta certezza, che vi siete incontrati anche nel mese di
agosto ed è probabile proprio che sia venuta lei da te, che gli hai detto?
speriamo non troppo, quella ragazza ti creerà sempre di più delle grane")
gli sms denigratori indirizzati a me ("arbel sta facendo di tutto per
allontanarti dal mondo ufologico, ti sfrutta, ti usa come pedina per i suoi
sporchi fini, lui sarà la tua fine in questo senso")
le calunnie ("katiuscia ha fornito ad arbel la psw di accesso alla lista dei
camelot e per questo la espelliamo dal gruppo")
le minacce ("adesso telefoniamo a tuo padre e gli diciamo che ad agosto hai
incontrato arbel" !!!!!!!!!!!!!!!!, "stai lontana da arbel se non vuoi
finire nei guai, vogliamo denunciarlo e se non la smetti di frequentarlo ci
andrai di mezzo anche tu")

Non aggiungo altro.

> > Una persona dunque entra in un'associazione ufologica e si ritrova senza
> > accorgersene in un "qualcosa"
> > che arriva a condizionare le scelte di vita privata.
>
> Questo non è coretto. Anzi.
> Paolo cosa risponde?

paolo non è della sentinel, lui sta solo cercando di difendere il suo amico
sabadin ma non è informato sui fatti e quindi farebbe meglio a tacere.

arbel ha ragione quando afferma che quella gente voleva condizionare la mia vita privata, sono arrivati addirittura ad accusarmi di avere problemi psicologici pur di farmi sentire in colpa per cose che non ho mai detto nè commesso.

- > > Occorre saperlo prima; a lei non lo hanno certo detto.
- > > Da questo semplice fatto è partita la campagna di discredito su Vilandra,
- > > accusata di cose che mai
- > > aveva fatto, addirittura di essere una spia in seno ai gruppi.
- >
- > Una spia? E che doveva spiare?
- > Paolo è vero? E tu Arbel hai prove di quello che dici?
- > Poichè è gravissimo quello che dici. Descrivi sentinel come una setta.

mi hanno accusata di aver fornito ad arbel la psw di accesso alla mailing list dei camelot, nonchè di essere la talpa che da mesi soggiorna lì dentro.

- > > credo non avrà nessun problema a riferirtelo.
- > >
- > > Io ero del parere che forse loro avrebbero preferito tenere queste cose
- > > segrete nei loro
- > > tabernacoli ma visto che Paolo Bolognesi ha chiesto spiegazioni qui, qui
- > io
- > > gli rispondo.
- >
- > IMHO sarebbe utile la testimonianza di Vilandra. Perchè le tue parole sono
- > resoconti di terza mano.
- > Tu non eri presente a quei incontri ne eri iscritto a Sentinel.
- > Sai solo la versione di Vilandra.

le parole di arbel non sono resoconti di terza mano, lui è a conoscenza dei fatti reali perchè ne ha parlato direttamente al telefono sia con sabadin sia con un altro membro della sentinel.

Il vero motivo che ha scatenato tutto questo putiferio, tuttavia, lo conosciamo solo io, arbel e sabadin.

From antoniobruno4@tin.it Tue Sep 30 01:16:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attivita' paranormale - UFO ?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 23:16:07 GMT

Ciao, Davide, vedo di rispondere al tuo interessante post quotandone i

passaggi. Scusami se, a volte, sono un po' "pungente" verso il *branco* (Brigate Rancorose Aventi Nessuna Cognizione Obiettiva), ma gli è che, ultimamente, stanno dando il peggio del peggio e, di conseguenza, il mio divertimento sale in modo esponenziale. Ma veniamo a noi...

"Davide Vignola" <vignola.davide@libero.it> ha scritto nel messaggio news:bl9be7\$yro\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Davide 27 anni diplomato

Ahia!...Già qui perdi un punto per il *branco*!...Se non possiedi un pezzo di carta chiamato "laurea" penso che tu debba sapere a quali rischi ti esponi...;-) Ops...Vai avanti, scusa...;-)

militare assolto

Almeno l'accusa di esserti imboscato te la sei evitata...;-)

> Questa e' la mia storia:

> Correva l'anno 2001, ero in macchina ascoltavo la radio, qualsiasi stazione

> mettevo sentivo che parlavano di me. Da quel momento mi sentii perseguitato

> da

> radio e televisione. Mentre i giornalisti parlavano sentivo le loro voci

> dire

> altre cose su di me. In poche parole sentivo le voci che parlavano di me.

Vorrei che tu precisassi meglio se quelle che sentivi provenire da te erano le stesse parole che pronunciavano i giornalisti come se tu fossi stato una specie di altoparlante o se, pur con la loro voce, ne sentivi uscire delle altre da te. Anche se mi sembra che, praticamente, tu l'abbia detto, è bene essere molto precisi in questi casi.

> Mi sono rinchiuso in casa , non uscivo piu' ero terrorizzato ho venduto la

> macchina. Il mio comportamento nel sentire le voci preoccupa' mia madre che

> chiamo' una psicologa. Cominciai a prendere dei farmaci per la depressione

> in

> cui ero cascato.

Naturalmente, il discorso delle "voci" srarà stato inquadrato in qualche sindrome di psicotabilità non avendo in genere, psicologi e psichiatri, psicanalisti e strizzacervelli vari, alcuna cognizione di parapsicologia...:-)

Continuai a sentire le voci dalla radio e tv poi si fecero

> piu'

> generali: le sentivo pure nel silenzio attraverso anche dei ronzii oppure

> persone

> che parlavano. Mi sono cosi' costruito un mondo a parte tutto mio e delle

> voci.

> Mi parlavano, discutevamo, io parlavo, rispondevo mi minacciavano

parlavano

> male

- > di me a volte altre voci parlavano bene. Erano voci maschili e femminili
- > cominciavo
- > a distinguerle e a classificarle in buone e cattive. Ero comunque
- > perseguitato.
- > Il mio stato di depressione continuava, non volevo piu' prendere i farmaci
- ,
- > cambiai
- > la psicologa. La dottoressa mi ha fatto un TSO trattamento sanitario
- > obbligatorio,
- > sono uscito dall'ospedale dopo solo un mese con diagnosi "disturbo
- > delirante".

Eccola qua!...

- > Continuo a vedere la dottoressa una volta al mese e faccio una puntura di
- > aloperidolo.
- > Per lei ho avuto una psicosi.
- > Io dico schizofrenia + depressione , ora mi e' passato tutto, non sento
- piu'
- > le voci
- > ma sono sempre rinchiuso in casa e penso sempre a quello che mi e'
- accaduto.

In effetti non dev'essere facile dimenticare quello che ti è accaduto...

- > Altre cose che mi sono capitate nell'arco di 1 anno e piu' da quando
- sentivo
- > le voci:
- > Io le chiamo "sedute medianiche": Il mio corpo si muove "da solo" cioe'
- > spinto da una
- > forza esteriore. Sono come ipnotizzato, comincio a muovermi e a fare dei
- > gesti quasi
- > legati a un qualcosa di significativo. Scrivo, disegno oggetti, figure con
- > il battere
- > degli occhi muovendo la testa comandato da chissà' quale entità'.

Prima di parlare di "entità" bisogna andare molto cauti. Non ci sono solo le "entità" nel cosiddetto "invisibile", ma anche una vasta gamma di energie-pensiero di svariata provenienza. Di certo non stavi facendo "sedute medianiche", però!

- > Forse solo la mia mente? Muovo le mani le braccia parlo uno strano inglese
- > ecc.ecc.

Uno strano inglese? Che tipo di inglese? Che inglese conosci, tu? Potremmo delineare un fenomeno di XENOGLOSSIA, ma ci vogliono più elementi.

- > Mi vengono messi dei gradi "virtuali", divento forse generale da quello
- che
- > ho capito.
- > C'e' una storia che viene seguita. Tutto per rispondere alle voci.
- Combatto,
- > sconfiggo
- > , arrivano altre persone/entità'/voci. Si parla di polizia, generali,

> alieni, esercito
> ,marines, folgore. Non manca l'aspetto religioso. Disegno croci per
> scacciare i "demoni".
> Ne ho passate di tutti i colori.
> Alla fine mi sono abituato a sentire queste voci, non sono piu' in
> depressione, ora
> non sento piu' nulla. Sono come spariti. Mi sento abbandonato. Li cerco.
> Ritorneranno?
>
> 29/9/2003

Perchè questa specie di ricerca masochistica di un qualcosa che ti fa, poi, stare tanto male? Da quanto hai descritto, Davide, potrei desumere, in via del tutto ipotetica, un tipo di fenomeno molto raro e particolare, basato su postulati evidenziati da alcuni studiosi del paranormale. Come per le varie fenomenologie ESP, il principio base è che il nostro cervello e la nostra mente siano delle specie di ricetrasmittenti. Mentre il pensiero, per la scienza ufficiale, non è che il prodotto di sinapsi, ovvero processi comunicativi neuronali che avvengono, appunto, nel cervello, la scuola di ricerca a cui anch'io appartengo sostiene che non è tanto importante come si generi il pensiero ma quali siano i suoi limiti o...non-limiti. Ad esempio, una delle "eresie" che affermiamo è che il pensiero E' ENERGIA e che esso può interagire con luoghi e persone nonchè perpetrarsi nel tempo.

Non posso, qui, farti una lunga disanima di tutto il percorso che vorrei indicarti per provare ad inquadrare quello che ti è accaduto in modo alternativo a quello sancito dagli strizzacervelli ufficiali, ma in sostanza, prova a considerarti come una sorta di radio ricevente (e, presumibilmente, anche trasmittente) che, per qualche anomalia che ha abbattuto le normali barriere determinatesi nell'uomo moderno, si è messa a funzionare in modo incontrollato. In altre parole, è come se una radio fosse stata accesa in una zona desertica dove si prendono confusamente tante frequenze ignote.

Sviluppando questo concetto, allora, potremmo ipotizzare che tu abbia percepito pensieri, trasmissioni radio-militari realmente avvenute, magari frequenze non ufficiali e tanto altro ancora. Tutto questo potrebbe "mescolarsi" con processi psicologici dell'inconscio analoghi a quanto avviene nei sogni tanto che potresti vivere, in effetti, delle sorte di incubi coscienti...

Se, come tocco finale, ci aggiungi gli psicofarmaci che ti hanno dato, direi che il quadro si fa in dubbiamente più complesso. Però potresti fortunatamente aver trovato comunque un tuo equilibrio.

Ed è quello che vivamente ti auguro.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Tue Sep 30 01:21:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro strane SPARIZIONI
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 23:21:12 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 22:30:01 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> D'altra parte mi rendo conto che _NON_ trovare i due tizi non dimostra un
>> bel niente; "you can't prove a negative".

>appunto, gli elementi che hai dato non dimostrano che la storia è
>falsa.

>> Cambiando discorso, a te e' piaciuta "L'Invasione degli Ultracorpi"?

>Sì, anche se non lo ricordo più (visto tantissimo anni fa), perché?
>;-)

Oh, perche' l'autore, alla fine del 1949, scrisse un raccontino che penso
troveresti interessante ("I'm Scared"), su un vecchio sessantaseienne che
nota alcuni indizi di "qualcosa" che sta succedendo [1].

Con notevole precognizione, cita il caso di un tal Rudolph Fentz, morto a
seguito di incidente d'auto nel 1950 - ed assegna le indagini al Capitano
Hubert Rihn.

Ovviamente neppure questo tecnicamente dimostra nulla, se non che a volte
la realta' e' piu' complessa di quanto si possa immaginare.

Leonardo

[1] l'incipit non e' originale; mi ricorda il lovecraftiano "The Thing On
The Doorstep", e vari altri

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From provaadindovinare@activenetwork.it Tue Sep 30 01:26:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo il tempo potrà dire chi ha ragione. (Era: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT)
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 01:26:32 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:LL_db.191399\$R32.6174759@news2.tin.it...
>

> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:ayZdb.601\$1d.15876@twister1.libero.it...
> >

Non mi voglio dilungare in un' altra diatriba inutile, poichè qui non
si potrebbe provare proprio nulla.

Ognuno racconta la propria versione ed ognuna potrebbe essere
quella giusta.

Le prove ?

Ci sono, ma non le metteremo certo in questa lista.

Verrano fuori al momento opportuno.

--

Bye

Paolo Bolognesi

P.S. -

Si, vabbe', adesso sbizzarritevi: "...Bolognesi scappa, codardo,
fifone, e bla bla bla...".

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 01:29:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attivita' paranormale - UFO ?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 01:29:04 +0200

"Antonio Bruno"

> Ciao, Davide, vedo di rispondere al tuo interessante post quotandone i
> passaggi. Scusami se, a volte, sono un po' "pungente" verso il *branco*
> (Brigate Rancorose Aventi Nessuna Cognizione Obiettiva), ma gli è che,
> ultimamente, stanno dando il peggio del peggio e, di conseguenza, il mio
> divertimento sale in modo esponenziale.

Relax e riposo, Anto'.

ciao

Giancarlo

From niko@enkey.it Tue Sep 30 01:51:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Aggiunta.

From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Mon, 29 Sep 2003 23:51:47 GMT

"Mika-hel" ha scritto...

[cut]
> Ma per voi restano mie paranoie quindi è inutile che mi prodighi ancora
per
> diffonderle.
[cut]

aé... finalmente si inizia a ragionare :-D

--

Webmaster, Responsabile e Assistenza
^_^ NIKO - ICQ # 52977134
www.enkey.it - Servizi Web e Soluzioni Internet
[- eNKey.it - Il Portale Alternativo -]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 01:55:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 01:55:03 +0200

"Emiliano Rizzo"

>
> Allan Brown ha esposto la teoria delle quintuple. Esposta la prima volta
> circa 15 anni fa ma accantonata in quanto mancavano maggiori testimonianze
> riguardo questa tipologia di formazioni. Il relatore sostiene, e a ragion
di
> causa, che alcune formazioni rappresentano quella che può essere definita
la
> regola della "quadratura del cerchio". Questa pratica geometrica veniva
> ricercata da studiosi di esoterismo, o semplici religiosi e matematici
> nell'antichità, laddove si presentava la necessità di spiegare la natura
> divina della materia. Scopriamo che esotericamente il numero 4 rappresenta
> il quadrato, ovvero la materia e per associazioni di idee la figura UOMO
> nella sua complessità e dualità. Il numero 5 rappresenta il pentagono,
> quindi anche la stella a 5 punte. Altro elemento fondamentale è il
cerchio,
> ovvero la divinità. Ma anche il simbolo della Terra. Perciò si analizzerà
la
> relazione tra il cerchio ed il quadrato. Successivamente il problema si
> svilupperà a trovare una soluzione, tuttora inspiegata, al procedimento
per
> riuscire a disegnare un quadrato avente lo stesso perimetro del cerchio
> dato. La famosa appunto, quadratura del cerchio.

Dal punto di vista della geometria e anche dell'algebra il problema della
quadratura del cerchio è stato risolto da secoli. Coi metodi classici, cioè
riga e compasso, il cerchio non si può proprio quadrare. Il tutto a causa

del fatto che pigreco è un numero trascendente e non algebrico. Allan Brown ha quindi detto delle sciocchezze come quelle che seguono:

> Sui libri attuali di geometria i diversi procedimenti arrivano infatti a
> calcolare questo dato con una precisione del 99,75% (se non ricordo male)

ricorda male, molto male. Ci sono metodi con riga e compasso (o algebrici) ben più precisi

> mentre a detta di Brown i cerchi nel grano ci espongono i procedimenti per
> raggiungere una approssimazione del 99,99%.

altra scemenza. Non c'è nei crop circles una tale precisione a causa degli errori di misura sulle dimensioni delle linee.

Ultima chicca di Brown:

"non abbiamo ancora scoperto chi sia l'autore di questi disegni ma sicuramente era a conoscenza della quadratura del cerchio"

questo rende gli autori dei crop padroni di una scienza matematica paragonabile a quella conosciuta da un liceale sedicenne. Nulla di più.

Non commento gli altri interventi della conferenza perchè mi sono bastati questo di Brown e quello di Forgione. Spero solo che almeno qualcuno fosse all'altezza di una metodica di tipo scientifico.

ciao
Giancarlo

From c_arlos_abb@yahoo.es Tue Sep 30 02:18:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "Carlos Bustamante" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Tue, 30 Sep 2003 00:18:42 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:gN_db.191410\$R32.6175266@news2.tin.it...

>
> "Carlos Bustamante" <c_arlos_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio
> news:sKpdb.181645\$R32.5828117@news2.tin.it...
> > spero che lui se ne ricordi, chi è da temere e da prendere in
> > considerazione
> > non sono quelli
> > di Bynoi, ma altri che dietro una facciata del tutto innoqua di certe
> > associazioni, tentano di condizionare
> > le persone divulgando menzogne e discredito per il conseguimento dei
> loro
> > interessi del tutto arbitrari,
> >
> > A proposito, che ne pensi di quelli del CISE?

>
> simpatici anche loro,
> spero che in futuro saranno anche utili.
>
> A.RB.EL

Ma ce l'hanno con TUTTI gli ET, e quasi di più con gli umani che con i rettili...

carlos

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Sep 30 03:38:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I deficienti son sempre più deficienti, c'è poco da fare!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 30 Sep 2003 01:38:24 GMT

"Carlos Bustamante" <c_arlos_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio
news:CZ3eb.141522\$he5.4820631@news1.tin.it...
>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:gN_db.191410\$R32.6175266@news2.tin.it...
> >
> > "Carlos Bustamante" <c_arlos_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio
> > news:sKpdb.181645\$R32.5828117@news2.tin.it...
> > > spero che lui se ne ricordi, chi è da temere e da prendere in
> > > considerazione
> > > non sono quelli
> > > di Bynoi, ma altri che dietro una facciata del tutto innoqua di
certe
> > > associazioni, tentano di condizionare
> > > le persone divulgando menzogne e discredito per il conseguimento dei
> > loro
> > > interessi del tutto arbitrari,
> > >
> > > A proposito, che ne pensi di quelli del CISE?
> >
> > simpatici anche loro,
> > spero che in futuro saranno anche utili.
> >
> > A.RB.EL
>
> Ma ce l'hanno con TUTTI gli ET, e quasi di più con gli umani che con i
> rettili...

cambieranno idea.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Sep 30 04:31:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Solo il tempo potrà dire chi ha ragione. (Era: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT)

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 30 Sep 2003 02:31:21 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:4d3eb.2535\$uv4.1991@news.edisontel.com...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:LL_db.191399\$R32.6174759@news2.tin.it...

> >

> > "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > news:ayZdb.601\$1d.15876@twister1.libero.it...

> > >

>

> Non mi voglio dilungare in un' altra diatriba inutile, poichè qui non

> si potrebbe provare proprio nulla.

non esistono prove di fatti non accaduti che sono pertanto indimostrabili, qui e altrove aggiungo, fareste invece bene a fare un esame di coscienza al vostro interno e rivedere i vostri metodi, del resto i motivi veri che hanno condotto a tutto

ciò sono evidenti nei vecchi post di IDU di questi ultimi mesi, come chiavi di ricerca su Google ti suggerisco

Vilandra , ARBEL, Sabadin, e per carità di patria e buongusto non aggiungo altro.

Solo per precisare : è stato Carlo Sabadin a dirmi al telefono che le dimissioni di Vilandra dai

Camelot sarebbero state gradite, perchè " Non vorrei " disse " che venuto a mancare il rapporto

fiduciario tra me e lei qualcuno l'accusasse magari di essere responsabile della fuga di notizie

che da tempo c'è dalle nostre liste, per cui sarebbe meglio che desse spontaneamente le dimissioni "

che strano eh ? Roba da Bulgaria Sovietica. Se questa è l'ufologia giuro che piuttosto chiedo l'iscrizione al Branco come socio muto.

> Ognuno racconta la propria versione ed ognuna potrebbe essere
> quella giusta.

> Le prove ?

> Ci sono, ma non le metteremo certo in questa lista.

No mettetele qui invece, così ci divertiamo tutti insieme. Io però se fossi in te

mi manterrei fuori dal raggio dei rottami, dato che tu proprio non hai nessuna

responsabilità in tutto ciò che è accaduto.

Perchè parlare qui di certe cose per poi produrre le presunte prove altrove ?

Ti ricordo che io sto rispondendo alle tue domande o replicando alle tue affermazioni.

A.RB.EL

From upuaut@despammed.com Tue Sep 30 06:12:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: black out
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 30 Sep 2003 04:12:17 GMT

Il giorno Mon, 29 Sep 2003 20:39:26 GMT, "wilma"
<chiccodiluna@virgilio.it> ha scritto:

>Nella stessa notte, avvenne un
>fatto che ha dell'incredibile, e cioè le frequenze radio risultarono sfasate
>di un centinaio di megahertz.

Uh... beh, noi per un po' non siamo riusciti a prendere alcuna
stazione italiana, o almeno così ci è sembrato; poi è comparsa
RadioMaria (!!!), poi le Rai. Faceva uno strano effetto sentire in FM,
anziché il solito casino, poche stazioni francesi, slave, arabe,
sparpagliate qua e là e in mezzo il nulla... Quanto al fatto che
fossero "sfasate di un centinaio di megahertz", quando sono ricomparse
eran di sicuro al posto giusto; prima, nin zo. :o)

Up

--

<http://www.blam.it/trash/Special/GGV1.wav>

From antoniobruno4@tin.it Tue Sep 30 08:19:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 06:19:57 GMT

Cosa sono i cosiddetti "capelli d'angelo", misteriosi filamenti biancastri,
spesso associati ad avvistamenti UFO? La scienza, naturalmente, non accetta
questa associazione e si appoggia alla teoria della "ragnatela", ovvero che
i "capelli d'angelo" sono il prodotto di particolari specie di ragni
migratori. A sostegno di questa interpretazione, vi è la stagionalità con
cui questo fenomeno si presenta ed anche un certo riscontro zonale che pare
accordarsi con la migrazione di tali insetti.
Comune tela di ragno, dunque, come si legge nel sito del CICAP alla pagina
<http://www.cicap.org/articoli/at101599.htm> ?

Nel caso di alcune recenti analisi riferite a rilievi avvenuti in Piemonte, però, non pare che le cose possano risolversi così facilmente.

"le analisi chimiche finora condotte non confermano tale interpretazione."

dice paolo Toselli su <http://www.arpnet.it/ufo/ufote284.htm#2>

Ed ecco che, sempre cercando in Rete, trovo la l'indagine analizzata da Giorgio Pattera, responsabile scientifico del C.U.N. per le analisi di laboratorio e le tracce al suolo del CUN e stimolata da un ragazzo di 17 anni della zona di Alessandria che vi invito a leggere qui:
<http://www.cifas.net/ricerche/bambagiaalessandria.html>

Di tale pagina web, mi interessa sottolineare, in questa sede, i seguenti passaggi:

"La struttura e le caratteristiche di tali filamenti mostrano evidentemente che non si tratta di semplici ragnatele." (affermazione del ragazzo)

"...diversi dossier in cui si trattava questo fenomeno, sempre collegato all'avvistamento, nelle medesime zone, di oggetti volanti non identificati." (sempre parole del ragazzo. Interessante che la coincidenza avvistamenti UFO- filamenti non sia stata minimamente considerata dal CICAP. Ma poteva essere diversamente?...)

"Tali filamenti venivano sottoposti, d'intesa con un collega dei Laboratori CNR di Parma, ..." (dr. Franco Mari del Consigli Direttivo Scientifico del CUN)

"Tale indagine, i cui risultati rendevano superflui ulteriori accertamenti (in ogni caso impossibili, data l'esiguità del materiale a disposizione), mostrava inequivocabilmente che si trattava di filamenti non di origine biologica (come la sericina, prodotta dalle ghiandole degli Aracnidi, che si solidifica a contatto con l'aria, dando luogo alla "ragnatela"), bensì di filamenti simili a quelli delle fibre tessili, di tipo non-vegetale (es.cotone), ma sintetico (es.rayon). In particolare, detti filamenti presentavano lungo il decorso un'alternanza di segmenti chiari e di segmenti più scuri e la presenza, anche se non costante, di zone rifrangenti la luce; aspetto, quest'ultimo, tipico delle fibre tessili polimeriche di sintesi." (dr. Franco Mari)

Ancora non ci siamo, dunque, con le ragnatele...

Ma proseguiamo. Il ragazzo di cui sopra, volendo approfondire encomiabilmente le sue indagini, ha riferito che alcuni giorni dopo il fenomeno, i responsabili dell' ARPA (Azienda Regionale Protezione Ambientale) hanno dichiarato che si trattava nient'altro che delle famigerate ragnatele ma che, fatti esaminare i campioni dei filamenti...

"...da due Professori (uno di chimica e uno di biologia) del mio istituto (I.T.C. "Leonardo Da Vinci")..."

"il loro parere è stato assolutamente discordante con quello fornito dall' ARPA: da quanto hanno potuto osservare sono giunti alla conclusione che non

si tratta di un composto di derivazione biologica, bensì di una fibra sintetica (che loro non sono riusciti ad identificare attraverso gli strumenti a loro disposizione)."

Quindi, da due scienziati "al di là di sospetti di fuffaggine" parrebbe provenire un'ulteriore smentita alla tesi ufficiale. cicappina delle ragnatele.

Infine, l'osservazione conclusiva, pienamente condivisa da me, di Giorgio Pattera:

"...quando due o più ricercatori che non si conoscono, distanti fra loro, uno all'insaputa degli altri e viceversa, studiando lo stesso fenomeno giungono alle stesse conclusioni, la Scienza può ritenersi sufficientemente soddisfatta circa la veridicità dei risultati ottenuti."

La scienza, forse...
Ora sentiamo il *branco*...;-)

From babayaga@bassocosto.it Tue Sep 30 08:42:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: black out
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 08:42:20 +0200

Lucia Corleone wrote:
> secondo me ci sono dietro gli ufo a tutti sti black out!
>
>

Diventerebbe singolare se i black out si spostassero a oriente ...

From nickblaster@despammed.com Tue Sep 30 09:24:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cronache medievali
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 30 Sep 2003 09:24:38 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bvodb.132107\$he5.4497968@news1.tin.it...
>
> > ma gente come voi in questo campo non puo denunciare nessuno di loro,
solo
> > perche e come denunciare se stessi,

>
> Stai insultandomi e finisco così di leggerti. Però, prima di plonkarti,
> però, mi voglio togliere il piacere sano e genuino di mandarti affanculo.
>
> PLONK

Toh! Un nuovo iscritto.
Peccato, l'ultima domanda era la piu' interessante.

Ciao
Nick

From william.wallace@lombardiacom.it Tue Sep 30 09:47:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Volevo solo farvi notare che..
From: "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 09:47:55 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:blaa5d\$9qafa\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> che ha permesso agli alieni di agire indisturbati e di non far rilevare un
> possibile intervento all'interno delle centrali di smistamento e
> dettaglio dell'energia elettrica in altre parole ai centri di
> distribuzione a voi privati cittadini.

Ma tu come fai a saperlo?
Se mi dici cosa cercare, posso mandare due miei amici (uno lavora all'ened e
l'altro all' aem) a scollegare gli accrocchi!
Bye.
Muad'Dib

From brunco@despammed.com Tue Sep 30 09:49:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Volevo solo farvi notare che..
From: Uncombed. <brunco@despammed.com>
Date: Tue, 30 Sep 2003 07:49:13 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 00:00:58 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Volevo solo farvi notare che io non sono sparito e non ho mai giocato
>all'Ufetto, se avete letto il mio ultimo post che è un repost integrativo
>della mia vicenda capirete che cosa sono in realtà. Se non posto non è
>perchè mi sono stancato ma perchè non c'è reazione ai miei post, perchè non
>si crede alle mie parole e perchè mi si chiedono prove che nessuno può darvi
>visto il Cover-Up che coesiste attorno al Complotto.
>Per Esempio se io vi avessi detto a proposito del Black Out
>che era dovuto ad una modifica o meglio ad un'aggiunta di segnale da parte
>dell'ened che ora assieme all'erogazione di corrente trasmette segnali per i

>chip in frequenze radio nell'ordine di tera-hertz non rintracciabili
>altrimenti, il punto è che la modifica è stata apportata da infiltrati
>alieni in mascheramento umano nell'organico enel che ad insaputa del
>consiglio di gestione ed amministrazione hanno aggiunto il piccolo
>macchinario, ovviamente per farlo occorreva un diversivo come il Black Out,
>che ha permesso agli alieni di agire indisturbati e di non far rilevare un
>possibile intervento all'interno delle centrali di smistamento e
>dettagliamento dell'energia elettrica in altre parole ai centri di
>distribuzione a voi privati cittadini. La linea che è caduta è caduta in una
>zona tra il lago di Lugano e quello Maggiore una zona di montagna dove
>passava la linea ad alta tensione.
>Ora ovviamente voi non crederete a nulla, e io l'ho detto solo per chi in
>questi tre ng ha ancora voglia di aprire gli occhi.
>Come ultima cosa io posto solo quando ricordi occultati nella mia mente dai
>miei carnefici riaffiorano tramite l'essenza di pura energia senziente che è
>in me, che è me.
>Non posto a casaccio raccontando frottole o per il semplice gusto di
>postare.
>
>In Fede e Verità,
>
>Mika-hel.

Mi pare una analisi lucida e serena.
Come mai non ti da ascolto nessuno?

From william.wallace@lombardiacom.it Tue Sep 30 10:03:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: black out
From: "william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 10:03:13 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:blb8ld\$9pf6u\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

> Lucia Corleone wrote:
> > secondo me ci sono dietro gli ufo a tutti sti black out!
> >
> >
> >
> >
> Diventerebbe singolare se i black out si spostassero a oriente ...
>

Sarebbe una strana coincidenza.
Se così fosse, la teoria di Mika-hel, secondo il quale, un gruppo di alieni
utilizzerebbe le linee elettriche per un loro cavolo di piano, non potrebbe
essere presa in considerazione.
Io ne ho viste e sentite tante e non mi stupisco più di nulla.
Però si parla sempre dei cattivi, ma i buoni non agiscono mai?

Bye.
Muad'Dib

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Sep 30 10:19:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 30 Sep 2003 08:19:42 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hg9eb.193729\$R32.6254801@news2.tin.it...

Hai dimenticato la sign.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Sep 30 10:25:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 30 Sep 2003 08:25:52 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pp2eb.193180\$R32.6238815@news2.tin.it...

> Cmq., appena ho un po' di tempo, vedrò di portare un contributo anche a
> questo argomento.

Riscalda i tasti CTRL, C e V.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 10:32:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 10:32:28 +0200

"Gyork"

> Hai dimenticato la sign.

credo che se manderà l'apposito post spammatorio lo farà con un email
diversa da quella degli spam precedenti.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Tue Sep 30 10:40:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 30 Sep 2003 10:40:19 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:y0beb.194282\$R32.6270861@news2.tin.it...

>

> Hai dimenticato la sign.

Incrociamo le dita e speriamo che non sia una semplice dimanticanza. :-)

Ciao

Nick

From dedalo72@interfree.it Tue Sep 30 11:01:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: black out
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:01:52 +0200

william.wallace wrote:

> Però si parla sempre dei cattivi, ma i buoni non agiscono mai?

Siamo stati un po' impegnati, in questi ultimi tempi... :)

Un saluto a tutto il ng,

ded

From gigivi@inwind.it Tue Sep 30 11:03:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Nasa cerca i marziani in un fiume andaluso
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:03:39 +0200

Nel Rio Tinto potrebbero esserci forme di vita simile a quella
del Pianeta Rosso. Una trentina di scienziati alla ricerca di microrganismi
in grado di sopravvivere in condizioni estreme.

MADRID - I marziani esistono. E sono già scesi sulla Terra, per
vedere come si vive qui. Questa l'ipotesi della Nasa che, da qualche giorno,
stanno studiando le acque di un fiume dell'Andalusia per verificare se
esiste qualche forma di vita proveniente dal Pianeta Rosso.

Sono una trentina gli esperti del centro spaziale americano e del Centro di astrobiologia spagnolo (il Cae) riuniti sulle sponde del Rio Tinto, nella provincia di Huelva. L'obiettivo è quello di trovare organismi viventi che dimostrano la presenza di vita su Marte. Nei 90 chilometri di fiume, le cui acque hanno un colore rossastro per l'alta concentrazione di ferro, vivono una serie di microrganismi detti estremofili. Si tratta di esseri in grado di sopravvivere a situazioni estreme, come l'alto tasso di acidità che caratterizza le acque del Rio Tinto (con un Ph attorno al 2).

Carol Stoker, responsabile del progetto di ricerca, ha spiegato che "l'acqua del rio Tinto presenta delle significative analogie con Marte e potrebbe aiutarci nella ricerca di vita nel sottosuolo di quel pianeta". Sul pianeta rosso non esiste acqua in forma liquida, ma "sotto la superficie, a vari metri di profondità, l'acqua c'è e se c'è l'acqua allora può esserci vita".

(30 SETTEMBRE 2003, ORE 7:43)

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,189163,00.html>

begin 666 spacer.gif
K1TE&.#EA`0`!(#_` ,# P `""Y! \$`""+ `""!`\$`""("1 \$`.P`
,
end

From roy@despammed.com Tue Sep 30 11:49:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo il tempo =?ISO-8859-1?Q?potr=E0_dire_chi_ha_rag?=
=?ISO-8859-1?Q?ione=2E_=28Era=3A_DELLERBA_TROMBATO_DAI_CAMELOT?=
=?ISO-8859-1?Q?=29?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:49:15 +0200

Paolo Bolognesi wrote:

- > Le prove ?
- > Ci sono, ma non le metteremo certo in questa lista.
- > Verrano fuori al momento opportuno.

Toh, Bolognesi che parla come Arbel. Manca "Ah, ve ne accorgete quando arriveranno i rettili!" e siete due gocce d'acqua.
Cos'è, osmosi tra ufologo e ufo, tra alienato ed alieno, tra ricercatore e ricercato?

R.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Sep 30 11:54:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 09:54:40 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 12:55:55 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Non risulta solo a te; e c'e' chi le studia, in effetti. Quanto ad
>ottenere risultati...

>...avendo i fondi per mettere il necessario hardware-spia su tutte
>le navi e gli aerei...
>...li userei per tappezzare Hessdalen di telecamere, sicche' anche
>il 'mistero' del Triangolo rimarrebbe irrisolto lo stesso :-)

>Leonardo e le priorita'

a me come priorita' quella per Hessdalen va bene. Quando e' che ci
mettiamo d'accordo e mi fai sapere quando avrai i fondi per l'ennupla
di telecamere da istallare a Hessdalen (o in altro luogo)?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From sabinsky@tiscali.it Tue Sep 30 12:11:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 12:11:00 +0200

Splendido Report di Emiliano e ricordo, per tutti coloro che sono
interessati all'argomento che è, liberamente scaricabile, dal sito di
Camelot Chronicles
<http://members.xoom.virgilio.it/camelotchr/Download/2003/speciale06.htm>
lo "Speciale Crop" con contenuti davvero importanti...

L'Analisi: "Cum Grano Salis" di M.Campaniolo

la risposta della Dott.ssa Alessia Maineri (Biologa e Membro Gruppo HWH22)

Crisi nell'Ufologia Italiana? Solo FROTTOLE

a cura di Carlo Sabadin - (Fondazione Sentinel, Stargate Group,
collaboratore Stargatemagazine)

La Quadratura del Cerchio (Nel Grano)

a cura di Nikola Duper (Ricercatore Indipendente, Esperto di Video
Processing ed Owner di www.x-cosmos.it)

Domande sul Mistero delle Mosche Morte

a cura di Stefano Giacomucci - e Fabio Borziani - (Ricercatori Indipendenti
e Owner di www.cerchinelgrano.it e www.natrix.it)

Crop Circle a Turbigo (MI)

a cura di Alessandro Luè - (Ricercatore Indipendente e Membro del Gruppo Camelot)

Marche: Indagini su Due Crop Italiani

a cura di Lucio "Warp" Deplano - (Libero Ricercatore, Collaboratore di www.ufologia.net e Gruppo HWH22)

Cerchio nell'Orzo a Ranzano (PN)

a cura di Giorgia Jamila Michieli (Riceratrice Indipendente)

Domanda e Risposta sui Crop

a cura di Carlo Sabadin - (Fondazione Sentinel, Stargate Group, collaboratore Stargatemagazine)

"Emiliano Rizzo" <emiliano_rizzo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1b444314.0309290825.70d50b8d@posting.google.com...
> 28 Settembre 2003.

>

> Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"

>

> La conferenza si è svolta a Stresa, al centro congressi di Piazzale
Europa,
CUT

From Gof.Nospam@tin.it Tue Sep 30 12:13:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 10:13:17 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 16:22:58 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>L'argomento è delicato e del tutto fuori dalla portata delle amebe a cui ti
>stai rivolgendo. A me preme comunque precisare, apostolo, che tali
>"prodotti" **non sono in vendita**. Sono...diciamo così, un nostro regalo a
>chi ci viene a trovare. Hanno anche la particolarità, fra l'altro, di andare
>di traverso ai branchisti inchiodandoli sul cesso per qualche
>settimana...;-)

potresti sempre regalare a piu' laboratori sia pubblici che privati,
spedendoglieli *ma tue spese*, un po' di campioni quella tua acqua, di
quella tua terra, di quelle tue castagne, di quei tuoi sassetti etc.
che secondo te (ehm, e solo te, per la precisione) stanno in "zone
d'energia" (?) e che "sono dunque più cariche e possono favorire una
grande quantità di risultati" (?)... e vedere poi l'effetto che fa.

Ah, ricordati di spiegare a quei *laboratori* cosa sono le "zone d'energia", che significa "sono dunque piu' carichi" e quali sarebbero (sempre secondo te) quelle grandi "quantita' di risultati".

Ciao K o M [Tcm] da : Goffredo Pierpaoli

From Gof.Nospam@tin.it Tue Sep 30 12:20:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 10:20:02 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 18:30:21 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> >Nel SI da diversi anni si prende come misura di c il valore:
>> >299 792 458 m/s
>>
>> "km/s", non "m/s"... GIANCARLO!!! :))

>rileggi meglio Goffredo :-)

si', hai ragione : ho fatto "top" pensando a "300 000" km/sec, ma il resto continua a valere.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.Nospam@tin.it Tue Sep 30 12:24:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 10:24:22 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 19:24:41 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>IMHO visto il modo deformato con cui vede i rapporti insegnante-alunno mi sa
>che studente lo sia stato per parecchio e che, nella vecchia scuola, gli
>mettessero spesso quel cappello con una scritta di sei lettere.

e scommetto che il cappellino era anche di stagnola :))))))))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.Nospam@tin.it Tue Sep 30 12:26:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 10:26:53 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 17:56:43 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>> news:ePTdb.187719\$R32.6081849@news2.tin.it...

KUTTONE

>> A ridaje!
>> Tre post solo con la firma.

> segnalato a newsmaster@tin.it e abuse@tin.it .
> Vediamo se prova ancora a fare spam come antoniobruno3@tin.it tra qualche
> giorno.

purtroppo non servira' a nulla : da quel che ricordo, l'abuse di tin
non funge a dovere.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Sep 30 12:38:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 30 Sep 2003 10:38:31 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:blad60\$2di\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> le email anonime indirizzate ad arbel (" arbel tu sai del doppio gioco di
> katiusia,
> nonostante ciò ti ostini a riferirgli molte cose, ti ripetiamo di sapere
di
> per certo che vi
> sentite e ogni tanto vi incontrate, questo prima dell'intervista e dopo
anzi,
> non abbiamo l'assoluta certezza, che vi siete incontrati anche nel mese di
> agosto ed è probabile proprio che sia venuta lei da te, che gli hai detto?
> speriamo non troppo, quella ragazza ti creerà sempre di più delle grane")

posto qui sotto per trasparenza l'email anonima alla quale tu ti riferisci,
dato che il mittente è anonimo non c'è alcun problema.
Ma l'anonimo mittente, forse perchè un po' maldestro, ha lasciato
un indizio pesante che può portare alla sua identificazione chi conosce
alcuni dettagli dei vostri gruppi.

Spero che serva a chi ancora crede che tu sia la colpevole di tutto ciò.

Ecco l'email : è consentito anche ridere...

Return-Path: <remailer@mail.cypherpunks.to>
Received: from vsmt7.tin.it (192.168.70.234) by ims3b.cp.tin.it (7.0.020)
id 3F589A7F0036EA69 for nagash@tin.it; Tue, 9 Sep 2003 21:55:43
+0200
Received: from mail.cypherpunks.to (213.130.163.34) by vsmt7.tin.it
(7.0.019)
id 3F401DC202B2C7CC for nagash@tin.it; Tue, 9 Sep 2003 21:55:43
+0200
Received: by mail.cypherpunks.to (Postfix, from userid 1036)
id 8796411575; Tue, 9 Sep 2003 21:55:42 +0200 (CEST)
From: Anonymous via the Cypherpunks Tonga Remailer <nobody@cypherpunks.to>
Comments: This message did not originate from the Sender address above.
It was remailed automatically by anonymizing remailer software.
Please report problems or inappropriate use to the
remailer administrator at <abuse@cypherpunks.to>.
To: nagash@tin.it
Subject: Amici AVDL
Message-ID: <af0489d6b61fe54270776312ce4789d3@cypherpunks.to>
Date: Tue, 9 Sep 2003 21:55:42 +0200 (CEST)

Bentornato ARBEL,siamo di nuovo gli amici di AVDL,abbiamo atteso con ansia
il tuo ritorno,ed eravamo in attesa anche della risposta che avresti dato
alla Sentinel,ora sei passato nuovamente a IDU e perderai credibilit ,come
gi  adesso sentiamo dire in giro a chi ti credeva in buona fede.
A questo punto non sappiamo pi  a chi dare credito, se a te oppure alla
Sentinel, perch  di questa nostra considerazione?   nella tua frase che
riportiamo qui di seguito:

Tengo a precisare una volta per tutte che l'unico contatto avuto con membri
della vostra fondazione   stato quello con Katiuscia il giorno
dell'intervista, non ho avuto altri colloqui successivi n  con lei n  con
altri.

Perch  ti ostini a mentire su questo fatto,come da nostra email precedente
, ti stiamo avvertendo del gioco in atto a sfasciare AVDL e la tua figura
(oramai compromessa)sai del doppio gioco di Katiuscia,nonostante ci  ti
ostini a riferirgli molte cose, ti ripetiamo di sapere di per certo che vi
sentite e ogni tanto vi incontrate,questo prima dell'intervista e dopo anzi,
non abbiamo l'assoluta certezza,che vi siete incontrati anche nel mese di
agosto ed   probabile proprio che sia venuta lei da te,che gli hai detto?
speriamo non troppo, quella ragazza ti creer  sempre di pi  delle grane,ed
anche noi di AVDL   probabile che ci sfasceremo,vuoi questo ARBEL? in
riferimento a questo tu hai scritto:

"quello che non tollero   che qualcuno faccia il furbo dicendo che mi ha
usato per fare audience e questi sono fatti miei"

Perch  chi pensi che continui ad usarti?Come vedi la tua fidata Katiuscia ti
sta portando dove vuole lei vedrai che ti far  fare un'altra intervista,o
qualcos'altro,ah le donne.....

o sei proprio tu a volere tutto questo,non ne capiamo il motivo però.
Come per la nostra precedente email ti preghiamo di risponderci o su AVDL
oppure per avere meno visibilità qui (tanto lì dentro non capiranno una
mazza di quello che dirai in nostra risposta):
<http://www.studenti.it/universita/forum/generale/>
Perfavore dicci le cose in verità come stanno andando,se hai dei problemi
cercheremo nel nostro piccolo di aiutarti.

Che la luce sia sempre con te facendoti superare questi momenti.

Amici AVDL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 12:58:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 12:58:15 +0200

"Goffredo Pierpaoli"

> purtroppo non servira' a nulla : da quel che ricordo, l'abuse di tin
> non funge a dovere.

credo le cose siano cambiate, una prima risposta c'è stata (vedi qui sotto).

Gentile Signore/a,

in relazione alla Sua segnalazione Le comunichiamo che e' stata registrata e
che stiamo prendendo i necessari provvedimenti nei confronti del nostro
abbonato.

Nel mentre voglia accettare le nostre scuse per il disturbo arrecatoLe.

Distinti saluti.

Abuse Staff
Tin.it
<http://tin.virgilio.it>
abuse@tin.it

From sandokan@tin.it Tue Sep 30 13:14:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:14:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blbf32\$a97ag\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Gyork"

>

> > Hai dimenticato la sign.

>

> credo che se manderà l'apposito post spammatorio lo farà con un email
> diversa da quella degli spam precedenti.

>

> ciao

> Giancarlo

>

>

Ma quanto sei pirla.

A casa lo sanno che sei tutto scemo?

From sandokan@tin.it Tue Sep 30 13:26:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"

From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 11:26:09 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blagov\$a0p1p\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Emiliano Rizzo"

> >

> > Allan Brown ha esposto la teoria delle quintuple. Esposta la prima volta

> > circa 15 anni fa ma accantonata in quanto mancavano maggiori
testimonianze

> > riguardo questa tipologia di formazioni. Il relatore sostiene, e a
ragion

> di

> > causa, che alcune formazioni rappresentano quella che può essere
definita

> la

> > regola della "quadratura del cerchio". Questa pratica geometrica veniva

> > ricercata da studiosi di esoterismo, o semplici religiosi e matematici

> > nell'antichità, laddove si presentava la necessità di spiegare la natura

> > divina della materia. Scopriamo che esotericamente il numero 4

rappresenta

> > il quadrato, ovvero la materia e per associazioni di idee la figura UOMO

> > nella sua complessità e dualità. Il numero 5 rappresenta il pentagono,

> > quindi anche la stella a 5 punte. Altro elemento fondamentale è il

> cerchio,

> > ovvero la divinità. Ma anche il simbolo della Terra. Perciò si

analizzerà

> la

> > relazione tra il cerchio ed il quadrato. Successivamente il problema si

> > svilupperà a trovare una soluzione, tuttora inspiegata, al procedimento

> per
> > riuscire a disegnare un quadrato avente lo stesso perimetro del cerchio
> > dato. La famosa appunto, quadratura del cerchio.
>
> Dal punto di vista della geometria e anche dell'algebra il problema della
> quadratura del cerchio è stato risolto da secoli. Coi metodi classici,
cioè
> riga e compasso, il cerchio non si può proprio quadrare. Il tutto a causa
> del fatto che pigreco è un numero trascendente e non algebrico. Allan
Brown
> ha quindi detto delle sciocchezze come quelle che seguono:
>
> > Sui libri attuali di geometria i diversi procedimenti arrivano infatti a
> > calcolare questo dato con una precisione del 99,75% (se non ricordo
male)
>
> ricorda male, molto male. Ci sono metodi con riga e compasso (o algebrici)
> ben più precisi
>
> > mentre a detta di Brown i cerchi nel grano ci espongono i procedimenti
per
> > raggiungere una approssimazione del 99,99%.
>
> altra scemenza. Non c'è nei crop circles una tale precisione a causa degli
> errori di misura sulle dimensioni delle linee.
>
> Ultima chicca di Brown:
>
> "non abbiamo ancora scoperto chi sia l'autore di
> questi disegni ma sicuramente era a conoscenza della quadratura del
cerchio"
>
> questo rende gli autori dei crop padroni di una scienza matematica
> paragonabile a quella conosciuta da un liceale sedicenne. Nulla di più.
>
> Non commento gli altri interventi della conferenza perchè mi sono bastati
> questo di Brown e quello di Forgione. Spero solo che almeno qualcuno fosse
> all'altezza di una metodica di tipo scientifico.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>
Oltre che scemo sei pure stupido?
Sei proprio un Pirla!

From sandokan@tin.it Tue Sep 30 13:28:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attivita' paranormale - UFO ?
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:28:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blaf88\$9ubf7\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Antonio Bruno"

> > Ciao, Davide, vedo di rispondere al tuo interessante post quotandone i

> > passaggi. Scusami se, a volte, sono un po' "pungente" verso il *branco*

> > (Brigate Rancorose Aventi Nessuna Cognizione Obiettiva), ma gli è che,

> > ultimamente, stanno dando il peggio del peggio e, di conseguenza, il mio

> > divertimento sale in modo esponenziale.

>

> Relax e riposo, Anto'.

>

> ciao

> Giancarlo

>

>

Non ti smentisci, he? Sei perdutoamente un Pirla.

From sabinsky@tiscali.it Tue Sep 30 13:33:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il sito di sentistoria ?!

From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 13:33:12 +0200

Purtroppo NO.

Vi informo che il sito www.sentistoria.it è stato attaccato e distrutto.

Pertanto non sarà disponibile on line per un certo tempo. La Redazione si scusa ed è dispiaciuta dell'accaduto.

Esprimo la mia totale solidarietà a Corrado Malanga e a tutti gli amici dello Stargate Toscana.

Carlo Sabadin

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:b966de92b43af82c1d4acb52a0eb697b.121659@mygate.mailgate.org...

> ...il sito di sentistoria.it ???

> ditemi che è solo in restaurazione...

> V.S.

From sandokan@tin.it Tue Sep 30 13:34:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...

From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 11:34:53 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bl9lus\$9tpof\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Antonio Bruno"

>
> > Ma no!...Il *professore* sta passando un periodo d'incazzatura e lo
> > compatisco: è brutto tornare a lavorare dopo mesi di fannullaggine!
>
> Verissimo!
> Deve essere per questo che tu un lavoro (a parte quello di ciarlatano) non
> l'hai.
>
> ciao
> Guancarlo
>
>

da bambino dovevi essere il pirlone della classe.hehehe.

From spammmmmmmmmmm@libero.it Tue Sep 30 13:35:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Volevo solo farvi notare che..
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 13:35:53 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:blaa5d\$9qafa\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Volevo solo farvi notare che io non sono sparito e non ho mai giocato
> all'Ufetto, se avete letto il mio ultimo post che è un repost integrativo
> della mia vicenda capirete che cosa sono in realtà. Se non posto non è
> perchè mi sono stancato ma perchè non c'è reazione ai miei post, perchè
non
> si crede alle mie parole e perchè mi si chiedono prove che nessuno può
darvi
> visto il Cover-Up che coesiste attorno al Complotto.
> Per Esempio se io vi avessi detto a proposito del Black Out
> che era dovuto ad una modifica o meglio ad un'aggiunta di segnale da parte
> dell'enel che ora assieme all'erogazione di corrente trasmette segnali per
i
> chip in frequenze radio nell'ordine di tera-hertz non rintracciabili

1000GHZ uau non supera il primo trasformatore sulla AT
figuriamoci il traformatore BT che si trova a 500 m da casa

> altrimenti, il punto è che la modifica è stata apportata da infiltrati
> alieni in mascheramento umano nell'organico enel che ad insaputa del
> consiglio di gestione ed amministrazione hanno aggiunto il piccolo
> macchinario, ovviamente per farlo occorreva un diversivo come il Black
Out,
> che ha permesso agli alieni di agire indisturbati e di non far rilevare un
> possibile intervento all'interno delle centrali di smistamento e
> dettagliamento dell'energia elettrica in altre parole ai centri di
> distribuzione a voi privati cittadini. La linea che è caduta è caduta in

una

- > zona tra il lago di Lugano e quello Maggiore una zona di montagna dove
- > passava la linea ad alta tensione.

- > Ora ovviamente voi non crederete a nulla, e io l'ho detto solo per chi in
- > questi tre anni ha ancora voglia di aprire gli occhi.

ci 6 vicino, ma più o meno hanno potuto una centrale dai 50 ai 60
per allineamento sono cadute quando F raggiunge i 55 (non può andare a
60 Hz al secondo, è un problema tecnico ma può essere VOLUTO

- > Come ultima cosa io posto solo quando ricordi occultati nella mia mente
dai
- > miei carnefici riaffiorano tramite l'essenza di pura energia senziente che
è
- > in me, che è me.

se ti svegliassi un poco !!!
cerca che trovi

- > Non posto a casaccio raccontando frottole o per il semplice gusto di
- > postare.

ma dai, il THZ a me basterebbe un HDD da 1 TByte per i prossimi
1024 giorni :-)))
una CPU a 1 THZ passeranno almeno 30 - 40 anni prima che arrivi in
progettazione
(sepre che il SI regga) cmq il massimo nostro è 60 GHz (1000) volte di - di
quello che hai detto
comunque sul Black Out gli alieni non centrano

- >
- > In Fede e Verità,
- >
- > Mika-hel.
- >
- >

From sandokan@tin.it Tue Sep 30 13:37:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:37:42 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bl7edu\$940ts\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "apostolo" <
>
> > E allora qual'è il peccato: inoltrare post solo pubblicitari?
>
> sì.
>
> >ti ritagli la
> > netiquette a tuo uso e consumo?
>
> no
>
>
>

no? ma si che sei un pirla.hehehe.

From spammmmmmmmmmm@libero.it Tue Sep 30 13:39:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Aggiunta.
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 13:39:09 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:blab9e\$a0jbc\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> > La linea che è caduta è caduta in una
> > zona tra il lago di lugano e quello Maggiore una zona di montagnosa dove
> > passava la lineea ad alta tensione.
>
> La linea l'hanno fatta cadere loro, hanno spezzato il filo dell'alta
> tensione con un fascio ad laser concentrato.
> Loro=Alieni del complotto: Grigi, Nordici, Insettoidi e Aracnidi.
>

NON funzia in quel mod ma spegni solo il 30 % della rete elettrica non il
100%
abbiamo dei tecnici che fanno ridere i polli
e i ministi
IN ITALIA NON PUO ACCADERE UNA COSA DEL GENERE
pero con la scusa ci vogliono propinare le centrali nucleari

ricordiamoci che il B.O. e' avvenuto alle 3.45 di notte con bassi consumi
e che il poroblema non e' di energia ma di gestione

> Ma per voi restano mie paranoie quindi è inutile che mi prodighi ancora
per
> diffonderle.

e' meglio che cambi pusher il tuo le cose le spara troppo grosse
o 6 te che la fai grosse per fare pubblicita'

>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

From sandokan@tin.it Tue Sep 30 13:41:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:41:56 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bla5sv\$9s0e5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "apostolo"
> > Allora... d'accordo, lo fa lui ed è sbagliato ma io ho semplicemente
> voluto
> > allargare il discorso ad un altro mal comportamento: pubblicizzarsi a
> > prescindere dall'unicità della cosa; ma tu hai tergiversato e parlato a
> > sproposito di miei spropositi, devo dedurre, quindi, che sei in malafede
o
> > hai fette di salame lungo tutto il corpo.
>
> ma sei proprio duro amico mio. Sul resto del discorso signature-pubblicità
> etc. ti hanno già risposto appieno tre o quattro altri. Io ho ribadito che
> il discorso che hai iniziato con me era fuori luogo.
>
> bye
> Giancarlo
>
>

apostolo, ma che ci discuti a fare? è pirla. I pirla vedono a senso unico.
ciao pirlone tuttostupido.

From sandokan@tin.it Tue Sep 30 13:43:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:43:44 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bl7kgq\$80gb3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "Antonio Bruno"
> > Non stare nemmeno a sprecare fiato con imbecilli del calibro del
> > *professore*, apostolo. Se avviene il miracolo di San Gennaro, potrebbe

> > darsi, però, che un giorno o l'altro il *professore* posti qualcosa di
> utile
> > al NG...
> > Ah, già...ii CICAP dice che quel miracolo è una bufala!....-(
>
> razza di buzzurro maleducato. Hai postato ancora una volta un post con
solo
> la firma oltrechè ad insultare come tuo solito. Comincio a pensare che
tutte
> le storie esecrabili che si leggono in giro per la rete su te e la tua
> associazione siano del tutto vere. Contributi della provincia, scherzi da
> prete fatti (da te e la tua gang) nei confronti di tuo padre e
ammennicoli
> vari..
> Vergognati, faccia di bronzo.
>
> Giancarlo
> PS per apostolo:
> visto come si comporta l'agnellino?
>
>
mamma mia quanto sei pirla. non ti salva nemmeno la croce rossa.

From sandokan@tin.it Tue Sep 30 13:48:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:48:07 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bl9jq0\$9c1da\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "apostolo"
>
> > Nessun pudore, vero?
>
> su cosa scusa?
> sei intervenuto a sproposito, te l'ho dimostrato e ancora insisti con
> domande senza senso.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>
le tue domande hanno senso pirlone?hehehe.
Sei un pirla irrecuperabile.
basta. ho deciso. Da oggi invece che dire pirla diro albricci.

From antoniobruno4@tin.it Tue Sep 30 13:48:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: De vinculis in genere
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:48:31 GMT

" Giordano Bruno era un monaco domenicano dichiaratamente eretico. Gettò il suo accusatore nel Tevere e fuggì dall'Italia. Più che un filosofo era un mago, e si inimicò tutti i posti nei quali andò peregrinando. Fu scomunicato perfino dai protestanti. Si rifugiò in Inghilterra, dove venne accolto da Elisabetta I, figlia di Enrico VIII e Anna Bolena. Lui, in cambio, le denunciava i cattolici (la persecuzione anglicana nei confronti dei cattolici inglesi fece più di settantamila vittime). Ma dovette fuggire anche da lì. Se ne andò a Venezia, la quale, per dispetto al Papa proteggeva gli eretici. Qui si installò in casa del nobile Mocenigo; questi lo manteneva in cambio della promessa di imparare la millantata "arte della memoria" che Bruno sosteneva di possedere. Quando il Mocenigo trovò Bruno a letto con sua moglie lo denunciò alle autorità, le quali furono ben felici di sbarazzarsene consegnandolo all'Inquisizione romana." (da http://www.augustea.it/dgabriele/italiano/s_bruno.htm e <http://utenti.tripod.it/armeria/fregatidallascuola.htm>)

Cito questi siti per una visione più ampia dei vari punti di vista sul filosofo nolano pur non trovandomi d'accordo con gli estensori i quali pretendono che la Chiesa sia in qualche modo giustificabile per quello che è stato inflitto al Bruno.

Non è per il cognome uguale, nè per l'origine "genetico geografica" dei miei antenati che parlo ancora una volta di quest'uomo il cui fascino sento profondamente da sempre. Inquieto, ribelle, insofferente ed irrisorio dell'autorità costituita, geniale, confuso...umano. Nel bene e nel male. Quel suo farsi nemico di tutti mi sembra l' ineluttabile destino di chi ha sfiorato la verità, di chi, forse, ha ardito dischiudere la porta di quell' "ignoto", ancora negato ai più, con la forza del proprio intelletto. Lui, filosofo, pensatore, "mago", a modo suo scienziato e ben poco religioso, non esitò a gettare in un fiume un accusatore che presumo meschino e grezzo. Ancor meno scrupoli si faceva ad andare a letto con nobili dame, mogli altrui e donne di strada. Sfidava dottori e rettori, autorità ecclesiastiche e scientifiche e tutto per l'unica cosa che, probabilmente, davvero amava: la libertà di pensiero. Le donne l'amarono molto di più degli uomini, ne subirono l'inquietante fascino. Ed è naturale: la donna, da sempre, sa riconoscere per sua innata virtù intuitiva quando un uomo merita la sua ammirazione ed il suo corpo. Così, Bruno s'inimicò pure mariti ed amanti, anfitrioni e papponi. Intanto, fra un'alcova e l'altra, fra un'espulsione e sprazzi di effimera notorietà nelle più importanti corti di Europa, Giordano pensava ai suoi infiniti universi e mondi (De l'infinito, universo e mondi), all'ineffabile inizio di tutte le cose (De la causa, principio e uno), o...a qualche imbecille fra i tanti che cercarono di contrastarne il pensiero (Idiota triumphans).

Scriva Fulvia Cariglia in "Il Giornale dei Misteri", n.344 del giugno 2000:

"Giordano Bruno è ricordato maggiormente per il "torto" che subì piuttosto che per l'eccelso pensiero filosofico che aveva concepito. Questa forse è l'ingiustizia più grande! Lui che ascoltando l'atroce verdetto, sfinito

dalle sevizie e da otto anni di dura detenzione, si rivolse ai suoi accusatori con la memorabile frase: "Forse voi giudici pronunciate la sentenza contro di me con più paura di quanto io ne abbia nell'ascoltarla". Lui che aveva osato rivoluzionare la cosmologia del suo tempo proponendo un concetto di universo infinito che avrebbe spianato la strada alla scienza moderna."

Cosa avrebbe pensato e dichiarato oggi, Giordano Bruno, a proposito dei cosiddetti "UFO"? Io suppongo che non si sarebbe minimamente preoccupato se essi possano o meno rappresentare veicoli di altri mondi, vascelli spaziali di abitatori di qualche pianeta sconosciuto o se altro non siano che trucchi ed astuzie di furbastri ed esaltati. Egli era comunque certo che, UFO o meno, la nostra realtà fisica e materiale non è altro che l'espressione di una così piccola parte del conoscibile che, di fronte alle "strane luci" nel cielo, sarebbe rimasto solo, al limite, affascinato ed euforico. Vedo lo spirito di Giordano in molti ricercatori, scienziati e studiosi moderni messi puntualmente sul rogo del dileggio e dell'esilio dalla comunità del sapere ufficiale solo perchè dichiaratisi convinti di una concezione di "Tutto Universale" che contempla come possibili anche fenomeni ed eventi che i cattedratici e gli inquisitori moderni del sapere considerano semplicemente balzani. E' l'anima della sfida, nascente dalla certezza che c'è *altro*, e c'è *di più* da sapere anche contro ciò che ci sembra più improbabile, che si perpetra di Giordano Bruno nel tempo odierno e, ne sono certo, anche in quello a venire. Di sfide come la sua ce ne sarà sempre bisogno; forse sono il prezzo del progresso, un percorso che richiede le sue vittime, i suoi sacrifici rituali...Per questo possiamo perdonare a Bruno anche le sue manifestazioni di ordinaria "umanità".

"Il Bruno da parte sua fu, pur tra arrendevolezza e rifiuti, dogmatico e intransigente quanto i suoi accusatori, estroso e a volte sprezzante, litigioso e volgare.", leggiamo sui riferimenti Internet citati all'inizio. E, poco dopo, si afferma:

"Il processo fu condotto in stretta legalità, senza acredine, ma nei modi rispondenti agli usi dei tempi."

Sarà. Ma resta il fatto che, mentre scienziati e prelati di quei tempi credevano in un universo aristotelico e Galileo non ebbe il fegato di Bruno fino al punto di immolarsi per le sue idee, oggi sappiamo che l'Universo è infinito e, molto probabilmente popolato da tanta vita ed intelligenza. Ci sentiamo piccoli e grandi al tempo stesso proprio come avrebbe voluto il filosofo di Nola. Credo che arriveranno presto anche i tempi in cui molte altre concezioni di cui Bruno si fece portatore, attirandosi l'epitteto di "mago" senza che nemmeno si capisse cosa veramente volesse dire quella parola, verranno raggiunte e conquistate, anche se faticosamente, dal sapere umano.

Quel lontano rogo, allora, diventerà ancora di più il simbolo delle fiammate della conoscenza che scaturiscono dalle ceneri dei periodi di oscurantismo o di finto benessere pagato al carissimo prezzo della supina accettazione di menzogne meschine.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From tides@ngi.it Tue Sep 30 13:50:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De vinctis in genere
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:50:27 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:j4eeb.195644\$R32.6304654@news2.tin.it...
> " Giordano Bruno era un monaco domenicano dichiaratamente eretico.

Era un alieno?

--
Aziende che non testano sugli animali:
www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
Acrobat Reader per leggere i pdf:
www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From sandokan@tin.it Tue Sep 30 13:53:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Antonio Bruno
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:53:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bl7o3a\$8u9q8\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "Antonio Bruno"
>
> > Vista la *merdosa* argomentazione-provocazione a cui Max ha reagito, ti
> > assicuro che è stato fin troppo tenero con quel gaglioffo.
>
> dovrete davvero incontrarvi al cesso di un autogrill.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>
incontratevi tutti e tre pirlone.
tu fai la latrina.hehehe
ciao megapirla

From antoniobruno4@tin.it Tue Sep 30 13:53:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il sito di sentistoria ?!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:53:39 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:blbpgv\$adu7i\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...
> Purtroppo NO.
> Vi informo che il sito www.sentistoria.it è stato attaccato e distrutto.
> Pertanto non sarà disponibile on line per un certo tempo. La Redazione si
> scusa ed è dispiaciuta dell'accaduto.
> Esprimo la mia totale solidarietà a Corrado Malanga e a tutti gli amici
> dello Stargate Toscana.
> Carlo Sabadin

"Attaccato e distrutto"?...
In che senso, Carlo?...Me lo spiegheresti, per favore?
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 13:55:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 13:55:37 +0200

"Sandokan"

> Ma quanto sei pirla.
> A casa lo sanno che sei tutto scemo?

ciao Anto', stammi bene.

From sandokan@tin.it Tue Sep 30 13:56:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De vinculis in genere
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:56:53 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:76eeb.143101\$E5.4862563@news1.tin.it...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:j4eeb.195644\$R32.6304654@news2.tin.it...
> > " Giordano Bruno era un monaco domenicano dichiaratamente eretico.
>
> Era un alieno?
>
era quel pirlone di albricci sotto mentite spoglie.hehehe.

> --
> Aziende che non testano sugli animali:
> www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
> Acrobat Reader per leggere i pdf:
> www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 13:57:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 13:57:35 +0200

"Sandokan"

> apostolo, ma che ci discuti a fare? è pirla. I pirla vedono a senso unico.
> ciao pirlone tuttostupido.

bella firma.

From sandokan@tin.it Tue Sep 30 13:58:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:58:17 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blbr00\$a2qr7\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "Sandokan"
>
> > Ma quanto sei pirla.

> > A casa lo sanno che sei tutto scemo?
>
> ciao Anto', stammi bene.
>
>
non mi chiamo antò, pirlone.
ma allora sei tuttopirla oltre che scemo?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 13:58:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De vinculis in genere
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 13:58:40 +0200

"Sandokan"
> era quel pirlone di albricci sotto mentite spoglie.hehehe.

sei Anto' in persona o il suo spirito guida?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 13:59:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 13:59:23 +0200

"Sandokan"

> non mi chiamo antò, pirlone.

prendo atto del nuovo nome.

From sandokan@tin.it Tue Sep 30 13:59:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 11:59:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blbr3m\$a8ah1\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "Sandokan"
>
> > apostolo, ma che ci discuti a fare? è pirla. I pirla vedono a senso
unico.
> > ciao pirlone tuttostupido.
>

>
> bella firma.
>
>
sarà bella la tua.hehehe.
cia pirla.

From sandokan@tin.it Tue Sep 30 14:00:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 12:00:57 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blbr71\$a5t9o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Sandokan"
>
> > non mi chiamo antò, pirlone.
>
> prendo atto del nuovo nome.
>
>

quale nome? è sempre stato il mio nick.
Ma sei proprio pirla, nè?

From sandokan@tin.it Tue Sep 30 14:02:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De vinculis in genere
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 12:02:33 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blbr5n\$aaj63f\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Sandokan"
> > era quel pirlone di albricci sotto mentite spoglie.hehehe.
>
> sei Anto' in persona o il suo spirito guida?
>
>

ma chi è questo "antò"?
ma sei 24ore su 24 così pirla o lo fai apposta?

From antoniobruno4@tin.it Tue Sep 30 14:03:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: BURN OUT: tutti a casa!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 12:03:32 GMT

Leggete a pag. 19 dell'edizione odierna de "l'Adige" (<http://www.ladige.it> sezione "cultura e spettacoli).

Si parla del miserevole stato psicologico in cui si trovano gli insegnanti in Italia. La loro sindrome viene chiamata "BURN OUT", e, cito testualmente,

"Stress, delusione, disinteresse per il lavoro, desiderio di fuga. In una parola, burn out, una sindrome che sempre più spesso colpisce gli insegnanti."

E più sotto:

"La psichiatria ne fa oggetto di studio"...

Con tutta la mia comprensione e rispetto per gli insegnanti, vorrei ricordare come la situazione qui descritta (vi invito a leggere TUTTO l'articolo) sfoci facilmente in dure e penose *frustrazioni*. Credo, maliziosamente, che anche Usenet ne abbia preso, ahimè, atto da svariato tempo...;-)

Facciamo qualcosa. Chiediamo aiuto agli UFI?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno4@tin.it Tue Sep 30 14:05:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 12:05:33 GMT

"Sandokan" <sandokan@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:Zfeeb.143169\$hE5.4863474@news1.tin.it...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:blbr71\$a5t9o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> >

> > "Sandokan"

> >

> > > non mi chiamo antò, pirlone.

> >

> > prendo atto del nuovo nome.

> >

> >

> > quale nome? è sempre stato il mio nick.

> > Ma sei proprio pirla, nè?

Ho appena inviato un post in cui spiego di che soffro. Abbine piet , Sandokan: fra un po' potrebbe dirti che sei Janez!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From woodridge@libero.it Tue Sep 30 14:10:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: ... che come al solito hai scritto stupidaggini!

From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 12:10:19 +0000 (UTC)

"Mika-hel" wrote:

> ...
> Per Esempio se io vi avessi detto a proposito del Black Out
> che era dovuto ad una modifica o meglio ad un'aggiunta di segnale da parte
> dell'Enel che ora assieme all'erogazione di corrente trasmette segnali per i
> chip in frequenze radio nell'ordine di tera-hertz non rintracciabili
> ...

I terahertz NON sono frequenze radio!!!!

Non male!!

"Mika-hel" wrote:

> Ora ovviamente voi non crederete a nulla, e io l'ho detto solo per chi in
> questi tre ng ha ancora voglia di aprire gli occhi.

Anche io.

Comunque, quel tale chiamato Arbel era molto piu' accorto.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From artempub@tin.it Tue Sep 30 14:12:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 12:12:26 GMT

In bla5oe\$9uorm\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 29-09-2003 22:47 ha scritto:

> Tu sei intervenuto a sproposito dicendo che Diego Faceva la stessa cosa

Sei un menzognero perché non l'ho detto, ho ampliato il discorso affermando che la pubblicità, in genere, su di un Ng non mi garbava.

apostolo

From artempub@tin.it Tue Sep 30 14:12:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 12:12:58 GMT

In 2Q0eb.1320\$1d.43061@twister1.libero.it, albion of avalon, Albion@despammed.com, il 29-09-2003 22:43 ha scritto:

> Taglio per evitare di ripetermi varie volte.
> Sei un cretino dalla testa spalancata.
> Occhio che non parcheggi un tir.

Sì ciao non ho più voglia di giocare con te

apostolo

From artempub@tin.it Tue Sep 30 14:14:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 12:14:17 GMT

In bla5sv\$9s0e5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 29-09-2003 22:49 ha scritto:

> "apostolo" <
>>devo dedurre, quindi, che sei in malafede o
>> hai fette di salame lungo tutto il corpo.

> ma sei proprio duro amico mio. Sul resto del discorso signature-pubblicità
> etc. ti hanno già risposto appieno tre o quattro altri. Io ho ribadito che
> il discorso che hai iniziato con me era fuori luogo.

Ok sei in malafede.

apostolo

From artempub@tin.it Tue Sep 30 14:15:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 12:15:25 GMT

In bla5v6\$9sfg1\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 29-09-2003 22:50 ha scritto:

> "apostolo" >

>> COme fosse la prima volta, professore...

> che mi insulti?

> no, non è la prima volta.

Sì... certo... Google canta anche per te...

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 14:35:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 14:35:32 +0200

"Sandokan" <> > "Sandokan"

> >

> > > non mi chiamo antò, pirlone.

> >

> > prendo atto del nuovo nome.

> >

> >

> quale nome?

quello che hai messo dopo la virgola.

> è sempre stato il mio nick.

non ne dubito.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 14:37:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BURN OUT: tutti a casa!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 14:37:24 +0200

"Antonio Bruno"

> Facciamo qualcosa. Chiediamo aiuto agli UFI?...;-)

non so gli altri ma io uso le polverine del Mago Chrysigon :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 14:38:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De vinculis in genere
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 14:38:42 +0200

"Sandokan" <

> ma sei 24ore su 24 così pirla o lo fai apposta?

putroppo il tuo sublime esempio non riesco a raggiungerlo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 14:41:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 14:41:32 +0200

"apostolo"

> Ok sei in malafede.

mica te la cavi così. In primis io non sono in malafede.
In secundis quel che si rimproverava ad anto' era nella fattispecie l'invio
di post contenenti la sola signature. In tertiis la signature di Diego (che
non invia post a quel modo) rispetta le regole della netiquette. Se dà
fastidio ad apostolo è un problema solo di apostolo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 14:42:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 14:42:03 +0200

"Sandokan"

> > bella firma.

> >

> >

> sarà bella la tua.hehehe.
> cia pirla.

ma cambi firma ogni volta vedo :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 14:43:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 14:43:44 +0200

"apostolo"

> Sì... certo... Google canta anche per te...

esatto. E se si va a vedere il nostro primo scambio su Google si vedrà che a insultare fosti tu amico mio.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 14:45:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 14:45:54 +0200

"Antonio Bruno"

> Ho appena inviato un post in cui spiego di che soffre. Abbine pietà,
> Sandokan: fra un po' potrebbe dirti che sei Janez!...;-)

mi sorge spontanea una domanda: c'è qui su IDU qualche volta in cui AB non si sia accodato festante ad un troll?
dev'essere una malattia la sua.

ciao
Giancarlo

From me@privacy.net Tue Sep 30 14:59:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 30 Sep 2003 14:59:10 +0200

"Emiliano Rizzo" <emiliano_rizzo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:1b444314.0309290825.70d50b8d@posting.google.com...

- > Sui libri attuali di geometria i diversi procedimenti arrivano infatti a
- > calcolare questo dato con una precisione del 99,75% (se non ricordo male),
- > mentre a detta di Brown i cerchi nel grano ci espongono i procedimenti per
- > raggiungere una approssimazione del 99,99%.

Una domanda: ma se la precisione attuale è del 99,75%, come si fa a stabilire che l'approssimazione dei crop è del 99,99%?

Grazie per la risposta.

Ale

--

Namárië Valinor

From sernil@tin.it Tue Sep 30 15:01:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atterraggi nell'ignoto...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 13:01:10 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 09:54:40 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>Leonardo e le prioritá'

- >a me come prioritá' quella per Hessdalen va bene. Quando e' che ci
- >mettiamo d'accordo e mi fai sapere quando avrai i fondi per l'ennupla
- >di telecamere da istallare a Hessdalen (o in altro luogo)?

Dunque, in questo momento sto studiando perlappunto la fattibilitá' (nel senso di costruibilitá' economica & solida & consumelettricistica) di un topaccio basato su un CCD (vediamo se si riesce a farlo orientabile), un ASIC, una manciata di componenti e torrone (pochissimo il torrone) ed un modem GSM "plain vanilla" perche' il Falcom A2 costava troppo.

L'aggeggio dovrebbe essere in grado di fare lunga esposizione, e qualora noti alcunché di sospetto, zoomare autonomamente & inviare immagine BMP via modem GSM; una proposta alternativa e' farlo ruotare lentamente, con opzione di bloccare la rotazione in caso di allerta.

Con un po' di bestemmie a rocchettone, si dovrebbe poterlo collegare con un piccolo array di celle solari uso vitamine.

E' la rubabilitá' del'aggeggio che rappresenta il maggior problema :-(

In realta' non e' nato per Hessdalen, ma perche' no.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 15:20:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 15:20:16 +0200

E a confermarlo è un team di fisici in gran parte italiano.
Leggere a questo link:
<http://physicsweb.org/article/news/7/9/14>

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Tue Sep 30 15:32:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il sito di sentistoria ?!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 13:32:15 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 11:53:39 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
wrote:

>> Vi informo che il sito www.sentistoria.it è stato attaccato e distrutto.

>"Attaccato e distrutto"?...
>In che senso, Carlo?...Me lo spiegheresti, per favore?

Direi che qualcuno ha cancellato il contenuto del sito, rendendo
necessario il ripristino dai backup.

Dato che gli altri siti sulla stessa macchina (e stesso network)
sono tuttora attivi, vuol dire che e' stato razzato solo quello,
il che significa che il misterioso attaccante disponeva di login
e password (sul come procurarsele, e' IT it.comp.sicurezza.*).

Il danno parrebbe essere avvenuto sabato 27 e penso che esistano
buone possibilita' di individuare il marrano.

Quanto ai motivi, va' a sapere (oltre la stronzaggine, intendo).

Magari gli ha dato fastidio la campagna antifumo :-|

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirospermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 16:02:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: decimo pianeta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 16:02:24 +0200

E' un po' di tempo che nessuno parla più di questo fantomatico viaggiatore.
Ho trovato questo bellissimo articolo che consiglio a tutti:
<http://www.cicap.org/rubriche/ospite/ospite.php?./021201.html>

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Sep 30 16:18:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De vinculis in genere
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 14:18:16 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 11:48:31 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno4@tin.it> wrote:

>Cosa avrebbe pensato e dichiarato oggi, Giordano Bruno, a proposito dei
>cosiddetti "UFO"?

e chiediglielo via seduta spiritica, no! Sei o non sei tu l'autore di
parecchi post brulicanti di p a r a p s i c o l o g i a scialacquosa &
cose affini oltre che il "consulente" dei misteri su parapsicologia e
UFO su IDU???

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Sep 30 16:20:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 30 Sep 2003 14:20:49 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blbvum\$ago9n\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> E a confermarlo è un team di fisici in gran parte italiano.
> Leggere a questo link:
> <http://physicsweb.org/article/news/7/9/14>

Cito dall'articolo di cui sopra :

"In general relativity the fabric of space-time is curved by large masses.

This curvature is responsible for the force of gravity, and also deflects and delays any photons passing near a large mass, such as the Sun. "

è vero è confermata nel Sistema Solare, ma fuori dall'influenza di una Stella e del suo Sistema di Pianeti, i quanti si comportano molto diversamente.

i fotoni provenienti dall'esterno curvano in prossimità di un sistema stellare e rallentano.

La teoria della Relatività è valida dentro al sistema del sole.

ora se cassini vivrà, allontanandosi ancora dal sole , forse risucirà a ritrasmettere dati da confrontare e vedrai che saranno diversi, sempre che riescano ad essere così precisi nella misurazione, oppure dovrebbe allontanarsi tanto che i dati fossero molto diversi.

chiedo scusa se ho profanato la tua "amata ".

ciao

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Tue Sep 30 16:24:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 14:24:26 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 12:58:15 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> purtroppo non servira' a nulla : da quel che ricordo, l'abuse di tin
>> non funge a dovere.

>credo le cose siano cambiate, una prima risposta c'è stata (vedi qui sotto).

>Gentile Signore/a,

>

>in relazione alla Sua segnalazione Le comunichiamo che e' stata registrata e
>che stiamo prendendo i necessari provvedimenti nei confronti del nostro
>abbonato.

>

>Nel mentre voglia accettare le nostre scuse per il disturbo arrecatoLe.

>

>Distinti saluti.

e' pero' un messaggio automatico e mi auguro che l'abuse di tin non si

fermi solo a quello, perche' se funziona e' ottimo e allora approfittero' del servizio di abuse di "tin" anche io. Sai... non deve essere molto bello chiamare tutti "scienziati, cicappini, aborti umani, boriosi, professoruncoli, scorreggiatrici, branco di escrementi, larve umane, branchisti..." etc. e poi postare solo la propria sign perche' il mittente se l'era dimenticata uno, due o tre post prima, mandare post OT a raffica sgargamellica, prendere a male parole i frequentatori del NG solo perche' gli ricordano dove ha sbagliato, fare usare a "piu'" utenti il proprio account *TIN* di accesso ad Internet, mettere sempre "cicap" ogni tre righe e quindi inveire contro interlocutori (del Cicap) che non lo leggono, negare continuamente cio' che di LUI e' conservato nella memoria di google, parlare delle proprie faccende familiari e poi lagnarsi se qualcuno glielo ricorda etc. etc....

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 16:29:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 16:29:09 +0200

"ARBEL"

> è vero è confermata nel Sistema Solare, ma fuori dall'influenza di una
> Stella e del suo Sistema di Pianeti, i quanti si comportano molto
> diversamente.

e cioè come si comportano?

> i fotoni provenienti dall'esterno curvano in prossimità di un sistema
> stellare e rallentano.

come dice la RG appunto.

> La teoria della Relatività è valida dentro al sistema del sole.

Spiacente ma è valida pure fuori, lo confermano le innumerevoli osservazioni fatte sui sistemi con pulsars, classica quella del pulsar binario di Taylor.

> chiedo scusa se ho profanato la tua "amata ".

scusato. E' sempre divertente leggere le tue castronerie nel campo della fisica. Quello che si arrabbia perchè nessuno ti dà credito sei tu :-)

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Sep 30 16:55:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: decimo pianeta
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 14:55:58 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 16:02:24 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>E' un po' di tempo che nessuno parla più di questo fantomatico viaggiatore.
>Ho trovato questo bellissimo articolo che consiglio a tutti:
><http://www.cicap.org/rubriche/ospite/ospite.php?./021201.html>

beh, sul prossimo numero de "Le Scienze" (prossimo= quello di Novembre 2003), ci sarà un articolo dal titolo "A caccia del pianeta X" a cura di Chadwick Trujillo : "C'è qualcosa, oltre Plutone, nelle più remote regioni del sistema solare. Lo confermano recenti osservazioni, che hanno aperto la corsa alla scoperta del decimo pianeta", dalla rubrica "Prossimo numero" de "Le Scienze" di Ottobre 2003.

A propo', sul numero di Ottobre c'è un interessante articolo dal titolo "Il pianeta delle scimmie" ("Nel miocene le specie di scimmie antropomorfe erano un centinaio: quelle che hanno dato origine all'uomo si sarebbero evolute in Eurasia". A pag. 67 si parla anche di "impronte attribuite al leggendario *piedone* (bigfoot)") e a pag. 86 c'è l'articolo "Le rivelazioni della Stonehenge polacca" : tutta roba "scientista" inZomma...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From roy@despammed.com Tue Sep 30 17:05:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 30 Sep 2003 17:05:57 +0200

ARBEL wrote:

> i fotoni provenienti dall'esterno curvano in prossimità di un sistema
> stellare e rallentano.

Bene. Non avrai quindi difficoltà, immagino, a fornirci la relazione che lega la velocità dei fotoni alla distanza da una massa (e, presumo, all'entità di tale massa).

N.B.: massa e velocità sono concetti di fisica terrestre, per cui vorrei che anche la relazione che li lega fosse espressa in forma terrestre.

Sono sicuro che la cosa non ti creerà nessun problema, del resto non hai avuto difficoltà ad interpretare la fisica di Ghemu in termini terrestri scrivendo "i fotoni provenienti dall'esterno curvano in prossimità di un sistema stellare e rallentano". Orbene, esplicita per favore:

$c=f(M,d)$

(la velocità della luce è funzione di massa e distanza), che ho un Nobel da vincere.

Un saluto,
R.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Sep 30 17:06:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 30 Sep 2003 15:06:40 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blc40h\$aiiv4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
> > è vero è confermata nel Sistema Solare, ma fuori dall'influenza di una
> > Stella e del suo Sistema di Pianeti, i quanti si comportano molto
> > diversamente.
>
> e cioè come si comportano?

i quanti in assenza di masse influenti hanno una propagazione "quasi" istantanea nell'universo, per cui considerando i fotoni, (quasi perchè c'è sempre la loro massa che curva lo spazio-tempo), non puoi basarti sul tempo che la luce impiega da un punto A a un punto B per determinarne la distanza, questo non significa di certo che A e B debbano essere più vicini, potrebbero anche essere più lontani, ma il fatto è che la luce che vedi o misuri da qui è condizionata nel suo comportamento dalla curvatura e dal rallentamento che le derivano dalla massa complessiva del sistema solare, per cui la RG è corretta ma solo qui dentro e non puoi usare la luce per determinare distanze di oggetti che siano fuori dal SS.

> > i fotoni provenienti dall'esterno curvano in prossimità di un sistema
> > stellare e rallentano.
>
> come dice la RG appunto.
>
> > La teoria della Relatività è valida dentro al sistema del sole.
>
> Spiacente ma è valida pure fuori, lo confermano le innumerevoli osservazioni
> fatte sui sistemi con pulsars, classica quella del pulsar binario di Taylor.

ma le osservazioni alle quali tu ti riferisci vengono fatte da qui, dalla

terra, o al massimo
dall'orbita terrestre o comunque dentro questo sistema stellare;
è intuitivo che sono alterate dall'influenza della massa del Sole e del suo
sistema, terra compresa.

Per questo e solo per questo i dati confermano la RG.

ciao
A.RB.EL

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Sep 30 17:09:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 30 Sep 2003 16:09:05 +0100

On Tue, 30 Sep 2003 17:05:57 +0200, Roy wrote:

> Bene. Non avrai quindi difficoltà, immagino, a fornirci la relazione che
> lega la velocità dei fotoni alla distanza da una massa (e, presumo, all'
> entità di tale massa).

<arbel>

E perche' dovrebbe? E' questa smania di indagare cose inutili che non fa
progredire la scienza terrestre. A che ti serve sapere questa relazione? I
fotoni andranno sempre alla stessa velocita', che tu conosca o no la
formuletta. (tono profondo da vecchio saggio con enorme barba bianca)
L'universo conosce le proprie leggi molto meglio di quanto potrai mai fare
tu.

</arbel>

--

"The State of California has no business subsidizing intellectual
curiosity."

-- Ronald Reagan on funding scientific research

From roy@despammed.com Tue Sep 30 17:10:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 30 Sep 2003 17:10:53 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:

> E perche' dovrebbe? E' questa smania di indagare cose inutili che non fa
> progredire la scienza terrestre.

Grrr, ora ci mettiamo a dargli idee? :)

Un saluto,
R.

From artempub@tin.it Tue Sep 30 17:19:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 15:19:22 GMT

In blbtm3\$ag8vc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-09-2003 14:41 ha scritto:

> "apostolo" <
>> Ok sei in malafede.

> mica te la cavi così. In primis io non sono in malafede.

Sei in malafede perché io ho allargato il discorso e tu non hai VOLUTO
accorgertene. Oppure sei pirla come scrive Sandokan, sta a te decidere.

> In secundis quel che si rimproverava ad anto' era nella fattispecie l'invio
> di post contenenti la sola signature. In tertiis la signature di Diego (che
> non invia post a quel modo) rispetta le regole della netiquette.

Questo, con ben altri toni, me l'ha gentilmente ed esaustivamente spiegato
Peltio...

> Se dà fastidio ad apostolo è un problema solo di apostolo.

...al quale Peltio ho effettivamente sottolineato che la cosa non mi trova
d'accordo, nonostante ne prenda atto e non ne faccia e non ne abbia mai
fatto un problema.

apostolo

From artempub@tin.it Tue Sep 30 17:20:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 15:20:44 GMT

In blbtq7\$a7hnb\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-09-2003 14:43 ha scritto:

> "apostolo" <

>> Sì... certo... Google canta anche per te...

> esatto. E se si va a vedere il nostro primo scambio su Google si vedrà che a
> insultare fosti tu amico mio.

Non credo proprio. Ma anche fosse vero non ti sei certo risparmiato, in seguito.

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 17:44:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 17:44:01 +0200

"ARBEL"

> i quanti in assenza di masse influenti hanno una propagazione "quasi"
> istantanea nell'universo

si vede che non sai di che parli. Dici i "quanti" in modo generico.

> per cui considerando i fotoni

'ste benedette particelle che si propagano a velocità c , altro che
propagazione "quasi" istantanea.

[cut] su altre cose senza senso.

> Per questo e solo per questo i dati confermano la RG.

I dati che confermano la RG sono riferiti al comportamento di luce e materia
ben oltre le soglie del Sistema Solare. Rinuncio a cercare di spiegartelo
perchè è evidente oltremisura la tua malafede. Ad ogni modo puoi sempre
scrivere un libro di "fisica ghemuiana" no? Così spiegherai chiaramente come
mai la massa della Luna è variata ma qui sulla Terra nessuno, tranne tuo zio
forse, ha misurato questa variazione.
Ad ogni modo ancora complimenti all'equipe italiana dell'esperimento Cassini
che questa sì che è roba seria, mica le scemenze arbellote.

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Sep 30 17:46:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BURN OUT: tutti a casa!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 17:46:34 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

messaging news:blbteb\$a8raj\$1@ID-65025.news.uni-

> non so gli altri ma io uso le polverine del Mago Chrysigon :-)

Ah ecco cos'era quella polverina fucsia che ti stavi sniffando ieri sera!

:o)

Ciao,

chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 17:48:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 17:48:30 +0200

"apostolo"

> Sei in malafede perché io ho allargato il discorso e tu non hai VOLUTO
> accorgertene.

Io non ho voluto entrare in un discorso che non riguardava quel che dicevo
io. In ogni caso ti hanno risposto esaurientemente e hai torto. Diego non ha
violato alcuna netiquette e dà fastidio solo ai fuffari. Punto.

>Oppure sei pirla come scrive Sandokan, sta a te decidere.

Ecco, aggregati a Sandokan che mi sembra il genere di compahnie adatto a
te.

> > In secundis quel che si rimproverava ad anto' era nella fattispecie
l'invio

> > di post contenenti la sola signature. In tertiis la signature di Diego
(che

> > non invia post a quel modo) rispetta le regole della netiquette.

>

> Questo, con ben altri toni, me l'ha gentilmente ed esaustivamente spiegato

> Peltio...

Appunto. Visto che te lo ha spiegato peltio è inutile che altri ti dicano la
stessa cosa occupando banda, ma tu no, tu vuoi sentirlo dire da tutti.

> > Se dà fastidio ad apostolo è un problema solo di apostolo.

>

> ...al quale Peltio ho effettivamente sottolineato che la cosa non mi trova

> d'accordo, nonostante ne prenda atto e non ne faccia e non ne abbia mai

> fatto un problema.

Eccome no. Sei intervenuto creando questo problema che riguarda comunque
solo te.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 17:50:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 17:50:50 +0200

"apostolo" <

> Non credo proprio. Ma anche fosse vero non ti sei certo risparmiato, in
> seguito.

Lollone galattico.
Preso in castagna (tramite gooogle) sugli insulti pensi di cavartela
dicendo: quel cattivone di Albricci quando lo insulto non porge l'altra
guancia. Hai ragione, non sempre porgo l'altra guancia.

ciao
Giancarlo

From artepub@tin.it Tue Sep 30 18:05:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 16:05:09 GMT

In blc8kl\$aob4j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-09-2003 17:48 ha scritto:

> "apostolo" <

>> Sei in malafede perché io ho allargato il discorso e tu non hai VOLUTO
>> accorgertene.

> Io non ho voluto entrare in un discorso che non riguardava quel che dicevo
> io.

Ah scusi tanto!

> In ogni caso ti hanno risposto esaurientemente e hai torto.

Mi hanno risposto esaurientemente altre persone -non certo tu!- in un altro
thread, mentre tu continuavi a renderti ridicolo in questo.

> Diego non ha violato alcuna netiquette

E comunque ho già avuto modo di esprimermi più di una volta sul fatto che
per me:

- 1) la netiquette non è la VERITA'
- 2) Proprio tu che -quando vuoi- ti riempi la bocca di NETIQUETTE sei il primo ad infrangerla.

> e dà fastidio solo ai fuffari

Rimandato al mittente

apostolo

From artempub@tin.it Tue Sep 30 18:06:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 16:06:11 GMT

In blc8p1\$ad4s2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-09-2003 17:50 ha scritto:

> "apostolo" <

>> Non credo proprio. Ma anche fosse vero non ti sei certo risparmiato, in
>> seguito.

> Lollone galattico.
> Preso in castagna (tramite gooogle) sugli insulti pensi di cavartela
> dicendo: quel cattivone di Albricci quando lo insulto non porge l'altra
> guancia. Hai ragione, non sempre porgo l'altra guancia.

Pubblica quello che ci riguarda se hai coraggio. Ma tutto!

apostolo

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Sep 30 18:06:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 30 Sep 2003 16:06:37 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blc690\$ap6nn\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

>

> > i fotoni provenienti dall'esterno curvano in prossimità di un sistema
> > stellare e rallentano.

>

> Bene. Non avrai quindi difficoltà, immagino, a fornirci la relazione che
> lega la velocità dei fotoni alla distanza da una massa (e, presumo, all'
> entità di tale massa).

>

> N.B.: massa e velocità sono concetti di fisica terrestre, per cui vorrei
 > che anche la relazione che li lega fosse espressa in forma terrestre.
 >
 > Sono sicuro che la cosa non ti creerà nessun problema, del resto non hai
 > avuto difficoltà ad interpretare la fisica di Ghemu in termini terrestri
 > scrivendo "i fotoni provenienti dall'esterno curvano in prossimità di un
 > sistema stellare e rallentano". Orbene, esplicita per favore:
 >
 > $c=f(M,d)$
 >
 > (la velocità della luce è funzione di massa e distanza), che ho un Nobel
 > da vincere.

per determinare quello che chiedi occorre introdurre dei concetti nuovi per la fisica terrestre, quali la "compressione spaziale" in relazione alle masse e all' "aumento di densità dello spazio" in relazione a tale compressione.

E' vero io ho parlato di massa e velocità che sono terminologie terrestri. Per la prima avrei dovuto parlare di St e per la seconda avrei dovuto parlare, relativamente ai quanti, di propagazione o se preferisci di compensazione, ma è meglio lasciare perdere, ne abbiamo già parlato.

In realtà la distanza non è assolutamente importante se non a livello probabilistico. Cioè aumentando la distanza aumenta la probabilità che la luce venga curvata e rallentata da zone di spazio compresso e iperdenso.

curvatura spaziale(cs), compressione spaziale(cps), densità dello spazio(ds), questi sono i tre fattori che influenzano i fotoni nel loro tragitto da un punto A e un punto B.

Sono tutte e tre funzione della massa.

cs influenza la distanza
 cps influenza la propagazione dei fotoni (chiamala velocità se ti fa comodo)
 ds influenza la linearità di emissione (così la chiamiamo noi) e la propagazione dei fotoni.

cps e ds sono anche funzione della materia oscura(mo) che non è omogenea nell'universo e che noi non consideriamo massa nel senso proprio del termine ma è l'insieme delle onde gravitazionali tra le masse dell'universo, è uno scambio di massa che in pratica non trova asilo in un corpo celeste fisso, per questo il concetto di massa è errato si tratta di uno stato transitorio dell'energia e la cosiddetta materia oscura è quello stato transitorio che è sempre in movimento tra le cosiddette masse, non so se hai capito: [Hai presente il gioco che fanno i bambini quello dei

4 cantoni? bene
(mo) è il bambino che rimane i mezzo è il più grasso di tutti e tu non lo vedi, e quando vai a pesare i bambini pesi anche lui senza saperlo e i conti non ti tornano perchè valutando il peso complessivo non ti capaci come fanno 4 bambini tanto magri a pesare così tanto] scusa l'esempio ma era per essere più chiaro.

Ora come vedi il modello non è così semplice e non può prescindere da una visione dinamica dell'universo.

Tutto è in relazione, il modello particolaristico (massa- energia- quanti) della fisica terrestre non consente di comprendere questa dinamica, in realtà esiste una sola unica funzione che le comprende tutte.
Funzione che io ho già da tempo postato qui e altrove.

Ora dato che vuoi il nobel, almeno fai i conti, il modello te l'ho dato.

Ma fai in fretta se vuoi il tuo nobel.

A.RB.EL

From jok@lol.com Tue Sep 30 18:09:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Tue, 30 Sep 2003 16:09:44 GMT

Alle 17:06, martedì 30 settembre 2003, ARBEL oso' proferir le seguenti parole:

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:blc40h\$aiiv4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>>
>> "ARBEL"
>> > è vero è confermata nel Sistema Solare, ma fuori dall'influenza di una
>> > Stella e del suo Sistema di Pianeti, i quanti si comportano molto
>> > diversamente.
>>
>> e cioè come si comportano?
>
> i quanti in assenza di masse influenti hanno una propagazione "quasi"
> istantanea nell'universo,

Quindi fammi capire, visto che l'eta' dell'Universo indirettamente ha come

limite inferiore il tempo necessario per un fotone a raggiungerci da parte dell'oggetto piu' lontano da noi (attualmente dei quasar e radiogalassie lontanissime) , visto che nel vuoto cosmico si muovono quasi istantaneamente...l'universo quando potrebbe essere nato? 10 mila anni fa? Cmq il sistema solare e' all'interno di una galassia e ci sono fenomeni gravitazionali rilevanti anche li'...stiamo ruotando attorno ad un centro galattico, su Sirio prendete queste informazioni e studiate.

Il campo gravitazionale , che ti piaccia o no e' dovunque perche' scala come r^{-2} e ha range (distanza) infinita. C'e' sempre gravita', ovunque ti volti.

E.p.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Sep 30 18:15:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 30 Sep 2003 16:15:44 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blc8c8\$a89ts\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
> > i quanti in assenza di masse influenti hanno una propagazione "quasi"
> > istantanea nell'universo
>
> si vede che non sai di che parli. Dici i "quanti" in modo generico.

in modo generico ? io direi in modo unitario, non particolaristico, l'errore è appunto nel concetto particolaristico di quanto.

> > per cui considerando i fotoni
>
> 'ste benedette particelle che si propagano a velocità c, altro che
> propagazione "quasi" istantanea.

vedo che arrivato a questo punto , come sempre, chiudi il portone di casa.

> [cut] su altre cose senza senso.
>
> > Per questo e solo per questo i dati confermano la RG.
>
> I dati che confermano la RG sono riferiti al comportamento di luce e materia
> ben oltre le soglie del Sistema Solare.

ma la vuoi capire che se anche fosse quella luce ai confini dell'universo i tuoi rilevamenti li fai dall'interno di un sistema stellare che è quello del sole dove tu abiti ?

Rinuncio a cercare di spiegartelo

- > perchè è evidente oltremisura la tua malafede. Ad ogni modo puoi sempre
- > scrivere un libro di "fisica ghemuiana" no? Così spiegherai chiaramente come
- > mai la massa della Luna è variata ma qui sulla Terra nessuno, tranne tuo zio
- > forse, ha misurato questa variazione.

io l'ho già spiegato, ma la tua porta è chiusa.

- > Ad ogni modo ancora complimenti all'equipe italiana dell'esperimento Cassini
- > che questa sì che è roba seria, mica le scemenze arbellote.

certo anch'io mi associo ai complimenti infatti hanno fatto il massimo che potevano fare sono stati bravi.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Sep 30 18:33:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 30 Sep 2003 16:33:29 GMT

- "|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:cVheb.144620\$hE5.4901809@news1.tin.it...
- > Alle 17:06, martedì 30 settembre 2003, ARBEL oso' proferir le seguenti
 - > parole:
 - >
 - > >
 - > > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
 - > > messaggio news:blc40h\$aiiv4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
 - > > >
 - > > > "ARBEL"
 - > > > è vero è confermata nel Sistema Solare, ma fuori dall'influenza di una
 - > > > Stella e del suo Sistema di Pianeti, i quanti si comportano molto
 - > > > diversamente.
 - > > >
 - > > > e cioè come si comportano?
 - > > >
 - > > i quanti in assenza di masse influenti hanno una propagazione "quasi"
 - > > istantanea nell'universo,
 - >
 - > Quindi fammi capire, visto che l'eta' dell'Universo indirettamente ha come
 - > limite inferiore il tempo necessario per un fotone a raggiungerci da parte
 - > dell'oggetto piu' lontano da noi (attualmente dei quasar e radiogalassie

- > lontanissime) , visto che nel vuoto cosmico si muovono quasi
- > istantaneamente...l'universo quando potrebbe essere nato? 10 mila anni fa?

Dipende da cosa intendi per Universo se intendi il post BIG BANG come immagino,

chiamala " Fase di questo Universo " ma questo universo, come tutti gli altri, non ha un tempo

di inizio ha solo delle Fasi, anche questo l'ho già spiegato: è nelle viscere di Google.

Se vuoi sapere quando fu creata l'Energia di questo Universo ti preannuncio che è impossibile

capiro in quanto l'Energia non subisce alterazioni per cui è impossibile sapere quando fu generata

e da che cosa. Per questo noi crediamo in un Dio Creatore ci risolve molti problemi.

- > Cmq il sistema solare e' all'interno di una galassia e ci sono fenomeni
- > gravitazionali rilevanti anche li'...stiamo ruotando attorno ad un centro
- > galattico, su Sirio prendete queste informazioni e studiate.

Lo farò presente la prossima volta, così faremo ridere qualcuno.

- > Il campo gravitazionale , che ti piaccia o no e' dovunque perche' scala come
- > r^{-2} e ha range (distanza) infinita. C'e' sempre gravita', ovunque ti
- > volti.

Io infatti ho detto che la luce è quasi istantanea in assenza di masse influenti,
non ho detto che queste masse non esistono.

In realtà non esistono tra una galassia e l'altra, ci sono delle zone vuote totalmente,
ma c'è sempre la materia oscura tra una galassia e un'altra (anche se è lenta).

La cosa che devi valutare è che un fotone che parte da A (Sirio) e arriva a B (Terra)

attraversa zone di spazio che sono disomogenee come condizioni.

L'ultimo spazio che attraversa è il Sistema Solare che è il più significativo perchè tu ci sei

dentro e le tue percezioni, misurazioni, rilevamenti avvengono in questo spazio.

A.RB.EL

From me@privacy.net Tue Sep 30 19:26:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: black out
From: "Insano" <me@privacy.net>

Date: Tue, 30 Sep 2003 17:26:04 GMT

"Lucia Corleone" <corleone Lucia@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:263c547536904364a14588c3d2e038f2.118172@mygate.mailgate.org...
> secondo me ci sono dietro gli ufo a tutti sti black out!
>
>
Secondo me no!

From Gof.Nospam@tin.it Tue Sep 30 19:29:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 17:29:30 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 17:05:57 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Bene. Non avrai quindi difficoltà, immagino, a fornirci la relazione che
>lega la velocità dei fotoni alla distanza da una massa (e, presumo, all'
>entità di tale massa).

io gli chiederei di meglio : quale e' e come calcolerebbe la velocità
della "luce" in prossimità di un intenso campo gravitazionale,
chesso'... in prossimità di un Black Hole? Offro un suggerimento
gratuito all'accattone di quel "siriano" romagnolo de siriu : che si
"calcoli", se ne e' capace, il valore dell'elemento "g_00" del tensore
metrico g_ik per un qualsiasi Black Hole (i,k=0,1,2,3,4, con i=k=0 per
la coordinata temporale) e poi vada avanti da solo, perche' a me già
viene da ridere. Ah, ovviamente tutti 'sti calcoletti devono essere in
termini di fisica terrestre [1] perche' quella bacata di "ghemu" (che
fa anche rima con "scemu") acca' nun serve!

[1]
>N.B.: massa e velocità sono concetti di fisica terrestre, per cui vorrei
>che anche la relazione che li lega fosse espressa in forma terrestre.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From blake13@inwind.it Tue Sep 30 21:01:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Volevo solo farvi notare che..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 21:01:29 +0200

Dovrebbe cercare un circuito integrato in un qualsiasi macchinario in un
qualsiasi punto della rete distribuzione energia ai privati ma sarebbe come
cercare un ago in un pagliaio.
Io so perchè capto i pensieri e le comunicazioni alpha telepatiche anche
riservate e in codice, sai sono un'essere di pura energia senziente,

intrappolato in un corpo morente ma pur sempre un'essere di pura energia senziente. Io sono l'ECHCIM.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Tue Sep 30 21:05:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Volevo solo farvi notare che..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 21:05:57 +0200

Red Owl ti hanno mai detto che MegaHertz, GigaHertz, TeraHertz sono ordini di grandezza di frequenze radio in crescendo. Le MHz sono le onde che ti permettono di ascoltare la radio. E' ovvio che le GigaHertz e le TeraHertz sono onde radio a frequenze maggiori delle comuni e largamente diffuse MHz.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gtettam@tin.it Tue Sep 30 21:06:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 19:06:36 GMT

"william.wallace" <william.wallace@lombardiacom.it> ha scritto nel messaggio
news:blbcd6\$6dc\$1@news.flashnet.it...

> > L'unico (o quasi) italiano che lo stà facendo e che la vende addirittura
> > all'ENEL , e' quel simpatico "besugo" di un genovese DOP che
> > è Beppe Grillo.
>
> Simpatico, ma soprattutto GRANDE!!!
>
> Non è il solo, ad esempio nel Nord Est, diverse imprese hanno installato
> pannelli solari per l'autoproduzione di energia elettrica.

Si solo in Alto Adige vi sono più dei 2/3 di tutte le installazioni nazionali.

Forse Grillo è l'unico che riesce a vendere all'ENEL l'esubero di energia che produce per la sua casa privata.... Solo un Genovese riesce a farsi pagare la corrente da un ente come l'ENEL :-)

> Per quanto riguarda i motori, ho tre progetti tratti da "Nexus" per la
> conversione da benzina ad acqua.

Intendi dire, un modello di auto che può funzionare a scelta con due tipi di sostanze o carburanti (benzina o acqua)?

J

From blake13@inwind.it Tue Sep 30 21:07:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: ... che come al solito hai scritto stupidaggini!
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 21:07:19 +0200

Woodridge i TeraHertz sono le frequenze in cui il chip viene attivato ed è in grado di interfacciarsi e controllare il vostro sistema neurale.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From kitcarson@pornostarez.com Tue Sep 30 21:16:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BURN OUT: tutti a casa!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 30 Sep 2003 19:16:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blbteb\$a8raj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Antonio Bruno"

>

> > Facciamo qualcosa. Chiediamo aiuto agli UFI?...;-)

>

> non so gli altri ma io uso le polverine del Mago Chrysigon :-)

>

>

quella polverina fatta con le castagne dell'Albero antico cresciuto propria sulla vena d'energia e caricate opportunamente da riti propiziatori officiati dal Mago Chrysigon al secolo Mago Fuffa/Antonio Bruno?

acc. dannaz. malediz. mi pento di non aver regalato dei soldi ad Antonio Bruno (al solo scopo di costruirsi una casa a spese dei tonti), io avrei voluto i sassetti (anche essi caricati da riti magici) che si trovano sulla vena d'energia.....

kit Do Nasciminto

From gtettam@tin.it Tue Sep 30 22:31:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:(OT) Attivita' paranormale - UFO ?
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 20:31:29 GMT

"Davide Vignola" <vignola.davide@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bl9be7\$yro\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Davide 27 anni diplomato militare assolto

>

Ciao Davide

Parlo per esperienza indiretta.

Correva l'anno 1982 quando un mio cugino di 2° grado venne a casa mia a trovarmi ed a confidarsi.

Cercava conforto in una persona fidata e sincera, cercava un tizio a cui raccontare le sue paure e le sue angosce che da qualche mese lo stavano deabilitando psicofisicamente.

Trovò per primo, il sottoscritto che ai tempi ero molto giovane (24 anni) piu' o meno la sua età (22)

La tua storia e' simile alla sua e questa "dissociazione" gli procurava un dolore mentale notevole.

Anche lui, come te conobbe psicologo e psichiatra con ospedale annesso. Non credeva sempre ai medici soprattutto quando gli raccomandavano di seguire la terapia farmacologica.

Una volta ricordo che venne da me con un sacchetto, me ne mostrò il contenuto (erano intere confezioni di pastiglie di 4 o 5 tipi.

Stava bene in quel periodo e non soffriva delle solite angosce o paranoie, almeno a me sembrava così.

Mi disse che quelle che c'erano nel sacchetto, erano 3 mesi di terapia.

Aveva eluso i consigli del medico.

Erano tre mesi che non prendeva una pastiglia.

Stette bene per altri due mesi, finchè un giorno seppi da suo fratello maggiore (sposato con due figli), che era tornato all'ospedale.

Continuò la stessa terapia di prima (quella di far finta di prendere le pastiglie).

Questa storia andò avanti per più di 3 anni.

L'iniezione la faceva anche lui e non l'ha mai saltata . Qualche volta ero io a sostituire l'infermiere ma solo se lui era consenziente.Dopo un anno diventai

(l'infermiere dell'iniezione), gli veniva prescritta una fiala di muscoril associata ad una di moditen ogni 30 gg .

Dopo 3 ricoveri coatti, e diverse terapie post ospedaliere saltate, decise di non voler fare fare più nemmeno l'iniezione.

Nel frattempo conobbe una donna che divenne piano piano la sua "mamma, amante,sorella ... mah non si capiva bene il ruolo"

Successivamente lo vedevo sempre meno a casa mia anche se continuava ad abitare alla stessa distanza (1 km) fino ad arrivare al 1998 , quando sposò una ragazza di qualche anno minore di lui.

Oggi ha un figlio di quasi 4 anni, stanno tutti e tre benissimo , nessuno soffre di angosce e quando lo incontro in privato magari davanti ad una birra se provo a chiedergli : ma erano proprio le tue notizie, quelle di tutti i TG e documentari vari?

Lui sorride e ironizza sul suo stato psicologico ormai lontano.

Lui ha sconfitto le sue angosce, confidandosi con poche persone.

Ha scaricato le sue paranoie , raccontandosi.

Gli psichiatri oggi, non li vede dei nemici ma in fondo non sono mai stati in grado di ascoltarlo veramente.

Le sue medicine erano i suoi racconti che vedeva ascoltati da poche persone che non lo hanno mai deriso ma ai quali anzi , credo abbia insegnato molto.

Jeck

From Albion@despammed.com Tue Sep 30 22:51:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 30 Sep 2003 20:51:58 GMT

vilandra <vilandra@tiscali.it> wrote in message
blad60\$2di\$1@newsreader.mailgate.org...

> carlo sabadin e un'altra persona della sentinel
> mi hanno cacciata quando ho detto loro che avevo incontrato arbel di
> persona.

Gelosi? :-P

> da li' sono iniziate le intimidazioni ("sai, ci sono ufologi che sono
stati
> uccisi perchè
> considerati scomodi...")

Ti hanno preannunciato visite dei MIB?

> i ricatti ("o ci dici chi è o ti sbattiamo fuori")
> le email anonime indirizzate ad arbel (" arbel tu sai del doppio gioco di
> katuscia,
> nonostante ciò ti ostini a riferirgli molte cose, ti ripetiamo di sapere
di
> per certo che vi
> sentite e ogni tanto vi incontrate,questo prima dell'intervista e dopo
anzi,
> non abbiamo l'assoluta certezza,che vi siete incontrati anche nel mese di
> agosto ed è probabile proprio che sia venuta lei da te,che gli hai detto?
> speriamo non troppo, quella ragazza ti creerà sempre di più delle grane")

LOL

> gli sms denigratori indirizzati a me ("arbel sta facendo di tutto per
> allontanarti dal mondo ufologico, ti sfrutta, ti usa come pedina per i

suoi
> sporchi fini, lui sarà la tua fine in questo senso")
> le calunnie ("katiuscia ha fornito ad arbel la psw di accesso alla lista
dei
> camelot e per questo la espelliamo dal gruppo")
> le minacce ("adesso telefoniamo a tuo padre e gli diciamo che ad agosto
hai
> incontrato arbel" !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!,)

Questa è forte.

> "stai lontana da arbel se non vuoi
> finire nei guai, vogliamo denunciarlo e se non la smetti di frequentarlo
ci
> andrai di mezzo anche tu")
>
>
> Non aggiungo altro.

Meglio di no. Già sto rantolando dalle risate.

> > Questo non è coretto. Anzi.
> > Paolo cosa risponde?
>
>
> paolo non è della sentinel, lui sta solo cercando di difendere il suo
amico
> sabadin ma non è informato sui fatti e quindi farebbe meglio a tacere.

Se è vero quello che dici dovrebbe tacere.

> arbel ha ragione quando afferma che quella gente voleva condizionare la
mia
> vita privata, sono arrivati addirittura ad accusarmi di avere problemi
> psicologici pur di farmi sentire in colpa per cose che non ho mai detto nè
> commesso.

Mi sanno di meccanismi di setta.

> > Una spia? E che doveva spiare?
> > Paolo è vero? E tu Arbel hai prove di quello che dici?
> > Poichè è gravissimo quello che dici. Descrivi sentinel come una setta.
>
>
> mi hanno accusata di aver fornito ad arbel la psw di accesso alla mailing
> list dei camelot, nonchè di essere la talpa che da mesi soggiorna lì
dentro.

Ma una talpa di che?
Quali oscuri segreti può aver un Sabadin?

Posso mandarti una mail?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Sep 30 23:10:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 30 Sep 2003 21:10:18 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9F3F53.2C4C%artepub@tin.it...
> In 2Q0eb.1320\$1d.43061@twister1.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 29-09-2003 22:43 ha scritto:
>
> > Taglio per evitare di ripetermi varie volte.
> > Sei un cretino dalla testa spalancata.
> > Occhio che non parcheggi un tir.
>
> Sì ciao non ho più voglia di giocare con te

LOL
Sempre più cretino.
Lo sai che sei il zimbello del NG?
Ma detto questa ovvietà mi spieghi una cosa?
Perchè flammì con tutti?
Tutto contro di te, vero cretino?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nstlva@tin.it Tue Sep 30 23:13:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elettricità: autoproduzione?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 21:13:59 GMT

"william.wallace"

Interessante!

Io ho scaricato e stampato tutto quello che ho trovato sui pannelli solari.

Ho un bel malloppo di informazioni e ditte.
Ciao.
Muad'Dib

"massivan"

Per la notte si può fare il back-up
con gli accumulatori, di solito la
richiesta notturna di potenza è minima.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 23:21:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 23:21:04 +0200

"ARBEL"

> vedo che arrivato a questo punto , come sempre, chiudi il portone di casa.

eh sì. Ogni pazienza ha un limite. E finora hai solo fatto affermazioni
prive di senso e significato fisico. Si vede che hai avuto una cattiva
educazione scientifica, non sei in grado di articolare in nessun modo un
discorso di tipo scientifico. E' a questo punto chiaro che nella compagnia
di giro non avete nessuno con preparazione scientifica decente.

> ma la vuoi capire che se anche fosse quella luce ai confini dell'universo
i
> tuoi rilevamenti li
> fai dall'interno di un sistema stellare che è quello del sole dove tu
abiti
> ?

mentre tu "ai confini dell'universo" ci sei stato vero? ma fammi il piacere.
E ora non ricominciare con le balle galatiche per favore. So che è inutile
chiedertelo perchè evidentemente raccontare 'ste scemenze in Internet è per
te una cosa troppo importante.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 23:25:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 23:25:30 +0200

"apostolo"

> Mi hanno risposto esaurientemente altre persone -non certo tu!- in un altro
> thread, mentre tu continuavi a renderti ridicolo in questo.

ti hanno risposto in questo thread, non in un altro. Visto che non sei in grado di capire nemmeno questo mi dichiaro sconfitto e mi ritiro dolente.

ciao
Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Tue Sep 30 23:40:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 21:40:41 +0000 (UTC)

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> wrote in message
news:blad60\$2di\$1@newsreader.mailgate.org

> Il vero motivo che ha scatenato tutto questo putiferio, tuttavia, lo
> conosciamo solo io, arbel e sabadin.

capirai..nn serve essere dei Chrysigon per arrivarci;
è solo che avete sbagliato ng

/..ma non è posto per discorrer di tal tenzoni, questo qua;
prego, si accomodassero in free.it.ménageatròis.. /

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Tue Sep 30 23:54:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 21:54:39 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 11:26:09 GMT, "Sandokan" <sandokan@tin.it> wrote:

>Oltre che scemo sei pure stupido?
>Sei proprio un Pirla!

Il che mi ricorda che su 14 tuoi post visti finora, 14 si limitavano a dare del pirla alla gente. Si vede che l'argomento ti sta a cuore :-)

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From sernil@tin.it Tue Sep 30 23:57:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BURN OUT: tutti a casa!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 21:57:35 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 17:46:34 +0200, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>messaggio news:blbteb\$a8raj\$1@ID-65025.news.uni-

>> non so gli altri ma io uso le polverine del Mago Chrysigon :-)

>Ah ecco cos'era quella polverina fucsia che ti stavi sniffando ieri sera!

==8-&

Dalla descrizione, si direbbe di piu' thionite.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From sernil@tin.it Wed Oct 01 00:12:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 22:12:57 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 15:06:40 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>i quanti in assenza di masse influenti hanno una propagazione "quasi"
>istantanea nell'universo,

Ah. Quanto tempo impiegano dei fotoni a percorrere, diciamo, duecentomila
anni luce?

E qual e' la velocita' del neutrino mu, nel sistema solare? (Giriamola in
quest'altro modo: il diametro del sistema solare e' otto ore-luce; quanto
ci impiega un neutrino mu ad attraversarlo da parte a parte?)

===

Poi, ti racconterò la barzelletta di quel tale che raccontava di come ci volessero quasi nove anni perché la luce di una certa stella (ora, così sui due piedi, non rammento quale stella fosse <eg>) arrivasse fino sulla Terra.

Ricordo che gli consigliai di prendere appunti, ma io sono una Cassandra, non mi danno mai retta.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From anisotropico@virgilio.it Wed Oct 01 00:20:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il "reale"
From: Anisotropo <anisotropico@virgilio.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 22:20:58 GMT

On Wed, 24 Sep 2003 23:58:50 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Sfogliando" il sito del Cicap mi sono imbattuto in una frase: "ciò che é
>razionale é reale e ciò che é reale é razionale"

La frase è una nota espressione Hegeliana...
se letta senza il necessario riferimento al pensiero dell'autore perde
di significato.
Poichè non è il luogo per parlare di Hegel lasciate perdere.
Cmq l'interpretazione data della frase non è quella dell'autore...

Saluti

From antoniobruno4@tin.it Wed Oct 01 00:23:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 22:23:05 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4eujnv4irqdmnsnbt5d7letp44k38vsqpa@L.Serni...
> On Tue, 30 Sep 2003 11:26:09 GMT, "Sandokan" <sandokan@tin.it> wrote:
>
> >Oltre che scemo sei pure stupido?
> >Sei proprio un Pirla!
>
> Il che mi ricorda che su 14 tuoi post visti finora, 14 si limitavano a
> dare del pirla alla gente. Si vede che l'argomento ti sta a cuore :-)

Hai ragione *quasi* in tutto, Leonardo: lui non dà del "pirla" alla gente, ma *ad Albricci*.
Capisco che ripetere ossessivamente *una cosa vera* come unica risposta in vari 3d è, comunque, irregolare.
Il che lo rende, ai miei occhi, un simpatico trollacchione!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo
>
> --
> Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
> 'S ni he amhain mar bhi si or
> Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
> Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From antoniobruno4@tin.it Wed Oct 01 00:27:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 22:27:29 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BB9F75B9.2C71%artepub@tin.it...
> In blc8kl\$aub4j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-09-2003 17:48 ha scritto:
>
> > "apostolo" <
>
> > Sei in malafede perché io ho allargato il discorso e tu non hai VOLUTO
> > accorgertene.
>
> > Io non ho voluto entrare in un discorso che non riguardava quel che
dicevo
> > io.
>
> Ah scusi tanto!
>
> > In ogni caso ti hanno risposto esaurientemente e hai torto.
>
> Mi hanno risposto esaurientemente altre persone -non certo tu!- in un
altro

> thread, mentre tu continuavi a renderti ridicolo in questo.
>
> > Diego non ha violato alcuna netiquette
>
> E comunque ho già avuto modo di esprimermi più di una volta sul fatto che
> per me:
> 1) la netiquette non è la VERITA'
> 2) Proprio tu che -quando vuoi- ti riempi la bocca di NETIQUETTE sei il
> primo ad infrangerla.
>
> > e dà fastidio solo ai fuffari
>
> Rimandato al mittente
>
> apostolo

E' la sindrome "BURN OUT", renditene conto!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno4@tin.it Wed Oct 01 00:31:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il sito di sentistoria ?!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 22:31:21 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ervinv09lmaqjsecpheuugjo73fb8i2@L.Serni...

> On Tue, 30 Sep 2003 11:53:39 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>

> wrote:

>

> >> Vi informo che il sito www.sentistoria.it è stato attaccato e
distrutto.

>

> >"Attaccato e distrutto"?...

> >In che senso, Carlo?...Me lo spiegheresti, per favore?

>

> Direi che qualcuno ha cancellato il contenuto del sito, rendendo
> necessario il ripristino dai backup.

>

> Dato che gli altri siti sulla stessa macchina (e stesso network)
> sono tuttora attivi, vuol dire che e' stato razzato solo quello,
> il che significa che il misterioso attaccante disponeva di login
> e password (sul come procurarsele, e' IT it.comp.sicurezza.*).

>
> Il danno parrebbe essere avvenuto sabato 27 e penso che esistano
> buone possibilita' di individuare il marrano.
>
> Quanto ai motivi, va' a sapere (oltre la stronzaggine, intendo).
>
> Magari gli ha dato fastidio la campagna antifumo :-|
>
> Leonardo

Mah...una chiavica come Bynoi resiste, pur scappando a gambe levate ramengo per la Rete, a tanti attacchi, anche legali, e il sito di Sentistoria si fa trombare così?... E' triste la cosa...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 01 00:32:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 22:32:44 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blbr71\$a5t9o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Sandokan"
>
> > non mi chiamo antò, pirlone.
>
> prendo atto del nuovo nome.
>

Prima di sparare cazzate sui nomi guarda al numero IP (che in questo caso sta per Il Pirla)

Saluti
Mbgiorge

From antoniobruno4@tin.it Wed Oct 01 00:35:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 22:35:27 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gwnb.146797\$he5.4983136@news1.tin.it...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:blbr71\$a5t9o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "Sandokan"
> >
> > > non mi chiamo antò, pirlone.
> >
> > prendo atto del nuovo nome.
> >
> Prima di sparare cazzate sui nomi guarda al numero IP (che in questo caso
> sta per Il Pirla)
>
> Saluti
> Mbgiorge

Ahahahahahah!....Ormai lo state conoscendo tutti...Fra un po' non ci si
diverte più...:-(

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Wed Oct 01 00:49:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 22:49:09 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 19:14:19 +0200, "william.wallace"
<william.wallace@lombardiacom.it> wrote:

>Per quanto riguarda i motori, ho tre progetti tratti da "Nexus" per la
>conversione da benzina ad acqua.
>Dopo pesanti minacce, uno degli inventori dovette rinunciare alla
>divulgazione della scoperta.

Il motore ad acqua (nel senso che brucia acqua) non funziona: e si puo'
dimostrare facilmente. In genere, gli "inventori" tirano in ballo anche
una batteria elettrica per confondere le acque, ottenendo pero' solo un
motore a batteria, che come tale va ricaricato. Un modello simile credo
sia comparso su "Topolino", come invenzione di Filo Sganga, nel '76 +/-
5 :-)

Il motore a idrogeno caldo funziona ma ha altri problemi (es. NOx, piu' stoccaggio). E' quello fatto vedere da Beppe Grillo.

Quello a idrogeno freddo (cella a combustibile), non produce NOx, pero' ha una potenza molto piu' ridotta.

Quello misto benzina + 5% acqua da' buoni risultati ma rimane aperto il problema della corrosione e della stabilita' della miscela che per quel che ne so va usata fresca (ergo, miscelatore a monte degli iniettori, e l'ingegnerizzazione non e' cosi' lineare).

Sul motore ad aria compressa non so molto.

Paiono promettenti le automobili a elastico (l'"elastico", si mostrera' stabile e facile da produrre, pero'?) e quelle a volano sotto vuoto. Ma siamo ancora lontani dalla produzione in serie.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From upuaut@despammed.com Wed Oct 01 01:18:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 30 Sep 2003 23:18:52 GMT

Il giorno Tue, 30 Sep 2003 11:26:09 GMT, "Sandokan" <sandokan@tin.it>
ha scritto:

>Sei proprio un Pirla!

Anche tu non te la cavi male, visto che quoti come un marinaio ubriaco.

Up
--
<<Io non ammetto errori su qualcosa di cui non me ne intendo.>>
Antonio Bruno su IDU

From sernil@tin.it Wed Oct 01 01:19:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il sito di sentistoria ?!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 23:19:40 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 22:31:21 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
wrote:

>> Il danno parrebbe essere avvenuto sabato 27 e penso che esistano

>> buone possibilita' di individuare il marrano.

>> Quanto ai motivi, va' a sapere (oltre la stronzaggine, intendo).

>> Magari gli ha dato fastidio la campagna antifumo :-|

>> Leonardo

>Mah...una chiavica come Bynoi resiste

E' diverso. Non so quanto reggerebbe a un attacco determinato (anzi lo so, e la risposta e' "non molto" - del resto, vedi la fine di vari RBL :-).

>per la Rete, a tanti attacchi, anche legali, e il sito di Sentistoria si fa >trombare così?... E' triste la cosa...

Be', avendo dei backup freschi e sitecopy, il danno si rimedia facile. Per prima cosa comunque cambiare password.

Se il danno e' avvenuto per problemi di sicurezza di script o simili (...e non credo: SentiStoria aveva un hosting Windows, non Linux, quindi rm & C. non _dovrebbero_ essere accessibili), e' un guaio peggiore.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From upuaut@despammed.com Wed Oct 01 01:22:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 30 Sep 2003 23:22:43 GMT

Il giorno Tue, 30 Sep 2003 11:59:31 GMT, "Sandokan" <sandokan@tin.it>
ha scritto:

>sarà bella la tua.hehehe.

Pari Beavis & Butthead. Quale, scegli tu.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 01:33:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 30 Sep 2003 23:33:41 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a0vjnvk8lc9v8s7qbo8sfctovn6hlihgc@L.Serni...
> On Tue, 30 Sep 2003 15:06:40 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
> >i quanti in assenza di masse influenti hanno una propagazione "quasi"
> >istantanea nell'universo,
>
> Ah. Quanto tempo impiegano dei fotoni a percorrere, diciamo, duecentomila
> anni luce?

in assenza di masse influenti la propagazione di quei fotoni è quasi
istantanea
come ti ho detto, il quasi sarebbe sempre lo stesso anche se fossero
1.000.000
di anni luce, nelle stesse condizioni spaziali.

> E qual e' la velocita' del neutrino mu, nel sistema solare? (Giriamola in
> quest'altro modo: il diametro del sistema solare e' otto ore-luce; quanto
> ci impiega un neutrino mu ad attraversarlo da parte a parte?)

il diametro del sistema solare è ben più grande, non si misura in base
all'orbita
del pianeta più esterno ma fino a dove la massa complessiva del sistema
arriva
a modificare lo spazio-tempo cioè a determinare una curvatura spaziale(cs),
una compressione spaziale(cps), una densità dello spazio(ds) atte a
condizionare
il tragitto dei fotoni in modo significativo e non solo dei fotoni ma anche
di una nave interstellare.

Quelli che chiamate neutrini mu sono un sottoprodotto a cascata dei protoni
ma si tratta di un fenomeno locale
di scarsa importanza, quello che importa è che è inutile dividere le
particelle in bosoni e fermioni,
in base al loro momento angolare, che è solo un dato ricavato che non ha
nessuna importanza pratica.
E' come se partendo dalla cellula della pelle di una lepre tu ti accingessi
ad elaborare un modello
matematico per stabilire quanto la lepre è in grado di essere veloce.
Questo esempio della lepre a beneficio dei letterati.

> ===
>

> Poi, ti racconterò la barzelletta di quel tale che raccontava di come ci
> volessero quasi nove anni perché la luce di una certa stella (ora, così
> sui due piedi, non rammento quale stella fosse <eg>) arrivasse fino sulla
> Terra.

se alludi a Sirio e se alludi a me è vero io mi sono sempre adeguato alla
misurazione
terrestre di 9 anni luce, del resto per i terrestri che differenza fa sapere
se Sirio è più o meno

lontana.

> Ricordo che gli consigliai di prendere appunti, ma io sono una Cassandra,
> non mi danno mai retta.

faccio già fatica a tollerare mentalmente i contorcimenti della fisica
locale

figurati se prendo appunti.

ma voi magari potreste farlo, ma credo proviate la stessa fatica che provo
io.

magari un nostro fisico potrebbe essere più chiaro, io faccio quello che
posso

ho solo delle cognizioni di base che mi servono per la navigazione
interstellare.

Quando viaggerai verso GHE.MU, potrai chiarire, tutto quello che io non ho
saputo

spiegarti, con le persone giuste.

Credo che ti piacerà.

A.RB.EL

From sernil@tin.it Wed Oct 01 01:42:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 23:42:57 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 22:23:05 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
wrote:

>> >Oltre che scemo sei pure stupido?

>> >Sei proprio un Pirla!

>> Il che mi ricorda che su 14 tuoi post visti finora, 14 si limitavano a

>> dare del pirla alla gente. Si vede che l'argomento ti sta a cuore :-)

>Hai ragione *quasi* in tutto, Leonardo: lui non dà del "pirlo" alla gente,

>ma *ad Albricci*.

Si', ho visto. Non me ne ero accorto, ma in effetti _tutti_ i messaggi
sono pirla-ad-Albricci. Monotono anzichè, trovo.

Ti domanderei quasi se, secondo te, "scrivere *SOLO* per insultare una
specifica persona" (la citazione non e' mia) sia sempre male :-)

Ma ho paura di sentirmi dire "dipende da chi..."

Leonardo di pochi mezzi (già l'ho detto)

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 01:49:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 30 Sep 2003 23:49:49 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blcs47\$b281f\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > vedo che arrivato a questo punto , come sempre, chiudi il portone di
casa.
>
> eh sì. Ogni pazienza ha un limite. E finora hai solo fatto affermazioni
> prive di senso e significato fisico.

se ti fa piacere crederlo fai pure, io non mi offendo.

Si vede che hai avuto una cattiva
> educazione scientifica, non sei in grado di articolare in nessun modo un
> discorso di tipo scientifico.

Ho avuto un'educazione scientifica solo diversa dalla tua, vedi come sono
diplomatico ? Mi hanno rimproverato di tirarmela, come si dice, ora faccio
ammenda.

E' a questo punto chiaro che nella compagnia
> di giro non avete nessuno con preparazione scientifica decente.

che cosa è la compagnia di giro ? io parlo secondo le mie conoscenze
e da quello che mi risulta l'altro Ghemuiano che ha scritto qui, non ha mai
parlato di fisica.

> > ma la vuoi capire che se anche fosse quella luce ai confini
dell'universo
> i
> > tuoi rilevamenti li
> > fai dall'interno di un sistema stellare che è quello del sole dove tu
> abiti
> > ?
>
> mentre tu "ai confini dell'universo" ci sei stato vero? ma fammi il
piacere.
> E ora non ricominciare con le balle galatiche per favore. So che è inutile
> chiedertelo perchè evidentemente raccontare 'ste scemenze in Internet è
per
> te una cosa troppo importante.

io mai, ma le nostre sonde ci stanno provando.

Guarda ti dirò in tutta sincerità, che tu mi voglia credere o meno, nella mia missione parlare di fisica non è di certo contemplato, se lo faccio così a livello divulgativo, è solo perchè spero che qualche fisico che mi legge abbia un' intuizione, non ti devi incazzare, io non prendo in giro nessuno.

Nè penso di dare lezioni di Fisica Terrestre a te , nè sottovaluto quanto tutti voi state facendo nella fisica a livello di passione e impegno.

Non hai mai preso seriamente in considerazione che io dica il vero ? Mettila tra le cose almeno possibili. Ti costa poco.

ciao

A.RB.EL